Wochenschrift für klassische philologie ...

Hans Draheim

Digitized by Google

805
W84

Digitized by Google

805
W84

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN

VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

XII. JAHRGANG

1895.

BERLIN

R. GAERTNERS VERLAGSBUCHHANDLUNG

HERMANN HEYFELDER.

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis.

I. Rezensionen und Anzeigen.

Berliner Abhandlungen zur klassischen Altertumswissenschaft I, 1. s. J. Schrader 38.
Acta Andreae repet. M. Bonnet (J. Draeseke) 30/31.
— apostolorum. Ed. philologica auctore Fr. Blass (J. Draeseke) 23.
Äschylos Agamemnon, herausg. von R. Enger, 3. A. von Th. Plüfs (E. Fehr) 33/34.
Äschylus s. Scholia 16.
Äsop s. A. Hausrath 7.
Alexandri Lycopolitani contra Manichaei opiniones disputatio, ed. A. Brinkmann (C. W.) 35.
Alexander s. E. Pridik 24. Zumetikos 13.
Anecdota Maredsolana. III, 1. Hieronymi commentarioli in Psalmos, ed. G. Morin (G. Pfeilschifter) 23.
Aurich, G., Das antike Mysterienwesen (V. Schultze) 27.
Anthologiae latinae supplementa. I. Damasi epigrammata, rec. M. Ihm (C. Weyman) 29.
Apollodorus s. Mythographi Graeci 35.
Archigenes s. M. Wellmann 52.
Arens, E., Quaestiones Claudianeae (M. Petschenig) 35.
Aristophanes. The wasps, by W. Merry (O. Kaehler) 18.
Aristotelis *Πολιτεία Ἀθηναίων*, iterum ed. Fr. Blass (Schneider) 47.
— Politica, tertium ed. Fr. Susemihl (Stapfer) 2.
— s. Fr. Susemihl 12. U. v. Wilamowitz-Moellendorff 35.
Arnold, F., Caesarius von Arelate und die gallische Kirche seiner Zeit (G. Schepss) 3.
Asmus, R., Julian u. Dion Chrystostomos (J. Draeseke) 50.
Ausfeld, Ad., Zur Kritik des griech. Alexanderromans (B. Kübler) 27.
Ausonius s. E. Ottmann 24.
Austin, M., Outline lessons for the study of ancient geography 24.
Avienus s. P. de Winterfeld 38.

Backhaus, A., Der Gedankengang im 1. Buche des Platonischen Staates (O. Weifsenfels) 50.
Baldeschi, C., Studio critico sulle opere di Flavio Biondo (Ch. Hülsen) 49.
Ballin, Fr., Das amöbäische Hochzeitslied des Catull (H. Winther) 41.
Bassi, D., De Pediasimi libello *περὶ τῶν δώδεκα ἄθλων τοῦ Ἡρακλέους* (W. Immerwahr) 46.
Baumgarten, M., Seneca und das Christentum in der tief gesunkenen antiken Weltzeit (W. Gemoll) 51.
Baumstark, A., Lucubrat. Syro-Graecae (W. Gemoll) 14.
Belli, M., Magia e pregiudizi in Tibullo (W. Drexler) 20.
— Le opere e i giorni di Esiodo (C. Haeberlin) 50.
Bérard, V., De l'origine des cultes arcadiens (W. Immerwahr) 5.
Bergk, Th., Griechische Litteraturgeschichte, Register v. R. Peppmüller und W. Hahn (K. Zacher) 47.
Bernhardy, G., Grundrifs der griechischen Litteratur. I. Fünfte Bearbeitung von R. Volkmann (R. Peppmüller) 36.
Biondo s. Baldeschi 49.
Blase, H., Geschichte des Plusquamperfekts im Lateinischen (J. Weisweiler) 38.
Blaydes, Fr., Adversaria in tragicorum Graecorum fragmenta (E. Holzner) 27.
Boerner, A., De rebus a Graecis inde ab a. 410 usque ad a. 403 gestis (A. Bauer) 12.
Boetticher, E., Troja im Jahre 1894 (C. Rothe) 25.
Bohatta, H., Erziehung und Unterricht bei den Griechen und Römern (A. Höck) 36.
Boll, Fr., Studien über Claudius Ptolemäus (A. Döring) 8.
Bonafous, R., De S. Propertii amoribus et poesi (H. Belling) 40.
Botsford, W., The development of the Athenian constitution (O. Schulthefs) 11.
Brandt, P., Von Athen zum Tempethal (A. Höck) 25.
Brugmann, K., Die Ausdrücke für den Begriff der Totalität (Bartholomae) 21.
Bülz, M., De provinciarum Romanarum quaestoribus (F. L. Ganter) 3.

Cäsar, Gallischer Krieg, herausg. von Fr. Fügner (Ed. Wolff) 26.
— commentarii de bello Gallico. für den Schulgebrauch herausg. von K. Hamp (B. K.) 52.
— commentarii. II. De bello civili. Rec. B. Kübler. Ed. maior. Ed. minor (Ed. Wolff) 21.
— s. W. Heraeus 28.
Callimachus s. Br. Ehrlich 20.
Cantarelli, L., Il frammento Berlinense de dediticiis (J. Biermann) 19.
Cantor, M., Vorlesungen über Geschichte der Mathematik. I. 2. A. (F. Müller) 4.
Catonis de agricultura liber, rec. H. Keil (C. W.) 37.
— dicta, iterum ed. G. Nemethy (C. W.) 22.
Catull s. Fr. Ballin 41.
Cauer, P., Anmerkungen zur Odyssee. I. (A. Gemoll) 10.
Ceci, L., Contributo alla fonistoria del latino (J. Golling) 24.
Choricius s. C. Kirsten 5.
Christ, A. Th., Beiträge z. Kritik des Phädon (Goebel) 18.
Ciccotti, E., Donne e politica negli ultimi anni della repubblica romana (A. Höck) 46.
— Il processo di Verre (J. Tolkiehn) 51.
— Nota cronologica sulla questura di G. Verre (J. Tolkiehn) 52.
Cicero, Ausgewählte Briefe, erklärt von Fr. Hofmann, II. bearb. von G. Andresen, 3. A. (M. Rothstein) 49.
— Philippische Reden, I. II. III. VII. Herausg. von H. Nohl (H. Deiter) 26.
— s. E. Ciccotti 51. 52.
— O. Dieckhoff 36. Hildebrandt 5. J. Pätzolt 17. Th. Schiche 45. 46. P. Schwenke 36.
Claudianus s. E. Arens 35.
Collitz, H., und F. Bechtel, Sammlung der griechischen Dialektinschriften. III, 4, 2. Inschriften von Kalymna und Kos, bearbeitet von P. Müllensiefen und F. Bechtel (P. Cauer) 42.
Cornelius Nepos, The lives, ed. by J. Flagg (Fügner) 42.
Crampe, R., Thucydides nunquam temere usurpare adverbium *μόνον* adiectivi vicem (Widmann) 14.
Curtius, E., Gesammelte Abhandlungen. II. (Fr. Rühl) 21.
Cwiklinski, L., Einige Bemerkungen über die Komposition des sophokleischen Philoktet (H. Otte) 28.
— Clemens Janicius 32.
Cybulski, St., Tabulae quibus antiquitates illustrantur. III. Griechische Münzen 20.
Cyprianus s. R. Herkenrath 30/31.

Damasus s. Anthologia latina 29.
Degering, H., Beiträge zur historischen Syntax der lateinischen Sprache (H. Ziemer) 17.
Dessi, V., Descrizione d'una statuetta militare 43.
Dieckhoff, O., De Ciceronis libris de natura deorum recensendis (A. Goethe) 33.
Dionis Cassii historia Romana, rec. J. Melber. II. (K. Jacoby) 27.
Dio Cassius s. H. Maisel 27.
Dion Chrysostomos s. R. Asmus 50.
Dissertationes philologae Vindobonenses. V. s. A. Gaheis, C. Prinz, F. Posthorsky 39.

Digitized by Google

Döring, A., Die Lehre des Sokrates als soziales Reformsystem (H. Poehlmann) 49.
Drerup, E., De codicum Isocrateorum auctoritate (E. Rosenberg) 17.
Drück, Th., Die vaterländische Altertumskunde im Gymnasialunterricht (P. Weizsäcker) 2.
Dumon, K., Etudes d'art grec (G. Oehmichen) 2.
Dyroff, A., Geschichte des Pronomen reflexivum. II. Die attische Prosa und Schlufsergebnisse (Frenzel) 52.

Ehrlich, Br., De Callimachi hymnis (M. Rannow) 20.
Ellis, R., The fables of Phaedrus (S. Herzog) 6.
Epicteti dissertationes ab Arriano digestae, rec. H. Schenkl (K. Praechter) 19.
Eucherii Lugdunensis opera. I. rec. C. Wotke (M. Petschenig) 27.
Euripides, Ausgewählte Tragödien, erkl. v. N. Wecklein. V. Phönissen (K. Busche) 13.
— Herakles, erkl. von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. 2. Bearb. (C. Haeberlin) 44.
— s. E. Holzner 30/31.
Eusebius s. P. Rasi 51.

Festi codex Farnesianus, ed. Aem. Thewrewk de Ponor (Ch. Huelsen) 47.
Festschrift zur 200jähr. Jubelfeier der Universität Halle, dargebracht v. der Lateinischen Hauptschule der Franckeschen Stiftungen 11.
— zum 50jährigen Doktorjubiläum L. Friedländer dargebracht (M. Ihm) 30/31.
Firmicus Maternus s. G. Nemethy 27. P. Thomas 46.
v. Fischer-Benzon, H., Altdeutsche Gartenflora (O. Schrader) 10.
Flensburg, N., Zur Stammabstufung der mit Nasalsuffix gebildeten Präsentia im Arischen und Griechischen (P. Kretschmer) 33/34.
Florus s. Fr. Schmidinger 8.
Fontes iuris Romani ed. G. Bruns. Ed. VI. cura Th. Mommseni et O. Gradenwitz (E. Th. Schulze) 11.
Förstemann, A., Zur Geschichte des Äneasmythus (W. Immerwahr) 11.
Foucart, P., Recherches sur l'origine et la nature des mystères d'Eleusis (H. Steuding) 38.
Freericks, H., Der Apoll von Belvedere (B. Sauer) 26.
Friedländer s. Festschrift 30/31.
Friedrich, G., Q. Horatius Flaccus (E. Rosenberg) 17.
v. Fritze, H., Die Rauchopfer bei den Griechen (H. Steuding) 9.
Fröhlich, Fr., Lebensbilder berühmter Feldherren. I, 3. Scipio Africanus, Scipio Aemilianus (A. Höck) 38.
Frölich, K., Adverbialsätze in Cäsars bell. Gall. V—VII. 1 (H. Ziemer) 20.
Fuchs, J., Der zweite punische Krieg (G. Egelhaaf) 2.
Führer, A., Übungsstoff für das 2. Jahr des lateinischen Unterrichts (H. Ziemer) 13.
— J., Zur Felicitasfrage (C. W.) 7.
Furtwängler, A., Masterpieces of Greek sculpture, by E. Sellers (H. L. Urlichs) 20.

Gaheis, A., De troporum in Seneca tragoediis generibus (Franke) 39.
Galeni protreptici quae supersunt ed. G. Kaibel (H. Marquardt) 1.
Die neuplatonische, fälschlich dem Galen zugeschriebene Schrift *Ἠθος Γυναικὸς*, herausg. von K. Kalbfleisch (R. Fuchs) 49.
Gehring, A., Index Homericus. Appendix hymnorum vocabula continens (R. Peppmüller) 37.
Supplementum apparatus Gelliani ed. M. Hertz (J. Tolkiehn) 1.
Gemoll, W., Die Realien bei Horaz. IV (M. Schneidewin) 37.
Georgios Akropolites s. A. Heisenberg 1. 3.
Gerlinger, B., Die griechischen Elemente in Schillers Braut von Messina. 4. A. von E. Einhauser (H. Morsch) 26.
Gerstenberg, C., Ist Sallust ein Parteischriftsteller (Th. Opitz) 44.
Gerth, B., Griechische Schulgrammatik. 4. A. (W. Vollbrecht) 52.
Giri, G., Il suicidio di T. Lucrezio (O. Weifsenfels) 51.
Gitlbauer, M., Die drei Systeme der griechischen Tachygraphie (R. Fuchs) 8.
Glaser, O., De ratione quae intercedit inter sermonem Polybii et eum qui in titulis saec. III, II, I apparet (C. Haeberlin) 30/31.
Glykas s. K. Krumbacher 41.
Gomperz, H., Tertullianea (C. W.) 33/34.
Goodwin, W., and W. White, The first four books of Xenophon's Anabasis. Rev. ed. (W. Vollbrecht) 7.
Graf, E., Die Theorie der Akustik im griechischen Altertum (H. G.) 48.
Gudeman, A., Outlines of the history of classical philology. 2. Ed. (Fr. Harder) 22.
Gyraldus, De poetis nostrorum temporum, herausg. von K. Wotke 24.

Hale, W. G., Extended and remote deliberatives in Greek (J. Sitzler) 1.
— The anticipatory subjunctive in Greek and Latin (J. Golling) 23.
Haller, J. L., Keus uit Theocritus' Idyllen (J. Keelhoff) 43.
Hausrath, A., Untersuchungen zur Überlieferung der äsopischen Fabeln (O. Crusius) 7.
Hehn, V., Kulturpflanzen und Haustiere. 6. A. von O. Schrader. Mit botanischen Beiträgen von A. Engler (Bartholomae) 22.
Heisenberg, A., Studien zur Textgeschichte des Georgios Akropolites (F. Hirsch) 1. (J. Draeseke) 3.
Heraeus, W., Präparationen zu Cäsars gallischem Krieg (Ed. Wolff) 28.
Ad C. Herennium de ratione dicendi libri IV, ed. Fr. Marx (W. Friedrich) 40.
Hermann, K. Fr., Lehrbuch der griechischen Antiquitäten. II, 1. Rechtsaltertümer. 4. A. von Thalheim (E. Ziebarth) 21.
Herkenrath, R., Gerundii et Gerundivi apud Plautum et Cyprianum usum comparavit (J. Golling) 30/31.
Herodot erkl. von H. Stein. III (Buch 5 und 6). 5. A. (W. Gemoll) 14.
— Auswahl von J. Werra, Kommentar von J. Franke (W. Gemoll) 21.
— s. Sagave 52, H. Stein 36.
Herz, W., Lateinisches Übungsbuch. I (C. Boetticher) 43.
Hesiodus s. M. Belli 50.
Hieronymus s. Anecdota 23, P. Rasi 51.
Hildebrandt, P., De scholiis Ciceronis Bobiensibus (J. Tolkiehn) 5.
Hippocratis opera, I. rec. H. Kuehlewein. Prolegomena conscripserunt J. Ilberg et H. Kuehlewein (R. Fuchs) 45.
— Sämtliche Werke. Übersetzt und kommentiert von R. Fuchs. I (G. Helmreich) 26.
Historische Grammatik der lateinischen Sprache, bearb. von H. Blase, G. Landgraf, H. Schmalz, Fr. Stolz, J. Thüfsing, C. Wagener und A. Weinhold. I, 1. Einleitung und Lautlehre von Fr. Stolz (H. Ziemer) 14.
Hitzig, F., Das griechische Pfandrecht (E. Ziebarth) 11.
Hofmann, Fr., Kritische Untersuchungen zu Lucian (B. Schulze) 33/34.
Holder, A., Alt-celtischer Sprachschatz. Lief. 4—6 (H. Meusel) 10.
Holland, R., Heroenvögel in der griechischen Mythologie (H. Steuding) 44.
Holleaux, M., Sur une inscription de Thèbes (F. Hiller v. Gaertringen) 46.
Holmes, D. H., Die mit Präpositionen zusammengesetzten Verben bei Thukydides (Widmann) 45.
Holzner, E., Platos Phädrus (A. Th. Christ) 29.
— Studien zu Euripides (K. Busche) 30/31.
Homers Ilias, erklärt von F. Ameis. I, 1. 5. A. von C. Hentze (P. Cauer) 8.
— Ilias, erkl. von F. Ameis, bearb. von C. Hentze. I, 3. 4. A. II, 2. 3. A. (P. Cauer) 40.
— L'Iliade, con note del prof. L. Macinai (P. Cauer) 6.
— The Iliad, ed. by A. Platt (P. Cauer) 46.
— Odyssee, erkl. von F. Ameis, bes. von C. Hentze. I, 1. 10. A. II, 2. 8. A. (P. Cauer) 40.

Digitized by Google

Homers Odyssee, Anhang von F. Ameis. 3. 3. A. besorgt von C. Hentze (P. Cauer) 40.
— Die Gedichte. I. Die Odyssee, bearbeitet von O. Henke (W. Ribbeck) 15. 16.
— s. P. Cauer 10. A. Gehring 37. D. Joseph 30/31. Knötel 28. W. Ribbeck 12. A. Scheindler 10. W. Schwartz 14.
Homerus latinus s. J. Stiglmayer 5.
Hommel, Fr., Geschichte des alten Morgenlandes (— g.) 39.
Horatius, erkl. von A. Kiefsling. II. Satiren. 2. Aufl. (O. Weifsenfels) 50.
— Episteln, erkl. von A. Krüger. 1.3. A. von G. Krüger (O. Weifsenfels) 39.
— Oden und Epoden erklärt von C. W. Nauck. 14. A. von O. Weifsenfels (H. Belling) 33/34.
— Auswahl für den Schulgebrauch von K. P. Schulze. I—II (O. Weifsenfels) 45.
— The odes and epodes, by C. L. Smith (W. Hirschfelder) 47.
— G. Friedrich 17. W. Gemoll 37. R. Kopke 16. Pinzger 43.
— s. N. Wecklein 29.
Hussoviani carmina, ed. J. Pelczar (Z. Dembitzer) 30/31.
Hyperidis orationes, ed. Fr. Blass, ed. III (K. Fuhr) 30/31 32.

Irmscher, E., Vergils Äneide IV übersetzt (H. Mörsch) 25.
Isocrates s. E. Drerup 17.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen. VIII. Hrsg. von C. Rethwisch (O. Weifsenfels) 7.
Janicius s. L. Cwiklinski 32.
Jöhring, J., De particularum *ut ne quin quominus* apud L. Annaeum vi atque usu (W. Gemoll) 15.
Joseph, D., Die Paläste des homerischen Epos (A. Th. Christ) 30/31.
Josephus s. Guil. Schmidt 51.
Julian s. R. Asmus 50.
Justinus s. H. Veil 13. H. Wentzel 9.

Kaegi, A., Griechisches Übungsbuch. I. (J. Sitzler) 32.
Kalender für höhere Schulen bis 31. März 1896 von J. Heinemann 12.
— für 1896 49.
Kiepert, H., Formae orbis antiqui. Lief. 1. (E. Oberhummer) 10.
Kirsten, C., Quaestiones Choricianae (J. Draeseke) 5.
Knötel, Homeros, der Blinde von Chios (C. Rothe) 28.
Koch, Aem., De Atheniensium legistis, euthynis, synegoris (O. Schulthefs) 13.
— K., Die Geschichte des Fufsballs im Altertum und in der Neuzeit. 2. Auflage (H. G.) 44.
Köpke, R., Die lyrischen Versmafse des Horaz. 5. Aufl. (H. Belling) 16.
Kohl, O., Griechisches Lese- und Übungsbuch. II. 2. A. (P. Weifsenfels) 21.
Kraut, K., und W. Rösch, Anthologie aus griechischen Prosaikern. I (H. D.) 19.
— II. III. (H. D.) 43.
Kretschmer, P., Die griechischen Vaseninschriften (P. Cauer) 43.
Kroll, Guil., De oraculis Chaldaicis (E. Fehr) 17.
Krumbacher, K., Michael Glykas (F. Hirsch) 41.

Lampros, K., *Περὶ σιγμῶν καὶ σιγμάτων παρὰ τοῖς ἀρχαίοις* (C. R. Fuchs) 17.
Laplana, M., Summa syntaxica (H. Ziemer) 42.
Lattmann, J., Lateinisches Lesebuch für Quinta. 8. A. (C. Boetticher) 51.
Lehmann, K., Der letzte Feldzug des hannibalischen Krieges (O. Meltzer) 26.
Levy, L., und H. Luckenbach, Das Forum Romanum der Kaiserzeit (G. Zippel) 43.
Lewy, H., Die semitischen Fremdwörter im Griechischen (H. Jansen) 33/34. Zusätzliche Bemerkungen 38. 39.
Limes, Der obergermanisch-rätische, s. O. von Sarwey und F. Hettner 20. 49.
Lindsay, M., The Latin Language (P. Kretschmer) 33/34.
Lipsius, H., s. Griechische Studien 1.
Livi ab u. c. libri, ed. Gu. Weifsenborn-M. Müller. II, 2. Libri XXI-XXIII (Ed. Wolff) 21.
— s. R. Novak 30/31.
— s. A. Polaschek 3. Ad. M. A. Schmidt 4.
— s. W. Soltau 28.
Lübke, H., Neugriechische Volks- und Liebeslieder in deutscher Nachdichtung (H. D.) 41.
Lucian, Ausgewählte Schriften, erkl. von K. Jacobitz. I. 3. A. von K. Bürger (P. Schulze) 6.
— s. Fr. Hoffmann 33/34. W. Rein 42.
Lucreti de rerum natura libri VI, ed. A. Brieger (Fr. Susemihl) 32.
— s. G. Giri 51.
Ludwich, A., Briefe von und an Lobeck und Lehrs (P. Stengel) 18. 19.
Lumbroso, Giac., L'Egitto dei Greci e dei Romani. 2a Ed. (A. Wiedemann) 23.
Lykophrons Alexandra, griechisch und deutsch von C. v. Holzinger (C. Haeberlin) 48.

Macrobius, Fr., Eyssenhardt iterum recognovit (G. Wissowa) 25.
Maisel, H., Beiträge zur Würdigung der Handschriften des Cassius Dio (K. Jacoby) 27.
Malmberg, W., Zur Frage über die Komposition der äginetischen Giebel (B. Sauer) 48.
Manilius s. P. Thomas 46.
Marx, Fr., Chauvinismus und Schulreform im Altertum (P. Cauer) 4.
Meringer, R., und K. Mayer, Versprechen und Verlesen (F. Polle) 49.
Meurer, H., Lateinisches Lesebuch. I. 7. A. II. 8. A. (C. Boetticher) 12.
Meyer, Ed., Die wirtschaftliche Entwickelung des Altertums (Pöhlmann) 41.
Michael Attaleiates s. W. Nissen 9.
Mommsen, Th., und H. Blümner, Der Maximaltarif des Diokletian (E. Hübner) 9.
— T., Beiträge zu der Lehre von den griechischen Präpositionen (H. Kallenberg) 41.
Müller, E., Sokrates in der Volksversammlung (O. Schulthefs) 48.
— Fr., Salve Caesar Germanorum 4.
Muller, H. C., Neugriechische Studien (J. Sitzler) 2.
— S., De Germaansche volken 18.
Mythographi Graeci. I. Apollodori bibliotheca. Pediasimi libellus, ed. R. Wagner (E. Oder) 35.

Navarre, O., Dionysos (G. Oehmichen) 33/34.
Nemethy, G., Novae emendationes in Firmicum Maternum (H. Dressel) 27.
Neue, Fr., Formenlehre der lateinischen Sprache. III. Das Verbum. 3. A. von C. Wagener. Lief. 1—3. (H. Ziemer) 15.
— 4.—6. Lief. (H. Ziemer) 28. 47.
Nicländer, Fr., Der faktitive Dativ bei den lateinischen Prosaikern und Dichtern (H. Ziemer) 29.
Nissen, W., Die Diataxis des Michael Attaleiates (F. Hirsch) 9.
Nordenstam, E., Studia syntactica. I. Syntaxis infinitivi Plotiniana (Frenzel) 52.
Novak, R., Grammatisch-kritische Studien zu Livius (Ed. Wolff) 30/31.

Östhye, P., Die Zahl der Bürger von Athen (Beloch) 32.
Orientius s. P. Thomas 46.
Ottino, G., e G. Fumagalli, Bibliotheca bibliographica Italica, II (L. Traube) 42.
Ottmann, E., Die Mosella des Ausonius (C. Hosius) 24.

Pätzolt, F., Paraphrasen von Briefen Ciceros (E. Krah) 17.
Palaephatus s. J. Schrader 38.

Digitized by Google

Pascal, C., Il culto degli dei ignoti a Roma (H. Steuding) 9.
— La tavola osca di esecrazione (W. Deecke) 23.
— Acca Larentia (C. Steuding) 33 34.
— Tre questioni di fonologia (W. Deecke) 36.
— Le divinità infere e i Lupercali (H. Steuding) 50.
Paulini Nolani epistulae rec. Guil. de Hartel (M. Petschenig) 8.
Paulin de Périgueux s. P. Thomas 46.
Pediasimus s. D. Bassi 46. Mythographi Graeci 35.
Pfeiffer, A., Antike Münzbilder für den Schulgebrauch zusammengestellt (Fr. Harder) 51.
Phaedrus s. R. Ellis 6.
Philo about the contemplative life by C. Conybeare (L. Cohn) 49.
Piazza, S., Horatiana (W. Hirschfelder) 43.
Platons Phädon, von A. Th. Christ (Goebel) 14.
— A. Backhaus 50. A. Th. Christ 18. E. Holzner 29.
Plautus s. R. Herkenrath 30 31.
Plinius, Ausgewählte Briefe, erklärt von A. Kreuser (tz.) 6.
Plotinus s. E. Nordenstam 52.
Plutarch s. Studia Sinaitica 44.
Podhorsky, F., De verso Sotadeo (Franke) 39.
Polaschek, A., Der Anschauungsunterricht mit besonderer Rücksicht auf die Liviuslektüre (C. Haupt) 3.
Polybius s. O. Glaser 30 31.
Polygnot s. P. Weizsäcker 25.
Preller, L., Griechische Mythologie. 4. A. von C. Robert. I. 2 (P. Stengel) 1.
Pridik, E., De Alexandri Magni epistularum commercio (Ad. Ausfeld) 24.
Prinz, C., Quaestiones de Theocriti carmine 25 et Moschi oratione 4 (Franke) 39.
Procopius s. J. Scheftlein 50.
Propertius s. R. Bonafous 40. B. Risberg 42. 43.
Ptolemaeus s. Fr. Boll 8.
Publilii Syri sententiae, ed. by H. Bickford-Smith (C. W.) 43.

Rappold, J., Gymnasialpädagogischer Wegweiser. 2. A. (O. Weifsenfels) 18.
Rasi, P., Di una data nel 'Chronicon Euscbii' di S. Girolamo (Fr. Harder) 51.
Rébelliau, A., De Vergilio in informandis muliebribus personis inventore (H. Morsch) 37.
Rein, W., Sprichwörter und sprichwörtliche Redensarten bei Lucian (P. Schulze) 42.
Reinach, S., Antiquités nationales (Th. Schreiber) 16.
Reinach, Th., Mithridates Eupator (A. Wiedemann) 19.
Reinstorff, E., Carmina nonnulla poetarum recentiorum Germanicorum (H. D.) 15.
Reiter, S., Drei- und vierzeitige Längen bei Euripides (H. G.) 5.
Ribbeck, O., Geschichte der römischen Dichtung. I. Dichtung der Republik. 2. A. (P. W.) 37.
Ribbeck, W., Homerische Formenlehre. 3. A. (Vogrinz) 12.
Risberg, B., Emendationes et explicationes Propertianae (H. Belling) 42. 43.

Sagave, *ἄ* im Nachsatze bei Herodot (Frenzel) 52.
Des Sallustius bellum Catilinae, herausg. von A. Scheindler. 2. A. (Th. Opitz) 39.
— bellum Jugurthinum, herausg. von A. Scheindler. 2. A. (Th. Opitz) 39.
— de coniuratione Catilinae et de bello Jugurthino libri, orationes et epistolae, erkl. von R. Jacobs, 10. A. von H. Wirz (Th. Opitz) 18.
— s. C. Gerstenberg 14.
v. Sarwey, O., und F. Hettner, Der obergermanisch-rätische Limes. Lief. 1 (M. Ihm) 29. Lief. 2 (M. Ihm) 49.
Scaramella, G., Dove sia sorto il nome d'Italia (A. Höck) 44.
Scheftlein, J., De praepositionum usu Procopiano (Widmann) 50.
Scheindler, A., Wörterverzeichnis zu Homeri Iliadis *α β*. 3. A. (A. Gemoll) 10.
Schenkl, K., Griechisches Elementarbuch. 16. A. von H. Schenkl (J. Sitzler) 28.
Schiche, Th., zu Ciceros Briefwechsel im Jahre 51 (W. Sternkopf) 45. 46.
Schildt, Die Giebelgruppen von Ägina (B. Sauer) 48.
Schmidinger, Fr., Untersuchungen über Florus (Th. Opitz) 8.
Schmidt, Ad. M. A., Zum Sprachgebrauche des Livius. I (C. Haupt) 4.
— Guil., De Josephi elocutione observationes criticae (K. Jacoby) 51.
K., Lateinische Schulgrammatik. 8. A. von V. Thumser (H. Ziemer) 18.
Schnorbusch, A., und J. Scherer, Griechische Sprachlehre für Gymnasien. 6. A. von J. Scherer (O. Kohl) 51.
Scholia in Aeschyli Persas rec. O. Dähnhardt (E. Fehr) 16.
Schrader, J., Palaephatea (E. Oder) 38.
Schreiber, Th., Die alexandrinische Toreutik (Sittl) 3.
Schultz, F., Aufgabensammlung zur Einübung der lateinischen Syntax. 12. A. von J. Weisweiler. II (Rademann) 18.
— J., und J. Geffcken, Altgriechische Lyrik in deutschem Reim (H. G.) 45.
Schulze, Guil., Orthographica (O. Weise) 16.
Schuneck, M., Besprechung einiger Stellen des Thukydides (Widmann) 33 34.
Schwab, O., Historische Syntax der griechischen Komparation. II (H. Ziemer) 13.
Schwartz, W., Nachklänge prähistorischen Volksglaubens im Homer (W. Drexler) 14.
Schwarz, W., Der Schoinos bei den Ägyptern, Griechen und Römern (C. F. Lehmann) 5. 6. 7.
Schwenke, P., Apparatus criticus ad Ciceronis libros de natura deorum (A. Goethe) 30.
Sedlmayer, H., und A. Scheindler, Lateinisches Übungsbuch für die oberen Klassen, I. II (H. Ziemer) 45.
Seeck, O., Geschichte des Untergangs der antiken Welt. I (A. Höck) 35.
Sehrwald, K., Der Apollomythus und seine Deutung (—g.) 35.
Seneca s. M. Baumgarten 51. A. Gaheis 39. J. Jöhring 15. P. Thomas 46.
Sidonius Apollinaris, rec. P. Mohr (Petschenig) 41.
Smyth, H. W., The sounds and inflections of the Greek dialects: Ionic (P. Kretschmer) 23.
Söderström, A., Valda dicter (Fr. Müller) 47.
Soltau, W., Livinsquellen in der 3. Dekade (A. M. A. Schmidt) 28.
— Die Quellen des Livius im 21. und 22. Buche (A. M. A. Schmidt) 28.
Sonnenschein, A., A Greek grammar (J. Sitzler) 29.
Sophocles, erklärt von W. Schneidewin. V. Elektra. 9. A. von A. Nauck (H. G.) 3.
— Philoktetes, herausgegeben von Fr. Schubert. 2. A. (H. Otte) 4.
— s. L. Cwiklinski 28.
Soranus, Gynäkologie übs. von H. Lüneburg, kommentiert von Chr. Huber (O. Helmreich) 16.
v. Spruner-Sieglin, Hand-Atlas. I. Atlas antiquus von W. Sieglin. Lief. 1—3 (E. Oberhummer) 10.
Stein, H., Herodotos. Auswahl. I. Text und Anmerkungen (W. Gemoll) 36.
Steiner, J., und A. Scheindler, Lateinisches Lese- und Übungsbuch. II. 2. A. (H. Ziemer) 44.
Stiglmayr, J., Eine alte Regensburger Handschrift des Homerus latinus (C. W.) 5.
Stobaei anthologium recensuerunt C. Wachsmuth et O. Hense. III (E. Oder) 15.
Griechische Studien, H. Lipsius dargebracht (A. Höck) 1.
Oriental studies, a selection of the papers read before the Oriental club of Philadelphia 2.
Studia Sinaitica No. II. An Arabic version of the epistles of St. Paul, ed. by M. D. Gibson (H. Jansen) 6.
— III. Catalogue of the Arabic mss. in the convent of S. Catharine on Mount Sinai, compiled by M. D. Gibson (H. Jansen) 37.
— IV. A tract of Plutarch by E. Nestle, H. Hilgenfeld) 44.
Summers, C., A study of the Argonautica of Valerius Flaccus (Franke) 12.
Susemihl, Fr., Quaestionum Aristotelearum pars III (Goebel) 12.

Digitized by Google

Taciti Annalium libri. erkl. von K. Tücking. I. 2. A. II. 2. A. (G. Andresen) 14.
— dialogus de oratoribus, ed by E. Bennett (Ed. Wolff) 29.
— dialogus de oratoribus, ed. by A. Gudeman (Ed. Wolff) 30/31.
— s. R. Wuensch 4.
Tertullianus s. H. Gomperz 33/34.
Thalheim, Th., Zu den griechischen Rechtsaltertumern. II (V. Thumser) 7.
Theocritus s. L. Haller 43. C. Prinz 39. J. Vahlen 49.
Thomas, P., Notes critiques sur Manilius, Sénèque, Firmicus Maternus, Paulin de Périgueux et Orientius (H. Dressel) 46.
Thukydides, für den Schulgebrauch erklärt von G. Boehme, bearb. von G. Widmann. I. II. 6. A. (Fr Müller) 50.
— III, by F. Smith (Widmann) 15.
— s. R. Crampe 14. H. Holmes 45 M. Schuneck 33/34.
Tibullus s. M. Belli 20.
Troost, K., Seebilder aus Vergil (H. Morsch) 11.
Türk, G., De Hyla (K. Tumpel) 43.

Ulrich, Fr., Carmina varia (F. H.) 25
Deutscher Universitätskalender. 47 (Sommersemester 1895), von F. Ascherson. 11. 22.
— 48. Ausg. Winter 1895/96, herausg. von F. Ascherson. II. 44.
Untersuchungen, philologische. s. M. Wellmann 52.

Vahlen, J., Observationes grammaticae ex Theocriti versibus nonnullis ductae (M. Rannow) 49.
Valerius Flaccus s. C. Summers 12.
Valmaggi, L., Manuale storico-bibliografico di filologia classica (J. Sitzler) 1.
Veil, H, Justinus des Philosophen und Märtyrers Rechtfertigung des Christentums (J. Draeseke) 13.
Vergil s. E. Irmscher 25. A. Rébelliau 37. K. Troost 11.
Verhandlungen d. 42. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Wien (H. W.) 22.
Virorum clarorum Saeculi XVI. et XVII. epistulae. ed. E. Weber (H. D.) 5.
Vocabularium iurisprudentiae Romanae, comp. O. Gradenwitz, B. Kübler, E. Th. Schulze. I (W. Kalb) 21.

Wachsmuth, C., Einleitung in das Studium der alten Geschichte (Fr. Rühl) 11.
Waltzing, P., Les corporations romaines (W. Liebenam) 41.
v. Warsberg, A., Eine Wallfahrt nach Dodona. Herausg. von J. Frischauf (E. Oberhummer) 22.
Waser, O., Skylla und Charybdis (H. Lewy) 10.
Wecklein, N., Die Komposition des Horaz und die Epistula ad Pisones (W. Hirschfelder) 29.
Weidlich, Th., Die Sympathie in der antiken Litteratur (W. Drexler) 40.
Weizsäcker, P., Polygnots Gemälde in der Lesche der Knidier in Delphi (Sittl) 25.
Wellmann, M., Die pneumatische Schule bis auf Archigenes in ihrer Entwickelung dargestellt (Philologische Untersuchungen) (W. Kroll) 52.
Wentzel, H., De infinitivi apud Justinum usu (tz.) 9.
Wessel, P., Lehrbuch der Geschichte (A. Höck) 40.
White, W. and H. Morgan, An illustrated dictionary to Xenophon's Anabasis (W. Vollbrecht) 7.
v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Aristoteles und Athen (O. Schultheß) 35.
Winer, Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms. 8. A. von W. Schmiedel (H. Belling) 49.
de Winterfeld, P., De Avieni metaphrasi Arateorum (J. Tolkiehn) 38.
Wissowa, G., Die Säkularfeier des Augustus (W. H.) 9.
Wuensch, R., De Taciti Germaniae codicibus Germanicis (tz.) 4.

Xenophons Anabasis, von A. Weidner 2. A. (W. Vollbrecht) 8.
— s. W. Goodwin 7. W. White 7.

Ziegeler, E., Aus Pompeji (A. Höck) 32.
Zumetikos, De Alexandri Olympiadisque epistularum fontibus et reliquiis (J. Kaerst) 15.

2. Auszüge.

Academy 3. 6. 14. 16. 17. 26. 27. 29. 30/31. 32. 39. 47. 49.
Annales de la fac d. lettres de Bordeaux 1.
Annuaire de la soc. franç. de numismatique 40.
Archaeologia Aeliana 30/31.
Archäologischer Anzeiger 14. 22. 38. 48.
Archiv f. Gesch. d. Philosophie 9. 27. 43.
— f. lat. Lexikogr. u. Gramm. 7. 37.
Athenaeum 1. 3. 4. 11. 12. 15. 16. 17. 19. 20 25. 26. 27. 28. 29. 30/31. 32. 35. 37. 38. 41. 42. 44. 46. 52.
Atti d. R. accad. d. scienze di Torino 10. 15. 42. 51.

Bezzenbergers Beiträge 15. 20. 51.
Blätter f. d. Gymnasial-Schulwesen 4. 15. 16. 28. 35. 39.
Bulletin de corresp. hellénique 28. 42.
— monumental 29.
Bullettino della comm. arch. com. di Roma 16. 30/31. 40.
— di archeol. e storia Dalmata 1. 15. 22. 27. 33/34.

Chronicle. The numismatic 8. 30/31. 33/34. 45.

Eos 7. 33/34.
Ἑστία 1. 4. 7. 13. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 25. 26. 32. 37.
Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 19. 43.

Gymnasium 3. 12. 27. 36. 44. 46.

Harvard studies in class. philol. 42.
Hermes 1. 15. 32. 41. 51.

Jahrbuch d. Kais. dt. archäol. Inst. 14. 22. 38. 48.
Jahrbücher. Neue 9. 12. 16. 21. 23. 29. 38. 43. 47. 50.
— Bonner 45.
— Preußische 5. 45.
Indogerman. Forschungen 26. 31/34. 45. 49.
Journal des savants 2. 4. 14. 18. 25. 27. 29. 40. 42. 44. 48. 49.
— of Hellenic studies 22. 42.
— of philology 4. 28. 51.
— of the Brit. archaeol. assoc. 3.
— the Amer. of archaeol. 21. 25. 46.
— the Amer. of philol 6. 16. 39. 48.
— the archaeolog. 1. 37.

Korrespondenzblatt d. Westd. Ztschr. f. Geschichte u. Kunst 9. 22. 32. 39. 44 49.
Korrespondenzblatt, Neues. f. d. Gel.- u. Realschul. Württ. 6. 12. 20. 33/34. 36. 46. 47. 52.

Limesblatt 11. 37. 38. 48.
Listy filologické 28.
Litteraturzeitung. Theolog. 43.

Mélanges d'arch. et d'histoire 47.
Mémoires de la soc. de linguist. de Paris 24. 33/34.
Mitteilungen. Archäol.-epigr. aus Öst.-Ung. 8. 26. 36.
— Athenische 2. 19. 42.
— Römische 5. 25. 40. 47.
Mnemosyne 14. 22. 46. 50.
Le Musèon 11. 21. 38.
Museum. Rheinisches 21. 28. 44.

Nordisk tidskr. f. filol. 6. 8. 10.
Notizie d. scavi 2. 9. 15. 17. 25. 29. 44.

Obozrjenije filologiczeskoje 5. 8 21. 41. 48.

Philologus 20 28.

Rendiconti d. R. accad. d. Lincei 2. 9. 24. 26. 33/34. 37. 49. 52.
Review, the Saturday 9. 11. 18. 42. 46.
— the classical 3. 16. 18. 26. 29. 32/34. 44. 49.
— The school 11.
Revue archeolog. 30. 15. 30/31 32. 49.
— belge de numismat. 45.
— de philologie 27. 52.
— de l'instr. publ. en Belg. 29. 36. 52.
— des etudes grecques 5. 13.
— des universites du midi 22. 33/34.
— historique 24.

Revue internat. de l'enseign. 9. 35. 45. 51.
— numismatique 4. 12. 28. 40. 49.
— universitaire 14
Rivista di storia antica 32. 47.

Séances et trav. de l'ac. d. sc. mor. et pol. 4.
Studi storici 29. 36.
Studien, Leipziger 26.

Transactions of the Amer. philol. association 27.

Verslagen en med. d. K. Ak. v. Wet 32. 42.

Wochenschrift, Berl. philol. 1. 4. 9. 13. 18. 19. 20. 24. 30 31. 41. 45. 48.

Zeitschrift, Byzantin. 13. 30 31. 50.

Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 4. 11. 25. 50. 52.
— f. deutsch. Altert. 10.
— f. d. österr. Gymnasien 6. 9. 20. 22. 29. 33 34. 40. 46. 49. 50.
— f. vergleich. Sprachforsch. 36.
— Historische 5. 10. 19. 37.
— Westd. f. Gesch. u. Kunst 15. 22. 39.

3. Rezensions-Verzeichnis.

Abel 6.
Acta Apostolorum 3. 16. 27. 41 44. s. Weifs. — Joannici 23. — martyrum 38 50. — Nerei 3.
Adamnanus 43. 49.
Ägypten 3. — Altertümer 45. — Urkunden 5.
Aeschylus 7. 21. 32. 40. 41. 43. 50. s. Richter, Rogers, Scholia.
Aesopus s. Förster. Hausrath.
Albert 30. 36.
Albrecht von Eyb s. Herrmann.
Alexander de Villa Dei 8. 29. 43. s. Monum. Germ. paedag., Reichling.
Altes Testament s. Bibel, Dillon, Psalmen, Ryle, Tyconius.
Aly 2. 4. 7. 11. 22. 25. 27. 32
Ambros 19.
Ambrosius s. Thamin.
Ambrosoli 35.
Amelli 11.
Amend 42.
Anaxagoras s. Parmentier.
Anaximenes Lamps. s. Reichmann.
Anecdota Maredsolana 1. 17. 42. 50. s. Clemens Romanus. — Oxoniensia 48. — theologica 4.
Anonymus christ. Hermipp. 52. — Londin. 35.
Aurich 1. 4. 28. 47.
Authologia Graeca 8. 12. 16. 19. 39. 42 48. s. Sakolowski. Vitry. — Latina 11. 18. 23. 24. s. Buecheler.
Autoine s. Caelius.
Apollinaris Sidonius 26. 44.
Apollinarius von Laodicea s. Draeseke.
Apollodorus s. Mythographi Graeci.
Apollonius Perg. 7.
Apollonius Rhod. s. de la Ville de Mirmont.
Historia Apollonii Tyr. 27.
Apostelgeschichte s. Weifs.
Apostolides 4. 21. 41.
Apuleius 13. 18. s. Kronenberg, Weyman.
d'Arbois de Jubainville 19.
Archaeologia Aeliana 25.
Archimedes s. Weifsenborn.
Arens 44.
Aristides s. Hennecke, Texte u. Unters.
Aristophanes 24. 27. 33. 35. 37. 39. 48. s. Borromeo, Couat, van Leeuwen, Merry.
Aristoteles 1. 7. 8. 12. 16. 20. 25. 27. 33. 38. 41. 46. 51. s. Anonym. Lond., Botsford, Butcher, Conybeare, Essen, Fraccaroli, Kappes, Lecoutère, Mielle, Philosophie, Pokrowski, Polites, Simplicius, von Wilamowitz-Moellendorff.
Arndt s. Brunn.
Arnold 3. 27.
Arsenij 26.
Attaleiates s. Michael, Nissen.
Attinger 7.
Audibert 12.
Augustinus 3. 9. 13. 36. 37. 42. 44. 46. 50. s. Festugière, Goldbacher.
Ausonius 11. 30. 35. s. de la Ville de Mirmont.
Auvray 20.
Avianus s. Hervieux.
Avienus s. Fischer, von Winterfeld.

Babelon 14. 50.
Babl 22.
Bachof 39. s. Griech. Lehrb.
Back 27.
Backhaus 23.
Baedeker 6.
Bailly 17 24. 26. 27. 46.
Barracco 30.
Bassermann 30.
Bassi 5.
Batrachom. s. Ludwich.
Bauby 10.
Baudrillart 7. 35.
Baumeister 38. 39.
Baumstark 17. 19. 33. 41.
Baunack 10.
Beccadelli s. von Wolff.
Becher 42. s. Lat. Lehrb.
Bechtel 2. s. Fick, Müllenhoff.
Beck 12.
Beck-Haag 10.
Beiträge, Leipziger, 27.
Belling 8. 18. 40.
Beloch 7. 10. 17. 20. 35.
Belsheim 1.
Bender 21. 38.
Bengel s. Nestle.
Bennet 21. 32. 52.
Bérard 9. 13. 18. 20. 32.
Berdoe 33.
Berger 12.
Bergmann 41.
Berliner 13. 18. 20.
Bernhardy 28.
Bernheim 8. 43.
Bernoulli 45. s. Gennadius.
Bertrand 27.
Bessarion s. Nicephorus.
Bibel s. Altes Testament, von Dobschütz, Donais, Kuenen, Neues Testament.
Bibliotheca hagiogr. graeca 4. — Graeca medii aevi 24.
Bidez 36. 44.
Biedermann s. Lat. Lehrb.
Biese 13.
Billerbeck 17. 33.
Birkenruh 25.
Birt 1. 4. 20. 21. 37.
Bischoff 30.
Blancet s. Babelon.
Blase 11. 12. 22. 41. 48.
Blass 12.
Blaydes 20. 30. 33. 36. s. Aristophanes.
Bleske-Müller s. Lat. Lehrb.
Bodensteiner 10. 12
Boethius s. de Vries.
Bohatta s. Gymnasialbibliothek.
Boissier 12. 35. 40. 47. 49.
Boldermann 2. 46.
Boll 11. 42. 51.
Bonavia 38.
Bonino 51.
Bonnel s. Lat. Lehrb.
Bornemann 8.
Börner 3. 27.
Borromeo 19.
Bosanquet 51.
Botsford 1. 4. 9. 13. 17. 23.
Böttcher 10. 23. 29.
Bousset 12. 51.
Brandt 2. 39. 52. s. Gymnasialbibliothek v. Brandt 35.
Bräuhäuser s. Herzog.
Braun 14.
Browne 47.
Bruce 24.
Bruchmann 1. s. Lat. Lehrb., Lat. Schulb.
Bruckmann s. Barracco, Brunn.
Brückner s. Dörpfeld.
Brunn 3. 16. 26.
Buchhold 35. 50.
Büchner 21.
Budge 5. 27.
Büdinger 30. 41.
Buecheler 41.
Bulić 5.
Buning 24.
Burger 14. 20. 32.
Burmeister 37.
Burn 14 19. 51
Burton 1.
Busch 47. s. Lat. Lehrb., Lat. Schulb.
Buschan 50.
Busolt 10. 13. 29. 37.
Butcher 47.
Butler 10.
Büttner 5. 21. 41.
Büttner-Wobst s. Hist. Unters. A. Förstemann.

Cälius 40.
Cäsar 12. 13. 16. 18. 19. 20. 22. 28. 29. 30. 32. 33. 40. 42. 44. 47. 51. s. Daumann, Finály, Förster, Menge, Meusel.
Caesarius von Arelate s. Arnold.
Cagnat 22. 25.
Cali 39. 44. 45.
Callimachus s. Ehrlich, Nigra.
Calpurnius Siculus s. Chytil.
Cantarelli 11. 35.
Cantor 3. 11. 15. 25.
Cappellanus 49. s. Lat. Lehrb.
Capone 30.
Cara 30.
Carmina Saliaria 10. 44. s. Maurenbrecher.
Carnuntum 36
Carra de Vaux 3. 11.
Cassiodorus 5. 43.
Cassius Dio s. Dio. Maisel.
Castellani 12. 15. 23. 48. 50.
Castor s. E. Schwartz.
Cataloge 19.
Cato 29. 33. 41. 42. s. Ricci.
Catullus 1. 10. 21. 40. 46. s. Lafaye, Morgenstern, Simon.
Cauer, Fr., 8. 11. — P., 1. 2. 5. 10. 19. 21. 38. 46. 51. s. Horatius.
Cavvadias 39.
Cebes 5. 21. 42.
Ceci 46.
Chalatianz 26.
Chartularium Univ. Paris. 8.
Chatelain 19.
Cheetham 5
Chipiez s. Perrot.
Choeroboscus s. Grammatici graeci.
Choricius s. Kirsten.
Christ, A. Th., 46 — v. Christ 1. 7.
Chronica minora 23. 39. s. Monumenta Germaniae historica.
Chronographus Anton. s. Schlatter.
Chytil 48.
Ciaceri 35. 38. 41.
Cicero 2. 3. 4. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 15. 16. 17. 18. 19. 21. 22. 24 [8. 663 Z. 9 v. o. fehlt: *Bph* W. 17 S. 542]. 25. 28. 33. 37. 38. 39. 40. 43. 44. 47. 48. 52. s. Buning, Castellani, Dieckhoff, Hildebrandt, Lange, Leo, Merguet, Mužik, Paetzoldt, Snellmann, Strachan-Davidson.
Cicherius s. Leipziger Beiträge.
Cicotti 52
Ciris s. Ganzenmüller.
Clark 33.
Classical studies in hon. of Drisler 24. 32. 50.
Claudianus 11. 35. s. Arens, Dissert. philol. Vindob., Günther, C. Müller.
Clausse 15.
Clemen 20.
Clemens Romanus 15. s. Anecdota Maredsolana.
Clerc 3. 16,

Cocchia 4.
Codex Vercellensis 4.
Collignon 8. 22. 44. 45
Columba 8.
Comenius 19.
Commentarii Notarum Tiron. 2. 12. 28.
Commentationes Jenenses 46.
Comparetti 39. 52.
Constans 25. 26.
Κωνσταντινίδης 43. 44.
Conybeare 3. 30. 46. 51. s. Philo.
Cordus s. Krause.
Cornelius Nepos 7. 20. 26. 43. s. Lossot. Nepos.
(Cornificius) s. ad Herennium.
Corpus poetarum Latinorum 21. 24 — scriptorum ecclasiast. Latinorum 9. s. die Autoren.
Corstens 28. 46.
Costa-Luzzi 1.
Couat 10.
Couve 28.
Craemer 17.
Crampe 30. 33 41. 48. 52
Creizenach 21.
Crusius 15. 17. 19. 27. 45.
Cumont 6. 23. 24. 26. 29. 47. s. G. Wolff.
Cureio 2.
Curtius, E., 1. 3. 13. 23. 40.
Curtius Rufus 48. s. Damsté, Holtzmann.
Cybulski 37.
Cyprianus s. Demmler. Goltz, Herkenrath.
Czyczkiewicz 2. 11.

Dähnhardt s. Scholia Aeschyl.
Damasus s. Amend.
Damsté 30. 48.
Daremberg 35.
Dareste 33.
Daumann 23.
Daussy 19.
Daves 37.
Davis 10.
Décharme 16.
Deecke 2. 18. 30.
Degering 9. 26.
Delbrück 3.
Delitzsch 3.
Demmler 14. 51.
Democritus s. Natorp.
Demosthenes 1. 29. s. Schwartz.
Deruburg 41.
Dessau 27.
Detto s. Lat. Lehrb.
Dettweiler 48.
Dialecte, griech., s. Baunack.
Didache s. von Gebhardt
Dieckhoff 35. 45.
Diederich 1. 49.
Diehl 14.
Diercks 47.
Diestel 40.
Dieterich 4. 5. 16. 33.
Diez s. Förster.
Dillon 28.
Dingeldein 13.
Dio Cassius 45. 51. s. Maisel.
Dio Chrysostomus 13. 24.
Diocletian (Edict. Diocl.) 40.
Diodorus 20. 40. 45.
Dionysius Halic. s. Goetzeler.
Dissertationes Vindobonenses 11.
Dobschütz 3.
von Domaszewski 38.
Donatus s. Sabbadini.
Dorez 50.
Döring 15
Dörpfeld 7. 8. 9.
Dorr 13.
Dorsch 24.
Douais 44.
Draeseke 17.
Droysen 10.
Dubr 29.
Dühring 9.
Dumon 6. 7. 15. 41. 51.
Dünzelmann 7. 13.
Durm 9.
Dwelshauser 17.

Ebe 20.
Eckius 1.
Eckstein 40.
Egger s. Bailly.
Egli 47.
Ehrlich 22. 40. 45. 46.
Eichler 7. 12. 52.
Eickhoff 47.
Eisler 41.
Elegiker, römische. s. Jacobi, Martinon.
Ellinger 16.
Elsner 5. 37.
Elworthy 32 33.
Empedocles s. Bidez.
Engelbrecht 32. 47.
Engelhardt 6.
Engler s. Hehn.
Ennius s. L. Mueller.
Epictetus 17. 18. 21. 35. 42. 46. 48. s. Bonhöffer, Zahn.
Epigraphik, röm., 7.
Epigrammata graeca s. Hoffmann.
Epiker, röm., 48.
Epiphanius s. Nestle.
Eranos Vindebonensis 25. 46.
Erasmus s. Froude.
Eratosthenes s. Schwartz.
von Erckert 42.
Erhardt 3. 30. 37.
Espérandieu 20.
Essen 41.
Eucherius 35. 36. 50 s. Wotke.
Euclides 39.
Euripides 4. 9. 15. 20. 21. 29. 30. 32. 33. 35. 36. 38. 45. 47. s. Apostolides, Decharme, Johnson, Jöhring, Parmentier, Reiter, Rhesus, Rolfe, Schilling, Stäckel, Verrall, Zanchi.
Eustathius s. Budge. Font. rer. Byz., Neumann.
Evans 46. 48.
Evetts s. Anecdota Oxoniensia.

Fäh 49.
Faßbänder 9. s. Lat. Lehrb.
Fecht 6. 17. s. Griech. Lehrb.
Feddersen 48. 52.
Felicitas s Führer.
Festgrufs aus Innsbruck 42.
Festschrift d. Franckeschen Stiftungen 9. für Friedländer 28. 35. 49. — für Overbeck 46.
Festugière 17.
Fick 11. 33. 40.
Ficker 42.
Finály 41.
Firmicus Maternus 38.
Fischer, F. W., 12. 43 — Th. 20.
Flagg 49.
Flensburg 29. 39.
Florus 9. s. Schmidinger.
Fontes rerum Byzant. 15.
Forchhammer 4. 17.
Forchheimer 15
Förstemann 23. s. Hist. Untersuchungen.
Förster 14. 26.
Foucart 40. 43.
Fougères 16. 19.
Fraccaroli 49. 51.
Francotte 45. 48.
Franke 42.
Frankfurter 2. s. Kubitschek.
Freeman 4. 12 13. 30. 41. 42. 51.
Freericks 18.
Frey 47.
Frick 1.
Friedersdorff 30. s. Lat. Lehrb.
Friedländer s. Festschrift.
Friedrich 22. 47. 49. s. Horatius.
Fries s. Busch, Lat. Lehrb.
von Fritze 8. 11.
Fröhde 5.
Fröhlich 14. 48.
Fröhner 28.
Froude 2 3.
Fuchs 7. 9. 14. 16. 45. 46. 50. s. Livius.
Führer 10. 26. 27. 37. 39. 52.
Furchhein 21.
Furtwängler 19. 36. 44. 47.

v. d. Gabelentz 33.
Gabrici 49.
Galenus 11. 17. 26. 43.
Ganter 5.
Ganzenmüller 2. 9. 10 17. 45.
Gardner 11. (G. Hale 14. 38. 41.)
Gardthausen s Leipziger Beiträge.
Garofalo s. Pais.
Gauckler 33.
Gaupp 8.
von Gebhardt 41. 49. 51.
Gefficken 3. s. Griechenow. Schultz.
Gehring 39. 45
Geist 30
Gemoll 6. 21. 36. 48.
Gennadius s. Hieronymus.
Genthe 1. 45.
Geographus Ravennas s. Walleser.
Georgeakis 16. 28. 32.
Georgios Akropolites s. Heisenberg. — Monachos s. Sestakov.
Gerth 37. 49.
Geschichtliche Lehrbücher 38.
Gevaert 50.
Gilbert 11. 17. 18. 37. 43. 50.
Giles 52.
Gillhausen s. Lat. Lehrb.
Glachant s. Petitjean.
Glene 12. 15.
Glykas s. Krumbacher.
Goeler von Ravensburg 9.
Goldbacher 43.
von der Goltz 48. s. von Gebhardt.
Gompertz 17.
Goetz 13.
Goetzeler 6. 9.
Gougny s. de Ridder.
Goyau 25. 26. 36. 45. s. Auvray, Cagnat.
Gradenwitz 33.
Graf 37
Grafe 7.
Grammatici graeci 25. 28. 44. 45.
Grammatik, historische, der lat. Sprache 19. 30.
Green 14.
Gregorius Thaum. 10. 35. 36.
Gregorovius 17. 47.
Griebenow 24.
Griechische Rhetoren 46. s. Rhetoren. — Schulbücher 8. 28. 29. 30. — Studien für Lipsius 3. 15. 24. 30. 49. 50. — Staatsalterthümer 3.
Grundrifs der theol. Wiss. 13.
Grupe 10.
Gsell 3. 25. 26.
Gudeman 22. 37.
Guhl und Koner 9.
Guiraud 10. 38. 45. 50.
Güldenpenning 52.
Günther 10. 38
Gutsche 33.
von Gutschmid 4. 11. 18. 43.
Guyard 36.

Gymnasialbibliothek 33. 43. s. die einzelnen Verfasser.

Haack 27.
Haas 8. 14. 18. 25. 49.
Hahn s. Peppmüller.
Haig 17.
Hale 4. 41. 47. s. Gardner.
Haller 27.
Hammond 18.
Hannack 32.
Hanno s. Th. Fischer.
Harder 4.
Hardy 19. 22 28.
Harnack 23. 24. 35. 45. s. v. Gebhardt.
Harre 29. s. Lat. Lehrb.
Harris 3.
von Hartel 15.
Hartfelder 14. 33. 41.
Hartland 21. 28. 51.
Hase 19.
Hasse 7.
Hatch 45.
Hauler 35. s. Lat. Lehrb.
Haupt s. Lat. Lehrb., Livius.
Hausrath 33. 44. 50.
Haussoullier s. Dareste.
Hauvette 4. 5. 35. 38.
Haverfield 5.
Havet 3.
Headlam 19. s. Sanday.
Heberdey 2. 10. 12. 20. 33.
Hehn 5 10. 22.
Heidrich 30.
Heikel 4.
Heim 33.
Heinsch 18.
Heinze 5. 32. s. Xenocrates.
Heisenberg 33. 49.
Heliodorus 9.
Hempel 12.
Hendrikson 46.
Hennecke 11.
Hennig 44.
Hennings 28. s. Lat. Lehrb., Lat. Schulb
Hense 7. 10.
Hensell 37.
Heraeus 26.
Ad Herennium 12. 29. 49. s. Cicero, Cornificius, Incerti.
Herkenrath 11.
Hermann 32. 35. 45.
Hermippus s. Anonym. Christ.
Hero von Alex. s. Carra de Vaux.
Herodotus 5. 6. 7. 18. 38. 46. 51. 52. s. Braun. Hauvette, Naumann. Sitzler. Wolff.
Herondas 1. 2. 3. 8. 12. 13. 24. 46.
Herrenschneider 11.
Herrmann 28.
Herthum 14. 44.
Hertzberg s Schrader.
Hervieux 6. 33. 36 46.
Herz 37. 51.

Herzog 46. s. Lat. Lehrb.
Hettner 12. s. Sarwey.
Hexapla s. Klostermann.
Hierocles 14.
Hieronymus 33. 36. 51. s. Anecdota Maredsolana, v. Sychowski. Wentz (unter von Gebhardt).
Hilberg 25. 29. 32. 35. 37. 39. s. Ovid.
Hildebrandt 5. 25.
Hilprecht 17. 33.
Hipparchus 14 20. 46. 48.
Hippocrates 33. 52
Hippolytus s. Ficker.
Hirschi 40.
Hirt 50.
Hirzel 47.
Historia Apollonii s. Apollonius. — Augusta. s. Peter.
Historische Grammatik der lateinischen Sprache 15.
Historische Untersuchungen für Förstemann 1. 11. 27.
Hitzig 32. 46.
Hoffmann 1. 12. 31. s. Lat. Lehrb.
Hoehn 6.
Holder 11. 19.
Holland 36.
Holleaux 50.
Holm 9. 14. 18. 19. 29. 49.
Holmes 35. 47.
Holstein 16.
Holtzmann 12. 49.
Holub 23.
Holzer s. Gaupp. Lat. Lehrb.
Holzner 33. 39. 47. 50. s. Euripides.
Holzweifsig 2. 6. 39. 51. s. Griech. Schulb., Lat. Lehrb.
Homer 5. 6. 8. 9. 11. 12. 20. 23. 25. 29. 30. 37. 39. 41 42. 51. 52. s. Butler. P. Cauer. Diederich, Erhardt, Forchhammer. Frey, Gehring. Holzweifsig, Joseph. Iwanowitsch. Kokorudz. Ludwich. Mazunowski. Mutzbauer. Neumann. Nietzsche. Reichel, Reinach. Ribbeck, Voginz.
Homerus Latinus s. Stiglmayer.
Hommel 48.
Horatius 4. 5. 6. 15. 18 22. 24. 27. 30. 37. 38. 40. 41. 42. 43. 44. 48. 51. 52. s. P. Cauer. Eickhoff. Friedrich, Gemoll. Holm. Kob. Kopke. Manitius. L. Mueller. Piazza. Schimmelpfeng. Tyrrel.
Horn 4.
Hort 50.
Horton-Smith 30.
Hrbeck 24.
Hruza 49.
Hübner 1. s. Monumenta linguae Ibericae.
Hude 7.
Huit 37.
Hultsch 23. s. Histor. Unters. für Förstemann.
Hymni 10. 22. s. Bassermann, Crusius. Monro.
Hyperides 18. 45. 51.

Jacobs 17. 25
Jacoby 37.
Jaeger 28
Jahrbuch d. hist.-philol. Ges. Odessa 44.
Jahresberichte für das höhere Schulwesen 30 s. Rethwisch.
Jahresberichte für Geschichtswissenschaft 30 42. s. Jastrow. — f. d. höh. Unterricht s. Rethwisch.
Jamblichus 29. 33. 44. 47.
Jeanjaquet 32. 37.
Jebb 4. 6. 19. 22. 33. s. Homer.
Jeep 8. 34.
Jeremias s. Billerbeck.
Ignatius s. von Gebhardt, von der Goltz.
Ihne 9.
Ihering 15. 18. 26. 32.
Immisch s. Leipziger Beiträge.
Ingram 36. 48. 49.
Incertus ad Hieronymum 2. s. Hieronymus.
Indogermanische Forschungen 11.
Inscriptiones graecae 47. — lat. 42.
Job 7. 40.
Johnson 2.
Jöhring 1. 12. 26.
Jones 21. 33. 36. 38.
Jörs 1. 16.
Joseph 23. 32.
Josephus 33. 50 s. Krenkel. Schmidt.
Isocrates 23. 39. s. Holub, Reuss.
Isola 50.
Itala s. Ehrlich.
Italische Sprachen 47.
Judeich 3.
Julianus Apostata s. Garduer
Jülicher s. Grundrifs, theol.
Jung 49.
Jurenka s. Pindor.
Jurisprud. Rom. Vocab. 30. s. Gradenwitz.
Justinianus s. Grupe.
Justinus s. Sorn.
Justinus Martyr s. Veil.
Juvenalis s. Persius.
Iwanowitsch 24.

Kaegi 5. 21. 29. 37. s. Griech. Lehrb.
Kaibel 4. 11.
Kappes 17. s. Aristot.
Kattenbusch 43.
Kaupert s. E. Curtius.
Kautzmann s. Latein. Lehrb., Schulb.
Kehr s. Lat. Lehrb.
Keil 22.
Keilschrift 9. 42.
Keller 8.
Kennedy 46.
Kern 22. 25. 27. 29.
Kiepert 8. 10. 11. 14. 16. 37. 44.
Kingsley 17. 30.
Kirsten 20. 32. 36. 44. 46.
Kleemann 13. 21. s. Gymnasialbibliothek.
Klein 13.
Klostermann 15. 48. 49. s. von Gebhardt.
Klufsmann 3.
Knoetel 14. 18. 27 36. 46. 52.
Kob 12.
Koch 12. 18. 21. s. Griech. Lehrb.
Kohl 4. s. Griech. Lehrb.
Kokorudz 2.
Kolde 18.
Kondakoff 33.
Koenen 39.
Kont 4. 5. 8. 40.
Köpke 17. s. Lat. Lehrb.
Koesters 1. 2.
Krause, E., 19. 35. — H. L., 19 37. — K., 16. — X., 32.
Kraut u. Rösch 11. 21. 39.
Krenkel 1. 46.
Kretschmer 14. 15
Kreuser 12.
Kroll 32. 38. 41.
Kronenberg 3.
Kroymann 9.
Krüger 7. 15. 18. 29. 38.
Krumbacher 4. 37. 48.
Kubitschek 9. 43.
Kübler 11. s. Lat. Lehrb.
Kuenen 1.
Kunze 21. s. Griech. Schulb.

Lacava 7.
Lactantius 1. 5. 42. s. Brandt.
Lafaye 3. 4. 10. 16. 39. s. Catullus.
Lalin 12. 52.
Lampros 23. 40. 44.
Landgraf 6.
Lange 5.
Langen 15.
Laplana 52.
La Roche 4. 9. 14. 29. 39. 52.
De Lasteyrie: Monumenta.
Lateinische Lehrbücher 1. 3. 8. 13. 18. — Schulbücher 1.
Lattmann 2 s. Lat. Lehrb.
Lavisse 44.
Lease 45.
Lecontere 7.
van Leeuwen 7. 11. 12. 24.
Lehmann 13. 22. 30. 36. 40. s. Lat. Lehrb.
Lehrs s. Lobeck. Ludwich.
Leithäuser 51.
Leitschuh 45.
Leo 7. s. Nicole.
Leonidas Alex. s. Setti.
Leontius 21.
Lepsius 18.
Lessing s. Förster. Kont.
Lethaby 11. 17. 38. 44.
Levy 30. 41. 52.
Lewy 10. 19. 23.
Lhomond 46. 52.
Lightfoot 46.
Lincke 12. s. Eckstein.
Lind 10.
Lindsay 16. 28. 35. 39. 40. 46. 51.
Lippert 51.
Litteraturgeschichte, griech. 49.
Litteraturdenkmäler, lat., s. Eckius.
Littré 40.
Livius 4. 5. 6. 7. 13. 21. 22. 24. 30. 39. 40. 41. 43. 47. 51. s. Novák, Schmidt, Soltau, Vollbrecht.
Lobeck 16. 25. s. Lehrs, Ludwich.
Lossot 6.
Lucanus 2. 11. 14. 21. s. Genthe.
Lucas s. Krenkel.
Lucianus 15. 17. 18. 19. s. Boldermann, Crampe. Diestel, Rentsch.
Luckenbach s. Levy.
Lucretius 2. 21. 32. 36. 43. 46. s. Castellani. Jezienicki. Neucini. von Raumer.
Ludewig 43.
Ludwich 5. 27. 50.
Lumbroso 21. 46.
Lundström 4.
Luterbacher 42. 48.
Lütgert 51.
Lütke 47.
Lycophron 38.
Lyriker, deutsche, s. Ellinger.
Lysias s. Xenophon (36).
Lysimachus Alex. s. Radtke.

Maass, E., 43. 49. 50. 51.
Maafs, O., 36.
Macgregor 14.
Mackail 49.
Madan 51.
Mädler 12.
Maes 24.
Magnus s. Ovid.
Mahaffy 4. 17. 49.
Mair 43.
Maisel 23.
Malchin 10.
Mallet 43.
Mancini 25.
Manitius 22. 27. 28. 38. 45.
Manoni 23.
Manutius 35.
Marchot 38.
Marcus Eugenicus s. Nicephorus.
Marriot 32.
Martinon 38.
Martiny 8.
Marx 8.
Maspero 3. 9. 33.
Maurenbrecher 24. 44. s. Carmina Saliaria.
May 28.
Mayer, A., 20. — G., 19. — H., 50.
Mayr 10. 42. 43.
Mazanowski 2.
Mehlhorn 15.
Meifsner 6. 15.
Mela, Pomponius, s. Zimmermann.
Melanchthon 3. 32.
Meleager von Gadara s. Ouvré.
Meltzer s. Hist. Unters. f. Förstemann.
Menge 12. 23.
Merguet 11. 30. 39. 43. 49.
Merry 23.
Meusel 2. 6. 10. 12. 29. 40.
Meuser s. Lat. Lehrb., Lat. Schulb.
Meyer 9. 10. 19. 20. 24. 27. 35. 47. s. Lat. Lehrb. — M.-Lübke 8.
Michael Archang. 17. — Attaleiates s. Nissen. Pharsal. s. Font. rer. Byzant.
Michaelis 2.
Micheli 2. 4. 8.
Mielle 24.
Mistriotis 43.
Mitteilungen über röm. Funde in Heddernheim 2.
Monceaux 30. 51.
Monro 6. 7. 10. 17. 41. 45. 46.
Montanus s. Vulpinus.
Monument. antichi 13. 41. — German. histor. 27. 42. 44. — German. paedag. 5. 21. — Linguae Iber. 35. — von Perrot 32.
Morawski 29.
Morgenstern 9. 23. 40. s. Catullus.
Moschus s. Prinz.
Mühlefeld 4.
Muller 3. 29.
Müllensiefen 40.
Müller, A., 16. — Fr., 10. — F. M., 30. — G., 8. — H., 13. — Iw. v., 27. — L., 2. 22. 29. 32. 35. 41. — V., 4. s. Lat. Lehrb. — W. M., 25.
Museen, Berliner 15.
Mustard 4.
Mutzbauer 6. 43.
Muzik 14.
Myer 28.
Mythographi Graeci 7. 30. 47.

Digitized by Google

Nasse 26.
Natorp 7.
Naumann 24.
Navarre 44. 51.
Naville 21.
Neff 42.
Nencini 10. 29. 37. 43.
Nepos 24. s. Cornelius. Flagg. Lat. Lehrb.
Neroberg 15.
Nerrlich 3. 16. 18. 26. 27.
Nestle 6. 10 21. 23.
Neue-Wagner 11. 38.
Neues Testament (Novum Test.) 4. 18. 30. 42. 44. 48. s. Acta apostolorum, Bibel, Bornemann, Bousset, Burton, Clemen, Cod. Vercell., Green, Harris, Hirscht, Holtzmann, Kennedy, Krenkel, Macgregor, Resch, Sanday, Scrivener, Vetter, Voelter, Zimmer.
Nicephorus 16.
Nicolaus Hussovianus 37.
Nicole 16. 44.
Niebuhr 43.
Nigra 2.
Nilus s. Arsenij.
Niese 11. 18. 20. 26.
Nietzsche 14.
Nissen 3. 17. 20. 26. 46.
Nogara 42.
Noeldechen s. Texte u. Untersuchungen.
Nonius s. Heidrich.
Norden 23.
Nordenstamm 22.
Nösgen 7.
Notae Tiron. s. Commentarii. Schmitz.
Novak 20. 51.
Novum Testamentum s. Neues Testament.
Nusser 15.

Oehler 11.
Opitz 10. 20. 25.
Optatus 5. 6. 27. 33.
Oriental studies 7. 20.
Origines 13. s. v. Gebhardt, Klostermann.
Ostbye 6. 7. 44.
Österberg 17.
Ouvré 2.
Overbeck 7. 25.
Ovidius 7. 8. 10. 12. 22. 45. 49. 52. s. Hilberg, Peters, Schwertassek.
Pacuvius s. Castellani.
Page 50.
Pajk 51.
Pais 27. 30. 47.
Palaephatus 6. s. Schrader.
Panormita s. von Wolff.
Paoli 13.
Papadopulus-Kerameus 9.
Pape s. Lat. Lehrb., Texte und Unters.
Papyri 5. 17. s. Mahaffy.
Paris 6.
Parmentier 2. 27.
Pascal 40. 45.
Passio S. Felicitatis s. Führer.
Pater 13. 16. 23. 36. 38. 48.
Patrologia syriaca 40.
Paetzoldt 38.
Paukstadt s. Harder.
Pauli 1. 5. 19. 21.
Paulinus Nolanus 3. 20. 40. s. von Hartel.
Paulsen 42.
Pauly-Wissowa 13 14. 20. 24. 25. 38. 51. 52.
Pausanias s. Heberdey.
Peiper s. Seneca.
Peppmüller 21. 38.
Pernice 6. 9. 16. 43. 48
Perrot 11. 17. 18. 22. s. Monuments.
Persichetti 4.
Persius 38.
Perthes s. Lat. Lehrb
Pervigilium Veneris s. Catullus, Ussani.
Peter 32.
Peters 15. 45.
Petit-Dutaillis 40.
Petitjean 41.
Petrie 12.
Petronius s. Cocchia. Collignon.
Petrus der Iberer 24.
Peyne 25. 39. 42.
Phaedrus 4 11. 22. 44 45.
Pherecydes s. Luetke.
Philippson 19.
Philo s. Conybeare, Ryle, Wendland.
Philodemus 51.
Philosophie 1. 8. 9. 14. 37. s. Aristoteles.
Piazza 49.
Pindarus 1. 2. 13. 18. 22. s. Abel, Fraccaroli. Lind.
Pineau s. Georgeakis.
Piot 16.
Piristi 46.
Pittaluga 16.
von Planta 15. 19.
Platner 23.
Plato 9. 12. 13. 14. 15. 21. 24. 28. 29. 32. 33. 35. 39. 40. 41. 45. 48. 49. 51. 52. s. Backhaus, Bosanquet, Boetticher, Feddersen, Horn, Huit, Parmentier. Phaedrus, Philosophie, Schanz.
Plautus 8. 15. 16. 27. 29. 33. 36. 40. 41. 51. s. Herkenrath, Hüffner, Nencini, Ryhiner, Siewert.
Plinius d. Ä. 37. 39. 47. 52. s. Beck.
Plinius d. J. 9. 12. 25. 30. 45. 47. s. Kreuser, Platner.
Plotinus s. Nordenstamm.
Plutarchus 15. 20. 25. 26. 27. 32. 52. s. Michaelis, Nestle, Parmentier, Studia Sinaitica.
Podiaski 20.
Pöhlmann 17. 18
Pohlmey 18.
Pokrowski 3.
Poland 37. s. Histor. Unters. f. Förstermann.
Polaschek 20. 22. 23.
Politianus s. Dorez.
Politis 16. 27. 47.
Polle 5.
Polybius 47. s. Hultsch.
Pomponius Mela s. Zimmermann.
Porcius Licinus s. Büttner.
Porfyrio 18. 35. 41. s. Horatius, Scholia.
Posidonius s. Malchin.
Postgate 14. 45. 49.
Πρακτικὰ τ. ἀρχ. ἑτ. 21.
Preller 8. 14. 19. 25 35. 42.
Prellwitz 1. 14. 47.
Priapea s. Cali.
Pridik 18. 29.
Prinz 49.
Priscianus 1. 10. 14. 48. s Rose
Probst 1.
Procopius s. Braun, Comparetti.
Propertius s Postgate, Risberg.
Prutz 2.
Psalmi 38. 46.
Psichari 10
Ptolemaeus s. Boll.
Putnam 16. 19.
Pyrrho s. Sepp.

Quintilianus s. Bassi.

Radtke 26.
Ramorino 13.
Ramsay 36. 39. 48.
von Ranke 48.
Rappold 9.
Raumer 12.
Geogr. Ravennas s. Walleser.
Redpath s. Hatch.
Regel s. Font. rer. Byz.
Regelsberger 15.
Regnaud 45. 48. 49.
Reich s. Lat. Lehrb.
Reichardt 13.
Reichel 15 19. 24. 28 33.
Reichling 6. 9. s. Alexander de Villa Dei, Monumenta Germaniae paedagogica.
Reichmann 45.
Reimann s. Monro (17).
Rein 15.
Reinach 4. 21. 22. 35. 36 37. 38. 40. 41. 43. 47. 49. 50. s. Bertrand. Dareste. Kondakoff.
Reinhold 13.
Reinstorff 27.
Reiter 2. 4. 20.
Reitzenstein 20. 41.
Rentsch 10.
Resch 42.
Rethwisch 1. 7. 15. 20.
Reuchlin s. Diestel.
Reuss 20.
Revue bibl. internat. 14.
Reville 35.
Rhesus s. Rolfe.
Rhetores Graeci 17. 51.
Ribbeck 15. 26. 27. 32. 39.
Ricci 50.
Riccoboni 39.
Richter 9. 51. s. Lat. Schulb.
de Ridder 5. 13. 17. 23. 27.
Ridgeway 13.
Rieder 6. 12.
Riemann 30.
Ries 5. 13. 22. 39. 48.
Riese 44.
Ringualda 8.
Risberg 49.
Rizzo 35. 39.
Robert 29.
Robert-Tornow 1. 12.
Roberts 37. 43.
Roenstroem 13.
Rogers 48. 52.
Rohde 6. 7. 22. 51.
Röhl 23.
Rolfe 27.
Rösch s. Kraut.
Roscher 46.
Rose 12. 15. s. Griech. Lehrb.
Rosenheim 11.
Rothkegel 13.
Roviglio 36.
de Ruggiero 36. 42.
Rushforth 20. 24.
Ῥοῦσσος 21.
Ryhiner 10.
Ryle 37. 48. 50.

Sabbadini 21. 39.
Saglio s. Daremberg.
Sakellaropulos 46. s. L. Mueller.
Sakolowski 11. 19. s. Anthologia Graeca.
Saliaria carmina s. Carmina. Maurenbrecher.
Sallustius 8. 19. 21. 24. 28. 30. 45. s. Kunze, Pajk.
Sanday 52.
Sappho 39. 41. 47.
Sartori 16.
von Sarwey 23. 40. 48. 49.
Sas 24.
Sauer 4. 24.
Savelli 6. 11. 36.
Scerbo 5.
Schäfer s. Lat. Lehrb.
Schanz 19.
Scheindler 5. 39.
Schenkl 45.
Schildt 52.
Schiller 11. 25. 40. s. Iw. von Müller.
Schilling 6. 35.
Schimmelpfeng 2.
Schlatter 47.
Schlee 2.
Schmidinger 15. 16. s. Florus.
Schmidt, A., 4. 5. 17. — G., 29. — K., 14. — O. E., 2. — W., 12. 44. 45. s. Deecke, Lat. Lehrb.
Schmidt-Gehlen 49.
Schmiedel s. Winer.
Schmitz 11
Schneider 16.
Schodel s. Lat. Lehrb.
Scholia Aeschyl. 1. 32. 33. 45. — Bobiensia s. Hildebrandt, Stangl. — Horat., 21. 37. s. Horatius, Porfyrio. — Pindar. s. Abel. — Terent. s. Schlee.
Schrader 25. 33. 52. s. Hehn, Palaephatus.
Schreiber 2. 5. 25. 35. 50. 51. 52. s. Leipziger Beiträge.
Schubert 2. 30. 35. 41.
Schultefs 46. s. Acta martyrum.
Schulthefs 26. 42.
Schultz 6. 8. 30. 32. 47. s. Busch, Geffcken, Griebenow, Latein. Lehrb.
Schultze, W., 10. 38. 50. s. Gutsche.
Schulze, E., s. Gymnasialbibliothek. — V., 42.
Schunck 42.
Schwab 11. 22. 30. 44.
Schwartz 2. 7. 10. 14. 18. 36.
Schwarz 1. 7.
Schwertassek 23.
Scriptores histor. Aug. s. Peter.
Scriptores physiogn. 1.
Scrivener 4. 7. 13.
Seeck 30. 43. 44. 50.
Seemann 45. 52.
Sehrwald 33. 45.
Seiler 17. 33. 38. 50
Sellar 2.
Semitelos 41.
Seneca rhetor 6.
Seneca philos. 8. 15. s. Thomas.
Sepp 23. 24.
Septuaginta s. Altes Testament. Budge, Klostermann.
Sergi 49.
Sestakov 16.
Seth s. Simeon.
Setti 3. 8.
Seyffart 10. s. Hettner.
Shuckburgh 12. 36. 39.
Sibyllinische Bücher s. Schultheß.
Sidonius Apollinaris 18. s. Apollinaris.
Sieglin 4. s. Spruner 1. 9. 45. 47.
Sievers 30.
Siewert 26. 35. 42. 46.
Simeon Seth s. Fuchs.
Simon 9. 19. 29.
Simplicius 17. 51.
Sjöstrand 29.
Sisenna s. Cali.
Sittl 17. 38. 42. 51.
Sitzler 40.
Sixtus 11. s. von Gebhardt
Skutsch 29.
Smith 3. 39.
Smyth 10. 18. 22. 38. 39. 46.
Snellman 12.
Söderstrom 39.
Sokratiker s. Philosophie.
Solmsen 7. 19. 30. 49. 51.

Soltau 10. 20. 23. 28. s. Livius.
Sonnenschein 18.
Sophocles 2. 3. 5. 6. 7. 8. 11. 18. 19. 28. 30. 32. 33. 37. 41. 42. 47. 51. s. Büchner, Klein, Vahlen.
Sophronius s. Gramm. Graec.
Soranus 2. 11. 16. 32.
Sorn 12.
Sortais 35.
Spandl 4.
Spika 44.
Sprachwissenschaft 33.
Springer 50.
Sprunner-Sieglin 1. 9. 45. 47. s. Sieglin 4.
Staatsrecht, griech. 7.
Stäckel 52.
Stahlberg 49.
Stamadiades 16.
Stangl 2. 21.
von Starck 27. 41.
Statius s. H. Müller.
Stein 10.
Steindorff 18.
Steiner 51.
Stemplinger 7. 41.
Stengel 50.
Stephens 32.
von Stern s. Livius.
Stich 8.
Stichelberger 4.
Stier 12. 35.
Stigimayer 22. 37.
Stoa 8.
Stobaeus 4. 12. 20. 26. 29. 36. 37.
Stolz 9. 11. s. Histor. Grammatik. Grammatik.
Stowasser 8.
Strabo 42. s. Stemplinger.
Strachan-Davidson 2. 24. 32.
Strafsburger theolog. Studien 29.
Strauch 19. 24. 29.
Strehlke s. Eckstein.
Streitberg 24.
Strzygowski s. Forchheimer.
Studi di filologia classica 2. 3. 17. 25. 36. — di storia antica 1. 6. 37. — Studia Sinaitica 4. 11. 39.
Sturm 52.
Sulpicia s. Juvenalis.
Summers 18. 24. 28. 37.
Susatz 1.
Svoronos 2.
Swainson s. Lethaby.
von Sychowski 24.
Syrianus 10. 18. 23.

Tacitus 1. 3. 7. 9. 11. 12. 20. 21. 22. 24. 25. 29. 32. 35. 38. 39. 40. 41 42. 44. 46. 47. s. Becker, Constans, Eichler, Holub, Zöchbauer.
Tanoviceanu 1.
Telfy 28. 43.
Terentius 6. 44. 48. 52. s. Lalin. Nencini, Podiaski, Ryhiner, Sabbadini, Schlee, Scholia, Thomas.
Tertullianus 6 s. Gomperz. Kroymann, Texte u. Untersuchg.
Tessing 46.
Testamentum novum s. Neues Testament.
Testamentum vetus 6. 7. 14. 15. 17. 25. s. Altes Testam., Bibel.
Texte u. Untersuchgn. 18. 25. 36. s. v. Gebhardt.
Texts and studies 16.
Thalheim 11.
Thamin 39.
Thelert 6.
Theocritus s. Haller, Prinz.
Theodosius s. Budge.
Thercianus s. Stoa.
Thiele s. Lat. Lehrb.
Thiemann 20.
Thilo 2. 8.
Thomas 19. 26. 33. 41.
Thomson 2. 45.
Thucydides 4. 5. 6. 7. 9. 19. 20. 30. 33. 40. 41. 43. 50. 52. s. Clark, Crampe, Holmer, Schmuck Transactions.
Tibullus 32. 42. 44. s. Belling, Hennig.
Tiro s. Commentarii, Schmitz.
Titius s. Lütgert.
Tocilescu 19.
Tolstoi s. Kondakoff.
Topolovšek 33.
Torp 5. 43.
Torr 5. 42. 46.
de Torre 26.
Totenbuch s. Budge.
Tragici Graeci s. Blaydes.
Tranchan 3.
Transactions of the american philol. association 1. 30.
Traube 49.
Trojca 9. 41.
Tropsch 52.
Tsereteli 27. 39. 41.
Tsountas 1. s. Dörpfeld 7.
Türk 25. 41.
Tyconius 29. s. Texts and studies.
Tyrrell 40. 48. 52.
Tyskiewicz 27.
Tyson 41. 45.

Uhle 21.
Ulrich 5. 9.
Umlauft s. Hannack.
Ussani 38.
Ussing 9. 19. 24.
Uszenkij 14.

Vahlen 28.
Valerius Flaccus s. Koesters, Langen, Summers.
Valerius Maximus s. Heraeus.
Valla s. Mancini, von Wolff.
Valmaggi 25. 30. 46.
Varro s. Cato, Heidrich.
Velleius Paterculus s. Burmeister.
Vergilius 2. 4. 5. 6. 10. 16. 19. 27. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 47. 48. 51. s. Cris, Comparetti, Ganzenmüller, Page, Roenstroem, Thomson, della Torre, de la Ville de Mirmont.
Verrall 29. 37.
Vetter 14.
de la Ville de Mirmont 6. 19. 22. 33. 35. 36. 40.
Vincenz von Lerinum 33. 49.
Vitelli s. Palaephatus.
Vitruvius s. Dumon.
Vittorio s. Pittaluga.
Vocabularium iurisprudentiae Romanae 11. s. Gradenwitz, Jurisprudent.
Vogrinz 44.
Voigt 27. s. Schiller.
Vollbrecht 1. 21.
Völter 3.
Vorsokratiker s. Philosophie.
de Vries 15.
Vulgata s. von Dobschütz.
Vulpinus 36.

Wachsmuth 26. 30. 39. 40. 50. s. Leipziger Beiträge.
Wagner 11. 42. s. Gymnasialbiblioth., Kleemann.
Waldeck s. Griechisch. Schulb., Lat. Lehrb.
Walleser 13.
Walton 13. 22. 24. 50.
Wäntig 29.
Warr 36. 46. 51.
von Warsberg 14. 28.
Waser 26.
Weber 28. 30. 41.
Weigel s. Dörpfeld.
Weigand 37.
Weinhold 23. s. Opitz.
Weits 6.
Weifsenborn 19. 28. 48. s. Griech. Lehrb.
Weitsmann 10.
Weldig s. Frecht, Griech. Schulb.
Weller s. Lat. Lehrb.
Wellhausen 4.
Wendland 25.
Weniger 33.
Wensch s. Griech Lehrb.
Wentzel s. v. Gebhardt.
Westphal 30. 50.
Wettnek 3.
Wezel s. Griechisches Schulb., Griechisches Übungsb.
Weyman 15. s. Apuleius.
Wide 9. 16. 26.
Wiedemann 32. 52.
Wiegand 15. 22. 40. 46.
v. Wilamowitz-Moellendorff 1. 3.
Wilberg s. Dörpfeld.
Wildeboer 25.
Wilmann 37.
Wimpheling s. Holstein.
Windel s. Griech. Lehrb.
Windelband 12.
Windle 9.
Winer-Schmiedel 2 15. 17. 19. 47.
Winnefeld 33. 42.
Winteler 4. 26.
von Winterfeld 36.
Wipprecht s. Palaephatus.
Wirth 10. 39.
Wislicenus 26. 27.
Wisnar s. Griechisches Schulb.
Wissowa 11. s. Pauly.
Wolff 4. 17. s. Latein. Lehrb.
von Wolff 1. 8. 25.
Wotke 15.
Wroth 25. 44.
Wunderer 22.

Xenocrates 10. s. Heinze.
Xenophon 3. 7. 13. 20. 21. 23. 28. 30. 33. 36. 38. 39. 40. 45. 50. s. Bachof, Birt, Eichler, Hempel, Naumann, Thiemann, Wetnek.

Zacharias 25.
Zahn 50. 51.
Zanchi 21.
Zenob v. Glock s. Chalatianz.
Ziegeler 37. s. Gymnasialbibliothek.
Ziegler 17. 26.
Ziemer 7. 19. 21. s. Lat. Lehrb.
Zimmer 17.
Zimmermann 41. s. Lat. Lehrb. 13.
Zingerle 40.
Zöchbauer 10. 23. 26. 51.
Zoeller 22. 27. 29. 30. 32. 36. 38. 45. 49.
Zosimus s. Piristi.
Zumetikos s. Pridik.

4. Gesellschaften, Funde. Mitteilungen etc.

Académie des inscr. et b.-lettres 2. 3. 4. 5. 8. 10. 12. 15. 16. 18. 21. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 32. 33. 34. 36. 37. 38. 40. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50.
Akademie, Preufsische 5. 10. 11. 14. 19. 20. 23. 26. 27. 29. 30. 31. 32. 35. 36. 41. 48. 49. 51.
Archäol. Gesellsch. zu Berlin 1. 2. 3. 9. 10. 11. 16. 17. 22. 23. 24. 25. 29. 35. 36.
Arialbinum 24.
Arvalakten. Neues Bruchstück 7.
Athen. Dionysostheater 10.

Berichtigungen 15. 23. 29. 39 (Seeck. 47 (Ottmann).
Bingen, Mosaikfund 41.

Delphi. Kleobis und Biton 24.
Dippe. Bezieht sich Aristoteles Einteilung der Tragödie auch auf Aeschylus Tragödien? 1.
Dissertationen-Kollektionen 27.
Drexler. Alexandria. Münzen des Antoninus Pius 1.
— Auras auf einer rom. Kaisermünze 5.
— Der *Κοινὸς Θεός* von Gast Mezuar 14.
— Horos und Set auf einer Gemme von Kurion 49.
— Phaistos, Rhesepigramm 47.

Ehrenbreitstein. Röm. Kastell 40. 42.
Fuchs, Erwiderung 17.
Gitlbauer. Entgegnung 17.
Hertz, M. † 41.
Hirschfeld, G. † 18.
Κοῖδοι 29.
Kaibel. Erwiderung 6.
Kern. Magnesia 19.
Kirchhoff, A., 70. Geburtstag 19.
Köln. Röm. Skulpturfund 26.
Kreta. Altertümer 28.
Kübler. Handschriftliches zum bellum Alexandr. 45. 46. 47.

Lebadea. Demeterheiligtum 6.
Lists of books 43.

Marquardt. Entgegnung 6.
Mithrasheiligtum 30. 31.

Ottmann. zu Anson. Mos. 45.
Overbeck, J. † 47.

Preisaufgaben 2. 32. 49.
Programmabhandl. 1894: 13. 1895: 37.

Sitzler. Erklärung 4.
Sophokles-Aufführung 16.
Statistik der deutschen Schul- und Universitäts-Schriften 40.
Stier, G. † 24.
Συλλογὴ Τραπεζουντίων ἐπιγραφῶν 24.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gespn. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 2. Januar. 1895. No. 1.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Griechische Studien, H. Lipsius dargebracht (A. Hoek) 1

L. Preller, Griechische Mythologie, 4. A. von C. Robert. I, 2 (P. Stengel) 6

Galeni Protrepticus quae supersunt ed. G. Kaibel (H. Marquardt) 10

A. Heisenberg, Studien zur Textgeschichte des Georgios Akropolites (F. Hirsch) 11

Supplementum apparatus Gelliani ed. M. Hertz (J. Lilkichn) 13

W. G. Hale, Extended and remote deliberatives in Greek (J. Sitzler) 14

L. Valmaggi, Manuale storico-bibliografico di filologia classica (J. Sitzler) 15

Anzeigen: Hermes 29, IV. — Berliner philologische Wochenschrift 49. — Annales de la faculté des lettres de Bordeaux, 2-3. — The archaeological journal 202. — Athenaeum 3500. — Bullettino di archeologia e storia Dalmata 7. Textes 21 16

Rezensiertes Verzeichnis 18

Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin. Glückwünsche für Curtius; November-Sitzung. I. — W. Drexler, Pflüger und Schnitter auf alexandrinischen Münzen des Antoninus Pius 22

Verzeichnis neuer Bücher 30

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Griechische Studien, Hermann Lipsius zum 60. Geburtstag dargebracht. Leipzig, Teubner 1894. 187 S. gr. 8°. 2 *M*.

Der vorliegende Sammelband, der dem Leipziger Professor H. Lipsius von seinen Schülern zum 60. Geburtstag gewidmet ist, enthält ein buntes Gemisch kleiner Aufsätze aus den verschiedensten Gebieten der griechischen Altertumswissenschaft, deren Inhalt wir im folgenden kurz angeben wollen:

Ernst Bischoff, der sich schon früher mit dem griechischen Kalenderwesen beschäftigt hat, bespricht hier den Kalender von Epidauros. Nach einer von Stais in der *ἐφ. ἀρχ.* 1892 S. 70 ff. zuerst veröffentlichten epidaurischen Inschrift ergiebt sich für Epidauros folgende Reihenfolge der Monate: Azosios, Karneios, Hermaios, Gamos, Teleos, Posidaios, Praratios, Artamitios, Agrianios, Panamos, Kyklios, Apellaios. Da nun der dorische Karneios dem attischen Metageitnion entspricht, ist der Jahresanfang in Epidauros dem attischen gleich.

Es folgt eine lateinische Abhandlung von Paul Panske, de contributionibus societatis alterius maritimae earumque exactione. Ausgehend von der Nachricht des Theopompos bei Harpokr. u. *σύνταξις*, wonach Kallistratos bei Begründung des zweiten athenischen Seebundes den verhafsten Namen *φόρος* durch den harmloseren *σύνταξις* ersetzte, weist der Verf. auf Grund der Urkunden C. J. A. II 17b und 62 nach, dafs die Beiträge des zweiten Bundes sich von denen des ersten vor allem dadurch unterschieden, dafs sie nicht von den Athenern nach eigenem Ermessen festgesetzt wurden, sondern nur gemäfs einem Beschlusse des Bundesrates. Eingezogen wurden sie meistens durch die athenischen Strategen, wie zahlreiche Stellen der Inschriften und Schriftsteller beweisen.

Emil Koch verwirft die von Harpokration gegebene Erklärung des Namens *λῃξιαρχικὸν γραμματεῖον* von *τῶν λήξεων ἄρχειν* und die aus Pollux VIII 104 sich ergebende Ableitung von der Behörde der *λῃξίαρχοι* und erklärt denselben nach Suidas aus *λαχεῖν τὰς ἀρχάς*, so dafs *λῃξ. γρ.* das Verzeichnis der zur Losung um die Ämter berechtigten Bürger wäre. Ref. kann ihm hierin nicht beistimmen. Abgesehen davon, dafs für einige Ämter ein höheres Alter erforderlich war, konnten doch alle in das *λῃξ. γρ.* Eingetragenen sich erst nach Ableistung des zweijährigen Ephebendienstes um Ämter bewerben, während die privatrechtliche Folge der Einschreibung, die selbständige Verwaltung des Vermögens, wenigstens

für die Waisen und die Söhne von Erbtöchtern sofort eintrat.

Theodor Büttner-Wobst teilt mit, dafs die älteste der Florentiner Handschriften des Polybios sich jetzt im Britischen Museum befindet, zeigt aber zugleich, dafs sie nur eine Abschrift aus dem alten cod. Vaticanus 124 ist.

Johannes Ilberg macht Mitteilungen über die Handschriften einer lateinischen Übersetzung der im Original verlorenen, dem Hippokrates zugeschriebenen, in Wirklichkeit aber aus der ärztlichen Schule von Knidos stammenden medizinischen Schrift über die Siebenzahl (*περὶ ἑβδομάδων*), als deren Fortsetzung das Buch *περὶ νούσων γ'* anzusehen sei. Der Inhalt beider Bücher wird im Auszug mitgeteilt.

Otto Crusius zeigt, dafs die Äufserung des Kirchenvaters Athanasios über das Orakel *ἐν Καβείροις* (de incarn. p. 74) nicht auf den Kabirenkult in Samothrake, sondern auf den Mondkult in der pontischen Stadt Kabeira zu beziehen sei.

Es folgen ramenta Apollodorea von Richard Wagner. Es sind Erörterungen über die richtige Schreibung einiger Eigennamen in dem mythologischen Handbuch des Apollodoros und über die Entstehung der Wiederholungen in seinem Verzeichnis der Freier der Penelope.

Richard Hildebrand nimmt gewifs mit Recht an, dafs die von Diog. L. V 2, 19 erwähnte Schrift des Theophrastos *περὶ ῥήγματος τοῦ ἐν Σικελίᾳ* über die Lava des Ätna handelte. Er zeigt aus erhaltenen Schriften des Platon, Aristoteles, Theophrastos, Strabon und dem lateinischen Gedicht Aetna aus dem 1. Jahrh. n. Chr., dafs es im Altertum eine ausgedehnte Lavaforschung gab, in der es an Streitfragen nicht fehlte.

Die beiden nächsten Aufsätze beschäftigen sich mit der Textkritik der attischen Redner: Max Bencken macht eine Reihe von Verbesserungsvorschlägen zu Lysias' Rede gegen Agoratos, und Berthold Maurenbrecher behandelt in seinen Andokidesstudien aufser mehreren einzelnen Stellen aus allen 4 Reden auch die Frage nach der Echtheit der Rede gegen Alkibiades, die er mit Recht dem Andokides abspricht, der, wie wir im Leben der 10 Redner lesen, in Sachen des Ostrakismos von 417 vielmehr eine Verteidigungsrede gegen Phaiax, den Gegner des Alkibiades, also vermutlich zu Gunsten des letzteren, verfafste. Der Verf. hält diese Rede für identisch mit der anderswo erwähnten Rede des Andokides *πρὸς τοὺς ἑταίρους* und nimmt für sie ein Fragment des Andokides in Anspruch, das Schmähungen gegen Hyperbolos enthält.

Franz Polant erörtert im Anschlufs an Aristot. *Ἀθ. πολ.* 3 die Frage nach der Bedeutung und Lage des Prytaneion in Athen. Dieser Gemeindeherd des attischen Staates war nach Aristoteles das ursprüngliche Amtslokal des *ἄρχων*, der vielleicht vor Solon *πρύτανις* hiefs. Neben demselben lag das *βουκόλιον*, die alte Wohnung des *βασιλεύς*, wo an den Anthesterien die eheliche Verbindung des Dionysos mit der Gattin des *βασιλεύς* stattfand. Da nun dieses Gebäude nur im Bezirk des Dionysos *ἐν λίμναις* gesucht werden darf, mufs auch das Prytaneion südlich von der Burg gelegen haben, wie auch Thuk. II 15 bestätigt.

Eduard Heydenreich bespricht einige griechische Berichte über die Jugend Constantins d. Gr. Er zeigt, dafs der Artikel des Suidas *Κωνσταντῖνος ὁ μέγας* in Kürze die Hauptpunkte der legendenhaften Darstellung von der Geburt des Constantinus und seiner Auffindung durch seinen Vater enthält, wie wir sie in dem angeblich von Eustochios verfafsten Martyrion des hl. Eusignios und in der Kirchengeschichte des Nikephoros lesen. Die Quelle des Suidas läfst sich nicht ermitteln.

Es folgt ein lateinischer Aufsatz ad Dionem Chrysostomum von A. Sonny. Er enthält Verbesserungsvorschläge zu dem im vorigen Jahre erschienenen ersten Bande der Arnimschen Ausgabe der Reden des Dion Chrysostomos (vgl. des Verf. Anzeige dieser Ausgabe in dieser Wochenschr. 1894 No. 11 u. 12).

Otto Immisch handelt über die Anwendung des Begriffes Kyklos bei Aristoteles auf die Poesie. Er zeigt, dafs Aristot. Analyt. II 1, 12 und Soph. Elench. 10 p. 171a die Anwendung des Begriffes *κύκλος* auf *ἔπη* und speziell auf die Homerische Dichtung kenne, dafs aber aus diesen Stellen sich nicht schliefsen lasse, dafs nur die letztere mit diesem Namen bezeichnet sei, oder dafs schon Aristoteles den später so geläufigen Begriff des epischen Kyklos gekannt habe, wenn auch die Möglichkeit hiervon zuzugeben sei.

Eduard Zarncke verteidigt in überzeugender Weise seine in seiner Schrift über die griechischen Litteratursprachen unter Berufung auf Strabon (p. 18) ausgesprochene Behauptung, die älteste griechische Prosa habe sich, abgesehen von der Aufgabe des Metrums, von der poetischen Ausdrucksweise nur wenig unterschieden, gegen die ihm auf Grund von Cic. de or. II 12, 51 f. und

Dionys v. Hal. üb. Thuk. 5 gemachten Einwände. Zugleich macht er für die neuerdings bestrittene Anwendung der griechischen Sprache durch die ältesten römischen Geschichtsschreiber in seinem „zur griechischen Kunstprosa in Griechenland und Rom“ betitelten Aufsatze mit Recht die Analogie des Gebrauchs der lateinischen Sprache im Mittelalter geltend.

Walther v. Voigt untersucht, quo anno Agrippa expeditionem Bosporanam fecerit, und kommt zu dem Ergebnis, dafs die von Dio Cassius LIV 24, 4—7 erzählten Ereignisse unmöglich alle in das Jahr 14 v. Chr. fallen können, dafs vielmehr der Zug des Agrippa nach dem kimmerischen Bosporos schon im Frühling des Jahres 15 stattfand, dafs aber die Ablehnung des Triumphes durch Agrippa zu Gunsten des Augustus im Jahre 14 erfolgte, und dafs dieses für die Folgezeit wichtige Beispiel den Dio bestimmte, auch die bosporanischen Wirren zu diesem Jahre zu berichten.

Karl Cichorius bespricht die Namen der attischen Steuerklassen. Er verwirft die auf Poll. VIII 132 gestützte Erklärung der Zeugiten als „Gespannbauern“. Er zeigt, das Wort *ζευγίτης* bezeichne zunächst das zu einem Gespann gehörige Tier (Diod. XVII 71), dann den im Gliede (*ζυγός*) stehenden Hopliten (Plut. Pelop. 23). Er vermutet daher, dafs *ζευγῖται* ursprünglich die zum Hoplitendienst verpflichteten Bürger im Gegensatz zu den als Reiter (*ἱππεῖς*) dienenden Adligen waren.

C. Th. Fischer zeigt in seinem quaestionum Scylacearum specimen, dafs der sogen. Periplus des Skylax erst in der zweiten Hälfte des 4. Jahrh. v. Chr. verfafst sei, und dafs sein Verfasser in höchst unkritischer Weise Nachrichten aus einem Periplus des 5. Jahrh. mit solchen aus Ephoros und Theopompos vereinigt habe, wobei er nicht einmal erkannt habe, dafs die *Μηλιεῖς* der älteren Quelle und die *Μαλιεῖς* des Ephoros identisch seien.

Karl Brandstätter handelt de vocis *κατασκευή* apud Dionysium Halicarnassensem ceterosque rhetores usu. Er führt aus, dafs *κατασκευή* bei Dionysios zwar oft allgemein = dicendi genus und im besonderen Sinne = orationis ornamentum gebraucht werde, dafs aber der Gebrauch dieses Wortes von der geschickten Anordnung der Beweisgründe sich erst bei späteren Rhetoren finde.

Es folgen textkritische Bemerkungen von Paul Sakolowski zu Theophrasts Charakteren, die sich hauptsächlich auf die Charakteristik des *βδέλυρος* in Kap. 11 beziehen, und coniectanea ad Isocratis orationes von Engelbert Drerup, in denen die Stellen III 3, XII 92 u. 121, XIII 1 u. 17, XVIII 43 behandelt werden.

Ernst Thost giebt in seinen symbolae ad papyros titulosque Graecos kritische und erklärende Bemerkungen zu den *ἰατρικά* des Menon, der Grammatik des Tryphon und den von Sterret in seinen American papers veröffentlichten Inschriften. Schliefslich giebt er ein Verzeichnis der mit einer mit σ anlautenden Konsonantenverbindung beginnenden Wörter, die auf kleinasiatischen Inschriften der ersten christlichen Jahrhunderte mit dem Vorsatz eines ι erscheinen (z. B. *ἰστραατιώτης*).

Otto Boecksch untersucht die Frage, ob Plutarch im Publicola den Valerius Antias direkt oder nur durch Vermittelung des Juba benutzte, und entscheidet sich nach eingehender Prüfung seines Berichtes über die That der Clölia (Kap. 19) für die erstere Annahme.

Ernst Kyhnitzsch handelt de Jadis apud Dionem Cassium vestigiis. Ausgehend von einer Stelle des Dio Cassius (XXXVIII 43, 3), wo das Verbum *πείθεσθαι* mit dem Genitiv verbunden ist, zeigt der Verf., dafs Dio Cassius diese Eigentümlichkeit mit Herodot gemeinsam hat. Er stellt dann eine grofse Reihe von Wörtern und Redensarten zusammen, in denen sich bei Dio Cassius Spuren des ionischen Dialekts und besonders Anklänge an Herodot zeigen.

Den Schlufs bildet ein Eudoxeum von Maximilian Thiel. Der Verf. bekämpft die Ansicht Kaibels, dafs Vitruv seine Beschreibung der Sternbilder unmittelbar von Eudoxos entlehnt habe, und nimmt an, er habe vielmehr eine Ausgabe des Aratos mit Scholien, die Auszüge aus Eudoxos enthielten, benutzt.

Ich habe versucht, den Lesern dieser Wochenschrift in möglichster Kürze einen Überblick über den mannigfaltigen Inhalt dieses Buches zu geben. Den einen wird dieser, den andern jener Aufsatz mehr interessieren; aber fast jeder wird hier etwas finden, was sein Interesse erweckt.

Husum. **A. Höck.**

L. Preller, Griechische Mythologie. Vierte Aufl. bearbeitet von Carl Robert. Erster Band, zweite Hälfte S. 429—964. gr. 8°. Berlin, Weidmann. 1894. 8 *M*.

Sechseinhalb Jahre nach der ersten ist die zweite Hälfte des Bandes erschienen. Was ich bei der Anzeige jener (Wochenschr. f. klass. Phil.

V (1888) Sp. 129 ff.) bemerkte, gilt auch für diesen Teil, ja in noch höherem Mafse. Denn auch die letzten sechs Jahre haben des Neuen gar viel gebracht, und alles ist von dem Bearbeiter herbeigezogen und benutzt worden. Hinzugefügt sind vier Register: a) Generalregister S. 873—906, b) Register der Kultorte 907—940, c) der Beinamen 941—960, d) der Feste und Monate 961—964. Dem ersten liegt der Index, der in der 2. und 3. Aufl. am Ende des zweiten Bandes steht, zu Grunde, die drei folgenden hat Robert neu hinzugefügt. S. 865—872 enthält Nachträge und Berichtigungen.

Robert sagt selbst in der Vorrede: 'Meinen eigenen Anschauungen .... habe ich nur da mitzusprechen erlaubt, wo sie mir das unmittelbare Ergebnis einer kritischen Betrachtung der Überlieferung erscheinen', und weiter: 'So habe ich auch der Versuchung widerstanden, Einzelheiten, die in diesem Buche nicht erwähnt werden, in den Registern nachzutragen, und es vorgezogen, die Entsagung, die mich während der ganzen Arbeit begleitet hat, bis zum Schlusse zu üben.' Dieselbe Pietät, die Robert Prellers Arbeit gegenüber für geboten hielt, sind wir seiner Empfindung und seinem Entschlusse schuldig. Wer den zweiten Band von Ed. Meyers Geschichte des Altt. gelesen hat, der wiederholt der ihm von Robert gewordenen Beihilfe auf dem Gebiet der griechischen Mythologie dankbar gedenkt in Fragen und Dingen, die auch bei Preller behandelt sind, deren Ausführung, ja Erwähnung R. sich hier aber versagt hat, und den meisterhaft ausgeführten Anhang über die Kabiren und Kabirenmysterien in unserem Buche liest, wo der Bearbeiter die Fesseln abgeworfen hat und selbst schafft und baut, wie er will, der wird wohl bedauern, dafs Robert diese Entsagung übte, aber er wird ein Verfahren, das dem, der es einschlug, wahrlich gröfseren und schmerzlicheren Verzicht gebot, als ihm, nicht zu tadeln wagen. Trotzdem ist das Buch in einer Weise bereichert, dafs es fortan nicht mehr Prellers, sondern Preller-Roberts Griechische Mythologie heifsen sollte. — Abgesehen von den Registern, die die Brauchbarkeit des Handbuchs ungemein erhöht haben, bringt die neue Auflage vor allem ein Verzeichnis und zum Teil eine Verarbeitung der überreichen seit 22 Jahren hinzugekommenen Litteratur, der bezüglichen Inschriften und Monumente in einer Vollständigkeit, die man bewundern kann, dabei doch so, dafs Wertloses ausgeschlossen wird. Haben die Anmerkungen so die gröfste Bereicherung und oft genug auch Umgestaltung erfahren, so hat sich die Arbeit R.'s doch nicht auf sie beschränkt. Die leise bessernde Hand bemerkt man überall, ob nun stillschweigend Unhaltbares oder Unnötiges weggelassen wird, wie S. 432 die bedenklichen Deutungen und Analogieen Prellers (351) die Sonnenkühe betreffend, S. 621 f. die verfehlten Erklärungen des Wesens der Giganten und Hekatoncheiren (Pr. 510 f.), S. 626 die im Zusammenhange völlig überflüssige Bemerkung über Kerkyra und das Phäakenland (Pr. 515, Zl. 21), oder ob ohne jedes Aufheben berichtigt wird, wie S. 479, A. 3 Prellers Bemerkung über das Eireneopfer an den Synoikesien, S. 478 und 482 über Auxo, die zu den Horen, nicht den Chariten gehört, S. 469, wo für Timaeos einfach Musaeos eingesetzt wird, S. 495, wo wir jetzt 'Münzen des Demetrios Poliorketes' statt 'Goldstateren Alexanders des Gr.' lesen,*) oder ob die frühere Fassung nur präzisiert wird, wie S. 429 'römische und späte griechische Dichter' statt 'spätere Dichter', 477 'thessalische Ortssagen' statt 'spätere Ortssagen', 436 'schöne Vasenbilder aus der Zeit des Pheidias' statt 'ein schönes Vasenbild', oder ob einige Worte hinzugefügt sind, wie S. 479 über die Wiederherstellung der Mysterien von Andania, S. 645 die syrische Herkunft des Attis, 446 über *Μὴν τίφαννος* und die elische Endymionsage.**) Alle solche Änderungen treten nicht nur schonend und anspruchslos auf, sie scheinen fast absichtlich versteckt zu sein. Ja, um den Text zu retten, genügt bisweilen ein 'was man erklärt hat' für Prellers zuversichtliches: 'das ist', wie S. 554. — Natürlich durfte solche Zurückhaltung nicht überall geübt werden. Stark überarbeitet, zum Teil neu ist z. B. der Passus über Triptolemos 770 ff., die Bemerkungen über Kerberos 808 A. 2, über den Heros Toxaris 521 A. 4, das Eleusinion 789 f. Fast durchweg haben die Abschnitte über die bildlichen Darstellungen der verschiedenen Götter eine durchgreifende Umarbeitung erfahren. So 797 f. Demeter, 806 Pluton und Persephone, 616 Sirenen, 637 Gaea, 444 Selene, 494 Musen, 746 Pan, 506 Eros und Psyche. Neu ist die Anm. 1

*) Vgl. 464 A. 4 über die Ableitung des Namens Pleiaden, 561 den Schlufs von Phorkys und Keto, 431: Homer kennt keinen Sonnenwagen, 500: die Götter fahren (Pr. 412: reiten), 495: Nike erscheint stets geflügelt u. a. m.

**) Vergl. 500 über Thaumas, 432: das homerische *Θρινακία*, d. h. der Peloponnes, 443 f.: Eos und Selene scheinen eigentliche Kulte nirgends gehabt zu haben u. a. m.

S. 814 über die Darstellungen der Psychen, so gut wie neu S. 533 f. über die der Moiren. Kaum minder fruchtbar und fördernd als die Monumente, das eigenste Gebiet des Archäologen, sind die Inschriften für die Behandlung mancher Teile des Werkes geworden. Sie sind namentlich der Heortologie und dem Kultus überhaupt zu gute gekommen. Die Schilderung der Thesmophorienfeier 778 ff., der Eleusinien 791 ff., der Proerosien 773, auch der attischen Dionysien 675 ist mit dem in der 3. Aufl. Gebotenen nicht zu vergleichen. Mit Recht wird dann besonderes Gewicht auf die Lokalkulte gelegt, ein Feld, dessen Wichtigkeit Robert schon lange betont hat. Man vergl. S. 751 ff. über die Kultstätten und Kulte der Demeter, 650 der Kybele, 738 des Pan. Sehr dankenswert ist auch das Hinzufügen vieler Belegstellen, die in der 3. Aufl. noch fehlten. So S. 433 für Helios *παντόπτης*, 506 die Quellenangaben für die Allegorie von Eros und Psyche. Vgl. ferner S. 626 A. 1, 738, 444 u. a. m. Für einen anderen grofsen Vorzug halte ich, dafs Robert die natursymbolischen Deutungen Prellers gröfstenteils ausgeschlossen hat. So hiefs es in der 3. Aufl. 365: 'Aphrodite macht den Phaethon zum nächtlichen Aufseher ihres Heiligtums, d. h. des Himmels', bei R.: 'zum nächtlichen Aufseher ihres Heiligtums': S. 510: 'die Giganten sind die ungebändigten Naturkräfte der Vorzeit überhaupt, vorzugsweise die des Vulkanismus;' Robert streicht dies wie auch die folgende Bemerkung: 'Die Kyklopen scheinen neptunische Kräfte zu bedeuten.' S. 570 lesen wir jetzt: 'Der Dreizack des Poseidon ist gewifs keine Übertragung des dreizackigen Blitzes,' was Preller (488) für möglich gehalten hatte. S. 432 A. 3: 'Aristoteles deutete die Kühe und Lämmer des Helios auf die Tage und Nächte,' bei Preller im Text: 'Schon Aristoteles hat erkannt u. s. w.' Wirklich begründete Deutungen dagegen sind hinzugekommen. Die Worte der 3. Aufl. 370: 'Wenn Orion mit der Artemis im Diskoswurf, d. h. an strahlendem Glanze mit dem Monde zu wetteifern sucht.' tilgt R., aber die Sage vom Tode des Orion durch den Skorpion erklärt er sehr einleuchtend (S. 452): 'denn der Skorpion erhebt sich gerade dann über den Horizont, wenn Orion im Versinken begriffen ist.'

Die zweite Hälfte von Rohdes Psyche hat R. nicht mehr benutzen können, sonst hätte er den hier gegebenen Ausführungen über Dionysos als Gott der Reinigung und Sühne vielleicht einen Einfluſs auf die seinigen (vgl. z. B. 733 *Λ. λύσιος*) gestattet, aber aus der ersten Hälfte vermisse ich 473 A. 4 zu *Τριετηρίδες* das Citat Rohde Psyche 226 f., S. 542 zum *ἀγαθὸς δαίμων* Rohde 232, S. 636 A. 2 über die Genesia Rohde 215 ff. Es handelt sich hier nicht blofs um eine Vervollständigung der Litteraturangaben, Rohde bringt Neues, vielfach von den früheren Ansichten Abweichendes. S. 498 heifst es: 'Merkwürdig ist es, dafs Iris in der Ilias oft, in der Odyssee gar nicht erwähnt wird.' Es war hier doch wohl auf *σ* 6 f. hinzuweisen: *Ἶρον δὲ νέοι κίχλιγκον ἄπαντες, οἶνεχ' ἁπαγγέλλεσκε χιών.* S. 546 A. 3 muſs es statt Od. *ζ* 727 heifsen Il. *Λ* 727, S. 779 A. 2 statt Schoemann I 462: II^3 483.

Wir dürfen nicht hoffen, dafs dem ersten der zweite Band bald folgen wird. Aber wenn er kommt, wird es ein neues Buch sein, und darauf freuen wir uns, auch wenn uns Preller lieb war.

Berlin. **Paul Stengel.**

Cl. Galeni Protreptici quae supersunt ed. Georg Kaibel. Berol. ap. Weidmann. 1894. 8°. IX u. 62 S. 2 *M.*

Die vorliegende Schrift ist zuletzt von mir herausgegeben im ersten Bändchen der Scripta minora Galeni 1884. Wie schon dort p. XXV der praef. gesagt, habe ich damals die Bearbeitung dieser Schrift nur mit grofsem Bedenken übernommen, weil es für dieselbe an jeder handschriftlichen Grundlage fehlt, und der überlieferte Text eine überaus grofse Zahl von Schwierigkeiten enthält. Herr Prof. Kaibel ist denn auch von meiner Arbeit, die indes durchaus keinen Anspruch auf Vollkommenheit machen will, so wenig befriedigt — von meinen ca. 70 Änderungsvorschlägen finden nur 15 Gnade vor seinen Augen —, dafs er sich genötigt sieht, eine ganz neue Textesgestaltung vorzunehmen. Nach einer Vorrede (S. I—IX), die der Besprechung der vorhandenen Gesamt- und Spezialausgaben gewidmet ist, folgt von S. 1—22 der von einer adnotatio critica begleitete Text, von S. 23—58 ein dankenswerter Anhang kritischen, grammatischen und sachlichen Inhaltes zwecks Begründung der vorgenommenen Änderungen; und endlich ein doppelter Index zum Text sowohl wie zur 'mantissa'.

Da es, wie oben erwähnt, gänzlich an einer zu Grunde zu legenden Handschrift fehlt, will Kaibel mehr, als es nach seiner Meinung bisher geschehen sei, auf den Wortlaut der Aldina (editio princeps) Gewicht legen, die zwar von anderen auch, aber leider nicht oculis apertis benutzt sei. Besonderes Lob spendet er den in dem Jenenser

Digitized by Google

Exemplare dieser Ausgabe aufbewahrten Emendationsversuchen des Pariser Gelehrten Jamotius, die von Willet und anderen nicht genügend gewürdigt seien. Bei diesen geringen Hilfsmitteln beruht auch Kaibels Arbeit mehr oder weniger auf subjektiver Konjekturalkritik. In dieser Hinsicht mufs meine Arbeit naturgemäfs bescheiden hinter Kaibels zurücktreten. Es ist ja selbstverständlich, dafs ein Meister, wie Herr Professor Kaibel es anerkanntermafsen in der philologischen Kritik ist, einen griechischen Text mit anderen Augen ansehen und mit ganz anderer Sicherheit behandeln mufs, als ein junger Philologe, der seine ersten kritischen Versuche macht. Und darum stehe ich nicht im geringsten an, der neuen Bearbeitung Kaibels volle Anerkennung zu zollen und mit Dank zu bekennen, dafs ich viel durch seine Ausgabe gelernt habe. Das schliefst indes nicht aus, dafs ich trotzdem mir erlaube, an vielen Stellen anderer Meinung zu sein. Leider ist es mir aber bei der grofsen Anzahl dieser Stellen nicht möglich, auf alle Einzelheiten hier einzugehen, da dies zu weit führen würde.

Dafs übrigens Herr Professor Kaibel bei aller seiner Meisterschaft auch nicht unfehlbar ist, mögen beispielsweise folgende Versehen in der adnotatio critica zeigen.

Pag. 2, 27 soll ich im Text geschrieben haben *ἀξίους ἄνδρας*. Meine Ausgabe aber giebt im Text die Vulgata *ἀξιολόγους* und die adnotatio crit. bemerkt dazu 'num forte *ἀξίους*'? weil dieses dem Gegensatz zu *ἀναξίους* doch mehr entspricht.

Pag. 7, 5 sagt Kaibel in der adnotatio zu *σπάνει: σπάνια:* A. corr. Willet. Die Korrektur *σπάνει* stammt aber nicht von Willet, sondern von Cobet, Mnem. X 2 und Willet hat im Text p. 16 *σπανίοι* (sic!) und in der Anm. f. (= forte) *σπανίαις?*

Pag. 18, 11 schreibt Kaibel in der adnot.: *μὴ μόνον* ⟨*οὐκ*⟩ Goulston. Nein! *οὐκ* habe ich zugesetzt auf Grund des Proll. p. XXXI Gesagten. — An derselben Stelle soll nach Kaibel Willet geschrieben haben ⟨*μηδὲ*⟩*τι*. Dort steht aber ebenso wie bei Goulston nur die Vulgata *μὴ μόνον ὠφελεῖσθαί τι*.

Güstrow i/M. **H. Marquardt.**

Aug. Heisenberg, Studien zur Textgeschichte des Georgios Akropolites. Landau, Buchdruckerei K. & A. Kaufsler. 1894. 8°. 55 S.

Die vorliegende Münchener Dissertation des Hrn. Heisenberg, eines Schülers des Professor Krumbacher, soll die Vorläuferin einer gröfseren Arbeit über das Leben und die schriftstellerische Thätigkeit des Georgios Akropolites sein, der wir mit Interesse entgegensehen. Denn Georgios Akropolites war ein hochgestellter Mann, der als Minister, Feldherr und Gesandter an den Ereignissen seiner Zeit einen hervorragenden Anteil genommen hat, sein Geschichtswerk aber ist die Hauptquelle für die griechische Geschichte in der Zeit von 1204—1261, weder seine Lebensverhältnisse noch sein Geschichtswerk aber haben in neuerer Zeit eine eingehendere Behandlung erfahren. Vorläufig beschränkt sich der Verf. in diesen 'Studien' darauf, den Grund zu einer einstigen neuen kritischen Ausgabe jenes Geschichtswerkes zu legen. Eine solche ist sehr wünschenswert, da die bisherigen Ausgaben in keiner Weise genügen. Die erste von Th. Dousa 1619 veröffentlichte enthält nicht die ursprüngliche Arbeit des Akropolites, sondern nur eine verkürzte Bearbeitung derselben, die zweite von Leo Allatius (1651) enthält eben diesen Auszug nach einer anderen Handschrift und aufserdem allerdings auch das ursprüngliche Werk, aber nur nach einer, damals in Chios befindlichen Handschrift, die dritte von J. Bekker in der Bonner Sammlung der Byzantiner giebt nur den Text des Allatius mit einigen Emendationen wieder. Der Verf. hat sich nun zunächst bemüht, das vorhandene handschriftliche Material möglichst vollständig zusammenzubringen, er hat im ganzen 13 Handschriften ausfindig gemacht und diese entweder selbst untersucht oder sie von anderen kollationieren lassen, und er hat dann versucht, das Verhältnis derselben und ihren Wert festzustellen. Ein erstes Ergebnis, zu dem er kommt, ist, dafs es aufser dem ursprünglichen Geschichtswerk des Akropolites und der verkürzten Bearbeitung auch eine erweiterte Bearbeitung desselben giebt. Er behandelt dann zunächst die 9 das ursprüngliche Werk enthaltenden Handschriften, beschreibt dieselben einzeln, druckt darauf ein längeres Stück des Textes unter Zugrundelegung der besten Handschrift mit allen Varianten der anderen ab und sucht dann auf dieser Grundlage das Verhältnis der einzelnen Handschriften zu einander festzustellen. Das Ergebnis ist folgendes: Die 9 Handschriften zerfallen in 3 Klassen, zwei (B u. C) sind Abschriften jener Handschrift aus Chios, die Allatius vorlag, und zwar ist C die eigene Abschrift desselben, vier andere (D, G, E, R) gehen auf eine andere ältere Handschrift zurück, welche in G (einer Münchener-Handschrift des 15. Jahrh.) am besten wiedergegeben ist, die drei übrigen

(A, F, H) endlich gehen auch auf eine gemeinsame Vorlage zurück, welche von den einander weit ähnlicheren Vorlagen jener beiden anderen Klassen erheblich abgewichen und zwar meist die ursprünglicheren Lesarten erhalten hat, und deren bester Repräsentant A (eine Vatikanische Handschrift des 14.—15. Jahrh.) ist. Daraus ergiebt sich, dafs A, C und G die wertvollsten Handschriften sind, welche für die Textgestaltung zu Grunde gelegt werden müssen, und es werden daraus dann weitere Grundsätze für die Herstellung des Textes entwickelt.

Darauf wendet sich der Verf. zu der verkürzten Bearbeitung des Geschichtswerkes, welche in drei Handschriften erhalten ist, er zeigt, dafs dieselbe durchaus wertlos ist, da sie inhaltlich nichts neues bietet und auch für die Herstellung des Textes nicht zu brauchen ist, weil derselbe sehr verändert ist und aufserdem Beziehungen gerade zu den geringwertigsten Handschriften zeigt. Dagegen erweist sich die in einer Mailänder Handschrift aus dem Ende des 15. Jahrh. vorliegende erweiterte Bearbeitung, auf welche der Verf. zuletzt eingeht, inhaltlich als wertvoll, da sie mehrfache Zusätze von einem wohlunterrichteten, dem Patriarchen Arsenios nahestehenden, Zeitgenossen enthält; für die Herstellung des Textes dagegen ist sie wenig bedeutend, da dieser in ihr sehr frei behandelt ist.

Berlin. **F. Hirsch.**

Supplementum apparatus Gelliani edidit M. Hertz. Commentatio ex supplemento uno et vicesimo annalium philologicorum seorsum expressa. Lipsiae, B. G. Teubner. 1894. 48 S. 8. *M* 1,40.

Trotz des unermüdlichsten Fleifses und der peinlichsten Sorgfalt des Herausgebers konnte es bei einem Werke, wie es die gröfsere Ausgabe des Gellius von Martin Hertz ist, nicht ausbleiben, dafs sich verschiedene Irrtümer einschlichen, und es war somit eine dankenswerte Aufgabe, der sich Friedrich Kuhn unterzogen hat, noch einmal die Aufzeichnungen von Hertz genau zu prüfen und das Ergebnis dieser Prüfung durch Veröffentlichung in den Supplementbänden der Jahrb. f. klass. Philol. dem philologischen Publikum zugänglich zu machen. Freilich mufs man zugeben, dafs die Nachlese für die Gestaltung des Textes Wichtiges nur in spärlichem Mafse zu Tage gefördert hat. Das Bemerkenswerte erstreckt sich z. T. auf orthographische Dinge. Danach ist zu schreiben: praef. § 20 volgus st. vulgus, I 6 § 2 scribtum mit A, II 17 § 7 coopertus st. copertus*), V 9 § 6 vinc*u*lo mit VRω, 10 § 12 vehemens st. vemens.

Aufserdem sind nur noch folgende Lesarten wichtig: I 6 § 8 facimus nach den Hss. st. faciamus, IV 18 § 4 *in* VR^2 st. ad, VI (VII) 3 § 25 vellent regi esse nach den Hss., X 26 § 6 freti mit QXO*ΠN*, XII 1 § 13 *et* ad (so auch Q), XVI 8 § 14 tū QZ st. tunc, XIX 1 § 3 quas (so aufser QN auch *OΠTY*) XX 1 § 52 *neque* legi nach den Hss.

Zu diesen von Kuhn durch ein Sternchen ausgezeichneten Stellen möchte ich noch XX 1 § 28 fügen, wo QZ das a vor iunctis pecoribus fortlassen; die Präposition ist wohl durch das folgende 'iumentum' a 'iungendo' in den Text gekommen.

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

W. G. Hale, Extended and remote deliberatives in Greek. Extracted from the Transactions of the American Philological Association Vol. XXIV. S. 156—205. 8°. Norwood Press J. S. Cushing & Co., Boston, Mass. U. S. A. 1894.

Die Abhandlung hat zwei Teile. Im ersten beschäftigt sich der Verf. mit Sätzen, wie Aesch. Prom. 469: *οὐκ ἔχω σόφισμ' ὅτῳ τῆς νῦν παροίσης πημονῆς ἀπαλλαγῶ* und Isokrat. 21, 1: *οὐ προφάσεως ἀπορῶ, δι' ἣντινα λέγω ὑπὲρ Νικίου τουτουί*, die Earle und andere als finale Relativsätze fassen wollten. Der Verf. weist diese Ansicht mit Recht zurück und zeigt an der Hand des bis jetzt bekannten Materials, dafs vielmehr die von jenen bekämpfte Ansicht die richtige sei, wonach wir in Sätzen der erwähnten Art eine Erweiterung des Gebrauchs des dubitativen oder deliberativen Konjunktivs zu erkennen haben.

Auch in der zweiten Abhandlung hat der Verf. gewifs das Richtige getroffen, wenn er in Sätzen, wie Soph. Antig. 604: *τεὸν, Ζεῦ, δύναιν τίς ἀνδρῶν ὑπερβασία κατάσχοι* oder Aesch. Choeph. 620: *οὐκ ἔσθ' ὅπως λέξαιμι τὰ ψευδῆ καλά.* Soph. OC. 1166: *καὶ τίς ποτ' ἐστίν, ὅν γ' ἐγὼ ψέξαιμί τι*, in welchen Sidgwick und andere einen 'remote deliberative' finden wollen, für Modus potentialis ohne *ἄν* eintritt. Nur die Frage bleibt noch offen, warum gerade in dieser Art von Sätzen die Griechen mit einer gewissen Vorliebe den Optativ ohne *ἄν* gebrauchten. Der Verf. glaubt, dafs dies mit (*οὐκ*) *ἔσθ' ὅπως, οὐκ ἔστιν ὅστις* u. s. w., dies diese Sätze regelmäfsig einleiten,

*) Dann mufs man wohl in demselben Citat IV 17 § 6 mit einigen Hss. coopertus lesen; vgl. Sall. Cat. 23 § 1 (ed. Jordan^2).

Digitized by Google

zusammenhänge; auch sei die Potentialität derselben keine bedingte, so dafs ἄν in ihnen keine Stelle habe. Mir scheint eine Lösung dieser Frage nur auf Grund einer umfassenden Untersuchung aller in den griechischen Schriftstellern vorkommenden Fälle des Modus potentialis ohne ἄν in Haupt- und Nebensätzen möglich zu sein; eine kleine Sammlung von Stellen in Nebensätzen bietet R. Kühner II § 399. 7.

Baden-Baden. **J. Sitzler.**

L. Valmaggi. Manuale storico-bibliografico di Filologia classica. Torino-Palermo, C. Clausen. 1894. XXX, 336 S. 8.

Das historisch-bibliographische Handbuch der klassischen Philologie des Verf. ist das erste Buch dieser Art, das in Italien erscheint; denn es ist, wie der Verf. sagt, älter als die inzwischen erschienene Filologia classica greca e latina von V. Inama. Schon aus diesem rein äufserlichen Grunde verdient es, von seiten der Landsleute des Verf. freudig begrüfst zu werden, noch mehr aber wegen seines Inhaltes.

Der Verf. wollte kein mehr oder weniger ausführliches Kompendium der klassischen Philologie nach Art der Bücher von Freund und Reinach geben, ebensowenig beabsichtigte er eine methodologische Darstellung, wie A. Boeckh, oder eine rein bibliographische Aufzählung, wie E. Hübner. In der Einleitung spricht er über den Gegenstand, die Geschichte und Encyklopädie der klassischen Philologie. Diese teilt er in zwei Teile, in die eigentliche Philologie, zu der er Grammatik, Lexikographie und Metrik, dann Paläographie und Epigraphik, Kritik und Hermeneutik, sowie Litteraturgeschichte rechnet, und in die Hilfs- und Ergänzungswissenschaften, nämlich Geschichte und Altertümer, Numismatik und Metrologie, endlich Archäologie der Künste. In beiden Teilen verfährt er so, dafs er zunächst einen geschichtlichen Überblick über die Entwicklung der betreffenden Disciplin giebt, dann in kleinerer Schrift die einschlägige Litteratur, soweit sie ihm wichtig erscheint, beifügt; es besteht zwischen beiden Teilen nur der Unterschied, dafs der zweite weniger ausführlich gehalten ist, als der erste. Für einen grofsen Teil der Bibliographie verweist der Verf. auf Bursian-Müllers Jahresberichte und auf die Jahresberichte des philologischen Vereins in Berlin, über die er deshalb auch zur leichteren Orientierung eine Übersicht beifügt. Ein Anhang zählt nicht mehr im Umlauf befindliche, periodische oder in zwanglosen Heften erscheinende Zeitschriften, Gelegenheitsschriften und Miscellaneen auf. Zwei Indices erleichtern die Benutzung des Buches.

Bei einem Buche dieser Art ist es natürlich nicht schwer, Druckfehler und Versehen zu finden oder Ergänzungen zu geben. Ich begnüge mich hier mit der Erklärung, dafs mir nichts Wichtiges der Art aufgefallen ist, und schliefse mit dem Wunsche, es mögen sich recht viele Landsleute des Verf. bei ihrer Beschäftigung mit der klassischen Philologie durch das Buch unterstützen und fördern lassen.

Baden-Baden. **J. Sitzler.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Hermes 29. IV.

S. 481. A. Schulten, Das Territorium legionis. Die Verwendung der Städte als Festungen war aus vielen Gründen ausgeschlossen. Wo Festungen sein sollten, waren Städte nicht vorhanden. Die Castra stativa sind rein militarische Anlagen. Das Territorium legionis ist der Lagerbezirk, er diente nur staatlichen Verhältnissen. Nach Behandlung der Inschriften werden besprochen Lambaesis, Bonna, Novaesium, Argentoratum, Carnuntum, Aquincum, Vindobona; ferner die Canabae, die Veteranen, die Prata legionis, die Forts und die Wachttürme. S. 517. W. Kroll, F. Skutsch, In Firmicum Sittelianum emendationum centuriae duae primae. — S. 530. E. Preuner, Datierungen griechischer Inschriften des 2. Jahrhunderts. 1. Rhodische Inschriften, 2. Delphische, 3. Koische; 4. Die attische Archontenliste. — S. 556. J. Kromayer, Kleine Forschungen zur Geschichte des zweiten Triumvirates. 1 Die Zeit des Brundisinischen Friedens und Antonius' Abreise nach Griechenland im J. 39. Ergebnis: 40 v. Chr., Januar: Belagerung von Perusia, Antonius in Ägypten; Februar: Fall von Perusia; März: Aufbruch des Antonius von Alexandria; Juli: Pompejus in Italien, Oktavian in Gallien; August: Belagerung von Brundisium; September: Reise der Triumvirn nach Rom; Oktober: Heirat der Oktavia und des Antonius; Dezember: Absetzung der Konsuln. 2. Die Eroberung Jerusalems durch Herodes mufs im Juli 37 erfolgt sein. 3. Zeit und Bedeutung der ersten Schenkung des Antonius an Kleopatra. Die Schenkung erfolgte 36. Antonius erkannte Kleopatra als seine Gattin an und legte sich dadurch königliche Rechte bei. — S. 586. O Cuntz, Die Grundlagen der Peutingerschen Tafel. Die zeitlichen Grenzen der ersten Abfassung sind nach dem politischen Inhalte 130—176 n. Chr. Ptolemäus machte seine Beobachtungen um 150. Die Tabula kann also 170 entstanden sein, indem der römische Verfasser den von der griechischen Wissenschaft gesichteten Stoff nach seiner Weise bearbeitete. — S. 597. M. Schanz, Sokrates als vermeintlicher Dichter. Die bekannte Stelle in Platons Phädon ist Phantasie des Verfassers, der den Sokrates in den Dienst des Apollon stellen

will. — S. 604. J. Beloch, Siris. Die Ansprüche der Athener auf Siris in Italien, die Themistokles bei Herodot andeutet, erklären sich jetzt durch des Euripides Melanippe Desmotis. Siris ist eine Kolonie von Metapontion und im 8. oder 7. Jahrhundert gegründet, seine Zerstörung mufs zwischen 530 und 520 erfolgt sein. Nach der Mitte des 5. Jahrhunderts erwachte es zu neuem Leben, doch nur auf kurze Zeit. — S. 611. W. Soltau, Nachträgliche Einschaltungen in Livius' Geschichtswerk: 4,20, 5—11; 7, 3, 5—8; 9, 17—19; 5, 33,4—35,3; 8,24; 10,2. — S. 618. Th. Mommsen, Zu Firmicus Maternus. Berichtigungen zu Sittls Ausgabe, betreffend die Münchener Handschrift n. 560 saec. XI. — S. 619. R. Reitzenstein, Zu Seneca De vita beata. — S. 625. R. Herzog, Zu *Πελανός*. Der Opferkuchen der Schlange heifst Pelanos Herond. IV 91. Seine Zusammensetzung beschreibt Verg. Aen. IV 484, zu vergleichen ist VI 417. — S. 626. C. Weyman, Eine Darstellung der Homonoia, beschrieben in einer Homilie des Bischofs Severianus von Gabala (401) — S. 627. G. Knaack, Zum Silberinventar des Amphiaraos von Oropos. *Ηφήν* s. v. a. Knopf am *κάδος*. — S. 627. P. Stengel, *Οἰλαί*. Diese waren mit Salz gemischt, die Opferstücke der *σπλάγχνα* ungesalzen. — S. 629. W. Soltau, Eine Dublette in Livius XXIII. Buch (23, 48 und 24, 41). Die erzählten Thaten der Scipionen sind identisch und gehören ins Jahr 214. — S. 631. W. Soltau, Der Annalist Tubero. Der Jurist heifst Quintus, der Historiker Lucius. — S. 633. F. Blass, Zu Äschylos' Agamemnon. V. 430: *ἀπένθητα*; V. 467: *ὅσσοις* exklamativ, Dativus incommodi.

Berliner philologische Wochenschrift 49.

S. 1564—1566. B., Die neuen Ausgrabungen in Sendschirli. Aufdeckung des Westpalastes. Hier so wenig wie in Assyrien wurde irgend ein Gewölbe gefunden. Unter den Skulpturen ist eine Sphinx bemerkenswert, welche über dem Löwenkopf noch einen Menschenkopf heraustreten läfst; auch mehrere grofse Pferdeköpfe wurden gefunden. In dem grofsen Hofe fand man Bauinschriften, von denen die auf der Ostseite mit dem schönsten der bisher gefundenen nordsyrischen Reliefs besonders hervorzuheben ist; dargestellt ist der König Panammu mit einem Hofbeamten. Ferner sind Darstellungen von Kriegern, Grabsteine (mit Totenmahlen), Handmühlen, Untersätze für Pithoi, aber statt dieser mit Becher versehen, und Gewandfibeln gefunden worden.

Annales de la faculté des lettres de Bordeaux. 1894, 2. 3.

S. 121—137. Charles Joret, Die Gärten im alten Ägypten.

The archaeological journal 202.

S. 67—75. Talfourd Ely bespricht eine Darstellung der Athena und des Enkelados auf einer Vase, die sich in dem Besitze des Herrn Gooden Chisholm befindet. Hierzu zwei Abbildungen.

Athenaeum 3500.

S. 720. In der Sitzung der Hellenic Society (19. November) trug A. J. Evans über 'primitive Bilderschrift und präphönicische Schrift in Creta und dem Peloponnes' vor. Er hat auf einer Reihe von Gegenständen aus mykenischer und früherer Zeit eine Art von Bilderschrift gefunden, die sich den hittitischen Zeichen vergleichen läfst, auf andern eine lineare Silbenschrift, die wieder stark an die cyprische erinnert. — S. 722. Tsoundas hat seine Ausgrabungen in der prähistorischen Nekropole von Amorgos beendet; es sind ungefähr zwanzig Grabtholoi aufgedeckt, welche Terracottavasen, Lanzenspitzen, Thonfiguren und eine kleine Marmorfigur von prähellenischem Charakter enthielten. Die Gegenstände dürften an den Anfang des zweiten Jahrtausends vor Christus gehören.

Bullettino di archeologia e storia Dalmata 7.

S. 97—101. Fr. Bulić, Unedierte Inschriften aus Salona. — Im Supplementblatt S. 69—76 Fortsetzung der Varia lectio des Evangeliarium Spalatense.

Ἑστία 27.

S. 421—423. *B. Φιλάχις*, Der Streit Athenes und Poseidons um die Herrschaft und seine Entscheidung. Pragmatische Deutung der Sage, in der der Kampf der arischen und der semitischen Völker zum Ausdrucke gebracht sei.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anrich, Das antike Mysterienwesen: *Rec. de l'instr. publ. en Belg.* 37, 5 S. 312-314. Wird von *L. Parmentier* recht gelobt. Dass.: *ThLZ.* 20 S. 515-517. Aufserordentlich lehrreich. *A. Harnack.*

Aristoteles, Akademiker, Peripatetiker: *J. v. Müllers Jahresb.* 79 S. 129-133. Jahresbericht für 1892 von *Fr. Susemihl* (Schlufs).

Belsheim, J., Codex Vercellensis: *ThLZ.* 20 S. 534 f. Fleifsig, aber verfehlt. *C. R. Gregory.*

Birt, Theod., De Xenophontis commentariorum Socraticorum compositione: *LC.* 44 S. 1599. Verf. versucht sich an der Lösung des Problems nicht ohne Erfolg. *B.*

Birt, Th., Römische Litteraturgeschichte: *Ztschr. f. d. Gymn.* 9 S. 575-582. Auch Mitforschern zur Erquickung zu empfehlen. *O. Weifsenfels.*

Botsford, G. W., The Athenian constitution: *ZöG.* 45, 8-9 S. 737 f. *V. Thumser* rühmt dem Verf. sorgfältiges Quellenstudium und selbständiges Urteil nach.

Bruchmann, K., Lateinisches Lesebuch für Sexta und Quinta: *N. Jahrb. f. Phil. u. Päd.* 150 S. 384. Empfohlen von *Rademann.*

Burton, Syntax of the moods and tenses in New Testament Greek, 2. ed.: *Classr.* 8, 8 S. 369 f. Sorgfältige, wertvolle Arbeit. *J. H. Thayer.*

Catullus with the Pervigilium Veneris ed. *S. G. Owen*, illustr. by *J. R. Wegadin*; *BphW.* 46 S. 1451 f. Eine Prachtausgabe, die auch nicht ohne wissenschaftliche Bedeutung ist. *H. Magnus.*

Cauer, P., Homers Odyssee, Schulausgabe, I. Teil: *NphR.* 23 S. 353 f. Im ganzen nur zu loben. *H. Kluge.*

Christ, W., Das Theater des Polyklet in Epidauros: *Bph W.* 46 S. 1456-1460. Höchst lehrreich. *A. Müller.*

Costa-Luzi, G., Sulla celebre epigrafe blasfema del Museo Vaticano: *Bull. de com. arch. com. di Roma* 1894, 2/3 S. 257. Erschöpfend. *J. Guidi.*

Curtius, E., Gesammelte Abhandlungen. II: *Acad.* 1173 S. 333 f. Höchst anerkennende Inhaltsangabe. *F. T. R.*

Demosthenes, Philippiques, par *Ch. Barou*: *Rer.* 43 S. 218-220. Empfohlen von *Am. Hauvette.*

Diederich, B., Quomodo dei in Homeri Odyssea cum hominibus commercium faciant: *Bph W.* 46 S. 1441-1444. Wichtiger Beitrag zur homerischen Theologie und Kritik. *Löschhorn.*

Eckius dedolatus herausg. v. *Szamatolski*: *Zfd A* 38, 4 S. 405 f des Anzeigers. Zweckmäfsig und genau. Eine Sammlung der Stellen benutzter Autoren wünscht *F. Spengler.*

Frick, O., Pädagogische und didaktische Abhandlungen. Herausgeg. von *G. Frick*: *NphR.* 23 S. 368. Inhaltsanzeige.

Genthe, A., De Lucani codice Erlangensi: *Bph W.* 46 S. 1453. Zustimmende Besprechung von *C. Hosius.*

Herondae mimiambi etc. iterum ed. *O. Crusius*: *Bph W.* 46 S. 1446-1451. Bezeichnet wieder einen bedeutenden Fortschritt. *H. Stadtmüller.* Dass.: *Rer.* 43 S. 222-224. Aufserordentlich verdienstvoll. *G. Dalmeyda.*

Historische Untersuchungen *E. Förstemann* gewidmet: *DLZ.* 44 S. 1390. Bericht über den Inhalt der 11 sehr beachtenswerten Arbeiten, unter welchen Hultschs Untersuchung über das 11. Problem des mathematischen Papyrus von Athen besonders interessant sei. *Löschhorn.*

Hoffmann, A., Die griech. Dialekte, I. Der süd-, II. Der nord-achäische D.: *ZöG.* 45, 8-9 S. 738-747. 'Der Verf. hat eine grofse Aufgabe mit Eifer und Hingebung im Dienste der Wissenschaft gelöst.' *H. Schenkl.*

Hübner, Aem., Monumenta Linguae Ibericae: *Classr.* 8, 8 S. 357-359. Meisterhaft. *R. S. Conway.*

Jöhring, Joh., Ist die 'Alkestis' des Euripides eine Tragödie?: *NphR.* 23 S. 357 f. Eine zur Lösung des Problems anregende Lektüre. *Alphons Stamberger.*

Jörs, P., Die Ehegesetze des Augustus: *Bph W.* 46 S. 1460-1464. Bringt eine Lösung der gestellten Aufgabe. *O. Geib.* Dass.: *NphR.* 23 S. 362-366. Scharfsinnig. *O. Schultheſs.*

Koesters, H., Quaestiones metricae et prosodiacae ad Valerium Flaccum pertinentes: *Bph W.* 46 S. 1453-1456. Eine Anzahl Bemerkungen und Berichtigungen giebt *L. Mueller*, der besonders darauf hinweist, dafs die Frage über den Wert der von Carrio benutzten Hds. noch einmal untersucht werden müsse.

Krenkel, Max, Josephus und Lucas: *LC.* 45 S. 1633 f. These und Beweisverfahren sind gleich paradox. *B.*

Kuenen, A., Gesammelte Abhandlungen zur biblischen Wissenschaft. Aus dem Holländischen von *K. Budde*: *Acad.* 1173 S. 322 f. Muster methodischer Kritik.

Lactanti opera, ed. *S. Brandt* (CSEL 27): *Th LZ.* 20 S. 517-520. Erschöpfend. *G. Krüger.*

Lateinische Schulbücher. 1. H. Meurer, Lat. Lesebuch mit Wortschatz I. 8. Aufl., 2. O. Richter, Lat. Lesebuch. I. 7. Aufl., 3. H. Busch, Lat. Übungsbuch I. 7. Aufl. von *W. Fries*; 4. P. D. Ch. Hennings, Lat. Elementarbuch I. Abt. Ausg. B von *Grosse*; 5. O. Lutsch, Lat. Lesebuch f. Sexta. 2. Aufl.; 6. K. Bruchmann, Lat. Lesebuch. 2. Aufl.; 7. Ph. Kautzmann, H. Pfaff u. Th. Schmidt, Lat. Lese- und Übungsbücher. 1. 2. Aufl.: *Bph W.* 46 S. 1469 f. Die Bücher sind sorgfältig nachgebessert; durch gediegene Einfachheit zeichnet sich 2, durch Festhalten an der bewährten, althergebrachten Weise des Unterrichts 6 aus, am gekünsteltsten ist 5. *Fr. Müller.*

Lateinische Lehrbücher zeigt *H. Koziol ZöG.* 45, 8-9 S. 762-783 an: 1. Schultz-Weisweiler, Übungsbuch f. d. unt. Klassen I, 15. Aufl. ('wird in dieser Umgestaltung freudig begrüfst werden'). 2. Bleske Müller, Elementarbuch, 10. Aufl. ('wesentlich verbessert') 3. Holzweifsig, Übungsbuch für VI, 5. Aufl. ('hat an Wert noch gewonnen'). 4. Perthes-Gillhausen, Lesebuch für VI nebst Vokabularium, 5. Aufl. ('wird sich neue Freunde gewinnen'). 5. Kübler, Lat. Pensum für VI, 2. Aufl. ('zeigt unleugbar einen Fortschritt'). 6. Lutsch, Lehr- und Lesebuch für VI nebst Vokabularium von Sternkopf, 2. Aufl. ('eines der besten Hilfsmittel'). 7. Herzog-Fick, Übungsbuch f. d. 1. Lateinklasse (bedarf der Verbesserung). 8. Busch-Fries, Übungsbuch für VI, 7. Aufl. (aufs wärmste empfohlen). 9. Bonnell (Geyer und Mewes), Übungsstücke f. VI, 13. Aufl. ('kann bei gutem Schülermaterial wohl mit Erfolg verwendet werden'). 10. Hauler, Übungsbuch f. d. 2 untersten Klassen, I 12. Aufl. [2 Ausgaben] ('verdient allgemeine Verwendung'). 11. Meyer, Lehrbuch f. Anfänger I (wird abgelehnt). 12. Bruchmann, Lesebuch f. VI u. V ('läfst sich wohl kaum mit Erfolg verwenden'). 13 *wie 1*: II (nützlich). 14. *wie 10*: II ('möge recht weite Verbreitung finden'. 15. *wie 3*: für V, 4. Aufl. (wird 'wärmstens' empfohlen). 16. *wie 6*: für V [nebst Begleitwort von Lutsch] ('das Buch hat eine Zukunft'). 17. Lattmann, Übungsbuch f. V, 7. Aufl. (empfohlen). 18. Biedermann, Übungsbuch f. V, 4. Aufl. (zu umfangreich).

Monceaux, P., Les Africains: *Rev. de l'ensegn.* 9 S. 278 f. Anerkennenswertes und wichtiges Quellenwerk für die römische Litteratur.

Pauli, C., Eine vorgriechische Inschrift von Lemnos: *Rer.* 43 S. 224 f. Das Rätsel scheint noch nicht gelöst zu sein. *T.*

Phaedrus, Les fables de Ph. ed. par *U. Robert*: *Classr.* 8, 8 S. 368 f. Durch diese Arbeit ist nicht viel mehr als ein schönes Buch gewonnen. *J. Gow.*

Philosophie, Sokratische, Platonische, Aristotelische: *Arch. f. Gesch. d. Phil.* VIII 1 S. 124-149. Jahresbericht von *Ed. Zeller.*

Pindar, The Olympian and Pythian Odes, ... by *C. L. M. Finnell*: *NphR.* 23 S. 354-357. Textkritische Bemerkungen macht *J. Sitzler.*

Prellwitz, Etymologisches Wörterbuch der griech.

Sprache: *Württ. Korr.* 8 S. 391-392. Vortrefflich. *Meltzer.*

Theodori Prisciani Euporiston libri III .... editi a *Valent. Rose*: *LC.* 45 S. 1634 f. Inhaltsangabe.

Probst, Ferd., Liturgie des vierten Jahrhunderts: *LC.* 45 S. 1618-1620. Eine wertvolle Frucht gelehrter Studien. *R-l.*

Rethwisch, Conrad, Jahresberichte über das höhere Schulwesen: *LC.* 44 S. 1602. Für jeden Fachlehrer geradezu unentbehrlich. *Ehf.*

Robert-Tornow, G., De apium mellisque apud veteres significatione: *ZöG.* 45, 8-9 S. 748 f. Würde mehr Interesse erregen, wenn Roschers Abhandlung 'Nektar und Ambrosia' herangezogen wäre. *A. Zingerle.*

Scholia in Aeschyli Persas rec. *O. Dähnhardt*: *DLZ.* 44 S. 1383. Das Buch ist keine abschliefsende Leistung, bezeichnet aber einen Fortschritt in der bequemen Anordnung wie in der Heranziehung einer Menge neuen handschriftlichen Materials. *Chr. Harder.* Dass.: *Rev.* 43 S. 216-218. Es dürfte zweifelhaft sein, ob die Interlinearglossen den Marginalscholien vorzuziehen sind. *H. Weil.*

Schwartz, Nachklänge prähistorischen Volksglaubens im Homer: *Bph W.* 40 S. 1444-1446. Der Verfasser geht von einer richtigen Grundanschauung aus, aber die daraus entwickelten Sätze werden wohl nur wenig Zustimmung finden. *H. Steuding.*

Scriptores physiognomici rec. *R. Foerster*: *Rev.* 43 S. 221 f. Das erschöpfende Werk geduldiger Arbeit. *My.*

v. Spruner-Sieglin, Handatlas zur Geschichte. I. Atlas Antiquus: *Bph W.* 46 S. 1464 f. Für tiefer gehende Studien unentbehrlich. *L. Büchner.*

Studi di storia antica pubblicati da *G. Beloch* II: *The Engl. hist. rev.* 36 S. 720. Bericht über den Inhalt des interessanten Sammelbands. *W. W. Fowler.*

Susatz, H., De irrationalitate studia rhythmica: *Classr.* 8, 8 S. 370 f. Als Materialsammlung nützlich, in den Darlegungen nicht immer klar. *C. B. Heberden.*

Tacitus, Agricola and Germania ed. by *Grosvenor Hopkins*: *Classr.* 8, 8 S. 367. Herrichtung der Schulausgaben von Draeger und Schweizer-Sidler für amerikanische Studienzwecke. *F. G. Moore.*

Tanoviceanu, C., Representatiunile plastice ale tipului juvenilu barbatescu prepusii Apolloni: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. 258. Eine gewissenhafte Erstlingsarbeit über die archaischen Apollostatuen. *Le Beau.*

Transactions of the American philological association, XXIV: *Rev.* 43 S. 214-216. Inhaltsangabe mit besonderer Hervorhebung einer Abhandlung von Shorey über den philosophischen Standpunkt des Thukydides. *V. Henry.*

Tsountas, *Μυκῆναι καὶ μυκηναῖος πολιτισμός*: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. XIV-XVI. Eine gewissenhafte Arbeit. Eines der besten archäologischen Werke aus Griechenland, das des 'Prix Zographos' würdig war. *P. Girard.*

Vollbrecht, Wilh., Auswahl aus Livius XXI-XXX für den Schulgebrauch bearb.: *LC.* 44 S. 1599 f. Ein erklärender Kommentar würde das Büchlein noch brauchbarer machen. *C. W.*

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Aristoteles und Athen: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. 258-259. Unbestritten das bedeutendste Werk, das bis jetzt über die *Ἀθηναίων πολιτεία* erschienen ist. Die Zahl der Einzelheiten und der Digressionen de omni re scibili ist fast zu grofs. Bei der sonstigen Schärfe der Kritik, ist nicht zu begreifen, dafs v. Wilamowitz an die Authentizität der Darstellung von Drakons Verfassung glauben kann. *Th. Reinach.*

v. Wolf, M., Lorenzo Valla: *Bph W.* 46 S. 1465 f. Wird dazu dienen, Valla weiteren Kreisen bekannt zu machen. *C. Wotke.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft in Berlin.

Am 2. September

feierte unser Erster Vorsitzender, Herr Curtius, seinen achtzigsten Geburtstag in Gastein. Die Glückwünsche der Gesellschaft brachte ihm der Vorstand in folgendem Schreiben dar:

Hochgeehrter Herr Geheimrat!

Wie vor drei Jahren bei der Feier Ihres fünfzigjährigen Doktorjubiläums, möchte heute bei der Feier Ihres achtzigsten Geburtstages die Archäologische Gesellschaft unter denen nicht fehlen, die Ihnen zu diesem seltenen Feste ihre Glückwünsche darbringen. In das neue Jahrzehnt treten Sie unter dem glücklichsten Zeichen. Von Sonnenschein wird es durchleuchtet sein, dank Ihrer Lebenskraft und des Arztes Kunst. 'Wir bewundern die Männer, welche sich bei unermüdlicher Arbeit bis in ein hohes Greisenalter die volle Kraft zu erhalten wufsten und bis zuletzt in der Vollendung ihrer Kunst fortschritten.' Mit diesen Worten Ihrer Griechischen Geschichte haben Sie selbst die Stimmung bezeichnet, in der heute so viele Ihnen nahen. Und getrost mögen Sie es sich gefallen lassen, dafs noch ein zweites Wort Ihres Lieblingswerkes schon heute auf seinen Urheber angewendet wird. 'Auch er gehörte zu den Hellenen, deren geistige Bedeutung und Wirksamkeit durch eine aufserordentliche Lebenskraft getragen war.'

Neue Hoffnungen und Wünsche haben wir nicht auszusprechen. Die Ihnen am 22. Dezember 1891 ausgesprochenen beginnen zu unsrer Freude sich zu erfüllen. Möge das neue Jahrzehnt glücklich weiterführen, was das eben vollendete so schön begonnen!

Die Archäologische Gesellschaft zu Berlin.
(gez.) Schöne. Conze. Trendelenburg.

November-Sitzung.

Unter ungewöhnlich zahlreicher Beteiligung nahm die Gesellschaft nach der statutenmäfsigen Sommerpause ihre regelmäfsigen Versammlungen am 6. November wieder auf. Herr Conze eröffnete die Sitzung mit der Mitteilung, dafs der Vorstand im Namen der Gesellschaft an Herrn Curtius, der gerade heute

Digitized by Google

vor fünfzig Jahren als Professor in den Lehrkörper der Berliner Universität getreten sei, einen telegraphischen Glückwunsch gesandt habe. Sodann wies er auf die eingegangenen Neuheiten hin, die zu bequemer Ansicht auf einem besonderen Tische ausgelegt waren. Es waren dies: v. Fritze, *Rauchopfer bei den Griechen*; Cavallari, *Euryalos e opere di difesa di Siracusa*; Loeschcke, *Enthauptung der Medusa*; Schöne, *Ein antikes Marmorrelief in den K. Museen zu Berlin*; Curtius, *Studien zur Geschichte von Olympia*; Kern, *Gründungsgeschichte von Magnesia am Mäander*; Hiller v. Gärtringen, *Köpfe von einem rhodischen Relief*; Winer, *Freiherr v. Lipperheidesche Bronzesammlung*; Szombathy, *Gürteltruhe aus Krain*; Sal. Reinach, *Antiquités Nationales Musée St-Germain*; *Führer durch das alte und neue Museum zu Berlin*. 9. Auflage; *Verzeichnis der ägyptischen Altertümer in den Königl. Museen zu Berlin*; *Athenische Mitteilungen* XIX 2. 3; *Römische Mitteilungen* IX 2, 3; die fälligen Hefte von *Bulletin de corr. hell.*, *American Journal of archaeology*, *Journal of hellenic Studies*, *Rendiconti*, *Bullettino Dalmato*; *Katalog des Museums Aug. Riedinger in Augsburg*; *Jahresbericht der Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier*; C. F. Lehmann, *Über den gegenwärtigen Stand der metrologischen Forschung*; *Abhandlungen der K. Sächs. Ges. d. W.* XIV 6: Cécil Torr, *Les navires sur les vases du Dipylon*: ders., *Les ports de Carthage*.

Herr Pomtow berichtete im Anschluss an seine Mitteilungen in der Julisitzung über die *Ergebnisse der Delphischen Ausgrabungen vom April bis Juni 1894*.

Die Ausgrabungen*) wurden am 26. März. d. J. wieder eröffnet mit einer Arbeiterzahl, die allmählich auf 220 anwuchs. Aufser den beiden früheren *chantiers* wurde ein dritter Grabungsplatz angelegt, der die SO.-Ecke des Temenos und damit den ersten Teil der heiligen Strafse aufdecken sollte. Für diese Strecke ist nun der erste, sehnlichst erwartete Plan dem jüngsten Hefte des *Bull. de corr. hell.* beigefügt; er ist von dem Ingenieur Convert in 1:500 hergestellt, wurde hier photographisch auf 1:375 vergröfsert, um ihn mit dem schon in der vorigen Sitzung vorgelegten Situationsplan in Übereinstimmung zu bringen und war neben letzterem in demselben Mafsstab in einer Neuzeichnung im Saale ausgestellt. Der neue Plan umfafst den Lauf der heiligen Strafse vom Temenos-Eingang bis zum Thesauros der Athener (Haus 126—140), sowie das westlich bis Haus 138 und südlich bis 133—137 reichende Terrain. Um in späterer Zeit nicht häufigen Wiederholungen ausgesetzt zu sein, empfiehlt es sich, nur diese durch Aufnahmen fixierte Strecke eingehend zu besprechen, die neuen Funde der anderen beiden Arbeitsplätze (am Tempel und nördlich vom Athener-Schatzhaus) aber einleitungsweise und mehr kursorisch zu behandeln. Erst wenn auch für sie genaue Aufnahmen vorliegen, kann eine einigermafsen abschliefsende Darstellung erfolgen

*) Vgl. den ausführlichen Bericht Homolles im letzten Hefte des *Bull. de corr. hell.* XVIII p. 175–196, und vorher p. 168—171.

Vorauszuschicken ist, dafs die von Convert äufserst zahlreich eingetragenen Höhenmessungen die in den *Beiträgen z. Top. v. D* p. 90 gegebenen Resultate bestätigt haben. Während die früher gültige Meereshöhe des Dorfes Kastrí bei Kiepert (wohl nach der *Carte de la Grèce*) mit 694 m angegeben war, hatten meine Messungen für den Stylobat des Apollotempels nur etwa 575 m ergeben; das Niveau des halbrunden Bathrons im Hofe von Haus 127 lag nach ihnen etwa 550 m hoch. Nur letztere Zahl läfst sich bisher auf Converts Plan kontrollieren und erscheint dort mit kaum 6½ m Differenz als 543,64; diese überraschend genaue Übereinstimmung beweist, dafs die alten Messungen in der That durchgängig um 100 m und mehr zu hoch gegriffen waren.

Der Tempel.

Die Tempelterrasse ist jetzt allseitig freigelegt und zwar wurde die Südseite bis zur Höhe der Deckplatten der Polygonmauer, die Westseite in dem Raum, der von den Häusern 145, 200, 196 und Punkt D begrenzt wird, die Nordseite bis ca. 15 m nördl. vom Tempel ausgegraben, so dafs die Tempelplattform selbst völlig offen liegt. Da man meist bis auf den gewachsenen Fels vorgedrungen ist (so namentlich im Westen), und kaum ein charakteristisches Architekturstück, an Skulpturen aber weder Metopen- noch Friesfragmente, ja 'nicht einmal den kleinen Finger einer Giebelfigur' gefunden hat,*) so läfst sich leider nicht mehr daran zweifeln, dafs sowohl die Figuren der beiden Giebel, wie die Metopen zu irgend einer Zeit systematisch und vorsichtig ausgehoben und weggeführt worden sind. Homolle hält 'einen der Kaiser nach Pausanias' Zeit' für den Urheber des Raubes, da letzterer noch die Giebelgruppen als vorhanden beschreibt (X 19, 4. *τὰ δὲ ἐν τοῖς ἀετοῖς, ἔστιν Ἀριστεὺς κτλ.*), und wer an die *Αἰγαῖς* genannte Halle in Konstantinopel denkt, in der nach Cram. *Anecd. Par.* II 81, 33 'die delphischen Säulen' standen, wird, auch wenn unter ihnen in erster Linie die Schlangensäule selbst**) zu verstehen ist, es doch für sehr wahrscheinlich halten, dafs sich die Wegführung delphischer Kunstschätze durch Konstantin d. Gr. nicht auf dies eine Anathem beschränkt habe, sondern auch die Tempelskulpturen u. a. ihren Weg in jene Halle gefunden haben mögen.

Ein zweites gänzlich unerwartetes Resultat ist folgendes. Durchmustert man die aufgefundenen Architekturreste genauer, so ergiebt sich, dafs von der nach Herodot (V 62) durch die Alkmäoniden in parischem Marmor hergestellten Tempelfassade auch heute noch kein einziges Stück entdeckt worden ist mit Ausnahme einer 2 m tief in den Tempelfundamenten verbauten Triglyphe; dafs ferner von den 10 erhaltenen, sämtlich unvollständigen Tuff-Kapitellen

*) Die früher von den Findern vermutungsweise für das Gespann des Helios (im Westgiebel in Anspruch genommenen Pferdeköpfe passen jetzt genau an Pferdeleiber, die zum Wagen des Ammon oder des Battos gehören (Paus. X 13, 5 und 15, 6).

**) Ihre Aufstellung in derselben Delphax-Halle, in welcher Gelimer und Belisar zu frühstücken pflegten, ist durch Procop. bell. Vandal. I 21, p. 395, 10 (ed. Bonnens.) bezeugt.

keins in Abacus oder Echinus an die Formen des VI. Jahrhunderts erinnert, dafs vielmehr die gerade, nüchterne Form des letzteren weit unter das V. Jahrhundert weist und dafs alle 10 einander genau gleich sind, also aus ein und derselben Bauperiode stammen. Es ist demnach Homolle zuzustimmen, wenn er annimmt: es müsse später eine von keinem Autor berichtete totale Restauration des Tempels stattgefunden haben; weitere Folgerungen hieraus zu ziehen hat er unterlassen.

Diese Restauration, bez. einen Neu- oder Umbau des Tempels in grofsen Dimensionen kann ich nun aber aus einer Reihe von Inschriften nachweisen und zeitlich genau fixieren. Eine mit schönen Buchstaben des Ausgangs des III. Jahrhunderts beschriebene Marmorplatte enthält die Erneuerung des Promanteia-Rechts für Thurioi *ἐπεὶ ὁ ναὸς κατε[κα]ύθη*. Diesen Brand des delphischen Tempels brachte man bisher mit dem Gallier-Einfall unter Brennus in Verbindung (a. 278 v. Chr.), jedoch macht der Schriftcharakter und ein unten anpassendes, die Datierung mit Archonten und Bulenten enthaltendes, noch unediertes Fragment es zweifellos, dafs die Inschrift geraume Zeit früher anzusetzen ist. Hinzukommt, dafs der die Erneuerung der Thurioi-Stele bewirkende *Ἀγάθων Νικοτέλους καὶ οἱ ἀδελφεοί* der aus späteren Texten bekannte Tempelbaumeister Agathon und seine Familie ist, und sich endlich aus der beim Jahr 84 v. Chr. von Hieronymus (ap. Euseb. II p. 133, Schoene) erhaltenen Notiz: 'templum tertio apud Delfos a Thracibus incensum et Romae Capitolium' wenigstens indirekt ergiebt, dafs noch aufser dem ersten Brande vom J. 548 v. Chr. die Kunde eines zweiten auch bei den Schriftstellern einst in der That vorhanden gewesen ist. Dafs unser *κατεκαύθη* demnach auf diese zwischen 548 v. Chr. und 84 v. Chr. einzige Feuersbrunst, d. h. den zweiten Tempelbrand sich bezieht, ist sicher.*)

Diese Schlüsse sind nun durch einen weiteren Fund unerwartet bestätigt worden. An anderer Stelle (*Bull.* XVII 616) hatte Homolle von der Entdeckung umfangreicher Bruchstücke von Tempelrechnungen berichtet, die daneben Quittungen über die von den Phokiern zurückgezahlten heiligen Gelder enthielten. Neuerdings sind diese Angaben dahin vervollständigt worden (*Bull.* XVIII 181), dafs die Texte aus den Jahren gleich nach dem Friedensschlufs von 346 v. Chr. stammen, dafs sie ausgedehnte Repressalien gegen die besiegten Phoker anordnen, Umstürzung der Basen, auf denen einst die Statuen der Führer Philomelos und Onomarchos standen, Zerstörung phokischer Anatheme und dgl. mehr. Ferner werden Architekturarbeiten am Tempel im Vorder- und Hinterhause, an den Löwenköpfen (Wasserspeiern), Epistylen, Triglyphen, Cornichen aufgezählt, und endlich folgt die Verdingung umfangreicher Bauarbeiten an ein halbes Dutzend Unternehmer. Diese vorläufige Inhaltsangabe macht es schon jetzt evident, dafs sämtliche vorstehend angeführte Indizien, von der Verbauung der alten Marmortriglyphe in die späteren (?) Fundamente an, sich alle auf dasselbe Faktum beziehen, dafs während der phokischen Occupation eine partielle Zerstörung und ein Brand des Tempels stattgefunden haben mufs, welchem eine wenigstens zwei bis drei Menschenalter dauernde Bau- und Restaurationsperiode gefolgt ist. Ob sich diese Wiederherstellung auch auf die Giebelgruppen oder die Innenmalerei des Tempels erstreckte, entzieht sich unserer Kenntnis. Nur so viel läfst sich sagen, dafs Pausanias von ihr weder etwas gehört hatte, noch sie bei seinen geringen antiquarischen Kenntnissen aus der Form der Architekturglieder erkannt hat: ihm ist der Tempel seiner Zeit noch immer der einst von Spintharos errichtete.*) Wieviel von den heutigen Resten auf diesen korinthischen Baumeister des VI. Jahrhunderts zurückgeht, kann lediglich ein Architekt entscheiden, der hoffentlich bald den Ausgrabenden zur Verfügung stehen wird.

Was den Grundrifs des Tempels angeht, so ist man auch jetzt noch über die Säulenzahl der Längsseiten, ihre Interkolumnienweite etc. im unklaren. Oberhalb des Paviments ist kein einziges Mauerfragment, keine Säulentrommel in situ, ja, nicht einmal die Standplatte einer Säule kann nachgewiesen werden, so dafs die Zerstörung radikaler gewesen ist, als selbst in den vorgeschichtlichen Baulichkeiten von Tiryns. Einzig auf der noch von Trümmern bedeckten Nordkante darf man auf bessere Erhaltung hoffen.**)

*) Die Inschrift ist aus Delphi nach Chryso verschleppt, dort von Joh. Schmidt abgeschrieben (*Athen. Mitt.* V 1880 p. 202 No 62) und später durch Dittenbergers Ergänzung erst historisch verwertbar gemacht worden (*Histor. u. Phil. Aufs. f. Ernst Curtius* p. 292). Ein Abklatsch derselben nebst dem des unten zugehörigen, unedierten Fragmentes (mus. no. 148) war im Saale ausgestellt; letzteres lautet . . . . . *ις εἶμεν Θουρίοις. ἄρχοντος Θηβαγόρα, βουλευόντων Γνωσία, Ἀρι σ|ταγόρα, Ἀλ|ε ξι|μάχου.* — Über den noch im Beginn des letzten Drittels des III. Jahrhunderts inschriftlich erwähnten, drei Generationen früher fungierenden Tempelbaumeister Agathon und seine Sippe ist gehandelt in den *Fasti Delphici* II 1, p. 530 f. (*Fleck. Jahrb.* 1894). — Den dritten Tempelbrand (im Mithridat. Kriege) bezeugt auch Plutarch, Numa 9.

*) Paus. X 5. 13 *τὸν δ' ἐφ' ἡμῶν τῷ θεῷ ναὸν οἰκοδόμησαν μὲν ἀπὸ τῶν ἱερῶν Ἀμφικτίονες χρημάτων, ἀρχιτέκτων δὲ [τις] Σπίνθαρος ἐγένετο αὐτοῖς Κορίνθιος.* — Betreffs der Giebelgruppen ist darauf hinzuweisen, dafs von denjenigen, welche aus deren möglicher Zerstörung im phok. Kriege und der trotzdem von Pausanias als Autopt geschilderten späteren Existenz ein Argument für die Unglaubwürdigkeit des Periegeten ableiten und seine ausschliefsliche Abhängigkeit von schriftlichen Quellen an diesem Beispiel erweisen wollen, doch bisher nur solche Quellen, bez. Gewährsmänner vermutet wurden, die, wie Polemo, Hegesander und Anaxandridas im II. Jahrhundert v. Chr. gelebt haben, dafs also auch zur Zeit dieser Autoren die Giebelgruppen schon längst zerstört waren, dafs aber völlig verschollene Schriftsteller, die vor 357 v. Chr. solche Beschreibungen geliefert und deren Werke Pausanias ausgeschrieben hatte, einfach undenkbar sind. Aber sollte es denn zu den Unmöglichkeiten gehören, dafs die Giebelgruppen, die im Tympanon leidlich geschützt standen, der Zerstörung entgingen, oder vor dem Umbau sorgfältig entfernt, nach Vollendung der Restauration wieder an ihre Stelle gesetzt wurden, wo sie noch Pausanias sah? Da wir die Zeit des Malers Androclides, *'qui pinxit aedem Apollinis Delphis'* (Plin. n. h. 35, 138), nicht kennen, kann diese Ausmalung des Tempelinnern sehr wohl erst nach 325 erfolgt sein.

**) Es verlohnt sich, darauf hinzuweisen, dafs Ulrichs bei seinem dritten Besuche in Delphi 1841 noch ein Stück der nördlichen Cellamauer gefunden hatte (*Reis. u. Forsch.* II 78, not. 21).

Digitized by Google

In der Mitte des Gebäudes ist der Fufsboden durch eine breite, tiefe Senkung unterbrochen, deren Länge noch nicht ganz feststeht. Da die Wände gut gefugt und als Ansichtsflächen bearbeitet sind, ist hier das Adyton zu erkennen. Es hat also nicht die Stelle des Opisthodoms eingenommen, sondern befand sich in der Mitte der Cella. Heut liegt diese Höhlung ganz voll von einem Durcheinander der verschiedensten Art: Inschriften (archaische und griech.-römische), Basen und Statuenfragmente, Architekturstücke, Tuffquadern, Marmordenkmäler u. a. — Die Untersuchung der *δωμάτια ὑπόγαια* hat ein sehr kompliziertes Netz von mehr als 2 m hohen Kammern und geraden Korridoren ergeben, die dadurch entstanden, dafs zuerst in bestimmten Abständen eine Reihe von Pfeilern auf dem gewachsenen Fels errichtet und auf diesen, dann durch Querwände miteinander verbundenen Stützpunkten die Säulen, Anten und Mauerwände emporgeführt sind.*) Keine Treppe vermittelt einen Zugang in diese Substruktionen, kein Stein trägt eine Spur menschlicher Benutzung. Gefunden wurde in ihnen so gut wie nichts: nur wenige plumpe Fragmente von Töpferwaren und wertlose Bronzestücke, sowie 2 mykenische Vasenscherben kamen zum Vorschein. Es ist danach die Mär von 'unterirdischen Schatzkammern' aufs neue und endgültig beseitigt. Die weitere Untersuchung, welche die Unterscheidung der Fundamente der verschiedenen, nacheinander errichteten Tempel zum Ziele hatte, mufste wegen bedrohlicher Erdbeben vorläufig sistiert werden.

Die Umgebung des Tempels.

Die Resultate der Aufgrabung des zwischen Tempel und Polygonmauer liegenden Terrains sind noch so wenig geklärt und mit den Berichten anderer Gelehrter (Belger, *Phil. Wochenschr.* S. 862) so wenig zu vereinigen, dafs ihre Erörterung besser so lange unterbleibt, bis man auch hier auf den Felsboden vorgedrungen sein wird und die ersten Pläne vorliegen. Mitgeteilt werden soll nur, dafs die fast gänzliche Abwesenheit von Anathemen vor der Süd-, Ost- und Westfront des Tempels auch hier eine systematische Fortführung oder Beseitigung der antiken Reste wahrscheinlich macht.

Ein zweites Ergebnis ist, dafs die Polygonmauer nicht länger als 'Böschungsmauer der Tempelterrasse' zu gelten hat, da eine solche Terrasse im Süden des Tempels gar nicht existierte, sondern dort nur ein länglicher Platz vorhanden ist, der 5–6 m tiefer als die Plattform etwa in der Höhe der Krönungsschicht der Polygonmauer lag. Das Alter der letzteren nach dem des ältesten Tempels zu bestimmen, ist also nicht mehr angängig. Endlich ist hervorzuheben, dafs ihre Westecke zwischen Haus 143 u. 144 blofsgelegt ist also die Strecke EF einem anderen, aufserhalb des Peribolos in gleicher Richtung streichenden polygonen Mauerzuge angehört hat*) Betreffs der Westseite des Peribolos hat sich ergeben, dafs doch die beiden bei Haus 136 im Süden und bei 201 im Norden vorhandenen Mauerschenkel zu vereinigen sind und in ihrer Trace die Westgrenze des Temenos liegt (*Beitr.* p. 65).

Schliefslich hat sich auch der Verlauf der heiligen Strafse weiterhin anders gestaltet, als erwartet war. Wir hatten dieselbe das vorige Mal bis zu ihrem Umbiegen um die SO.-Ecke der Polygonmauer und bis zum grofsen Altar hin verfolgt. Östlich an ihm zieht sie vorbei, erreicht nach wenigen Metern steiler Steigung die Höhe seines oberen Niveaus und biegt nun in scharfer Ecke rechtwinklig nach Westen um. Von hier aus läuft sie völlig eben, parallel zum Tempel und hart an dessen nördlicher Längsseite entlang, um späterhin mit zweiter Schwenkung um dessen NW.-Ecke südwärts herumbiegend, die Westseite, das Opisthodom zu longieren. Es ist das der herkömmliche Weg, den die delph. Periegeten die Fremden zu führen pflegten, und wir sehen jetzt erst, wie genau die Plutarchische Schilderung *περιελθόντες***) *οἷν, ἐπὶ τῶν μεσημβρινῶν καθεζόμεθα χρηπίδνω τοῦ νεώ* dem Zuge der heiligen Strafse folgt. Der nördlich längs des Tempels liegende Strafsenteil zeigt uns nun das angrenzende Niveau seit dem Beginn des V. Jahrhunderts völlig unverändert. Es ist der Hervorhebung wert, dafs dieser dem Tempel nächste Temenosteil naturgemäfs am frühesten mit Anathemen geschmückt wurde; hier befindet sich der älteste Thesauros, der von Kypselos geweihte korinthische, in welchen beim Tempelbrande von 548 v. Chr. die wertvollsten Weihgeschenke des Kroisos hinübergeflüchtet wurden, hier und vor allem an der NW.-Ecke der Strafse gegenüber dem Altar war der Glanzpunkt der *ἱερὰ ὁδός*: in allen Richtungen gelagert, dicht gedrängt, am steilen Berghang übereinander ansteigend ist eine ungeheure Menge von Anathem-Resten und Basen in situ aufgedeckt, darunter als Hauptstück an der Strafsenecke selbst die kolossale Basis des Gelon, nach der Schlacht bei Himera geweiht, rechts und links davon Anatheme seiner Brüder, davor eine Marmorbank, die den Vorbeizug der die heilige Strafse heraufsteigenden Prozessionen verfolgen liefs, weiterhin (nach Westen) archaische Anatheme der *Κορίνθιοι*, der Thesauros von Kyrene u. a. m.; auch ein Omphalosstein von Marmor, mit Binden geschmückt (*πεπαινωμένος*) ist hier gefunden.

Dem 'grofsen Altar', der auf der Ostseite der Polygonmauer ruht und mit dem Tempel und der Strafse durch ein jetzt z. T. eingesunkenes, z. T. zerstörtes Plattenpaviment in Verbindung stand, scheint im Westen des Tempels eine enorm grofse, runde Basis entsprochen zu haben, in deren Nähe, in einer

*) Durch diese unter dem Bauwerk stehenden Pfeiler wird jetzt auch erklärlich, dafs die Wirkungen der Erdbeben hier so gewaltig waren. Es sind an mehreren Punkten reihenweis niedergestürzte Säulentrommeln aufgedeckt, die jeden Besucher Athens an die Olympieionsäulen erinnern; auch begreift man erst jetzt die z. T. sehr weite Entfernung (60–70 m), in welcher kolossale Trommeln bergab noch vorkommen.

*) Auf diese 'an sich höchst wahrscheinliche' Unterbrechung der Mauer war bereits früher aus der Verteilung der Mauertexte geschlossen worden (*Beitr.* p. 104, not. 1).

**) de Pyth. or. 17; die Gesellschaft geht nämlich vom grofsen Altar aus (dort lagen die *ὀβελίσκοι* der Rhodopis cap. 14) und den nördlich vom Tempel befindlichen Anathemen der Phryne und 'goldenen Könige' kommend 'um den Tempel herum', d. h. die heilige Strafse weiter entlang und schwenkt an deren Ende beim Opisthodom nochmals herum zum Südkrepidoma.

harten schwarz-blauen Schicht, mit Brand- und Knochenresten vermengt, der Hauptfund an Bronzen und Terrakotten gemacht wurde.*) Dort sind auch die Marmorplatten mit den oben erwähnten Tempelrechnungen, den Bauberichten, ja sogar mit einer geographischen Proxenenliste des IV. Jahrhunderts (mit späteren Nachträgen) zum Vorschein gekommen, sowie eine Basis mit der Künstlerinschrift des Kresilaos v. Kydonia. Dagegen fehlen bei dem grofsen Altar selbst bisher Opferreste, Asche und Brandspuren gänzlich, so dafs die Brandopferstätte der noch für 192 v. Chr. bezeugten Hekatomben (*Bull.* VI 215) anderswo gesucht werden mufs.

(Fortsetzung folgt.)

*) Homolle zählt auf: Dreifüfse, Stangen, Schalen, Zierrate, Tiegel mit Stiel, Statuetten; ferner Reste in geometrischem, protokorinthischem, korinthischem Stil, auch sehr seltene Fragmente der jüngsten mykenischen Periode u. a.

Pflüger und Schnitter auf alexandrinischen Münzen des Antoninus Pius.

Auf alexandrinischen Grofsbronzen des Antoninus Pius aus dem 5. Regierungsjahre begegnet der Typus eines Pflügers, Zoega, Numi aeg. imp. p. 172 nr. 78. Mi. 6, 227, 1533, abgebildet Suppl. 9, Pl. VI, 6. Reg Stuart Poole, Catalogue of the coins of Alexandria and the nomes p. 128 nr. 1091, Pl. XII ('Ploughman ploughing with yoke of oxen l.; he wears conical cap, chlamys and short kirtle, with r. goads farther ox, with l. guides plough; the ground, a ploughed field [The constellation of the Ploughman.']) und der eines Schnitters, Zoega p. 172 nr. 79. Mi. 6, 227, 1534, abgeb. Suppl. 9, Pl. VI, 3, Poole p. 128 nr. 1092, Pl. XII ('Reaper r., wearing short kirtle' with r. cuts three cornstalks with sickle, holding them with his l.; on l. tree, which rises over Reaper's head. [The constellation of the Reaper?']) Der letztere Typus findet sich auch auf einer Anzahl geschnittener Steine, die sämtlich auf der Rückseite die Aufschrift EXIWN führen und vermutlich in Ägypten verfertigt sind. Es werden solche beschrieben von De Witte, Antiquités recueillies par M. Pérétié, Bull. arch. de l'Athénaeum franç. 1856 No. 2 p. 15 f. ('Sur une serpentine acquise pour le Cabinet des médailles, on voit un moissonneur coiffé du pileus et occupé à abattre des épis; derrière le personnage est un arbre qui indique la campagne'); Fr. Lenormant, Description des méd. et ant. composant le cab. de M. le Baron Behr. Paris 1857 p. 228 nr. 79 (Hämatit); Adrien de Longpérier, Pierre gravée basilidienne représentant le moissonneur coupant des épis, Bull. de la Société des Ant. de France 1867 p. 121—122 = Oeuvres compl. 3 p. 164—165 (Hämatit, aus Ägypten mitgebracht von Greville J. Chester); British Museum. A Guide to the first and second egyptian rooms. London 1874 p. 115. G. 46 (Hämatit).

Dafs wir es auf den alexandrinischen Münzen nicht mit einem einfachen Pflüger und Schnitter zu thun haben, erkannte Poole sehr wohl. Seine Deutung kann ich aber nicht billigen. Er glaubt nämlich (p. LVII f.) in ihnen Sternbilder erblicken zu dürfen und beruft sich für die Konstellation des Pflügers auf Serv. zu Verg. Georg. I 19 (unciique puer monstrator aratri): 'Varro de scenicis originibus, vel in Scauro: Triptolemum dicit Nigidius Sphaerae barbaricae sub Virginis signo aratorem, quem Orona Aegyptii vocant; quod Oron Osiridis filium ab hoc educatum dicunt.' Nun ist Triptolemos als Pflüger allerdings der alexandrinischen Kunst nicht fremd, s. O. Kern, De Triptolemo aratore, Genethliacon Gottingense p. 102—105; die jugendliche Gestalt desselben pafst aber wenig zu der männlichen Figur unserer Münzen. Ferner, den bekannten Darstellungen der Zodiakalzeichen auf den alexandrinischen Münzen aus dem 8. Jahr des Antoninus Pius (s. Poole Pl. XII u. Feuardent, Égypte anc. 2 Pl. XXIII) ist stets zur Bezeichnung ihres siderischen Charakters ein Stern beigegeben. Das Fehlen desselben wäre, wenn Pooles Deutung das Richtige träfe, bei unseren Typen sehr auffällig. Auch mit der von Fr. Lenormant und De Witte vorgeschlagenen Deutung des Schnitters auf den entsprechenden Gemmen als Lityerses ist nichts anzufangen. Wir würden für diesen asiatische Tracht erwarten, die Münzen zeigen aber, wie Poole bemerkt, den Schnitter im 'Egyptian kirtle'. Ich möchte eine andere Deutung vorschlagen. Auf römischen Münzen des Commodus mit der Umschrift TEMPORVM FELICITAS (Millin, Mythol. Gall. Taf. XXVIII, 91) und auf solchen des Caracalla (Cohen, Monn. imp. 4², 148, 57—59) und des Geta (Cohen 4², 257, 34), auf denen die vier Jahreszeiten als Knaben dargestellt sind, erscheint der Sommer mit geschwungener Sichel. Christliche Wandgemälde (Martigny, Dict. des ant. chrét. Paris 1865 p. 587 f.) stellen den Sommer als Getreide mähenden Mann dar. Liegt es da nicht nahe, in dem Schnitter der alexandrinischen Münzen gleichfalls die Personifikation des Sommers oder der Erntezeit zu erkennen? In seinem Pendant, dem Pflüger, werden wir dann die Personifikation der Saatzeit zu erkennen haben. Ob die Aufschrift der Gemmen mit dem Schnitter CXIWN nur zufällig an das koptische schôm 'Sommer' (Peyron, Lex. linguae copticae p. 293) anklingt, mag dahingestellt bleiben.

Halle a. S. **W. Drexler.**

Verzeichnis neuer Bücher.

Anthologia latina edd. *Fr. Buecheler* et *Alex. Riese*. II. Carmina epigraphica, conlegit *Fr. Buecheler*. I. Leipzig, Trübner. 39 S. 8. *M.* 4.

Collignon, M., Geschichte der *griechischen Plastik*. Übertragen, mit Anm. von *E. Thraemer*. I. Strafsburg, Trübner. 1. Lief. 120 S. 8 mit Tafeln und Abbildungen. *M.* 4.

Corpus inscriptionum latinarum, consilio Academiae Boruss. ed., VI (Inscriptiones urbis Romae latinae, coll. *Gu. Henzen, J. B. de Rossi, E. Bormann*, ed. *Chr. Huelsen*). IV, 1. Berlin, Reimer. V u. S. 2459 3001 fol. *M.* 58.

Flensburg, N., Zur Stammabstufung der mit Nasalsuffix gebildeten *Präsentia im Arischen und Griechischen*. Lund, Hj. Möllers Univ.-Bchh. 72 S. 8. *M.* 2,25.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Philosophische Vorträge

herausgegeben von der

Philosophischen Gesellschaft zu Berlin.

Dritte Folge.

1. Heft:

Über Zeit u. Raum.

Von

Prof. Dr. A. Döring.

gr. 8°. 1 Mark.

2. Heft:

Das Gedächtnis.

Von

Prof. Dr. A. Lasson.

gr. 8°. 1,40 Mark.

Weitere Hefte erscheinen demnächst.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben wurde vollständig:

Die Realien bei Horaz.

Von

Dr. Wilhelm Gemoll,

Gymnasialdirektor in Liegnitz.

4 Hefte 8° = 11 Mark.

Inhalt:

Heft 1. Tiere und Pflanzen. Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. 1,80 M.

Heft 2. Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. 2,40 M.

Heft 3. I. Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — II. Wasser und Erde. — III. Geographie. 3,00 M.

Heft 4 (Schluss). Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. 3,20 M.

Die Aufgabe, die sich der Verfasser mit dem nun vollendeten Werke gestellt hatte, war zunächst die Förderung der **Erklärung** des Horaz. Die systematische Durchforschung der Realien deckte manche Irrtümer selbst in den besten Ausgaben auf und **lieferte manch erfreuliches positives Ergebnis.**

Hand in Hand mit dem nächsten Zwecke ging noch ein andrer. Wer das Buch liest, wird finden, dafs **es auf selbständigen, zum Teil recht mühsamen Studien beruht,** dafs es Teile enthält, denen bisher kaum eine Bearbeitung gewidmet ist, endlich, dafs es sich nur auf die Zeit des Horaz beschränkt.

Für die römische Welt bildet die Zeit des Augustus und in dieser **Horaz** einen Markstein. Der Versuch, aus seinen Gedichten eine **sachlich geordnete Schilderung der Kulturzustände seiner Zeit** zu gewinnen, dürfte sich als fruchtbar erweisen.

Über die

Örtlichkeit der Varus-Schlacht.

Von **Richard Tieffenbach,**

Professor am Königl. Wilhelms-Gymnasium zu Königsberg i. Pr.

8°. 0,80 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen, gleichzeitig als wissenschaftliche Beilagen zu den Jahresberichten der städtischen höheren Lehranstalten zu Berlin:

Albrecht, E., Zur Vereinfachung der griechischen Schulgrammatik. 1 M.

Bahlsen, L., Eine Komödie Fletcher's, ihre spanische Quelle u. die Schicksale jenes Cervantesschen Novellenstoffes in der Weltlitteratur. 1 M.

Becker, H., Goethe als Geograph. 1 M.

Belling, H., Quaestiones Tibullianae. 1 M.

Boetticher, C., Eros und Erkenntnis bei Plato in ihrer gegenseitigen Förderung und Ergänzung. 1 M.

Engwer, Th., Emile Zola als Kunstkritiker. 1 M.

Frölich, K., Adverbialsätze in Caesars b. Gall. V—VII. I. Tl. 1 M.

Hausknecht, E., Amerikan. Bildungswesen. 1 M.

Ilzig, C., Das Trostbuch des Deuterojesaja. 1 M.

Jörgensen, P., Der Geschichtsunterricht auf dem Realgymnasium. Beiträge zur Methodik. 1 M.

Kerckhoff, P., Reiseerinnerungen aus Sicilien. 1 M.

Koch, J., Die ehemalige Berlinische Gesellschaft für deutsche Sprache und ihre Büchersammlung. 1 M.

Münster, K., Die Lautverhältnisse in der mittelenglischen Übersetzung der Gedichte d. Herzogs Karl v. Orléans. 1 M.

Pallmann, R., Der historische Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand und Goethe's Schauspiel über ihn. Eine Quellenstudie. 1 M.

Plattner, Ph., Spécimen d'un dictionnaire de la prononciation française 1 M.

Podiaski, O., Die trochäischen Septenare des Terenz. m besond. Berücksicht. der Hecyra. 1 M.

Schroeder, H., J. J. Rousseau's Brief über die Schauspiele. 1 M.

Spirgatis, E., Verlobung und Vermähl. im altfranzösischen volkstümlichen Epos. 1 M.

Thomaschky, P., Zur geschichtlichen Entwickelung des Realschulwesens. 1 M.

Wolff, F., Preufsen u. die Protestanten in Polen 1724. 1 M.

Zelle, F., Französische Repetitions-Grammatik. 1 M.

Zemlin, J., Th. Moores Dichtungen. 1 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 9. Januar. **1895. No. 2.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Aristotelis Politica, tertium ed. Fr. Susemihl-Stapfer 33
K. Dumon, Etudes d'art grec (G. Oehmichen) 35
J. Fuchs, Der zweite punische Krieg (G. Egelhaaf) . . 37
H. C. Muller, Neugriechische Studien (J. Sitzler) 38
Oriental studies, a selection of the papers read before the Oriental club of Philadelphia 39
Th. Drück, Die vaterländische Altertumskunde im Gymnasialunterricht (P. Weizsäcker) 41

Auszüge: Mitteilungen des Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung. XIX 3. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei III, 8. 9. — Notizie degli Scavi, September. — Journal des savants, Oktober 43
Hauptsumm Verzeichnis 45
Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin. November-Sitzung. II. — Académie des inscriptions, 23. November. — Preis-Aufgaben 48
Verzeichnis neuer Bücher 56

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Aristotelis Politica. Tertium edidit Franciscus Susemihl. Nova impressio correctior. Lipsiae, in aedibus Teubneri 1894. XLIII und 368 S. 2,90 *M.*

Die dritte Ausgabe der Aristotelischen Politik von Susemihl — bibl. Teubn. — erscheint hiermit in einem „neuen, hie und da, soweit es anging, verbesserten Abdrucke"; gröfsere und zahlreiche Änderungen konnten nicht vorgenommen werden, da der Satz stereotypiert ist — eine moderne Errungenschaft, die uns unwillkürlich an das erste Stadium der Buchdruckerkunst erinnert. Dem Herausgeber waren auf diese Weise, jedenfalls mehr als ihm lieb war, die Hände gebunden; trotzdem zeigt die Ausgabe allenthalben den umsichtigen Gelehrten: alle nennenswerten einschlägigen Leistungen, welche seit der letzten Drucklage — 1882 — erschienen, sind berücksichtigt und haben, soweit der Raum es gestattete, im kritischen Apparate, sonst in den Prolegomena oder in den Addenda ihren Platz gefunden.

Der Text zwar hätte, auch wenn dem Herausgeber freie Hand gelassen worden wäre, im wesentlichen keine andere Gestaltung erfahren; denn S. hält trotz der Aufstellungen Heylbuts — Zur Überlieferung der Politik des Aristoteles, Rhein. Mus. 1887 p. 102—110 — und trotz der von Newman in dessen Ausgabe der beiden ersten Bücher der Politik des Aristoteles nach wie vor an der Ansicht fest, dafs die von ihm Π^1 bezeichnete Form der Überlieferung, wenn auch mit zahlreichen Ausnahmen, so doch im ganzen die bessere Lesart bietet — meines Erachtens nicht mit Unrecht. Es würde den Rahmen einer Rezension eines nur wenig veränderten Neudruckes übersteigen, würde ich auf diese Frage hier näher eingehen. Nur das eine möchte ich mir zu bemerken gestatten, dafs in meinen Augen der Streit eine etwas eigenartige Form anzunehmen beginnt, indem rein rechnerisch — also blofs äufserlich — das Verhältnis der vermeintlich richtigen Lesarten in Π^1 und Π^2 hergestellt wird.*) Zudem werden Stellen mit eingerechnet, deren Beweiskraft mindestens zweifelhaft ist, z. B. 1261a 27, 1267a 35. In beiden Fällen führen uns die Varianten auf ein und dieselbe Vorlage zurück.

Eine Änderung seiner Ansicht über den Wert der einzelnen Handschriften finden wir in dieser Ausgabe bei S. insofern, als er zugiebt, dafs die Übereinstimmung von Γ M^b mit Ausnahme von ganz wenigen Stellen nicht mafsgebend ist für die Richtigkeit des Textes, bei dessen Herstellung jetzt auch demgemäfs verfahren ist. Die Angabe

*) So schreibt Sus. Jahrbücher f. Phil. und Päd. 1893 p. 818: „Im zweiten Buche habe ich das mit voller oder annähernder Sicherheit zu berechnende Verhältnis auf 64 oder 65 : 39 angesetzt, dabei aber wie Newmann bemerkt, ein paar Irrtümer begangen . . . . . so wäre das Verhältnis 65 oder 66 : 42. Unter jenen 65 oder 66 stimmte nun N. in 41 oder 42 und stimmt jetzt in 42 oder 43 mit mir überein . . ."

der diesbezüglichen Stellen in den Prolegomena wäre jedenfalls willkommener gewesen als das bündige „Quaenam eae scripturae sint, si quis scire vult, is nova haec exemplaria cum prioribus editionis tertiae ipse comparet“ (pag. XXXII).

Die Konjekturen von M. Schmidt, Jackson, Ridgeway, Thompson, welche in der letzten Ausgabe unter den Addenda standen, sind jetzt zum guten Teil in den kritischen Apparat aufgenommen worden.

S. hat im einzelnen bei diesem Neudrucke verbessert, was innerhalb der ihm gezogenen Schranken zu verbessern möglich war. Ein Neusatz des Textes und des kritischen Apparates wird wohl bei der nächsten Ausgabe, selbst wenn noch so konservativ hierbei vorgegangen wird, unvermeidlich sein; es könnte dann auch die gewifs billige Forderung, etwas gröfsere griechische Lettern anzuwenden, Beachtung finden.

München. **Stapfer.**

K. Dumon, Études d'art grec. Avec figures dans le texte et une planche. Paris, E. Leroux, 1894. 32 S. in 2°.

Der Verfasser der hier genannten Studien ist den Lesern dieser Zeitschrift bereits bekannt als Autor eines Werkes über das Theater Polyklets zu Epidauros, Paris 1889. Die vorliegende Schrift behandelt fortsetzend dasselbe Thema und soll ein Vorläufer weiterer Arbeiten in diesem Gebiete sein.

Das Theater Polyklets war berühmt und vor anderen ausgezeichnet durch seine Harmonie. Worin bestand diese? Das ist das Problem, das hier zu lösen ist. Es giebt drei Wege, die beschritten werden können. Man kann zunächst von dem modernen mehr vagen Begriff der Harmonie ausgehen und eine ungefähre Entsprechung und Übereinstimmung der Teile zu finden suchen. Historisch-wissenschaftlich ist freilich dieser Weg nicht zu nennen, denn nichts berechtigt uns zu der Annahme, dafs die Architekten des Altertums gleich der Mehrzahl der modernen nur eine ungefähre Übereinstimmung erstrebt haben. Doch wäre auch, hiervon abgesehen, die Beschreitung dieses Weges deshalb ohne besonderen Nutzen, weil wir so keinen festen Anhalt gewinnen, genauer zu bestimmen, wodurch sich die von Polyklet erstrebte und erlangte Harmonie vor der in den übrigen Theatern auszeichnete. Was man in jenem an sogenannter Harmonie gefunden zu haben glaubt, das zeigt ein vergleichender Blick ja auch in anderen Theatern; das Unterscheidende, das Hervorragende in der Harmonie des polykletischen Theaters wird damit nicht im mindesten erwiesen. Ungleich besser ist der zweite Weg, der von den überlieferten Begriffsbestimmungen der Harmonie ausgeht, um aus diesen heraus die polykletische Praxis zu erkennen. Der Verfasser hat diesen Weg gewählt und im ersten Teil der vorliegenden Studien zu ebnen gesucht. Es giebt noch einen dritten Weg: nämlich ohne Rücksicht auf alte und neue Begriffsbestimmungen allein aus dem Bauwerk diejenigen Momente aufzuspüren, welche die vom Künstler erstrebte Harmonie begründen, ungefähr so, aber nur ungefähr so, wie es Schultz an anderen Bauwerken gethan hat. Wie die Sachen bis jetzt liegen, wird man jeden Versuch in der einen oder der anderen Richtung willkommen heifsen müssen, mag er sich auch später als ganz oder zum Teil verfehlt erweisen. Unduldsamkeit ist ein Zeichen von Verknöcherung, und ein apodiktisches Verwerfen ist hier noch viel weniger angebracht, als sonst wo. Dies sei deshalb betont, weil vorauszusehen ist, dafs des Verfassers Bestrebungen wiederum ungerechte Beurteilungen finden werden.

Auf Einzelkritik kann hier nicht eingegangen werden, nur auf einen Umstand sei aufmerksam gemacht, der noch mehr als bisher zu berücksichtigen sein dürfte. Das Allerwesentlichste jeder Harmonie ist die Einheitlichkeit. Im griechischen Theater haben wir zwei Hauptgebäude: einen Zuschauerraum und ein Bühnengebäude. Die Einheitlichkeit mufs sich offenbar in der Art und Weise zeigen, wie beide Hauptteile zu einem Ganzen verbunden sind. Nun ist der Zuschauerraum kein Hochbau im gewöhnlichen Sinne; also nicht sein Aufrifs, sondern sein Grundrifs kommt in erster Linie in Betracht, der Grundrifs, bei dem der Kreis eine hervorragende Rolle spielt. Ist dem so, dann mufs auch bei der harmonischen Verbindung des Zuschauerraumes und des Bühnengebäudes für das letztere ebenfalls der Grundrifs zunächst zu berücksichtigen sein. Die zuerst zu lösende Aufgabe lautet demnach ungefähr so: wie ist Kreis und Rechteck zu einer Einheit verbunden?

Im zweiten, speziellen Teil zeigt der Verfasser, nach dem beigegebenen Plane zutreffend, dafs, wenn man sich im Grundrifs des polykletischen Theaters einen Kreis mit dem Orchestramittelpunkt als Centrum und mit der scaenae frons als Tangente gezogen denkt, die vordere Begrenzung der seitlichen Bühnenvorsprünge, die er mit anderen versurae procurrentes nennt, zusammenfällt

Digitized by Google

mit der verlängerten Seite eines in jenen Kreis nach vitruvischer Art eingeschriebenen Quadrates. Hieraus folgert er, eine ansprechende Vermutung, dafs der volle Raum zwischen Tangente und Quadratseite als Bühne benutzt wurde, indem bei der Aufführung eine Ergänzung aus Holz zu dem vorhandenen Steinbau hinzutrat. Le proskénion, sagt er dann S. 26 mehr allgemein, dans les théâtres ayant des scènes peu profondes, consistait de deux parties distinctes, dont la partie antérieure était en bois et la partie postérieure en pierre. L'essentiel de la scène grecque était la construction de bois, le logeion proprement dit', non la scène permanente qui en outre, dans bien des théâtres, est de date plus ou moins récente ... La scène temporaire était de forme rectangle ayant la longeur du carré (Quadratseite) et laissant aux deux côtés des ouvertures assez larges pour utiliser comme des entrées permettant de se rendre dans l'intérieur; au besoin, pour y placer des escaliers par lesquels on montait sur la scène. Or, la scène consistant en partie de bois, les poètes pouvaient la conformer à l'économie de chaque pièce.

München. **G. Oehmichen.**

Josef Fuchs, Der zweite punische Krieg und seine Quellen Polybius und Livius nach strategisch-taktischen Gesichtspunkten beleuchtet. Die Jahre 219 u. 218, mit Ausschlufs des Alpenüberganges. Wiener Neustadt, Carl Blumrich. 1894. (In Kommission.) 8. S. 120.

Der Verfasser dieser Schrift unternimmt den Nachweis, dafs die neueren Historiker dem Livius mit Unrecht Unwissenheit in militärischen Dingen vorwerfen und den Polybios bevorzugen; Livius verdient die Anerkennung, die ihm von den in kriegerischen Dingen den Modernen gegenüber spruchfähigeren (?) antiken Beurteilern gezollt wurde, und da, wo er über Polybios hinausgeht, verwirrt er das Kriegsbild nicht, vervollständigt er es vielmehr; 'in den grofsen wie in den kleinen Fragen des Krieges aber stimmen beide überein' (S. 12). Leider widerlegt letzteren Satz der Verfasser selbst gelegentlich, so wenn er S. 106 zugiebt, dafs Polybios in der Schilderung der Schlacht an der Trebia von Livius 'ein wenig' abweiche — wobei er indes einen sehr wichtigen Unterschied beider Schriftsteller nicht bemerkt, dafs nämlich nach Livius die eigentliche letzte Schuld an der Niederlage die Cenomanen tragen, durch deren Flucht die Römer in die Lage kamen, in orbem pugnare zu müssen. Was das Verhältnis des Polybios zu Livius betrifft, so habe ich hierüber im 10. Supplementband der Jahrbücher für klass. Philologie (1879) gehandelt; die betreffende Untersuchung ist sieben Jahre später in meinen 'Analekten zur Geschichte', Stuttgart 1886, mit einigen Abänderungen wieder abgedruckt worden, und ich kann an der dort vorgetragenen Ansicht, nach der wir das wahre Geschichtsbild nur aus Polybios gewinnen und Livius nur da und dort wertvolle Zusätze liefert, im Gegensatz zu Fuchs nur festhalten. Manche seiner Ausführungen verdienen Beachtung, aber sehr viele erscheinen mir verfehlt; so die langatmige Auseinandersetzung über die Schwierigkeit einer römischen Offensive in Spanien und die daraus hervorgehende Behauptung, dafs Scipio gar nicht nach Spanien habe gehen, sondern 'Italien an der Rhone habe verteidigen sollen'. Die ganze Arbeit leidet an einem doktrinären Hang, und sie hat keinen Mangel an seltsamen Aussprüchen, die man nur mit Kopfschütteln lesen kann. Z. B. S. 3. 'Jede kriegerische That trägt den Stempel der Alltäglichkeit und Kleinheit, wenn nicht eine kundige Feder, von Begeisterung geführt, sie emporhebt auf den gebührenden Platz der Gröfse.' S. 7. 'Livius hat seinen Stoff mit unermüdlichem Fleifs zusammengetragen' — pafst dies Wort? S. 10. Im Gegensatz zum Altertum 'ist in unseren Tagen — NB. den Tagen der allgemeinen Wehrpflicht! — das Verständnis für militärische Fragen auf einen kleinen Kreis von Fachmännern beschränkt; die, welche aufserhalb dieses Kreises stehen, haben keine oder höchst unvollkommene Vorstellungen vom Kriege', ein hartes Los, von dem Herr Josef Fuchs glücklicherweise nicht betroffen ist. Hannibals Heer erscheint im schärfsten Gegensatz zum wahren Sachverhalt S. 2 und öfter wieder als ein Heer von Söldlingen! Weshalb ein Werk wie Henneberts histoire d'Annibal 'leider nicht eingesehen werden konnte' (S. 11), ist nicht einzusehen; jede Buchhandlung würde es mit Vergnügen besorgt haben. Die deutsche Sprache wird recht schlimm behandelt; manche Sätze versteht man nicht oder kaum, und Partizipialformen wie wetteifert S. 6, kennzeichnet S. 112 läfst Herr Fuchs hoffentlich seinen Schülern nicht hingehen.

Stuttgart. **G. Egelhaaf.**

H. C. Muller, Neugriechische Studien und neugriechische Dialektforschung. Eine Skizze. Leiden, E. J. Brill. 1894. 26 S. 8.

Der Verf. wendet sich gegen G. Meyer, Neugriechische Studien I. Versuch einer Bibliographie der neugriechischen Mundartenforschung. Wien 1894. Trotz der Anerkennung im ganzen macht

er ihm den Vorwurf der Unvollständigkeit und giebt zum Beweise dafür einige Nachträge; besonders beklagt er sich aber darüber, dafs G. Meyer öfter über andere zu hart und ungerecht urteile und Schriften aufserdeutscher Gelehrter unerwähnt lasse, was zu falscher Auffassung führen könne. Ich kann derartige Anschuldigungen nicht billigen; gewifs mag es vorkommen, dafs man über eine Schrift hart und ungerecht urteilt, ebenso dafs man ein nennenswertes Buch oder einen lesenswerten Aufsatz unerwähnt läfst; aber hat jemand das Recht, einen daraufhin sogleich der Absichtlichkeit zu beschuldigen? Der Verfasser selbst spricht ja am Schlusse eindringlich den Wunsch aus, ohne alle Gehässigkeit gemeinsam auf dem weiten Gebiete der griechischen Sprache zu arbeiten, besonders auch der neugriechischen, die geeignet sei, vergleichende Sprachwissenschaft, Grammatik und Lexikographie, sowie vergleichende Litteraturkunde zu fördern, — ein Wunsch, den ich vollständig teile.

Baden-Baden. **J. Sitzler.**

Oriental Studies. A selection of the papers read before the Oriental Club of Philadelphia 1888—1894. Boston, Ginn & Co. 1894. 278 S.

Von den in diesem Bande vereinigten Aufsätzen haben nur wenige direkte Beziehung zum klassischen Altertum, und so werden wir uns im wesentlichen auf eine kurze Inhaltsangabe beschränken dürfen. Voran geht eine Geschichte des Klubs und (S. 14—16) eine Liste über die 1888—1894 gehaltenen Vorträge, von denen nur ein Teil in dem Buche selbst publiziert wird. Von den hier nichtpublizierten erwähnen wir: 25. April 1889, M. Jastrow, Gladiators in the Talmud, s. Sunday-School Times, Mai 1889; 16. März 1893, M. Ohnefalsch-Richter, Explorations in Cyprus; 11. Mai 1893, M. Müller, Asiatic nations as recorded in the Egyptian Monuments, j. in desselben 'Asien und Europa nach altägyptischen Denkmälern' verarbeitet.

S. 17—34 des vorliegenden Bandes enthalten von Morton W. Easton eine Abhandlung über **die physikalische Geographie Indiens**, S. 35—51 eine Interpretation der Psalmen 73 und 90 von Marcus Jastrow. S. 52—62 eine Übersicht über **die Volkslitteratur der chinesischen Arbeiter** in den Vereinigten Staaten. S. 63—71 behandelt D. G. Brinton das Alphabet der Berbern. Im allgemeinen gebrauchen diese Völker die arabischen Buchstaben, aber die Tuaregs haben sich ein eigenartiges Alphabet bewahrt, das von den meisten Forschern auf das Karthagische zurückgeführt wird, wie denn in der That einige der Zeichen mit den semitischen identisch sind. Da nun aber die übrigen andersartig sind und die ältesten Inschriften, auf denen dies Alphabet erscheint, vor die Gründung Karthagos fallen, da ferner auf diesen ältesten Inschriften neben solchen **Zeichen, die Tuaregs, Libyern und Karthagern** gemeinsam sind, solche erscheinen, die Ähnlichkeit haben mit den Alphabetzeichen auf den Dolmens und Menhirs in West-Frankreich und Nord-Spanien, endlich die echtiberischen Charaktere zu den libyschen Inschriften stimmen, so denkt Brinton an eine anderweitige Herkunft des Tuareg-Alphabets, nämlich an direkte Entlehnung aus der ägyptischen Schrift, so dafs sich dann dieses Alphabet als ein Schwester-, nicht als ein Tochteralphabet des punischen herausstellen würde. — S. 72—85. M. Müller, Was für ein Volk waren die alten Äthiopier? Während Lepsius sie für Hamiten und identisch mit den modernen Bisharin oder Bedjas hielt, Brugsch die jetzigen Nubas (Barabras) für die direkten Abkömmlinge der Meroiten ansah, zeigt M., dafs die Kultur von Meroe nicht auf Kuschiten, sondern eher auf Neger mit einer ägyptischen Aristokratie und Hierarchie hindeute. Auch zeige eine genauere Betrachtung der meroitischen Denkmäler, dafs man sich die Meroiten als Neger zu denken habe. — S. 86—115. George A. Barton, Einheimische israelitische Gottheiten (Yahwe, Gottheiten in Eigennamen, Elôah und Elôhim, El, Elyôn, Shaddai, Ba'al, Adôn, Melek, Yahwe Ṣ'baôth, Teraphim, Gad, M'ni, Sedek, Mauth, Ab, Sakkut und Kaiwan). S. 116—136. Morris Jastrow, Ein **babylonisches Rechtsdokument über die Rückgängigmachung eines illegalen Kaufes.** — S. 137—140. H. V. Hilprecht, Über ein Fragment von Nippur, welches mehrere bisher noch nicht bekannte assyrische Zahlwörter in phonetischer Schreibweise enthält. S. 141—159 behandelt Edward Washburn Hopkins die heiligen Zahlen des **Rig-Veda (3; 7; 3.7; 3 und 7 vereint; 3.11; 9; 99)** mit Ausblicken auf die nordische und klassische Litteratur. — S. 160—176. Benjamin Smith Lyman, Der Übergang von Mutae in Sonanten in japanischen Kompositis. — S. 177—201 sucht H. Collitz zu erweisen, dafs γλῶσσα mit Skr. jihva, lat. lingua und den übrigen Worten, die gewöhnlich für Ableitungen des altarischen Ausdruckes für Zunge gelten, identisch sei. Es wird gegen Johansson, der *zdghū oder *zdghiva für die arische Grundform hält, und

Digitized by Google

ebenso gegen den sonst üblichen Ansatz *dŋghva folgende Form angenommen: *dlˀnghva. — S. 202—241. Sara Yorke Stevenson, Feder und Flügel in der alten Mythologie. Die Verfasserin sucht, gestützt auf ein Material, das zeitlich von der ältesten Epoche unserer Kenntnis der ägyptischen Geschichte bis zur Gegenwart reicht, örtlich fast alle Länder der Welt umfafst, zu zeigen, dafs die mythologischen Vorstellungen von Völkern, die nie miteinander in Berührung kamen, soviel Gleichartigkeit zeigen, dafs es umgekehrt bedenklich sei, von einer Gleichartigkeit mythologischer Vorstellungen auf Verwandtschaft von Völkern oder direkter Beeinflussung des einen durch das andere zu schliefsen. — S. 242—278. Paul Haupt, Das Buch Ecclesiastes, giebt interessante Ausführungen über die Beurteilung dieses Werkes in alter und neuer Zeit, über die Abfassungszeit und Komposition.

Th. Drück, Die vaterländische Altertumskunde im Gymnasialunterricht. Beilage zum Programm des Gymnasiums in Ulm a. D. Ulm, Wagnersche Buchdruckerei. 1894. Progr. No. 597. 20 S. 4°.

Ein Gedanke, den der Berichterstatter vor etwa einem halben Jahr bei Besprechung eines der neuen Bilderhefte zur alten Geschichte und Kunstgeschichte angedeutet hat, findet in dieser Programmbeilage, wenn auch in etwas anderer Richtung, seine weitere Ausführung, der Gedanke, dafs neben der Verwertung der Ergebnisse der klassischen Archäologie im Gymnasialunterrichte auch die deutsche und speziell die einheimische Altertumskunde ihr Recht finden solle. Es ist zwar ohne Zweifel von manchen Lehrern, die dafür Sinn und Verständnis haben, auch bisher schon die Gelegenheit, auf vaterländische Altertumsdenkmale hinzuweisen, nicht versäumt worden. Aber der Verf. hat gewifs recht, wenn er eine allgemeinere Berücksichtigung dieses Gegenstands im Gymnasialunterricht fordert und es wäre sehr zu wünschen, dafs seiner Anregung allenthalben Folge gegeben würde. Dafs dabei ohne Anschauungsmittel nicht viel zu erreichen ist, leuchtet ohne weiteres ein. Der Verfasser macht aber mit Recht darauf aufmerksam, dafs wir uns in diesem Stück gegenüber der klassischen Archäologie insofern im Vorteil befinden, als in vielen Städten, die Gymnasien haben, oder in gröfserer oder geringerer Entfernung von ihnen die Altertumsdenkmale noch in natura, statt in Abbildungen vorgeführt werden könnten und dafs für den letzteren Zweck wir in Württemberg ein vorzügliches Anschauungsmittel in den Kunst- und Altertumsdenkmalen von Oberstudienrat Paulus besitzen. In ersterer Hinsicht legt er besonderen Wert darauf, dafs den Schülern durch den Besuch der erhaltenen Denkmale, seien es nun prähistorische Stätten, wie Ringwälle und Pfahlbauten, oder Römerreste, wie die zahlreichen Kastelle und der Limes in Württemberg, oder kirchliche und weltliche Baudenkmäler, Skulpturen und Malereien, oder Provinzialmuseen, durch Anschauung der Sinn für die Überreste aus der Vorzeit des eigenen Volks geweckt und das Auge für die Schönheit derselben, an der so viele, auch Erwachsene, verständnislos vorübergehen, oder die geradezu durch den Mangel an Verständnis dem Verderben preisgegeben sind, geschärft werde. Geschieht das schon auf der Stufe des Gymnasiums (ohne förmlichen Unterricht, denn das wäre vom Übel sondern durch gelegentliche Hinweisung, durch die Wahl solcher Stätten als Ziel von Klassenausflügen u. dgl.), so ist zu hoffen, dafs auch auf der Hochschule die Vorlesungen über deutsche Kunstgeschichte fleifsiger besucht werden, und dafs die jungen Männer dann ein offeneres Auge als bisher für die Überreste des deutschen Altertums mit ins Leben hinausbringen, als dies früher der Fall war, wo besonders im Anfang unseres Jahrhunderts, mancher Bezirksbeamte statt zu erhalten, zerstört hat, eine Gefahr, die auch heute noch nicht völlig beseitigt ist: ich erinnere nur an den erst kürzlich vorgekommenen Fall, dafs in Pforzheim ein ausgegrabener römischer Inschriftstein noch nachdem die Aufmerksamkeit schon auf ihn gelenkt und eine leider ungenaue Abschrift genommen war, spurlos verschwunden ist.

Es würde mich zu weit führen, den Ausführungen des Verfassers ins Einzelne zu folgen. Zweck meiner Anzeige ist nur, recht viele Lehrer auf das bedeutungsvolle Programm Drücks aufmerksam zu machen und seinen Vorschlägen in möglichst weiter Verbreitung zur Beherzigung der Beteiligten zu verhelfen, nach dem Grundsatz: turpe est in patria vivere et patriam nescire. Wie sagt doch ein deutscher Dichter?:

In Rom, Athen und bei den Lappen,
Da forscht ihr alle Winkel aus,
Indes wir hier im Dunkeln tappen
In unserem eignen Vaterhaus.

Möge daher das Programm Drücks allenthalben warme Aufnahme und sein guter Gedanke überall freudigen Wiederhall finden, dafs dem guten Rat auch die gute That folge!

Calw. **Paul Weizsäcker.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung. XIX, 3.

S. 301—334. Theod. Preger und Ferd. Noack, Dorylaion. Das alte Dorylaion lag nicht, wie Kiepert und Ramsay annehmen, genau an der Stelle der heutigen hügellosen Stadt Eski-Schehir, sondern auf der Anhöhe Shar-öyük nördlich der türkischen Stadt, die selbst aus dem 1175 von dem byzantinischen Kaiser Manuel I. Komnenos gegründeten Neu-Dorylaion hervorgegangen ist. Preger teilt 16 griech. Inschriften aus D. mit, n. 1: Inschrift zu Ehren des T. Clodius Eprius Marcellus, des aus Tacit. bekannten Anklägers des Thrasea, 71—72 n. Chr. n. 9—11: Grabschriften in Form von Weihungen an *Ζεὺς βροντῶν*. n. 16: *Αἰνεόν με τέχναφα ἐσορᾶς ἀλιᾶα γέροντα θῆκε δὲ Ἀπολλώνις ἀνεθημα Ποτειδάωνι*. H. Noack veröffentlicht 5 Grabreliefs aus D., welche alle dieselbe für Phrygien typische Gestalt haben, ein Thor, dessen Felder mit Geräten wie Kamm, Spiegel, Schere, Alabastron, Schreibzeug, Kalathos, Spindel besetzt sind. Die Thürform wiederholt die Fassade der alten phrygischen Felsengräber. Die dargestellten Geräte erklären sich aus der uralten Sitte, dem Verstorbenen alle möglichen zur Pflege des Körpers nötigen Dinge mitzugeben. — S. 335—339. J. Six, Die Eriphyle des Polygnot, polemisiert gegen Roberts Deutung der Armhaltung der Eriphyle (Pausan. X 29, 7). Eriphyle legt die Finger immer wieder an den Hals, wo die verhängnisvolle Kette brennt. Wie man sich die Hände unter dem Chiton zu denken habe, lehrt eine von Polygnot abhängige kleine Erzfigur aus Korinth. — S. 340—345. J. Six, Der Agyieus des Mys. Die von Burgmann Idg. Forsch. III 87 ff. publizierte korkyräische Inschrift wird *Μῆς με ἴσατο* gelesen. Der konische Stein, auf dem sie steht, ist ein *ἀγυιεύς*, ein Symbol des Apollon Agyieus, wie es neben der Hausthür aufgestellt zu werden pflegte. — S. 346 bis 350. A. Körte veröffentlicht einen boiotischen Glockenkrater mit burlesker Darstellung: zwei Manner mit grotesker Maske und in Theaterkostüm wie die Phlyaken auf den unter-italischen Vasen sind an einem Morser beschaftigt, von dem sie zwei zudringliche Gänse wegscheuchen. Der Vasenmaler hat die mythischen Dionysosdiener in Theatertracht dargestellt; eine boiot. Volksposse bezeugt Athen. XIV 621 e. f. — S. 351—367. Erich Pernice, Aus Messenien I. Im J. 25 n. Chr. fand die letzte bezeugte Grenzregulierung zwischen Lakedaimon und Messenien statt: aus dieser Zeit stammt der vom Volk als *γραμμένη πέτρα* bezeichnete Stein, der in der Nähe von Sitsova liegt, mit der Inschrift: *ὅρος Λακεδαίμονι πρὸς Μεσσήνην*. II. Das alte Pherai lag nicht bei Kalamata, sondern wie Marmorreste und zwei Inschriften zeigen, bei Jánitsa. III. Man hat die Reise des Telemach zu Wagen über den Taygetos nach Sparta für eine Unmöglichkeit gehalten, aber es läfst sich ein antiker Fahrweg über die Berge bei Jánitsa nachweisen. — S. 368—373. Rich. Forster veröffentlicht 5 ihm von Major v. Diest mitgeteilte Inschriften aus Bithynien. n. 1—3 Grabepigramme. In n. 1 ist die Form R=B stehend. n. 2 ist von Interesse durch die Art, in welcher die epischen Floskeln (*χαιρεγγήτοιο, ὀδοιπόρος, πόιμον γοόωντες* u. a.) verwendet sind. n. 4 Weihung an *Ζεὺς ἐπιδήμιος*; danach vielleicht *Ἐπιβήμιος* bei Hesych zu andern. n. 5. Weihung an *Ζεὺς Βάληος*. — S. 374—379. *Στέφ. Ἀραγοίμης, ἡ ἐν Ἀθήναις Ἀμαζονὶς στήλη*, behandelt die Stelle bei Pausan. II 1, wo von dem Denkmal der Amazone Antiope in Athen die Rede ist. — S. 380 —393. Wilh. Dörpfeld berichtet über die letzten Ausgrabungen in Troja 1894: es wurden die zwischen der prähistorischen II. Schicht und den oberen Schichten liegenden Reste einer stattlichen Burg freigelegt, welche wir 'ohne jedes Bedenken' für die homerische Pergamos halten dürfen. — S. 395—397. M. Fränkel, Noch einmal die Hippomedon-Inschrift, polemisiert gegen A. Wilhelm Mitt. XIX 294. — S. 397—490. O. Kern teilt eine neue Theorenliste aus Samothrake mit, S. 401 f. L. Pollack eine attische Inschrift des 2. Jh. n. Ch., vielleicht das Fragment einer Ephebenliste.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei III, 8. 9.

S. 557—572. Zannoni, Die beiden Bücher der 'Martiados' des Filelfo. — 9 S. 608—616. L. Ceci, Etymologica: bestia (zu lit dvėsti); prandium (Wurzel ed — essen, pran zu Skrt. paráná das erste, vorangehende); sinister (zu sine); sublestus (zu air. lesc, lat. laxus); amuletum (zu amoliri); hetta zu *χῆτος, χῆρος, χήρα*, lat. heres); non (zu Skrt. nú cid = niemals). — S. 641—649. C. Pascal, Über drei oskische Inschriften: I. Notiz. d. Scavi 1893 S. 212. II. ib. 1894 S. 147. III. Rhein. Mus. 1894 S. 480. — S. 650—671. G. Zannoni, Fortsetzung der Arbeit über die Martiados des Filelfo.

Notizie degli Scavi 1894. Sept.

S. 292—309. E. Brizio berichtet über zahlreiche Gräberfunde aus Verrucchio, Spadarolo und Rimini. — S. 318—325. L. Viola, Über Mosaikfufsböden, die in Tarent gefunden sind Einer davon ist ein Beispiel für Vermischung des opus tessellatum mit dem opus sectile; ein anderes zeigt eine Bacchusdarstellung und am unteren Rande ganz rohe Köpfe, die den ältesten Graffiti der Katakomben gleichen. Hierzu Abbildung.

Journal des savants, Oktober.

S. 573—587. Ch. Lévêque, Platons Leben und Werke (Fortsetzung). Von Platons Reisen ist die bedeutendste die nach Ägypten. Kreta wird im Phädrus geschildert; von seinem Aufenthalt in Ägypten und zwar in Heliopolis hörte noch Strabon erzählen (libr. XVII). Gern spricht Plato selbst von ägyptischen Dingen. Mit besonderer Sorgfalt sind die Zeugnisse für seine Reisen nach Unteritalien und nach Sizilien von Ch. Huit (La vie et l'œuvre de Platon) gesammelt. Der Akademie wird mit Unrecht nachgesagt, dafs ihre Lage ungesund sei; in Platons Zeiten war sie es nicht; vielleicht später, als die Wasserläufe nicht mehr reguliert wurden (Fortsetzung folgt).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aly, Fr., Geschichte der römischen Litteratur: *BphW.* 47 S. 1486-1488. Der Kern des Buches ist solide; im einzelnen ist noch nachzubessern. *H. Bender.*

Bechtel-Fick, Die griechischen Personennamen, 2. Aufl.: *Württ. Korr.* 8 S. 392-393. Vortrefflich. *Meltzer.*

Bolderman, P. M., Studia Lucianea: *Classr.* 8, 8 S. 359-362. Wertvoller Beitrag zur Lucian-Litteratur. *A. L. Fuller.*

Brandt, W., Die evangelische Geschichte und d. Ursprung des Christentums: *LC.* 46 S. 1657 f Das lehrreiche Buch gehört zu den bedeutendsten Werken, die die neutestamentliche Forschung der letzten Jahre hervorgebracht hat. *Wrd.*

Cauer, P., Wort- und Gedankenspiele in den Oden des Horaz: *Rer.* 44 S. 257 f. Wichtig für die Erklärung. *L.*

Scelte lettere di M. T. Cicerone più comunemente studiate negli istituti classici. Traduzione di *A. Cesari* con note di *G. Piergili*: *BphW.* 47 S. 1485 f. 'Neues können wir daraus nicht lernen.' *L. Gurlitt.*

Commentarii notarum Tironianarum, ed. *Gul. Schmitz*: *Rer.* 44 S. 250-255. Dankenswerte und lehrreiche Arbeit. *P. Lejay.*

Curcio, G., Studio su Stazio: *Rer.* 44 S. 258 f. Mit Eifer, aber nicht ohne Irrtümer geschrieben. *E. Thomas.*

Czyczkiewicz, A., 1. Untersuchungen zur zweiten Hälfte der Odyssee. 2. Betrachtungen über Homers Odyssee: *ZöG.* 45, 8-9 S. 851-853. *B. Kruczkiewicz* verhält sich gegen die Schlüsse des Verfassers skeptisch.

Deecke, W., Lateinische Schulgrammatik. Erklärungen: *DLZ.* 45 S. 1417. Die Terminologie, die Verf. gewählt hat, verbietet die Einführung dieser Grammatik in die Schule. *F. Skutsch.*

Frankfurter, S., Thun, Exner, Bonitz: *DLZ.* 45 S. 1415. Ein wichtiger Beitrag zur modernen Schulgeschichte überhaupt. *E. v. Sallwürk.*

Froude, J. A., Life and letters of Erasmus: *Acad.* 1174 S. 343 f. Zeigt alle die Mängel der früheren Schriften des Verfassers. *K. Pearson.*

Ganzenmüller, C., Beiträge zur Ciris: *Classr.* 8, 8 S. 352 f. Muſs die Grundlage für jede zukünftige Arbeit über das Gedicht bilden. *R. Ellis.*

Heberdey, Rudolf, Die Reisen des Pausanias in Griechenland: *NphR.* 23 S. 360-362. Das nützliche Buch sei aufs wärmste empfohlen. *P. Weizsäcker.* Dass.: *Classr.* 8, 8 S. 362-364. Zustimmende Inhaltsangabe von *H. F. Tozer.*

Hérodas traduit par *P. Ristelhuber*: *BphW.* 47 S. 1476-1480. Ohne wissenschaftlichen Wert und tief unter Dalmeyda stehend. *R. Herzog.*

Holzweifsig, Lat. Übungsbuch für Obertertia: *Ztschr. f. d. Gymn.* 9 S. 585-586. Angemessen. *Josupeit.*

Incerti auctoris de ratione dicendi ad *C. Herennium* libri IV. . . . Ed. *Frider. Marx*: *LC.* 46 S. 1671 f. Eine hervorragende Leistung. *B.*

Johnson, Franc., De coniunctivi et optativi usu Euripideo in enuntiatis finalibus et condicionalibus: *NphR.* 23 S. 358. Ein nicht uninteressanter Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der attischen Sprache. *Alphons Steinberger.*

Koesters, Heinrich, Quaestiones metricae et prosodiacae ad Valerium Flaccum pertinentes: *NphR.* 23 S. 359 f. Planvoll durchdacht und in gutem Latein geschrieben. *Edmund Eichler.*

Kokorudz, E., Ablativus, Locativus und Instrumentalis bei Homer II (polnisch): *ZöG.* 45, 8-9 S. 849 f. *B. Kruczkiewicz* tadelt die Einteilung und ungleichmäfsige Behandlung.

1. Lattmann und H. D. Müller, Griechische Grammatik für Gymnasien. 1. Teil: Formenlehre . . . . besorgt von *H. Lattmann*. 2. — —, Griechisches Übungsbuch für Tertia. . . . . 3. — —, Grammatisches Hilfs- und Übungsbuch für den griechischen Unterricht in Untersekunda.: *NphR.* 23 S. 366 f. 1. Wird im allgemeinen befriedigen. 2. Nicht einwandfrei. 3. Ein reiches Übersetzungsmaterial soll auf induktivem Wege mit der Syntax vertraut machen. *E. Bachof.*

Lattmann, Griech. Formenlehre, 3. Aufl.: *Ztschr. f. d. Gymn.* 9 S. 587-593. Trotz einiger Neuerungen wohl verwendbar. *P. Weifsenfels.*

Lucani de bello civili liber primus . . . par *P. Lejay*: *BphW.* 47 S. 1482-1484. Die Ansicht L.s von der Inferiorität des Montepessulanus und seiner Familie gegenüber A und B ist für *C. Hosius* nicht überzeugend.

T. Lucreti Cari De rerum natura libri sex. Ed. *Ad. Brieger*: *LC.* 46 S. 1672-1674. Befriedigt wenig, obwohl sie vieles Gute bringt. *Gn.*

Mazanowski, N., Über die Gastfreiheit der homerischen Griechen (polnisch): *ZöG.* 45, 8-9 S. 853 f. Fleifsig und anziehend. *B. Kruczkiewicz.*

Meusel, H., Lexicon Caesarianum; Tabula coniecturarum: *Rer.* 44 S. 250. Etwas ähnliches wäre für jeden Schriftsteller zu wünschen. *M. D.*

Michaelis, C. Th., De Plutarchi codice manuscripto Matritensi: *DLZ.* 45 S. 1417. Die Arbeit weist von selbst auf eine Ergänzung hin: die Vergleichung der 2. Hälfte von N und eine genauere Besprechung seines Verhältnisses zu der sonstigen Überlieferung. *W. Kroll.*

Micheli, Horace, La révolution oligarchique des Quatre-Cents à Athènes et ses causes: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. 253 f. Diese Dissertation verrät solides und umfassendes Wissen auf dem behandelten Gebiete. *Am. Hauvette.*

Mitteilungen über römische Funde in Heddernheim. I: *BphW.* 47 S. 1488-1491. Anerkennende Inhaltsangabe von *F. Haug.*

Mueller, Carolus, De imaginibus similitudinibusque, quae in Claudiani carminibus inveniuntur: *BphW.* 47 S. 1484 f. Verständige und fleifsige Arbeit. *F. Gustafson.*

Nigra. C., Inni di Callimaco su Diana e sui Lavacri di Pallade: *ZöG.* 45, 8-9 S. 841 f. Für Kallimachos-Leser unentbehrlich. *K. Wotke.*

Ouvré, Henri, Méléagre de Gadara: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. 254. Mit Sachkenntnis und Geschmack wird Meleager charakterisiert; doch sind die Versehen ziemlich zahlreich. *Th. Reinach.*

Parmentier, L., Euripide et Anaxagore: *BphW.* 47 S. 1473-1476. Von Wichtigkeit für die richtige Auffassung der philosophischen Anschauungen des Euripides, doch im einzelnen mit Vorsicht zu benutzen. *N. Wecklein.*

Pindaro, Le odi di P. dichiarate e tradotte da G. Fraccaroli: *ZöG.* 45, 8-9 S. 725-736. 'Es wäre hohen Dankens wert, wenn dem grofsen Werke recht bald durch eine deutsche Übersetzung die Weltbürgerschaft gesichert würde.' Im einzelnen ist vieles mit Reserve aufzunehmen, am Texte Tycho Mommsens (1864) ist mit Unrecht festgehalten. *H. Jurenka.*

Prutz, H., Die königliche Albertus-Universität im 19. Jahrhundert: *BphW.* 47 S. 1491 1497. Die auf die klassische Philologie bezüglichen Teile des höchst verdienstlichen Werkes unterzieht *M. Hertz* einer eingehenden Besprechung.

Reiter, Siegfried, Drei- und vierzeitige Längen bei Euripides: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. 255-256. Das Prinzip ist richtig; weniger Beifall verdient dessen Anwendung durch den Verf., da ihnen der eigentliche Grund (le dédoublement mélodique de syllabes longues) verborgen blieb. *Th. Reinach.*

Schimmelpfeng, G., Erziehliche Horazlektüre: *ZöG* 45, 8-9 S. 842 f. *F. Hanna* stimmt nicht rückhaltslos zu.

Schlee, Fr., Scholia Terentiana: *Classr.* 8, 8 S. 353 357. Sehr anerkennende Inhaltsangabe von *Sidney G. Ashmore.*

Schmidt, O. Ed., Briefwechsel Ciceros: *Classr.* 8, 8 S. 364 f. Beim Studium der Briefe Ciceros unentbehrlich. *R. Y. Tyrrell.*

Schreiber, Theod., Die hellenistischen Reliefbilder erläutert. 9.-11. Lief.: *LC.* 46 S. 1677 f. Die Publikation ist hier zu glücklichem Ende geführt. *Ad. M.*

Schubert, R., Geschichte des Pyrrhos: *DLZ.* 46 S. 1419. Besonders bemerkenswert ist die eingehende Charakteristik der Quellen. *A. Höck.*

Schwartz, E., Demosthenes' erste Philippika: *BphW.* 47 S. 1480-1482. Dafs die Rede während des olynthischen Krieges gehalten sei, bestreitet *Thalheim.*

Sellar, Y., The Roman poets in the Augustean age: *Rev.* 44 S. 257. Willkommen. *L.*

Sophokles Elektra ed. by *R. C. Jebb*: *Classr.* 8, 8 S. 350 f. Wird von *A. S.* nach jeder Richtung hin gelobt.

Soranus von Ephesus, Gynäkologie. . . . Übersetzt von *H. Lüneburg* Commentiert . . . . von *J. Ch. Huber*: *LC.* 46 S. 1688. Reiht sich den bisherigen Übersetzungen medizinischer Werke des Altertums in würdiger Weise an. *P.*

Stangl, Th., Bobiensia: *Rev.* 44 S. 259 f. Wertvoll, doch ist die Statistik bedenklich. *E. T.*

Strachan-Davidson, J. L., Cicero and the fall of the Roman republic: *Acad.* 1114 S. 346. Gediegen. *A. S Wilkins.*

Studi Italiani di filologia classica, vol. II: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. 256-258. Inhaltsangabe mit besonderer Erwähnung der Arbeiten von Fuochi, Tocco und von Vitelli über Sophokl. Fragm. 82. *Henri Weil.*

Svoronos, Jean, Rapport sur les opérations du Musée Numismatique pendant l'année 1891-92. *Rev. des ét. gr.* VII. (1894) S. 258 Das Schriftchen zeugt den Sammeleifer des neuen Konservators des athenischen Münzkabinettes. *Th. Reinach.*

Thilo, G., Nekrolog in *Jæ. v. Müllers Jahresb.* 82 B S. 93-96.

Thomson, J. A., De comparationibus Vergilianis: *AphR.* 23 S. 358 f Verdient kaum beachtet zu werden. *Karl Peters.*

Vergili carmina selecta her. v. *J. Golling*: *ZöG.* 45, 8 9 S. 760-762. Verdienstlich. *H. St. Sellmayer.*

Winer-Schmiedel, Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms, I: *ThLZ.* 21 S. 532-534. Eine Anzahl Beiträge giebt *F. Blass.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

November-Sitzung

(Fortsetzung.)

Die Anfangsstrecke der heiligen Strafse und der erste Teil der Periegese des Pausanias.

Wenden wir uns nun zu der Anfangsstrecke der heiligen Strafse, welche durch die Arbeiten des dritten Grabungsfeldes beim sogen. Hellenikó aufgedeckt ist, so können wir hier schon jetzt dem ganzen ersten Teil der Periegese des Pausanias vom Temenos-Eingang bis zum Thesauros der Athener Schritt für Schritt, von einer Strafsenseite zur anderen mit abschliefsender Genauigkeit folgen. Ein zum Zwecke der leichteren Orientierung auf dieser Wanderung hergestelltes Excerpt aus der Periegese (X 9, 1—11, 5) mit Angabe der Nummernfolge der Anatheme (n. 1—18) ist in der Anmerkung abgedruckt.*)

*) Die Delphische Periegese des Pausanias.
(X 9 ff.)

A. Vom Temenos-Eingang bis zum Thesauros der Athener.

1. Von allen Athletenstatuen will P. nur anführen die *ἀνδριάς* des Krotoniaten Phayllos, der auf eignem Schiff bei Salamis mitkämpfte.

2. Am Temenos-Eingang (*ἐσελθόντι δὲ ἐς τὸ τέμενος*) steht der eherne Stier von Korkyra. — Künstler: Theopropos v. Aigina.

3. Es folgen (*ἐφεξῆς δέ*) die Weihgeschenke der 'Tegeaten', d. h. Arkader von der Lakonier-Besiegung im J. 369 v. Chr.. Apollo, Nike u. arkad. Stammesheroen, im ganzen 9 Statuen. — *K.* Pausanias v. Apollonia; Daidalos v. Sikyon; Antiphanes v. Argos; Samolas v. Arkadien.

4. Diesen gegenüber (*ἀπαντικρὺ τούτων*), d. i. auf der anderen Strafsenseite, steht die aus 37 Einzelbildsäulen bestehende Anathemgruppe für Lysanders Sieg bei Aigospotamoi (die bei den delph. Periegeten kurzweg 'die Nauarchen' hiefs): vorn 9 Personen, dahinter (*ὄπισθεν*) 11 Mitfeldherren, dann *ἐφεξῆς* noch 7, und *ἐχόμενοι τούτων* noch 10 weitere derselben. — *K.* Antiphanes v. Argos; Athenodoros und Daneas v. Kleitor; Pison v. Kalauria; Theokosmos v. Megara; Tisandros; Alypos v. Sikyon; Patroklos; Kanachos.

5. Das 'hölzerne Pferd' der Argiver als Erzbild, aus der Beute der Kämpfe um die Thyreatis. — *K.* Antiphanes v. Argos.

6 Unterhalb des vorigen (*κατὰ τὸν ἵππον*) das Bathron der Beute von Marathon; Athene, Apollo, Miltiades nebst 7 Phylen-Eponymen, u. a., 13 Statuen. — *K.* Phidias.

Gegenüber dem im Mai 1887 von mir ausgegrabenen Halbrund im Hofe des Hauses nr. 127 (*Beitr.* p 56) ist jetzt im Mai 1894 ein zweites grofses Halbrund von fast gleichen Dimensionen auf einem 1 m hoch über das Pflaster der heil. Strafse sich erhebenden Unterbau zu Tage gekommen. Eine grofse Quadermauer schliefst es nördl. gegen den Bergabhang hin ab. Am Fufs derselben trägt eine kurze niedrige Stufe eine halbkreisförmige Lage von Quadern, die mit Aufschriften versehen sind. Die Namen

Ἄβας, Ἀκρίσιος, Ἀγχεύς, Περσεύς, Ἡρακλῆς

sind in linksläufiger, der Künstlername Antiphanes v. Argos in gewöhnlicher rechtsläufiger Schrift eingehauen. Homolle hat mit Recht geschlossen, dafs hier die 'argivischen Heroen' (Anathem no. 10) gestanden haben, und hat nun auch sowohl das gegenüberliegende Anathem (no. 9), wie das östl. angrenzende (no. 4) identifiziert. Die Bedeutung des Fundes geht aber viel weiter, nicht nur für die delphische Topographie im besonderen, sondern auch für die Periegese des Pausanias im allgemeinen, insofern der Fund endlich ein meiner Meinung nach abschliefsendes Urteil über die Entstehungsart seines Werkes schon jetzt gestattet. Das jüngste gröfsere Werk über Pausanias (von Gurlitt) kommt bekanntlich zu dem Resultat, dafs wir in der Periegese nichts weiter zu sehen haben, als lediglich ein an Ort und Stelle zu benutzendes, in seinen Grundzügen angesichts der Denkmäler entstandenes Reisehandbuch. Während dies Resultat und damit auch des Pausanias Anwesenheit in Delphi für mich seit vielen Jahren feststand (*Beitr.* S. 43, 2), wurde beides bei genauerer Untersuchung der Arkader-Basis und ihrer Distichen plötzlich zweifelhaft, da sich dabei eine solche Konkordanz dieser Verse mit den Pausanias-Worten herausstellte, dafs man die Wahrscheinlichkeit der Herleitung dieser Beschreibung aus einer schriftlichen Quelle — also Polemo — zugestehen mufste.*) Hatte Pausanias aber einmal solche Schilderung anderen Autoren entlehnt, während er uns glauben machen will, sie sei vor den Denkmälern selbst entstanden, so war seine Glaubwürdigkeit überhaupt stark erschüttert und die Grenzen zwischen fingierter und wirklicher Autopsie, zwischen eigener Beschreibung und fremder Entlehnung waren mit Sicherheit nirgends mehr erkennbar. Durch die Aufdeckung des Anathems no. 10 wird der Autor aber nun 'glänzend rehabilitiert'. War es in Delphi und speziell in der Zeit all dieser Anatheme**) Sitte, hinter der Figurengruppe solche Reihen von Namen anzubringen, so leuchtet ein, dafs die genaue Übereinstimmung in der Abfolge dieser Namen ebensowohl wie der auffällige Irrtum in der Deutung eines derselben (des Erasos als Sohn des Triphylos statt des Arkas) sich am einfachsten aus der lokalen Inschriften- und Statuen-Folge erklärt, die Annahme eines Mifsverstehens des Weihepigramms aber, oder auch nur die Kenntnis desselben nicht mehr als geboten oder auch nur als wahrscheinlich zu erachten ist. Seine Entlehnung aus einem anderen Autor und damit die hier für unzweifelhaft erklärte Polemo-Benutzung fällt also in sich zusammen —, ja sie hätte dieses Schicksal schon lange gehabt, wenn ich den Widerspruch zwischen den Worten des Epigramms und der historischen Datierung, die Pausanias giebt (Tegeaten-Sieg), rationeller verwertet hätte.***)

Pausanias hatte nun berichtet, dafs sich diese argivischen Heroen (no. 10) 'gegenüber' von no. 9 (*ἀπαντικρύ*) befänden. Da sich dieses *ἀπαντικρύ* hier stets auf die andere Seite der heiligen Strafse bezieht, so haben auf dem südlichen Halbrund die Statuen der 7 Epigonen (no. 9) gestanden, und ich hatte völlig recht, dieses Bathron dem 6., 8. oder 9. Anathem zuzuweisen.†)

7. Ebenda auch die später geweihten Eponymen Antigonos, Demetrios, Ptolemaios.

8. Nahe bei no. 5 (*πλησίον δὲ τοῦ Ἵππου*), also auf derselben Strafsenseite, andere Argiver-Anatheme (aus der Schlacht bei Oinoe): die Sieben gegen Theben. — *K.* Hypatodoros und Aristogeiton.

9a Daneben (*ἐγγύς*) der Wagen des Amphiaraos mit dem Wagenlenker Baton.

9. 'Wohl von derselben Beute' sind die Statuen der 7 Epigonen aufgestellt.

10. Ihnen gegenüber (*ἀπαντικρὺ δὲ αὐτῶν*), also auf der andern Strafsenseite, stehen argivische Heroen, Danaos, Hypermestra, Lynkeus und ihr ganzes Geschlecht bis Herakles und Perseus hinauf. Erinnerungs-Anathem an die Argiver-Teilnahme bei der Gründung von Messene durch Epaminondas. — [*K.* laut Inschrift: Antiphanes v. Argos.]

11. Eherne Rosse und gefangene Frauen, Anathem der Tarentiner nach Besiegung des Messapier. — *K.* Ageladas v. Argos.

12. *Πλησίον δὲ τοῦ ἀναθήματος τοῦ Ταραντίνων Σικανῶν ἐστὶ Θρᾳκῶν· χρήματα δὲ οὔτε ἐνταῦθα ἴδοις ἂν οὔτε ἐν ἄλλῳ τῶν Θρᾳκῶν.* Knidier *K.* Ageladas.

13. Neben dem Schatzhaus (*παρὰ τὸν Σικ. Θησ.*) Knidier-Anatheme: Triopas, Gründer v. Knidos; Leto, Apollo u. Artemis auf den verwundeten Tityos schiefsend.

14. *Ἐπιόντι δὲ καὶ ὑπὸ Σκυθῶν ἐπὶ αὐτὰ ταῦτα Θρᾳκῶν·* (folgt Herodot-Excerpt).

15. Auch die Bewohner der Liparischen Inseln, Kolonisten von Knidos, haben *ἀνδριάντας* geweiht wegen eines Seesieges über die Tyrrhener.

16. Thesauros der Thebaner von der Beute der Schlacht bei Leuktra.

17. Thesauros der Athener von der Beute der Schlacht bei Marathon.

18. Thesauros der Knidier. — Paus. fafst diese drei zusammen: *οἱ δὲ Θρᾷκες Θρᾳξὶ μόνοις ἔργον τῶν ἐς πόλεμον, καὶ Ἀθηναίων ἐστὶν ὠφελίας· Κνιδίους δὲ οὐκ οἶδα, εἰ ἐπὶ νίκῃ τινὶ ἢ εἰς ἐλευθερίαν εἰδωμονίας εἰκοδομήσαντο, κτλ.*

*) Dafs Pausanias die Disticha auf dem kleinen Eckstein der Basis selbst gelesen hätte, war wegen der Kleinheit der Buchstaben und aus anderen Gründen von vornherein ausgeschlossen. *Athen. Mitt.* XIV p. 27 u. 32.

**) Mit Ausnahme von no. 6 u. 7 (Marathon etc.) gehören alle Nummern 3—10 der Zeit von 405—369 v. Chr. an.

***) Hätte er nämlich die Disticha gekannt, so konnte er bei den klaren Worten über das 'autochthone Volk der Arkader' und ihre Verwüstung Lakoniens unmöglich nur die 'Tegeaten' als Anathemstifter aufführen, — hat er sie aber nicht gekannt, so konnte er ihren Wortlaut auch nicht bei Polemo oder sonstwo gefunden und benutzt haben. — Es wird mir jetzt sogar wahrscheinlich, dafs jener Basisstein mit den Distichen seit langem unsichtbar war, dafs also die so 'sichere' Datierung nach den Tegeaten eine Erfindung der delphischen Periegeten war, denen sie Paus. einfach nacherzählt hat.

†) *Beitr.* S. 56, 1. Die dort gegebenen Zahlen 5, 6, 7 sind mit den obigen identisch, weil damals no. 1 und 7 nicht besonders gerechnet wurden, also 5 als Marathon, 6 als Septem, 7 als Epigonen galt, wie die beigeschriebene Personenanzahl beweist (16 bei Marathon, 8 [mit Baton] bei Septem, 7 bei Epigonen).

Neben dem nördlichen Halbrund befindet sich nun ein grofser, nach der heiligen Strafse zu offener, zu ihr paralleler Raum von etwa 25 m Länge. Eine Mauer aus Konglomeratstein-Quadern stützt nördlich den Berghang, zwei kurze senkrecht dagegen stofsende Seitenmauern bilden mit ihr eine lange, rechteckige *chambre*. Ein hoher Sockel, der mehrere Absätze gehabt zu haben scheint, begrenzt die Strafse und füllt z. T. das *Zimmer* aus. Nur ein Anathem kann hier gestanden haben: das Weihgeschenk Lysanders nach Aigospotamoi, aus 37 Personen bestehend, die Pausanias in verschiedene Absätze gliedert (vorn 9, *ὄπισθεν* 11, *ἐφεξῆς* 7, *ἐχόμενοι τούτων* 10). Da seine Ostseite bis fast dicht an den Peribolos reicht, müssen alle anderen Weihgeschenke auf der anderen (südl.) Strafsenseite gesucht werden.

Diese Strafsenseite, über welche weiter nichts mitgeteilt wird, ist nach meinen Ermittelungen überhaupt noch nicht ausgegraben. Gleichwohl läfst sich über die Verteilung der Anatheme 2—8 folgendes feststellen:

2. Der Stier des Theopropos ist nicht mehr in situ. Seine Basis (mit Inschrift) ist verschleppt worden, mehr als 100 m höher, gegenüber dem grofsen Altar wiedergefunden und jetzt an einen dritten Ort transportiert (Belger a. a. O.).

3. Die *ἐφεξῆς* stehenden Arkader-Geschenke haben sich, da ihnen *ἀπαντικρύ* die Lysander-Anatheme aufgeführt werden, ebenfalls auf der südlichen Strafsenseite befunden, also dem in das Temenos Eintretenden zur Linken. Der Basisblock mit den Distichen ist demgemäfs von hier aus auf die Stufen der Strafsensteigung herabgestürzt, auch er war bis Juni d. J. noch nicht wieder ausgegraben.

4. Jetzt wendet sich Pausanias zur anderen (nördl.) Strafsenseite und beschreibt die *ἀπαντικρύ* von 3 stehenden sogen. *Nauarchoi* (Lysander).

5. Das 'hölzerne Pferd' der Argiver war seiner Aufstellung nach unbekannt. Da links (vom Beschauer) neben no. 4 sich no. 10 anschliefst, mufs 5—8 sich wieder südlich befinden. Pausanias ist also stillschweigend zur ersten (südl.) Strafsenseite zurückgekehrt.

6. Unterhalb des vorigen (*ὑπό*) liegt das Bathron der Beute von Marathon. Es ist klar, dafs dieses Anathem, wenn es 'unterhalb' von 5 gestanden hat, der Abdachung des Berghanges gemäfs, zwischen no. 5 und dem Hellenikó voranszusetzen ist. Es mufs danach als zweite ausgedehnte Statuenreihe hinter den Nummern 2, 3, 5 (von der Strafse aus gesehen), die grofse Südostecke des Peribolos ausgefüllt haben. Zugleich sei darauf hingewiesen, dafs bei des Pausanias verschrobener, gekünstelter Ausdrucksweise hier herausgelesen werden könnte, dafs die Statuen selbst zu seiner Zeit nicht mehr vorhanden waren, insofern er wider seine Gewohnheit gerade das 'Bathron' und seine Inschrift mit Nachdruck hervorhebt, die *εἰκόνας* aber nach den analog von no. 10 beigeschriebenen Namen aufgezählt haben könnte.

7. Auf demselben Bathron fanden später die Phyleneponymen Antigonos, Demetrios, Ptolemaios Platz.

8. Nahe bei no. 5 (*πλησίον δὲ τοῦ ἵππου*) stehen die Septem, argivische Weihgeschenke aus der Beute der Schlacht bei Oinoe. Pausanias tritt also wieder in die vorderste, der Strafsenflucht zunächst liegende Anathemreihe zurück, in der neben no. 5 (westlich davon) no. 8 stand.

8a. Dicht dabei (*ἐγγύς*) befand sich der Wagen des Amphiaraos mit dem Wagenlenker Baton; er war zweifellos zu no. 8 gehörig, war aber wohl, nach der Raumverteilung zu schliefsen, hinter dem vorigen aufgestellt, zwischen ihm und der Peribolosmauer.

9. 'Wohl aus derselben Beute' (wie no. 8) stammen die 7 Epigonen. Ihr halbrundes Bathron ist oben mit Hilfe des gegenüberliegenden gleichartigen als das im Hofe von Haus 127 vorhandene nachgewiesen, hat also als Vorgänger no. 8 gehabt, so dafs dieses in der That zwischen no. 9 und no. 5 unmittelbar an der Strafse angesetzt werden mufs. Auch hier fafste demnach Pausanias nicht etwa blofs inhaltlich, sondern in erster Linie topographisch Zusammengehöriges zusammen, indem er 9 gleich hinter 8 aufzählte.

Angesichts dieser verblüffend genauen Übereinstimmung zwischen dem bereits nachgewiesenen oder zu erwartenden Lokalbefund und der Schilderung des Pausanias halte ich es für überflüssig, noch weiter ein Wort über die Thatsächlichkeit seiner Anwesenheit in Delphi zu verlieren. Die von Gurlitt so lebhaft hervorgehobene Authenticität aller rein periegetischen Angaben des Autors ist auch hier wieder auf das glanzendste zu Tage getreten. Für die delphische Periegese ergiebt sich im besonderen, dafs die Ausdrücke *ἀπαντικρύ* hier immer die andere Strafsenseite, *ἐφεξῆς* und *παρά* die unmittelbare Aufeinanderfolge auf derselben Seite, desgleichen *πλησίον* und *ἐγγύς* die örtliche Nähe ebenfalls auf gleicher Strafsenseite bezeichnen, — dafs der Beginn eines neuen Absatzes ohne jede Überleitung meist den Übergang zur anderen Seite der Feststrafse bedeutet und dafs die Zusammenfassung mehrerer gleichartiger Anatheme stets auch ihre topographische Zusammengehörigkeit in sich schliefst.

Der weitere Verlauf der heiligen Strafse, der durch Reste des antiken Pflasters und Abmeifselung der Felsen bezeichnet wird, gestaltet sich nun folgendermafsen. Auf der Nordseite (westlich von no. 10) schliefst sich eine kleine viereckige Kammer an, gebaut wie no. 10, dann eine zweite halbzerstörte, die rechts und links von je einer Nische flankiert ist, endlich folgt eine lange polygone Stützmauer und auf sie ein drittes Halbrund, das aber kaum den dritten Teil des Durchmessers von no. 9 oder 10 hat. — Die Südseite dagegen ist auf eine gröfsere Strecke hin völlig zerstört, auf dem weiten freien Raum ist nur eine vereinzelte Mauerecke erhalten. Erst 20 m weiter westlich von no. 9, gegenüber der polygonen Stützmauer, trifft man auf antike Reste, die sich als zu no. 12 gehörig ausweisen.

11. Da sich die folgende Nummer (12) *πλησίον* von no. 11 befunden hat, wird dieses Anathem der Tarentiner (no. 11), eherne Rosse und gefangene Frauen darstellend, auf der Südseite der Strafse, am West-

ende des leeren Raumes, dicht vor no. 12 angesetzt werden müssen.*)

12. Der Thesauros der Sikyonier. Südlich der Strafse und tiefer als ihr Niveau traf man auf die Tuff-Fundamente eines Gebäudes in der Form der Antentempel. Die Substruktionen ruhen in grofser Tiefe auf gewachsenem Fels und bestehen aus wieder verwendeten Architekturstücken (Architraven, dorischen Säulentrommeln, Rundbauresten), auf denen einige Steinmetzzeichen, ähnlich den in den Fundamenten des thebanischen Thesauros (no. 16) entdeckten erhalten sind. Da dies das erste Gebäude vom Temenos-Eingang her ist, kann man es sicher als den sikyonischen Thesauros ansehen. In- und aufserhalb der Steinschichten sind eine grofse Anzahl von Tuffmetopen**) des VI. Jahrhunderts gefunden worden: Idas und Dioskuren, ein Eber, Widder, Raub der Europa, Argo und Dioskuren etc. Die Namen sind mit schwarzer Farbe neben die Personen auf den farblosen Grund geschrieben, aber nicht im sikyonischen Alphabet. Die aus feinstem Tuff gebildeten Reliefs waren, mit Ausnahme des Grundes, ganz bemalt (rot und braun-schwarz) und sind durchaus den schwarzfigurigen Vasen ähnlich. Auch die rohe, strenge Form der Tuff-Kapitelle weist auf das VI. Jahrhundert. Das Gebäude, auf und aus dessen Trümmern die Fundamente errichtet sind, geht dem Thesauros wohl zeitlich nur wenig voran und scheint durch eine plötzliche Katastrophe eingestürzt. Da durch diesen Fundbericht die bis dahin ganz unbekannte Erbauungszeit des Schatzhauses ungefähr feststeht, möchte ich unter Hinweis auf den schon viel früher geweihten Thesauros des Kypselos, den Bau des sikyonischen ziemlich sicher mit Klisthenes und den Orthagoriden in Verbindung bringen; wie sehr diese mit Delphi liiert waren, ist bekannt (Busolt I² p. 663).

13. Da neben no. 12 (*παρὰ τὸν Σικ. Θησ.*) sich die Anatheme der Knidier befanden (Triopas, Gründer von Knidos; Leto, Apoll und Artemis auf den verwundeten Tityos schiefsend), so haben sie selbstverständlich auf der südlichen Strafsenseite auf dem freien Raum zwischen 12 und 14 ihren Stand gehabt. Gehört etwa das auf dem Plan dicht vor der Südwestecke der Vorderfront von 12 befindliche gröfsere Mauerstück zu ihrer einstigen Basis?

14. Thesauros der Siphnier. Wiederum koordiniert Pausanias das örtlich Benachbarte: *ταῦτα* (no. 13) *ἔστηκε παρὰ τον Σικυωνίων Θησαυρόν· ἐποιήθη δὲ καὶ ὑπὸ Σιφνίων ἐπὶ αἰτίᾳ τοιᾷδε Θησαυρός.* Und wirklich liegt dieses zweite Schatzhaus auf derselben Strafsenseite und kaum 6 m vom ersten entfernt. Hier erhebt sich wie eine Bastion ein hoher viereckiger Bau, dessen eine Längsseite auf dem Hellenikó, dessen andere auf den Bordschwellen der heiligen Strafse ruht. Seine unteren Steinschichten sind unbearbeitet, waren also entweder durch Erdaufschüttung oder durch vorgelegte Stufen vom Wege aus verdeckt. Im Westen trägt eine polygone Stützmauer eine kleine vorgelagerte Terrasse, welche als Zugangsplattform dient und von welcher Stufen zur Strafse hinabführen. Auf diesem turmartigen Unterbau steht das Gebäude in Form eines Prostylos (Front nach Westen). Die Identifizierung mit dem Schatzhaus der Siphnier gründet Homolle nur auf die Worte des Pausanias und die kurze Erwähnung bei Herodot (III 57) *οἵτω ὥστε .... (sc. den Siphniern) Θησαυρὸς ἐν Δελφοῖσι ἀνακέεται ὅμοια τοῖσι πλουσιωτάτοισι.* Danach scheint die früher von ihm als zugehörig erwähnte Inschrift (*Bull.* 17, 614) sich auf etwas anderes zu beziehen (?); die Sicherheit der Identifikation wird aber dadurch nicht tangiert.

In der That ist dieser Thesauros 'der reichsten einer' gewesen. Es hat sich nämlich sehr bald herausgestellt, dafs der prächtige, mit aufserordentlicher Feinheit gearbeitete Marmorfries (0,64 hoch), den man früher dem Tempel zuwies, vom Siphnier Schatzhause stammt. Da die als Eckstücke kenntlichen Platten noch heut an den vier Ecken des Gebäudes liegen, konnte man über die Zugehörigkeit des Ganzen und auch über die Komposition im einzelnen nicht mehr zweifelhaft sein. Alle 4 Seiten (8,90 × 6,35) sind fast vollständig und in meist tadelloser Erhaltung wiedergefunden, die gröfste Platte besteht aus einem 3,07 m langen Stück. Für die genauere Beschreibung darf ich auf die lebendigen Schilderungen Furtwänglers und Belgors verweisen.*)

Auch die Giebel waren mit Skulpturen geschmückt. Man erkennt im Ostgiebel den Dreifufs-Kampf zwischen Apollo und Herakles. Der Stil ist viel ungeschickter als der des Frieses, und man hat darum erst an der Zugehörigkeit der Giebel gezweifelt, indessen ist dieser Unterschied vielmehr auf die gröfsere Schwierigkeit des Schaffens von Rundfiguren gegenüber dem leichteren Reliefbild zurückzuführen. Ja, unser Giebel nimmt insofern eine für die Kunstentwicklung äufserst lehrreiche Mittelstufe zwischen beiden ein, als der

*) Auf diese Strafsenseite deutet auch der nach no. 10 in der Pausanias-Beschreibung folgende 'Abschnitt'. Homolle dagegen sucht no. 11 auf der nördlichen Seite und bringt mit diesem Anathem eine dort (nördl.) gefundene, in 10 cm hohen Buchstaben eingehauene Inschrift .*IEKATAN* in Verbindung.

**) Furtwängler hält die Platten für eher von einem Friese herrührend und beschreibt sie genauer in der *Berl. phil. Wochenschr.* 1894 p. 1275.

*) Anmerkungsweise seien hier alle vorhandenen Platten, von denen eine Anzahl erst nach dem Besuche der deutschen Gelehrten gefunden ist, zusammengestellt. Südseite: 1. Frauenraub. 2. Weibl. Kopf. 3. Langsam dahinziehende Reitergruppe. 4. Die *ἅρμαξα* (*Beitr.* Taf. XII). sie ward nach Preller und Conze südlich vom Helleniko gefunden, und genau hier, im Garten von Haus 134, sind diese übrigen Fragmente der Südseite gleichfalls aufgedeckt. 5. (Eckstück) Reiter. 6. Weibl. Kopf (*Annali* 1861 tav. E). Als Motiv der ganzen Seite vermutet Homolle den Raub der Chryseis. — Westseite: 1. (Mittelstück, ganze Platte) Frau vom Wagen steigend. 2. (NW.-Ecke) Geflügelte Athene auf Quadriga mit Flügelrossen, Hermes. Homolle denkt an die 'Apotheose des Herakles'. — Nordseite: 1. (NW.-Ecke) Zwei Krieger kämpfend. 2. Krieger und Quadriga. 3. Menschen- u. Götterkämpfe. 4. Kampf der Athene gegen Enkelados. 5. (ganze Platte) Apoll, Artemis, Bacchus gegen Krieger kämpfend. 6. (Eckstück) Äolos mit den Winden. Diese 'Gigantomachie' ist fast 8 m lang und vollständig. — Ostseite: 1. (NO.-Ecke) Kampf um einen Gefallenen. 2. Drei Göttinnen sitzend, dem Kampfe zusehend. 3 (SO.-Ecke) Götterversammlung fortgesetzt. Wohl 'Kampf um Patroklos Leichnam mit Eingreifen der Götter'. — Der ganze Fries war bemalt, der Fond ist blau, s. *Bull.* 18, 194.

Digitized by Google

Unterteil der Figuren auch hier noch in Relief dargestellt ist, während der Rumpf selbst als Rundfigur aus dem tief ausgearbeiteten Tympanon herausgemeifselt wurde.

(Schlufs folgt.)

Académie des inscriptions et belles-lettres.

23. November.

L. Havet, Über ein Lachmannsches Gesetz der Elision. Lachmann hat als Gesetz das angesehen, was nur die Folge eines anderen Gesetzes ist: für die Vermeidung der Elision vor betontem Vokal kommt die Betonung desselben nicht in Betracht.

Preis-Aufgaben der Académie des inscriptions.

Prix Bordin, 3000 Fr. Für 1895: Beziehungen zwischen der *Ἀθηναίων πολιτεία* und den erhaltenen Werken bez. Bruchstücken des Aristoteles in den Gedanken und der Sprache. Für 1896: Untersuchung der lateinischen und griechischen Vitae Sanctorum bis zum 10. Jahrh. Die französisch oder lateinisch geschriebenen Arbeiten sind in der üblichen Form an das Sekretariat des Institutes einzusenden und werden nicht zurückgegeben.

Verzeichnis neuer Bücher.

v. Grienberger, Th., *Vindobona*, Wien. Eine etymologische Untersuchung. Wien, Tempsky. 30 S. 8. *M.* 0,70.

Sternbach, L., Dilucidationes *Aesopiae*. Krakau, Poln. Verl.-Gesellsch. 50 S. 8. *M.* 1,50

Verhandlungen der 42. Versammlung deutscher *Philologen* in Wien 1893. Leipzig, Teubner. XVII, 626 S. 4. *M.* 24.

Vollmer, H., Die alttestamentlichen Citate bei *Paulus*, nebst Anhang: Über das Verhältnis des Apostels zu *Philo*. Freiburg i. B., Mohr. VIII, 103 S. 8. *M.* 2,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Auswahl aus Vergils Äneis.

Nach den Bestimmungen der neuesten Lehrpläne für den Schulgebrauch herausgegeben von

Dr. Adolf Lange,

Oberlehrer am Königl. Gymnasium in Marburg.

178 Seiten 8°. 1,40 M., geb. 1,80 M.

„Diese praktische Auswahl können wir mit gutem Gewissen den Fachlehrern zur Einführung aufs Beste empfehlen." [Litter. Centralblatt 1893 No. 8.]

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Kritische Aufsätze

über

Kunst, Litteratur und Theater.

Von

Titus Ullrich.

Mit dem Bildnisse von Titus Ullrich.

4,50 Mk., fein geb. 6 Mk.

Aufsätze von bleibendem Werte aus dem Nachlasse des geschätzten Dichters und Kunst-Ästhetikers.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die Oden des Horaz

für den Schulgebrauch disponiert

von

G. Leuchtenberger,

Direktor d. Kgl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Posen.

2. Abdruck Kart. 1 M.

«Das Werkchen ist nicht blofs für den Fachlehrer ein zu Dank verpflichtendes Unterrichtsmittel, sondern auch für den Schüler ein anregendes, Liebe und Verständnis für den Dichter erweckendes Buch und beiden auf das Wärmste zu empfehlen.»

Dispositive Inhaltsübersicht

der

drei Olynthischen Reden des Demosthenes

dargeboten von

G. Leuchtenberger,

Direktor d. Kgl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Posen.

2. Aufl. Kart. 50 Pfennig.

«Dem Lehrer des Griechischen in der Prima sind L.'s Dispositionen zu Demosthenes sicher nicht entgangen. Bei seiner langen praktischen Erfahrung .... kann er nur reife Früchte den Fachgenossen zur Prüfung und Benutzung vorlegen.»

(Neue Jahrb. f. Phil. u. Pädag. 1889 Heft 4.)

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Grundrifs

der

Erkenntnistheorie und Logik

von

Dr. Wilhelm Schuppe,

Professor an der Universität Greifswald.

VIII u. 186 Seiten gr. 8°. 3 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 16. Januar. **1895. No. 3.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Sophokles, erklärt von W. Schneidewin. V. Elektra. 9. A. von A. Nauck (H. G.) 57

Schreiber, Th., Die alexandrinische Toreutik (Sittl) . . 59

M. Bulz, De provinciarum Romanarum quaestoribus (F. L. Ganter) 62

Heisenberg, A., Studien zur Textgeschichte des Georgios Akropolites (J. Draeseke) 65

F. Arnold, Caesarius von Arelate und die gallische Kirche seiner Zeit (G. Schepss) 68

Polaschek, A., Der Anschauungsunterricht mit besonderer Rücksicht auf die Liviuslektüre (C. Haupt) . 70

Anzeigen: The Classical Review VIII 9. — The journal of the British archaeological association 50, 3. — Academy 1176. 1177. — Athenaeum 3502. — Gymnasium 21. 22 72

Inhaltsverzeichnis 73

Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin. November-Sitzung (Schluss). — Académie des inscriptions et belles-lettres, 30. November 77

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Sophokles erklärt von F. W. Schneidewin. Fünftes Bändchen: Elektra. Neunte Auflage besorgt von A. Nauck. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. 1893. 191 S. gr. 8. ℳ 1,50.

Der kurz vor Naucks Tode erschienenen 6. Auflage von Sophokles' Trachinierinnen, die seine letzte Arbeit für Sophokles zu sein schien, ist nun doch noch in dem vorliegenden Bändchen, das die Elektra in neunter Auflage enthält, ein Erzeugnis seiner diesem Dichter zugewandten Thätigkeit nachgefolgt. Wir verdanken dies vornehmlich der pietätsvollen Bemühung des Herrn V. Jernstedt in Nurmela bei Wiborg (Finnland), der, wie er bereits bei der Korrektur der Trachinierinnen Nauck behilflich gewesen war, so auch jetzt dafür gesorgt hat, dafs das allem Anschein nach abgeschlossen vorliegende Manuskript der Elektra dem Drucke übergeben wurde. Hr. Jernstedt berichtet über seinen Anteil an der Herausgabe, dafs er abgesehen von wenigen Kleinigkeiten sich auf den Abdruck der Nauckschen Arbeit beschränkt und sich eigener Zusätze oder Änderungen enthalten habe.

Die neue Auflage der Elektra, welche der achten nach einem Zeitraum von etwa 11 Jahren folgt, verrät, wie sich erwarten liefs, sowohl im Texte wie im Kommentar die nachbessernde Hand Naucks an vielen Stellen und führt aufserdem eine Anzahl von Verbesserungsvorschlägen von ihm selbst und von anderen Kritikern an, die er in den Text aufzunehmen Bedenken trug, aber doch für erwähnenswert ansah.

Der Text weist an folgenden Stellen Abweichungen von der letzten Auflage (1882) auf: v. 35 *τοιαῦτα Φοίβος* nach Blomfield st. *τοιαῦθ' ὁ Φοῖβος*; v. 47 *ὄρχω*, früher *ὄρχον* nach Reiske; v. 109 *ἰχὴν* nach eigener Vermutung st. *ἰχώ*; v. 165 *ἄγαμος, ἀνύμφευτος* nach einem Vorschlage des Ref. st. *τάλαιν' ἀνύμφ.*; v. 454 *εἰς φάος μολεῖν* st. *εἰς ἐχθροὺς μ.* (eigene Vermutung von N.); v. 457 *ἔστ' ἂν θάνῃ* st. *ὅταν θάνῃ* nach Tournier; v. 476 *λίκα* st. *δίκα*; v. 496 *μήποτε μήποθ'* st. . . . *μήποθ'*; v. 528 *λίκῃ* st. *δίκῃ*; v. 656 [*πᾶσιν*] st. *πᾶσιν*; v. 664 *γοῦν* st. *γὰρ* (Nauck); v. 769 *τῷ νῦν λόγῳ* (früher nach Morstadt *τῷμῷ λόγῳ*); v. 825 *Ἅλιος* st. *ἅλις*; v. 1109 *κληδόνος ἔχοντες* nach eigener Konjektur st. *φήμης φέροντες*; v. 1145 *παρεῖχον* st. *παρέσχον* (Nauck); v 1183 *σῆς τροφῆς* (früher verdruckt *τῆς τρ.*); v. 1201 [*μόνος*]; v. 1220 *ὦ τάν* st. *ὦ παῖ* (Nauck); v. 1275 *πολέσαι ονον* st. *πολίπονον*; v. 1378 [*Ἠλιάδη*]; v. 1496 *ἀμόν* st. des irrtümlich stehengebliebenen *ἐμόν*. Aufserdem sind wieder mehrere Verse durch eckige Klammern als verwerflich bezeichnet: v. 593 f. nach Blaydes; v. 1173 nach Bergk; v. 1289—91 nach Arndt und v. 1471 nach Tournier; umgestellt sind v. 651 u. 652. — Orthographische Änderungen finden sich v. 1044, 1045, 1276 *ποίσω, ποίσαις*; v. 115, 298 *πίσανις, πίσασθε, πίσουσα*, v. 521, 688, 1483 *πέρα*.

Emendationsversuche von Nauck selbst, die im Texte keine Aufnahme erhielten, haben gelegentlich ihren Platz teils im Kommentar, teils im Anhange gefunden, z. B. zu v. 19 *μέλαινα τ' ἄστρων ἐκλέλοιπε νὺξ τροφός* nach Eurip. El. 54; zu v. 47 *ἄγγελλε δ' εἴσω σεαυτὸν εἰς* v. 655 f. *σὺ δ', ὦ Λύκει' Ἄπολλον — ταῦτ' ὄπασον ἡμῖν, ὅσαπερ ἐξαιτούμεθα* im Anschluſs an den Vorschlag von F. W. Schmidt; zu v. 276 *τοῖς παροῦσι δ' οἵπερ εἴδομεν — ὧν ὑπώπαμεν* oder *τοῖς δ' ἰδοῦσιν, ὡς ὄπωπ' ἐγώ, ἄλγιστα πάντων ὧνπερ εἴδομεν κακῶν*; zu v. 781 f. *ὁ δὲ παφλασταῖων φόβος διῆγχε* mit Benützung einer Konjektur von Herwerden; zu v. 826 *εὔδουσιν* st. *κρίπτουσιν*; zu v. 1037 *σοὶ δοκοῦσι δῆτ' . . .*; zu v. 1349 f. *οἳ χεροῖν ἐς Φωκέων ὑπεξεπέμφθην σῇ προμηθίᾳ χθόνα.*

Verbesserungsvorschläge anderer Kritiker sind nur wenige aufgeführt, namentlich solche von F. W. Schmidt, dessen Kritische Studien I (Berlin 1886) Naucks besonderes Interesse erregt zu haben scheinen (vgl. zu v. 271, 277, 562, 564, 578, 656), von Wecklein (zu v. 889, 1163) und von Tournier (zu 258, 1471).

Der Kommentar hat fast ausschliefslich nur an solchen Stellen Änderungen erfahren, wo es sich zugleich um kritische Fragen handelte und durch Blofslegung oder Beseitigung eines Textfehlers eine richtigere Erklärung als die früher gegebene ermöglicht wurde. Dies ist z. B. v. 214 f. der Fall, wo die Blümnersche Besserung *ἐξ οἵων ἀτῶν οἵας εἰς ἄτας* in der Anmerkung mit Recht empfohlen und die frühere Vermutung *ἀγαθῶν* aufgegeben wird; ferner v. 258, wo von den unklaren Worten *παιρῷ' ὁρᾶσα πήματα* nicht von neuem eine gezwungene Erklärung gegeben, sondern der Sinn der Stelle klar gelegt wird unter Anführung des Tournierschen Vorschlages *πάσχουσ' ἃ πάσχω πήματα*. Ähnlich steht es mit den Änderungen zu v. 47, 564, 626, 653, 656 u. a. St. Im grofsen und ganzen ist der Kommentar derselbe geblieben. Ein späterer Herausgeber des Schneidewinschen Sophokles wird namentlich in dem sachlichen Teil des Kommentars ein weites Feld für eigene Arbeit finden, da Naucks Neigung und Studien es nicht entsprach, hier Neues zu geben. Zu bedauern aber wäre es, wenn unter den Händen eines neuen Bearbeiters der frische kritische Zug, der Naucks Arbeit durchwehte, aus diesen Ausgaben schwinden sollte. H. G.

Theod. Schreiber, Die alexandrinische Toreutik. Untersuchungen über die griechische Goldschmiedekunst im Ptolemaerreiche. I. Teil (XIV. Band der Abh. der phil.-hist. Kl. der königl. sächs. Ges. d. Wiss.). Leipzig (Hirzel) 1894, 210 S. mit 5 Tafeln und 138 Textfiguren. 10 *M*.

Seit den pergamenischen Funden ist die auf Alexander folgende Kunstperiode nach langer Vernachlässigung wieder im Ansehen gestiegen, dennoch wenden sich die meisten Forscher stets am liebsten den früheren Zeiten zu. Daher mufs man jeden Beitrag zur Kunde einer Periode, wo das Griechentum aus dem kleinbürgerlichen Kreise in die grofse Welt getreten war, doppelt dankbar aufnehmen. Schreiber, der neben Michaelis mit besonderer Liebe das Alexandrinische studiert, hat die Vollendung des herrlichen Bilderwerkes über die hellenistischen Reliefbilder nicht abgewartet, um eine Reihe von Einzeluntersuchungen zur Veröffentlichung zu bringen. Die erste, welche uns zur Besprechung vorliegt, behandelt einen auf den ersten Blick unscheinbaren Gegenstand, welcher bisher so gut wie keine Beachtung gefunden hat. Sch. geht von einer ansehnlichen Reihe griechisch-ägyptischer Formsteine, d. h. toreutischer Model (Stanzen), in welche das Metallblech mit Hämmerchen eingetrieben wird, aus und zwar nicht von hellenischen, auf welche Schliemann das Augenmerk lenkte (vgl. meine Kunstarchäologie S. 215), sondern von solchen, welche allem Anschein nach aus Ägypten oder dessen Nachbarschaft stammen. Indem aus diesen Formsteinen einerseits eine gemeinsame Gruppe von Darstellungen andererseits bestimmte Geräteformen (Schnabelgefäfse, Henkel u. dgl.) konstruiert und dieselben an erhaltenen Originalen nachgewiesen werden, versucht Sch. die Bedeutung Alexandriens für die Bearbeitung der Edelmetalle darzulegen. Er hat sich dadurch um die Kunstgeschichte an sich, mag man den Begriff noch so enge begrenzen, verdient gemacht, denn seit Alexanders Zeit macht sich in der Kunst der individuelle Geschmack des Bestellers deutlich bemerkbar, wodurch die Kunst von dem Nutzen einigermafsen abhängig wird; der Privatmann stellt über Figuren, die nur zur Schaustellung dienen, getriebenes Gold- und Silbergeschirr und nötigt die Künstler, ihm dafür Zeichnungen zu liefern. In solcher Zeit entsteht die Händlerfabel, Phidias und Myron hätten Becher ciseliert. Trotzdem ist dieser so wichtige Kunstzweig bisher fast nur antiquarisch oder unter dem einseitigen Gesichtspunkt von Einzelfunden betrachtet worden. Indem nun der Verf. eine grofse Zahl antiker Ciselierarbeiten uns vorlegt, beleuchtet er ein Gebiet, das an geschichtlicher Bedeutung eigentlich über den Reliefbildern steht. Mit diesen neuen

Aufstellungen mufs natürlich viel Hypothetisches verknüpft sein, was in der Natur der Verhältnisse begründet ist. Soviel wird unanfechtbar bleiben, dafs Alexandrien eine sehr hervorragende Stellung in verschiedenen Kunstgewerben einnahm und vieles nach anderen Ländern exportierte; durch diese Erkenntnis ist eine neue Seite der Kunstgeschichte erschlossen. Dieses Ergebnis könnte jetzt leicht bei Sch. deshalb etwas übertrieben aussehen, weil seine Arbeit nicht sowohl auf den Schriftquellen als auf den Denkmälern ruht; wohl hat das griechische Ägypten, wie er mit Recht klagt, unter der Mifsachtung der Ausgraber, welche schon 2500 Jahre alte Funde für spät ansehen, zu leiden, und doch steht es noch glänzend da gegenüber Syrien, wo man nur Raubbau kennt. Die Seleukiden haben aber nachweislich die Ciselierkunst gepflegt; gab es doch besondere *Ἀντιγονίδες* und *Σελευκίδες* (Plut. Aemil. Paul. 33). Dabei ist noch zu erwägen, dafs die phönikischen Fabrikstädte, wie die Münzen zeigen, innige Verbindung mit dem Ptolemäerlande hatten. Auch das reiche Rhodos spielte einst vielleicht eine Rolle wie Nürnberg oder Augsburg; die Anakreonteen, welche der rhodischen Kunst gedenken, enthalten auch interessante Schilderungen getriebener Silbergefäfse (3. 4. 55 Bergk). So wenig der Verf. solche Nebenbuhler Alexandriens ignoriert, so wenig will er den Leser über die zweite Schwierigkeit hinwegtäuschen. Jener Mangel rationeller Ausgrabungen hat nämlich die weitere Konsequenz, dafs wir ptolemäisches und kaiserliches Alexandrinertum vorläufig nicht zu scheiden vermögen. Sch. nimmt, ähnlich Helbig, seine Objekte für die Ptolemäerzeit in Anspruch; möglich, dafs ihm spätere Funde Recht geben, vorläufig wage ich ihm noch nicht zu folgen, denn andererseits steht der Einfluls Alexandriens auf das kaiserliche Rom durch schriftliche und bildliche Zeugnisse unzweifelhaft fest; er entspricht ja auch vollkommen der alexandrinischen Richtung in der römischen Poesie.

Zum Schlusse ein paar Einzelbemerkungen zu den reichen, teilweise aus seltenen Auktionskatalogen geschöpften Stoffsammlungen! Das S. 325 abgebildete Gefäfs aus Perm würde wohl in einer Monographie über die alte Kunst Südrufslands für diese in Anspruch genommen werden; denn dort sind die stilistischen Parallelen zu finden. Der S. 329 wiedergegebene Griff hat nicht die malerische Komposition, die uns aus fast allen übrigen entgegentritt und unverkennbare Verwandtschaft mit den Reliefbildern aufweist, sondern das alte orientalische Wappenschema (zwei Tiere einen hohen Gegenstand flankierend) in der freien Form, wie sie in Rom etwa seit der augusteischen Zeit nachweisbar ist. S. 349 dürfte ausdrücklich gesagt werden, dafs das Fufsbad der Odyssee ins Bäuerliche übertragen ist; als litterarisches Produkt desselben Geschmackes wollen wir das Moretum nennen. Mit Kapitel IV, welches die Inschriften der Schnabelgefäfse behandelt, kann ich bei aller Anerkennung einzelner Ergebnisse im Ganzen mich nicht einverstanden erklären. Sch. befindet sich eben hier in der ungünstigen Lage, die Inschriften, welche meines Erachtens beweisen, dafs es verschiedene bedeutende Ciselierstätten im Mittelmeer gegeben hat (vgl. Kunstarchäologie S. 213), zu Gunsten Alexandriens eliminieren zu wollen. Nichts destoweniger empfehlen wir seine interessanten Bemerkungen über die Marken der antiken Metallarbeiten, welche bekanntlich noch immer nicht gesammelt sind, zur Beherzigung. Zu S. 431 f. möchte ich aufmerksam machen, dafs der Kaiserbiograph, wenn er den korrekten Ausdruck gebraucht, mit *calices Aegyptii* nicht Arbeiten aus Alexandrien, sondern solche aus ägyptischen Nomen meint. Der Hüftenschurz (S. 447) hat mit dem ägyptischen Gewande kaum etwas zu thun, sondern dürfte auf eine in Werken der Kaiserzeit häufig zu bemerkende Präderie zurückzuführen sein (Kunstarchäologie S. 717).

Die Fortsetzung dieser Studien wird alle, die nicht auf „naive" Kunstwerke kapriziert sind, durch die Aufschliefsung nicht oder zu wenig beachteter Werke des antiken Schönheitssinnes zu aufrichtigem Dank verpflichten.

Sittl.

Martinus Bülz, De provinciarum Romanarum quaestoribus, qui fuerunt ab a. u. c. DCLXXII usque ad a. u. c. DCCX. Diss. Lips. 1893. Chemnitz, Bülz. *M.* 1,50.

In dankenswerter Weise hat es der Verfasser unternommen, aus Münzen, Inschriften und Schriftstellern Fasten der Provinzialquästoren der Jahre 82—44 v. Chr. inkl. zusammenzustellen. In der Aufeinanderfolge der einzelnen Provinzen schliefst er sich Marquardts röm. Staatsverw. an, indem er von Spanien ausgehend Gallien, Illyricum, Macedonien, Asien, Bithynien-Pontus, Cilicien, Syrien, dann nach Westen umbiegend Cyrene und Africa behandelt. Sardinien und Sicilien fehlen, da diese Provinzen bereits von Klein, Die Verwaltungsbeamten von Sicilien und Sardinien, Bonn 1878 eingehend erörtert worden sind.

*

Der Beitrag des Verf. zur Geschichte der Provinzialverwaltung bildet zunächst eine willkommene Zusammenstellung alles dessen, was in der Litteratur über die Quästoren dieses Zeitraumes bis jetzt vorgebracht worden ist; B. versucht aber darüber hinaus mit Glück eigene Resultate zu begründen. Wenn Ref. nicht immer der Ansicht des Verf. beitreten kann, so liegt das z. T. an der Art der Überlieferung, die uns überhaupt nicht zu so präzisen Resultaten gelangen läfst, wie B. sie erstrebt.

So läfst z. B. gleich eingangs das vorhandene und vom Verf. angeführte Material m. E. die bestimmte Behauptung nicht zu, dafs im J. 81 v. Chr. die beiden Quästoren L. Fabius Hispaniensis und C. Tarquitius Priscus in dem diesseitigen Spanien unter dem Statthalter C. Luscus amtiert hätten.

S. 12 hat mich die Beweisführung, dafs der Quästor M. Claudius M. f. Marcellus Aeserninus der Sohn, nicht, wie Drumann II S. 404 annimmt, der Enkel des Marcellus gewesen sei, der im J. 90 v. Chr. die Kolonie Aesernia an die Samniten übergab, so wenig überzeugt, dafs ich lieber an der Ansicht Drumanns festhalte.

Einen wirklichen Irrtum begeht B. S. 62, wo er gegen die Ansicht Langes, Röm. Altert. III ² S. 527, dafs M. Appuleius pro q. in der Provinz Asien gewesen sei, denselben Appuleius für die Verwaltung von Cilicien in Anspruch nimmt. Lange hat a. a. O. insofern unrecht, als er annimmt, Appuleius sei im J. 44 pro q. des Trebonius gewesen; vielmehr mufs Appuleius bereits im J. 45 in der Provinz Asien gewesen sein, da er nach dem Zeugnisse Ciceros (Phil. X 11, 24) der erste war, der es Brutus durch seine Unterstützung mit Geld und Truppen ermöglicht hat, ein Heer aufzustellen. Diese Thätigkeit des Brutus fällt aber in die zweite Hälfte des Jahres 44. Appuleius, der auf der Rückkehr nach Rom begriffen war und von Brutus für seine Sache gewonnen wurde (Plut. Brut. 24), kann also nicht erst im J. 44/43 Quästor gewesen sein (bekanntlich dauert ja zu jener Zeit die Provinzialverwaltung der Regel nach von ungefähr Mitte des Jahres bis Mitte des folgenden Jahres). Sehr wohl aber pafst es, dafs Appuleius im J. 45/44 in Asien die Quästur verwaltete und sich nach Ablauf der Verwaltung mit dem Staatsgelde in der zweiten Hälfte des Jahres 44 auf der Rückkehr befand.

B. macht S. 63 ferner geltend, die Summe, 16000 Talente, wäre viel zu grofs als dafs sie aus der Provinz Asien allein stamme. Dann weifs er wohl nicht, dafs fast 40 Jahre früher Lucullus aus derselben Provinz sogar 20000 Talente auf Sullas Befehl aufgebracht hatte, wie uns Plut. Luc. 4 berichtet.

Dafs übrigens Appuleius pro q. in Asien gewesen ist, geht sowohl aus dem direkten Zeugnisse bei Appian, b. c. IV 75 hervor, als auch läfst es sich mit Sicherheit aus Cic. Fam. XIII 45 schliefsen. Aus dem Umstande, dafs Egnatius, dessen Geschäfte in Asien von Cicero in dem eben erwähnten Briefe dem Appuleius in seiner Eigenschaft als Proquästor empfohlen werden, in zwei anderen Briefen an den Prokonsul Ciliciens, Q. Marcius Philippus, ebenfalls empfohlen wird, läfst sich blofs schliefsen, dafs Egnatius sowohl in Asien als auch in Cilicien geschäftliche Beziehungen hatte, und dafs Appuleius pro q. in der Provinz Asien war, nicht aber mit B., dafs Appuleius Proquästor des Philippus in Cilicien gewesen sei. In diesem Falle hätte Appuleius gar keine Einwirkung auf die günstige Entwicklung der Geschäfte des Egnatius in einer anderen Provinz gehabt. Für mich steht es ganz fest, dafs Appuleius im J. 45 auf 44 pro q. in der Provinz Asien gewesen ist.

Ob B. das Material gründlich benutzt hat, vermag ich für den ganzen Zeitraum, den er behandelt, nicht zu sagen, ich vermag ihm aber jedenfalls in den 40er Jahren v. Chr., in welchen ich genaue Kenntnis des Materiales besitze, nachzuweisen, dafs er in Syrien 2 Quästoren übersehen hat, den Sextus Julius Caesar, einen Verwandten des Diktators und von diesem im Juli 47 als q. pr. pr. zur Verwaltung zurückgelassen (vgl. meinen Aufsatz Q. Cornificius im Philologus N. F. VII 1, S. 135), der Anfang Juli 46 von Q. Caecilius Bassus ermordet (vgl. ebenda S. 138) wurde, und C. Antistius Vetus, den Quästor des Prätoriers L. Volcatius Tullus, die beide in dem Verwaltungsjahre 45/44 in Syrien waren (vgl. ebenda S. 139). Des Sextus Caesar Quästur hätte B. nicht übersehen dürfen, da sie uns bei Dio Cassius XLVII 26, 3 direkt überliefert wird, den Vetus aber erwähnt bereits Lange, R. A. III ² S. 527.

Nebenbei mag erwähnt werden, dafs M. Antonius, der Triumvir nicht im J. 83, wie B. S. 46 nach Drumann I S. 64 annimmt, sondern, wie ich in meiner Dissertation, Die Provinzialverwaltung der Triumvirn, Strafsb. 1892, S. 64 nachgewiesen habe, im Jahre 81 geboren; danach war also L. Antonius beim Antritt der Quästur noch nicht 30 Jahre alt.

Obwohl B. zum Schlusse eine übersichtliche nach Provinzen geordnete Zusammenstellung der einzelnen Quästoren mit Zeitangabe bringt, vermisse ich dennoch im Texte selber zu jedem Namen die Hinzufügung nicht allein des Jahres, in welchem der Betreffende Quästor gewesen ist — dann hätte der Verf. z. B. ohne weiteres gesehen, dafs C. Memmius im J. 76 (S. 5) vor L. Memmius im J. 75 (S. 4) zu setzen wäre —, sondern auch seines Titels, ob er q. oder pro q. oder q. pr. pr. oder pro q. pr. pr. oder wie C. Verres (vgl. S. 55) leg. pro q. war. Lucullus z. B. hatte in den letzten Jahren seiner Anwesenheit in Asien propraetorisches Imperium, was man aber bei den zu Lucullus gehörigen Ausführungen (S. 40/41) nicht erwähnt findet, sondern als etwas ganz zufällig Erwähntes bei dem Proquästor L. Manlius S. 42: 'Lucullo tum praetorio cum imperio provinciam Asiam obtinenti.'

Hätte B. hierauf mehr Gewicht gelegt und womöglich daraus allgemeine Gesichtspunkte für die Provinzialverwaltung durch Quästoren oder deren Stellvertreter gewonnen, so wäre seine Arbeit noch nutzbringender geworden, als sie es ohnehin schon ist.

Altkirch im Oberelsafs. **F. L. Ganter.**

Aug. Heisenberg, Studien zur Textgeschichte des Georgios Akropolites*) (Münchener Inaugural-Dissertation). Landau 1894. 55 S. gr. 8.

Dafs die byzantinische Forschung dem wackeren Geschichtschreiber Georgios Akropolites, der, am Hofe des thatkräftigen Kaisers Johannes Vatatzes und seines Sohnes Theodoros Laskaris zu Nikäa als Feldherr und Staatsmann weilend, für die von ihm nicht nur erlebte, sondern thätig und mitbestimmend gestaltete Zeit von 1204—1261, der wichtigste Gewährsmann ist, sich zuzuwenden beginnt, ist eine sehr erfreuliche Thatsache. Ein Schüler Krumbachers, des um die Erweckung und Förderung der byzantinischen Studien hochverdienten Münchener Gelehrten, ist es, der uns in der oben genannten Schrift eine philologische Leistung bietet, die er selbst im Eingange als einen Teil einer demnächst erscheinenden gröfseren Arbeit bezeichnet, die das Leben und die Schriftstellerei des Georgios Akropolites zum Gegenstande haben soll. In Wahrheit legt uns Heisenberg die sehr gründlichen Vorarbeiten für eine neue Ausgabe dieses byzantinischen Geschichtsschreibers vor, als deren Veranstalter er sich S. 51 zwar nur beiläufig zu erkennen giebt, für welche er aber, nach dem Inhalt dieser seiner 'Studien' zu schliefsen, vorzüglich vorbereitet und gerüstet erscheint. Da das Geschichtswerk des Akropolites uns in drei Fassungen vorliegt, der ursprünglichen, einer verkürzten und einer erweiterten, so handelte es sich darum, Überlieferung, Wesen und Art jeder der drei Fassungen scharf zu ermitteln und zu bestimmen, und zu den beiden letzteren Stellung zu nehmen, bezw. über Wert und Unwert ein Urteil zu gewinnen. Diese für einen Herausgeber der Werke des Akropolites grundlegenden Fragen hat Heisenberg in seinen 'Studien' in klarer und nach jeder Richtung hin befriedigenden Ausführung erledigt. Indem er sich zuerst (I.) dem ursprünglichen Werke zuwendet (S. 6—35), liefert er a) eine 'Beschreibung der Handschriften' (S. 6—13), deren ihm neun, hier freilich nicht genauer aufzuzählende zu Gebote standen, und behandelt b) 'die Varianten der Handschriften' (S. 13—22). Um das Verhältnis derselben zu einander und ihren Wert erkennen zu lassen, giebt er (S. 14—22) als besonders bezeichnend den Abschnitt ed. Bekk. S. 101—110 unter Zugrundelegung des Cod. Vatic. 163. Der nächste Abschnitt, c) 'die Ausgaben des Werkes' (S. 23—25), zeigt zum ersten Male überzeugend, wie mangelhaft die Leistungen der früheren Herausgeber, Leo Allatius' und auch Immanuel Bekkers waren, mit denen wir uns bisher haben begnügen müssen. Dafs letzterer den Text des Allatius — nur diesen und die in dessen Pariser Ausgabe von 1651 enthaltene kürzere Fassung des Cod. Dous. hatte er vor sich — im ganzen unverändert gelassen, nur vereinzelt die von Dousa herausgegebene kürzere Fassung zur Textesbesserung herangezogen, aufserdem in der von ihm leider bei so vielen anderen byzantinischen Schriftstellern beliebten Weise manche mit dem klassischen Griechisch nicht übereinstimmende Wendungen nach seinem Geschmacke willkürlich geändert, ja offenbare Druckfehler der Pariser Ausgabe übersehen hat: das alles sind so augenfällige Mängel, dafs dagegen die Thatsache, dafs er manche Stellen durch eigene Vermutungen und Änderungen, die durch die Handschriften bestätigt werden, wirklich geheilt hat, wenig ins Gewicht fällt. Nachdem Heisenberg sodann d) 'das Verhältnis der Handschriften zu einander' (S. 25—34) gründlich erörtert hat, so dafs die für die Herausgabe des Werkes, bezw. die Textgestaltung leitenden Gesichtspunkte nunmehr feststehen, geht er II. zu der verkürzten Bearbeitung des Geschichtswerkes über (S. 35—47), über deren Handschriften

*) Vgl. Wochenschrift 1895. No. 1. S. 11.

und Besonderheiten er ebenso wie über die des ursprünglichen Werkes genaue Auskunft giebt. Jene Bearbeitung erklärt Heisenberg mit Recht in jeder Beziehung für wertlos, da sie inhaltlich nichts Neues lehrt und für die Gestaltung des Textes auch in den von dem Bearbeiter schonend behandelten Abschnitten nicht zu verwerten ist, zumal da sie zu der geringstwertigen Handschriftengruppe die nächsten Beziehungen hat. Von ganz anderer Bedeutung, d. h. wirklichem Werte ist III. **die erweiterte Bearbeitung** (S. 47—55). Hier liegt nicht, wie etwa bei Demosthenes' dritter philippischer Rede oder Johannes Mauropus' berühmter Rede auf die drei grofsen Kirchenlehrer, eine von dem Verfasser selbst vorgenommene Erweiterung und Bearbeitung vor, auch nicht das müfsige Geschreibsel eines Fernerstehenden, der, etwa wie Symeon Metaphrastes, klare, einfache Überlieferung im Geschmacke seiner Zeit mit tönendem Wortschwall umgab und zu gröfserem Umfange ausgestaltete, aus dem das Ursprüngliche herauszufinden mit unendlicher Mühe verknüpft ist. Alles dies ist hier nicht der Fall. Die Einschaltungen und Erweiterungen sind jedesmal durch Zeichen * gekennzeichnet und rühren, wie Heisenberg höchst wahrscheinlich zu machen weifs, von einem geistlichen Zeitgenossen des Akropolites, einem dem Patriarchen Arsenios, über dessen Stellung zum Kaiser Ref. in seiner Abhandlung 'Der Kircheneinigungsversuch des Kaisers Michael VIII. Paläologos' (Hilgenfelds Zeitschr. f. wiss. Theol. XXXIV, S. 325—355) ausführlicher gehandelt, nahestehenden Manne her. Sie sind von hohem geschichtlichen Werte. Wir erfahren von diesem Freunde des Arsenios u. a. Genaueres über die Wahl des Patriarchen, als aus Akropolites (ed. Bekk. S. 113, 4) bekannt ist, Genaueres über das Verhältnis der Kaiser zu der in Byzanz verbliebenen Geistlichkeit und andere kleine bisher nicht bekannte Züge zur genaueren Kunde der handelnden Persönlichkeiten. Dafs in der zukünftigen Ausgabe des Akropolites diese Zusätze zu ihrem Rechte kommen sollen, wie Heisenberg in Aussicht stellt, verdient unumwundene Anerkennung. Möge es dem jungen, für seine Aufgabe, wie es scheint, vortrefflich ausgerüsteten Gelehrten bald vergönnt sein, jene neue Ausgabe des einer solchen Mühwaltung vor vielen anderen Byzantinern würdigen Georgios Akropolites den Mitforschern auf dem Gebiete byzantinischen Schrifttums vorzulegen.

Wandsbeck. **Johannes Dräseke.**

C. F. Arnold, Cäsarius von Arelate und die gallische Kirche seiner Zeit. Leipzig, Hinrichs. 1894. XII, 607 S. Gr. 8. 16 ℳ

Der Breslauer Gelehrte, durch seine früheren tüchtigen Arbeiten über Christenverfolgungen, Hamann u. a. rühmlich bekannt, legt uns in seinem Cäsarius ein Werk gründlichsten Fleifses und hervorragender Darstellungsgabe vor. Nicht nur seinen Helden († 542), sondern auch dessen bedeutendste Zeitgenossen, die mit ihm in freundlicher oder feindlicher Berührung stehenden Bischöfe, Päpste und Könige, seine Lehrer (Pomerius) und seine Nachahmer weifs uns A., der nebenher auch die alte und moderne Profanlitteratur geschickt verwertet, in anschaulichster Weise und feiner Charakteristik vor Augen zu führen und ihre Erscheinung z. T. in wirksamen Kontrast zu Cäsarius zu setzen, so den Avitus, Ennodius, Faustus, Benedikt v. Nursia. Schon im Text wird — abgesehen von den ihn begleitenden und sich durch den ganzen ersten Hauptteil (bis S. 432) hindurchziehenden, nahezu anderthalbtausend reichhaltigen Anmerkungen — eine Reihe sorgsam ausgearbeiteter, hie und da wie uns scheint in allzu breiter Fülle auftretender Exkurse über kultische oder geschichtliche Fragen in den Dienst der Aufgabe gestellt; gröfsere Exkurse über Nonnenregel, Lerinenser Regel, gallikanische Gottesdienstordnung, sowie über das Konzil von Orange und dessen Einwirkung auf das Tridentinum des 16. Jahrhunderts sind im zweiten Hauptteil zu finden. Wie zu Anfang bei der Schilderung von Cäsarius' Heimat zurückgegriffen wird auf vorausgehende Jahrhunderte, so treffen wir später manchen anziehenden Ausblick auf Mittelalter (Gottschalk) und neuere Zeit, wie z. B. anläfslich der 'Formel des Hormisdas' auf das Vaticanum vom J. 1870. Des Verf. eingehende und umsichtige Erörterungen, die sich natürlich auch vielfach mit der alten Vita Caesarii auseinandersetzen, verschaffen uns eine meist recht erfreuende Einsicht in das verinnerlichte und werkthätige in schweren Gefahren bewährte Christentum des als Verfechter des Augustinismus wirkenden Bischofs, sowie in seine trotz wirrer und wechselvoller Zeitverhältnisse zielbewufste administrative und kirchenpolitische Thätigkeit, welcher die Trophimusstadt Arles auch den Sieg über die Rivalin Vienne verdankte. Wir teilen daher die von A. mit Recht mehrmals (wie 102. 231. 259. 318. 343. 353. 372. 432) betonte Anschauung, dafs C. und die einzelnen Seiten seines Wirkens alle Beachtung und keines-

wegs eine verdunkelnde Zurücksetzung verdienen, die ihm gewisse Leute anscheinend gönnen möchten.

Aber auch die philologische Arbeit Arnolds ist voller Anerkennung wert, zumal infolge der starken Ausnutzung und Überarbeitung Cäsarianischen Eigentums durch Spätere die Sichtung des vielverzweigten und nirgends einheitlich edierten Materials, zu welchem weiterhin die Canones der Konzilien und Synoden gehören, erhebliche Schwierigkeiten bietet. Ich nenne hier die den zweiten Hauptteil (S. 433 ff.) eröffnende mühevolle Sammlung der 'initia Caesariensia', d. h. die über dreihundert Nummern fassende alphabetische Liste der Anfangsworte von einschlägigen Reden, Predigten, Konzilbeschlüssen und Briefen, welche gleich den S. 491—499 und 599—606 stehenden Übersichten und Verzeichnissen uns erkennen läfst, welch gewaltiger Stoff zu bewältigen war. Auf S. 451—467 folgt die Beschreibung besonders alter und gröfstenteils noch unbenutzt gebliebener Hss. von Brüssel, Freising, Tegernsee, St. Gallen Würzburg und Erfurt. Auf Grund dieser Hss. liefert A. sodann auf S. 468—490 die erste vollständige Ausgabe der wichtigen 'epistola de humilitate': hier hätte sich für den ersten Apparatteil statt der Einteilung in Paragraphen vielleicht die übliche Zählung nach Textzeilen empfohlen.

Die Cäsarius-Arbeiten von Villevieille (1884) und Gellert (1892 f.) hat A. an kritischem Blick, Selbständigkeit der Auffassung und eindringender Forschung sichtlich weit überholt; auch Engelbrechts Faustus-Arbeiten erfahren mannigfache Rektifikation. Die 1893 erschienenen Concilia aevi Merovingici ed. Maafsen konnte A. (S. 600) nur noch nachträglich in den Anmerkungen benutzen. Es bedarf keines Wortes, dafs A.'s tiefgründiges Werk mit der reichen Vielseitigkeit seines Inhalts, seinem weltgeschichtlichen Hintergrund, seinen musterhaften kirchengeschichtlichen Einzeluntersuchungen auch dann fortdauernden Wert behält, wenn einmal die von dem gelehrten Benediktiner Morin (Maredsous) vorbereitete Textausg. des Cäsarius erschienen sein wird.

Von einigen im Buche vorhandenen Wiederholungen nennen wir das an die epistola Gunzonis erinnernde Histörchen von Avitus-Viventiolus, welches, weil schon S. 121 vorgebracht, S. 214 wegfallen konnte. Hingegen hätten in das sorgfältige Namensregister (S. 574 ff.) auch Namen wie Aetherius (430) und Lioba (428) aufgenommen werden dürfen.

Der Teufel im Setzerkasten hat an ein paar vereinzelten Stellen Angriffe auf heilige Männer versucht, so steht 342 Eugyppius, 347 und 395 Bonifacius, 195 Appollinaris, 196 Appolinaris; statt Cassiodorius wird man nach Mommsens Vorgang nun wieder Cassiodorus schreiben dürfen. Auf S. 15. 30. 314 lies 'Lerinensisch', S. 94, Z. 23 selten (statt häufig); 204, Z. 12 Gleichnis (statt Gleiches); S. 309, Z. 20 vergeblich (st. angeblich); S. 304, Z. 2 sehen (st. sahen); S. 371, Z. 11 sahen (st. sehen); S. 394 Z. 14 u. 17 setzen in Z. 12 ein Femininum (statt 'Konzil') voraus.

Diese und andere kleine Druckversehen nehmen dem ungemein lehrreichen und gediegenen Werke, das auch äufserlich hübsch ausgestattet ist, durchaus nichts von seiner hohen wissenschaftlichen Bedeutung und wir wünschen ihm herzlich die wohlverdiente dankbare Aufnahme.

Speier a. Rh. **G. Schepss.**

A. Polaschek, Der Anschauungsunterricht mit besonderer Rücksicht auf die Liviuslektüre. Czernowitz 1894. 32 Seiten.

Der Herr Verfasser hat die löbliche Absicht, die Schriftstellerlektüre zu beleben durch Vorzeigen von Abbildungen der gerade beim Lesen vorkommenden Gegenstände, Personen etc. und giebt die Quellen an, aus denen sich der Lehrer für diese Aufgabe versorgen und Rats erholen mag. Während sich der zweite Teil der Schrift hiermit beschäftigt, giebt der erste einen Überblick über die Arbeiten, Vorschläge, Mafsregeln und Anordnungen, welche das edle Ziel verfolgen, den Zöglingen Interesse und Verständnis für die antike Kunst und ihre Leistungen zu fördern und sie für die Auffassung des Schönen zu befähigen. Wenn nun auch diese beiderseitigen Bestrebungen viel Berührungspunkte miteinander haben, so gehören sie doch zwei ganz verschiedenen Gebieten an, die daher auch, wenn sie wirklich fruchtbar gemacht werden sollen, eine ganz verschiedene Behandlung erheischen. Denn einiges Kunstverständnis kann der Schüler nur gewinnen, wenn ihm die genialen Schöpfungen des Altertums in ihrer historischen Folge vorgeführt werden, so dafs er das Wachsen und das sich mehr und mehr vervollkommnende Hinstreben zum Ideal erkennt: eine systematische Behandlung des Stoffes ist hier unerläfsliche Vorbedingung.

Der Anschauungsunterricht dagegen, den die Schriftstellerlektüre als Mittel der Verdeutlichung bedarf, erhält sein Regulativ allein von dem Gange der Lektüre und hat eine systematische Anordnung ebensowenig von nöten, wie er im Gegensatz

Digitized by Google

zum Kunstunterricht allein darauf bedacht ist, durch Vorführung des sinnlichen Bildes die betr. Stelle des Schriftstellers zu beleben und verständlich zu machen. Dort bedeutet z. B. der Zeuskopf von Otrikoli das Ideal der Majestät und Würde, wie es dem griechischen Künstler vor der Seele stand; hier genügt für den rein historischen Zweck irgend ein Münzenbild mit Jupiterkof etc.

Was sonst in der Abhandlung mitgeteilt wird, bietet uns nichts Neues, manches fordert den Widerspruch heraus, wie die Erklärung S. XX, dafs das so schwierige I. Buch des Livius nur deshalb zuerst zu lesen sei, weil es das allmähliche Anwachsen der römischen Mark etc. so plastisch vorführe, wie dies denn auch wirklich S. XXII f. uns ausführlich gezeigt wird. Als ob man dem Schüler ein Bild vom Werden und Wachsen der Stadt Rom nicht mit einigen Strichen und Zeichen an der Wandtafel in wenigen Minuten geben könnte, ohne dafs sich der Arme mit den gerade im Anfange so schwierigen Perioden des Schriftstellers selbst abzuquälen brauchte. Überhaupt scheint es dem Ref., als ob das Streben, jedes einzelne Gerät, jeden Schauplatz einer Handlung im Bilde vorzuführen, viel zu weit führe, wenn es der Verf. auch nicht zugeben will. So ist doch wirklich viel wichtiger, als die Kenntnis, wo der Ziegensumpf gelegen, S. XXIV, eine Vorführung der Schlacht bei Kannä in ihren wichtigsten Phasen an der Tafel, vom Lehrer selbst während des Zeichnens erläutert. Denn wenn wir auch mit dem Verfasser im allgemeinen die Schlachtberichte im Unterricht mehr zurücktreten lassen, so ist auch hier nicht alles ohne Unterschied zu verwerfen und hält Ref. z. B. eine Entwicklung des hannibalischen Krieges, vor allem die Beantwortung der Frage, wie die Römer doch so bald das Übergewicht gegen Hannibal in die Hand bekommen haben, für viel lehrreicher und beherzigenswerter als alles, was man vielfach als Kulturgeschichte den dafür noch nicht recht empfänglichen Ohren der Sekundaner mitteilen mag.

Hüten wir uns ja vor Zersplitterung der Aufmerksamkeit und lassen wir solche an und für sich lobenswerten Bestrebungen nicht zu breiten Raum im Unterricht selbst gewinnen. Die Hauptsache bleibt die Einführung in das Verständnis der Alten durch eine planvoll geleitete, sorgsame und stetige Lektüre, und verschlägt es dabei nichts, wenn der Schüler die Haartracht der Vestalin oder den Lituus der Augurn nicht kennen lernen sollte. Verlangen wir vom Schüler die Namen der einzelnen Gänge und Räume des Hauses, der Teile des Schiffes und des Takelwerkes, der Rüstung, des homerischen Wagens etc., dann sind wir wieder mitten drin in dem jetzt mit Recht so scharf verurteilten Gedächtniskram und machen auch aus dem Anschauungsunterricht dem Schüler gerade ein neues Mittel der Pein. Lebendig kann der Unterricht darum doch sein. Beherrscht der Lehrer den Stoff und seine Darstellungsform, lebt in seinem Herzen die Liebe und Begeisterung für seine Aufgabe, dann unterrichtet er doch anschaulich, wenn er sich auch nicht gleich beeilt, jedes geistige Bild in körperlicher Gestalt vorzuführen. Ne quid nimis! Und schliefslich hängt doch aller Erfolg von der Art ab, wie die Lehrmittel verwendet werden, und von dem Geiste, der ihnen erst die Fähigkeit, fördersam zu wirken, einflöfsen mufs. Dabei kommt es gar nicht auf die Zahl der Kollektaneen und auf ihren mehr oder minder reichen Inhalt an, der ja doch niemals eigenes Erzeugnis des Schülers ist, sondern ihm nur vom Lehrer angewiesen und vorgesprochen war.

Wittenberg. **C. Haupt.**

Auszüge aus Zeitschriften.

The Classical Review VIII 9, November 1894.

S. 381–385. A. B. Cook behandelt beschreibende Tiernamen im Griechischen, indem er insbesondere die Behauptung einzuschränken sucht, gewisse eigentümliche Benennungen bei *Hesiod* seien der Sprache des delphischen Orakels entlehnt. — S. 385—391 setzt J. B. Mayor seine kritischen Bemerkungen zu den *στρωματεῖς* des Clemens aus Alexandria fort (Buch III): s. Wochenschr. 1894 No. 46 S. 1263. — S. 391 f. E. W. Fay bespricht die Bedeutung von *imputarier* bei Plautus (*Capt.* 550 sqq.). — S. 393—395 bringt H. Richards weitere kritische Bemerkungen zu *Plat. Republ.* s. Wochenschr. a. a. O. — S. 396 verteidigt S. Cheetham die Ansicht E. Schürers über die Provinz Galatien gegen Ramsay. — S. 397 macht J. E. Sandys, um die Identität der musikalischen Termini *ἁρμονία* und *τόνος* oder *τρόπος* zu erweisen, auf Plutarch, *De E apud Delphos* c. 10 p. 389 c aufmerksam. — S. 397 f. C. Torr erhebt gegen eine Reihe von Ansichten Einspruch, die A. Williams über die überlieferte Musik zum Orestes vertreten hat: s. Wochenschr. a. a. O. — S. 398. R. Y. Tyrrell liest *Hom. hymn.* III 32 sq. *ποθὲν τόδε καλὸν ἄθυρμα; | αἰόλον ὄστρακον ἦσο χέλυς ὄρεσι ζώουσα.* — S. 398 f. A. Thumb zeigt, dafs die Erklärung *ναρό = ναυρόν* bereits von Krumbacher gegeben worden ist: s. Wochenschr. 1894 No. 26 S. 723 und 1893 No. 17 S. 452. — S. 399. F. Carter schreibt *Eur. Ion* 1276 *ὁ δ' ὀλίος ὁ σὸς κτέ.* — S. 419 f. P. Hartwig erweist (in deutscher Sprache!), dafs der auf einer Kopenhagener Pyxis bisher *ΓΑΥΡΙΣ* ge-

lesene Malername fragmentiert und nach der Inschrift einer Vase des British Museum zu *ΜΑΥΡΙΩΝ* zu ergänzen sei. — S. 420 f. B. V. Head stellt auf Grund eines *χιτωνάρχης* von Tralles in Lydien fest, dafs 56—55 v. Chr. C. Septimius Prokonsul von Asia war. — S. 421 f. zählt der archäologische Monatsbericht von H. B. Walters folgende Funde etc. auf: *Italien*: Gr. St. Bernhard (3 Votivinschriften, Pallas-Statuette, 174 gall. und röm. Münzen u. a.), Pavia (Brücke aus august. Zeit), Cortona (Aschenurne mit etrusk. Inschrift), Corneto-Tarquinii (Grabfunde), Rom (Bleiröhre mit Inschrift aus der Zeit Domitians), Palestrina (Inschrift zu einer Statue Trajans), Terracina (Tempel des Juppiter Anxur), Strongoli, Lucania (Inschrift zu einer Statue eines M.' Megonius Leo aedilis pp.); *Griechenland*: Eretria (Stylobat eines Tempels, viell. des Dionysos); *Kreta* (Evans' Studien über die älteste kret. Schrift, Halbherrs Entdeckungen von 2 Städten, Gräbern etc.); *Karien* (Inschrift von Telmissos)

The journal of the British archaeological association 50, 3.

S. 251—256. Stewart F. Wells und C. R. B Barrett handeln nacheinander über eine Anzahl in England gefundener und auf einer beigegebenen Tafel abgebildeter Pferdesandalen ('hippo-sandals') römischen Ursprungs.

Academy 1176. 1177.

S. 400—402. Fr. C. Conybeare und F. P. Badham, Besprechung der Verse Matth. I 16—25 in der eigentümlichen Fassung der vor kurzem aufgefundenen syrischen Übersetzung des codex Sinaiticus. — S. 404. In der Sitzung der Cambridge philological Society vom 25. Oktober las A. Robinson über Plinius ep. ad Trai. XCVI 6. 7, indem er nachweist, dafs an dieser Stelle, so interessant sie für die Kenntnis der damaligen christlichen Zusammenkünfte ist, auf eine Trennung der Eucharistia von der Agape nicht geschlossen werden könne. — Ridgeway sucht als das Tier, welches in der Sage von Herakles und der Hirschkuh gemeint sei, das Renntier zu erweisen. — 1177 S. 424. G. A. Simcox spricht ebenfalls über die obenerwähnten Matthäusverse. —

Athenaeum 3502.

S. 798. An der Stelle von Prasiae in Attica ist eine prähistorische Nekropole aufgefunden, in der u. a. über 200 Vasen mykenischen Stiles, zum Teil aber mit ganz eigentümlichen, sonst noch nicht beobachteten Darstellungen zum Vorschein kamen.

Gymnasium 21. 22.

S. 743—752, 783—790 veröffentlicht M. Wetzel lateinische Übungsstücke, die Nepos' Cim. Alc. Thrasyb. Ep. variieren.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Acta apostolorum ante Hieronymum latine translata ex codice latino-graeco Laudiano Oxoniensi denuo ed. *J. Belsheim*: *Bph W.* 49 S. 1553 f. Kann für theologische Studien nützlich sein, ein Philologe würde höhere Anforderungen stellen müssen. *C. Haeberlin.*

Acta Nerei et Achillei, von *H. v. Achelis*: *Rev.* 45 S. 279 f. Ein Ersatz der Ausgabe von Wirth. *P. L.*

Aegypten: Ausführliches Verzeichnis der ägyptischen Altertümer, Gipsabgüsse und Papyrus von *Ermann*: *Athen.* 3496 S. 576. Vortrefflich.

Arnold, Carl Franklin, Caesarius von Arelate: *LC.* 48 S. 1723 f. Eine schöne Frucht deutschen Fleifses.

Augustini de Genesi libri ex rec. *J. Zycha*: *Rev.* 45 S. 278 f. Mangelhaft. *P. L.*

Boerner, Ad., De rebus a Graecis inde ab anno 410 usque ad annum 403 a. Chr. n. gestis quaestiones historicae: *Bph W.* 49 S. 1554-1555. Fleifsig, scharfsinnig, wertvoll. *G. Hertzberg.*

Brunn, Hch., Griechische Kunstgeschichte: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. 246. Das ausgezeichnete Werk bedarf keiner besonderen Empfehlung. *Le Beau.*

Cantor, M., Vorlesungen über die Geschichte der Mathematik I. Bd. 2. Aufl.: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. 247 f. Das Werk ist auf die Höhe der Forschung gehoben, wird aber auch künftig noch der Verbesserung fähig sein. *Tannery.*

Carra de Vaux, Les Mécaniques ou l'Élévateur de Héron d'Alexandrie: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. 247. Eine für die Geschichte der Mechanik im Altertum, besonders für die Architektur und Skulptur sehr wichtige Übersetzung des von Qostâ ibn Lûqâ ins Arabische übertragenen Barulkos des Heron. *Paul Tannery.*

Cicero's rhetorische Schriften: *Jw. v. Müllers Jahresber.* 80 S. 166-192. Jahresbericht für 1881-1893 von *E. Ströbel* (Schlufs folgt).

Cicero 1. für Archias, erkl. von *Fr. Richter-Eberhard-Nohl.* 4. Aufl.; 2. vierte Rede gegen Verres, erkl. von *Fickelscherer*: *Bph W.* 49 S. 1552 f. 1. Hat noch gewonnen; 2. Eignet sich mehr für den Privat- als für den Schulgebrauch. *S. Landgraf.*

Clerc, M., De rebus Thyatirenorum: *Rev des ét. gr.* VII (1894) S. XVI. Muster einer guten Monographie, die vor allem tüchtige epigraphische Kenntnisse verrät. *Paul Girard.*

Clerc, M., Les métèques athéniens: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. XVI-XVIII. Die erfolgreiche Frucht angestrengter wissenschaftlicher Arbeit. *Paul Girard.*

Conybeare, A collation with the ancient armenian versions of the greek text of Aristotle's Categories, de interpretatione, de mundo, de virtutibus et vitiis and of Porphyry's Introduction (Anecd. Oxon. class. ser. vol. I.): *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. 248 f. Sorgfältige Arbeit; nur wird die armenische Übersetzung von C. zeitlich zu hoch hinaufgerückt. *A. Meillet.*

Curtius, Ernst, Gesammelte Abhandlungen I. Bd.: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. 249-250. Ein trotz der Verschiedenheit der Themata einheitlicher Band von hohem Werte. *X.*

Delbrück, B., Vergleichende Syntax der indogerm. Sprachen I: *Classr.* VIII 9 S. 399-403. *D. B. Monro* giebt eine orientierende Inhaltsübersicht:

allgemeine Lobsprüche wären diesem Werke gegenüber nicht am Platze.

Delitzsch, Fr., Assyrisches Handwörterbuch: *Acad.* 1176 S. 403. Sehr tüchtige und brauchbare Leistung. *A. H. Sayce.*

v. Dobschütz, E., Studien zur Textkritik der Vulgata: *Ztschr.* 45 S. 280 f. Von grofser Tragweite. *L.*

Erhardt, L., Die Entstehung der homer. Gedichte: *Classr.* VIII 9 S. 408-410. Der Verf. täuscht sich, wenn er sich von seinem die Lösung des Problems nur an einzelnen Stellen fördernden Werke endgültigen Abschlufs der Untersuchung verspricht. *W. Leaf.*

Froude, J. A., Erasmus. The life and the letters of Erasmus: *Satr.* 2032 S. 384-386. Trotz mancher Wunderlichkeiten ein anziehendes Buch.

Geffcken, J., Stimmen der Griechen am Grabe: *BphW.* 49 S. 1540-1545. Höchst ansprechend. *M. Rubensohn.*

Griechische Staats- und Rechtsaltertümer: *Jbr. v. Müllers Jahresberichte* 81 S. 129-160. Bericht für 1878-1893 von *C. Schultheis* (Fortsetzung folgt).

Griechische Studien Herm. Lipsius dargebracht: *DLZ.* 47 S. 1482. Die meiste Beachtung verdienen die Beiträge von *Ilberg*, *Koch* und *Heydenreich.*

Gsell, Stéphane, Essai sur le règne de l'empereur Domitien: *LC.* 48 S. 1725 f. Inhaltreich u. mit Sachkenntnis gearbeitet. *K. J. N.*

Harris, J. R., Four lectures on the western text of the New Testament: *Athen.* 3496 S. 564. Höchst anregend, wenn man auch den Resultaten gegenüber vorsichtig sein mufs.

Havet, L., et Reinach, Th., Une ligne de musique antique: *BphW.* 49 S. 1555-1557. Die Sache erscheint noch äufserst zweifelhaft.

Hérondas, Mimes. Traduits .... par *P. Ristelhuber*: *LC.* 48 S. 1738. Für uns ist das dilettantische Machwerk wertlos

Judeich, W., Kleinasiatische Studien: *HZ.* 73, 2 S. 295-297. Sorgfältige und übersichtliche Bearbeitung des weit verstreuten Stoffes. *Ed. Meyer.*

Klussmann, R., Systematisches Verzeichnis der .... Schulprogrammabhandlungen. II. Bd, 1886-1890: *BphW.* 49 S. 1559 f. Mit peinlicher Sorgfalt gearbeitet. *K. Weil.*

Kronenberg, Ad Apuleium Madaurensem: *DLZ.* 47 S. 1482. Zu subjektiv und subtil. *V. Friedel.*

Lafaye, G., Catulle et ses modèles: *BphW.* 49 S. 1548-1552. Die Lektüre des geistreichen Buches bietet einen hohen Genufs. *H. Magnus.*

Lateinische Lehrbücher werden *ZöG.* 45, 10 S. 913-925 von *H. Koziol* angezeigt: 1. Übungsbuch für die 2. (württemb.) Lateinklasse von Herzog und Schweizer ['Der Umfang des Übungsmaterials ist zu grofs.'] — 2. Lehrbuch f. Anfänger v. P. Meyer II. ['Ref. kann sich ... auch für diesen Teil nicht erwärmen.'] — 3. Übungsbuch für Quinta von H. Busch, 5. Aufl. von W. Fries ['Hat wieder an Verwendbarkeit gewonnen.'] — 4. Bonnells Übungsstücke für Quinta, 13. Aufl. v. Mewes. ['Läfst sich recht gut verwenden.'] — 5. Lese- und Übungsbuch für Quinta v. Kautzmann, Pfaff u. Schmidt. [Wird günstig beurteilt.] — 6. Lesebuch für Quinta v. Perthes, 4. Aufl. v. Gillhausen, nebst Vokabularium. ['Ref empfiehlt es wärmstens.'] — 7. Ilias latina für Quinta. (nebst Wortschatz) v. H. Meurer. ['Ref. hält das Buch ... für ganz geeignet.'] — 8. wie 5: für Quarta. ['Wird eine weite Verbreitung finden'.] — 9. wie 3: für Quarta. ['Recht brauchbar'.] — 10. Elementarbuch v. Hennings, III: für Quarta, 5. Aufl. v. B. Grosse. [Wird 'wärmstens' empfohlen.] — 11. Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen für die 3. Klasse der österr. Gymn. v. J. Schmidt. ['Wird seinen Zweck erreichen.'] — 12. Übungsbuch für Quarta v. J. Lattmann, 7. Aufl. v. H. Lattmann. [Wird 'wärmstens' empfohlen.]

Maspéro, Histoire de l'Orient: *HZ.* 73, 2 S. 290. Praktisches Schulbuch. *C. B.*

Melanchthon, Declamationes. Her. von *K. Hartfelder.* 2. Heft: *BphW.* 49 S. 1558 f. Vortrefflich. *K. Wotke.*

Muller, H. C., Neugriechische Studien und neugriechische Dialektforschung: *BphW.* 49 S. 1557 f. Gänzlich wertlos. *H. Moritz.*

Nerrlich, P., Das Dogma vom klassischen Altertum: *Österr. Litter.* 18 S. 550. Wenn man auf Grund mancher wahren und treffenden Aussprüche des Verf. sich die Meinung gebildet hat, dafs er für das Wesen der Religion und des Dogmas Verständnis habe, so wird man hernach gründlich enttäuscht. *O. Willmann.*

Nissen, W., Die Diataxis des Michael Attaleiates: *ThLZ.* 23 S. 586-588. Genauigkeit der Arbeit und gute Sachkenntnis wird anerkannt von *Ph. Meyer.*

Paulini Nolani opera, ex rec. *G. de Hartel*, I: *Rer.* 45 S. 279. Ausgezeichnet. *P. L.*

Pokrowsky, M., Studien zur athenischen Politie des Aristoteles: *BphW.* 49 S. 1544-1548. Fleifsig, scharfsinnig, aber ohne Selbstkritik und phantastisch. *V. von Schöffer.*

Setti, G., Leonida Alessandrino: *BphW.* 49 S. 1537-1540. Der Wert der etwas weitschweifigen Arbeit liegt in der festeren Fixierung des Epigrammeneigentums des Alexandriners. *H. Stadtmüller.*

Smith, A., The historical geography of the holy land: *Athen.* 3496 S. 562 f. In einigen Punkten werden Bedenken geäufsert, im ganzen aber wird der Wert des Buches voll anerkannt.

Sophokles, Trachiniae, ed. by *R. C. Jebb*: *Classr.* VIII 9 S. 404-408. *E. Capps* macht eine Reihe einzelner kritischer Bemerkungen zu der als Ganzes nur Lob verdienenden Ausgabe.

Studi italiani di filologia classica II: *DLZ.* 47 S. 1480. Inhaltsangabe *E. Maafs.*

Studia Sinaitica: *Athen.* 3496 S. 564 f. Sehr dankenswert; den Philologen werden die Übersetzungen des Plutarch ins Syrische besonders interessieren.

Taciti Germania ed. by *H. Furneaux*: *Acad.* 1176 S. 395. Gründlich. *Fr. T. Richards.*

Tranchau, M., Le collège et le lycée d'Orléans: *Rev. int. de l'enseign.* 10 S. 372 f. Bedeutend durch die persönlichen Erinnerungen des Verfassers. *L. Weil.*

Voelter, Dan., Das Problem der Apokalypse: *LC.* 48 S. 1721-1723. Giebt die zusammenfassendste Belehrung über den Stand der Frage. *Schm.*

Wetnek, E., Xenophon in effingenda Persicae civitatis imagine quatenus Lacedaemoniorum instituta

expressit: *Bph W.* 49 S. 1542-1543. Tüchtige Arbeit. *Löschhorn.*

Wilamowitz-Moellendorff, U. v., Aristoteles und Athen: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 37, 5 S. 317-331. Die reiche Belehrung, die das Buch giebt, mufs infolge der Eigenheiten des Verfassers teuer erkauft werden. *H. Francotte.*

Xenophon's Art of horsemanship transl. by *M. H. Morgan*. *Athen.* 3496 S. 567. Gut.

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

November-Sitzung

(Schlufs.)

15. Wiederum koordinierend nennt Pausanias nach no 14 *ἀνδριάντας*, welche die Bewohner der liparischen Inseln geweiht hatten infolge eines Seesieges über die Tyrrhener. Auf dem Plan ist von diesem Anathem nichts verzeichnet, gleichwohl ist eine auf dasselbe bezügliche Inschrift genau in dieser Gegend aufgefunden worden: vgl. *Bull* 17, 614 *offrande des Liparéens, vainqueurs des Tyrrhéniens, non loin du même trésor* (sc. dem Siphnischen).

Bis hierher ging die Richtung der *ἱερὰ ὁδός* im wesentlichen nach Westen. Überblicken wir den Weg noch einmal in seiner ganzen Länge bis zum Temenos-Eingang hinab, so springt die merkwürdige Thatsache in die Augen, dafs all seine Biegungen und Winkel fast genau von dem Hellenikó wiederholt werden, dafs also die südliche Peribolosmauer dem heiligen Wege etwa parallel läuft; die Distanz beträgt ungefähr 13 m (von Nordkante der Strafse bis Südkante der Mauer), die Strafsenbreite selbst etwa 4 m. Da nun die ganz unregelmäfsige Linie des Südperibolos sich durch nichts anderes erklären läfst (die West- und Ostseite verlaufen durchaus fluchtrecht), so ergiebt sich, dafs die heilige Strafse die ältere war, dafs erst später parallel zu ihr die Südmauer aufgeführt wurde und man bei deren Errichtung sogleich planmäfsig eine bestimmte Distanz als Aufstellungsraum für Weihgeschenke, Thesauren etc. zwischen beiden gelassen hat.

Von no. 14 u. 15 an schwenkt die heilige Strafse in rechtem Winkel nach Norden, zieht in steiler Steigung (Treppe) etwa 13 m in dieser Richtung und stöfst dann gegen die hohe Terrasse des Athener Schatzhauses. Genau dieser Biegung gegenüber, etwa rechtwinklig zur Terrasse des siphnischen Thesauros liegt an der linken Seite der Strafse, also im Westen derselben:

16. Der Thesauros der Thebaner, nach Leuktra errichtet. Er steht auf Fundamenten von Tuffquadern, die ebenfalls wie die des sikyonischen (no. 12) von einem älteren Gebäude herrühren und nach den Steinmetzzeichen zu urteilen sogar denselben Ursprung haben müssen wie jene. Auch der thebanische Bau hat die Gestalt eines dorischen Tempels (Material: bläulicher Kalkstein), auch seine Quaderlagen sind mit Inschriften bedeckt: Dekreten für das böotische Volk, für einzelne Thebaner, einer Grenzregelung zwischen zwei böotischen Städten u. s. w. Freilich sind diese Quadern weiter südlich unterhalb des Hellenikó im Garten von Haus 134 gefunden worden (*Bull.* 18, 195), doch mufs Homolle wohl deutliche Beweise ihrer Provenienz von no. 16 haben, da er ihre Zugehörigkeit als zweifellos betrachtet. Das Gebäude selbst scheint sehr zerstört, nach dem Plan sind wohl einzig die Reste der Südseite noch in situ.

17. Vor der hoch aufragenden Terrasse des Thesauros der Athener angekommen biegt der heilige Weg im Bogen nach NO., doch ist diese Biegung auf dem Plan nicht mehr verzeichnet, auch wird das Schatzhaus selbst nur noch in seiner Lage markiert. Nach Verlegung der Eisenbahngeleise ist die bis dahin unzugängliche Südseite des Baues ausgegraben worden und hat ebenfalls reiche Funde ergeben. Eine Rekonstruktion des Ganzen ist durch Tournaire fast vollendet. Der Thesauros hatte danach an den Fronten je 6, an den Längsseiten je 9, im ganzen also 30 Metopen; fast alle sind ganz oder in Fragmenten wiedergefunden,*) freilich sehr zerstreut, ohne irgend ein Indizium ihrer früheren Stellung am Gebäude, z. T. weit verschleppt und als Deckplatten christlicher Gräber verwendet. — 'Mit Ausnahme der unteren Stufe von rötlichem Kalkstein — demselben, der bei der Stoa der Athener angewendet ist — besteht der Bau ganz aus parischem Marmor, die Metopenplatten aus einer feineren, die Triglyphen aus etwas geringerer bläulicher Qualität.' Diese Angabe Furtwanglers berichtigt wesentlich die frühere Mitteilung Homolles, dafs das Material der Fundamente und Quadern pentelischer Marmor sei. Auf der Südseite fand man aufser den letzten Metopen wieder neue Steinlagen mit Inschriften bedeckt; darunter grofse neue Bruchstücke der Apollohymnen mit Notenschrift an die bisherigen Blöcke (C und D) anpassend, delphische Dekrete, die den Titel *βουλευτής* an Athener und Fremde verleihen u. a. m.

18. So haben wir Pausanias nun Schritt für Schritt in dem die Annahme 2—17 umfassenden ersten Teil seiner Periegese begleiten können. Er schliefst mit der Zusammenfassung der drei Thesauroi der Booter, Athener, Knidier (no. 18); diese drei müssen sich also zugleich seinem Blicke dargeboten haben, d. h. er stand, als er diese Notiz konzipierte, auf dem kurzen nach N. streichenden Strafsenteil östlich vom Thebaner-Schatzhaus, vis-à-vis dem athenischen. Nun liegt rechts (östl.) von diesem Standpunkt, an der Strafsenecke selbst, dem siphnischen (im Süden) und thebanischen (im Westen) Thesauros gegenüber, am Ende einer kurzen, auf das anfangs erwähnte

*) Nun endlich läfst sich über ihre Verteilung relativ Sicheres ermitteln. Die eine Längsseite enthält die Thaten des Theseus (in 6 Scenen: Minotauros, Athena, Kerkyon, Peripheites, Skiron, Sinis), die zweite die des Herakles (ebenfalls 6 Scenen, Nemeischer Löwe etc.). Der einen Schmalseite sind die Geryoneis und Amazonenkämpfe, der zweiten wohl eine Gigantomachie zuzuweisen. Homolle wies an den vorgelegten Abgüssen auf ihre grofse Verwandtschaft mit dem Stil der jüngsten schwarzfigurigen und mit den schönen rotfigurigen Vasen des strengen Stils hin; er und Furtwangler setzen demgemäfs auch die 'Aigineten' in die Zeit der Perserkriege und zeitlich später als die vorliegenden Metopen. Betreffs der genauen Beschreibung mufs auch hier auf Belger und Furtwangler (a. a. O.) Bezug genommen werden.

dritte kleine Halbrund folgenden Stützmauer ein längliches, viereckiges Gebäude, mit der längeren Südfront die Nordseite, mit der kürzeren westlichen die Ostseite der um es herum schwenkenden heiligen Strafse bildend. Es ist von Homolle unbestimmt gelassen. M. E. müssen wir aber hier den knidischen Thesauros ansetzen. Erst die Weiterführung des Planes kann lehren, ob dies richtig ist, ob dann ein im früheren Vortrag erwähntes, nördlich vom Thesauros der Athener aufgedecktes Tuffgebäude als no. 20 od. 21 (Potidaiaten- oder Syrakusaner-Schatzhaus) anzuerkennen sei, oder ob etwa erst dieses den Knidiern als no. 18 zugesprochen werden mufs; Homolle ist geneigt, dasselbe für das Buleuterion zu halten.

Von diesem Strafsenteil südlich vor der Terrasse des attischen Thesauros zweigen sich nach Osten und Westen Nebenwege ab, so dafs zwischen no. 17 im Norden und no. 14 im Süden eine Art Kreuzweg entsteht. Der Ostweg führt oberhalb des knidischen (?) Schatzhauses an einer Reihe byzantinischer, auf antiken Fundamenten ruhender Stützmauern entlang, dann zwischen diesen und einer kolossalen Basis (nördl.) hindurch bis an den Fufs der von der O.-Ecke der Polygonmauer herabkommenden, die Kehre der heiligen Strafse abschneidenden Steiltreppe. Der Westweg geht bis zur westlichen Peribolosmauer und zu jenseits derselben gelegenen, zahlreichen antiken Wohnungsanlagen mit Brunnen und Cisternen. Dieselben antiken Häuserspuren umgeben dichtgedrängt die SW.-Ecke des Peribolos, so dafs dieser im Westen und Süden einst ganz umbaut und umwohnt gewesen sein mufs. — Zwischen Haus 138 (jetzt Wohnung der Ausgrabungsleitung) und 169 beabsichtigt man die Erbauung eines Museums und hat deshalb dort eine Sonderausgrabung zur Terrainfreilegung eröffnet; hier ist der aus den Zeitungen bekannte Gräberfund entdeckt worden (40 Vasen jeder Gröfse aus mykenischer Zeit, ein Bronzeschwert etc.).

Im letzten Augenblick kommt die Nachricht, dafs man am Tempel u. a. eine grofse Antinousstatue aus Marmor gefunden habe, zwar ohne Arme, aber sonst in vorzüglicher Erhaltung.

Die Ausgrabungen selbst werden diesmal ohne Unterbrechung bis zum Winter fortgesetzt.

Herr Kalkmann bemerkte bezüglich des vom Vorredner beiläufig erwähnten Referates über die in Delphi gefundenen Skulpturen, das Furtwängler in der *Philologischen Wochenschrift* jüngst veröffentlicht hat: es sei zu warnen vor voreiligen Schlüssen aus der stilistischen Beurteilung der Skulpturen, die eben erst dem Erdboden entstiegen. Besonders gilt dies von den Metopen vom Schatzhaus der Athener, nach denen Furtwängler glaubt die Zeit der Äginetischen Giebelskulpturen bestimmen zu können. Die Reliefs teilen zwar noch manche Eigentümlichkeiten mit den Giebelskulpturen, sind aber in der Bewegung weit weniger gebunden als diese. Überhaupt darf man nicht von Reliefs ohne weiteres auf die gleichzeitige grofse Kunst schliefsen, wie denn z. B. nach dem Dexileos-Relief nicht die gleichzeitige Rundplastik beurteilt werden kann. Die Gruppe der Tyrannenmörder zeigt den Metopen vom athenischen Schatzhaus gegenüber einen ganz auffälligen Fortschritt in Bezug auf die Behandlung des Kopfes und des Körpers, den zu erklären der sehr geringe zeitliche Abstand der Werke allein nicht ausreicht. Furtwänglers Schlufs aus den Metopen-Reliefs auf die Entstehungszeit der Äginetischen Giebel oder gar der Olympia-Skulpturen ist mithin abzulehnen. Was Pausanias Beschreibungen anlangt, die nach Autopsie gemacht zu sein schienen, so könnten sie mit gleichem Recht aus Autopsie eines Quellenschriftstellers wie des Periegeten selbst erklärt werden. Übrigens hat Redner niemals geleugnet, dafs Pausanias nicht alle hauptsächlichen Sehenswürdigkeiten selbst in Augenschein genommen. Der Umfang dessen, was in dem eigentlich periegetischen Teil dem Pausanias selbst und was seinen Quellen verdankt werde, würde sich niemals ganz feststellen lassen. Der Streit drehe sich vielmehr um das eigentlich gelehrte Material, und dafs dafür Pausanias in ausgiebiger Weise Quellenschriftsteller benutzt habe, dürfte jetzt wohl allgemein anerkannt sein.

Herr Puchstein wies nach einer kurzen Entgegnung des Herrn Pomtow auf den schwer erklärbaren Umstand hin, dafs von den Skulpturen des Apollotempels sich nichts gefunden habe, trotzdem Pausanias sie als zu seiner Zeit vorhanden beschreibe. Auch hier läge der Verdacht nahe, dafs er etwas beschreibe, was er selbst nicht mehr gesehen.

Herr Winnefeld sprach unter Hinweis auf Dörpfelds Berichte im Reichsanzeiger und den Mitteilungen des athenischen Instituts (XIX S. 380 ff. Taf. IX) über die Ergebnisse der diesjährigen Ausgrabungen auf Hissarlik, deren Ermöglichung dem huldvollen Interesse S. M. des Kaisers und Königs verdankt wird. Was Schliemann 1880 in „Ilios“ als das homerische Troja verkündigt hatte, wurde 1884 im Buche „Troja“ wieder abgesetzt und mufste den Ehrenplatz einer anderen Schicht in dem wunderbar übereinander getürmten Schutthügel räumen; dann kamen im Bericht über die Ausgrabungen von 1890, die letzten, die Schliemann selbst geleitet hat, Andeutungen, dafs das homerische Troja wieder in einer anderen Schicht zu suchen sei, und der Bericht über die letztjährigen Arbeiten vertrat diese neue Auffassung mit vollster Entschiedenheit: mit derselben Bestimmtheit, mit der zuerst die III., dann die II. Schicht als die Stadt des Priamos ausgegeben worden war, wurde als solche nun die VI. Schicht bezeichnet, von der zunächst gar nicht einzusehen war, wie überhaupt etwas von ihr erhalten sein könne, da doch die um vier Schichten tiefer liegende II. Burg in ihrem vollen Umfang aufgedeckt war. Es ist begreiflich, dafs in weiten Kreisen tiefes Mifstrauen gegen diese ganzen Untersuchungen um sich griff und dafs viele mit einer gewissen schadenfrohen Neugierde den Überraschungen entgegensahen, die die diesjährige Ausgrabung bringen würde, zu der viel bedeutendere Mittel zur Verfügung standen als letztes Jahr.

Diese Überraschungen sind ausgeblieben; die diesjährigen Arbeiten haben die Ergebnisse der letztjährigen lediglich bestätigt und ausgebaut, ein zwar äufserlich bescheidenes, aber doch höchst erfreuliches Resultat, das nun hoffentlich das Zutrauen zu diesen Forschungen wieder heben und wenigstens so viel zur allgemeinen Anerkennung bringen wird, dafs hier zu

Zeiten der mykenischen Kultur eine feste Burg stand, die sich an Ausdehnung mit der von Tiryns messen kann, und deren hervorragendste Bauten an Genauigkeit und Schönheit der Arbeit unter den Werken jener Zeit einzig in den mykenischen Kuppelgräbern ihres gleichen haben. Überraschend war nur der ganz aufserordentlich gute Erhaltungszustand, in dem die Burgmauer noch an drei Fünfteln ihres Umfangs in einer Höhe von vier bis sechs Meter wieder zu Tage trat.

Während des langen Bestehens der II. Burg — man unterscheidet drei Perioden ihrer Baugeschichte — wurde durch sorgfältige Ausräumung der Boden im Innern der Niederlassung immer auf gleicher Höhe gehalten; dagegen wuchsen an der Aufsenseite der Umfassungsmauer so bedeutende Schuttmassen an, dafs die Schwellen der Thore in der letzten Zeit in gleiche Höhe mit den Gebäuden im Innern gelegt werden konnten, während sie bei der ersten Anlage dieser Burg bis zu 8 Meter tiefer gelegen hatten. So nahm also der Hügel zwar nicht an Höhe aber an Umfang bedeutend zu, und damit mufs eine entsprechende Minderung der Steilheit seiner Abhänge Hand in Hand gegangen sein. Offenbar bald nach der Zerstörung der II. Burg entstand auf ihren Trümmern eine stattliche neue Ansiedelung, die sogen. III. Schicht; sie scheint die Reste der Befestigung der II. Burg noch benutzt und sich in deren Grenzen gehalten zu haben; ihr Schuttabfall aber mufste wiederum zur Erweiterung des Hügels dienen, und über die so hinausgeschobenen Abhänge erstreckten sich die ärmlichen Dörfer, die als IV. und V. Schicht bezeichnet werden. Natürlich trugen auch sie zur Anhöhung und Erweiterung des Hügels das ihrige bei. So kam es, dafs, als späterhin wieder eine stattliche Burg hier angelegt wurde, die nach Schliemanns Zählung als VI. Schicht bezeichnet werden mufs, ihre Umfassungsmauer nach Westen, Süden und Osten um durchschnittlich 40 m weiter hinausgeschoben wurde, als die längst spurlos unter dem Schutt verschwundene Mauer der II. Burg, dafs also ein ganz ansehnlicher ringförmiger Teil der jüngeren Burg erhalten bleiben konnte, während Schliemann die ältere völlig freilegte.

Beim Untergang dieser VI. Burg wurden alle Bauten bis zum Fufsboden herab zerstört; aber die Umfassungsmauer stand, wie die alte Luftziegelmauer der II. Burg, auf einer starken geböschten Stützmauer, die der Vernichtung nicht mit anheimfiel und nun durch die Ausgrabungen aufs neue ans Licht gebracht ist. Schon während der Blütezeit der VI. Burg hatte sich um diese Stutzmauer herum der Boden bedeutend angehöht; bei der Zerstörung und während der danach folgenden Neubesiedelung der Stätte machte diese Anhöhung immer weitere Fortschritte, und die obersten Teile der Mauer, die sichtbar blieben, gerieten immer mehr in Verfall. So wurde denn zur Zeit der VIII Schicht die Mauer an der Ostseite ausgebessert; aber die neue Fassade steht schon 4 m oberhalb des Fufspunktes der alten Mauer auf dem Schutt auf, der damals also mindestens schon diese Höhe erreicht haben mufs. Dieser Erneuerungsbau mufste aber auch die letzten noch sichtbaren Reste der Burgmauer völlig unkenntlich machen, und offenbar hatten die römischen Architekten, die hier die Fundamente für die Osthalle des Athenaheiligtums ebenso tief hinabführten als die alte Burgmauer hinabreichte, von deren Vorhandensein keine Ahnung mehr. Die Schicksale der Mauer im Süden und Westen sind nicht in gleichem Mafse bekannt, da die Höhe und Beschaffenheit des hier angehäuften Schuttes die vollständige Freilegung nicht gestattete; nur die obersten erhaltenen Teile wurden aufgedeckt, um die Linie des Mauerzugs ununterbrochen festzustellen, und an einzelnen Stellen wurde bis zum Fufs der Mauer hinabgegraben, um von ihrer Höhe und der Bauart der unteren Teile eine Vorstellung zu gewinnen, was um so nötiger war, als die oberen ähnlich wie an der Ostseite starke Veränderungen durch Flickfassaden erfahren hatten, die wie dort die alten Reste den Augen der späteren Generationen gänzlich entzogen. An der Nordseite war schon, als Schliemann seine Arbeit begann, keine Spur von der Mauer mehr vorhanden; da bei der gröfseren Höhe und Steilheit dieses Abhangs die Verschüttung der Nordmauer nicht beträchtlich gewesen sein kann, so wird wohl, wie Dörpfeld vermutet, Archaeanax, der nach Strabon die Steine zur Befestigung von Sigeion von Ilion entnahm, eben dieses freiliegende Mauerstück abgebrochen haben.

Eine volle Anschauung von der gesamten Befestigungsanlage ist also nicht mehr zu gewinnen, doch lassen sich wesentliche Eigentümlichkeiten noch feststellen; zunächst die verhältnismäfsig grofse Zahl der Thore in der VI. wie schon in der II. Burg, und zwar ist hierin wohl noch ein bestimmter Zusammenhang zu erkennen: die Ansiedelung der III. Schicht benutzte noch Reste der II., so blieb auch die Richtung der Zugänge gewahrt und erhielt sich weiter durch die IV. und V. Schicht. Nur so ist zu erklären, dafs die zwei Südthore der VI. Burg in der Lage noch genau denen der II. entsprechen trotz aller Veränderungen, die inzwischen mit dem Hügel vorgegangen waren; ob auch das Ostthor schon ein Vorbild in der II. Burg hatte, ist bei der starken Zerstörung von deren Ostseite nicht mehr zu bestimmen. Auf ein viertes Thor an der Nordseite scheinen im Schutt beim Nordostturm aufgefundene Wegspuren zu weisen; das Vorhandensein eines entsprechenden Nordeingangs der II. Burg wird durch Reste einer Rampe bezeugt. Dazu kommt noch eine Pforte im Nordostturm, aus dessen Innerm eine Treppe auf die Höhe der Burg emporführte. Demgegenüber haben die Burgen von Mykenae, Tiryns, Athen nur je ein Thor und einen Nebeneingang, und selbst die Burg Gulas im Kopaissee, deren Umfang etwa sechsmal so grofs ist wie der der VI. Burg, hat nur zwei oder drei Thore.

Ebenso auffällig sind die weit vorspringenden Türme; an der allein ganz aufgedeckten Osthälfte der Burg wurden drei in ziemlich gleichmäfsigen Abständen gefunden; der Schlufs, dafs solche in gleicher Weise auch an den anderen Teilen der Mauer angebracht gewesen seien, ist aber daraus deshalb nicht zu ziehen, weil für die Anlage dieser drei Türme ganz besondere Beweggründe vorlagen. Der südliche, unmittelbar neben dem Südostthor gelegen, war zu dessen Schutz bestimmt; der nördliche, schon letztes

Jahr teilweise aufgedeckt aber in seiner Bedeutung noch nicht erkannt, umschlofs eine wasserführende Felsschicht, aus der die Bewohner der VI. Stadt ein quadratisches Bassin ausschnitten, das durch den Turm mit in den Bereich der Burg gezogen wurde. Es war dies offenbar zu allen Zeiten eine Hauptquelle für die Wasserversorgung der Niederlassung auf dem Hügel; denn schon die Rampe an der Nordseite der II. Burg war nach dieser Stelle gerichtet, die Bewohner der VII. Schicht hielten das Bassin durch Aufmauerung des Randes offen, und als es schliefslich doch verschüttet wurde, legte man in derselben Gesteinschicht aufsen an der Nordecke des Turms einen neuen Brunnen an, zu dem eine der VIII. Schicht angehörige Treppe an der Nordwestseite des Turms hinabführte. Der dritte Turm, etwa in der Mitte zwischen den beiden erwähnten gelegen, scheint allerdings vorwiegend zur Flankierung der anstofsenden Mauerstrecken bestimmt gewesen zu sein, konnte aber auch bei Verteidigung des Ostthors noch gute Dienste leisten und gestattet also auch keine Vermutung über das Vorhandensein von Türmen an Mauerstrecken, bei denen solche besondere Verhältnisse nicht obwalteten.

Die Türme sind unzweifelhaft nachträglich an die Umfassungsmauer angefügt, die sich mit ihrer Böschung dahinter fortsetzt, sind aber trotzdem nicht wesentlich jünger. Allerdings ist ihre Bauart sehr viel sorgfältiger und schöner als die der anstofsenden Strecken der Ostmauer, sie gehören mit zum Schönsten, was wir überhaupt von Mauerwerk aus der mykenischen Zeit besitzen; aber im Süden zeigt die Burgmauer fast dieselbe Schönheit, ohne dafs es möglich wäre, hier an einen Erneuerungsbau zu denken; und dicht daneben an der Westseite ist das Mauerwerk verhältnismäfsig sehr roh, und stammt doch sicher auch aus derselben Bauperiode. Eine überzeugende Erklärung dieser auffallenden Erscheinung ist noch nicht gefunden. Das Prinzip der Mauerkonstruktion ist überall dasselbe: grofse Platten sind so übereinander geschichtet, dafs sie mit ihrer Länge ins Innere der Mauer hineingreifen und mit verhältnismäfsig kleinen Stirnflächen die Fassade bilden, und um dieser an sich schon sehr festen Bauweise noch gröfsere Stärke zu geben, sind die Schichten nach dem Innern der Mauer etwas geneigt. Verschieden ist an den verschiedenen Seiten nur die Gröfse der Steine, die in gleichem Mafse mit der Sorgfalt der Bearbeitung zunimmt. Der Oberbau der Mauer zeigt, wo noch Reste erhalten sind, eine ähnliche sehr regelmäfsige Gestaltung, die bei der geringen und ziemlich gleichmäfsigen Gröfse der Steine mit fast rechtwinkeligen Stirnflächen lebhaft an die Art erinnert, wie die alten Luftziegelmauern geschichtet waren, deren Stelle er vertritt. Ringsum, an den sorgfältigst wie an den nachlässigst gearbeiteten Teilen, setzt sich die Mauer zusammen aus geradlinigen etwa 9 m langen Strecken, die in sehr stumpfem Winkel aneinanderstofsen; dieser ist jedesmal dadurch besonders hervorgehoben, dafs die eine Mauerfläche gegen die andere um 10—30 cm vorspringt; einen bautechnischen Zweck kann diese merkwürdige Erscheinung, die ganz ähnlich an der Mauer von Gulas wiederkehrt, nicht haben da der Vorsprung nirgends mit Fugen zusammenfällt, sondern an die schon versetzten Blöcke angearbeitet ist, und da seine scharfe Kante natürlich der Bestofsung und Verwitterung viel stärker ausgesetzt ist, als bei der einfachen Kante zwischen zwei Mauerflächen der Fall wäre, die unter einem Winkel von fast 180° zusammentreffen. Die senkrechte Gliederung durch diese Vorsprünge belebt die Mauerfläche in höchst wirksamer Weise, aber auch das kann nicht der Zweck sein, da dieselben Vorsprünge ganz entsprechend an der nie sichtbaren Innenseite der Stützmauer wiederkehren. Auch an Terrassenmauern im Innern der Burg, die in ganz gerader Richtung verlaufen, finden sie sich, und zwar ist da ihr Abstand genau halb so grofs wie an der Burgmauer; man möchte hier an zwanzig, dort an zehn Ellen zu etwa 45 cm als Normalmafs denken.

An der Innenseite der Burgmauer lief im Osten und Süden ein breiter freier Streifen entsprechend dem römischen Pomoerium. Als sich hier schon beträchtlicher Schutt abgelagert hatte, wurden in der letzten Zeit des Bestehens der VI. Burg in dichter Reihe Magazine darüber angelegt, die an die Innenseite des Oberbaus der Burgmauer anstiefsen, und deren Dach wohl eine Art Wehrgang bildete, da sonst die Verteidigungsfähigkeit durch sie zu sehr beeinträchtigt worden wäre. Alle waren dicht gefüllt mit gemauerten Vorratsgruben und in den Boden eingelassenen Pithoi.

Weiter nach innen stieg die Burg terrassenförmig an; im Osten sind noch zwei solche Absätze zu unterscheiden, und gegen die Mitte hin wird sich das Terrain noch zu weiteren Terrassen erhoben haben, aber alles was höher lag, fiel der endgiltigen Gestaltung des Athenaheiligtums zum Opfer. Diese Terrassen waren aber nicht einheitlich angelegt, sondern jedes Gebäude hatte seine Stützmauer für sich, und diese sind von sehr verschiedener Ausführung; eine davon stellt wohl das Höchste an Sauberkeit der Fügung und Glättung dar, was aus dieser Zeit bekannt ist, und zwar bis hinab auf den gewachsenen Fels, während doch nur der obere Teil kann sichtbar gewesen sein. Für den Aufbau der Häuser haben auch die sehr gründlichen Aufräumungsarbeiten dieses Jahres keinen weiteren Anhalt ergeben. Dagegen fanden sich noch manche Einzelheiten, die etwas zur Belebung der Vorstellung vom Innern der Burg beitragen, ein Stück einer ansteigenden Strafse mit einer Art Gipsestrich in der Mitte zwischen den beiden Südthoren, Entwässerungskanäle bei diesen Thoren und ein ausgemauerter runder Brunnen vor einem der Häuser im Osten, dessen Rand entsprechend dem Anwachsen des umgebenden Bodens zweimal durch Überstülpen der oberen Hälfte eines Pithos erhöht worden ist.

Scherben mykenischer Gefäfse wurden allenthalben in und zwischen den Gebäuden im Innern der Burg sowie an der Umfassungsmauer und in deren Türmen zahlreich gefunden, gemischt unter grofse Massen sicher einheimischer Topfware, so dafs jeder Zweifel über die Datierung der VI. Schicht ausgeschlossen ist.

Ganz von selbst wurden bei Freilegung des Ostteils der VI. Burg auch Aufschlüsse über die Gestaltung des darüber liegenden Tempelbezirks der Athena in römischer Zeit gewonnen. Er bildete ein grofses Rechteck mit Säulenhallen an drei Seiten, nach Nor-

Digitized by Google

den durch eine einfache Mauer abgeschlossen; ungefähr in der Mitte der Südseite lag ein Propylaion, zu dem ein Aufgang gerade über das Südostthor der VI. Burg hinweg emporführte Der Tempel lag ganz am Nordrande des Bezirks, anders orientiert als dieser, und genau vor der Mitte der Tempelfront, aber wieder abweichend orientiert, befand sich ein aus älterer Zeit stammender 15 m tiefer rechteckiger Brunnenschacht, der in römischer Zeit von Norden her durch einen Gang seitlich zugänglich war, während oben über seiner Mündung sich eine elegante Laterne in Gestalt eines Rundtempelchens aus weifsem und dunkelgrauem Marmor erhob, dessen Baustücke fast sämtlich aus der Tiefe des Brunnens wieder hervorgezogen wurden. Auch Bruchstücke von der Architektur der Hallen des Bezirks, von Inschriften und Statuen waren hier hinabgestürzt worden, dabei ein wohlerhaltener Kolossalkopf des Zeus.

Fragt man nach den Ergebnissen der Ausgrabung für die Probleme, die sich an Homer und Troja knüpfen, so ist unanfechtbar festgestellt, dafs in der Gegend, in der die Dichtung die griechischen Helden unter Führung des Herrschers von Mykenae eine feste Stadt bekämpfen läfst, wirklich zu der Zeit, in der Mykenae seine höchste Blüte sah, eine stattliche Burg bestand, die in wesentlichen Zügen mit der Vorstellung übereinstimmt, die man sich auf Grund der Ilias von Troja zu machen hat. Das ist eine Thatsache, mit der jede weitere Forschung über diese Fragen zu rechnen hat; über ihre Beurteilung und die Schlüsse, die aus ihr zu ziehen sind, darf man freilich noch lange nicht auf eine Einigung hoffen.

Zum Schlufs sprach Herr Belger über das Alter und die Entstehung der *gewundenen* Säule. Die Form der gewundenen Säule, welche in der christlichen Kunst des Mittelalters (vgl. den Kreuzgang hinter dem Lateran) und der Hochrenaissance (vgl. das Tabernakel in St. Peter zu Rom) eine so grofse Rolle spielt, ist uralt. Auf den geschnittenen Steinen von Mykene kommt mehrfach die Dattelpalme vor, kenntlich an den Zweigen, dem Stamm, und den zu ihren Füfsen aus der Erde sprossenden Zweigen. Ihr Stamm ist stets gewunden dargestellt; der Stamm allein, spiralförmig gewunden, ist auf einem Steine dargestellt, welcher in seiner Gesamtanordnung genau dem Löwenthorrelief entspricht, nur dafs auf dem Steine nicht zwei Löwen, sondern zwei Greifen die Wappentiere sind (Tsuntas, *Mykene* Taf. 5 Fig. 6). Im Hofe des „Museums" von Mykene liegt ein Stück einer gewundenen Säule plastisch ausgeführt; dies sind die ältesten Exemplare der gewundenen Säule. Das zweitälteste steht auf der Burg von Athen. In den tiefsten Schichten des Perserschuttes wurden zwei Trommeln einer spiralförmig gewundenen Säule gefunden; die letztere aus Poros ist ganz in der Weise der ältesten Skulpturentechnik von Athen mit dünnem Stuck überzogen. Vor dem Akropolismuseum liegt eine viel spätere, schöne Marmorsäule mit Stegen zwischen den Kannelüren, eine ähnliche sah der Vortragende in der Dardanellenstadt als Prellstein an einer Strafsenecke verwandt; auch zu Delphi ist die gewundene Säule in kleinen Dimensionen als Anathemträger verwandt. Hierzu ist auch die bronzene Schlangensäule des platäischen Weihgeschenkes zu rechnen. Genauere Durchforschung des Antikenvorrates wird sicherlich noch mehr Exemplare dieser bisher vollständig vernachlässigten Säulenform ergeben.

Das Porosexemplar von Athen wird ebenfalls ein Anathemträger gewesen sein und hat wie die mykenischen Beispiele die eigentlichen Windungen nach aufsen erhöht, ihre Grenzlinien vertieft; ebenso die Schlangensäule. Die späteren Marmorsäulen zeigen umgekehrt die Windungsflächen vertieft, die Stege erhaben: eine dorische oder jonische Säule nur in Schraubenwindungen sich erhebend. Der Vortragende nimmt an, dafs die Mykenäer mit dieser Form den Stamm einer Palme nachahmen wollten: war doch die Palme, wie die geschnittenen Steine, die Becher von Vaptio, die Vasendekoration zeigen, ein beliebtes Ornament dieser Epoche. Während andere Bäume Jahresringe ansetzen, welche von aufsen nicht sichtbar sind, kann man das Palmenwachstum aufsen am Stamme an den Ringen beobachten, welche die abgefallenen Zweige in ihren Stengeln hinterlassen Es ist sehr leicht, sie in Spiralen den Baum umgebend sich vorzustellen, ja sie so zu sehen; so fafsten sie wenigstens die Mykenäer auf, oder wer sonst die geschnittenen Steine nach Mykene brachte. Der deutlichste Beweis liegt in einem Spiegelgriff in Form eines Palmstammes mit oben ausspriefsenden Zweigen vor (Tsuntas, *Mykene* Tafel VI No. 1). Der Stamm ist hier mit ornamentierten Bändern spiralförmig umwunden.

Die gewundene Säule ist also uralt und wird auch in der guten griechischen Kunst angetroffen; ihr Ursprung ist die Nachahmung des Palmstammes. Die kannelierte Säule ist gleichalterig; denn sie steht vor dem Grabe, welches nach Frau Schliemann genannt ist; sie hat aber einen anderen Ursprung. Es wäre auch zu erwägen, ob nicht selbst die Verdickung der Säule am Löwenthor vom schmaleren Fufse nach oben zu in einer solchen Auffassung des Palmenstammes ihren Ursprung habe. Es giebt Palmen, deren Stamm sich nach oben zu zu verdicken scheint, weil dort, wo die Zweige ansetzen, das Ganze in die Breite geht. Herr Adler widersprach dieser Annahme. Herr Belger sprach die Erwartung aus, dafs nunmehr auch die gewundene Säule den gebührenden Platz in der Geschichte der griechischen Architektur erhalten werde.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

30. November.

A. Cailletet legt eine in den Trümmern von Vertillum bei Châtillon gefundene Bronze vor, welche den Bacchusknaben darstellt. Die Brandreste der Fundstätte rühren von der Zerstörung im 3. Jahrhundert her. — Le Blant, Römische Inschrift über einen Evocatus Augusti. — Couve, Ausgrabungen in Delos: Wohlerhaltene Häuser des 1. Jahrhunderts v. Chr. mit offenen Höfen, wie sie Vitruv beschreibt, und Wandmalereien; ferner eine Kopie des Diadumenos von Polyklet.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Lateinische Schulgrammatik

von

Prof. Dr. H. Ziemer,

Oberlehrer am Königl. Domgymnasium und Realgymnasium zu Kolberg.

11., gänzlich umgearbeitete Auflage der Schulgrammatik von **Professor W. Gillhausen.**

I. Teil: **Formenlehre.** gr. 8°. 1,20 *M.* | II. Teil: **Syntax.** gr. 8°. 1,80 *M.*

Diese neue Bearbeitung entspricht den in den Lehrplänen gestellten Anforderungen: sie ist nach wissenschaftlichen, psychologisch-historischen Grundsätzen aufgebaut, ohne je die Bedürfnisse der Praxis, d. i. der Lektüre aus dem Auge zu verlieren; sie erklärt alle auffälligen grammatischen Erscheinungen, indem sie den Prozeß ihres Werdens und Entstehens verfolgt, sie lehrt den Schüler ableiten und denken. Die Übungsbeispiele, für die Kasuslehre aus Nepos, sonst vorwiegend aus Cäsar gewählt, gehen den Regeln meist voraus, um deren induktive Ableitung zu erleichtern.

Ein ausführlicher grammatisch-stilistischer Anhang (49 Seiten), stete Zusammenfassung der Grundgesetze der Sprache, ein Kapitel über den Charakter der lateinischen Sprache u. a. verleihen ihr besondere Vorzüge.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Neue Erscheinungen.

A. Döring, System der Pädagogik im Umrifs. 6 M.

W. Gemoll, Die Realien bei Horaz. 11 M.

G. Gerber, Das Ich als Grundlage unserer Weltanschauung. 8 M. geb. 10 M.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Im Auftrage der historischen Gesellschaft zu Berlin herausg. von **J. Jastrow.** XV. Jahrg. (1892). 30 M. geb. 32 M.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausg. von **C. Rethwisch.** VIII. Jahrg. (1893). 14 M. geb. 16 M.

K. Joël, Der echte und der Xenophontische Sokrates. I. Band 14 M.

(Der II. (Schluss-) Band befindet sich in Vorbereitung.)

B. Keil, Die Solonische Verfassung in Aristoteles' Verfassungsgeschichte Athens. 6 M.

K. Lamprecht, Deutsche Geschichte (In 7 Bänden.) Band I.—IV. und V. 1. je 6 M. geb. 8 M.

H. Lange, Entwickelung und Stand des höheren Mädchenschulwesens in Deutschland. Im Auftrage des Kgl. Preufs. Minist. der geistlichen, Unterrichts- u. Medizinalangel. 1,20 M. eleg. kart. 1,60 M.

H. Lewy, Die semitischen Fremdwörter im Griechischen. 7 M.

Edm. Meyer, Untersuchungen über die Schlacht im Teutoburger Walde. 6 M.

W. Münch, Neue pädagogische Beiträge. 3 M.

A. Nicoladoni, Johannes Bünderlin von Linz und die oberösterreichischen Taufergemeinden in den Jahren 1525—1531. 8 M.

C. Rethwisch, Deutschlands höheres Schulwesen im 19. Jahrh. Geschichtl. Überblick im Auftrage des Königl. Preufs. Minist. der geistlichen, Unterrichts- u. Medizinalangel. 4 M. geb. 5 M.

G. Runze, Unsterblichkeit und Auferstehung. I.: Die Psychologie des Unsterblichkeitsglaubens u. der Unsterblichkeitsleugnung. 5 M.

G. Steinhausen, Kulturstudien. 3 M.

Eberhart Windecke's Denkwürdigkeiten zur Geschichte des Zeitalters Kaiser Sigmunds. Zum 1. Male vollständig hersg. von **W. Altmann.** 28 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Für den griechischen Unterricht.

Behrendt (Oberlehrer). **Über den Gebrauch des Infinitivs mit Artikel bei Thucydides.** 1 *M.*

Dahms (Professor). **Philologische Studien zur Wortbedeutung bei Homer.** 1 *M.*

A. F. Gottschick
Provinzial-Schulrat.

Beispielsammlung zum Übersetzen aus dem Deutschen in das Griechische.
1. Heft für untere und mittlere Gymnasialklassen. 6. Aufl. 1 *M.*
2. Heft für obere Gymnasialklassen. 4. Aufl. 1,00 *M.*

Wörterverzeichnis zu dem 1. und 2. Hefte. 4. Aufl. 50 Pf.

Griechisches Lesebuch für untere und mittlere Gymnasialklassen. 11. Aufl. 2 *M.*

Griechisches Vocabularium. 5. Aufl. 1 *M.*

Griechische Formenlehre in Paradigmen.

Als Anhang:

Der Gebrauch und die Bedeutung der Präpositionen und die in der Schule aus den Paradigmen zu entwickelnden Regeln.

Für den Schulgebrauch bearbeitet von

Dr. Karl Kunze,
Direktor d. Kgl. Gymnasiums zu Lissa.

Dritte, wesentlich umgearb. Auflage.

Gr. 8°. 1,20 *M.*

Leuchtenberger (Gymnasial-Direktor). **Dispositive Inhaltsübersicht der drei Olynthischen Reden des Demosthenes.** 2. verbesserte Auflage. Kart. 50 Pf.

von Oppen (Professor). **Der griechische Unterricht.** Nebst Vorlagen zu griechischen Extemporalien in den oberen Klassen. 1,20 *M.*

Aufgaben
zum Übersetzen aus dem
Deutschen in das Griechische für Prima
im Anschluss an die Lektüre.

Von

Dr. C. von Oppen,
Professor am Gymnasium zu Barmen.

8°. 1,40 *M.*

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 23. Januar. **1895. No. 4.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

M. Cantor, Vorlesungen uber Geschichte der Mathematik. I. 2. A. (F. Muller) 89

Sophokles' Philoktetes, herausg. von Fr. Schubert. 2. A. (H. Otte) 95

Ad. M. A. Schmidt, Zum Sprachgebrauch des Livius. I (C. Haupt) 96

R. Wuensch, De Taciti Germaniae codicibus germanicis (z) 99

Fr. Marx, Chauvinismus und Schulreform im Altertum (P. Cauer) 100

Fr. Muller, Salve Caesar Germanorum 101

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 50—51. — Revue numismatique 1894, 3. — Journal des savants, November. — Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques, 12 Dezember. — Athenaeum 3508—3509. — The Journal of Philology XXIII, 45. — Ἑστία 30. — Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 11. — Blatter für das Gymnasial-Schulwesen 8/9 102

Rezensions-Verzeichnis 104

Mitteilungen. A. Dippe, Bezieht sich Aristoteles' Einteilung der Tragodie auch auf Aeschylos' Tragodien? — Académie des inscriptions, 7. Dez. 107

J. Sitzler, Erklarung 111

Verzeichnis neuer Bücher 112

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

M. Cantor, Vorlesungen über Geschichte der Mathematik. I. Band. Von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1200 n. Chr. 2. Auflage. Leipzig, B. G. Teubner 1894. VII + 883 S. 22 ℳ

Die erfreuliche Thatsache, dafs schon nach 13 Jahren eine neue Auflage von Cantors Vorlesungen über die Geschichte der Mathematik, Bd. I, notwendig wurde, ist ein Beweis dafür, dafs dieses Werk ein weit über den Kreis unserer Fachgenossen hinausreichendes Interesse erweckt hat. Dafs auch die Mathematiker durch dieses klassische Geschichtswerk immer mehr für das Studium der historischen Entwickelung ihrer Wissenschaft gewonnen werden, unterliegt keinem Zweifel. Bis jetzt findet man freilich nur zu häufig bei jungen Mathematikern, welche die Universität verlassen, eine bedauernswerte Unkenntnis der Geschichte und Litteratur ihrer Fachwissenschaft. Auf der Universität wird sehr selten das Interesse für die Geschichte der Mathematik geweckt. Man begegnet sogar bisweilen bei den Vertretern unserer Wissenschaft einem gewissen Mifstrauen gegen die spezielle historische Forschung. Nur in den Zeiten des Niedergangs ihrer Wissenschaft, — so pflegen sie ihre Abneigung zu begründen, — beschäftigen sich die Gelehrten mit der Geschichte ihres Faches. Dieser Einwurf vermag aber in unseren Augen den Wert und die Bedeutung der historischen Forschung nur noch zu erhöhen. Wer sich dessen bewufst wird, dafs er auf dem eingeschlagenen Wege nicht zum Ziele gelangt, der schaut rückwärts, um den richtigen Weg wieder zu finden. Und wer vermöchte zu leugnen, dafs die mathematische Forschung zu Zeiten auf Irrwege geraten ist? Auch die Mathematiker müssen, wie schon H. Hankel hervorhob, bei der Wahl ihrer Probleme von einem gewissen Takt geleitet sein, um nicht auf unfruchtbare Abwege zu gelangen. Und erst kürzlich hat ein jüngerer Mathematiker in seiner Habilitationsschrift ausgeführt, dafs der Geschmack in der Mathematik eine grofse Rolle spielt.

Das Studium der Geschichte unserer Wissenschaft ist vorzüglich geeignet, den Erforschern neuer Gebiete die richtigen Pfade zu weisen; von dem historischen Standpunkte aus vermag man, wie von draufsen, auf die Aufgaben der Gegenwart zu schauen und sich über das schliefsliche Ziel der Forschung zu belehren. Erst die historische Betrachtung läfst den einzelnen Forscher erkennen, welcher Platz seinem Wirken in der Kulturarbeit der gesamten Menschheit gebührt.

Dieser hohen Bedeutung wird die historische Forschung umsomehr sich würdig machen, je mehr sie sich selbst entwickelt und je mehr sie sich einer Geschichtswissenschaft nähert. Die Geschichtswissenschaft begnügt sich nicht damit, Thatsachen zu sammeln, sondern sie sucht deren

Digitized by Google

Gesetze und Ursachen zu enthüllen. Dafs die Geschichte der Mathematik sich diesem Ideale seit dem Erscheinen des grofsen Montuclaschen Werkes, besonders aber in den letzten Jahrzehnten, um ein beträchtliches genähert hat, erhellt aus den vorliegenden Vorlesungen Cantors. Dafs es freilich noch späterer grofser Arbeit bedarf, um überall das zeitlich Getrennte als eine ununterbrochene Kette darstellen zu können, betont der Verfasser an verschiedenen Stellen seines Buches selbst.

Die zahlreichen neueren Untersuchungen anderer Forscher sind in der vorliegenden Auflage auf das Gewissenhafteste verwertet worden. Da sie aber die Anlage und den Plan des ganzen Werkes nicht geändert haben, so können wir uns mit einer kurzen Inhaltsangabe begnügen.

Der vorliegende erste Band umfafst die Geschichte der Mathematik von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1200 n. Chr. und ist in sieben Hauptabschnitte geteilt nach den verschiedenen Völkern. In der Einleitung (S. 1—16) werden die Resultate der Forschung sowie die Vermutungen über die Entstehung der Zahlwörter gegeben, die ja eines der ältesten Gebiete des menschlichen Sprachschatzes bilden. Aus ihrer Ähnlichkeit lassen sich oft Beweise für eine alte Stammesgemeinschaft später getrennter Völker herleiten. Wohl so alt wie die Bildung der Zahlwörter sind die Multiplikation und die Addition. Fast überall tritt als Basis der Zahlensysteme 5 oder ein Vielfaches von 5 auf. Es giebt auch Sprachen, welche die Bildung der Zahlwörter auf Subtraktion und Division stützen. Nicht immer hielt die Sprache in ihrer Entstehung gleichen Schritt mit der Entstehung der Begriffe. Die Zahlzeichen traten inmitten der Silben- und Buchstabenschrift auf. Warum hat gerade das mathematische Denken, so fragt Cantor, von jeher durch Wortzeichen Unterstützung, Erleichterung und Förderung gefunden?

Die wirkliche Geschichte der Mathematik beginnt mit dem ersten Schriftdenkmal, welches auf Rechnung und Figurenvergleichung Bezug hat, und dieses finden wir bei den Ägyptern, denen der erste Abschnitt (S. 17—72) gewidmet ist. Schon die Baumeister der Pyramiden müssen nicht zu unterschätzende mathematische Kenntnisse gehabt haben. Darauf läfst einmal die scharfe astronomische Orientierung jener mächtigen Königsgräber schliefsen, dann aber auch der überall konstante Neigungswinkel von fast 52° der Seitenflächen gegen die Basis derselben. Herr Cantor sagt nur, in beiden Momenten sei sicher nicht blofser Zufall zu erkennen. Uns scheint für die Konstanz des Neigungswinkels die Erklärung erwähnenswert, dafs die Ägypter als Höhe der Pyramide den Radius des Kreises genommen haben, der mit der quadratischen Basis gleichen Umfang hat. Vielleicht war die dazu erforderliche Zirkulatur des Quadrates Aufgabe der Harpedonapten, die bekanntlich den rechten Winkel mittels eines durch Knoten in 12 (3 + 4 + 5) gleiche Teile geteilten Seiles zu spannen verstanden. Doch wir dürfen uns mit solchen Vermutungen, zu denen die Lektüre des Cantorschen Werkes nur zu häufig anregt, hier nicht aufhalten. Wir fürchten sonst den unserem Referate gebotenen Raum zu sehr zu überschreiten.

Das oben erwähnte erste Schriftdenkmal, das arithmetische Übungsbuch des Ahmes (ca. 1700 v. Chr.), ist eine reiche Fundgrube für die mathematischen Kenntnisse der Ägypter. Die in demselben als bekannt vorausgesetzten Formeln lassen vermuten, dafs die Ägypter zugleich im Besitz eines theoretischen Lehrbuches gewesen sind, durch dessen Auffindung manches Dunkel gelichtet werden dürfte.

Der zweite Abschnitt (S. 73—104) behandelt die Babylonier. Hier würde mannigfache Aufklärung zu erhoffen sein durch fernere Ausgrabungen zu Senkereh. Zwei Fragen drängen sich hier besonders auf: 1. Wie kam man zu dem Sexagesimalsystem? und 2. wie dringt das Ner (600) in die Rechnung ein?

Selbstverständlich bildet die Mathematik bei den Griechen den umfangreichsten und bedeutendsten Abschnitt des vorliegenden Werkes (S. 105—482). Im Grofsen und Ganzen brauchten die Resultate der ersten Auflage durch die neueren Forschungen eines Tannery, Loria, Allman u. a. nicht geändert zu werden; doch konnte manches, was früher nur als Vermutung ausgesprochen wurde, jetzt als gesichert aufgestellt werden. Allerdings sind auch an einzelnen Punkten, die früher für gewifs erachtet wurden, neue Zweifel heraufbeschworen, und bei dem Mangel an gesicherten Überlieferungen mufs manches Hypothetische bleiben. Der Historiker beweist häufig dadurch, dafs er eine Frage offen läfst, mehr kritischen Scharfsinn, als wenn er eine frühzeitige Entscheidung trifft.

Verloren sind leider für die Geschichte der griechischen Mathematik die historischen Mitteilungen Theophrasts und die Aufzeichnungen des Xenokrates. Nur in Bruchstücken sind

uns überliefert die wichtigen historischen Bemerkungen des Eudemus, ferner die des Geminus von Rhodos, Theon von Smyrna, Porphyrius, Jamblichus, Pappus, Proclus und Eutokius. Es werden an der Hand des sog. Mathematikerverzeichnisses des Eudemus die griechischen Mathematiker von Thales bis Archimedes vorgeführt und deren Leistungen eingehend behandelt. Mit Archimedes hat die Blüte der griechischen Mathematik ihren Höhepunkt erreicht; es folgen nun die Epigonen der grofsen griechischen Mathematiker. Der von Cantor um das Jahr 100 v. Chr. angesetzte Heron von Alexandrien kann nach den neuesten Untersuchungen von Diels (Berl. Monats-Ber. Febr. 1893) frühestens im ersten Jahrhundert n. Chr. gelebt haben; er gehört also zwischen Geminus und Ptolemäus. Pappus und Diophantus, die beiden letzten hervorragenden Mathematiker der Griechen, vergleicht Herr Cantor treffend mit riesigen erratischen Blöcken in einer weiten Ebene. Die durch Jahrhunderte bewährte mathematische Kraft der Griechen war erlahmt, teils infolge politischer Verhältnisse, teils weil das wissenschaftliche Interesse von der Philosophie und Mathematik zur Theologie und Jurisprudenz übergegangen war.

Die Römer (S. 483—552), denen die Aufgabe zufiel, die Rechtswissenschaft zu begründen, waren nicht mehr imstande, das, was die grofsen griechischen Mathematiker geschaffen und was die Neuplatoniker zu erhalten gewufst hatten, vor dem Untergange zu bewahren. Immerhin verdienen die Leistungen der römischen Agrimensoren auf einem mehr praktisch-geometrischen Gebiete eine eingehende Betrachtung. Daneben erscheinen Überbleibsel einer entwickelteren Rechenkunst, verbunden mit Zahlzeichen, aus welchen die gegenwärtig in Europa gebräuchlichen als blofse Umformungen sich herleiten lassen.

Die Rückwärtsverfolgung dieser Zeichen führt den Verfasser zu den Indern (S. 553—618). Es wird geprüft, welcherlei mathematisches Wissen sich bei den Indern nachweisen läfst, und wie sich dasselbe zur griechischen Wissenschaft verhält. Die Darstellung ist hier nicht chronologisch, sondern wird gegliedert durch die einzelnen Disziplinen, nämlich: Gemeine Rechenkunst, Algebra, Zahlentheorie, Geometrie und Trigonometrie. In letzterer ist der wesentlichste Fortschritt die Sinustabelle.

Der folgende Abschnitt (S. 619—648) ist der Mathematik der Chinesen gewidmet. Zu ihnen flofs wohl das meiste aus verschiedenen Quellen, besonders aber der babylonischen, zusammen. Selbständige einzelne Leistungen boten die Chinesen nur in der Algebra, dem ihrem Geiste am meisten angemessenen Arbeitsfelde.

Wichtiger sind die Leistungen der Araber (S. 649—768). Seit Beginn des VIII. Jahrhunderts entwickelte sich bei ihnen eine ungemein fruchtbare Übersetzungsthätigkeit aus dem Syrischen, Persischen, Indischen und Griechischen. Die ersten griechischen Mathematiker, die den Arabern zugänglich wurden, waren Ptolemäus und Euklid. Ihnen folgten Archimedes, Apollonius, Heron, Diophant. Später wurden ihnen auch bekannt Jamblichus, Porphyrius, Nikomachus und wahrscheinlich auch Pappus. Neben diesen Übersetzungen sind auch Kommentare zu erwähnen und Originalarbeiten, letztere zunächst auf dem Gebiete der Zahlentheorie und der Trigonometrie. Dem Abendlande wurde die griechische Mathematik durch arabische Vermittelung weit früher bekannt, als die Neuentdeckung der Originaltexte es ermöglichte. Um das Jahr 1000 treten dann die grofsen Schriftsteller auf zahlentheoretischem und arithmetisch-algebraischem Gebiete hervor. Im letzten Viertel des XI. Jahrhunderts blüht die systematische Algebra, besonders die Untersuchung der kubischen Gleichungen. Von da an ging es mit der reinen Mathematik schnell bergab. Die Schule Nasir Eddins zu Maraga im XIII. und die Schule zu Samarkand im XV. Jahrhundert wandten sich mehr der Astronomie zu. Um das Jahr 1600 ist allein Beha Eddin hervorzuheben. Nachdem die ägyptische Mathematik durch Ibn Junus († 1008) und Ibn Al Haitam († 1038) gekennzeichnet ist, wendet sich der Verfasser zu der Geschichte unserer Wissenschaft in Spanien und in Marokko, zu den Westarabern. Ihre Mathematik zeichnet sich durch eine einseitig arithmetisch-algebraische Entwickelung aus.

Der letzte Abschnitt des vorliegenden Werkes (S. 769—857) schildert die Klostergelehrsamkeit des Mittelalters, und zwar zunächst bis zum Ausgang des X. Jahrhunderts, dann die Leistungen Gerberts und schliefslich den Kampf um das Dasein zwischen der alten und der neuen Rechenkunst, zwischen dem Kolumnenrechnen und dem Zifferrechnen, deren Vertreter die Abacisten und Algorithmiker waren.

In unserer knappen Übersicht konnten wir unmöglich den reichen Inhalt des Cantorschen Werkes auch nur annähernd wiedergeben. Immerhin wird der Leser ersehen, wie sehr dieses Werk geeignet ist, das Interesse für mathematisch-histo-

rische Forschung zu wecken und zu beleben. Wir zweifeln nicht daran, dafs der Wunsch des Herrn Verfassers sich erfüllen werde, auch durch diese zweite Auflage neue und immer neue Mitarbeiter zu gewinnen, um ein Feld umzugraben und zu bebauen, auf dem die Arbeit reichlich lohnet.

Berlin. **Felix Müller.**

Sophokles' Philoktetes. Für den Schulgebrauch herausgegeben von Friedrich Schubert. Zweite, verbesserte Auflage. Mit 6 Abbildungen. Leipzig. G. Freytag. 1894. XVI u. 64 S. 0,50 *M*, gebunden 0,80 *M*.

Wie in der ersten Ausgabe der sophokl. Tragödien 'scholarum in usum' mit adnotatio critica, so läfst Sch. auch in der Ausgabe 'für den Schulgebrauch' mit deutsch geschriebener Einleitung den Phil. als fünftes Stück erscheinen. In neuer, verbesserter Auflage wurde Ant. schon 1889, O. T. 1890, Ai. und El. 1891 herausgegeben. In diesen Stücken war der Text von dem der ersten Auflage mehr oder weniger verschieden und meist konservativer gestaltet; das wäre nun noch nötiger gewesen beim Philoktetes, da Schubert gerade in diesem Stücke in der Aufnahme eigener und fremder Konjekturen bei weitem das rechte Mafs überschritten hatte (vgl. meine eingehende Erörterung in Jahresber. d. philol. Ver. 1886, S. 111—115). Aber nur v. 1110 und 1138 ist Sch. zur handschriftl. Lesart zurückgekehrt, und 68 f. sind nicht mehr in Klammern eingeschlossen; dafür hat er jetzt 844 neu eine Konjektur Gleditschs eingesetzt. — Die ersten drei Abschnitte der Einleitung (Ursprung und Entwicklung der griechischen Tragödie. Leben und Werke des Sophokles. Ökonomie der Tragödie) und der Anhang über das Theaterwesen in Athen stimmen, wie natürlich, fast wörtlich mit den betr. Abschnitten bei den anderen Stücken überein. Neu ist hier in dieser Ausgabe eigentlich nur der vierte Abschnitt der Einleitung: Vorbemerkung zum Philoktetes S. XII bis XVI, und diese gefällt mir recht wenig. Da heifst es S. XIII: 'Dreiteilig bewegt sich die Handlung in schönem Ebenmafs mit strengem Parallelismus der beiden Hälften': das ist doch — ich will nur sagen sehr dunkel. Die Bezeichnung der Scene 219—541 als 'mit *ἀναγνώρισις* verbundene Botenscene' und der Scene 628—675 als 'Erkennungsscene' erscheint mir sehr gesucht. 'Ein Komplex von zwei Pathosscenen 730—826 und 927—973, innerhalb dessen durch v. 895 der höchste Punkt der Handlung bezeichnet wird' (S. XIV): v. 895 liegt ja gar nicht innerhalb des Komplexes. Um die Regelmäfsigkeit des Baues der Tragödie erkennen zu lassen, mufste Sch. den zweiten Hauptteil nicht in 5 Abschnitte zerlegen, sondern in 1. a, b, c (statt 1, 2, 3) und 2, 3 (statt 4, 5); aber diese Übersicht nach G. Freytagscher Art unterliegt überhaupt manchen Bedenken; wenigstens müfste m. E. die Scene 974 ff. in den vorhergehenden Abschnitt (Höhepunkt der Handlung) gesetzt werden. — Zum Schlufs will ich nicht unterlassen zu bemerken, dafs ich trotz mancher Ausstellungen den Phil. ebenso wie die anderen Ausgaben Sch.'s im allgemeinen empfehlen kann.

Berlin. **Heinrich Otte.**

Ad. M. A. Schmidt. Zum Sprachgebrauch des Livius in den Büchern I. II. XXI und XXII. 1. Teil. St. Pölten.

Zum Sprachgebrauch des Livius in den Büchern I, II, XXI u. XXII läfst Dr. Schmidt in St. Pölten eine Untersuchung ausgehen, welche nicht nur von sorgsamer, bis ins einzelne gehender Beobachtung der livianischen Ausdrucksweise zeugt, sondern auch erkennen läfst, wie sich der Forscher in den Geist des Schriftstellers und in seine Zeit zu versetzen weifs, aus deren Einflüssen und vielseitigen Anregungen er den Stil des grofsen Geschichtsschreibers erklärt. Wenn nur nicht verlangt wird, dafs unsere heutigen Schüler alle die archaischen, poetischen, vulgären nachklassischen Elemente mitsamt den Gräcismen in bestimmte Rubriken ordnen und für den eigenen Gebrauch mit dem Anathem belegen sollen, mit einem Worte, wenn wir auch hier Wissenschaft und Schule sorgfältig trennen, dann können wir vorliegende Untersuchung nur mit Freuden begrüfsen. Denn will der Lehrer zu vollem Verständnis des Schriftstellers hindurchdringen, so mufs er dem Verfasser dieser Untersuchungen mit allem Eifer folgen und sich dessen fruchtbare Anregungen zum Anlafs für genaue Beobachtung des Sprachgebrauchs dienen lassen. Diese mühsame Arbeit gehört aber in die stille Werkstatt des Gelehrten, und würde es stets als Fehler zu verurteilen sein, wollten wir unsere Schüler, zumal heute noch, zwingen, den gleichen Weg zu beschreiten. Für diese haben wir vielmehr nur die Früchte unserer eindringenden Studien zurecht zu legen und müssen wir froh sein, wenn sie die Schwierigkeiten der Form bewältigen und den Gedanken erfassen, wie er sich aus den einzelnen Gliedern des Satzes entfaltet und zu künstlerischer Ausprägung gelangt. Die Einsicht aber in die Elemente des

Digitized by Google

Ausdrucks mufs dem Lehrer vorbehalten bleiben. Sollte sie Zweck des Unterrichts selbst werden, dann würde das längst verurteilte Eingehen auf sprachliche Einzelheiten dem Schüler die Freude an der Lektüre verderben und seine Aufmerksamkeit so zersplittern, dafs er den Wald vor Bäumen nicht zu sehen bekäme. Viel zu sehr halten die sonst so trefflichen Instruktionen für die österreichischen Gymnasien vom Jahre 1884 noch diesen Standpunkt fest, und daher ist es wohl erklärlich, dafs der Verfasser ihn hier als der Diskussion überhoben einfach stillschweigend voraussetzt.

Wohin aber diese Vermischung der beiden Prinzipien führt, zeigt S. 9, Anmerkung 1, wo allen Ernstes die Jugendreden Ciceros pro Sex. Roscio, die Verrinen und die philippischen Reden als weniger geeignet für die Schullektüre nur deshalb bezeichnet werden, weil der Redner darin den Volkston anschlage.

Sehen wir aber von dieser Vermengung des Schulgemäfsen mit den Aufgaben der Gelehrsamkeit ab, dann haben wir alle Ursache, uns der vorliegenden Arbeit zu freuen. Denn fufsend auf einer umfassenden Kenntnis aller einschlägigen Vorarbeiten und Untersuchungen schreitet sie selbständig zu neuen Urteilen vorwärts, denen sie stets eine tiefdurchdachte und überzeugende Begründung zu geben weifs, s. die Erklärung der altertümlichen Wendungen, S. 6 unten, aus der momentanen Stimmung, in die den Schriftsteller die genau geschilderte Situation versetzt hat. Ebenso verständnisvoll wird S. 9 der oft beobachtete dichterische Schwung der Sprache mit der Beschaffenheit des betr. Stoffes in Verbindung gebracht.

Was aber Schmidt über die Stellung der Liviuslektüre im Unterricht S. 12—13 sagt, ist wohl gleichfalls tief durchdacht, aber doch nur von jenem Standpunkt des Gelehrten aus geurteilt, den wir für den praktischen Unterricht nicht unter jeder Bedingung zulassen können. Niemals könnten wir uns entschliefsen, den gedankenreichen Sallust mit seinen scharfen Antithesen und mit seinem Streben, die innerliche Entwicklung der Charaktere auszuprägen, nur deshalb eher als Livius lesen zu lassen, weil die historische Sprachforschung ihm die frühere Stelle anweise. Den mehr epischen Livius zu verstehen, bei dem der geforderte Durchblick zudem eine reiche Auswahl je nach dem Bildungsgrade der Leser gestattet, ist der Schüler doch viel früher imstande, als er sich in die rein pragmatische Methode und den künstlichen Stil des Sallust hineindenken kann, der gerade durch diese Besonderheit dem reichlich im Livius bewanderten Obersekundaner immer noch genug Schwierigkeiten bereitet. Der Vergleich mit Homer und Herodot pafst nicht; denn dann müfsten wir ja auch den Thukydides, da er doch gleichfalls eine frühere Phase der Darstellung repräsentiert, vor Xenophon lesen lassen. Wohin sollte also wohl diese Übertragung der wissenschaftlichen Auffassung auf das von der Schule Geforderte führen?

Schmidt legt aufserdem immer noch viel zu viel Gewicht auf die Ausbildung der eigenen Schreibweise des Schülers, die an den Schriftstellern ein Vorbild finden solle. Wir wollen aber vor allen Dingen die Einführung und das Verständnis der Schriftsteller selbst betonen und sehen in der eigenen Darstellung des Schülers nur erst in zweiter Linie ein Mittel, sein Verständnis der Sprache zu fördern. Sind denn ferner die rhetorischen, archaischen, poetischen und vulgären Elemente bei Livius so dicht gehäuft, dafs ihr Vorkommen die vorgeschlagene Reihenfolge gebieterisch verlangte und ein Verstofs dagegen allzu grofse Schwierigkeiten beim Übersetzen hervorriefe? Wie aber gerade Livius den Geschichtsunterricht fördern kann, das glaubt Ref. in seinen Kommentaren hinreichend entwickelt zu haben, bei deren Bearbeitung er von dem Grundsatze ausgeht, dafs die Liviuslektüre den ganzen Unterricht von Untersekunda bis Prima begleitet und nicht notwendigerweise auf nur eine Klasse beschränkt zu werden braucht. Die angeordnete Privatlektüre, wenn sie ernstlich aufgenommen wird, gestattet diese Behandlungsweise durchaus. Dafs endlich ein Konflikt zwischen den Berichten des Schriftstellers und der Kritik des Geschichtsunterrichts, falls er eintreten sollte, unschädlich ist, geht gleichfalls aus des Ref. Behandlung der Aufgabe hervor. Sollen doch unsere Schüler nicht Geschichte aus ihrem Livius lernen, sondern in dieser Beziehung sich nur an einem anschaulichen Bilde das Urteil klar machen, welches der gebildete Römer der Kaiserzeit über den Entwicklungsgang seines Staates hatte. Vor allem aber sollen sie sich an den lebensvoll vorgeführten Helden alter grofser Zeiten für die Ideale selbstloser Vaterlandsliebe und rastlosen Aufstrebens begeistern, damit auch sie die geistige Entwicklung durchlaufen, welche ihre Anlagen ihnen gestatten.

Für diesen Standpunkt hat es nun in der That wenig Wert, wenn der Schüler den Gebrauch der verschiedenen Kasusendungen kennt, zumal es bei all diesen peinlich sorgfältigen Untersuchungen

vielfach doch nur auf ein 'in der Regel, oder meist' oder dgl. hinauskommt, wenn nicht gar das Schwanken der Handschriften jede sichere Entscheidung zurückhält. Was aber an sicheren Ergebnissen schliefslich herausgebracht wird, unterliegt auch noch dem Mifsverständnis und ist der Gefahr der Verwechslung ausgesetzt, weil es in seiner Vereinzelung keinen festen Halt im Gedächtnisse des Schülers finden kann. Und fragen wir endlich cui bono? welchen Einflufs sollen all diese statistischen Anmerkungen auf die geistige Ausbildung der uns anvertrauten Jugend haben? dann können wir etwas Positives in der That nicht finden.

Wenn wir also aus der Schule diese gelehrten Forschungen verbannt wissen wollen, so bleibt darum ihr rein wissenschaftlicher Wert natürlich unangefochten bestehen, und ist es bei der Ausdauer und Mühe, welche solche Arbeit verlangt, nur mit Freuden zu begrüfsen, dafs der uns auf diesem Gebiete längst rühmlichst bekannte Verfasser sich jetzt entschlossen hat, all seine reichen Erfahrungen, geordnet in einem systematischen Werke, den Fachgenossen zugänglich zu machen.

Wittenberg. **C. Haupt.**

Richard Wuensch, De Taciti Germaniae codicibus germanicis. Dissertatio inauguralis. Marpurgi Cattorum typis Friederici Soemmering. 1893. 8°. 127 S.

Der Verfasser hat es unternommen, die sogenannten codices germanici der Germania, den Hummelianus (H), Vindobonensis (V), Monacensis (M) und Stuttgartiensis (S), auf ihren Wert hin zu prüfen. Die Resultate seiner mit grofsem Fleifse und scharfer Methode geführten Untersuchungen sind folgende:

Die verlorene Handschrift H ist lediglich aus den Angaben von Hummel, Longolius und Selling herzustellen. Denn die von Holder zu diesem Zwecke herangezogene 2. Hand des Stuttgartiensis (S_2) hat ihre Lesarten nicht aus H entnommen, obwohl ihre Quelle dieser Handschrift ähnlich war (vgl. unten). Die Lesarten, die H allein hat, beweisen nichts für einen besonderen Ursprung. Da H bald A B bald C D folgt, so mufs man annehmen, dafs eine Vermischung beider Klassen stattgefunden hat. Also ist H nicht nur nicht die beste aller Handschriften, sondern hat gar keinen selbständigen Wert und ist somit aus dem Apparat zu entfernen.

V, für den eine neue Kollation nicht nötig erschien, steht H sehr nahe, ohne jedoch davon abzustammen. Der gemeinsame Archetypus (δ) gehört auch zur italischen Überlieferung und zwar in der Weise, dafs er mit C D, im besonderen C, näher verwandt ist als mit A B. Einen Wert für die Konstituierung des Textes kann also auch er nicht beanspruchen.

Hinsichtlich M und S, die der Verfasser selbst neu verglichen hat, wird nachgewiesen, dafs sie unmöglich aus demselben Archetypus, wie Holder und Bährens annahmen, stammen können. Die 2. Hand von S (S_2) hat ihre Korrekturen aus δ entnommen. Beide Handschriften gehören ebenfalls der italischen Überlieferung an.

So ergiebt sich, dafs von einer besonderen, durch H V M S vertretenen germanischen Tradition nicht die Rede sein kann, sondern dafs auch diese Handschriften auf kürzerem oder längerem Wege aus dem apographum Henochianum stammen. Die für die Kritik mafsgebenden Handschriften sind A B C D. Zum Schlusse teilt der Verfasser einen Stammbaum der Überlieferung mit, doch fügt er mit Recht hinzu, dafs sich noch schärfere Resultate erst dann ergeben können, wenn man genaue Kenntnis von allen Handschriften haben wird. Man kann nur wünschen, dafs der Verfasser in Zukunft Zeit und Lust findet, seine Untersuchungen auf diese auszudehnen. **tz.**

Friedrich Marx, Chauvinismus und Schulreform im Altertum. Rede zur Feier des Geburtstages Sr. Maj. des Königs und Kaisers in Breslau. 22 S. 1894, Koebner. ℳ 0,60.

Die Weisheit des Predigers Salomo, dafs nichts Neues unter der Sonne geschieht, behagt wenig dem heute lebenden Geschlechte, das den Zusammenhang mit der Vergangenheit zerreifsen und alles aus sich heraus neu schaffen möchte; um so notwendiger ist es, immer wieder daran zu erinnern. Das ist hier bei feierlicher Gelegenheit in würdiger zugleich und geistreicher Weise geschehen. Durch ein Fragment aus einer Komödie des Aristophanes, wo ein Vater mit seinem Sohne Schulexamen abhält und ihn nach der Bedeutung einiger homerischen Vokabeln fragt, von dem Jungen aber darauf hingewiesen wird, dafs es viel nützlicher sei, sich um die Deutung der veralteten Ausdrücke in Solons Gesetzen zu bemühen, sucht der Redner anschaulich zu machen, dafs es schon im 5. Jahrh. v. Chr. Leute gegeben habe, die zu Gunsten der praktischen Bedürfnisse des täglichen Lebens die Lektüre der alten Dichter beseitigen oder doch einschränken wollten. Der Hauptteil der Rede beschäftigt sich mit dem römischen Volke und mit der Geschichte seiner

Digitized by Google

Bildung. Marx schildert in den Hauptzügen das allmähliche Eindringen des griechischen Geistes und zeigt durch eine geschickte Auswahl charakteristischer Thatsachen, wie erst durch die von dorther empfangene Einwirkung die Römer zur Herrschaft über die eigene Sprache gelangt sind und zur Kraft der Gedanken auch die klassische Form zu finden gelernt haben. Dem werden dann die 'chauvinistischen' Bestrebungen gegenübergestellt, die darauf ausgingen, Rom von dem geistigen Einfluss des Griechentums zu befreien. Ihr Vertreter ist nicht der strenge Censor Cato, dessen maßvoller Sinn und gerechte Würdigung der griechischen Litteratur vielmehr ausdrücklich hervorgehoben werden, sondern Marius, der Konsul aus dem Volke, der sich rühmte, kein Griechisch gelernt zu haben, und der in auffälliger Weise das Theater verließ, sobald ein griechisches Stück begann. Mit besonderem Interesse verweilt der Vortragende bei der Gestalt des L. Plotius Gallus, eines Schulreformers in nationalrömischem Sinne, der, aus dem Freundeskreise des Marius hervorgegangen, zur Zeit des Bundesgenossenkrieges die erste lateinische Rhetorschule gründete. Im Anschluss daran wird dann in einigen Andeutungen der Kampf geschildert, den bis in das erste Jahrhundert der Kaiserzeit hinein Anhänger und Gegner der griechischen Bildung in Rom führten, ein Kampf, der damit endete, dass der griechische und der lateinische Unterricht als gleichberechtigt anerkannt wurden.

Marx hat es begreiflicherweise unterlassen eine Nutzanwendung auf die Gegenwart zu machen; aber die Parallelen bieten sich überall von selbst dar. Wer ihnen bei der Lektüre der kleinen Schrift nachgeht, wird denn auch weiter zu der Frage und vielleicht auch zu ihrer Beantwortung geführt werden, wie es denn komme, dass eine so kraftvolle Nation wie im Altertum die römische und jetzt wieder die deutsche der Anregung und Befruchtung durch fremde Geistesart bedarf, um zum Bewusstsein ihres eigenen inneren Reichtums zu gelangen.

Kiel. **Paul Cauer.**

Franz Müller-Quedlinburg, Salve Caesar Germanorum. Musik von Robert Linnarz (Op. 65). Hannover, Lehne & Co.

Eine Kaiserhymne von Fr. Müller mit lateinischem und untergelegtem deutschen Text: Salve, Caesar Germanorum, Nulli impar Tu maiorum (Deutschlands Kaiser, Heil und Segen Dir auf Deiner Ahnen Wegen), von Linnarz komponiert und in Bearbeitungen für Gesang mit und ohne Begleitung wirkungsvoll gesetzt. Die Dichtung enthält wohlgelungene Stellen und erfreut das Herz des patriotischen Philologen. Die lateinische Poesie hat doch noch aktuelle Bedeutung. Nach den schönen Carmina von Linke, Eckstein, Ulrich sehen wir auch hierin ein neues Zeichen ihrer Lebenskraft. Vielleicht ließe sich 'Deutschlands Kaiser' in der ersten Zeile anders wiedergeben. In der Komposition stellt der Tonumfang der Melodie starke Ansprüche an die Stimme, die rhythmische Bewegung wird ihren Eindruck nicht verfehlen.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 50 - 51.

S. 1596 f. Entgegnung von C. Mehlis gegen die Rezension seiner Schrift 'Neue Beiträge zur mittelrheinischen Altertumskunde' durch G. Haug, *Bph W.* 39. — 51 S. 1627 f. Die attischen Grabhügel. In Aphidnae fand Sam Wide zwölf Graber der mykenischen Epoche mit Gefäßen, ähnlich denen von Thorikos, sowie verkohlten Skeletten, von denen eines durch seine riesigen Dimensionen auffällt, endlich Goldsachen (Halsband, Ohrringe). In Brauron hat Stais einige Höhlengräber gefunden, die aber alle bereits geplündert waren. Über Tsountas' Grabungen auf Amorgos ist bereits früher berichtet worden.

Revue numismatique. 1894, 3.

S. 253—285. E. Babelon, Études sur les monnaies primitives d'Asie-Mineure, II. behandelt die Chronologie der samischen Münzen. 1. Alle archaischen Elektron-Münzen in sogen. euböischen System sind auf Samos geprägt. 2. Die bisher für samisch gehaltenen Elektron-Münzen in nichteuböischen System gehören nicht nach Samos. Weiter werden chronologische Anhaltspunkte für die Datierung der samischen Münzen gegeben. — S. 286 — 300. E. Beurlier handelt über das aus einer Neapler Inschrift und aus Münzen bekannte *κοινὸν Συρίας* (syrische Provinzialversammlung) und die Syriarchen Artabanos und Herodes. — S. 301—306 A. Blanchet veröffentlicht eine neue Bronzemünze aus Nikaia: Vs. Büste des Antoninus Pius. Rs. der Gott *Μὴν Ἀσχηνός* auf einem Pferde, dessen Vorderbeine menschlich gebildet sind, mit der Inschrift *ΙΙΙΙΟΝ ΒΡΟΤΟΠΟΛΙ Ν[ΕΙΚΑΙΕΩΝ] ΧΡΥΣΕΑ ΠΟΛΙΣ* (*ἀνέθηκε*). Derselbe Typus begegnet auf einer Münze von Nikaia aus der Zeit Gordians III.

Journal des savants, November.

S. 637—651. I. Girard, Catull und seine Vorbilder (Fortsetzung). Es werden die Nachahmungen der Sappho besprochen, sodann die Hochzeitslieder und die Nachahmungen des Kallimachos nach G. Lafaye, Catulle et ses modèles. — S. 652—660. H. Weil, Die Dramaturgie des Äschylus (Fortsetzung). Lyrisch sind bei dem Dichter nicht nur die Stellen in lyrischem

Versmafse (Fortsetzung folgt). — S. 660—674. G. Perrot, Der Ursprung der arkadischen Kulte. (Fortsetzung.) Die Kultstätten des Zeus Lykäos, die Doppelsäulen des Gottes mit dem Adler auf der Spitze. In vielen Eigentümlichkeiten ist der phönikische Bal zu erkennen (Fortsetzung folgt).

Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques 12. Dez.

S. 702—739. Ch. Lévèque, Die Psychologie der neuplatonischen Schule. Eigentlich eine eingehende und anerkennende Besprechung des 4. und 5. Bandes von Chaignets Histoire de la psychologie des Grecs.

Athenaeum 3503. 3505.

S. 836. Fr. Haverfield sucht, soweit es das dürftige Material gestattet, zu erweisen, dafs Silchester unter Agricolas Verwaltung, ungefähr im Jahre 80, angelegt worden sei. — 3504. S. 868. Genauere Beschreibung der jüngst aufgedeckten Villa mit vorzüglich erhaltener Badevorrichtung zu Pompeji [s. W. 1894 S. 1404]. — S. 869. Delattre hat in Karthago wieder zwei punische Gräber mit reichem Inhalte aufgefunden. — 3505 S. 902. In Biserta wurde ein silberner griechischer Diskus mit Inkrustation und Verzierungen in Gold gefunden; die Hauptscene scheint den Streit zwischen Apollo und Marsyas darzustellen.

The Journal of Philology XXIII 45.

S. 1—4. Robinson Ellis, Excerpte aus dem Culex in der Eskorialhandschrift. — S. 5—18. Ders., Zu Herondas. — S. 29—44. E. G. Hardy, Hat Augustus während des pannonischen Aufstandes 6—9 n. Chr. acht neue Legionen errichtet? Es wird der Nachweis versucht, dafs bereits vor dem Aufstande mindestens 22 Legionen bestanden hätten. — S. 45—75. W. E. Heitland, Thucydides und die sizilische Expedition. Enthält topographische Untersuchungen. — S. 76—80. Colin E. Campbell, Plato, Phaedo Cap. 48. Die Stelle ist durchaus korrekt überliefert. — S. 81—115. F. W. Thomas, ἤδη und δή bei Homer. — S. 116—160. Gerald H. Rendall, Zum Texte von M. Aurels *Τὰ εἰς ἑαυτόν*.

Ἑστία 30.

S. 465—469. A. Gelbert, Übersetzung der Abhandlung von C. Chipiez (in den Mitt. der Académie des inscriptions et belles-lettres) über die Entwicklung des dorischen Gebälks aus dem mykenischen.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen 11.

S. 731—735. H. J. Müller, Zu Caesars Bellum civile. I 4, 1 rationibus auctoritas Lentuli consulis; 5, 4 'amplissimis viris' hinter 'tribunis plebis'; 8, 3 se posse speret (III 8, 3 reliquos posse deterreri); 10, 2 re deliberata; 14, 5 circum familias conventus Campani; 15, 7 Alba et ex Marsis et Paelignis finitimisque; 17, 3 partes urbis ad custodiam; 19, 4 si qua ei esset facultas; 48, 4 quo in quod zu ändern und 'convexerat ac' oder 'reliquique'; 53, 3 magni concursus ad domum Afranii; 58, 6 interierunt novem; 61, 3 generibus civitatum, quae; 74, 2 ab initio id fecerint; 79, 1 complures que: II 5, 5 superioris aetatis; 14, 1 portis se foras proripiunt; 19, 2 ad eam diem; 21, 4 eum vor iis einzufügen (ebenso I 31, 3; 36, 1 II 24, 1); 25, 6 cognito Curio; 23, 5 quas praesidio onerariis navibus C. ex S. adduxerat; 27, 2 [et] credimus; 28, 1 Corfinii (ebenso I 34, 1); 31, 4 salutis omnium; 32, 14 cuius rei; 32, 2 commotus; 32, 5 locutus; 40, 4 praesentis timoris opinio; III 20, 1 se zu fore zu stellen; 24, 3 ex his zu streichen; 28, 2 compluribus immissis, de deditione earum agebat, harum una [navis]; 30, 3 educit; 30, 4 quia zu streichen; 32, 6 praeceperunt; 41, 3 ist 'quod omnem — contulisset' Glossem; 42, 2 convenire iubet; 46, 5 subito in constipatos tela; 47, 2 alteros; 72, 2 causas calamitatis fuisse; discisum; 92, 3 missis telis; 94, 6 dum ego reliquas; 106, 4 in vor hoc zu tilgen; in viis urbis [multis partibus]; 110, 1 ut in quae zu verändern, § 3 provinciarum; 111, 1 in domum eius. — S. 321—352. H. Meusel setzt (statt des Jahresberichts) seine Beiträge zur Kritik und Erklärung von Caesars bellum Gallicum fort (Schlufs folgt).

Blätter für das Gymnasial-Schulwesen 8/9.

S. 449—456. Menrad, Über ein neuentdecktes Homerfragment, druckt das sechste der von J. Nicole aus den Genfer papyri veröffentlichten Fragmente (*A* 788—848) ab und betrachtet seine Varianten im Vergleiche zur vulgata, wobei er einiges anders als Nicole ergänzt. Bei dem Neuen, das das Fragment bringt, haben wir es teils mit Rhapsodenmachwerk, teils mit blofsen Schreibversehen zu thun; das Exemplar, dem es angehörte, hatte eine durchgreifende interpolatorische Überarbeitung erfahren. — S. 456—460. H. Stadtmüller, Zu Herondas und der neuen Ausgabe von Crusius, stellt bei Besprechung von I 47, 84 II 6 III 79 IV 61, 47 V 73 VI 80 VII 16, 52 teils eine Konjektur, teils mehrere (zur letzten Stelle 6) Möglichkeiten der Konjektur auf, zum Teil mit Aufgabe früher von ihm vorgeschlagener Änderungen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aly, Fr., Geschichte der römischen Litteratur: *Classr.* VIII 9 S. 413 f. Entspricht seinem Zwecke gut. *A. S. W.*

Anecdota Maredsolana. Vol. II. Clementis Romani ad Corinthios epistulae versio latina antiquissima ed. *Morin*: *Athen.* 3496 S. 565. Sorgfältig.

Anecdota graeca theologica, ed. *A. Jahnius*: *Rev.* 44 S. 246 f. Dankenswert. *C. E. R.* — *Th. L.Z.* 23 S. 588 f. Eine sehr gründliche Arbeit. *Ph. Meyer.*

Anrich, G., Das antike Mysterienwesen in seinem Einfluls auf das Christentum: *Classr.* VIII 9 S. 417 f. Füllt eine Lücke aus. *J. Hutchison.*

Apostolides, B., Etude critique du premier chant chorique des Phéniciennes d'Euripide: *Bph W.* 48 S. 1505-1507. Gänzlich abgelehnt von *Wecklein.*

Bibliotheca hagiographica graeca: *DLZ.* 46 S. 1443. Einige Nachträge liefert *H. Usener.*

Birt, Th., Eine römische Litteraturgeschichte: *Bph W.* 48 S. 1518-1520. Die Stoffverteilung wird

hier und da bemängelt, im ganzen aber wird das Buch als frisch und lebendig geschrieben empfohlen von *M. Hertz.*

Botsford, G. W., The Athenian constitution: *Bph W.* 48 S. 1520-1524. Tüchtige Leistung. *Thumser.*

Ciceros Reden für Ligarius und Deiotarus hsg. von *H. Nohl*, 2. Aufl.; für den Oberbefehl des Pompeius, ebenso: *Bph W.* 48 S. 1516. Sehr zweckmäfsige Schulausgaben. *G. Landgraf.*

Cocchia, E., Napoli e il Satyricon di Petronio Arbitro: *Bph W.* 48 S. 1516-1518. Lesenswert. *C. Haeberlin.*

Codex Vercellensis. Quatuor evangelia . . . ex ed. *Iriciana* denuo ed. *J. Belsheim*: *Athen.* 3496 S. 565. Willkommen.

Dieterich, A., Nekyia: *Th LZ.* 22 S. 560-565. Stark angefochten von *C. Schmidt.*

Euripides in english verse by *A. S. Way.* Vol. I: *Athen.* 3496 S. 566. Poetisch.

Forchhammer, P. W., Homer: *LC.* 47 S. 1700. Die ultima vox des Kieler Veteranen.

Freeman, E. A., The history of Sicily. Vol. IV by *A. J. Evans*: *Satr.* 2033 S. 411 f. Dieses posthume Werk zeigt mehr die Schatten-, als die Lichtseiten der Freemanschen Arbeiten.

v. Gutschmid, Kleine Schriften, IV, herausg. v. *Fr. Ruehl*: *Rev.* 44 S. 249 f. Verdienstvoll. *Am. Hauvette.* Dass.: *Th LZ.* 22 S. 552 f. Steht den vorangehenden Bänden an Wert gleich. *C. Schürer.*

Hale, W. G., 'Extended' and 'remote' deliberatives in Greek: *Classr.* VIII 9 S. 410-413. Anerkennende Inhaltsangabe. *J. Donovan.*

Harder-Paukstadt, Griechische Schulgrammatik: *N. Jahrb. f. Phil. u. Päd.* 150 S. 447. Im grofsen und ganzen gelungen. *E. Haupt.*

Hauvette, A., Herodote, historien des guerres médiques: *DLZ.* 46 S. 1451. Die Kritik Herodots ist mit diesem Werk nicht abgeschlossen; insbesondere werden trotz des Verf. Polemik Delbrücks Argumente auch ferner noch gelten. *E. Lammert.*

Heikel, J, A., Åbo Universitets Lärdomshistoria. 5. Filologin: *Bph W.* 48 S. 1528 f. Sehr lehrreich. *K. Wotke.*

Horatii carmina, rec. *M. Hertz*: *Rev.* 44 S. 256. Reichhaltig und für den Erklärer unentbehrlich. *L.*

Horatii sermonum et epistularum libri, von *Luc. Mueller*: *Rev.* 44 S. 256. Lehrreich. *L.*

Horatius, rec. *Orelli*, ed. IV, vol. II: *Rev.* 44 S. 256. Ein wohlgelungenes Werk. *L.*

Horn, F., Platonstudien: *Bph W.* 48 S. 1507-1514. Ein wertvolles Buch, das reiche Belehrung und noch reichere Anregung gewährt. *O. Immisch.*

Jebb, R. C., Homer . . . Übersetzung . . . von *Emma Schlesinger*: *LC.* 47 S. 1699 f. Das geschmeidte Buch berücksichtigt die neuere Litteratur nicht nach Gebühr. Die Übersetzung ist ganz lesbar. *Cr.*

Kabbadias, Fouilles d'Épidaure vol. I.: *Rev. des ét. gr.* (1894) S. XIX-XXII. Eine für Archäologie und Epigraphie sehr wichtige, sorgfältige Arbeit. *Paul Girard.*

Kabbadias, *Γλυπτὰ τοῦ ἐθνικοῦ Μουσείου.* vol. I.: *Rev. d. ét. gr.* VII (1894) S. XIX. Eine sehr fleifsige und sorgfältige Arbeit. *Paul Girard.*

Kaibel, G., Stil und Text der *Πολιτεία Ἀθηναίων* des Aristoteles.: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. 252. Vorzügliches Buch; jedoch verfällt der Verf. gelegentlich in den Fehler, zu feinfühlig sein zu wollen. *Kritikos.*

Kohl, O., Griechisches Lese- und Übungsbuch, I. Teil, 2. Aufl.: *Ztschr. f. d. Gymn.* 9 S. 594. Wird sich vielfach Eingang verschaffen. *G. Sachse.*

Kont, J., Lessing et l'antiquité: *Rev. intern. de l'enseign.* 11 S. 479 f. Lessing bedeutet den Kampf des Hellenismus gegen den Latinismus. *S. Rocheblave.*

Krumbacher, K., Mittelgriechische Sprichwörter: *Th LZ.* 22 S. 568 f. Eine glänzende Verbindung von Scharfsinn und Gelehrsamkeit. *Ph. Meyer.*

Lafaye, G., Catulle et ses modèles: *Acad.* 1175 S. 377-379. Klar und anziehend geschrieben. *E. F. M. Benecke.*

La Roche, J., Beiträge zur griechischen Grammatik I. Heft.: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. 252-253. Klar und mit reichen, genauen Citaten versehen; das Mifstrauen gegenüber den Inschriften ist aber nicht gerechtfertigt. *M. E.*

Livius: *Jw. v. Müllers Jahresb.* 80 S. 161-165. Jahresbericht für 1878-1888 von *W. Heraeus* (Schlufs).

Lundström, V., Quaestiones Papinianae: *Bph W.* 48 S. 1514-1516. Ohne nennenswerten Ertrag. *F. Skutsch.*

Mahaffy, J. P., The Flinders Petrie papyri II: *ZöG.* 45, 10 S. 907-913. *Ad. Wilhelm* giebt eine Inhaltsübersicht und einige Emendationsversuche der 'ebenso glänzenden als gediegenen Veröffentlichung.'

Micheli, H., La révolution oligarchique des Quatre-cents à Athènes et ses causes: *Bph W.* 48 S. 1520. Dem Resultat vermag nicht beizustimmen *Holm.*

Mühlefeld, K., Die Lehre von der Vorstellungsverwandtschaft und ihre Anwendung auf den Sprachunterricht: *Bph W.* 48 S. 1526-1528. Im einzelnen nicht ohne Wert, aber für den Sprachunterricht kaum eine Förderung. *C. Nohle.*

Müller, V., Lat. Lese- und Übungsbuch für Quarta nebst Wörterverzeichnis: *Ztschr. f. d. Gymn.* 9 S. 586-587. Änderung sehr vieler Formen und Wendungen ist notwendig. *H. Grofsmann.*

Mustard, P., On the eight lines Hor. Serm. I, 10 1-8: *Rev.* 44 S. 256 f. Notiert. *L.*

Neumann, C., Die Weltstellung des byzantinischen Reiches vor den Kreuzzügen: *DLZ.* 46 S. 1459. Wird trotz einiger Ausstellungen anerkannt von *B. Kugler*: Dass.: *LC.* 47 S. 1692 f. Des Verf. oft bewährtes Talent offenbart sich auch hier. *K. K.*

Novum Testamentum graece rec. *C. Tischendorff.* ed. crit. maior. Vol. III. Prolegomena scr. *C. R. Gregory*: *Athen.* 3496 S. 565. Höchst verdienstlich, obschon die Aufgabe die Kräfte eines einzelnen übersteigt.

Persichetti, N., Viaggio archeologico sulla Via Salaria: *Classr.* VIII 9 S. 415 f. Eine Arbeit von wirklichem Werte. *A. Tilley.*

Les fables de Phèdre, édition paléographique publiée d'après le manuscrit Rosanbo par *Ul. Robert*: *Bull. crit.* 20 S. 391. Grundlegend. *P. Lejay.*

Reinach, Th., Juifs et Grecs devant un em-

pereur Romain: *BphW.* 48 S. 1524-1526. Wilckens Aufstellungen verdienen vor diesen R.s den Vorzug. *Fr. Krebs.*

Reiter, S., Drei- und vierzeitige Längen bei Euripides: *DLZ.* 46 S. 1420. Ablehnend. *E. Bruhn.*

Sauer, Br., Der Torso von Belvedere: *Österr. Litter.* 19 S. 590. Warm empfohlen von *Fr. Löhr.*

Schmidt, A., Beiträge zur Livianischen Lexikographie (III. Gebrauch von *contra.*): *ZöG.* 45, 10 S. 958 f. Für die historische Grammatik von bleibendem Werte. *J. Golling.*

Scrivener, F. H. A., A plain introduction of the criticism of the New Testament for the use of biblical students 4. ed.: *Athen.* 3496 S. 565. Der Bearbeiter, Ed. Miller, hat das Buch auf die Höhe der Forschung gebracht, hätte aber seinen und des Verfassers Anteil deutlicher scheiden sollen.

Sieglin, Atlas antiquus, Lieferung 1-3: *Ztschr. f. d. Gymn.* 9 S. 601-602. Seit geraumer Zeit ist kein Atlas von solcher Bedeutung ins Leben getreten. *A. Kirchhoff.*

Spandl, J., Konstruktionsschwankungen in der latein. Sprache: *ZöG.* 45, 10 S. 959 f. Lesens- und beachtenswert. *J. Golling.*

Stichelberger, R., Zur Behandlung der latein. Stilistik in den unteren Klassen: *ZöG.* 45, 10 S. 959. Interessant und wertvoll. *J. Golling.*

Stobaei Anthologium III ab *O. Hense* editum: *Rev.* 44 S. 247 f. Wohlgelungen. *P. Couvreur.*

Thukydides: *J. v. Müllers Jahresber.* 79 S. 134-160. Jahresbericht für 1877-1887 von *G. Meyer* (Fortsetzung folgt).

Vergili opera, iterum rec. *O. Ribbeck*, I: *Rev.* 44 S. 255. Bietet wenig. *P. L.*

Wellhausen, J., Israelitische und jüdische Geschichte: *LC.* 47 S. 1689 f. Verdient unsern wärmsten Dank. *K. M.*

Winteler, Über einen römischen Landweg am Walensee: *HZ.* 73, 3 S. 547. Notiert.

Wolff, E., *Wellers* Lat. Lesebuch aus *Herodot*, 18. Aufl., Lat. Übungsbuch im Anschluss daran: *Ztschr. f. d. Gymn.* 9 S. 582 584. Für Quinta unbrauchbar geworden; kaum in den letzten Monaten der Quarta zu gebrauchen. *Spreer.*

Mitteilungen.

Bezieht sich Aristoteles' Einteilung der Tragödie auch auf Aeschylos' Tragödien?

Wenn L. Schmidt einst behauptete, dafs sich Aristoteles' Einteilung Poet. cap. 12 auf die alte Tragödie, Sophokles inbegriffen, bezöge, so ist man jetzt meist der entgegengesetzten Ansicht, dafs nur die neuere Tragödie, von Sophokles an, darunter verstanden sein könne. Auch Susemihl, der früher L. Schmidt folgte, hat sich, durch Aschersons und Westphals Arbeiten bewogen, der letzteren Ansicht zugewandt. (Ind. schol. hib. Gryphisw. 1873 p. 19.)

Die Frage, ob Aristoteles auch Aeschylos' Tragödien mit einbegreife, ist nun nicht unwichtig. Denn einerseits ist die Einbeziehung oder Nichteinbeziehung von Aeschylus für die Beurteilung der Definition selbst von Wichtigkeit. Im ersteren Falle nämlich hat die Definition eine umfassendere empirische Grundlage und ist daher eines Aristoteles würdiger. Im umgekehrten Falle aber würde sie, als nicht umfassend genug, einen geringeren Wert haben.

Andererseits gestattet die Bejahung der Frage eine leichte und scharfe Gliederung von Aeschylos' Tragödien nach dem bestimmten Schema des Aristoteles. Ihre Verneinung aber bringt für Aeschylos die Unbestimmtheit einer Ausnahmestellung mit sich.

Drei Gründe nun könnten allerdings für die heute mafsgebende Ansicht sprechen: Erstens schliefst Aristoteles Anapäste und Trochäen vom Stasimon aus; bei Aeschylos aber finden sie sich in ganzen Systemen im Stasimon.

Zweitens sagt Aristoteles, nach der Exodos finde kein Chorgesang mehr statt; bei Aeschylos aber findet sich ein solcher in den Hiketiden und Eumeniden.

Drittens führt Aristoteles den Prolog als einen notwendigen Teil der Tragödie an; in Aeschylos' Hiketiden und Persern aber fehlt der Prolog.

Prüfen wir diese Gründe näher. Was den ersten betrifft, so ist von vornherein klar, dafs Aristoteles nicht einzelne Verse gemeint haben kann. Denn sonst würde seine Definition auch nicht auf Sophokles und Euripides passen. Es sind also die grofsen Systeme in anapästischen Dimetern und trochäischen Tetrametern gemeint, unter denen der Chor aufzog. So erklärt schon G. Hermann die Stelle. Und zwar kann Aristoteles nur die für den Einzug des Chores passenden reinen trochäischen Systeme im Auge gehabt haben, weil er eben den Trochäus im Verein mit dem Anapäst, dem Marschrhythmus *κατ' ἐξοχήν*, vom Stasimon ausschliefst und auf diese Weise das Stasimon in Gegensatz bringt zur Parodos, in welcher sich jene Systeme finden. — Vgl. über diese Bedeutung des trochäischen Metrums Schol. Aristoph. Acharn. 204. — Deshalb hat Arnoldt (der Chor im Agamemnon S. 30) recht, wenn er sagt, die Aristotelische Definition ginge darauf hinaus, dafs im Gegensatze zur Parados vom Stasimon durch Abweisung des anapästischen und trochäischen Metrums die chorische Marschbewegung, d. h. die fortschreitende im Raum, ausgeschlossen werden solle. Mit dieser Erklärung streitet nicht Schol. Eurip. Hec. 647.

Die trochäischen Systeme im Äschyleischen Stasimon bestehen nun in der That nicht aus durchweg reinen Trochäen, die doch allein den Charakter der schnellen Bewegung haben, sondern durch stetige Synkopierung ist der ursprüngliche Charakter des trochäischen Rhythmus vollständig verändert, sodafs in diesen Trochäen die erhabensten Gedanken ausgedrückt werden können. — Vgl. Christ, Metrik ² S. 307. — So können wir denn nach der knappen Ausdrucksweise des Aristoteles thatsächlich den 'Trochäus' auch im Äschyleischen Stasimon nicht nachweisen.

Noch weniger findet man in ihm den 'Anapäst' d. h. gröfsere anapästische Systeme. Zwar hat Westphal (Prol. z. Aeschyl. Trag.) versucht, durch eine Vergleichung von Aeschylus' und Aristophanes' Chorliedern nachzuweisen, dafs die Anapäste, die dem Äschyleischen Stasimon vorangehen oder nachfolgen,

gerade ein notwendiger Bestandteil des Stasimon seien. Jedoch, abgesehen von dem gefährlichen Wagnis, die Chorlieder des Komikers mit denen des Tragikers vergleichen zu wollen, lassen sich schon nach ihrem Inhalte alle jene Anapäste mit Leichtigkeit von Aeschylus' Stasima trennen. Sie sind also gerade kein notwendiger Bestandteil des Stasimon. Mit Recht weist sie deshalb Arnoldt dem Epeisodion zu.

Der erste Grund, den Aeschylos von Aristoteles' Definition auszuschliefsen, ist somit als hinfällig erwiesen.

Probabler erscheint der zweite, dafs nämlich bei Aeschylos zweimal nach der Exodos sich noch ein Chorlied vorfindet. Ja dieser Umstand scheint jeden Zweifel darüber auszuschliefsen, dafs Aristoteles' Definition sich nur auf die nachäschyleische Tragödie beziehe. Allerdings wäre dies der Fall, wenn die Worte: *ἔξοδος δὲ μέρος ὅλον τραγῳδίας, μεθ' ὃ οὐκ ἔστι χοροῦ μέλος* so einfach und allgemein zu verstehen wären, wie sie lauten. Wenn es schon unwahrscheinlich ist, dafs die allgemein gehaltene Notiz des Pollux IV, 108: *καὶ μέλος δέ τι ἐξόδιον, ὃ ἐξιόντες ᾄδουσι* sich einzig und allein auf Aeschylos' Tragödien bezieht, so ist es noch unwahrscheinlicher, dafs Aristoteles den Klassiker Aeschylos wegen seiner *μέλη ἐξόδια* bei einer allgemeinen Definition der Teile der Tragödie unberücksichtigt gelassen habe. Aber die Definition des Epeisodion: *ἐπεισόδιον δὲ μέρος ὅλον τραγῳδίας τὸ μεταξὺ ὅλων χορικῶν μελῶν* zeigt, dafs die Worte *μεθ' ὃ οὐκ ἔστι χοροῦ μέλος* nicht allgemein, sondern speziell zu verstehen sind. Aristoteles unterscheidet offenbar die *ὅλα μέλη* von anderen, die nicht *ὅλα* sind. Man mufs daher zu den Worten *μεθ' ὃ οὐκ ἔστι χοροῦ μέλος* ergänzen: *ὅλον*, d. h. 'nach welchen kein vollständiges Chorlied mehr folgt'. Ich würde deshalb vorschlagen, der Klarheit halber *ὅλον* einfach in den Text zu setzen, wenn ich hier nicht den Vorwurf eines Zirkels in der Beweisführung zu vermeiden wünschte. — Man wird daher die Auszugslieder in den Hiketiden und Eumeniden nicht für *ὅλα μέλη* zu halten haben. Und das kann man auch aus guten Gründen.

In den Eumeniden singt nicht der Eumenidenchor das letzte Lied, sondern ein zweiter Chor der Athener, welcher mit Gesang die Eumeniden hinweggeleitet. Es ist also ein *μέλος ἐξόδιον*, das sich schon inhaltlich als nebensächlich und untergeordnet, als nicht *ὅλον*, kennzeichnet.

In den Hiketiden singen Halbchöre, wie aus dem Inhalte sehr klar hervorgeht und auch am Ende in den Handschriften angemerkt ist. Und zwar ist es nach den Worten *ὑποδέξασθε δ' ὀπαδοὶ μέλος* kaum anders möglich, als dafs schon im ersten Teile des Chorliedes Str. *ββ'* von einem zweiten Chore, dem der Mägde, gesungen wurden. So sind auch die Chorpartieen von Kirchhoff und Wecklein verteilt worden. In Str. *γγ'* ist ein reines Zwiegespräch enthalten, fast Vers um Vers. Deshalb kann man auch hier mit Kirchhoff zwischen Danaiden und Mägden verteilen und den Schlufs Str. *δδ'* dem Gesammtchor zuteilen. Sollte es demnach schwierig erscheinen, diesen Wechselgesang beim Auszuge des Chores nicht für ein *ὅλον μέλος* zu halten?

Was Aristoteles unter *ὅλον* versteht, sagt er deutlich Poet. c. 7. Die Gröfse ist ihm beim *ὅλον* nur ein Accidens, die Hauptsache ist die Abgeschlossenheit in sich selbst. Und diese kommt in der That nur der Parodos und dem Stasimon zu, wo der Chor selbständig reflektiert und das Chorlied ein in sich geschlossenes Ganze ist. Alle übrigen Chorlieder entbehren dieser Selbständigkeit, weil sie zu eng mit der Handlung verknüpft sind. Deshalb hat schon G. Hermann in der Anmerkung zu dieser Stelle die *ὅλα χορικὰ μέλη* mit Recht den anderen in den einzelnen Akten befindlichen *μὴ ὅλα* entgegengestellt.

Eine derartige Interpretation involviert nun aber keinen Zirkel in der Definition, der etwa darin bestände, dafs die Epeisodien durch Chorlieder abgegrenzt würden, welche selbst nicht Teile der Epeisodien wären. Denn es ist doch ein logischer Unterschied, ob man sagt 'zwischen vollständigen Chorliedern' oder 'zwischen Chorliedern, die selbst nicht Teile der Epeisodien sind'. Hier ist doch das Einteilungsprinzip das *χορικόν*, und zwar allein in seiner Eigenschaft als *ὅλον*. Der Gegensatz zu solchen Chorliedern, die nicht *ὅλα* sind, liegt implicite darin. Sobald man nur dieses Prinzip des *ὅλον* festhält, kann von einem Zirkel der Definition nicht die Rede sein, mögen auch nicht vollständige Chorlieder in allen Akten vorkommen. Es ist deshalb auch gleichgültig, dafs Aristoteles in seiner Definition nicht ausdrücklich von solchen Chorliedern zweiten Ranges redet. Das Definitionsprinzip, das er gewählt hat, weist eben an sich schon auf solche hin. Die *μέλη ἐξόδια* gehören also mit demselben Rechte in die Klasse der *μὴ ὅλα χορικά*, wie die Wechselgesänge des Chors oder Chorführers mit Schauspielern. Hiernach würde also Aeschylos mit den Auszugsliedern in den Hiketiden und Eumeniden ohne Schwierigkeit unter die Aristotelische Definition der Exodos fallen.

Es bleibt also nur das Fehlen des Prologs in den Persern und Hiketiden übrig, um die Nichteinbeziehung des Aeschylos in die Aristotelische Definition zu rechtfertigen. Aber kann man denn die Stelle *κοινὰ μὲν ἁπάντων ταῦτα* nur so verstehen, dafs *ταῦτα* sich auf *πρόλογος ἐπεισόδιον, ἔξοδος* bezieht? Nichts zwingt uns dazu. Vielmehr kann *ταῦτα* auch allein auf die Worte *καὶ τούτου τὸ μὲν πάροδος τὸ δὲ στάσιμον* bezogen werden, sodafs die Chorarten den Solis entgegengestellt werden. Zu *ἁπάντων* ist dann zu ergänzen *δραμάτων τραγικῶν* oder einfach *τραγῳδιῶν*. — Vgl. Arnoldt a. a. O. S. 31. Susemihl a. a O. — Auf diese Weise erscheint der Prolog als ein nicht notwendiges Glied der Tragödie. Diese Interpretation ist aber durchaus keine gezwungene, künstliche. Es ist deshalb nicht einmal nötig, die Worte *κοινὰ μὲν ἁπάντων ταῦτα* etc. für ein Einschiebsel jemandes zu halten, der schon hier oben die unten angeführten Teile *κόμμος* und *ἀπὸ σκηνῆς* verlangte.

Hiermit glaube ich die drei wichtigsten Gründe, die gegen meine Ansicht zu sprechen scheinen, als nicht stichhaltig erwiesen zu haben. Durch allgemeine Gründe wird dieselbe aber noch gestützt. Deshalb ist auch schon G. Hermanns Urteil unsicher in dieser Frage. Und Westphal, der doch allen Scharfsinn aufgeboten

hat, um Aeschylos von der Aristotelischen Definition auszuschliefsen, kommt schliefslich (S. 68) doch zu dem Resultate: 'Aeschylos ist zwar nicht unmittelbar berücksichtigt, aber im allgemeinen wird für die Äschyleische Tragödie gelten müssen, was Aristoteles uns über die *μέρη τραγῳδίας* berichtet'.

Dafs ich die Definition für Aristotelisch halte, ist aus meinen Ausführungen ersichtlich. Die besonderen Gründe dafür kann ich an dieser Stelle nicht näher erörtern.

Soest. **Dr. Alfred Dippe.**

Académie des inscriptions et belles-lettres.

7. Dezember.

Héron de Villefosse, Photographieen aus Carthago. Neue Funde. Goldene Kette mit phönizischer Inschrift (Astart-Pygmalion). — E. Ruelle, Alypius und Boetius. Letzterer hat des ersteren musikalisches System verbessert.

Erklärung.

Zur Anzeige von E. Albrecht, Zur Vereinfachung der griech. Schulgrammatik in dieser Ztschr. 1894 No. 51 S. 1403 flg. schreibt mir der Verf.:

1. Herodot I-IV habe er nach S. 4 ausdrücklich ausgeschlossen; was ich also daraus nachtrage, falle nicht ihm zur Last.

2. Die Stellen aus Homer u. Herodot habe er absichtlich beiseite gelassen; denn S. 4 habe er erklärt, dafs sie nur nebengeordnete Bedeutung für diese Fragen haben und nur etwa da zu berücksichtigen seien, wo durch Streichungen die Befürchtung entstehen könnte, dafs die Lektüre dieser Schriftsteller zu sehr erschwert werde; das zur 1. u. 2. Deklin. von ihm beigebrachte Material aus den übrigen Schriftstellern sei eben bereits so reichlich, dafs hier die Frage, ob etwas zu streichen sei, kaum irgendwo entstehen könne.

3. S. 5 sage er: 'von den übrigen Komposita von *νοῦς* findet sich öfter nur *κακόνους*', womit er es ablehne, die von ihm für die übrigen Komposita gesammelten Beispiele aufzuzählen.

Ich bringe dies hier um so lieber zur öffentlichen Kenntnis, als mir jede Absicht, die verdienstliche Arbeit des Verf. herabzusetzen, bei meiner Besprechung gänzlich fern lag; ich wollte nur der Auffassung vorbeugen, als ob man es hier mit einer vollständigen Sammlung des gesamten einschlägigen Materials zu thun habe. Ohne eine solche läfst sich aber meiner Überzeugung nach die Vereinfachung der griech. Schulgrammatik nicht durchführen.

Baden-Baden. **P. Sitzler.**

Verzeichnis neuer Bücher.

Ebe, G., Abrifs der *Kunstgeschichte* des Altertums. In synchronist. vergleich. Darstellung. Düsseldorf, Schwann. XX, 675 S. 8. mit 4 Tafeln und 557 Abbildungen. *M.* 26; geb.: *M.* 30.

Hippocrates, Sämtliche Werke. Übersetzt und kommentiert von *R. Fuchs*. I. München, Lüneburg. VIII, 526 S. 8. *M.* 8,40; geb.: *M.* 10,20.

Seeck, O., Geschichte des *Untergangs* der antiken Welt. I. Berlin, Siemenroth u. Worms. VII, 404 S. 8. *M.* 6.

— Anhang, enthaltend die *wissenschaftlichen Noten* (S. 405-551). *M.* 2,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Neu erschienen:

System der Pädagogik
im Umrifs.

Von

Prof. Dr. A. Döring,

Gymnasialdirektor a. D. und Privatdozenten an der Berliner Universität.

XII u. 300 S. 8°. 6 *M.*

Früher erschienen:

Philosophische Güterlehre.

Untersuchungen über die Möglichkeit der Glückseligkeit und die wahre Triebfeder des sittlichen Handelns.

Von

Prof. Dr. A. Döring,

Gymnasialdirektor a. D. und Privatdozenten an der Berliner Universität.

XII u. 440 S. 8°. 8 *M.*

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Blaschke, S., der Zusammenhang der Familien- und Gütergemeinschaft d. platonischen 'Staates' mit d. politischen und philosophischen System Platos. 1 *M.*

Belger, Ch., die mykenische Lokalsage von den Gräbern Agamemnons und der Seinen im Zusammenhange der griechischen Sagenentwickelung. Mit einer Rekonstruktion d. Schliemannschen Gräberrundes u. 7 Plänen. 1 *M.*

Bullrich, G., über Charles d'Orléans und d. ihm zugeschriebene englische Übersetzung seiner Gedichte. 1 *M.*

Elias, S., Vor- und Gleichzeitigkeit bei Caesar. I. Bedingungs- und Folgesätze. 1 *M.*

Entwurf zu einem Lehrplan für das königstädtische Realgymnasium in Berlin. II. Teil. 1 *M.*

Wolter, E., zum französischen Unterricht. Kritische Bemerkungen und praktische Erfahrungen. 1 *M.*

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate Tagesz. 25 Pf.

12. Jahrgang. Berlin, 30. Januar. **1895. No. 5.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

S. Reiter, Drei- und vierzeitige Längen bei Euripides (H. G.) . . . 113

P. Hildebrandt, De scholiis Ciceronis Bobiensibus (J. Tolkiehn) . . . 117

J. Stiglmayr, Eine alte Regensburger Handschrift des Homerus Latinus (C. W.) . . . 119

C. Kirsten, Quaestiones Choricianae (J. Drexler) . . . 120

V. Bérard, De l'origine des cultes arcadiens (W. Immerwahr) . . . 122

W. Schwarz, Der Schoinos bei den Aegyptern, Griechen und Römern (C. F. Lehmann) I. . . . 125

Virorum clarorum saeculi XVI et XVII epistulae, ed. E. Weber II. Dr. . . . 132

Inschr.: Mitteilungen des Kais. Deutschen Archäol. Instituts, Römische Abteilung. IX, 2. 3. — Historische Zeitschrift 74, 1. — Preußische Jahrbücher, November. — Filologičeskoje obozrjenije VI, 2. . . . 133

Verzeichnis . . . 138

Mitteilungen: W. Drexler, Aurae auf einer römischen Kaisermünze. — Preußische Akademie, 13. Dezember. — Académie des inscriptions, 14. Dezember . . . 141

Verzeichnis neuer Bücher . . . 142

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Siegfried Reiter, Drei- und vierzeitige Längen bei Euripides. Sitzungsberichte der kaiserl. Akademie der Wissenschaften in Wien. Philos.-histor. Klasse. CXXIX. Bd. 3. Abh. S. 1—80. Wien 1893. F. Tempsky.

Der Hr. Verfasser hat vor 7 Jahren (1887) im ersten Bande der Dissertationes philol. Vindob. eine Abhandlung über die gedehnten Längen bei Äschylus und Sophokles in lateinischer Sprache veröffentlicht,*) worin er den Nachweis zu geben versuchte, dafs in den antistrophisch gegliederten Gesängen der Tragiker der gewöhnlichen Annahme entgegen mit einer dreizeitigen Länge (–) nicht selten ein voller Fufs in Responsion steht. Diese Abhandlung, die sich zunächst nur auf Äschylus und Sophokles erstreckte, hat teils Beifall gefunden, teils Widerspruch erfahren: einige Rezensenten stimmten dem Verf. nicht nur im Prinzipe bei, sondern begrüfsten auch in der von ihm empfohlenen freieren Responsion ein wertvolles Mittel, um unsere Texte von einer grofsen Zahl unnötiger Änderungen zu befreien, die nur der genauen Responsion zuliebe gemacht worden wären; andere verhielten sich zurückhaltend oder entschieden ablehnend, so Rich. Klotz, der durch die von Hrn. Reiter ins Treffen geführten Stellen und ihre Behandlung sich zur Annahme der Responsion von *τρίσημος* mit Trochäus nicht bestimmen liefs, sondern in solchen Fällen nach wie vor Textverderbnis annehmen zu müssen glaubte.

Hr. Reiter hat sich durch solchen Widerspruch nicht abhalten lassen, seine Untersuchung weiterzuführen und sie auch auf Euripides auszudehnen, und legt in der oben genannten Abhandlung die Ergebnisse seiner fortgesetzten Studien vor, indem er eine grofse Zahl von Euripidesstellen mit gestörter antitrophischer Responsion eingehend bespricht und von seinem Standpunkte aus beleuchtet.

Unstreitig ist das Unternehmen, die Grenzen einer freieren Entsprechung in Strophe und Gegenstrophe genauer festzustellen, sehr dankenswert; denn dafs gewisse Freiheiten in dieser Hinsicht bestanden haben, ist unzweifelhaft: ich erinnere nur an den antistrophischen Wechsel der verschiedenen Basisformen und der polyschematischen Bildungen; aber in welchem Umfange sich die einzelnen Dichter in den verschiedenen Versarten und Strophengattungen Freiheiten der Responsion gestattet haben, das ist noch nicht genügend festgestellt. Daher ist man von mancher Seite so weit gegangen, auch in solchen Fällen eine bis ins kleinste gehende Silbenentsprechung anzustreben, wo sich die freiere Entsprechung durch sorgfältige Beob-

*) De syllabarum in trisemam longitudinem productarum usu Aeschyleo et Sophocleo. Lipsiae et Pragae 1887. 111 S. 8°.

achtung des Gebrauchs als berechtigt nachweisen läfst. So nimmt z. B. Nauck (vgl. Anhang zu Soph. El. v. 142 und 192) Anstofs an der mangelnden Übereinstimmung der Auflösung und an der Entsprechung von langer und kurzer Anakrusis in iambischen Versen, wo diese Freiheit nicht bezweifelt werden sollte.

Die Frage, welche Hrn. Reiter beschäftigt, ob einer dreizeitigen Länge ein ganzer Fufs antistrophisch entsprechen könne, die übrigens schon im Jahre 1857 von dem um die griechische Musik verdienten Forscher Friedrich Bellermann in seiner Ausgabe des König Ödipus (Berlin, J. Springer) angeregt wurde, verdient sicherlich eine eingehende und gewissenhafte Untersuchung; aber durch die vorliegende Behandlung scheint sie uns noch keineswegs zur Erledigung gebracht zu sein. Zunächst wird die Annahme einer solchen Responsion im einzelnen Falle bedingt sein müssen von der Zulässigkeit jeder der beiden in Responsion stehenden Gliedformen an und für sich; denn wenn einer üblichen und bekannten Form in der Strophe eine ungewöhnliche, sonst nicht nachweisbare, ja vielleicht überhaupt unglaubliche Gliedform in der Gegenstrophe gegenübertritt, so wird dies berechtigten Zweifel erregen; wenn eine Form an sich bedenklich und unwahrscheinlich ist, so ist es klar, dafs sie durch den Mangel an Übereinstimmung mit der antistrophischen erst recht zu Bedenken Anlafs geben und die Vermutung einer Textverderbnis nahelegen mufs. Ein Glykoneion von der Form ⏑ – ⏑ – ⏓ ⏑ – ⏑ wie Phoen. v. 208 ist wegen der Auflösung der schliefsenden Länge eine an und für sich wenig glaubliche Form; wenn diese mit einem Glykoneion wie *ἴσα δ' ἀγάλμασι χρυσοτεύ* — in Responsion erscheint, können die Zweifel an der Richtigkeit jener Form nur wachsen, und wenn Hr. Reiter sie durch eine andere Messung glaubt in Schutz nehmen zu können — er mifst nämlich ⏑ ⏑ – ⏑ ⏓ ⏑ ⏑ –, so ist dadurch zwar die mit Recht bestrittene Auflösung der dreizeitigen Länge beseitigt, aber es bleibt immer noch eine sehr problematische Form des Glykoneion bestehen, der wir die Berechtigung so lange versagen müssen, bis sie durch eine ausreichende Zahl geeigneter Beispiele beglaubigt sein wird. Hr. Reiter hat allerdings eine ganz ähnliche Bildung in Eurip. Hel. v. 1364 aufgefunden: *βαχεῖαναί τ' ἔθειραι Βρομί-ῳ* und beruft sich für seine Messung – ⏑ – ⏓ ⏑ ⏑ – S. 8 auf J. H. Schmidt, aber mit Unrecht, denn dieser mifst, wie es auch die Gegenstrophe *καλλίσται τότε πρώται μαχάρων* fordert: ⏑ – ⏑ – ⏓ ⏑ – ⏑ –. Solche problematische Glied- und Versformen hat nun Hr. Reiter bei seinen freien Responsionen in nicht geringer Zahl ohne weiteren Nachweis als berechtigt angenommen und damit die Beweiskraft seiner Beispiele sehr abgeschwächt; denn wenn man in zahlreichen Fällen metrische Formen, die keine Gewähr haben, bei der freien Responsion mit in Kauf nehmen soll, wird man mifstrauisch gegen deren Glaubwürdigkeit.

Ein anderer Punkt, der von Hrn. Reiter nicht ausreichend beachtet wird, ist die rhythmische Bedeutung der Katalexis, namentlich der Schlufskatalexis. Auf den charakteristischen Unterschied katalektischer und akatalektischer Formen haben schon die Alten selbst aufmerksam gemacht, und er macht sich für jedermann zumal beim Vers- und Periodenschlufs sehr bestimmt geltend. Je charakteristischer aber ein katalektischer Schlufs zur Erscheinung kommt, um so unglaubwürdiger wird die Annahme, dafs ihm antistrophisch ein akatalektischer entsprochen habe; am wenigsten wird dies annehmbar erscheinen, wenn es sich nur darum handelt, die beiden Schlufssilben eines Gliedes durch Synizesis zu vereinigen. B. Hr. Reiter hat sich vor solcher Verletzung der rhythmischen Konkordanz nicht gescheut und scheint uns die Bedeutung des katalektischen Schlusses nicht gehörig gewürdigt zu haben.

Dagegen stimmen wir ihm gern bei, wenn er nachdrücklich betont, dafs der dreizeitigen Länge nie und nimmer zwei Kürzen entsprechen können; ebenso wenn er im Anschlufs an seine frühere Erörterung (De syllab. product. p. 61 [185]) die 'an der Grenze zweier Verse' eintretenden Hiate für 'entschuldigt durch Pause' erklärt. Er zeigt nämlich S. 74 ff. an einer ziemlich grofsen Zahl von Stellen in überzeugender Weise, wie der Hiatus dann allen Anstofs verliert, wenn durch die Messung eines trochäischen oder spondeischen Schlufswortes als Dipodie von der Form ⏑ – ⏑ – d. h. durch Annahme einer Brachykatalexis eine Pause zwischen dem vokalischen Auslaut und dem Vokal im Anlaut eintritt. Nur vermissen wir eine genauere Unterscheidung der einzelnen Fälle; denn es macht doch einen wesentlichen Unterschied, ob diese Pause im Innern oder am Schlusse der rhythmischen Periode angesetzt wird. Eine Pause im Innern der Periode gilt bisher noch für unzulässig; darum erscheint z. B. bei Soph. O. Col. 1215 *ἐπεὶ πολλὰ μὲν αἱ μαχραὶ | ἀμέραι χατέθεντο δή κτλ.* im Innern des glykoneischen Systems eine Pause anzunehmen recht bedenklich und dort

Digitized by Google

der Hiatus in der That 'unerträglich', solange nicht der inlautende Hiatus erwiesen ist. Fortgesetzte Forschung wird vielleicht bezüglich dieses Hiatus eine laxere Praxis nachzuweisen imstande sein.

Was die metrischen Schemata betrifft, so erschwert Hr. Reiter dem Leser das Verständnis derselben durch die eigentümliche Art, wie er bei aufgelösten Hebungen verfährt, er fafst nämlich nicht, wie sonst üblich ist, die beiden die Hebung bildenden Kürzen in seinem Schema zusammen (⏑), sondern trennt sie und verbindet dagegen die zweite Kürze mit der folgenden Senkung, also statt – ⏑ ⏑ – schreibt er – ⏑ ⏑, wodurch die Schemata zuweilen recht schwer verständlich werden. — Infolge einer wunderlichen Verwechslung von *ἡ ἐπῳδός* und *ὁ ἐπῳδός* ist an mehreren Stellen (S. 39 Z. 3 u. 4, S. 65 Z. 1) von einem Epodos die Rede, wo es sich um eine Epode handelt. **H. G.**

Paulus Hildebrandt, De scholiis Ciceronis Bobiensibus. Dissert. Götting. Berlin 1894. Mayer u. Müller. 63 S. ℳ 1,60.

Die Einleitung dieser von Friedrich Leo angeregten inhaltreichen Dissertation giebt eine geschichtliche Übersicht von der Entwicklung, welche die Forschung über die Bobienser Ciceroscholien bis auf die Gegenwart durchgemacht hat; sodann behandelt Hildebrandt in 3 Kapiteln den Umfang (p. 4—8), die Anordnung (p. 9—32) und die Entstehung (p. 33—63) jenes wertvollen Kommentars.

Der Verf. geht aus von den bekannten Untersuchungen Stangls über den scholiasta Gronovianus (bei Cicero ed. Orelli V 2, p. 382—444) und weist nach, dafs derselbe nicht aus 4, wie Stangl annahm, sondern aus 5 verschiedenen Teilen besteht, von denen nur A^2 (402, 24 – 405, 29, nicht das ganze Stück A^1 (399, 33—405, 29) rhetorisch-grammatische Excerpte aus den Bobienser Scholien enthält, während sich sonst nirgends sichere Spuren von ihnen finden.

Die Frage nun, wieviel Reden der scholiasta Bobiensis enthielt, und welche Reihenfolge er beobachtete, sucht der Verf. zu lösen, indem er alles dasjenige zusammenbringt, was wir über Ausgaben Ciceronischer Reden im Altertum von Cicero selbst an wissen. Daraus ergiebt sich, dafs bald nach Ciceros Tode, vielleicht durch Tiro veranstaltet, eine chronologisch geordnete Ausgabe sämtlicher Reden entstand. Auf eine solche geht höchstwahrscheinlich unser Kommentar zurück. Daneben gab es ebenfalls chronologisch geordnete Sammlungen von geringerem Umfange, welche die orationes Verrinae, Catilinariae, Caesarianae oder Philippicae enthielten. Was hingegen die sehr gewagte Vermutung Niebuhrs anlangt, wonach auch alphabetisch geordnete Ausgaben von Ciceros Reden vorhanden gewesen sein sollen, so hat H., der dasselbe annimmt, keine Beweise dafür beizubringen vermocht. Schliefslich handelt es sich noch um die Anordnung der 10 Reden vom J. 57/56 im cod. Parisinus 7794. Auch diese ist, wie H. auseinandersetzt, chronologisch bis auf die letzte Rede pro Caelio, welche an siebenter Stelle stehen müfste, während die Rede de haruspicum responsis ohne Grund für älter als die de provinciis consularibus gehalten und daher mit Recht der letzteren nachgestellt sei. Infolge jenes Irrtums betreffs der Caeliana weist Verf. die Entstehung dieser Sammlung einer späteren Zeit zu.

Am eingehendsten beschäftigt sich mit den Bobienser Scholien der dritte Abschnitt der Abhandlung. Die ästhetische Kritik des Scholiasten, so führt H. aus, bewegt sich in Ausdrücken, wie sie nicht vor dem III. Jahrh. üblich sind, und zeigt die gröfste Ähnlichkeit mit der Art und Weise des Donat im IV. Jahrh. Dieser Kommentar des IV. Jahrh. also, welcher uns jedoch nur unvollständig vorliegt, enthält die Bearbeitung eines älteren historisch-rhetorischen Kommentars, der in seinen rhetorischen Bemerkungen Verwandtschaft mit Quintilian zeigt, und dessen Worterklärungen uns auf die Zeit Frontos und seiner Anhänger, ganz besonders des Gellius hinweisen. Damit steht auch die Thatsache im Einklang, dafs mit einer einzigen Ausnahme lediglich Schriftsteller der voraugusteischen Epoche herangezogen werden. Demnach gehörte jener Kommentar dem II. Jahrh. an. Sein Verfasser war, wie aus der ganzen Darstellungsweise hervorgeht, ein Rhetor, welcher für seine Schüler Ciceros Reden erklärte, um zur Nachahmung des grofsen Redners anzuspornen. Dieser Rhetor wiederum mufs einen historischen Kommentar benutzt haben, welcher, wie aus den angeführten Quellen erhellt, gegen Ende des I. Jahrh. entstand. — Wenngleich die Ausführungen Hildebrandts nicht überall zwingend sind, so hat er es doch verstanden, seine Ansicht wahrscheinlich zu machen. Auch hier zeigt sich wieder aufs neue, ein wie treffliches Material die Bobienser Scholien enthalten, und wie wünschenswert eine neue kritische Ausgabe derselben ist.

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

Digitized by Google

Joseph Stiglmayr, Eine alte Regensburger Handschrift des sogenannten Homerus Latinus. Prag 1894. H. Dominicus (Th. Gruſs). 2 Bl., 56 S., 2 Tafeln. (Prager Studien aus dem Gebiete der klassischen Altertumswissenschaft herausgegeben mit Unterstützung des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht.) 2 *M.*

Die Handschrift, welche den Gegenstand der vorliegenden Untersuchung bildet, wurde im Jahre 1863 vom Domkapitular Jakob im Archiv des ehemaligen Frauenklosters Obermünster in Regensburg aufgefunden. Sie stammt wahrscheinlich aus dem Benediktinerstift St. Emmeram und befindet sich gegenwärtig im Besitze der Proskeschen Musikbibliothek zu Regensburg. Stiglmayr setzt ihre Anfertigung in die zweite Hälfte des XI. Jahrhunderts (vgl. die beiden Reproduktionen am Schlusse der Abhandlung) und bestimmt, nachdem er sie hinsichtlich der Bucheinteilung, der fehlenden oder überschüssigen Verse und besonders der Lesarten eingehend mit den übrigen Handschriften der lateinischen Ilias verglichen, ihr Verhältnis zu den letzteren dahin, daſs P (Ratisbonensis) von keinem der übrigen Codices direkt abstammt, sondern eine separate Vorlage gehabt hat, daſs mit P unter allen Handschriften am meisten E, dann L, weiterhin F (V) übereinstimmen, M N (B G) dagegen schon in einem früheren Grade der Descendenz vom Archetypus einen anderen Weg als P genommen haben, und daſs die von Wotke wahrgenommene engere Verwandtschaft zwischen W und E F L V B auch auf P auszudehnen ist.*) Auf die Darlegung dieses Thatbestandes, welche genau die Hälfte der Abhandlung (S. 13 - 41) in Anspruch nimmt, folgt eine Zusammenstellung der sämtlichen von Bährens' Text abweichenden Lesarten des Ratisbonensis und ein doppelter Anhang, in welchem der Verfasser zwar den rätselhaften Namen 'Pindarus Thebanus' ebensowenig zu erklären vermag, als die früheren Forscher, dafür aber die bisher bekannten Zeugnisse für die Benutzung der Epitome bei mittelalterlichen Dichtern, Grammatikern und Schulmännern in dankenswerter Weise vermehren kann. — Die S. 7 erwähnten, des Bezuges auf den Text ermangelnden Worte 'gloria' und 'fiat' sind Schreiber-Füllworte (vgl. jetzt die ergötzlichen Ausführungen von Wilhelm Meyer in den Göttinger Nachr. 1894, 343 ff.). Zu Hom. lat. 891 B. (P. L. M. III p. 51), wo St. S. 29 f. 'sanguineis-flagellis' schreibt, vergl. Mart. II 17, 2 cruenta flagella. S. 53 lies 'Wagener' statt 'Wagner'.

M. **C. W.**

*) E = Erfurtanus. L = Leidensis. V = Venetus. M = Monacensis 19463. N = Monacensis 19462. B = cod. musei Britannici, G = Guelferbytanus, W = Valentinianus.

Curtius Kirsten, Quaestiones Choricianae. (Breslauer philologische Abhandlungen. Herausgegeben von Richard Förster. Bd. VII, Heft 2). Breslau, W. Koebner 1894. 59 S. gr. 8°. *M.* 2,50.

Als Ref. vor Jahren in seinem Aufsatz über Marcus Diaconus und den Sieg des Christentums in Gaza (Ges. patrist. Untersuchungen S. 210) bei Gelegenheit der Erwähnung der hervorragendsten gazäischen Schriftsteller, Prokopios, Chorikios, Äneas und Johannes die Hoffnung und den Wunsch aussprach, es möchten doch recht bald einmal wenigstens die Schriften des Chorikios, soweit es heute noch möglich, vollständig veröffentlicht werden, da geschah das auf Grund mündlicher, aus persönlicher Kenntnis stammender Mitteilungen seines Amtsgenossen Hans Malchin, eines durch seine Schrift „De Choricii Gazaei veterum Graecorum scriptorum studiis" (Kiel 1884) um Chorikios wohlverdienten Gelehrten. Dieselben gingen dahin, daſs von Richard Förster (damals in Kiel) die Herausgabe von Werken der Männer aus der Schule von Gaza, in erster Linie wohl des Chorikios, zu erwarten sei. Ref., damals mit den Chorikios-Veröffentlichungen desselben im Hermes (XVII 1882 S. 193—238) und im Rheinischen Museum (XXXVII 1882 S. 483 ff.) noch nicht bekannt, begrüſste die Erstlingsausgaben von verschiedenen Werken des Chorikios, welche Förster in den Breslauer Vorlesungsverzeichnissen in musterhafter Weise herausgab, in dieser Wochenschrift (1891 31, Sp. 841 ff.; 1892 14, Sp. 375 ff.; 1892 40, Sp. 1084 ff.) mit aufrichtiger Freude. Inzwischen ist unsere Kenntnis auch von dem Leben und den Schriften der Gazäer durch Kilian Seitz' Dissertation „Die Schule von Gaza" (Heidelberg 1892), über die Ref. gleichfalls an dieser Stelle (1892 25, Sp. 689 ff.) berichtete, nicht unerheblich gewachsen. So erfreut sich also das Gebiet der schriftstellerischen Thätigkeit dieser spätesten Ausläufer der Alten einer Pflege und eines Anbaus, wie kaum irgend ein anderes in letzter Zeit sich dürfte rühmen können. Wie sorgfältig gerade Förster hier zu Werke geht, dessen bei Teubner angekündigte, hoffentlich mit allen den Vorzügen, d. h. den litterarisch und geschichtlich so wertvollen und wichtigen Beigaben der Breslauer Erstlingsveröffentlichungen ausgestattete Chorikios-Ausgabe nun-

Digitized by Google

mehr in Sicht ist, beweisen die oben genannten „Quaestiones Choricianae" eines seiner Schüler. Kirsten liefert Ergebnisse, die auf Grund der gesamten uns handschriftlich erhaltenen Werke des Chorikios, aus den bisher noch nicht veröffentlichten durch Einsicht in das durch Förster Gesammelte, gewonnen sind. Nach einer auf die Persönlichkeit des Chorikios und die Überlieferung über sie sich beziehenden Einleitung (S. 3—6) behandelt er im 1. Teile (S. 7—24) die Zeit und die Reihenfolge der Reden des Chorikios. Diese Untersuchungen, die mit grofser Schärfe und sorgfältiger Beachtung aller äufseren und inneren Merkmale geführt werden, sind für die schriftstellerische Entwickelung des Chorikios wie der allgemeinen Geschichte des hellenischen Schrifttums jener Zeiten von der gröfsten Wichtigkeit. So verlegt Kirsten im 1. Kapitel (S. 7/8) die Abfassung der ersten Lobschrift auf Bischof Markianos von Gaza im allgemeinen vor das Jahr 536, die Leichenrede des Chorikios auf seinen Lehrer Prokopios (Kap. 2 S. 8—13) vor 526, den zweiten Panegyrikos auf Markianos (Kap. 3 S. 13—15) nach den Jahren 535/536, aber vor 542. Die Trauerrede auf Maria, des Markianos Mutter (Kap. 4 S. 15/16), ist Kirsten zufolge nach 518 geschrieben, der Panegyrikos auf Summos nach 535/536, aber vor 540 (Kap. 5 S. 16—19). Die Rede auf die Brumalia Kaiser Justinians dürfte nach 532, jedenfalls vor 539 (Kap. 6 S. 19/20), die für die Schauspieler (Kap. 7 S. 21/22) vor 526 abgefafst sein; der *Φιλόργυρος* und *Ἀριστεὺς νέος* (Kap. 8 S. 22—24) sind Jugendschriften des Chorikios. In den übrigen Reden und Deklamationen des Chorikios, *Ἐπιθαλάμιος εἰς Ζαχαρίαν ἕνα τῶν αὐτοῦ φοιτητῶν ὄντα, Ἐπιθαλάμιος εἰς Προκόπιον καὶ Ἰωάννην καὶ Ἡλίαν φοιτητὰς ὄντας αὐτοῦ, Ἀνδοί, Μιλτιάδης, Πολυδάμας, Ἡρίαμος, Τυραννοκτόνος, Ἡαιδοκτόνος, Πάτροκλος*, den Kirsten im Gegensatz zu Seitz (a. a. O. S. 22) mit Recht für Chorikios in Anspruch nimmt. *Ἀριστεύς, Σπαρτιάτης*, hat Kirsten keine Spuren gefunden, die einen sicheren Zeitansatz ermöglichten. Im 2. Teile (S. 25—35) bringt Kirsten sehr eingehende Untersuchungen über den Gebrauch des Hiatus bei Chorikios, im 3. Teile (S. 36—45) über die rythmischen Schlufswendungen in den Reden des Chorikios. Hier sind es in erster Linie die Auseinandersetzungen mit den Ansichten W. Meyers von Speyer, die dieser in seiner Schrift „Der accentuierte Satzschlufs in der griechischen Prosa vom 4. bis 16. Jahrhundert" (Göttingen 1891) niedergelegt hat, welche, weil wesentliche Einschränkungen und Berichtigungen jener enthaltend, besonderer Beachtung wert sind. Die über Meyer hinaus gewonnenen sprachlichen und rythmischen Kennzeichen sind für Kirsten bestimmend gewesen (4. Teil S. 46—59), die Deklamationen *Μονῳδία, Εἰς ῥόδον, Περὶ ἔαρος, Ἠθοποιία ποιμένος, Ἠθοποιία ἐμπόρου, Ἠθοποιία Ἀφροδίτης, Ἠθοποιία Φοίνικος, Ἔκφρασις ὡρολογίου, Ἔκφρασις εἰκόνος* dem Chorikios abzusprechen und deren Urheberschaft zumeist dem Prokopios, dem Lehrer des Chorikios, zuzuweisen. Gerade Prokopios verdient nunmehr, nach des Ref. Ansicht, eine sorgfältige Untersuchung, weniger vielleicht seiner rhetorischen, als seiner theologischen und philosophischen Leistungen wegen. Mehrere Gazäer haben den seit dem Ende des 5. Jahrhunderts durch Proklos zu hohem Selbstbewufstsein und siegesbewufster Stärke entwickelten Neuplatonismus mit Nachdruck und Geschick bekämpft, so Äneas in seinem „Theophrastos", so Zacharias von Mitylene (auch er ein Gazäer, höchst wahrscheinlich der Bruder des Prokopios) in seinem „Ammonios" — beider Schriften zugänglich in Boissonades Ausgabe, Paris 1836, die hoffentlich bald einmal durch eine bessere in der Bibliotheca Teubneriana ersetzt wird, — so auch Prokopios in seinen *Ἀντιῤῥήσεις εἰς τὰ Πρόκλου Θεολογικὰ κεφάλαια*. Letzteres Werk kannte man bisher nur in dem von Mai im Jahre 1831 aus Cod. Vatican. 1036 veröffentlichten Bruchstück (Class. auctor. IV S. 274), es ist aber, wie Russos gezeigt hat (*Τρεῖς Γαζαῖοι*, Konstantinopel 1893), viel mehr als jenes Bruchstück in gefälschter Überlieferung vorhanden. Wie weit es aus ihr möglich ist, von Prokopios' Schrift eine Anschauung zu gewinnen, bezw. dieselbe wiederherzustellen, das gedenkt Ref. demnächst über Russos hinaus an anderem Orte zu zeigen. Diesen Hinweis auf Prokopios aber glaubte derselbe an dieser Stelle aussprechen zu dürfen, um von der Mannigfaltigkeit der Aufgaben, die bei der Beschäftigung mit den Gazäern noch der Lösung harren, eine Vorstellung zu geben. Als ein wertvoller Beitrag zur Chorikios-Forschung seien Kirstens „Quaestiones Choricianae" hiermit den Fachgenossen bestens empfohlen.

Wandsbeck. **Johannes Dräseke.**

Victor Bérard, De l'origine des cultes arcadiens. Essai de méthode en mythologie grecque. Thèse présentée à la faculté des lettres de Paris. Paris, Thorin & Fils. 1894. 378 S.

In einer 45 Seiten langen Einleitung entwickelt Verf. die Zwecke, welche er mit seinem Buche verfolgt. Nach ihm unterscheiden sich die

arkadischen Kulte scharf von den übrigen hellenischen, dagegen weisen sie eine auffällige Ähnlichkeit mit den orientalisch-semitischen auf. Diese Ähnlichkeit beruhe auf einer starken phoinikischen Einwanderung in vorhellenischer Zeit. Arkadien sei für die Phoiniker durch seine Viehzucht und seinen Waldreichtum ein begehrenswertes Land gewesen. Um diese Schätze zu holen, seien die Phoiniker von den Küsten ins Innere hinaufgestiegen. Aber auch die pelasgische Urbevölkerung habe zum Absatz ihrer Produkte einen regen Verkehr mit den phoinikischen Küstenstationen unterhalten: ihre überschüssigen Arbeitskräfte seien im Winter, gerade wie heute noch, in die Ebene hinabgestiegen, wären auch wohl als Sklaven verkauft worden. Diese phoinikische Einwanderung und ihr grofser Einfluſs auf die Kulte und Mythen Arkadiens wäre längst erkannt worden, wenn die Wissenschaft nicht durch die arisch-indische Hypothese und die 'méthode philologique' irregeleitet wäre. Verf. erachtet die Hypothese, daſs die Religion der Griechen semitischen Ursprungs sei, der ersterwähnten für mindestens gleichwertig. Er will an der Hand der arkadischen Kulte ihre Richtigkeit nachweisen. Für die neue Hypothese ist aber auch eine neue Methode erforderlich. Die 'philologische' Methode überschätzt nach Ansicht des Verf. in bedenklicher Weise die Beweiskraft der Mythen. Diese sind gröſstenteils sekundär und verdanken den Kultbildern ihre Entstehung. Viel richtiger sei es, die Dogmen und Kultbräuche zum Ausgangspunkt zu nehmen. Verf. faſst daher seine Ziele in folgenden Sätzen zusammen: An Stelle der arischen Hypothese soll die orientalische, an Stelle der 'philologischen' Methode die 'méthode religieuse' treten. Zuerst sollen die Kulte, Symbole und Götterbilder, die Kultbräuche, Epitheta und Riten untersucht werden. Daraus soll der Nachweis geführt werden, daſs dieses 'matériel religieux' mindestens zum grofsen Teil aus dem Orient stammt. Alsdann soll der Einfluſs dieses Materials auf den Volksglauben, die Mythenbildung und -Umbildung dargestellt werden. Aus allem diesem wird sich das eigentliche Dogma der griechischen Religion herausschälen, und sein Ursprung — ob arisch, ob semitisch, ob gemischt — feststellen lassen.

Dieser Methode getreu wird zuerst Zeus Lykaios behandelt (S. 46—93), in welchem ein phoinikischer Baal wiedererkannt wird. Und zwar tritt der Gott nach semitischem Brauch als Dreiheit auf, nämlich als Zeus-Poseidon-Dionysos, also als Himmels-, Meeres- und Unterweltsgott. Ihm zur Seite steht eine weibliche Dreiheit (S. 94—161), welche Verf., ausgehend von der Eurynome und der Demeter Melaina von Phigalia sowie dem Kallisto-Mythos, als Kalliste-Soteira-Erinys feststellt. Selbstverständlich ist auch diese Dreiheit orientalisch-semitischen Ursprungs. In einem les couples divins betitelten Abschnitt (S. 162—244) werden nunmehr die bisher gewonnenen Resultate geläutert und im wesentlichen festgelegt. Im folgenden, le dieu fils benannten Kapitel (S. 245—311) begiebt sich der Verf. wie er selbst zugiebt, auf das Gebiet der reinen Hypothese. Hier wird den bisher konstruierten Dreiheiten in Asklepios-Herakles-Hermes eine neue semitische Dreiheit an die Seite gestellt. Das Schlufskapitel behandelt Pelasger und Hellenen und sucht die für Arkadien aufgestellten Thesen für die griechische Mythologie im allgemeinen zu verwerten. Ein kurzes Sachregister beschliefst das Werk.

Auf die Einzelheiten des ungemein reichhaltigen und mit staunenswerter Gelehrsamkeit ein äufserst umfängliches Material zusammentragenden Buches einzugehen ist unmöglich. Ref. glaubt dem Verf. am besten gerecht zu werden, wenn er die Tendenz des Werkes, wie oben geschehen, ausführlich erläutert. Diese letztere spricht für und gegen sich selbst. Auch die überzeugten Gegner der vom Verf. verfochtenen Hypothese werden dankbar anerkennen müssen, daſs eine ganze Anzahl bisher dunkler Partieen der griechischen Mythologie eine mindestens interessante, vielfach auch klärende Beleuchtung erfährt.

Läfst sich somit gegen die Gleichberechtigung der vom Verf. aufgestellten Hypothese an sich nichts Wesentliches einwenden, so kann man ein gleiches von der gewählten 'neuen Methode' nicht behaupten. Diese wird schwerlich imstande sein, die vom Verf. so hart angegriffene sogen. ‚philologische Methode', welche er bereits zu Grabe zu läuten meint, so bald aus dem Sattel zu heben. Die tollsten Orgien, welche die vergleichende Mythologie je gefeiert hat, werden in diesem Buche überboten. Jede zufällige Namensähnlichkeit, das gleichmäfsige Vorkommen der allergewöhnlichsten Kultbräuche muſs dazu herhalten, eine Kultverwandtschaft zu konstruieren. Daſs dabei die Mythen mit absoluter Kritiklosigkeit sämtlich als gleichwertig behandelt werden, ist eine natürliche Folgeerscheinung, erklärt sich aber vielleicht auch aus der bereits erwähnten Geringschätzung des Verfassers für diese religionsgeschichtlichen Quellen.

Digitized by Google

Richtig ist es, wenn Verf. betont, dafs die arisch-indische Hypothese zu keiner Klarheit über die griechische Mythologie geführt hat. Der Grund hierfür liegt aber nicht in der Hypothese als solcher, sondern in der von der vergleichenden Mythologie angewendeten fehlerhaften Methode, welche tausend Fäden anzuknüpfen versuchte, ehe der Bestand der griechischen Mythologie selbst nur halbwegs sichergestellt und registriert war. Gerade in dieser Beziehung hat sich in neuerer Zeit eine erfreuliche Wendung zum Besseren unter fast allseitiger Zustimmung vollzogen.*) Wenn Verf. jetzt mit dem gleichen veralteten Rüstzeug angethan für eine neue Hypothese in die Schranken reiten will, so wird das die griechische Religionsgeschichte kaum in die vermeinten neuen Bahnen lenken. Wie trügerisch alle Schlüsse auf dem von ihm betretenen Gebiet sind, sollten uns doch die Forschungen der Amerikanisten lehren, die dargethan haben, dafs eine ganze Anzahl der Kultbräuche, die man bisher als spezifisch griechisch-indisch in Anspruch nahm, sich in Mexiko bei den Azteken wiederfinden, also nicht Eigentümlichkeiten einer Rasse, sondern Emanationen des menschlichen Geistes auf einer gewissen Entwicklungsstufe überhaupt sind.

Berlin. **W. Immerwahr.**

Wilhelm Schwarz, Der Schoinos bei den Ägyptern, Griechen und Römern. Eine metrologische und geographische Untersuchung. Berliner Studien für klassische Philologie und Archäologie. Fünfzehnter Band, drittes Heft. Berlin 1894, S. Calvary & Co. IX, 126 S. 4 ℳ.

Grofser Fleifs und ernstes Bemühen sind hier auf schwierigem Gebiete der Hauptsache nach vergebens aufgewendet. Mit einer verfehlten Auffassung der Ziele und Bedingungen metrologischer Forschung geht Hand in Hand der Mangel einer einheitlichen Methode der Betrachtung und Untersuchung, bedingt und verschärft durch logische Unklarheit und sachliche Verworrenheit. Statt den Stoff zu beherrschen, geht Verf. so völlig darin unter, dafs er, von mancherlei mehr nebensächlichen Widersprüchen abgesehen, mehrfach aus den Quellen vollkommen sachgemäfs die schlagendsten Beweise für die Irrigkeit seiner Aufstellungen ableitet und geradezu formuliert, ohne sich dessen bewufst zu werden.

So wenig erfreulich es für den Kritiker ist, ein derartiges Urteil äufsern zu müssen, so nachdrücklich mufs es ausgesprochen werden, weil die Schrift des Verfassers, indem sie an einer Stelle, wo bereits Klarheit gewonnen ist, um einer vorgefafsten Meinung willen ein Problem sucht, die glücklich überwundene Wirrnis gleichsam als etwas Begehrenswertes wiederherzustellen trachtet. Durch die ganze Untersuchung zieht sich in vielfacher Erscheinung der methodische Grundirrtum, den Ref. bereits mehrfach als eins der hauptsächlichsten, wie in alter, so in neuester Zeit wirksamen Hemmnisse gedeihlicher metrologischer Forschung bezeichnet hat (Hermes 27 S. 532 Anm. 1), dafs nämlich die beiden Fragen: 1. in wieviele Untereinheiten desselben Systems zerfällt eine Mafseinheit, (Einteilung und Aufbau)? und 2. wieviele Einheiten (Untereinheiten) eines Systems entsprechen einer Einheit des anderen Systems? (Vergleich und Umrechnung) im Gedanken und im Ausdruck nicht genügend auseinandergehalten werden. Die Schwierigkeit besteht darin, dafs die ihren Beträgen nach verschiedenen Einheiten verschiedener Systeme gleiche Namen tragen. Stadium z. B. ist ein Mafs von 600 Fufs; es giebt verschiedene „Fufs“ und somit auch verschiedene Stadien. Das (olymp.-)att.-röm. Stadium zerfällt in 600 att.-röm. Fufs; es giebt aber einen Fufs, der $^{25}/_{21}$ des letzteren beträgt, demnach ist auch dessen Stadium („stadium italicum“) um $^{1}/_{21}$ gröfser als das att.-römische und es entsprechen diesem gröfseren Stadium 625 röm. Fufs. Aber es wäre grundfalsch, deshalb zu behaupten, das stadium italicum zerfiele seiner Einteilung nach in 625 Fufs (s. Hermes 27 S. 538 Anm.). Wie 6 : 5 verhalten sich der babylonisch-persisch-pheidonisch-philetärische Fufs und der u. a. als „oskischer“ begegnende Fufs und die zugehörigen Stadien. Dem kleineren von diesen Stadien entsprechen natürlich 500 von den Fufsen des gröfseren. Aber ganz irrig ist die auf Grund verwandter Erwägungen von Dörpfeld (Mitt. arch. Inst. XV 178 ff.) vorgenommene Aufstellung von einem in 500 eigene (pheidon.) Fufs zerfallenden griechischen Stadiums.

Neben diesen vieldeutigen giebt es eine Anzahl eindeutiger Mafse, zunächst Parasang und Meile. Bei den antiken metrologischen und historischen Schriftstellern sind mehrfache Angaben erhalten, die das Verhältnis dieser eindeutigen Mafsbezeichnungen zu einander und zu den mehrdeutigen genau bestimmen. Nach den bis vor Kurzem in der Metrologie herrschenden Anschauungen war man vielfach zu glauben geneigt und anzunehmen gezwungen, dafs diese Angaben durch-

*) Vgl. die trefflichen Worte Carl Roberts in der Vorrede zum 2. Halbband d. Prellerschen Myth.

weg auf ungefähren Annäherungen und ungenauen Abrundungen beruhten, die zum Zwecke einer bequemen Ausgleichung hergestellt wären.

Seitdem es dem Ref. (in seinem Vortrag „Über altbabylonisches Mafs und Gewicht und deren Wanderung" [BMGW.] Verh. Berl. anthrop. Ges. 1889 S. 256—328) vergönnt gewesen ist, durch Auffindung der („gemeinen") Grundnorm des babylonischen Gewichts den Nachweis zu führen, dafs zunächst auf dem Gebiet der Gewichte die glatten Verhältnisse in der That genau so bestehen, wie sie die antiken Metrologen angeben, und ihre Erklärung in der Herleitung aus einer gemeinsamen Wurzel finden, mufste auch gegenüber den Angaben über die antiken Längenmafse dieses Mifstrauen schwinden. Bei näherer Prüfung ergab sich dann, dafs nicht nur die bezeugten Verhältnisse von einer überraschenden Einfachheit sind, sondern sich auch gegenseitig dergestalt kontrollieren, dafs das Verhältnis zwischen je zwei Längengröfsen fast jedesmal durch zwei oder mehrere von einander gänzlich unabhängige Angaben bezeugt und gesichert ist. So konnte Referent (s. „Das altbabyl. Mafs- und Gewichtssystem als Grundlage der antiken Gewichts-, Münz- und Mafssysteme". Akten des Stockholmer Orientalistenkongresses. Semit. Sektion (b) [im folgenden citiert als „ Kongr."] 244 f.) den Nachweis führen, dafs nach den aus dem Altertum bezeugten Verhältnissen die sämtlichen antiken Längenmafse als Funktionen eines einzigen Mafses aufgefafst werden können. An Stelle eines Wustes von Zahlen treten mathematisch klare und einfache Formeln und Verhältnisse. Der Streit um die Beträge der einzelnen Mafse ist abgethan. Es handelt sich nur um die, verhältnismäfsig recht genau zu ermöglichende, richtige Ansetzung und möglichste Sicherung der zu Grunde liegenden Einheit": babyl. gemeine Doppelelle 990—996 mm, bab.-persisch-pheidonisch-philetärische gemeine Elle (*μέτριος πῆχυς*) 495—498 mm, (bab.-pers.-) pheid.-phil. Fufs 330—332 mm; erreichbar wahrscheinlichster Betrag: 992,33 mm, 496,17 mm, 330,77 . . . mm. Der Parasang ist eine höhere Einheit des persischen Systems; er zerfällt in 30 babylonisch-persische Stadien à 360 königliche bab.-persische = 400 gemeine Ellen = 600 bab.-persische (philetärische) Fufs. Das bab.-persische Stadium a) verhält sich also zur römischen Meile wie (1 : 7½) 2 : 15. Der Vergleich ergiebt ferner, dafs auf den Parasang (bezw. die Meile) gehen b) 32 (8) sogen. „italische" (Sch. „ptolemäisch-römische" s. u.), c) 33 (8¼) olymp.-attisch.-römische, weiter d) 40 (10) und e) 7 (28) in den Quellen nicht näher benannte Stadien. Diese Stadien und die zugehörigen Fufsmafse (jedesmal $^1/_{600}$ Stadium) stehen untereinander in klaren und glatten Verhältnissen a : b = 15 : 16; a : c = 10 : 9; a : d = 4 : 3; a : e = 14 : 15; b : c = 25 : 24; c : d = 5 : 6 etc. Die königliche bab.-pers. Elle verhält sich zur gemeinen wie 10 : 9. Ein Mafs von 360 Ellen ist das von den Griechen als Stadium bezeichnete Wegemafs. 360 königl. Ellen = 400 gem. Ellen = 600 Fufs bilden das für die offiziellen Landesvermessungs- und Distanzbestimmungen bei den Babyloniern und Persern verwandte Wegemafs. Das Mafs von 360 gemeinen bab. Ellen ist das stadium olympicum, das seinerseits als Mafs von 400 Ellen = 600 Fufs gefafst wurde, wodurch die (olympisch-)attisch-(römische) Elle und der attisch-römische Fufs, dem ursprünglichen Normalbetrage nach = $^9/_{10}$ bab. gemeine Elle resp. Fufs, gegeben war. Zeit und Raummafs waren bei den Babyloniern in enge Beziehung gesetzt. Das älteste Zeitmafs war der kaspu, die Doppelstunde, die Zeit, in welcher die Himmelskugel bei ihrer scheinbaren Drehung den Abstand zwischen zwei Tierkreisbildern (resp. den deren Centrum nächstgelegenen Sternen) d. h. $^1/_{12}$ der gesamten Drehung durchmifst ($^1/_{12}$ Sterntag), oder auf den Sonnenweg übertragen $^1/_{12}$ des äquinatialen Nychthemerons ($^1/_6$ je des Tages und der Nacht). Wie nun der Tag (in angenäherter Rundrechnung) $^1/_{30}$ des Monats und $^1/_{360}$ des Jahres bildet, so zerfällt der kaspu in 30 kleinere Einheiten, die gleichzeitig $^1/_{360}$ des Gesamttages (Nychthemerons) bilden, d. i. die Zeit, in welcher die Sonne zur Zeit der Äquinoktien $^1/_{360}$ des Gesamtkreises ($^1/_{180}$ je des Tages und des Nachthalbkreises) zurücklegt oder, was dasselbe, um die doppelte Länge ihres scheinbaren Durchmessers am Himmel vorrückt, die Zeit von 4 Minuten (2 Doppelminuten), und als Wegemafs galt der Weg, den ein Fufsgänger in dieser Zeit zurücklegte, wenn er während derselben 480 Schritt (240 Doppelschritt) den Schritt zu 1½ Ellen bemessen, also 360 Doppelellen (die Doppelelle von faktischer und möglicherweise auch gewollter Sekundenpendellänge, (s. BMGW. 319 ff; Kongr. 197 f.) zurücklegte. Dies ist, richtig verstanden (Näheres andernorts), der Soss der Tafel von Senkereh, die Länge von 720 Ellen, so bezeichnet (Soss = 60) als 60faches des Doppelqânu, des Mafses von 12 Ellen (6 Doppelellen), d. i. des Weges, welchen ein Fufsgänger in einer Doppelsekunde zurücklegt, wenn er in einer Se-

kunde 2 Schritt von je $1\frac{1}{2}$ Ellen Länge macht. Der kaspu als Längenmafs war der Doppelstundenweg $30 \times 360 = 10\,800$ Doppelellen, 21 600 Ellen. Da neben die gemeine Elle die um $\frac{1}{9}$ gröfsere königl. Elle trat, so sind auch zwei kaspu in Betracht zu ziehen, die im Verh. 9 : 10 stehen. Der kaspu von 21 600 königl. Ellen mafs in gemeinen Ellen ausgedrückt $21\,600 \times \frac{10}{9} = 24\,000$ gem. Ellen = 36 000 gem. Fufs. Die Hälfte des Doppelstundenwegs, der Weg, den man unter denselben Bedingungen in $\frac{1}{24}$ des Nychthemerons, $\frac{1}{12}$ je des Tages und der Nacht zurücklegt, giebt den Stundenweg, sein $\frac{1}{30}$ den Zweiminutenweg, während dessen die Sonne zur Äquinatialzeit $\frac{1}{2}^0$ (einen scheinbaren Sonnendurchmesser) weiterrückt. Es ist sehr wahrscheinlich das, wenn *ὥρα* — der Begriff ist bekanntlich aus dem Orient und zwar erst in hellenistischer Zeit (s. zuletzt U. Köhler, Sitzungsber. Berl. Ak. d. W. 24/V 1894 S. 454) übernommen — sowohl die Doppelstunde als die Stunde bedeutet (s. Bilfinger, Die babyl. Doppelstunde, Stuttg. Gymnasialprogr. 1888 S. 6 ff.), kaspu im Bab.-Assyr. in späterer Zeit auch das Zwölftel wie des Nychthemerons, so auch je des Tages und der Nacht und entsprechend auch den Stundenweg, 30 Stadien à 360 Ellen, bezeichnete; — um so wahrscheinlicher, als die Erscheinung, dafs neben einer Einheit auch deren Hälfte, und zwar unter vielfach gleicher Benennung, als Einheit verwendet wird, als für das bab.-assyr. metrische System charakteristisch ohnehin festgestellt ist z. B. schwere und leichte Mine im Verhältnis 2 : 1 beide schlechthin als Mine bezeichnet.

Dieses Mafs zu 30 Stadien à 360 kgl. Ellen war offenbar in späterer Zeit das für offizielle Messungen allein gebräuchliche. Bei den Persern, die ihr metr. System von den Babyloniern übernahmen, erhielt es die Bezeichnung Parasang, er zerfällt wie jenes in 30 bab.-pers. Stadien = 18 000 bab.-pers.-(pheidonisch-philetärische) Fufs; ihm entsprechen, nach dem Verhältnis 10:9, 20000 attisch-römische Fufs, d. h. 4 römische Meilen. Die dergestalt in der Entwicklung der beiden Mafse begründete Gleichung des Parasangs mit 4 Milien ist ausdrücklich, u. a. in der ersten heronischen Tafel sub 25, bezeugt.

Mit dem Parasang wird in diesem wie in anderen metrologischen Dokumenten ausdrücklich der Schoinos gleichgesetzt. Er erscheint in der geographischen und historischen Litteratur in der weitaus gröfsten Anzahl der Fälle (s. u.) als ein Mafs von 30 Stadien, stimmt also in der Einteilung mit dem Parasang und (Halb-)kaspu überein. Aufserdem weist die 30. als Hälfte der 60 unmifsverständlich auf eine sexagesimale Rechnungs- und Einteilungsweise. Und es ist ein unumstöfsliches, allerdings in der Metrologie noch häufig genug aufser Acht gelassenes Gesetz, dafs, wo immer, sei es in Anwendung auf Mafse des Raumes und der Zeit, sei es auch unabhängig von solcher Anwendung, Spuren sexagesimaler Rechnungsweise auftreten, mittelbar oder unmittelbar babylonischer Einflufs vorliegt.

Entgegen diesem klaren Befunde stellt der Verfasser die Behauptung auf, des Schoinos sei „das altägyptische Urmafs", eine Annahme, für welche es an allem mangelt, was einer wissenschaftlichen Begründung nur entfernt ähnlich sähe. Der eigentliche Grund nämlich, warum man bis vor kurzem den Schoinos als ein spezifisch ägyptisches Längenmafs ansah, lag darin, dafs man glaubte, die heronischen Tafeln, nach deren erster auf den Schoinos 12 000 Ellen kommen, rede von königlichen ägyptischen Ellen „Dörpfeld" (vgl. a. Oehmichen, Sitzungsber. Bayer. Ak. d. W. Phil. hist. Bl. 1891 Heft II S. 85) „hat den Beweis geführt, dafs die Tafeln Herons nichts mit Ägypten zu thun haben, dafs alle in ihnen begegnenden philetärischen Mafse vielmehr griechisch-kleinasiatisch sind". So Schwarz selbst S. 13 (vergl. S. 17), ohne eine Ahnung zu haben, dafs damit dem einzigen Grunde von wenigstens scheinbarer Stichhaltigkeit, der für die Annahme, der Schoinos sei ein von Haus aus ägyptisches Mafs, ins Feld hätte geführt werden können, die Berechtigung abgesprochen wird. Als einziger Ansatz zu einer weiteren Begründung findet sich S. 121 die Bemerkung, der Schoinos (der „zu 30 Stadien" nämlich) müsse naturgemäfs ein vielfaches eines ägyptischen Längenmafses gewesen sein. „Da bereits Herodot den Schoinos in Ägypten vorfand, so kann er nur das Vielfache der ägyptischen Längenmafse unter den Pharaonen sein." Bereits Herodot! Dafs zu Herodots Zeiten Ägypten persische Provinz war, früher assyrische Provinz gewesen war, dafs der Fund von el Amarna uns ein Jahrtausend vor Herodot Ägypten in der Kultur und den Formen des staatlichen Lebens auf das Nachhaltigste von Babylonien aus beeinflufst zeigt, ficht den Verfasser nicht an. — Wenn in der auf ägyptische Mafse nicht bezüglichen heronischen Tafel der Schoinos vorkommt, so ist das für den Verfasser, der übrigens durchgehends ein sehr fehlerhaftes Bestreben zeigt, weitverbreitete Mafse einem bestimmten engeren Gebiete ausschliefslich zuzuweisen, ebenso störend, wie die im Etymol.

Magn. aufbehaltene Hindeutung auf eine Verwendung des Parasang in Ägypten (s. u.). Man höre, wie sich Schw. hilft: „Die heronischen Tabellen enthalten nur Maſse, die auf das bab.-pers. System direkt zurückgehen, Maſse, die hauptsächlich in Kleinasien heimisch waren.“ „Durch die Perserherrschaft war in Kleinasien der Parasang zu Hause, der Name dieses Maſses klang den Griechen fremd“ (und Herodot und Xenophon?) „Deshalb hat man ohne Scheu“ (!) „das einheimische groſse Wegemaſs mit diesem Namen belegt; man that dies um so mehr, als der Schoinos, das ägyptische Maſs, in Griechenland immer heimischer wurde. Bei ansehnlichen Entfernungen bedienten die Hellenen sich dieses wegen seiner Gröſse ehrwürdigen“ (!) „Maſses. Mit dem hellenischen Schoinos der heronischen Tafel wird es daher wohl auch niemand ernster nehmen, als nötig ist.“ (Hiergegen vgl. man noch Athen. III 122a, wo *σχοῖνος* (*ὁ, ἡ*) mit *παρασάγγης* und anderen als ein *Περσικὸν ὄνομα* angeführt wird.) So verfährt er denn auch der weiteren Thatsache gegenüber, daſs der Schoinos nach dem ausdrücklichen Zeugnis der Metrologen und der zuverlässigsten Geographen ein Maſs von 30 Stadien ist, also in 30 zugehörige Stadien zerfällt, wie der Parasang, während ihm, genau wie dem Parasang, 4 römische Meilen entsprechen. — „Selbst wenn“ des Referenten Bestimmung des Parasang die richtigste wäre, die es heute giebt, meint Sch. (S. 14), „für den Schoinos brauchte sie deshalb noch nicht richtig zu sein. Die erste heronische Tafel bestimmt den Schoinos wie den Parasang zu 30 Stadien oder zu 4 Milien. Deshalb sind beide Maſse noch nicht notwendig identisch, es kann sehr gut eine gewisse kleine Differenz zwischen ihnen existieren.“ Wenn man den Verf. so reden hört, so sollte man wirklich glauben, Aufgabe und Ziel der Metrologie sei, nicht die bestehenden Beziehungen und Zusammenhänge aufzusuchen, sondern deren Spuren nach Möglichkeit zu vernichten, nicht die Fäden sorgsam zu entwirren und nach ihrer gemeinsamen Ausgangsstelle zurückzuverfolgen, sondern sie zu einem unlöslichen Knäuel zu verschlingen. Der „gewissen kleineren Differenz“ bedarf eben nur der, der, weil er den Schoinos zum ägyptischen Urmaſs stempeln will, dessen wohlbezeugte Identität mit dem Parasang, koste es was es wolle, aus dem Wege schaffen muſs. Schw. behauptet dann weiter, Ref. müsse das Bestehen dieser kleinen Differenz „nach seinen eigenen Untersuchungen zugeben“; „da er (Ref.) den Parasang als ein Maſs von 30 bab.-pers. Stadien oder 4 röm. Meilen zu 5,9541 km bestimmt, so müſste eine römische Meile, falls wirklich ein Parasang aufs genaueste 4 Milien entspricht, 1,488 525 km messen. Lehmann zieht diesen Schluſs, aber derselbe ist unmöglich, da nach anderen Bestimmungen die römische Meile 1,48 oder 1,479 km maſs.“

Also, als Beleg für das Bestehen eines inneren Widerspruchs in meinen Ermittelungen genügt dem Verf. die Thatsache, daſs meine Ansetzung eines Maſses von denen meiner Vorgänger abweicht! Aufserdem übersieht aber Schw. vollständig, daſs meine höhere Bemessung der ursprünglichen Norm des olymp.-att.-röm. Fuſses (mindestens 297, nicht 295,6 mm) und demgemäſs der Meile von 5000 solcher Fuſs aus den völlig einheitlichen, in meinen gesamten Untersuchungen durchgeführten und eingehend begründeten Forderungen für Ansetzung der Längennormen (Berücksichtigung nicht bloſs des Durchschnitts, sondern auch des Maximums der vorhandenen Messungen [BMGW. 286 f.; Kongr. 223 Anm. 2] hervorgegangen ist und durch das Zeugnis über das Verhältnis der Meile zum Parasang lediglich bestätigt wird. Nissen war mir übrigens, wenn auch einstweilen nur auf halbem Wege, gefolgt, indem er (Metr.² 877 [16]) nach Erscheinen meines BMGW. den attischen Fuſs auf 297 mm ansetzte. Schliefslich hat Schw. nicht beherzigt, daſs (s. o.) „der Streit um die Beträge der einzelnen Maſse abgethan ist“, seitdem die zwischen diesen obwaltenden einfachen Verhältnisse klargestellt sind, und daſs, wie jede dieser Beziehungen, so auch das Verhältnis von Parasang und Meile, nicht durch ein einzelnes Zeugnis, sondern durch die in sich geschlossene und unauflösliche Kette der sämtlichen Belege, festgestellt ist (s. Kongr. 229 und Tabelle bei 240). (Fortsetzung folgt.)

Virorum clarorum saeculi XVI et XVII epistolae selectae. E codicibus manuscriptis Gottingensibus edidit et adnotationibus instruxit **Ernestus Weber**. Leipzig, Teubner. X, 195 S. 8. *M.* 2,40.

Jede Veröffentlichung und Erneuerung von Denkmälern des groſsen 16. Jahrhunderts können wir mit um so gröſserer Freude begrüſsen, je sorgfältiger sie ausgeführt wird. Und diese Sorgfalt ist an der Herausgabe der Göttinger Briefsammlung besonders zu rühmen. Die Sammlung enthält fast nur Originalbriefe, die sich bis in den Anfang des 17. Jahrhunderts erstrecken, und ist ergänzt durch Briefe der Eisenacher Karl-Alexander-Bibliothek. Der Herausgeber hat sie in vier Gruppen verteilt: 1. Briefe von verschiedenen Freunden an Wolfgang Maurer 1544—1555.

2. Briefe von Eoban Hefs und Paul Melissus 1520—1590, 3. Briefe von Janus Gruter 1593—1625, 4. Briefe von Herrmann Thedering 1616—1633. Durch nichts wird uns wohl die Persönlichkeit eines Menschen und seine Zeit so nahe gerückt als durch seine Briefe; wenn man nun oft sagt, man fühle sich in die Vergangenheit versetzt, so möchte ich statt dessen sagen: es wird die Vergangenheit in die Gegenwart gerückt, und so fühlen wir uns gefesselt und bezaubert durch die lebendig gewordenen Gestalten und ihre Rede. Diese warme Teilnahme hat in erster Linie der Herausgeber empfunden, denn er hat den Text der Briefe mit 50 Seiten enggedruckter Anmerkungen begleitet, die eine wertvolle Stellensammlung und Bibliographie enthalten und uns z. B. von dem bisher fast unbekannten Juristen Thedering ein lebensvolles und kulturgeschichtlich interessantes Bild darbieten. Dieser Mann schreibt seine Briefe in einem so gewandten Latein, wie es heutzutage wohl wenige Philologen und Juristen vermöchten; er ist nicht der unnahbare und unfehlbare Kenner und Hüter des römischen Rechtes, sondern der unterhaltende scherzende Freund. In einem Briefe aus Heidelberg von 1618 läfst er seiner Laune vollends die Zügel schiefsen und macht sogar deutschlateinische Späfse. Nicht übel drückt er Junggeselle, Ehestand und Hochzeit aus: Est profecto iuvenis-socius, nec deberet adhuc ad prius-stationem arripere et post altum tempus habere. Vielleicht hätte sich's empfohlen, die vielen Citate in seinen Briefen, ferner die ganzen und halben Hexameter durch den Druck oder in den Anmerkungen hervorzuheben. Andere Briefe, namentlich Gruters, sind wertvoll, weil sie uns einen Blick in die wissenschaftliche Thätigkeit des Verfassers thun lassen, ähnlich wie Lachmanns Briefe an Haupt. Und noch andere sind es allein schon als bleibendes Denkmal des flüchtigen Tages, wie der Brief, den Eoban Hefs unmittelbar nach Dürers Tode aus Nürnberg schreibt.

Es ist mithin nicht zu viel gesagt, wenn man diese Briefe ein Quellenwerk für die Geschichte der Philologie nennt und die Anmerkungen als nützliches und zuverlässiges Hilfsmittel bezeichnet.

H. D.

Auszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. *Römische Abteilung.* IX (1894), 2—3.

S. 103—124. J. Six, Ikonographische Studien. (S. Wochenschr. 1888 No. 14 S. 437 und 1892 No. 15 S. 410.) III. Eine der drei überlebensgrofsen Königsbüsten in Bronze aus der Villa in Herkulanum, zuerst Ptolemaeus Alexander genannt, wird für Lysimachos, König von Thrakien, erklärt. IV. In dem lebensgrofsen Marmorkopf n. 133 des Museo Torlonia ('alter Fischer') — mit petasosartigem Hut — erkennt der Verf. den Euthydemos I., König von Baktrien. V. Der überlebensgrofse Marmorkopf n. 318 des Berliner Museums stellt den T. Quinctius Flamininus dar. VI. Bezüglich einer in der Villa zu Herkulanum gefundenen Bronzebüste stellt der Verf. zunächst fest, dafs die Haartracht, von der alle früheren Deutungen ausgingen, moderner Ergänzung entsprang. Er sieht in der Büste das Portrait der Herrin jener Villa. (Dazu Abbildungen im Texte und — für IV — Tafel V.) — S. 125—133. E. Samter publiziert auf Taf. VI ein Relief des Museo nazionale zu Palermo. Es stellt ein Vestalinnenopfer vor einem Vestatempel in Gegenwart der thronenden Göttin und des Pontifex Maximus dar. Dieselbe Darstellung findet der Verfasser auf einer Basis in Sorrent (s. Wochenschr. 1890 No. 26 S. 718 und unten s. n. Hülsen) und auf einem Relief der Villa Albani (im Text abgebildet). — S. 134—161. H. Bulle erweist zunächst, dafs der Karyatidenkopf mit der Inschrift des Kriton und Nikolaos in der Villa Albani nicht zu dem Körper der Mänade, der ihn jetzt trägt, gehört. Mit diesem Kopf stellt er sodann noch 5 Statuen zusammen, die durch gleichen Fundort (vor Porta S. Sebastiano) und stilistische Verwandtschaft mit ihm verbunden sind. Zwei derselben aus der V. Albani sind im Texte abgebildet. Einer Vermutung Brunns nachgehend macht er alsdann sehr wahrscheinlich, dafs diese 6 Gebälkträgerinnen, durch den Kalathos auf ihrem Haupte als Dienerinnen der triopischen Demeter gekennzeichnet, an einer Wand des Triopeions standen, welches Herodes Atticus an der appischen Strafse nach dem Tode seiner Gattin Regilla zur Sühne stiftete. Repliken dieser Figuren in Athen (2 Torsen und ein Kopf, ebenfalls im Texte wiedergegeben) werden dem dortigen Heiligtum des Serapis und der Isis zugewiesen. — S. 162—169. W. Amelung behandelt einen auf Tafel VII in zwei Ansichten wiedergegebenen weiblichen Kopf aus Marmor (Privatbesitz in Rom), dessen griech. Original er 'derselben Schule, demselben Atelier und am wahrscheinlichsten auch derselben Hand' zuweist, wie die Nike des Paionios. — S. 170. A. Mau, Antike Dattelernte, macht zu einem Wandbilde des Columbariums der Villa Pamfili auf *Lucian de dea Syria* 29 aufmerksam: s. Wochenschr. 1891 No. 3 S. 74. — S. 171—228. E. Petersen, Ara Pacis Augustae. Durch v. Duhns Versuch einer Rekonstruktion dieses Denkmals aus den bisher gefundenen Resten nicht befriedigt versucht der Verf. in längerer Darstellung an der Hand von 12 Figuren im Texte eigene neue Vermutungen über den architektonischen Aufbau und Schmuck der Ara zu begründen. — S. 229 f. bespricht derselbe zur Tafel VIII die Darstellung einer Vase aus Ruvo: Theseus im Meere (*Pausan.* I 17, 2). — S. 231 f. A. v. Domaszewski, Zu den römischen Soldatenlisten, behandelt CIL VI 2380 und 2381. — S. 233—237. C. Patsch teilt seine

Folgerungen aus zwei Ziegelbruchstücken (I.E.G. IIII. I und I. XIII G) aus Dalmatien mit. — S. 238—245. Ch. Hülsen erweist, dafs die (oben s. u. Samter erwähnte) Sorrentiner Basis in ihren Darstellungen auf Heiligtümer des Palatins und seiner Abhänge hindeutet, auf die der Vesta, der Magna Mater und des Apollo (mit Diana, Latona und einer Sibylle). Unter dem Schutze dieser Gottheiten stand das Haus des Augustus, das die Vorderseite der Basis, die nur zur Hälfte erhaltene Schmalseite, durch die corona civica charakterisiert wiedergiebt. Das Denkmal trug gleich seinem anzunehmenden Vorbilde in Rom ein Ehrendenkmal für ein Mitglied der julisch-klaudischen Dynastie. — S. 246—248. B. Sauer behauptet gegen Petersen (s. Wochenschr. 1894 No. 25 S. 691), dafs die tote Amazone des Neapler Museums nach unzweideutigen technischen Merkmalen ursprünglich nicht Einzelfigur war, sondern ein Kind neben sich hatte. — S. 249—251. P[etersen] weist H. Freericks Vermutungen über die Ergänzungen, die der Apollo von Belvedere erfahren habe, zurück. — S. 252 werden die Namen der ordentlichen und korrespondierenden Mitglieder aufgezählt, die zum Palilienfeste ernannt wurden. — Das Heft leitet ein Nachruf an Heinrich von Brunn ein (mit der Wiedergabe seiner und W. Henzens Büste in der Bibliothek des Instituts); die Mitteilung von G. B. de Rossis Tode beschliefst es.

Historische Zeitschrift 74, 1.

S. 1—43. I. Kaerst, Alexander der Grofse und der Hellenismus. Ist Alexanders Thätigkeit der zielbewufste Beginn einer neuen Epoche und die höchste Entfaltung des Hellenentums? Er wandelte zuerst die Bahnen der panhellenischen Politik seines Vaters, doch nach der Schlacht bei Issos inaugurierte er eine neue Politik, die ihn in heftige Konflikte mit Volk und Heer brachte. Die Makedonen kommen als Volk zu keiner Bedeutung mehr, sie dienen nur als Kern der militärischen Organisation. So vollendete sich die Umbildung des nationalen Königtums in die Weltmonarchie (Fortsetzung folgt). — S. 157. Erhardt, Entgegnung auf Poehlmanns Aufsatz in Hist. Z. 73, 3: Poehlmann unterschätzt für die Vorstufe des Epos den Einfluss besonderer Sänger, die es höchst wahrscheinlich auch in griechischer Urzeit bereits gab.

Preufsische Jahrbücher, November.

S. 231—242. P. Cauer, Die Abdankung des klassischen Altertums. Die Schrift über das Dogma vom klassischen Altertum von P. Nerrlich ist nicht nur verspätet, denn die Thüren, die sie einrennen will, stehen leider schon offen, sondern verfehlt, weil sie das Dogma als einen Irrtum bezeichnet, ohne dessen Notwendigkeit oder Möglichkeit zu erklären. Die Schrift ist parteiisch wie z. B. Janssens Geschichte des deutschen Volkes, doch kann sie belehrend auch auf den Philologen wirken. Das klassische Altertum aber wird seinen Wert als Bildungsmittel besser geltend machen, wenn es nicht mehr allen aufgezwungen wird. — S. 343—350. A. Furtwängler, Delphica. Ausführlicher Bericht über die Ausgrabungen und Schilderung der gefundenen Kunstwerke (übernommen aus Berl. phil. Woch. 29. Sept).

Filologiczesskoje obozrjenije. VI, 2.

S. 97—117. S. Ssobolewsski, Zur Lehre von den Bedingungssätzen im Lateinischen. S. behandelt I. den Gebrauch der potentialen Form (coni. praes. oder perf., statt der erwarteten irrealen (coni. impf., z. B. Liv. XL, 37, 3, II. den Gebrauch der coni. impf. statt des erwarteten coni. plqp. in der irrealen Form, z. B. Cic. Tusc. I, 90. — S. 117—119. J. Netuschil, Zu Horaz. Erklärt carm. III 30, 1—2 und erläutert besonders altius, situs und monumentum. — S. 119—121. S. Shebelew, Über das Alphabet der argolischen Seestädte. Da wir von den Alphabeten dieser Seestädte das epidaurische am besten kennen, behandelt S. es eingehend und kommt zum Resultat, dafs fast alle Buchstabenformen desselben sich auch im argivischen Alphabet finden. Somit ist die Bemerkung Kirchhoffs (Studien zur Geschichte des griechischen Alphabets, 4 S. 159ff.) nicht mehr unbedingt richtig. — S. 121—128. F. Wiedemann, Über die Bedeutung des Namens Poseidons in den Schwurformeln bei Aristophanes. W. behandelt die Abhandlungen von Müller-Strübing (Neue Jahrbücher für Philologie und Padagogik, 1878, p. 753 ff.) und Holzinger (Bursians Jahresbericht, 1880, 1, p. 124 ff.) über denselben Gegenstand und die Dissertation von P. Meinhardt, De forma et usu iuramentorum, quae inveniuntur in comicorum graecorum et Platonis, Xenophontis, Luciani sermone, 1892. Die Ansicht Müller-Strübings über die Bedeutung des Namens Poseidons in den Beteuerungen bei Aristophanes und seine Erklärung des Epithetons '*Ἑλλάνιος*' ist unhaltbar. Behandelt werden folgende Stellen: Plut. 394—397, Eccl. 832, Av. 1131, Equit. 144, Av. 294, Ran. 488 bis 491, Vesp. 143, Av. 287, Pax 564, Ran. 1430, Plut. 1050, Ran. 664, Equit. 609, 1035, Av. 1614, Nub. 665, Eccl. 568 339, Lysistr. 1165, Equit. 1201, 409, 843, Ran. 183, Nub. 83, 1234. Der Sinn der Beteuerung oder des Ausrufs oder des Schwurs ist in den angeführten Stellen klar. An 15 Stellen dagegen (nämlich: Acharn. 560, 798; Equit. 338, 366, 899; Nub. 724; Vesp. 163; Lys. 403; Thesm. 86; Ran. 276, 295; Eccl. 451, 748, 832; Plut. 396) ist die Erklärung schwierig. Nur einmal schwört ein Megarer bei Poseidon (Acharn. 798), an den 14 übrigen Stellen sind es Athener. — S. 129—132. Theodorus Korsch, Coniectanea in poetas graecos. I. Die bei Fulgent. Mythol. III 1 stehenden, aber nicht von Hesiod herrührenden Verse, wie Fulgentius meint, liest K.: *εἰσήγαγε · πρῶτος σταφυλῶν ἐν λαχυσταίων Ἀμαλθείᾳ θρόνῳ.* II K. behandelt Eur. Med. 701—706 und füllt die Lücke in v. 703 (wo Hermann *μενάᾳ'* ergänzt) durch *τοῖσδε* aus, indem er *Συγγνωστὰ τοῖσδε ἐν σε* etc. liest. In v. 706 setzt er für *Κορινθίας*, das ihm aus v. 702 hierher gekommen zu sein scheint, *τέκνοις ἅμα*, wozu v. 273 zu vergleichen ist. III. Behandelt Anthol. Pal. VII, 413, 7—8; K. liest v. 7: *φαμὶ δὲ Μαινάλιας κάββων εἰμεῖν Ἀπαλίνιας.* IV. K. bespricht vv. 6 und 7 der ersten der neugefundenen Fabeln des Babrius, die sich in der Universitätsbibliothek in Leyden befinden (cf. die Mitteilung von Leeuwens, Mnemosyne XXII p. 223, den Aufsatz von H. Weil im Märzheft 1894 des Journal des savants und Hesselings Ab-

handlung im Journal of Hellenic Studies XIII p. 293 ff.) und liest sie: *Κάλλιστον οἶκον ἐξελέξατ' ἀνδρῶνα Ὑψηλόν, εὐδμητόν τε χήλιον πλήρη.* — S. 133—134. B. Latyschev, Analecta epigraphica. I. behandelt 2 von den im Bull. de corresp. XVII, pp. 241—293 von E. Legrand und J. Chamonard herausgegebenen 105 phrygischen Inschriften und ergänzt I. in No. 92 (p. 288) das erste Distichon des Epigramms folgendermafsen: *[Οὖν] ομ[α καὶ τέχ]νη[ν] σε, Τελέσφορε, παιρὸς ἔχοντα αἴησεν Ἀλέξανδρ[ος], δεύτερον ἀρχιερεύς*, etc. II. No. 99 (p. 291). Dieses schon von W. M. Ramsay (Athen. Mitteil. VII (1882) p. 142) herausgegebene Epigramm lautet in Latyschews Ergänzung:

Ἀθλοφόρ[ο]ν χέρτ[α], τὸν ἡθέω[ν] ὄ[χ'] ἄ[ρ]ιστο[ν]
Ἐπίγαθον, πέντιον[υ]ἱέα Ἀνιμάχο[υ],
αἴψε πάτρη ξύνπασ[α] ὁδὸς ἐπ' ἀρείονι βο[υλῇ],
τᾷ μεγάλᾳ φωνᾷ κ[ῦ]δος ἐνεγκάμενον —

S. 135—137. G. Senger, Kritische Bemerkungen zu römischen Dichtern. S. liest I. die bei Cic. de or. I 45, 199 stehenden Verse des Ennius: *sibe unde populi et reges consilium expetunt, summarum rerum inerte: quos ego hace ope ex caecis certos compotesque* eqs., II. Lucan. I, 103: *Ionium Aegaeo stagnet mare* eqs., III. Valer Flacc. VI, 152: *Omnibus in superos suevos tumor, omnibus artes.* — S. 137—138. Theodorus Korsch, De amantis persona sacrosancta. K. vergleicht Tib. I, 2, 25—30 mit Prop. III, 16 (IV, 17), 11—20, No. 1991 in Boethlingks 'Indische Sprüche' I p. 386 und Hor. carm. I 22, 1 ff. — S. 139—158. P. Perwow, Bemerkungen über den Gebrauch der Kasus im Lateinischen verglichen mit dem Russischen. A. Der Genetiv (Schlufs). — S. 159—172. A. Szczukarew, Archäologische Chronik des hellenischen Ostens. Bericht über die athenischen Museen, besonders über das Nationalmuseum, die im Winter 1893/94 in Athen angestellten Ausgrabungen, über die Arbeiten in Delphi (Mai bis November 1893), in Böotien (Kopaissee) und endlich über den sog. Tschinili-Kiosk, ein grofses in Konstantinopel befindliches türkisches Museum, das u. a. viele in Chaldäa und Mesopotamien gefundene assyrische Basreliefs, viele Terrakotten, Bronzefiguren, Gegenstände der arabischen Kunst u. s. w. enthält. — S. 172—175. A.(ppelroth), In Anlafs der Aufführung des Philoktet im Kaiserlichen, zum Andenken an den Thronfolger Nikolai gestifteten Lyceum. A. giebt eine Inhaltsangabe des Dramas und berichtet über die am 21., 22. und 27. April 1894 a. St. stattgefundenen Aufführungen desselben. — S. 175—176. S. Shebelew, Ossip Ossipowitsch König. Nekrolog des am 14/26. März 1894 in Petersburg verschiedenen Lehrers der lateinischen Sprache Dr. K. (geb. 1831 in Stuttgart, 1866—68 Lehrer am V., von 1868 an am II. Gymnasium in P.). — In der Bücherschau werden u. a. besprochen: S. 148—173. R. Meister, Die Mimiamben des Herodas (Leipzig 1893) in einer sehr eingehenden Rezension von S. Schesstakow; F. Ravaisson, La Vénus de Milo. (Paris 1892, IX + 112) von A. Mironow; Louis Havet, La prose métrique de Symmaque et les origines métriques du cursus (Paris 1892) von J. Pomjalowsski, Th. Mommsen, Abrifs des römischen Staatsrechts (Leipzig 1893, XV + 363) von Ju.(lian) K.(ulakowski). — S. 187—195. Die russ. Übersetzung des Philoktet von W. M. Krause (Petersburg 1893, V + 59) von F. Aristarchow; die russ. Prosa-Übers. des Trinummus von S. Eiges (Petersburg 1893) von G. Sorgenfrey. — S. 196—204. J. Miszczenko, Kurzer Abrifs der griechischen Litteratur von ihrem Anfange bis zur Hälfte des XV. Jahrhunderts nach Chr. (Kijew 1893, 253 S. russ.) von A. Derewitzki; P. Czernjajew, Kurzer systematischer Kursus der lateinischen Syntax etc. (Kasan 1894, II + 114 + 34 S. Russ.) von P. Perwow. — J. Netuschil kritisiert S. 205—212 die Etymologieen der lateinischen Schulgrammatiken von Deecke (1893), Schmalz und Wagener (1891), Landgraf, (1891) Wetzel² (1888) und J. Lezius, — S. 213—222 die russischen Übersetzungen der olynthischen und philippischen Reden des Demosthenes von Dobiasch (Kiew 1892), P. Jupatow (Leipzig 1893) und Bjelorussow (Moskau 1893).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aegyptische Urkunden aus den königlichen Museen zu Berlin. Bd. I, 10. 11. Bd. II, 1: *BphW.* 50 S. 1597 f. Eine nochmalige Abschrift von Heft 2 und 3 wünscht *Gradenwitz.*

Bassi, D., L'epitome di Quintiliano di Francesco Patrizi Senese: *BphW.* 50 S. 1582 f. Sehr wichtig; dadurch wird auch die Bedeutung der Görlitzer Handschrift in ein ganz anderes Licht gerückt. *Meister.*

Budge, E. A, Wallace, Saint Michael the Archangel. Three encomiums by Theodosius, Archbishop of Alexandria, Severus, Patriarch of Antioch, and Eustathius, Bishop of Trake. The coptic texts, with extracts from arabic and ethiopic versions: *Athen.* 3497 S. 603. Höchst dankenswert.

Bulić, F., Auctarium inscriptionum . . . in museum archaeologicum Salonitanum Spalati ill.: *ZöG.* 45, 10 S. 960-962. *J. W. Kubitschek* zollt dem gelehrten Verf. aufrichtigen Dank und rückhaltlose Anerkennung seiner selbstlosen Bemühungen.

Büttner, Richard, Porcius Licinus und der litterarische Kreis des Q. Lutatius Catulus.: *NphR.* 24 S. 372-376. Verf. hat die versprengten Notizen mit lebendiger Anschauung zu einem deutlichen Bilde vereinigt. *Paul Cauer.*

Cassiodori Variae, rec. *Th. Mommsen*: *Rev.* 45 S. 274-277. Ausgezeichnet. Einige Bemerkungen über den Rhythmus der Sprache macht *P. Lejay.*

Cauer, P., Die Kunst des Übersetzens: *Württ. Korr.* 9 S. 423-425. Vorzüglich. *H. Planck.*

Cebetis tabula rec. *C. Praechter*: *DLZ.* 48 S. 1513. Wird im ganzen anerkannt von *W. Kroll.*

Cheetham, S., A history of the Christian church during the first six centuries: *Athen.* 3497 S. 602. Gründlich, wenn auch nicht durchaus einwandsfrei.

Dietrich, Albrecht, Nekyia.: *Rev. des ét.gr.* VII (1894) S. 250. Beiträge zur Erklärung der neuentdeckten Apokalypse. Das Buch verrät ausgedehnte Kenntnisse auf dem Gebiete des antiken Glaubens. *Th. Reinach.*

Elsner-Pfeiffer, Übungsbuch für das 2. Jahr des Lateinunterrichts: *Württ. Korr.* 9 S. 418-419. Viele Druckfehler, sonst brauchbar. *E. Müller.*

Froehde, O., Die Anfangsgründe der römischen Grammatik: *Nordisk tidskrift for filologi* I 4 S. 195-196. Anerkennenswert. *C. J.*

Ganter, L., Die Provinzialverwaltung der Triumvirn: *Bph W.* 50 S. 1589-1591. Sehr beachtenswert. *L. Gurlitt.*

Hauvette, Amédée, Hérodote historien des guerres médiques.: *Rev. des ét. gr.* VII (1894) S. 250-252. Eines der bedeutendsten Werke, die in den letzten Jahren über griechische Historiographie erschienen sind, ausgezeichnet durch methodische Forschung, die Herodot Gerechtigkeit widerfahren läfst. *M. Croiset.*

Haverfield, R., Roman inscriptions in Britain: *Bph W.* 50 S. 1583-1585. Tüchtige Leistung. *F. Haug.*

Hehn, Victor, Kulturpflanzen und Haustiere . . . . . 6. Aufl., neu herausgeg. von *O. Schrader.* Mit botanischen Beiträgen von *A. Engler*: *LC.* 49 S. 1757 f. Die neue Ausgabe darf auf freundliche Aufnahme Anspruch machen. *W. Str.*

Heinze, Richard, Xenokrates: *NphR.* 24 S. 371 f. Das Buch ist schwer zu lesen; die Fragmente sind übersichtlich geordnet. *R. Ausfeld.*

Herodot V und VI by *E. Abbot*: *Rev.* 45 S. 274 f. Empfohlen von *Am. Hauvette.*

Herondae Mimiambi, ed. *Crusius*; Desselben Untersuchungen zu den M. des H.: *Nordisk tidskrift for filologi* I 4 S. 196-202. Die Ausgabe ist im ganzen als Fortschritt zu bezeichnen; die Interpretation findet *Drachmann* oft künstlich und gesucht und giebt eigene Beiträge zur Erklärung.

Hildebrandt, P., De scholiis Ciceronis Bobiensibus: *DLZ.* 48 S. 1513. Wiedergabe der wesentlichen Ergebnisse. *Th. Stangl.*

Homers Odyssee, für d. Schulgebrauch erkl. von *K. F. Ameis.* 9. Aufl. besorgt von *C. Hentze*: *NphR* 24 S. 369 f. Bedarf keiner besonderen Empfehlung. *H. Kluge.*

The odes of Horace transl. into english by *W. E. Gladstone*: *Satr.* 2038 S. 537-539. Gänzlich abzulehnen.

Kaegi, Griechische Schulgrammatik und Repetitionstabellen dazu: *Gymnasium* 20 S. 718-720. Sehr brauchbar. *P. Meyer.*

Kont, J., Lessing et l'antiquité.: *LC.* 49 S. 1776. Alles in allem eine sorgfältige und gründliche Arbeit. *Drng.*

Lactanti opera, ed. *S. Brandt*, II, 1: *Rev.* 45 S. 278. Gut. *P. L.*

Lange, Ad., Auswahl aus Ciceros Briefen: *Bph W.* 50 S. 1580 f. Zweckmäfsiges Schulbuch. *L. Gurlitt.*

Livius XXIX f. d. Schulgebr. erkl. von *Fr. Luterbacher*: *Bph W.* 50 S. 1581 f. Hat dieselben Vorzüge wie die Bearbeitung der früheren Bücher. *F. Fügner.* Dass.: *Gymnasium* 20 S. 717. Anerkennenswert. *Widmann.* Dass.: *Bayer. Gymn. Bl.* 9 S. 449 f. Zu empfehlen. *G. Landgraf.*

Ludwich, A., Batrachomachiae Homericae archetypon: *ZöG.* 45, 10 S. 885-904. Die Schwierigkeiten der Aufgabe sind zum gröfsten Teile glücklich überwunden. — Im Anschlufs an seine Besprechung macht *A. Rzach* eingehende Mitteilungen über eine *H* sehr nahestehende Handschrift: cod. Paris. bibl. nation. suppl. gr. 663.

Monumenta Germaniae paedagogica herausg. von *Karl Kehrbach, G. M. Pachtler, Bernh. Duhr*: *LC.* 49 S. 1779. Gewähren ein vollkommenes Bild der jesuitischen Pädagogik.

Optati libri VII ex rec. *C. Ziwsa*: *Rev.* 45 S. 277 f. Die Frage der Echtheit ist noch zu entscheiden. *P. L.*

Greek Papyri in the British Museum, by *F. G. Kenyon*: *GgdA* IX S. 716-749. Epochemachend. Die photographische Reproduktion ist unübertrefflich. Hätte der Herausgeber die Transskription mit Accenten und Interpunktion geliefert, so wäre die Aufgabe ein für alle Mal gelöst. Berichtigungen und Erklärungen besonders zu den Zauberpapyri und den Steuerlisten giebt *U. Wilcken.*

Pauli, Carl, Altitalische Forschungen. II. Bd.: *NphR.* 24 S. 378-383. Wir haben hier den endgültigen Nachweis, dafs die Sprache der lemnischen Inschrift mit der etruskischen nahe verwandt ist. *H. Schaefer.*

Polle, F., Über den Schulunterricht in der Philosophie: *DLZ.* 48 S. 1512. Enthält manches Befremdliche; doch ist das Eintreten für den philosophischen Unterricht erfreulich. *R. Lehmann.*

de Ridder, A., Catalogue des bronzes de la société archéologique d'Athènes: *Ἐστία* 20. Nov. (No. 258) S. 3. Anerkennend besprochen von *Σπ. Παγανέλης.*

Ries, J., Was ist Syntax?: *NphR.* 24 S. 377. Die interessante Schrift macht auf einen empfindlichen Mangel der gegenwärtig herrschenden syntaktischen Systeme aufmerksam. *Fr. Stolz.*

Scerbo, Fr., Caratteristiche del greco e del latino: *Bph W.* 50 S. 1591 f. Ohne jeden Wert. *G. Meyer.*

Scheindler, Lat. Schulgrammatik, 2. Aufl.: *Nordisk tidskrift for filologi* I 4 S. 180-182. Übersichtlich. *H. Rafn.*

Schmidt, M. A. Adolf, Zum Sprachgebrauch des Livius: *NphR.* 24 S. 376 f. Inhaltsangabe von *F. Luterbacher.*

Schreiber, Theod., Die alexandrinische Torentik: *LC.* 49 S. 1777 f. Wird empfohlen von *Ad. M.*

Sophocles 1. Elektra von *Schneidewin-Nauck.* 9. Aufl., 2. Elektra von *Wolff-Bellermann.* 4. Aufl.; 3. Elektra by *R. C. Jebb*: *Bph W.* 50 S. 1569-1574. Nach kurzer Anzeige der Bücher Besprechung einzelner Stellen von *Wecklein.*

Thucydides, Jahresbericht für 1877 1887, II. Von *Georg Meyer* in *Jw. v. Müller's Jahresb.* 79 S. 161-192. Fortsetzung folgt.

Thukydides' erstes Buch von *Fr. Müller*: *NphR.* 24 S. 370 f. Verf. läfst den Leser kaum an irgend einer Stelle im Stiche. *J. Sitzler.*

Torp, Alf., Zu den phrygischen Inschriften aus römischer Zeit: *LC.* 49 S. 1772 f. Die Sache wird hier nicht wesentlich gefördert. *G. M—r.*

Torr, C., Ancient ships: *Bph W.* 50 S. 1585-1589. Reichhaltig und anregend, wenn auch noch nicht abschliefsend. *E. Assmann.*

Digitized by Google

Ulrich, Fr., Carmina academica: *BphW.* 50 S. 1597. Für ein heiteres Stündchen freundlich empfohlen.

P. Vergili Maronis opera .... recensuit *Otto Ribbeck*: *LC.* 49 S. 1773. Eine treffliche Neubearbeitung. *H.*

Vergils Aeneide erl. v. *K. Kappes* (1. Heft 5. Aufl., 3. Heft 3. Aufl.): *ZöG.* 45, 10 S. 904 f. Hat nicht unbedeutende Verbesserungen erfahren. *A. Primožić.*

Virgil, Auswahl von *H. Bone*, 2. Aufl. v. *K. Bone*: *ZöG.* 45. 10 S 904-906. Manches scheint nicht unanfechtbar. *A. Primožić.*

Mitteilungen.

Aurae auf einer römischen Kaisermünze.

Darstellungen der Aurae hat man sich mehrfach nachzuweisen bemüht. Erst vor kurzem hat ihnen J. Six, Aurae, The Xanthian heroon and an attic astragalos, Journal of hellenic studies 13 p. 131—136 einen interessanten Aufsatz gewidmet. Ich glaube eine Darstellung derselben auf Konsekrationsmünzen der jüngeren Faustina erblicken zu dürfen. Eckhel, D. N. V. 7 p. 81 verzeichnet folgenden Reverstypus: 'AETERNITAS. S. C. Faustina sedens d. sceptrum inter duas mulieres gradientes, et velum per caput sinuantes. AE. I. Mus. Caes.' Er giebt dazu die Erklarung: 'Occurrit, exhiberi in hac aversa simulacrum Faustinae senatu iubente positum, et virgines sponsas ad eam accedentes, ut iuxta illud ex praescripto senatus sacrificarent, ut paullo supra [p. 80] ex Dione [LXXI 31] docui'. Cohen 3² p. 136 nr. 10 beschreibt denselben Typus nach einer Grofsbronze des Pariser Kabinetts: 'DIVA FAVSTINA PIA. Son buste à dr., les cheveux ondés.

Rs. AETERNITAS S. C. Faustine assise à g., entre deux jeunes filles qui dansent et font voltiger leurs écharpes au-dessus de leurs têtes.' E. H. Toelken, Über die Darstellung der Vorsehung und der Ewigkeit auf römischen Kaisermünzen. (Aus Kochnes Zeitschr. f. Münz-, Siegel und Wappenkunde. Bd. IV besonders abgedr.) Berlin 1844 p. 31 f. nr. 20 Taf. VIII, 5 entwirft nach einem Exemplar der Sammlung des Oberstlieutenant Schmidt diese Beschreibung: 'Eine weibliche Gestalt sitzt auf einem Throne, auf dessen Lehne sie den L Arm stützt, und in der r. ein Scepter und zugleich das Ende des Schleiers hält, der sich über ihrem Haupte aufbauscht; von jeder Seite fafst ihren Thron eine tanzende weibliche Gestalt, über deren Häuptern sich gleichfalls wehende Schleier wölben. Wahrscheinlich die Horen, als Göttinnen der wechselnden Zeit, den Thron der Ewigkeit umtanzend.' Alle drei haben den Typus gründlich falsch verstanden. Schon viel ältere Autoren sahen wenigstens so viel, dafs der Thron mit der Kaiserin von den beiden Seitenfiguren durch die Luft geführt wird, so Tristan, Comment. hist. 1 p. 669, der in den beiden schwebenden Frauengestalten früher verschiedene Verwandte der Kaiserin erkennt, welche die vergötterte Herrscherin zum Himmel erheben, so Havercamp, Numophylacium Reginae Christinae Tab. 20, 14 p. 110—111, sowie Angeloni, La Historia Augusta p. 192 nr. 51, der in ihnen die die Thore des Himmels bewachenden Horen, speziell die Frühlings- und Herbsthore vermutet, wie denn auch Alessandro Visconti, Indicazione delle medaglie ant. del signor Pietro Vitali 1 p. 152 nr. 786 in ihnen Horen erkennen will. W. H. Smyth, Descriptive catalogue of a cabinet of roman imperial large brass medals p. 145 nr. 264 beschreibt den Typus so: 'The deceased Empress, with a sceptre, is seated upon a throne, transported through space by two females, who, as well as Faustina, have floating veils above their heads' und Hobler, Records on roman history 2 p. 551 nr. 1252, dessen Exemplar keine Reversaufschrift zeigen soll, als 'The Empress seated on a throne is gliding through the air to the left, holding a scepter in her right hand; a veil is floating around her head; on each side of the throne is a female having her face turned to the empress as if conversing with her; each of the females holds a veil round her head', eine Beschreibung, womit seine Abbildung im wesentlichen übereinstimmt, nur dafs nach letzterer die zwei schwebenden Figuren mit einer Hand den Sessel der Kaiserin zu halten scheinen. Ist es somit sicher, dafs die Figuren mit dem Sessel der Herrscherin durch die Luft schweben, so kann man wohl kaum über die Benennung derselben im Zweifel sein: es sind duae Aurae velificantes sua veste (Plin. n. h. 36 § 29), welche die vergötterte Kaiserin den ätherischen Höhen zuführen.

Halle a. S. **W. Drexler.**

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

13. Dezember. Vorgelegt: Héron de Villefosse, Athlète, bronze de l'école d'Argos. —

Académie des inscriptions et belles-lettres.

14. Dezember.

Oppert, Babylonische Kaufurkunde (625 qm für 30 Drachmen). — M. Fouquart, Griechische Choregen-Inschrift aus dem Anfange des 4. Jahrhunderts, betr. die Aufführung des Oedipus Coloneus 401 und einer unbekannten Komödie des Aristophanes aus der Zeit 399—389. — S. Reinach, Geschnittener Stein: Diomedes mit dem Palladium. Nachweis des jetzt verschollenen Kunstwerkes für das Jahr 1430, wodurch dessen Echtheit zweifellos wird.

Verzeichnis neuer Bücher.

Cagnat, R., et G. Goyau, Lexique des *antiquités Romaines*. Thorin Fr. 7.

Kekulé, R., Über einen bisher *Marcellus* genannten Kopf in den Königl. Museen (54. Progr. zum Winckelmannsfeste). Berlin, Reimer. 19 S. 4 mit Abbildungen und Tafeln. *M* 2.

Schwartz, Die Königslisten des *Eratosthenes* und Kastor mit Exkursen über die Interpolationen bei Africanus und Eusebius. Göttingen, Dieterich. 96 S. 4. *M* 10.

Weizsäcker, P., *Polygnots* Gemälde in der Lesche der Knidier in Delphi. Stuttgart, P. Neff. 68 S. 8 mit Tafeln und Abbildungen. *M* 1,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Seit 1893 erscheint:

Schulbibliothek französischer und englischer Prosaschriften

aus der neueren Zeit.

Mit besonderer Berücksichtigung der Forderungen der neuen Lehrpläne

herausgegeben von

L. Bahlsen und **J. Hengesbach.**

Bisher sind erschienen:

I. Französische Schriften.

1. **Maxime du Camp, Paris, ses organes, ses fonctions et sa vie dans la seconde moitié du XIXe siècle.** Im Auszuge herausg. von Dr. Th. Engwer in Berlin. Mit 1 Plan von Paris. Geb. 1,50 M.
2. **Excursions et Voyages.** Herausg. von Prof. Dr. K. Sachs in Brandenburg. Geb. 1 M.
3. **D'Hérisson, Journal d'un officier d'ordonnance.** Im Auszuge herausg. von Dr. J. Hengesbach. Mit 1 Karte. Geb. 1,50 M.
4. **Naturwissenschaftliche Abhandlungen.** (Traités d'Atmosphérologie.) Herausg. von Prof. Dr. W. Kasten in Hannover. Geb. 1 M.
5. **M. Demoulin, La Navigation transatlantique et les Navires à vapeur.** Herausg. von Dr. G. van Muyden in Berlin. Geb. 0,90 M.
6. **O. Reclus, En France.** Herausg. von Dr. Karl F. Th. Meyer in Kassel. Geb. 1,40 M.
7. **P. Maigne, Lectures sur les principales inventions industrielles et les principales industries.** Herausg. von Dr. Ew. Goerlich in Dortmund. Geb. 1,40 M.
   — Wörterbuch hierzu. Kart. 0,50 M.
   — Questionnaire hierzu. Kart. 0,50 M.
8. **Voyageurs et Inventeurs célèbres.** Herausg. von Prof. Dr. F. J. Wershoven in Tarnowitz. Mit 2 Abbildungen. Geb. 1,50 M.
   — Vorbereitungen und Wörterbuch dazu. Kart. 0,60 M.
9. **E. Despois, Le théâtre français sous Louis XIV.** Im Auszuge herausg. v. Prof. Dr. Georg Erzgraeber in Güstrow. Geb. 1,20 M
10. **Napoléon Bonaparte.** Aus **H. Taine's „Les origines de la France contemporaine".** Herausg. von Prof. Dr. A. Schmitz in Erfurt. Geb. 1,40 M.
11. **Le Montblanc et sa première ascension.** Aus **„Voyages dans les Alpes" von H.-B. de Saussure.** Herausg. von Prof. Eugene Peschier in Lahr. Mit 1 Karte. Geb. 1,50 M.
12. **G. Bruno, Francinet.** Herausg. von Oberlehrer H. Bretschneider in Rochlitz in S. Geb. 1,50 M.
   — Vorbereitungen und Wörterbuch hierzu. Kart. 0,50 M
13. **Traités de Chimie.** Der **„Revue des deux Mondes"** im Auszuge entnommen und mit Anmerkungen herausg. von Prof. Dr. K. Sachs in Brandenburg Geb. 1 M.
14. **Pierre Loti.** Aus fernen Meeren und Ländern. Aus Loti's Werken ausgewählt und mit Anmerkungen für den Schulgebrauch herausgeg. von Dr. U. Cosack in Bremen. Geb. 1,20 M.
15. **H. Taine, Voyage aux Pyrenées.** In einer Auswahl mit Anmerkungen zum Schulgebrauch herausgeg. von Oberlehrer Dr. R. Faust in Dresden. Geb. 1,20 M.
16. **E. de Amicis, Du Cœur!** Ausgewählt. für den Schulgebrauch herausg. und erklärt von Direktor Prof. Dr. G. Strien in Halle a. S. Geb. 1,20 M.
   — Wörterbuch hierzu. Kart 0,40 M.

II. Englische Schriften.

1. **John Tyndall, Fragments of Science.** Im Auszuge herausg. von Dr. W. Elsässer und Dr. P. Mann. Mit Genehmigung von John Tyndall. Geb 1,20 M.
2. **Selections from J. W. Draper's History of the Intellectual Development of Europe.** Herausg. von Prof. Dr. H. Löschhorn in Berlin. Geb. 1 M.
3. **Modern England.** Nach J. R. Green's **„A Short History of the English People".** Herausgeg. von Prof. Dr. K. Böddeker in Stettin. Mit 1 Karte von Irland. Geb. 1,50 M.
4. **Escott, England, its People, Polity and Pursuits.** Herausg. von Dr. E. Regel in Halle. Geb. 1,20 M.
5. **Sir David Brewster, Newton.** Herausg. von Dr. E. Schenck u. Dr. L. Bahlsen in Berlin. Geb. 1,20 M.
6. **The Crimean War.** Aus Justin Mc Carthy's **„History of our own Times".** Herausg. von W. Gebert in Bremen. Mit 1 Karte. Geb. 1,40 M.
7. **Ch. Waterton, Wanderings in South America.** Im Auszuge herausg. von Dr. Cl. Klöpper in Rostock i. M. Geb. 1 M.
8. **S. Smiles, Industrial Biography.** Für den Schulgebrauch bearb. von Schulrat Prof. Dr. F. Glauning in Nürnberg. Mit Bildnis von S. Smiles. Geb. 1,20 M.
   — Vorbereitgn. u. Wörterbuch dazu. Kart. 0,50 M.
9. **Society in London.** By a foreign resident. Herausgegeben v. Oberlehrer G. Budde in Hannover. Mit 1 Karte von London. Geb. 0,80
10. **W. Black, A Tour in the Scottish Highlands. Aus Mr. P. Brown, M. P., in the Highlands.** Herausg. von Dr. H. Bahrs in Dessau. Mit 1 Karte. Geb. 1 M
11. **Great Explorers and Inventors.** Herausg. von Prof. Dr. F. J. Wershoven in Tarnowitz. Mit 3 Abbildungen. Geb. 1,40 M.
   — Vorbereitungen und Wörterbuch hierzu. Kart. 0,50 M.
12. **Ascott R. Hope, Stories of English Schoolboy Life.** Ausgewählt und für den Schulgebrauch bearbeitet von Oberlehrer Dr. J. Klapperich in Elberfeld. Geb. 1,20 M.
   — Wörterbuch hierzu. Kart. 0,50 M.
13. **On English Life and Customs.** Structure of English Society — Popular Amusements — Conventionalities — Pleasures — Modern Changes of English Social Life. — In the Country. Ausgewählt und mit Anmerk. für den Schulgebrauch herausgeg von Prof. Dr. H. Conrad in Groß-Lichterfelde. Geb. 1,40 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0.25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 6. Februar. 1895. No. 6.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Omero, L'Iliade, con note del Prof. L. Macinai (P. Cauer) 145

Lucian, Ausgewählte Schriften, erkl. von K. Jacobitz. 1. Bändchen. 3. A. besorgt von K. Bürger (P. Schulze) 147

R. Ellis, The fables of Phaedrus (S. Herzog) 149

Plinius, Ausgewählte Briefe, erkl. von A. Kreuser (ta) 152

W. Schwarz, Der Schoinos bei den Aegyptern, Griechen und Römern (C. F. Lehmann) II. 156

Studia Sinaitica No. II. An Arabic Version of the Epistles of St. Paul, ed. by M. D. Gibson (H. Jansen) 158

Anzeige: Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien XXXXV 11. — Neues Korrespondenzblatt für die Gel.- und Realschulen Württembergs 10. — Academy 1178. 1179. — The American journal of philology XV 3. — Nordisk tidskrift for filologi I, 4 162

Rezensions-Verzeichnis 168

Mitteilung: Demeterheiligtum in Lebadea 166

G. Kaibel, Erwiderung. H. Marquardt, Entgegnung . 160

Verzeichnis neuer Bücher 168

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Omero, L'Iliade con note italiane del Prof. Ludovico Macinai. Canto I. Frascati. Collegio di Mondragone, 1894. LI, 77 p.

Die Ausgabe ist für den Gebrauch von Studenten bestimmt, enthält deshalb eine ausführliche *introduzione*, die zur wissenschaftlichen Beschäftigung mit dem Dichter anleiten soll. Nach einer kurzen Angabe dessen, was über Homers Person überliefert ist *(l'Omero della tradizione)* und einiger der wichtigsten neueren Untersuchungen über die homerische Frage *(l'Omero della critica)*, entwickelt Macinai eingehender (p. XIII—XXXIII *l'Omero più probabile)* seine eigene Ansicht darüber. Er glaubt, die Existenz eines berühmten Dichters dieses Namens müsse zugegeben werden, aber verkehrt würde es sein, darum nun zu behaupten, dafs der ganze Inhalt unserer beiden Epen von ihm herrühre. Zunächst erörtert er die wichtigsten Merkmale, aus denen sich erkennen läfst, dafs die Odyssee jünger ist als die Ilias (häufigerer Gebrauch der jüngeren Sprachformen, fortgeschrittene Kulturstufe, stärkeres Hervortreten des Eisens neben dem Kupfer), macht dann darauf aufmerksam, dafs der Dichter der Ilias eine deutliche Vorstellung von dem Schauplatz der Handlung gehabt habe, während sich in der Odyssee starke geographische Irrtümer fänden, und zieht auch hieraus den Schlufs, dafs beide Gedichte nicht denselben Verfasser haben könnten. Weiter werden dann einige Widersprüche in der Ilias nachgewiesen und zuletzt die Ansicht dargelegt, dafs das Epos in allmählichem Wachstum entstanden sei. Wie dies ohne Zweifel richtig ist, so beweist der Verf. auch in manchen Einzelfragen besonnenes und selbständiges Urteil; besonders verdient hervorgehoben zu werden, dafs er die durch die heutige Mode verworfene Überlieferung von der peisistratischen Redaktion zwar auch seinerseits ablehnt, aber doch zu ihrem Schutze einige recht wohlerwogene Bedenken geltend macht. — In dem Abschnitt über den Text Homers (p. XXXIII—XLIV) wird die Thätigkeit der Alexandriner kurz besprochen und, für Studenten sehr zweckmäfsig, eine genaue Erklärung der alten kritischen Zeichen gegeben. Für die Behandlung der Ilias-Handschriften ist die epochemachende Arbeit von Leaf (*The manuscripts of the Iliad. Journal of Philology* 18 [1889] p. 181 ff. u. 20 [1892] p. 237 ff.), die dem italienischen Gelehrten wohl nicht bekannt geworden war, leider unberücksichtigt geblieben. — Den Schlufs der Einleitung macht ein kurzer Aufsatz *della posizione di Troia*, in dem u. a. die Ansicht eines *Demetrio Kepsis* angeführt, die Entscheidung übrigens dahin getroffen wird, dafs weder Bunarbaschi noch Hissarlik der richtige Platz sei.

Die erklärenden Anmerkungen zum ersten Gesange sind ausführlich und von ähnlicher Art, wie sie unsere Schulausgaben bieten. Gröfseres

Digitized by Google

Interesse darf der Text beanspruchen, der ein sprachgeschichtlich reformierter sein soll. Der Herausgeber steht wesentlich auf dem Standpunkte von Nauck. Er druckt das ϝ nicht, sucht ihm aber immer in der Weise Rechnung zu tragen, dafs er Wortformen herstellt, in die es ohne weiteres eingesetzt werden könnte, z. B. 365 *ταῦτα ἰδνίῃ* anstatt *ταῦτ' εἰδνίῃ* und (nach eigener Konjektur, aber wenig glücklich) 19 *ἐκπέρσαι Πριάμοιο πόλιν, ἐὺ οἴκαδ' ἱκέσθαι* anstatt *εὖ δ' οἴκαδ' ἱκέσθαι*. Trochäisches *ἕως* ist richtig in *ἠος* korrigiert, dagegen 238 *παλάμαις* mit Unrecht in *παλάμῃ* geändert. Der von Nauck und anderen unternommene Versuch, die kürzeren und jüngeren Dativformen auf *-ῃς* (*-αις*) *-οις*, die sich bei Homer gegen *-ῃσι, -οισι* in der Minderzahl befinden, ganz zu beseitigen, thut dem Texte Gewalt an und zerstört wertvolle Spuren, aus denen auf den jüngeren Ursprung mancher Partieen geschlossen werden kann. Macinai läfst die falschen zerdehnten Formen der Verba auf *-άω* unangetastet, obwohl er die neue holländische Ausgabe benutzt hat, in der sie getilgt sind. Im ganzen gewinnt man danach aus der Behandlung des Textes den Eindruck, dafs er die einschlagenden Forschungen der letzten beiden Jahrzehnte nur teilweise beachtet hat.

Kiel. **Paul Cauer.**

Ausgewählte Schriften des Lucian, für den Schulgebrauch erklärt von Karl Jacobitz I. Bändchen, 3. A. besorgt von Karl Bürger. Leipzig, Teubner. 1894. ℳ 1,20.

Eine Schulausgabe lucianischer Schriften hat heutzutage leider wenig Aussicht auf allgemeine Verbreitung und Benutzung. Ist doch infolge der durch die neuen preufsischen Lehrpläne eingeführten Verminderung der griechischen Stunden kaum ausreichend Zeit, neben den unumgänglich notwendigen Dichtern die wichtigsten Prosaiker der klassischen Zeit einigermafsen gründlich zu behandeln. Um so dankenswerter ist es, wenn trotzdem an manchen Gymnasien der Lektüre des geistreichsten und anziehendsten unter den Schriftstellern der späteren Grücität, des Lucianus von Samosata, ein bescheidenes Plätzchen gewahrt ist.

Die vorliegende Ausgabe verfolgt den Zweck, dem Lucian diese Stellung im Lehrplan der Sekunda dauernd zu sichern. Im Gegensatz zu Jacobitz, der seine 1862 zuerst erschienene kommentierte Ausgabe wesentlich für solche Schüler bestimmt hatte, 'welche die Formenlehre gehörig inne haben und auch mit den ersten Hauptregeln der Syntax einigermafsen vertraut sind', hat der neue Bearbeiter die grammatischen Erklärungen und Citate thunlichst beschränkt und zugleich die sachlichen Einleitungen zu den einzelnen Dialogen in möglichst knappe Form gefafst. Dafs Bürger auch davon abgesehen hat, ein kurzes Lebensbild Lucians vorauszuschicken, das auf Grund der neuesten Forschungen in seinen Umrissen weit klarer geworden ist als früher, will dem Ref. nicht zweckmäfsig erscheinen, der hier einen Vorzug der Sommerbrodtschen Schulausgabe sieht. Dem Bedürfnis der Studierenden ist Bürger durch Anfügung eines kurzen kritischen Anhangs entgegengekommen, in der Verwertung der Handschriften ist er mit Vorsicht, bei der Aufnahme eigener Konjekturen mit Besonnenheit zu Werke gegangen. Die von Cobet, Fritzsche und Sommerbrodt zahlreich beigebrachten Textverbesserungen sind gebührend berücksichtigt.

Das erste Bändchen, welches vorliegt, enthält den 'Traum', den 'Timon', den 'Prometheus' und den 'Charon'. Jeder einzelnen Schrift ist ein kurzes Argument vorausgeschickt, so dafs der Leser über den Inhalt derselben der Hauptsache nach orientiert ist. Der Textgestaltung sind nur wenige, aber stets die besten Handschriften zu Grunde gelegt, so im 'Traum' der Gorlicensis (A) und der Vaticanus 87 (𝔄), im Charon der Vindobonensis (B) und derselbe Vaticanus nebst dem Urbinas; alle Worte, die abweichend von den codd. neu eingeführt werden, sind durch gesperrten Druck kenntlich, wie das *χάμοι* und *τοῦ θείου* im 'Traume' cap. 3, Emendationen, die durch den Zusammenhang selbst gestützt werden. Wo eine Heilung infolge des Ausfalls mehrerer Worte noch nicht gefunden ist, hat B. dies durch ein † hervorgehoben. Dafs die erklärenden Anmerkungen, insbesondere die Übersetzungshilfen, etwas zahlreicher geworden sind, ist schon durch die mannigfachen Abweichungen des lucianischen Sprachgebrauchs von dem der sog. Klassiker, sowie durch die Rücksicht auf das noch wenig befestigte Wissen des Schülers motiviert. Naturgemäfs fallen die Erläuterungen zu einzelnen Stellen mit denen Sommerbrodts inhaltlich öfter zusammen, doch suchen die Adnotationen Bürgers dem Schüler das Verständnis noch mehr zu erleichtern, vor allem durch gröfsere Ausführlichkeit; über Einzelheiten kann man verschiedener Ansicht sein. Wenn Sommerbrodt (Traum, cap. 1) dem Sinne entsprechend *οἰκόσιτος* erklärt durch 'einer, der nicht selbst für sich zu sorgen vermag',

Digitized by Google

so verdient Bürgers eingehendere Erläuterung: 'zu Hause oder an der Eltern Tische essend, sich den Unterhalt noch nicht selbst verdienend' doch wohl den Vorzug.

Was die Auswahl der Schriften selbst anlangt, so sind der Traum, der Charon und der Prometheus durch die lebensvolle Frische der Darstellung und durch die Klarheit und Verständlichkeit des Inhalts gewifs in erster Linie geeignet, den Schülern einen Einblick in die Eigenart und die schriftstellerische Thätigkeit des Satirikers zu gewähren. Hinsichtlich des Timon bin ich anderer Ansicht. So reich die Schrift an launigen Einfällen und witzigen Parodieen ist, sollten die übertriebene Herbheit und Schärfe in dem Charakter des alle Menschen verachtenden, athenischen Sonderlings und die bissigen Persiflagen des alten Götterglaubens bei dem Sekundaner volles Verständnis finden? Dazu ist, wie Bürger S. 17 selbst zugiebt, die Komposition des Ganzen weit weniger einheitlich als in den drei anderen Schriften, und mir will es scheinen, als könne bei der langatmigen Erörterung über den Reichtum und in der Streitscene zwischen Plutos und Penia das Interesse des Schülers leicht erlahmen. Dazu kommt, dafs einzelne innere Widersprüche (vgl. Bürger S. 18), sowie die häufigen Anspielungen auf geschlechtliche Verhältnisse für den Schüler manches Bedenkliche haben.

Da sich bei dem Mangel an Zeit die Lucianlektüre in Sekunda auf ein Semester, in höchstens zwei wöchentlichen Stunden beschränken mufs, so halte ich es für zweckmäfsig, den Timon ganz beiseite zu lassen, sollte wider Erwarten die Zeit noch ausreichen, so würde vom pädagogischen Standpunkt aus m. E. vor allen anderen die Schrift über die Geschichtsschreibung heranzuziehen sein, die auch Sommerbrodt in seine Schulausgabe (Band III) aufgenommen hat.

Dessau. **Paul Schulze.**

Robinson Ellis, The fables of Phaedrus (an Inaugurallecture). London, H. Frowde. 36 S. 1 Schilling.

In dieser Antrittsvorlesung, welche der Natur der Sache nach weniger wissenschaftlich Neues bieten, als den dermaligen Stand der Forschung feststellen will, giebt Ellis eine Geschichte des Dichters und seiner Thätigkeit, eine Charakteristik des Dichters und seiner Schöpfungen, eine Geschichte der Überlieferung und nimmt schliefslich Stellung zu der Frage, ob die Appendix mit den 31 Fabeln Perottis ebenfalls Fabeln des Phädrus enthält oder nicht. An diese 28 Seiten Text schliefst sich noch ein Anhang von 8 Seiten.

Für Ellis ist Phädrus ein geborener Grieche (im Gegensatz zu Hartman und anderen), der erst mit einem Buch Fabeln, die sämtlich Äsop entnommen sind, auftritt und dann der Reihe nach 4 weitere Bücher veröffentlicht mit steigendem Selbstgefühl und wachsender Selbständigkeit, wie die Auswahl des Stoffes zeigt. Die Thatsache, dafs Phädrus von keinem Zeitgenossen erwähnt wird (dies geschieht erst 300 Jahre später durch Avianus), erklärt Ellis (der Martial III 20, 5 mit Stillschweigen übergeht), geschickt durch Hinweisung auf das ähnliche Schicksal des Q. Curtius, Velleius Paterculus und Manilius. Aus der Kürze des II. und V. Buches, aus der im Verhältnis zu Äsop so geringen Gesamtzahl von 84 Fabeln, aus der Stelle von den 'arbores loquentes' schliefst Ellis darauf, dafs uns ein Teil der Fabeln verloren gegangen ist, und zwar verlegt er diese 'Abkürzung oder Verstümmlung' in die merowingisch-karolingische Zeit, in welcher diese Fabeln als Prosa geschrieben und gelesen wurden, wie denn auch der erhaltene P und das alte Faksimile des verlorenen R den Text fortlaufend geschrieben zeigen. Das eigentliche Mittelalter kennt Phädrus nur aus den Prosaparaphrasen des Romulus. Sehr ausführlich behandelt Ellis im Anschlufs an Hervieux, Fabulistes latins, den ersten Herausgeber P. Pithou. Den beiden Handschriften der Perottinischen Sammlung, in der sich 32 noch in unserem Phädrus erhaltene Fabeln befinden, weist Ellis gegenüber L. Müller mit Recht gröfsere Bedeutung zu. Bei Besprechung der Stowasserschen Ausgabe hat Ref. darauf hingewiesen, wie oft N und V den Text besser erhalten haben als P und R. Der vielfach vertretenen Ansicht, dafs die 31 Fabeln aus Perotti, welche die Appendix von Phädrus bilden, von Phädrus stammen, steht Ellis ablehnend gegenüber gleich Stowasser, der auch eine Begründung dieser Ablehnung in Aussicht gestellt hat. Auf Grund einer eingehenden Charakteristik des Dichters und seiner Fabeln (Referent freut sich, hier statt des geringschätzigen Urteils Hartmans ein gerechtes Urteil, vielleicht ist es sogar in manchem zu günstig, zu finden) kommt Ellis zu dem Ergebnis, dafs die 31 Fabeln der Appendix den Fabeln des Phädrus zwar an Stil, Sprache und Metrum recht ähnlich sind, aber durchschnittlich unter diesen stehen, zum Teil bedeutend schwächer sind. Auch wäre Appendix 28, 4 im Munde des Griechen Phädrus unpassend. Diese Fabeln stehen

Digitized by Google

zu Phädrus in einem ähnlichen Verhältnis wie die Nachahmungen des Ovid zu dessen Werken.

Auch äufsere Gründe sprechen dafür; Perotti nennt als Quelle Aesopus, Avianus und Phaedrus. Unter diesem Äsop versteht Ellis eine lateinische Fabelsammlung in Senaren von einem unbekannten Verfasser, den auch Romulus benutzt hat. Denn dafs diese Prosaparaphrasen einen vollständigeren Phädrus, bez. ein besser erhaltenes Manuskript gehabt haben als wir, ist durch nichts zu erweisen. So weit Ellis.

An und für sich kann man es ja nicht als unmöglich bezeichnen, dafs auch Phädrus Nachahmer gefunden und eine uns unbekannte zweite Fabelsammlung in Senaren existiert habe, welche Perotti (in der II. Hälfte des XV. Jahrhunderts) unter dem Namen 'Äsopus' gekannt (Äsop mufs ja für alles Derartige seinen Namen hergeben) und benutzt hätte. Man wird auch zugeben können, dafs die höhnische Anspielung auf die Griechen (App. 28) sich im Munde eines geborenen Griechen sonderbar ausnehmen würde, dafs ein grofser Teil der Fabeln der Appendix wenig gelungen ist, und dafs sie sich teilweise auf einem etwas unschönen Gebiet bewegen. Allein die beiden letzten Vorwürfe treffen auch für einen Teil der echten Fabeln zu, soweit sie nicht äsopischen Ursprungs sind, also namentlich vom IV. Buche an, und anderseits sind andere Fabeln des Appendix nach allen Seiten den echten so gleichwertig, dafs diese Gründe nicht entscheiden können. Es wäre ja immerhin möglich, dafs Perotti eine der mittelalterlichen Prosabearbeitungen des 'Romulus' benutzt hätte, in denen sich die Wortstellung des Originals unverändert erhielt, und hier die noch durchblickende metrische Form erkannt (bez. wiederhergestellt) hätte, wie er sie bei den ebenfalls fortlaufend geschriebenen Phädrushandschriften erkannte. Die Möglichkeit endlich, dafs es eine vollständigere Phädrushandschrift gegeben, welche Romulus und möglicherweise auch Perotti benutzt haben, hat Ellis zwar zurückgewiesen, aber eine Widerlegung ist hier nicht möglich. Ref. ist gespannt, ob Stowasser in seiner in Aussicht gestellten Abhandlung imstande sein wird, L. Müllers Ergebnisse stärker zu erschüttern, als es Ellis gelungen ist. Das Hauptverdienst von Ellis scheint dem Ref. in der Würdigung der Fabeln des Phädrus nach Stil, Sprache und Metrum zu liegen, sowie in der Zurückweisung grundloser Angriffe. Letzteres geschieht auch im Anfang des Anhangs, wo Ellis den Dichter gegen Lessings Tadel mit Recht in Schutz nimmt, da er einfach seinen Vorlagen folgte. Die Verbesserungsvorschläge eines englischen Gelehrten des XVII. Jahrhunderts, welche Ellis der Vergessenheit entreifsen will, bieten, soweit sie neu sind, nichts von Bedeutung. Auch was Ellis selbständig an Emendationen vorschlägt, bedeutet wohl nur an wenig Stellen einen Fortschritt, so IV 4, 4 iactis tum laetus eques; I 25, 6 accede, pota, noli temere de dolo, ait, vereri, hier wahrt er die Lesart besser als Stowasser und giebt einen verständlichen Text, I 13, 9 schlägt er vor: at ille dum vult latiorem ostendere (im Anschlufs an Nilant), allein dann fehlt vocem; in diesem Falle mufs man fortfahren vocem, ore emisit caseum.

Den Schlufs des Anhangs bildet eine kurze Notiz über eine einst im Besitz von Thomas Rawlinson befindliche Phädrushandschrift, die nicht mehr aufzufinden ist.

Stuttgart. **S. Herzog.**

Ausgewählte Briefe des jüngeren Plinius. Für den Schulgebrauch erklärt von Dr. Anton Kreuser, Oberlehrer am Gymnasium zu Prüm. Leipzig, Druck und Verlag von B. G. Teubner. 1894. 8°. IV u. 143 S. 1,50 *M*.

Die Beachtung, die man den Briefen des jüngeren Plinius in den höheren Schulen des Auslandes schenkt, hat den Herausgeber veranlafst, eine Auswahl aus ihnen auch unsern Primanern zugänglich zu machen. Diesem Unternehmen läfst sich eine gewisse Berechtigung nicht absprechen. Ich kann es wenigstens aus eigener, wiederholter Erfahrung bestätigen, dafs die Schüler eine Anzahl Pliniusbriefe mit Lust und Interesse gelesen haben. Natürlich kann man als eigentliche Klassenlektüre immer nur verhältnismäfsig wenige daran nehmen. Und gewifs wird es auch gar nicht die Meinung des Herausgebers sein, dafs seine aus 106 Nummern bestehende Sammlung vollständig oder auch nur zum gröfseren Teile mit den Schülern ausführlich behandelt werden soll. Vielmehr wird man sich in der Klasse auf die allerwichtigsten beschränken müssen und den Rest der, wo möglich zu kontrollierenden Privatlektüre überlassen. Dafs aber unsere Schüler aus diesen Briefen für die Kenntnis des Altertums vielerlei lernen können, ist zweifellos. Weiterhin kann die vorliegende Ausgabe auch Studenten der Philologie gute Dienste leisten.

Die Einleitung bietet in ihrem ersten Teile eine alles Wesentliche enthaltende Lebensbeschreibung des jüngeren Plinius, im zweiten eine Übersicht über die wichtigsten Eigentümlichkeiten seines Sprachgebrauchs, auf die in den Anmer-

Digitized by Google

kungen gelegentlich verwiesen wird. Dies hätte jedoch meines Erachtens viel öfter und regelmäfsiger geschehen sollen. Auch wäre das Nachschlagen wesentlich erleichtert worden, wenn der Herausgeber die einzelnen Abschnitte noch mehr zerlegt und mit Paragraphenzahlen versehen hätte. Die Auswahl der Briefe ist mit Geschick und Geschmack getroffen. Dem Texte, der im wesentlichen der Keilsche ist, — die Abweichungen sind leider nicht anhangsweise zusammengestellt — sind knappe Anmerkungen, meist sachlicher Art, beigegeben, während die Erläuterungen zu den Personennamen ein besonderes alphabetisches Verzeichnis enthält. Im grofsen und ganzen kann ich hinsichtlich der Anzahl und des Inhalts der Anmerkungen dem Herausgeber beistimmen. Überflüssig sind mir nur wenige erschienen, z. B. III 1, 4 die Bemerkung über die Tageseinteilung, III 21, 6 die Erklärung von *at*, V 19, 2 die Angabe über den Unterschied von *libertus* und *libertinus*, VI 20, 11 die Bemerkung zu *Miseni quod procurrit*, VII 9, 7 die über *quasi*. Eher hätte ich gewünscht, dafs manchmal, ganz abgesehen von den bereits erwähnten Verweisungen, etwas mehr geboten worden wäre, namentlich in sprachlich-grammatischer Hinsicht. Doch werden hierbei über das Einzelne die Ansichten stets auseinandergehen. Ein paarmal bin ich mit dem Inhalt der Anmerkungen nicht einverstanden. Es ist III 1, 7 für *lyrica doctissima* 'trefflich' doch eine zu abgeschwächte Übersetzung. III 7, 4 bezieht sich *non ex fortuna* nicht nur aufs Geld, sondern auf die ganze soziale Stellung. VI 16, 3 ist *deposco* wohl nicht von der Aufnahme seiner Beschreibung in das Werk des Tacitus zu verstehen, sondern, wie aus *quod iniungis* hervorgeht, nur auf dessen Wunsch, ihm *avunculi exitum* zu beschreiben. VII 9, 5 bedeutet *post oblivionem* nicht 'wenn geraume Zeit seit dem Lesen verstrichen ist', denn es heifst ja ausdrücklich *et quae dixeris*. Übrigens hat die Pinie (VI 16, 5) kein Laubdach, sondern ist ein Nadelbaum. tz.

Wilhelm Schwarz, Der Schoinos bei den Ägyptern, Griechen und Römern. Berliner Studien, XV, 3.

(Fortsetzung.)

Nachdem so die Identität von Parasang und Schoinos und deren thatsächlich bestehende Gleichung mit ½ Milie hinweggedeutet ist, kann der Schoinos zu 30 Stadien seiner neuen Bestimmung zugeführt werden. Es war, so versichert uns Schw. ohne Beleg, ein Mafs von 11 250 Ellen der Pharaonen (= 5,90625 km) (S. 15). Der eingangs allgemein gekennzeichnete Verstofs gegen die Grundprinzipien der metrol. Forschung liegt hier klar zutage. Um nachzuweisen, dafs der Schoinos ein von Haus aus ägyptisches Mafs sei, hätte Schw. zeigen müssen, dafs und in welcher Weise derselbe in dessen Anlage und Aufbau eine unumgängliche und notwendige Stufe bildete, statt dessen geht seine Argumentation (S. 15, 32, 121 f.) den folgenden, aus seinen unklaren Darlegungen freilich nur mit Mühe zu ermittelnden Weg. Der Schoinos, der ein ägyptisches Mafs sein mufs und daher beileibe nicht mit dem Parasang (5,94 nach Schw.) identisch sein darf, stimmte im Betrage mit ihm bis auf eine kleine Differenz überein: er mafs 5,92 km; 5,92 km in ägypt. königl. Ellen à 525 mm (müfste „mindestens 527 mm“ sein) umgerechnet, entsprechen 11 276 Ellen, dafür werden rund 11 250 königl. Ellen gesetzt, und ein ägyptischer Schoinos ist fertig. Das ägyptische Urmafs ist jedoch dieser Schoinos zu 30 Stadien nicht. Dieses mufs als Rundzahl erscheinen, und solche wird gewonnen, wenn ein um ein Drittel gröfserer Schoinos angenommen wird, $^4/_3 \times 11\,250 = 15\,000$ Ellen (s. u.). Dafs Schw., nachdem er mit Mühe den Verdacht, der Schoinos könne mit dem babyl. System in irgend welcher Verbindung stehen, hinweggeräumt hat, schliefslich mitteilt, in der Wahl der — übrigens hier doch als Produkt von 40 . 375 entstandenen — 15 000 (= 60 . 250) läge wahrscheinlich eine Rücksichtnahme auf das babyl. Sexagesimalsystem, ist besonders bezeichnend für das von ihm konstruierte metrol. Labyrinth, ganz abgesehen davon, dafs das 250fache von 60 gar nicht als eine im eigentlichen Sinne sexagesimal ausgezeichnete Zahl gelten kann. In Wahrheit ist, nun wie man sieht, auch in diesem von Schw. konstruierten System die kleinere Einheit, die Elle, das ursprüngliche Mafs; das Stadium wäre deren 375-faches und erst als dessen 30- resp. 40faches hätte sich der Schoinos ergeben. Wenn Schw. trotzdem den Schoinos zu 40 Stadien als „Urmafs“ ansieht, so liegt darin der Beweis, dafs er, worauf sein ganzes Verfahren von vornherein schliefsen liefs, sich über den von ihm in die Metrologie neu eingeführten Begriff des „Urmafses“ überhaupt keine halbwegs klare Vorstellung gebildet hat. Dafs in seinen Aufstellungen die Ansetzung eines Stadiums zu 375 Ellen liegt, während wir bisher nur Stadien kannten, die in (360 resp.) 400 Ellen und in 600 Fufs zerfielen, und dafs er diese Neuerung hätte begründen müssen, ist ihm ebensowenig zum Bewufstsein ge-

Digitized by Google

kommen. Augenfälliger kann die Haltlosigkeit der vom Verf. beliebten Scheidung von Parasang und Schoinos und deren Dreifsigsteln nicht illustriert werden, als durch seinen Ausspruch (S. 112 vgl. S. 118): „derselbe Schoinos wurde demnach zu 30 Stadien schlechthin (!), zu 30 persischen, 32 ptolemäisch-römischen und zu 33⅓ attischen Stadien berechnet."

Sieht man von den „30 Stadien schlechthin" ab, so ist der Sachverhalt ganz richtig dargestellt. Der Schoinos, als Mafs von 30 bab.-pers. Stadien (a), wurde zu 32 stadia italica (b) und zu 33⅓ attischen (c), weil 30 Stadien a thatsächlich und von Haus aus = 32 b und 33⅓ c. Da nun im Altertum vielfach versäumt wurde, dem vieldeutigen Begriff „Stadium" ein unterscheidendes Merkmal hinzuzufügen, so war eine vielgenutzte Gelegenheit zur Konfusion gegeben. Die Umrechnungen von Stadien zu Schoinen wurden vorgenommen, ohne dafs man sich überzeugt hatte, dafs die betreffenden Angaben in der für das gewählte Umrechnungsverhältnis passenden Stadienart gemacht sind. Wenn dergestalt z. B. ein Autor, der wufste, der Schoinos zerfalle in 30 Stadien, nun eine Angabe, die in ptolem. Stadien gemacht war, die in Wahrheit $^1/_{32}$ Schoinos betragen, nach dem Verhältnis 30 : 1 in Schoinen umrechnete, so wurde sein Resultat um $^1/_{16}$ zu grofs, und der Fehler kann nur entdeckt werden, wenn die Messung an den wirklichen Entfernungen nachgeprüft werden kann oder wenn verschiedene Angaben sich gegenseitig kontrollieren.

Ganz analog rechneten die römischen Chorographen, wahrscheinlich nach Varros Vorgang, jedwede ihnen in der Litteratur begegnenden Stadienangaben nach dem Verhältnis 8 : 1 in Meilen um, ohne sich zu fragen, ob denn wirklich Achtelmeilenstadien (b), und nicht vielmehr z. B. olymp.-att.-römische (c, 8⅓ auf die Meile) oder babyl.-persische (a, 7½ auf die Meile) vorlägen. Den Umfang der äufseren, später von Xerxes zerstörten Mauer Babylons hatte Hecatäus und nach ihm Herodot (I 178) auf 480 Stadien angegeben, dies sind natürlich babyl.-pers. Stadien, die in 64 und nicht, wie durchgehends geschehen, in 60 Milien hätten umgerechnet werden müssen (Kongr. 232 Anm. 17, 233 Anm. 1). Dieses Verhalten der römischen Chorographen ist auch von Schw. festgestellt worden. (Da Verf. häufig genug Gelegenheit nimmt, aus seinen Anschauungen heraus seine Mifsbilligung der vom Ref. erzielten Ergebnisse zu äufsern, so hätte er auch diesen Fall der Übereinstimmung hervorheben müssen.) — Schw. hat dergestalt nicht nur den richtigen Sachverhalt wiederholt gestreift, sondern auch eine der Hauptursachen der im Altertum bezügl. der Längenmafse herrschenden Verwirrung ermittelt. Aber durch die unglückselige Theorie „vom ägyptischen Urmafs" und die allgemeine Unklarheit, deren Ergebnis sie ist, wird er, statt die klare und einfache Wahrheit zu erfassen, auf immer neue Irrwege getrieben. So beschenkt er uns denn mit zwei weiteren verschiedenen Schoinen zu je 40 von einander verschiedenen Stadien. Der eine ist sein „ägyptisches Urmafs" zu 40 Stadien à 375 kgl. Ellen, für welches der einzige Beleg folgendermafsen gewonnen wird. „Herodot und Strabo geben der Landenge von Suez 1000 Stadien in die Breite" (bei Plinius wie üblich in $^{1000}/_{8}$ = 125 Meilen umgerechnet). „Diesem griechischen Mafs mufs natürlich ein ägyptisches zu Grunde liegen" (!). „Da 1000 nur durch 40 teilbar ist" (!), „so haben wir es hier mit dem Schoinos zu thun, der 40 Stadien entspricht." Das Verfahren, eine Berechnung in Schoinen als zu Grunde liegend zu betrachten, wo dieses Mafs gar nicht genannt wird, wiederholt sich bei Schw. noch oft und ist eine Quelle weiterer Irrtümer und Wirrnisse. — Der zweite Schoinos zu 40 attischen Stadien wird gewonnen durch ein Konkokt aus den Angaben über die von Eratosthenes verwendeten Mafse. Plinius (NH. XII 53) giebt an, dafs der „schoenus secundum Eratosthenis rationem" 40 stadien enthalte; „alii 32 stadia singulis schoenis dedere". Die Gleichung des Schoinos mit 40 Stadien besagt nichts weiter, als dafs es ein Stadium und einen Fufs giebt, der $^3/_4$ des bab.-pers.-philet. (a) und folgeweise $^9/_{10}$ des olymp.-att.-röm. Stadiums und Fufses (b) mifst, eine Schlufsfolgerung, die durch die thatsächliche Verwendung eines solchen Fufses in Syrien (Mommsen, Hermes III 429 ff.) und desselben Stadiums bei Entfernungsangaben in Italien (vgl. die bekannte Bemessung der 16 Milien betragenden Entfernung von Aricia bis Rom auf 160 Stadien bei Strabo, Nissen Metr.² S. 55 Anm. 2) schlagend bestätigt wird. Als Schoinenvierzigstel sind daher die Stadien aufzufassen, in denen Plinius (II 247) nach Eratosthenes' Berechnung den Erdumfang angiebt. Erat. berechnete den Erdgrad zu 700 solcher Stadien, also auf 70 Milien, und kam demnach, wie (Kongr. 232 ff.) dargelegt, auf ein nur um ca. $^2/_{31}$, nicht um $^1/_6$ oder (Nissen) um $^3/_{25}$, zu geringes Resultat. Hultsch hatte allerdings, wie mit Bezug auf Berl. Phil. Wochenschr. 1894 Sp. 177 zu bemerken, den Fehler auf nur $^1/_{132}$

Digitized by Google

bestimmt, doch aber nur auf Grund der seither (s. o.) als irrig erwiesenen Annahme, der Schoinos sei = 12 000 königl. ägyptischen statt wie richtig, philetärischen Ellen. In seinen geographischen Werken hatte Eratosthenes (wie aus Julianus von Askalon, Metrol. script. I 201, zu folgern) eins der für Entfernungsbestimmungen bei seinen Vorgängern und zu seiner Zeit gebräuchlichsten Stadien, das attische (c), verwendet. Als es sich aber um das grofse Werk der Berechnung des Erdumfanges handelte, wählte er unter den verschiedenen vorhandenen das Stadium d aus, welches zu den übrigen Stadien in besonders bequemen Verhältnissen stand (d : a = 3 : 4, d : b = 5 : 6, d : c = 4 : 5, d : e = 7 : 10). Nach Schw. Ansicht ist es ohne Zweifel unrichtig, wenn Ref. glaubt, Eratosthenes habe zwei verschiedene Mafse benutzt: „Würde man nicht selbst einem ganz untergeordneten Geographen dies heute als gröfstes Verbrechen anrechnen?“ — Und nun höre man, worin nach Schw. die „Reform des Eratosthenes“ bestand. Er „vergrölserte den Schoinos um ⅛ und schuf so ein Mafs von 40 attischen Stadien, mit dem man leicht rechnen konnte. Um aber keine neuen Irrtümer hervorzurufen (!), reduzierte er alle ägypt. Mafse, die er in Stadien umrechnete, um ⅛. Auf diese Weise erhielt er richtige und stets, wenn die Summe der Schoinos durch 3 teilbar war, runde griechische Mafse“ (!!). — Nach Schw. hat also Eratosthenes nicht blofs ein neues Mafs geschaffen, sondern auch bei der Umrechnung in dieses neue Mafs die alten Angaben verändert und damit ihres Wertes vollkommen beraubt! „Seine Reform war eines Gelehrten würdig, aber sie war nichts mehr. Von der Studierstube aus liefs sich nicht ein alteingebürgertes Mafs reformieren, am allerwenigsten in Ägypten. Von nachhaltigen Folgen ist seine Neuerung nicht gewesen.“ (S. 98 vgl. S. 105, 114 f.) Eine Anschauung, die eine derartige Schätzung des Eratosthenes bedingt, hat sich selbst das denkbar schärfste Urteil gesprochen, vernehmlich auch für die den metrol. Dingen ferner Stehenden. Es bleibt dabei, dafs die Angabe bei Plinius und bei Julian in der vom Ref. angegebenen Weise getrennt zu halten und keinesfalls zur Aufstellung eines Schoinos von 40 attischen Stadien berechtigen. Bei Plinius werden die 40 Stadien des Schoinos und die 252 000 nach dem Verhältnis 8 : 1 in Meilen umgerechnet. Wäre dies richtig, so würde nicht von einem Schoinos zu 40 attischen, sondern zu 40 italischen Stadien die Rede sein, wie es konsequent genug auch von Censorin verstanden worden ist (De die nat. 2, 13). Dafs aber sämtliche derartige Umrechnungen in der röm. Litteratur wertlos sind, hat, wie wir sahen, Verf. selbst ausgesprochen. Dies hindert ihn nicht, in bekannter Konsequenz, es im vorliegenden Falle für unmöglich zu erklären, dafs Plinius hier fälschlich 8 Stadien statt 10 einer röm. Meile gleichgesetzt habe (S. 5).

(Schlufs folgt.)

Studia Sinaitica No. II. An Arabic Version of the Epistles of St. Paul to the Romans, Corinthians, Galatians with part of the Epistle to the Ephesians, from a ninth century Ms. in the convent of St. Catherine on Mount Sinai. Edited by Margaret Dunlop Gibson. London, C. J. Clay and Sons, Cambridge University Warehouse Press, Ave Maria Lane. 1894. — In 4°: a) 24 Seiten: Zinkographie einer Seite der Handschrift; Titelblatt; Introduction; Corrigenda; Notes on the Epistles; List of unusual words; Index to Rubrics; b) 112 Seiten arabischer Text und 2 arabische Titelblätter.

Verhältnismäfsig viele Engländerinnen, besonders in London, widmen sich dem Studium der orientalischen Sprachen, und zwar mit tüchtigem Erfolge, wie u. a. die drei ersten Nummern dieser Sammlung*) zeigen. Das im vorliegenden Bande durch den Druck wiedergegebene Manuskript wurde im Februar 1892 von Frau S. S. Lewis im Katharinen-Kloster auf dem Gebirge Sina aufgefunden; die genauere Geschichte dieser Auffindung, sowie eine eingehendere Beschreibung des Ms. siehe in der 'Introduction' (S. 5). Herausgegeben wurde die Handschrift von Fräulein Margaret Dunlop Gibson, der Schwester der Finderin.

Das Ms. dieser arabischen Übersetzung der auf dem Titelblatte genannten Paulinischen Briefe stammt, nach den Eigentümlichkeiten der Schrift, aus dem IX. Jahrhundert; doch ist es, wie die dem Schreiber zur Last fallenden, oft durch gleiche Wörter oder ähnliche Satzanfänge veranlafsten Auslassungen von Wörtern und Sätzen zeigen

*) Studia Sinaitica:
I. A Catalogue of the Syriac Mss. in the Convent of St. Catherine on Mount Sinai. Compiled by Agnes Smith Lewis.
II. Siehe oben (Titelkopf der vorliegend. Besprechung).
III. A Catalogue of the Arabic Mss. in the Convent of St. Catherine on Mount Sinai. Compiled by Margaret Dunlop Gibson.
IV. A Tract of Plutarch on the advantage to be derived from one's enemies. By Dr. Eberhard Nestle.
Andere Nummern dieser Sammlung sind in Vorbereitung.

Digitized by Google

(z. B. I. Kor. 1, 20 und 3, 10), kein Original-Manuskript, sondern eine Abschrift einer älteren Handschrift bezw. der Original-Übersetzung.

Die Art der Wiedergabe des Ms. (in neuerer Orthographie, wobei die zahlreichen durchgängigen Eigentümlichkeiten des Originals nur beim ersten Auftreten durch eine Fufsnote gekennzeichnet werden — z. B. *bismi* [= 'im Namen'], im Original stets *bi'smi* ['= Alif]) ist nur zu loben; denn eben die grofse Zahl dieser Eigentümlichkeiten würde, bei unverändertem Abdrucke des Originals, eine Unmenge von Anmerkungen erfordert haben. Warum ist aber, bei der Wiedergabe in neuerer Orthographie, nicht der die Bedeutung verändernde *Tašdîd necessarius* beigefügt worden (z. B. Röm. 1, 28: 'jrb' statt 'jrb')? Das wäre doch eine nicht zu grofse Mühe gewesen und hätte das Verständnis bedeutend erleichtert — ebenso wie die von der Herausgeberin mit Recht durchgeführte Hinzufügung der *Hamza*, wo sie zur Unterscheidung äufserlich ähnlicher Wörter notwendig erschien.

Der Druck des arabischen Textes ist in bezug auf den Satz gut (da nur äufserst wenige sog. Druck-, richtiger Setzfehler vorkommen), aber in bezug auf die angewandten Typen weniger gut. Abgesehen von den Formen für *t* und *q* (mit 2 Punkten über- statt nebeneinander), bei deren Anwendung die übrigen Konsonanten eines Wortes zu eng aneinander rücken, zeigen die arabischen Buchstaben für *h(ā)* und '(ain) fast überall eine häfsliche Finalform, indem sie, statt mit ihrem wesentlichen Teile, mit ihrer Schnörkelschleife auf der Schreiblinie stehen und so viel zu hoch emporragen. Die schön geschriebene Handschrift (vgl. das zinkographische Faksimile vor dem Titelblatt) zeigt diesen Fehler nicht. Sollten ähnlich schöne Typen, wie die von Brill in Leiden, Salviucci in Rom, Drugulin in Leipzig, nicht auch in England zu beschaffen sein?

Die vorliegende arabische Übersetzung Paulinischer Briefe ist sowohl für die Theologen als auch für die Philologen von Belang, teils als eine weitere arabische Sprachprobe aus dem VIII. bis IX. Jahrhundert, teils wegen mancher Stellen, durch die gewisse Lesarten der ältesten griechischen Mss. bestätigt werden (z. B. Röm. 1, 32; 8, 17; 8, 20; 10, 19; 11, 6; 14, 2; 16, 5; I. Kor. 3, 9; 6, 20; 14, 11; 15, 55; II. Kor. 4, 4; 7, 3; Gal. 4, 6), teils (insonderheit für die Arabisten) durch die von den bekannten arabischen Übersetzungen abweichende (und oft bessere) Art der Übersetzung, sowie durch manche graphische und grammatische bezw. dialektische Eigentümlichkeiten. Der vorliegende Text steht hinter den bisher bekannten arabischen Übersetzungen an Treue nicht zurück — abgesehen von einigen durchgängigen, stets wiederkehrenden Fehlern, die zeigen, dafs der Übersetzer nicht mit allen Feinheiten der griechischen Grammatik vertraut war. (Dafs aus dem Griechischen übersetzt wurde, und nicht etwa aus dem Syrischen, weist die Herausgeberin durch einige scharfsinnige Bemerkungen nach — z. B. in betreff der Verwechslung von *οὐ* und *οὐ*.) An manchen Stellen bietet die vorliegende Übersetzung einen viel prägnanteren bezw. konziseren Ausdruck dar, als die sonstigen Versionen, z. B.:

Röm. 6, 5 (*Εἰ γὰρ σύμφυτοι γεγόναμεν τῷ ὁμοιώματι τοῦ θανάτου αὐτοῦ, ἀλλὰ καὶ τῆς ἀναστάσεως ἐσόμεθα*) = 'fa-'in ṣirnā nasbatan bi-šibhi mauti-hi, wa-lâkin bi-qiyâmati-hi nakûnu' (statt dieser vorzüglichen Übersetzung in 8 Wörtern [bei der ich vor 'nakûnu' noch 'aidan' = 'auch' einfügen möchte] hat z. B. Walton deren 16!);

ibid. 9, 28 (*λόγος* = 'kalmatun'), und 14, 12 (*λόγος* = 'jawâbun');

I. Kor. 14, 27 (*ἀνὰ μέρος* = 'wâḥidan wâḥidan', besser als 'ala-'nfirâdin' bei Walton);

ibid. 16, 12 (*ὅταν εὐκαιρήσῃ* = iḏa farigha'), etc. etc.

Die Eigentümlichkeiten der Schrift sind S. 6 zusammengestellt.

Grammatische Fehler bezw. dialektische Eigentümlichkeiten finden sich mancherlei, besonders der stete Gebrauch des Indikativs statt des Subjunktivs, wogegen nach 'lam' (= 'nicht') stets der Subjunktiv statt des Infin. apocop. gesetzt wird.

Die (aufser den wenigen Fufsnoten) von der Herausgeberin beigebrachten kritischen bezw. sachlichen Anmerkungen (die, weil nicht überzahlreich, der Bequemlichkeit halber ganz gut als Fufsnoten hätten gegeben werden können, während sie jetzt, weit vom Text, lästigerweise vorn im Buche nachgeschlagen werden müssen) bedürfen bei einer Neuauflage zum Teil wohl einer prüfenden Durchsicht. Folgendes ist mir aufgefallen:

1. Zu Röm. 1, 12 (siehe Seite 9) tadelt die Herausgeberin die Wiedergabe von *διὰ τῆς ἐν ἀλλήλοις πίστεως* durch 'bi-amânati ba'ḍi-kum li-ba'ḍin', — aber mit Unrecht. Der arabische Ausdruck heifst nicht, wie Mifs Gibson meint, *'by each other's faith toward God'*, sondern: *'by your faith in each other'!*

2. Zu Röm. 2, 9 (S. 9) ist zu bemerken, dafs

Digitized by Google

'ḥanîf' nicht nur heifst: *'inclining from one religion to another'*, sondern auch, und zwar meistens: *'inclining to the true religion = orthodox'* (hier natürlich in Bezug nicht auf den Islâm, sondern auf das orthodoxe Christentum der griechischen Welt, im Gegensatze zum Judentum), daher in weiterem Sinne = *Ἕλλην* (ebenso wie so oft im Syrischen, wie Mifs Gibson mit Recht anführt).

3. Zu Röm. 8, 21 (S. 10): 'ghiyârun' ist zwar ursprünglich im allgemeinen = *'change'*, aber sehr häufig im besonderen = *'change for the worse'*, also ohne weiteres = *'deterioration, corruption (φθορά)*.

4. Zu Röm. 14, 22 (wegen 'miθla' als ungeeigneter Wiedergabe von *κατά* vgl. auch Anm. zu Röm. 7, 22): statt 'miθla mâ fi nafsi-ka' wäre das einfachere 'li-nafsi-ka' das Richtige gewesen.

5. Zu I. Kor. 9, 26 (S. 15) sagt Mifs Gibson: *'We should have expected a negative before* «ma'lûmin».' Warum so zaghaft, statt gerade heraus zu sagen: *'*'ala amrin ma'lûmin' *is a blunder, either of the translator or of the copyist, instead of* 'ala amrin ghairi-(*or* lâ-) ma'lûmin (= *ἀδήλως*)'?

6. Zu Gal. 4, 24 (S. 19): In betreff der Ableitung des Namens 'Hagar' hätte auch auf die hebräische Schreibweise mit 'h' hingewiesen werden müssen, die ebenfalls auf die Wurzel 'hgr' hindeutet (auch der Stammesname 'Hagriyim' [1. Chron. 5, 10] wäre zu berücksichtigen).

Zum Schlufs kann ich mir zwei wenn auch pedantisch scheinende Bemerkungen nicht versagen. Auf S. 9 (Note zu Röm. 2, 9) ist, kurz gesagt, zu lesen: 'ḥanîf [NB. Singular!] = *Ἕλληνες*, statt: 'ḥanîf = *Ἕλλην*.' — Ferner: Der Titel der vorliegenden Sammlung, 'Studia Sinaitica No. II', ist nicht lateinisch; lateinisch würde man sagen: 'Studiorum Sinaiticorum fasciculus II.', oder:

STUDIA SINAITICA.
Fascic. II.,

oder einfach: 'Studia Sinaitica II.' oder dergleichen.

Die Wiedergabe der vorliegenden arabischen Übersetzung Paulinischer Briefe in moderner Schreibweise beruht auf tüchtigen Kenntnissen und bewundernswertem Fleifse; alle, die in diese Erzeugnisse der arabischen Litteratur Belang stellen, werden der Miss Gibson für diese vorzügliche Arbeit grofsen Dank zollen.

Friedrichshagen (b. Berlin).

Hubert Jansen.

Auszüge aus Zeitschriften.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien XXXXV 11, November 1894.

S. 978—982. J. Rohrmoser, Zur Geschichte Dionys I. von Syrakus. I. In den Besitz von Selinus und Agrigent kann Dionys nur während seines dritten Krieges gegen Karthago 383/2 gelangt sein. Im Frieden von 382 mufste er seine Erwerbungen westlich vom Halykus wieder herausgeben, im übrigen wurde der *status quo*, nicht der *st. quo ante bellum* festgehalten. Also mufs *Diod.* XV 17 *τότε* statt *πρότερον* gelesen werden. II Mit Unrecht nimmt Beloch an, der erwähnte Krieg habe bis 378 gedauert. —

Neues Korrespondenzblatt für die Gel.- und Realschulen Württembergs 10.

S. 438—448. H. Bender, Über die Glaubwürdigkeit von Cäsars Bericht über den Krieg mit Ariovist, hat auch hier in der eigenen Darstellung Cäsars einige Momente gefunden, welche uns berechtigen, gegen die Objektivität des Historikers C. Bedenken zu erheben. Die Lage Galliens im Jahre 58 stellt VI 12 richtig dar, während I 30—33 eine Reihe von Unwahrscheinlichkeiten bezw. Unmöglichkeiten enthält. Die Erzählung des Krieges ist von C. selber komponiert und von Anfang bis zu Ende von einer bestimmten Tendenz beherrscht, wovon die Folge eine systematische Verdrehung der Thatsachen ist.

Academy 1178. 1179.

S. 447 f. R. H. Charles sucht die Schwierigkeit, die in der abweichenden Form der syrischen Übersetzung von Matth. I 16 liegt, dadurch zu lösen, dafs er annimmt, das Evangelium habe überhaupt ursprünglich mit v. 18 begonnen. — S. 449. E. Nestle sucht Ridgeways Ansicht von der Natur der 'Hirschkuh mit goldenen Hörnern' in der Heraklessage zu stützen (s. Woch. S. 73). — S. 450 f. P. Jensen wendet sich gegen Sayces Beurteilung seines Versuches, die hittitischen Inschriften zu entziffern. — 1179 S. 474 f. Weitere Auseinandersetzungen von Fred. C. Conybeare (gegen Charles), A. S. Lewis, Nestle und Charles über die Matthäusstelle. — S. 476. Nekrolog auf C. T. Newton von Percy Gardner.

The American journal of philology XV 3.

S. 299—328. H. C. Elmer, Der lateinische Prohibitivus II: *Neque* (*nec*) mit dem Perfekt (Aorist)-Konjunktiv. Verf. sucht nachzuweisen, dafs *neque (nec)* in Ciceronischer Prosa überhaupt niemals mit einem finalen Konjunktiv verbunden wird. — S. 348—355. F. G. Moore, Berichtigungen und Ergänzungen zu Lewis and Shorts lateinischem Lexikon. — S. 356—358. A. F. West giebt ein paar erläuternde Bemerkungen zu einigen Stellen des Plautus, Terenz und Horaz. — S. 359—374. E. W. Fay, Bemerkungen zu Fennells Ausgabe des Stichus und Grays Ausgabe des Epidicus des Plautus. — Auszüge: Rhein. Mus. 47 (W. Muss-Arnolt). Hermes 1892, 3. 4 (E. G. Sihler). N. Jahrb. f. Phil. u. Päd. 1892, 1. 2 (G. L. Hendrickson).

Digitized by Google

Nordisk tidskrift for filologi, 3. Reihe, I 4.

S. 161—168. Drachmann, De duobus Pindari locis, behandelt Pyth. VIII 55 sqq. IX 76 sqq. 'Uterque locus poetae religionem illustrat, qui siquando insigne divini favoris documentum accepisse sibi visus erat, quamvis grati animi publice profitendi occasionem aptam duxerit'. Andere Gründe haben O. II 83, N. IV 36, N. VII Pindar veranlafst, 'ut omisso carminis argumento de se subito loqueretur': diese Stellen zeigen: poesim Pindaricam quamvis re vera choricam tamen tota specie et forma monodicam fuisse. — S. 169—179. Francis Beckett, Skulpturen vom Parthenon in Kopenhagen, Studie über den griechischen Übergangsstil, behandelt die Köpfe eines Lapithen und eines Kentauren von der vierten Metope auf der Südseite.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abel, E., Scholia recentia in Pindari epinicia. *NphR.* 25 S. 385 f. Die Sch. sind hier kritisch festgestellt und übersichtlich geordnet. *J. Sitzler.*

Baedeker, K., Ägypten. I. Unterägypten und die Sinaihalbinsel. 3. Aufl.: *BphW.* 51 S. 1619 f. Der beste Führer durch Ägypten. *— r.*

Cavalli, J., Reliquie ladine raccolte in Muggia d'Istria con appendice sul dialetto Tergestino: *BphW.* 51 S. 1620 f. Vortrefflich. *G. Meyer.*

Cicero, Rhetorische Schriften: *Jbb. v. Müllers Jahresb.* 80 S. 193-216. Jahresbericht (Schlufs) für 1881-1893 von *E. Ströbel.*

Cumont, F., Chroniques Byzantines du M S. 11376. (Anecdota Bruxellensia I): *BphW.* 51 S. 1610-1612. Sorgfältig. *C. E. Gleye.*

Dumon, Ad Vitruvii V 8 (Mnemosyne XX, IV S. 419 ff.): *BphW.* 51 S. 1617-1619. Abgelehnt von *Dörpfeld.*

Engelhardt, M., Die Stammzeiten der lateinischen Konjugation: *DLZ.* 49 S. 1542. Ursprünglich ein Schulbuch, dann zu einem Handbuch für den Lehrer umgestaltet. *F. Skutsch.*

Fecht, K., Griechisches Übungsbuch für U-III, 3. Aufl.: *Ztschr. f. d. Gymn.* 11 S. 690-693. Nicht günstig beurteilt von *P. Weifsenfels.*

Gemoll, W., Die Realien bei Horaz, III. Der Mensch etc.: *ZöG.* 45, 11 S. 985-988. Mit Unrecht wird der Dichter als ausgesprochener Stoiker hingestellt, mit Unrecht wird ihm die Landschaftsschwärmerei der Modernen beigelegt. Im ganzen aber verdient die gediegene Arbeit den Dank aller Horazerklärer. *F. Hanna.*

Götzeler, L., Animadversiones in Dionysii Halic. Antiquitates Rom. I: *ZöG.* 45, 11 S. 1039 f. Eine sehr willkommene Untersuchung über die Sprache des D.

Herodot von *H. Stein*, II 1. 3. A. V. 5. A.: *Rev.* 46 S. 305 f. Lobenswert. *Am. Hauvette*

Hervieux, L., Les fabulistes latins. Avianus et ses imitateurs: *BphW.* 51 S. 1615-1617. Der Schwerpunkt der höchst verdienstlichen Arbeit liegt nicht in der Wortkritik, sondern in den handschriftlichen und litterarischen Nachweisen. *Keller*

Höhn, P., Beiträge zur Auslegung Horazischer Oden: *BphW.* 51 S. 1612-1615. Sehr beachtenswert. Genauer eingegangen wird auf I, 12, 21 von *J. Häufsner.*

Holzweifsig, Fr., Grammatik zur Homerlektüre: *ZöG.* 45, 11 S. 983 f. *G. Vogrinz* wünscht Einzelnes anders.

Holzweifsig, Griechische Schulgrammatik: *Gymnasium* 21 S. 755-756. Die Brauchbarkeit steht aufser allem Zweifel. *P. Meyer.*

Homers Odyssee, Präparation zu X-XII v. *J. A. Ranke*: *ZöG.* 45, 11 S. 983-985. 'Es sind offenbar die besten Hilfsmittel benutzt.' *G. Vogrinz.*

The odes of Horace and the carmen saeculare transl. into english by *W. E. Gladstone*: *Athen.* 3499 S. 667 f. Recht gelungen; in seinen glücklichsten Momenten kommt Gl. dem Ideale einer Horazübersetzung sehr nahe. Dass.: *Acad.* 1179 S. 487 f. Der Übersetzer ist hier und da in seinem Streben nach möglichster Kürze des Ausdrucks zu weit gegangen. *E. D. A. Morshead.*

Jebb, R. C., The growth and influence of classical greek poetry: *LC.* 51 S. 1848 f. Vornehme, leichte Umrifszeichnungen. *Cr.*

Landgraf, G., Litteraturnachweise u. Bemerkungen zur latein. Schulgrammatik, 3. Aufl.: *ZöG.* 45, 11 S. 1002 f. Mustergiltig. *J. Golling.*

Livius. Auswahl aus XXI-XXX von *W. Vollbrecht*: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 501. Geschickt. *Reifsermayer.*

Lossot, J., Beispiele zur Einübung der lat. Syntax aus Corn. Nepos II: *ZöG.* 45, 11 S. 1040 f. Kann gute Dienste leisten. *J. Rappold.*

Meifsner, Petit traité de synonymes latins, traduit sur la 4. edition par *P. Altenhoven*: *Bull. crit.* 23 S. 449. 'De toute façon cette publication qu'on ne saurait comparer avec la Phraseologie du même, ne s'explique pas. *P. L.*

Meusel, H., Lexicon Caesarianum: *Bull. crit.* 23 S. 447. Eine wirkliche Cäsarianische Encyclopädie. *P. Lejay.*

Monro, D. R., The modes of ancient greek music: *Satr.* 2042 S. 663 f. Der Referent steht der Arbeit sehr skeptisch gegenüber.

Mutzbauer, Die Grundlagen der griech. Tempuslehre und der *homerische* Tempusgebrauch: *Württ. Korr.* 9 S. 419 423. Verdienstlich, doch sind die Grundgedanken weder durchweg neu noch durchweg richtig. *Meltzer.*

Nestle, E., Bengel als Gelehrter: *BphW.* 51 S. 1622-1634. Interessant. *Ad. Hilgenfeld.*

Neumann, M., Eustathios als kritische Quelle für den Iliastext: *DLZ.* 49 S. 1541. Vollständiges Material, genaue Excerpte. *E. Maafs.*

Optati Milevitani libri VIII ex recogn. *C. Ziwsa*: *ZöG.* 45. 11 S. 988-994. Wird von *R. C. Kukula* recht gelobt.

Östbye, P., Die Zahl der Bürger von Athen im 4. Jahrh.: *DLZ.* 49 S. 1544. Umsichtig und fleifsig; aber das vorhandene Material genügt nicht, um zu völlig sicheren Ergebnissen zu gelangen. *A. Höck.*

Palaephatus: 1. Vitelli, I manoscritti di Palefato; 2. Wipprecht, Quaestiones Palaephataeae; 3. J. Schrader, Palaephataea: *BphW.* 50 S. 1575-1580, 51 S. 1601-1610. 1. ist von grundlegender

Digitized by Google

Bedeutung; 2. Die Beurteilung der Handschriften ist durch Vitelli weit überholt, die litterarhistorischen Hypothesen fallen mit dem Sprachbeweise; 3. Auch den Resultaten Schraders wird entgegengetreten von *E. Schwartz*, der selbst zu erweisen sucht, dafs Pal. ein Ausläufer der altionischen Prosalitteratur war und vor Alexander, aber im 4. Jahrhundert schrieb.

Paris, Gaston, L'altération romane du *c* latin: *Nordisk tidskrift for filologi* II 1 S. 44-45. Der Beachtung der Latinisten und Romanisten warm empfohlen. *Kr. N.*

Pernice, E., Griechische Gewichte: *GgelA* X S. 833-839. Der Forschungseifer ist anzuerkennen, die kritischen Grundsätze verdienen Beachtung. *H. Nissen.*

Reichling, Das Doctrinale des Alexandre de Villedieu: *GgelA* X S. 771 f. Staunenswerte Probe langmütigsten Fleifses. *E v. Sallwürk.*

Rieder, Vorlagen zu lateinischen Retrovertierübungen: *NphR.* 25 S. 399. Das praktische Buch kann warm empfohlen werden. *B Grosse.*

Rohde, Erwin, Psyche: *LC.* 51 S. 1854-1859. Ein Werk von grofser Fülle u. Tiefe und unvergleichlicher Darstellungskunst. *Cr.*

Savelli, Agostino, Temistocle dal primo processo alla sua morte: *LC.* 51 S. 1838 f. Mit guter Kenntnis der Quellen u. der gesamten neueren Litteratur geschrieben. *R. v. S*

Schilling, G., Die Tmesis bei Euripides: *NphR.* 25 S. 388-391. Eine gründliche, sachverständige Arbeit. *H S Anton*

Schultz, F., Kleine lat. Sprachlehre, 22. Aufl. von *M. Wetzel*: *Ztschr. f d. Gymn.* 11 S 685-686. Hat neue Vorzüge hinzu erhalten. *H Grofsmann*

Seneca rhetor: *Iw v. Müllers Jahresb.* 80 S. 217-225. Jahresbericht für 1888-1894 von *H. J Müller.*

Sophokles, erklärt von *F. G. Schneidewin* . . . Electra . . . bearbeitet von *Aug. Nauck*: *NphR.* 25 S. 386-388. Beifällig besprochen von *Heinr. Müller.*

Studi di storia antica pubblicati da *G. Beloch.* fasc. II: *BphW.* 51 S. 1619. Die vier Arbeiten machen dem Seminar für alte Geschichte der Universität Rom alle Ehre. *Holm.*

Terentiana scholia, coll. ed. disp. *F. Schlee*: *Bayer Gymn* 8/9 S. 505-509. Die recht mühevolle Arbeit verdient angemessene Würdigung. *Weninger.*

Tertulliani, Praescriptio haereticorum, by *T. H. Bindley*: *Satr.* 2042 S. 642. Instruktive Ausgabe.

Η ΠΑΛΑΙΑ ΔΙΑΘΗΚΗ. Vetus Testamentum iuxta LXX interpretum versionem . . . . . curante *Josepho Cozza-Luzi*: *LC.* 51 S. 1833-1835. Die berühmteste Hdschr. des griechischen Alten (und Neuen) Testaments ist hiermit so zugänglich gemacht, wie es die moderne Technik (Photographie) ermöglicht. *E. N.*

Thelert, Gust, Supplement zu Heinsius', Hinrichs' u. Kaspers Bücherlexikon: *LC.* 51 S. 1859. Das Hauptkontingent stellen Doktordissertationen.

Thukydides. *H. Stein*, Stücke aus Th., deutsch mit Anmerk.: *Nordisk tidskrift for filologi* II 1 S. 46-47. Die meisten Konjekturen sind überflüssig oder zu gewagt. *Hude.*

Vergilii opera, iterum rec. *O. Ribbeck* I: *Württ. Korr.* 9 S. 416. *Bender* bedauert die Weglassung der Prolegomena.

De la Ville de Mirmont, Apollonios et Virgile: *Rer.* 46 S. 306-308. Bedarf mancher Ergänzung. *P. L.*

Weifs, Bernh., Die Apostelgeschichte: *LC.* 51 S. 1835 f. Beifällig besprochen von *Schm.*

Mitteilung.

Demeterheiligtum in Lebadea.

Ἐστία. 30. Dez. (julian. Kal.).

S. 3 *Καβράχης* hat in Lebadea folgende Inschrift gefunden, welche für die Bestimmung der Lage des Demeterheiligtums von Wichtigkeit ist: *ΑΘΑΝΟΔΩΡΑ | ΠΟΛΙΟΥΜΝΑ | ΣΤΙΛΑΟΙΑ | ΡΕΙΑ Ξ[?]ΑΣΑ | ΛΑΜΑΤΡΙΘΕΣ | ΜΟΦΟΡΥΤΟ | ΤΕΠΡΟΘΙΟΥΡ | ΟΝΕΠΕΣΚΕΥΑ | ΞΕΚΑΙΤΟΝΑΜ | ΦΙΘΙΟΥΡΟΝΑΝ | ΕΘΕΙΚΕ.* Die Umschrift des Auffinders lautet: *Ἀθηνοδώρα Πολυμνηστίδου ἱέρεια οὖσα (? ἔασα = οὖσα?) Δήμητρι θεσμοφόρῳ τό τε πρόθυρον ἐπεσκεύασε καὶ τὸν ἀμφίθυρον ἀνέθηκε.*

Erwiderung.

Herr H. Marquardt weist in der Rezension meiner Ausgabe von Galens Protrepticus (oben S. 11) folgende Versehen meiner adnotatio auf. p. 2, 27 soll ich gesagt haben, in M's. Text stände *ἀξίους* für das überlieferte *ἀξιολόγους*. Das ist unrichtig: meine Note lautet '*ἀξίους ἄνδρας* Marquardt.' Und so hatte M. ja wirklich vermutet: ich mufste die Vermutung erwähnen, weil sie mir nicht sicher, aber gut zu sein schien. p. 7, 5 besteht mein Versehen darin, dafs ich anmerkte '*σπάνισι* A(ldina): corr. Willet (nämlich *σπάνει*)'; diese Korrektur gehöre Cobet. Bei Willet p. 86 steht zu lesen 'unde legere maluimus *σπανίᾳ* — vel etiam *σπάνει*, quod magis usitatum est.' Demselben Willet soll ich p. 18, 11 zu Unrecht die Vermutung ‹*μηδέν*› *τι* zugeschrieben haben. Bei Willet p. 145 steht zu lesen 'videtur legendum *ὠφελεῖσθαι μηδέν τι*'. Endlich an derselben Stelle soll für *μὴ μόνον* nicht Goulston *μὴ μόνον* ‹*οὐκ*› ergänzt haben, sondern Marquardt. Bei Goulston in dem Anhange (Lectiones variae et Adnotationes zu p. 19, 28) steht zu lesen: *μὴ μόνον ≈ ὠφελεῖσθαι: οὐκ* vel *οὐδέν*.' Ich bin es also schwerlich, der sich hier versehen hat. Wenn Herr M. ferner mitteilt, dafs ich in meiner Ausgabe, mehr als es meiner Meinung nach bisher geschehen sei, auf den Wortlaut der Aldina hätte Gewicht legen wollen, so beweist das nur, dafs Herr M. immer noch nicht verstanden hat, um was es sich eigentlich handelt, dafs nämlich die Aldina der einzig überlieferte Text ist. Ich begreife nun vollkommen, dafs für Herrn M. meine Vorrede nur 'der Besprechung der vorhandenen Gesamt- und Spezialausgaben' gewidmet ist.

Strafsburg i. E. **G. Kaibel.**

Digitized by Google

Entgegnung.

1. Wenn Herr Kaibel in seiner 'adnotatio critica' zum Protreptikos sagt:

a) zu pag. 2, 27: '*ἀξίους ἄνδρας* Marquardt.'

b) zu pag. 7, 5: '*σπάνιοι* A. corr. Willet.'

c) u. d) zu pag. 18, 11: '*μὴ μόνον* ⟨*οὐκ*⟩ Goulston; ⟨*μηδέν*⟩ *τι* Willet',

so mufs der Leser glauben, dafs diese Lesarten dem Text der betreffenden Ausgaben angehören. Dies ist aber nicht der Fall, sondern alle vier Schreibarten sind Vermutungen der Herausgeber (bei G. und W. im Anhang!) und deshalb mufsten sie auch als solche, nämlich als Vermutungen gekennzeichnet werden. Wenn dies nicht geschehen, so ist das eine Ungenauigkeit, die den Leser irre führen mufs, und dies und nichts anderes habe ich in meiner Rezension, und wie ich denke, mit gutem Recht hervorgehoben. Jene Vermutungen Goulstons und Willets habe ich absichtlich nicht berücksichtigt, sondern als unwesentlich beiseite gelassen, da es sich für mich nur um Herrn K's. Text und seine adnotatio handelte.

2. Ich soll 'noch immer nicht' verstanden haben, um was es sich handelt? Dafs nämlich die Aldina der einzig überlieferte Text sei? Wunderbar! Warum hat Herr K. meine Prolegomena nicht genauer gelesen? Da steht pag. XXV deutlich zu lesen, 'Quibus si quintum Protrepticum adiecimus, cuius nullus adhuc investigari potuit liber manuscriptus u. s w.' Hieraus geht doch, sollte ich denken, mit ziemlicher Klarheit hervor, dafs mir die von Herrn Kaibel abgestrittene Kenntnis dieser Thatsache zuerkannt werden darf. Und wenn Herr Kaibel auch die zu nullus von mir a. O. gemachte Anmerkung gesehen hätte, hätte er sich auch die Mühe sparen können, weiterhin, wie dies nach Vorrede p. V, Anm. 1 geschehen, Nachforschungen nach Protreptikoshandschriften anzustellen, da diese von mir bereits gründlichst — leider ohne Erfolg — vorgenommen waren.

3. Herr K. bestreitet, dafs seine Vorrede der Besprechung der vorhandenen Ausgaben gewidmet sei. Die Vorrede beginnt S. V mit Besprechung der Aldina; S. VI wird die Baseler Ausgabe, S. VII die von Goulston und Chartier; S. VIII die v. Koehler und Willet und zum Schlufs die meinige kritisiert. Bleiben von der ganzen Vorrede 18 Zeilen, die sich auf die Titelfrage beziehen.

Güstrow. **H. Marquardt.**

Verzeichnis neuer Bücher.

Bonino, G., *Sintassi latina* secondo i principii della grammatica storica. Torino. 608 S. 16. L. 6.

Gyraldus, De poetis nostrorum temporum. Herausg. von *K. Wotke* (Lat. Litt Denkm., von *M. Herzmann*. X). Berlin, Weidmann. XXV, 104 S. 8. *M* 2,40.

Homer's Iliad done into English verse by *S. Way*. Macmillan. 2 vols. 4to. Sh. 10,6.

Plato's Gorgias, with notes, introduction and appendix by *H. Thomson*. Bell and sons. 316 S. 8. Sh. 6.

Plato, Hippias Major, by *G. Smith*. Rivington, Percival and Co. Sh. 3,6.

Sakolowski, P., Der *Geist der Antike*. Eine Kritik der gleichnamigen Studie des Dr. G. E. Haas. Göttingen, Dieterich. 22 S. 8. *M* 0,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Paraphrasen

von Briefen Ciceros zu lateinischen Stilübungen in Prima

von

Dr. Friedrich Pätzolt,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Brieg.

78 Seiten gr. 8°, kart. 1 Mark.

Ausgewählte Briefe Ciceros

und seiner Zeitgenossen.

Zur Einführung in das Verständnis des Zeitalters Ciceros.

Herausgegeben von

Dr. Fr. Aly,

Professor am Padagogium zum Kloster U. L. Fr. in Magdeburg.

Vierte verbesserte Auflage.

1,60 Mk., geb. 2 Mk.

Soeben wurde ausgegeben:

Katalog 76.

Klassische Philologie. Altertumskunde. Orientalia. 3300 Nummern.

Eugen Stoll, Antiquariat.

Freiburg i. B.

Buchhandlung Gustav Fock,

Leipzig,

sucht zu kaufen:

Rheinisches Museum f. Philologie

vom Beginn an.

Wilhelm Koebner, Breslau,

versendet gratis und franko:

Katalog 223.

Klassische Philologie.

3067 Nummern.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Foss, R., 1. Kirchen-reformatorische Bestrebungen im 9. Jahrh. II. Zur Reformationsgeschichte von Genf. 1 *M*.

Franz, F., die Schlacht bei Montlhéry. Ein Beitrag zur Geschichte Karls d. Kühnen. 1 *M*.

Gerstenberg, C., ist Sallust ein Parteischriftsteller? 1 *M*.

Mit einem Prospekt von Vandenhoeck & Ruprecht in Göttingen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 13. Februar. **1895. No. 7.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

A. Hausrath, Untersuchungen zur Überlieferung der Äsopischen Fabeln (O. Crusius) 169

Th. Thalheim, Zu den griechischen Rechtsaltertümern. II. IV. Thumser 173

W. Goodwin and W. White, The first four books of Xenophon's Anabasis. Rev. ed. / W. White and H. Morgan, An illustrated dictionary to Xenophon's Anabasis (W. Vollbrecht) 177

J. Führer, Zur Felicitas-Frage (C. W.) 179

W. Schwarz, Der Schonmus bei den Aegyptern, Griechen und Römern. C. F. Lehmann. III. 180

C. Rethwisch, Jahresberichte über das höhere Schulwesen. VIII (O. Weifsenfels) 186

Miszellen: Archiv für lateinische Lexikographie IX 2. — Eos I 1. — Ἐστία 17. Dezember 192

Rezensions-Verzeichnis 194

Mitteilung. Ein neues Bruchstück der Arvalakten . . . 197

Verzeichnis neuer Bücher 198

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

A. Hausrath, Untersuchungen zur Überlieferung der Äsopischen Fabeln. Besonderer Abdruck aus dem 21. Supplementband der Jahrbücher für klass. Philol. 168 S. Leipzig 1894, Teubner. 2 M.

In den neueren Ausgaben der Aesopea herrscht ein ähnliches Durcheinander, wie in den Göttinger Parömiographen; die Untersuchungen über die antiken Fabeln kranken, mit wenigen Ausnahmen, an dem Fehler, dafs sie auf diesen Sand gebaut wurden, ohne dafs man auch nur den Versuch machte, sich über die urkundlichen Grundlagen zu orientieren. Abhilfe hat schon vor Jahrzehnten ein vielerprobter Fachgenosse versprochen, A. Eberhard (observ. Babr. 19); aber er hat bisher nur gelegentliche kurze Mitteilungen aus seinen Notizen gegeben (besonders im Magdeburger Programm 1875 und im Anhang des Babrius) und scheint diese alten Studien jetzt ganz beiseite gelegt zu haben. Um so willkommener mufs es uns sein, dafs jetzt eine junge Kraft, wie A. Hausrath, die weitschichtige Aufgabe angegriffen hat, und zwar am rechten Ende, wie Ref. nach Durchblätterung dieses vorläufigen Berichtes versichern zu dürfen glaubt.

Hausrath beginnt mit einer Besprechung der Ausgaben, insbesondre ihrer handschriftlichen Vorlagen. Die Accursiana (1479) erweist sich als ein genauer Abdruck einer Handschrift nach Art des Laurent. plut. 89 sup. 79. Robert Stephanus benutzte aufserdem den Paris. 994 und einen noch nicht nachgewiesenen Codex; auch die Schätze der Palatina, Vaticana, Laurentiana, Bodleiana wurden in späteren Ausgaben herangezogen, von denen als die wichtigsten die von Is. Nic. Nevelet und Fr. Furia bezeichnet werden müssen. Das vollständigste, freilich nicht gerade glücklich geordnete Corpus stellte daraus, ohne neue Quellen zu erschliefsen, Koraës (1810) zusammen. Aber erst nach ihm wurde von J. G. Schneider 1812 die schon von Lessing in ihrer Bedeutung erkannte, wichtige Augsburger, jetzt Münchener Redaktion (Augustan. Mon. 564) herausgegeben, die man lange infolge eines wunderlichen Mifsverständnisses von K. Halm als Wolfenbüttelex zu bezeichnen pflegte, und Fedde erschlofs in dem Vindobonensis hist. Graecus 130 eine Textquelle aus dem 11. bis 12. Jahrhundert, hinter der der von Furia benutzte Casinensis zurücktreten mufs. Den Beschlufs macht die gute Bearbeitung der Bodleianischen Babriusparaphrase durch P. Knöll. Halms Ausgabe hat keine wissenschaftliche Bedeutung. — Genauer untersucht wird zunächst (S. 250 ff.) die Herkunft der neuen Fabeln bei Nevelet (1610); die von ihm benutzten, sehr verschiedenartigen Palatini befinden sich nach Ausweis des Stevensonschen Kataloges jetzt in der Vaticana; eine einheitliche, für weitere Untersuchungen verwendbare Überlieferung repräsentiert die Neveletana nicht. Grundlegend ist vor

Digitized by Google

allem die den Augustanus wiedergebende Ausgabe J. G. Schneiders; die von Fedde behandelte Frage über das Verhältnis dieser Rezension zu der des Casin.-Vindob. und der Accursiana wird S. 252 f. revidiert. Die Vorlage der Accursiana verwertet nach H. die genannten beiden anderen Rezensionen und ist auch von einer Babriusparaphrase in der Art des Bodleianus mit beeinflufst, was sich z. T. auch aus ihrer Anordnung ergiebt (S. 253. 263). Die alte, aber völlig willkürliche Hypothese, dafs Planudes der Redaktor dieser Sammlung gewesen sei, wird noch einmal nachdrücklich zurückgewiesen.

Im zweiten Abschnitt giebt H. Mitteilungen aus Handschriften, besonders in Florenz und Paris. Die Haupttypen waren schon aus den Ausgaben bekannt geworden. Zur Accursiana stellt H. 9 Codices, deren Verhältnis S. 270 ff. geschickt dargelegt wird. Zum Augustanus treten vier Verwandte. Den Casinensis hat H. wieder verglichen und zahlreiche Irrtümer Furias zu berichtigen gefunden; zu ihm und zum Vindobonensis gehört der Palat. Vat. 269, der noch nicht verglichen ist. Für die Paraphr. Bodl. wird man noch einige Palatini verwerten müssen, ebenso, wie schon Ref. hervorgehoben hat, den Paris. 1277. Schliefslich bespricht H. noch eine Anzahl von Laurentiani und Parisini, die er als Mischhandschriften bezeichnet. Nur den Paris. 690 S. XI, also eine Handschrift von sehr respektablem Alter, konnte er nicht ausbeuten, da er 'von Leo Sternbach belegt war, der vorgab, auch die Äsopfabeln aus ihm publizieren zu wollen'. Inzwischen hat St. in der That einen Fasciculus Lectionum Aesopiarum mitgeteilt in der durch Cwiklinski's Güte mir eben zugehenden Krakauer Eos I 12 ff. Die Handschrift ist danach ein vortrefflicher Vertreter der Gruppe des Augustanus; eine Ausgabe Sternbachs scheint schon in Sicht zu sein.

Schliefslich sucht H. die Gesichtspunkte darzulegen, die ihm bei einer Recensio der Fabelüberlieferung mafsgebend zu sein scheinen. Die Aufgabe ist wie beim Alexanderroman oder den Parömiographen und Scholiencorpora eine recht komplizierte, wird aber durch Erschliefsung und Wiedergabe der Haupttypen wenigstens annähernd gelöst werden können. Einige Gruppen sondern sich sofort: Rezensionen, die von Babrius abhängig sind, solche, die gelegentliche Beeinflussung durch ihn verraten, und solche, die ganz auf eigenen Füfse stehn, wie die Augustana. Was H. dann über die äufsere Anlage eines solchen neuen Fabelcorpus sagt, entspricht im ganzen den Anschauungen des Ref. Die Frage nach dem 'echten Äsop' wird aber vor allem von einer neuen Untersuchung der Äsopbiographie gefördert werden, wie sie in der Besprechung der verfehlten Arbeit von F. Neubner in dieser Wochenschrift 1891, Sp. 619 ff. verlangt wurde; vergl. auch Philol. LII 203 f. und Pauly-Wissowa u. d. W. Arion u. Fabel. Das von O. Keller falsch behandelte, aber auch von Bentley nicht richtig gestellte Äsop-Problem erledigt sich so sehr einfach. Äsop tritt in dem viel variierten, alten Volksbuch als Fabelerzähler auf; nur darauf beruht seine Autorschaft, nicht etwa darauf, dafs er, wie Keller wollte, 'die heimischen Fabeln zusammengestellt und herausgegeben hat'.

Auf manche von H. gestreifte Fragen — z. B. die S. 256 behandelte Skolienfabel, die Hauptmannsche Äsopausgabe, das Verhältnis zwischen Fabel und Sprichwort — hofft Ref. an anderer Stelle genauer eingehn zu können. Einige Kleinigkeiten seien gleich hier erledigt. S. 261 spricht H. von einem 'Sprichwort' bei Apostolios; es handelt sich dort aber, wie in vielen ähnlichen Fällen, lediglich um ein Excerpt aus einer Fabelsammlung (s. z. B. Philol. L 30, Rhein. Mus. XLII 386); die von Apostolios-Arsenios benutzte Handschrift wird sich wohl noch nachweisen lassen, wie manche andere ihrer Vorlagen. — S. 262[3] wagt H. die kühne Vermutung, dafs sich mit der Novelette vom trunksüchtigen Ehemann und seiner Frau, Acc. 73 = Halm 108, 'ein Erzeugnis aus italienischen Humanistenkreisen' ins corpus der Fabulae Aesopicae eingeschlichen habe. Der Fall wäre einzig in seiner Art; man müfste ganz unzweideutige Indizien verlangen. Aber dafs 'die Figur eines Dämon, der in der Unterwelt die Toten bedient [nämlich mit *σιτία*!], in Anlehnung an die christlichen Vorstellungen von Hölle und Fegefeuer geschaffen sei', ist doch im allerhöchsten Mafse unwahrscheinlich; schon die attische Komödie hatte breit genug ausgemalt, wie man drunten, *ὄχου βοῦν χολλίβου πιπράσκουσιν*, gepflegt und bewirtet wurde. Obendrein würde es für Hausraths Hypothese gar nicht in die Wage fallen, da niemand die Existenz christlich-byzantinischer Elemente in diesen Sammlungen leugnet. Weitere Gründe hat H. nicht vorgebracht; denn die gutgriechischen termini *ἔξις* und *πάθος* — die nur zeigen, dafs der Redaktor ein gebildeter Mann war — wird H. nicht ernsthaft dahin rechnen wollen. Was an dem Ausdruck *ἐν χρησιγήτῳ τινί* auszusetzen ist (S. 286), bleibt dem Leser unklar. — Sehr im Irrtum ist H., wenn er be-

Digitized by Google

hauptet, Ref. halte an seiner Annahme fest, dafs der Alexandros des zweiten Proömiums bei Babrius Alexander Severus sei; wiederholt hat Ref. darauf hingewiesen, dafs auch andere Möglichkeiten in Frage kommen, bei denen man das zweite Proömium ein paar Jahrzehnte früher ansetzen könnte (s. Philol. Anz. XIV [1884?] 176 zuletzt Philol. LIII 251 f.) Damit erledigen sich die Bemerkungen Hausraths S. 299[2].

Während die anspruchsvolle Arbeit Neubners den Ref. arg enttäuscht hatte, begrüfst er die Untersuchungen Hausraths als einen durchaus tüchtigen und nützlichen Beitrag zu diesem vernachlässigten Litteraturzweig. Möge es dem Verfasser beschieden sein, das Corpus der griechischen Fabelsammlungen selbst unter Dach und Fach zu bringen! Die Arbeit in den Bibliotheken ist freilich nur zum kleinsten Teil gethan. Aber sich, wie seinen künftigen Mitarbeitern, hat der Verf. die Aufgabe, die Fabelhandschriften richtig einzuschätzen, durch dies Heftchen ganz wesentlich erleichtert. Und gründlich und vollständig verarbeitet zu werden, verdiente dies Material durchaus. Denn Novellen und Fabeln spielen in der Weltlitteratur etwa dieselbe Rolle, wie das Getreide im Weltverkehr.

Tübingen. **O. Crusius.**

Th. Thalheim, Zu den griechischen Rechtsaltertümern. II. Hirschberg 1894, Pr. 18 S. 4°.

Diese zweite Folge von Thalheims Beiträgen zu den griechischen Rechtsaltertümern enthält drei kurze Abhandlungen: 'Die Bedeutung der *ἐγγύησις* im attischen Rechte; der *κύριος* der attischen Frau in der Ehe; die *ἐπιδικασία* als Ehebegründung.' Der Kundige erkennt sofort den Bezug auf Hruzas 'Beiträge zur Geschichte des griechischen und römischen Familienrechtes I'.

Im ersten Abschnitte beweist Th. durch eine Reihe von Belegstellen gegenüber dem Irrtum anderer, dafs, wie schon Hruza behauptete, die *ἐγγύησις* keineswegs Voraussetzung jeder rechtsgültigen attischen Ehe sei, sondern bei der Erbtochter durch die *ἐπιδικασία* ersetzt werde. Sodann wendet er sich der Erörterung des bei [Dem.] XLVI 18 erhaltenen Gesetzes zu und kämpft mit Glück gegen Hruzas willkürliche Deutung an, als ob es bestimmen sollte, 'wer der *κύριος* einer Frau sei'. Wenngleich nun dem Verf. im Hinblick auf den ersten Teil des Gesetzes jedenfalls zuzugeben ist, dafs derselbe darauf ausgeht, festzusetzen, welche Ehe als rechtmäfsig gelten könne, so erscheint die völlig abweichende Formulierung des zweiten Teiles dem Ref. auch jetzt noch von solcher Bedeutung, dafs er an einen einheitlichen Zweck der beiden gesetzlichen Bestimmungen nicht denken kann. Th. mufs, um den früher bezeichneten Zweck dem ganzen Gesetze zu vindizieren, *τὸν κύριον ἔχειν* = 'es soll sie der *κύριος* haben (heiraten)' erklären, im Schlufspassus aber bei *τοῦτον κύριον εἶναι* das Verb *ἐγγυῆσαι* (bei *ὅτῳ ἂν ἐπιτρέψῃ* als Subjekt 'der letzte *κύριος*') ergänzen und sich im allgemeinen über die bereits hervorgehobene Verschiedenheit in der Formulierung des zweiten Teiles hinwegsetzen; er sagt: 'Ist oben als Zweck des Gesetzes richtig erkannt, zu bestimmen, welche Ehen rechtmäfsig sind, so mufs sich auch dieser letzte Absatz diesem Zwecke fügen.' Was die juristische Natur der *ἐγγύησις* anlangt, so gesteht Verf. Hruza zu, dafs 'Verlobung' in unserem Sinne ein keineswegs mit derselben identischer Begriff ist. Ich möchte überhaupt betonen, dafs es ein nicht wegzuleugnendes Verdienst Hruzas bleibt, durch seine Untersuchung das Unzulässige der Gleichstellung beider Begriffe, wie sie durch die regelmäfsige Übersetzung von *ἐγγύησις* mit 'Verlöbnis' wenigstens nahe gelegt ward, ein für allemal aufgedeckt zu haben. Th. will aber gleichwohl in der *ἐγγύησις* keinen die Ehe begründenden, sondern einen dieselbe vorbereitenden Akt erkennen und stützt sich hierbei vor allem auf die Thatsache, dafs nach Dem. XXVIII 15 Demosthenes' Vater in seiner letzten Krankheit sowohl an seiner Frau wie an seiner fünfjährigen Tochter die *ἐγγύησις* vornimmt. Allein diese Ausnahmsfälle vermögen nicht die Unhaltbarkeit von Hruzas Anschauung zu erweisen. Ergiebt sich nämlich sonst für die *ἐγγύησις* der Charakter der Ehebegründung, so kann es bei der gegenüber dem römischen Rechte zu Tage tretenden minder strengen Konsequenz des attischen Rechtes nicht befremden, wenn der *κύριος* auf seinem Sterbebette, soweit es auf ihn ankommt, Mittel und Wege schafft, um die von ihm gewünschten Ehen zu begründen,*) mochte der Ehevollzug auch erst geraume Zeit später eintreten können. Dafs aber die *ἐγγύησις* als Ehebegründung zu fassen sei, glaubt Ref. vor allem durch die hohe Bedeutung bewiesen, welche derselben allerorts im attischen Rechte beigelegt wird, wie durch den Umstand, dafs als Gegenstand der *ἐγγύησις* ausdrücklich *'γυναῖκα εἶναι*

*) Inwiefern dies Demosthenes' Vater auch gegenüber seiner Frau thun konnte, erklärt Th. S. 12.

Digitized by Google

κατὰ τοὺς νόμους' oder '*ἐπὶ δικαίοις δαμάρτα εἶναι*', bzw. '*κατὰ τοὺς νόμους ἐξεῖν γυναῖκα*' angegeben wird und mit der *ἐγγύησις* zugleich die Festsetzung der Mitgift erfolgt, bzw. die Verabredung über deren Verzinsung, wenn der Brautvater sie nicht auszahlen wollte. Hingegen ist Th. wieder in vollem Rechte, wenn er Hruzas Deutung von *ἐγγυᾶν* = *ἐγχειρίζειν* = *ἐκδιδόναι* bekämpft; besonders zutreffend ist der Verweis auf Isäus III 70 und III 4, wo nach *ἐγγυᾶσθαι* und *ἐγγυᾶν* die oben bezeichnete solenne Formel der *ἐγγύησις* folgt. Ob die Ausdrucksweise *ἐγγυᾶν γυναῖκά τινι* und *ἐγγυᾶσθαι γυναῖκα*, wie Th. meint, unmittelbar als eine Abkürzung der vollständigen Formel zu fassen sei, 'in der der ursprüngliche Sinn stark verdunkelt erscheint', oder nicht doch, wie ich seiner Zeit zu erklären suchte, als selbständige Phrase zu betrachten und zu übersetzen sei, 'eine Frau verbürgen' und 'eine Frau sich verbürgen lassen', erscheint mir immerhin noch fraglich.*)

Über den zweiten Abschnitt kann ich mich kurz fassen und den in demselben vorliegenden Ausführungen Thalheims gegen Hruza vollständig beipflichten, zumal er durch dieselben ähnlich wie ich in Berl. philol. Wochenschr. 1893 S. 88 aufs neue erweist, dafs der Mann durch die Ehe *κύριος* seiner Frau wird und dies so lange bleibt, als die Ehe besteht, ferner dafs der mündige Sohn der *κύριος* seiner verwitweten, im Hause des Vaters verbleibenden Mutter ist. Belehrend sind die vom Verf. S. 11 für die erste Frage benützten Belegstellen.

Im dritten Teile der vorliegenden Beiträge erklärt Th. zunächst wie Hruza mit Recht, dafs bei den Erbtöchtern an die Stelle der *ἐγγύησις* die *ἐπιδικασία* trat. Bei der nun folgenden Untersuchung, in welcher sich der Verf. gegen Hruza wendet, der in seinen Beiträgen behauptete: 'Juristisch geben die Gesetze das Erbrecht und macht sich der Berufene im Wege der vorgeschriebenen Epidikasie durch *λῆξις* selbst zum Erben' und: 'das Urteil der zur Entscheidung über widersprechende *λήξεις* berufenen Richter (ist nur) die Genehmigung der als korrekt erkannten Antretung und Nichtgenehmigung der als unkorrekt befundenen,' ist Th., wie es wenigstens Ref. bedünken will, Hruzas Meinung nicht völlig gerecht geworden. Dem letzteren handelte es sich um die juristische Bedeutung der *λῆξις* und des Spruches der Behörde bei der Epidikasie in Bezug auf die Frage: 'Was von beiden, die *λῆξις* oder das gerichtliche Urteil, giebt dem *ἐπιδικαζόμενος* das Recht?', nicht in Bezug auf die Frage? 'Was verschafft ihm den sicheren und unbestrittenen Genufs dieses Rechtes?' Und wer so die Frage stellt, mufs Hruza beistimmen und die Bedenken Thalheims zurückweisen. Wenn mehrere *λήξεις* vorliegen, so ist dies derselbe Fall, als wenn von mehreren Parteien verschiedene Testamente vorgewiesen werden, um eine und dieselbe Erbschaft zu beanspruchen. Auch in diesem Falle beschränkt sich die Aufgabe der Gerichte lediglich darauf, die Testamente zu prüfen und die Gesetzmäfsigkeit des als rechtskräftig erkannten Testamentes zu bestätigen, doch sind sie es nicht, welche die Erbschaft zuerkennen, sondern auf dem Testamente fufst der Rechtsanspruch des Erben. Auch Thalheims Ausführungen über das Gesetz der Macartatea § 16 sind nicht einwandsfrei, zumal was den Satz: *ἐὰν δὲ μὴ προσκαλεσάμενος ἐπιδικάσηται* anlangt, der unmittelbar zu *προσκαλείσθω τὸν ἐπιδιδικασμένον* .... im Gegensatze steht. S. 15 konstatiert Th. einen Irrtum des Ref., der Hruza gegenüber bestreiten wollte, dafs eine bruderlose Waise bei Lebzeiten ihres väterlichen Grofsvaters nicht im technischen Sinne *ἐπίκληρος* war. Hierauf widerlegt er in gleicher Weise wie Ref. a. a. O. 114 Hruzas Behauptung, dafs die Erbtochter selbst Erbin und nicht blofs Vermittlerin des Erbe an ihre Söhne gewesen sei, und erklärt die vermeintlichen Schwierigkeiten, die nach Hruzas Meinung dieser Auffassung Isäus X und III bereiten. Sodann spricht sich Th. mit gutem Grunde wie Hruza dafür aus, dafs es rechtlich möglich war, auf die bruderlose Waise schon, bevor sie ins heiratsfähige Alter trat, durch die Epidikasie Anspruch zu erheben. Am Schlusse seiner Ausführungen berührt Verf. ganz kurz die Frage nach der rechtlichen Bedeutung der *ἐπιδικασία* und behauptet mit vollem Recht, dafs die Entscheidung derselben unmittelbar mit jener über die *ἐγγύησις* zusammenhängt; daher kann ich auch in diesem Punkte nur Hruza folgen und die *ἐπιδικασία* als die zweite Art der Ehebegründung erklären: die Bedenken Thalheims erledigen sich auf ähnliche Art wie jene, die er betreffs der *ἐγγύησις* äufsert.

Kann ich somit Thalheims Anschauungen auch nicht in allen Punkten beitreten, so erkenne ich gerne offen den Wert seiner gründlichen und

*) Was Hruza im II. Heft seiner Beiträge gegen mich vorbringt, werde ich an einem anderen Orte berücksichtigen.

Digitized by Google

klaren Ausführungen an, denen jeder, der den berührten Fragen näher treten will, eingehende Beachtung wird schenken müssen.

Troppau. **Victor Thumser.**

W. W. Goodwin and **J. W. White**, The first four books of Xenophon's Anabasis with notes. Revised edition. Boston 1894. LII u. 274 S.

J. W. White and **M. H. Morgan**, An illustrated Dictionary to Xenophon's Anabasis. Boston 1893. X u. 290 S.

Diese beiden Bücher, die in einem Bande vereinigt vorliegen, kennen zu lernen, ist recht interessant: Man sieht daraus, welche Bedeutung in Nordamerika einem gründlichen Unterrichte im Griechischen beigelegt wird, dem die Verfasser dienen wollen, man erkennt auch mit Freude die Gründlichkeit und Sorgfalt, mit der die Verff. gearbeitet haben.

Die ersten vier Bücher der Anabasis werden vollständig dargeboten, S. 1—155, in der gewohnten Einteilung nach Kapiteln und Paragraphen, aber der Text ist vielfach durch kurze Inhaltsangaben und Überschriften unterbrochen; andere typographische Mittel zur Hervorhebung oder Unterscheidung einzelner Wörter u. s. w. sind nicht angewandt. Die Interpunktion ist zum Teil noch spärlicher als bei A. Hug, auf dessen Rezension sonst diese Ausgabe beruht, von dem jedoch die Verff. auch hier und da abweichen, z. B. II 1, 6 *οὖσαι* ausgelassen, 10 *παραδοίησαν*, 11 *ἔσαν ἔσαις τῆς ἀρχῆς*, II 3, 3 *ἐκτὸς τῶν ὅπλων δέ*, 8 *ταχύ τε* nicht eingeklammert. 10 *οἵ ησαν ἐκπεπτωκότες*, 13 *μὴ οὐ τὸν πλήρεις εἶναι*, 19 *ἔνθα .... πιστότατοι* nicht eingeklammert, 20 *ἐδίωξα*, II 4, 1 *οἵ* ausgelassen, 5 *εὐθὺς Ἀριαῖος ἀφεστήξει*, 10 *μεῖον*, 24 *αὐτοῖς* statt des von Hug eingeklammerten *αὐτῶν*. II 5, 2 *καί* nicht eingeklammert, 5 *οὔτ' αὖ βουλομένους*, 11 *χώραν* nicht eingeklammert: 13 *γιγνώσκω* für *οἶδα*. 14 *ἂν* vor *ἀναστρέφοιο* ausgelassen, 27 *ἐλθών* u. s. w. Die Herausgeber haben bei ihrer Textesgestaltung sich einerseits bestrebt, 'to follow the best ancient tradition', zugleich aber auch 'to put a readable and consistent text into the hands of school-boys': dafs dadurch schon die vorstehend verzeichneten Abweichungen von Hug nicht sämtlich zu begründen sind, dürfte ohne weiteres klar sein.

Vorausgeschickt ist dem Texte eine lange 'introduction', in der freilich über Xenophon, sein Leben und seine Schriften nichts gesagt ist, 'as this is easily found in the encyclopaedias and classical dictionaries which are accessible to all', in der aber 'on history and on military antiquities which is needed for the understanding of the Anabasis' sehr ausführlich gehandelt wird. In dem Abschnitte 'Military matters' sind einzelne taktische Sachen, sowie die Schlacht bei Cunaxa, durch Figuren erläutert; den Schlufs der Einleitung bilden 'remarks on Anabasis IV 1, 20—28 and 2, 1—22' mit einer Figur zur Erläuterung.

Die ziemlich umfangreichen 'Notes', S. 157—274, sind vorwiegend grammatischer Art, verweisen für das Sachliche auf die Einleitung oder überlassen dessen Erläuterung meist dem Lexikon. Die sprachlichen Schwierigkeiten, d. h. das, was einem Schüler beim Beginn seiner griechischen Lektüre solche bereiten kann, sind meistens nicht ausführlich erklärt, sondern es wird auf 'Goodwin's Greek Grammar', auf 'H. to Hadley's Greek Grammar, revised by Allen' und zuweilen auf 'Goodwin's Syntax of the Greek moods and tenses' verwiesen, was ja bei uns in Deutschland neuerdings für verkehrt gehalten wird; manchmal sind auch Übersetzungen gegeben, doch sind die Anmerkungen nicht darauf eingerichtet, den Schülern das Arbeiten abzunehmen, sondern halten ihn gerade dazu an. — Beigegeben ist endlich eine Karte, die im wesentlichen der Kiepertschen nachgebildet ist.

Das 'Dictionary' ist nicht nur zu den vier ersten Büchern der Anabasis bearbeitet, sondern zu dem ganzen Buche, und macht den Eindruck eines sorgfältigen und gründlichen Werkes, zu dem zwar die Arbeiten der Vorgänger benutzt sind, das jedoch auf selbständiger Arbeit beruht; die Erklärung der einzelnen Wörter, die Angabe der Belegstellen, die Übersetzung — oft ins Lateinische neben dem Englischen — ist sehr eingehend und genau, daneben ist auch in sachlicher Hinsicht viel gegeben, namentlich auch 79 Abbildungen, die aus deutschen und englischen Werken entnommen sind. Eine ganz eigenartige Zugabe bilden die S. 247—290 gegebenen 'Groups of related words'; da werden griechische Wurzeln mit den wichtigsten der von ihnen gebildeten und abgeleiteten Wörter, sowie mit verwandten lateinischen und englischen Wörtern geboten, weil die Verff. die etymologische Betrachtung der Sprache und der einzelnen Worte für sehr wichtig halten, diese Hinweise aber dem eigentlichen Wörterbuche nicht haben einfügen wollen. Als Beispiel diene folgender Artikel (S. 273)

'R. *μιγ, mic. mix.*

μίγ-νῡ-μι, μιγ-νύ-ω, mix, mingle; *μικ-τό-ς, ή, ό-ν*, mixed, to be mixed; *ἄ-μικτο-ς, ο-ν* unmixed *μίγ-α, μίγ-δα, μίγ-δην*, adv., mixedly; *μῖξις, ε-ως*

Digitized by Google

(for *μιγ-σις*), *ἡ*, a mingling, intercourse; *μιξο-βάρβαρο-ς*, *ο-ν* (see *βάρ-βαρο-ς* foreign), half barbarian, half Greek.

mi-sc-e-ō, mix; *mix-tu-s*, adj., mixed; prōmisc-uu-s, adj., mixed, indiscriminate.

Mix, Mash.'

Mir will scheinen, dafs solche Sprachvergleichung — ich habe einen der allerkürzesten Abschnitte wiedergegeben — über das Verständnis der Schüler, mit denen Xenophons Anabasis gelesen werden kann und soll, ziemlich weit hinausgeht.

Altona. **W. Vollbrecht.**

Führer (Joseph), Zur Felicitas-Frage. Leipzig 1894. G. Fock. 36 S. 8°. 1 *M.*

Die Schrift von Führer ‚Ein Beitrag zur Lösung der Felicitas-Frage' (Leipz. 1890) wurde von Gelehrten der verschiedensten Richtungen mit beinahe ungeteiltem Beifalle aufgenommen. Erst in diesem Jahre erschien eine umfangreiche von Karl Künstle verfafste Gegenschrift unter dem Titel 'Hagiographische Studien über die Passio Felicitatis cum VII filiis' (Paderborn. Schöningh. 2 Bl., 155 S. 8°), in welcher das Alter und der historische Wert der Felicitasakten gegen Führers Kritik in Schutz genommen und speziell gegen die philologische Methode des letzteren der Vorwurf der Unzulänglichkeit erhoben wird. Führer konnte und wollte zu einem so heftigen Angriffe nicht schweigen und verteidigte in dem oben verzeichneten Schriftchen seine Position so glänzend, dafs die Frage für jeden sachkundigen und objektiven Beurteiler nunmehr endgültig entschieden ist. Ref. hat bereits im Hist. Jahrb. d. Görresgesellsch. XV (1894) S. 664 f. gegen Künstles Ansicht über den hohen Wert des codex Augiensis und sein Bestreben, in der passio Felicitatis und anderen in der nämlichen Handschrift enthaltenen Martyrien Gräcismen aufzuspüren, Bedenken geäufsert, und Führers Erwiderung hat gezeigt, dafs diese Bedenken nichts weniger als unbegründet waren. Auch L. Duchesne, der bedeutendste Vertreter der historisch-kritischen Richtung innerhalb der katholischen Theologie, läfst Künstles Argumentation nicht gelten, während er Führers Antikritik das höchste Lob spendet (Bulletin critique 1894 p. 341 ss.). Ich schliefse mit dem Ausdrucke des Bedauerns, dafs der als Mensch und Gelehrter gleich ausgezeichnete Mann, gegen den sich Führers erste Schrift richtete, und den Künstle gegen Führer verteidigen zu müssen glaubte, dafs G. B. de Rossi dahin gegangen ist, unde negant redire quemquam.

M. **C. W.**

Wilhelm Schwarz, Der Schoinos bei den Ägyptern, Griechen und Römern. Berliner Studien, XV, 3. (Schlufs.)

Eine besondere Beachtung und Beurteilung erfordern Herodots Angaben über die Dimensionen Ägyptens und über die Entfernungen zwischen verschiedenen Punkten des Landes. Diese Angaben entnahm Herodot (s. des Ref. Bemerkungen Verhandl. Berl. anthrop. Ges. 1892 S. 418 ff.; Kongr. 229 Anm. 1) durch Vermittelung seiner Quellen, zumeist wohl des Hecatäus, anscheinend den assyr.-bab.-persischen Vermessungen, was Schw. (S. 50) ohne Begründung negiert, rechnete aber irrtümlicherweise die Schoinen nach dem Verhältnis 60 : 1 in Stadien um, während der bei diesen Vermessungen verwendete Schoinos thatsächlich der babyl. (kleine) kaspu, der Parasang zu 30 Stadien war. Man mufs daher die Zahl der Stadien, die Herodot aus den Schoinen herausrechnet, jedesmal durch 2 dividieren. Beachtet man das, so erweisen sich Herodots Angaben in Vergleich mit der Wirklichkeit als auffällig genau. Entfernung von Theben nach Elephantine 182 km in der Luftlinie Her. (II 9) 30 Schoinen = 1800 Stadien; 900 bab.-pers. Stadien à 198,39 m = 178,2 km. — Küstenlänge Ägyptens vom plinthin. Meerbusen bis zum serbonischen See (Näheres Anthrop. Ges. a. a. O. S. 419 f.) 355 bis 360 km Luftl. Herodot 60 Schoinen: 1800 Stadien (a) = 357,1 km. — Heliopolis bis Theben 490,4 Luftl. (Jomard.) Herodot 81 Schoinen: 2430 Stadien (a) = 482,09 km Im Hinblick auf eine nunmehr vor mehr als Jahresfrist im Ms. als Bestandteil einer gröfseren Arbeit fertiggestellte Abhandlung „Die metrischen Angaben bei Herodot als Stützpunkte für die Kritik", in welcher auch Herodots Angaben über die Dimensionen ägyptischer Bauwerke die unerläfsliche Beachtung gefunden haben, hatte Ref. sich bisher mit kurzen Andeutungen begnügt, doch aber (Berl. Anthrop. Ges. a. a. O., worauf auch Kongr. S. 129 Anm. 1 verwiesen) ausdrücklich betont, dafs Herodots Angaben nur als Bemessungen und Berechnungen der Entfernung in der Luftlinie verständlich sind und dafs man sich an die Vorstellung, dafs diese Fertigkeit im alten Orient bereits ausgebildet war und demnach auch die Gradmessung des Eratosthenes in gewisser Weise schon ihre Vorbereitung gefunden habe, zu gewöhnen haben werde.

Schw., der dies nicht beachtet hat, glaubt des Ref. Erklärung von Herodots Irrtum dadurch als hinfällig zu erweisen, dafs er, als seien sie etwas neues, die wesentlich gröfseren Zahlen vor-

Digitized by Google

trägt (S. 6, 51), die sich ergeben, wenn man bei der Bemessung dem Laufe des Nil oder der Strafse am Flusse entlang folgt. Ja, was für den Verf. einer „metrologischen und geographischen Untersuchung“ denn doch ein Bischen stark ist, er scheint nicht einmal eine Ahnung von dem Bestehen dieser beiden Möglichkeiten der Vermessung zu haben. Er erklärt (S. 8 Anm. 1) Jomards auf die Luftlinie bezüglichen Distanzbestimmungen frischweg für unzuverlässig, was man schon daraus ersehen könne, dafs, während die Entfernung zwischen Theben und Heliopolis nach der Länge des Nillaufes 755 km betrage, Jomard nur 490,4 km angäbe! Herodot selbst freilich, der für metrische wie überhaupt für rechnerische Dinge kein Verständnis hatte, und die Daten, die er bei seinen Vorgängern fand, wie wir sahen, auch anderweitig mifsverstand, hatte selbst keine andere Vorstellung, als dafs auf dem Nil gemessen sei (II 81). Dafs aber die vom Ref. gegebene Erklärung die richtige ist, läfst sich auch aus der klassischen Litteratur selbst erweisen. Herodot (II 7) giebt die Entfernung von Heliupolis bis zum Meere auf 25 Schoinen = 1500 Stadien an. Diodor (I 34, 1) giebt beiden Schenkeln des Delta 750 Stadien. Dagegen findet sich bei demselben Diodor (I 57, 4) die Länge der Mauer, durch welche Sesostris die beiden Städte Pelusion und Heliupolis verbunden haben solle, auf 1500 Stadien angegeben, Schw., dessen Verdienst es hier, wie an vielen anderen Stellen ist, die Angaben der klassischen Autoren zusammengestellt zu haben, löst diesen Widerspruch ganz richtig durch Annahme einer irrigen Berechnung des Schoinos auf 60 statt auf 30 Stadien durch Herodot: die Berechnung der Mauerlänge bei Diodor entspricht dieser herodoteischen irrtümlichen Angabe, bei den Dimensionen des Delta folgt Diodor einer Quelle, die jenen Fehler vermied und 25 Schoinen richtig = 750 Stadien setzte. Ja, der Verf. sagt sogar, dafs Herodot jeden Schoinos (doch also fälschlich) als ein Längenmafs von 60 Stadien ansah, sieht sich also hier zu der wenige Seiten vorher als gänzlich irrig verworfenen Ansicht des Ref. gezwungen!

Ferner: der Umfang des Moeris-Sees beträgt nach Herodot (danach Diodor II 149) 60 Schoinen, nach ihm = 3600, in Wahrheit = 1800 bab.-pers. Stadien. Plinius (V 50) giebt (Schw. S. 37, 91) zwei Angaben: 250 und daneben (nach Mucian) 450 Milien, was nach dem Verhältnis 1 : 8 (s. o.) in Stadien zurückgerechnet (Schw.), 2000 und 3600 Stadien ergiebt. Nun sind $^{3600}/_{2}$ = 1800 bab.-pers. = 2000 attische Stadien. Wir haben hier also zwei völlig von einander unabhängige Zeugnisse für den Umfang des Moerissees zu 1800 bab.-pers. Stadien = 30 Schoinen. Schw. dagegen erklärt, nachdem er wenige Zeilen vorher von zwei Quellen gesprochen, aus denen die beiden Nachrichten bei Plinius herrühren müssen, die 2000 Stadien müfsten auf die 60 Schoinen Herodots zurückgehen. Er berechnet somit zwar richtig den Schoinos hier zu $33^{1}/_{3}$ attischen = 30 bab.-pers. Stadien. Wie aber Herodot zu 60 Stadien kommt, wenn er nicht eben den Schoinos fälschlich auf die doppelte Stadienzahl berechnete, vergifst er zu sagen; vergifst auch gänzlich, worauf Ref. a. a. O. deutlich hingewiesen hatte, dafs Herodot den Umfang des Moerissees ausdrücklich der Länge der Meeresküste Ägyptens gleichsetzt und dafs für diese (s. o.) die Länge von 60 × 30 = 1800 bab.-pers. Stadien stimmt! Wesen und Korrektur von Herodots Irrtum stehen also fest. Fraglich und weiterer Untersuchung bedürftig ist nur die Art und Weise seiner Entstehung. Vielleicht ist (Hultsch, § 41, 6 S. 362 f.) das Mifsverständnis veranlafst durch die Thatsache, dafs der Schoinos nicht als Wegemafs, sondern als Stationslänge auf dem Nil in 120, 60, 30 (man beachte auch hier die unverkennbar auf babyl. Einflufs weisende sexagesimale Einteilung) und 40 *στάδιοι* eingeteilt wird, (wobei es aber der Vergleich von Strabo 17, 1, 24 p. 804 und 11, 11, 15 p. 518 mit Hieron. zu Joël c. 3 und der Angabe des Etym. Magn. s. v. *παρασάγγαι*, dafs in Ägypten der Parasang zu 60 Stadien gerechnet werde, als fraglich erscheinen läfst, ob die *στάδιοι* hierwirklich und von vornherein im technisch-metrologischen Sinne zu verstehen sind). Vielleicht auch hat eine vage Kunde von der Existenz eines gröfseren Mafses, des kaspu, im ursprünglichen Sinne (s. o.) im Betrage von 2 Parasangen = 60 bab.-pers. kgl. Stadien, den Irrtum, wenn nicht veranlafst (Ref. Vortr. anthrop. Ges. a. a. O., Kongr. 229 Anm. 1), so doch gefördert.

In der gekennzeichneten wirren Weise geht es die ganzen vier Abschnitte und 126 Seiten des Buches hindurch. Unmöglich, alles im einzelnen hier zu verfolgen.

Es bleibt also dabei, dafs der Schoinos als Wegemafs von Haus aus ein Mafs von 30 bab.-pers. Stadien ist, dafs, wenn er als solches, wie es auch Schw. nicht leugnet, von den beregten Ausnahmen abgesehen, durchweg bezeichnet wird, hier kein künstlich hergestelltes Verhältnis (Sch. passim), kein „Erstarren“ (Schw. S. 76) vorliegt,

Digitized by Google

sondern die ursprüngliche im babylonischen System begründete Einteilung dieses Mafses.

Dafs und in welcher Weise die übrigen Stadien und Fufsmafse in ihrem, wie wir sahen, schon im Altertum mehrfach mifsverstandenen Zahlenverhältnis zum Schoinos sich nach Prinzipien, die im Keime bereits im babylonischen System vorhanden waren, aus dem babylonischen System herleiten, ist Kongr. S. 228 ff. dargelegt. Unter diesen Längengröfsen erfordert noch das Achtelmeilenstadium im Hinblick auf Schw.'s Ausführungen S. 101 ff. ein Wort der Erörterung. Dafs Dörpfelds Ansicht, wonach dieses Stadium („stadium italicum"), durch Achtelung der Meile von den Römern geschaffen, der genau dessen $^1/_{600}$ bildende Fufs dagegen bei der Bemessung der den Römern von Ptolemäus Apion geschenkten Äcker durch Umrechnung der Arura in Jugera entstanden sei, metrologisch (allgemein wie speziell), historisch und staatsrechtlich unhaltbar sei, ist von Oehmichen und vom Ref. (s. Kongr. S. 218 ff.) gezeigt worden. Wenn Schw., ohne Bezugnahme auf die genannten Gegenausführungen Dörpfelds Annahme für erwägenswert hält und meint, dafs die Römer das so errechnete Mafs als ptolemäisches bezeichnet, um es „so den Ägyptern zu empfehlen" und demgemäfs das Stadium dieses Fufses (hier wiederum im Gegensatz zu Dörpfeld durchweg als ptolemäisch-römisches bezeichnet), so bleibt dagegen, neben allen übrigen, das Argument in Kraft, dafs die Römer von der Sentimentalität, ein neugeschaffenes Mafs nach dem Schenker der Äcker, deren Vermessung seine Entstehung veranlafst hatte, zu benennen, jedenfalls sehr weit entfernt waren (Kongr. S. 219). Noch viel weniger würden sie ohne Bedürfnis, blofs der metrol. Theorie zu Liebe, auf solchen Fufs ein geschlossenes System mit der ptolem. Mine als Gewichtseinheit aufgebaut haben, wie Dörpfeld annimmt.

Vielmehr ist die Sachlage folgende. Wenn dieselben oder zwei als Teil und Ganzes resp. als höhere und niedere Einheit zu einander gehörige Gröfsen an ganz verschiedenen Stellen mit verschiedenen Benennungen (wie hier stadium italicum, *σταδιαῖος ποῦς*) vorkommen, so ist bis zum Gegenbeweise anzunehmen, dafs sie an keiner derselben entstanden, sondern an dem Orte, auf den ihre Benennung weist, nur aufgenommen und lokalisiert sind. Das Achtelmeilenstadium stellt, wie längst bemerkt, ziemlich genau $^1/_{600}$ des Äquatorialgrades dar. Die sexagesimale Bruchzahl weist, wenn hier nicht etwa ein Zufall vorliegt, auf bab. Ursprung. Es ist nicht völlig ausgeschlossen, dafs dieses, das stadium olympicum (c) (= 360 bab. gem. Ellen = 600 att.-röm. Fufs) um $^1/_{24}$, das königl. bab.-pers. Stadium (a) (= 360 kgl. Ellen) um $^1/_{15}$ übertreffende Mafs dem Versuche einer Bestimmung eines Erdgrades (oder eines Teiles desselben) seine Entstehung verdankt (s. o.), — einem Versuche, der seinerseits dann wahrscheinlich die Korrektur eines früheren zu klein ausgefallenen Bemessungsversuches darstellte. Es trifft sich, dafs der Fufs dieses Stadiums sich zum Talent der leichten bab. Mine gemeiner Norm fügt, als wären die beiden Mafse auseinander berechnet. So findet sich denn auch, wie das Längenmafs als stad. ital. eben dieses Gewicht als italische Mine auf der apenninischen Halbinsel verwendet. Und Ptolemäus I., dem, weil er ein ägyptisch-syrisches Reich gründen wollte, daran lag, ein metrisches System einzuführen, welches dieser ägyptisch-asiatischen Reichs- und Handelseinheit entspräche, erhob dieses in Ägypten seit Jahrhunderten gewifs wohlbekannte und im internationalen Handelsverkehr verwendete Gewicht zur offiziellen Norm, während der zu demselben passende Fufs des besprochenen Stadiums als offizielle Längeneinheit den Namen „ptolemäischer Fufs" erhielt. Die Verwendung dieses Fufses bereits durch Ptolemäus I. Lagi und damit die Irrigkeit jeder Annahme, die mit der Entstehung dieses Mafses in röm. Zeit rechnet, läfst sich noch auf anderem Wege beweisen: die zu Alexanders des Grofsen Zeiten allein noch bestehenden inneren Mauern Babylons mafsen 360 Stadien im Gesamtumfang und waren 30 Ellen breit. Statt der 360 erscheint bei den Alexanderhistorikern neben der einer Erläuterung nicht bedürftigen 365 (Diod. II 8) die 385 (Strabo 738; vergl. Eustath. zu Dion. Perieget. 1005), statt der 30 die 32 (Strabo, Curtius). 30 : 32 verhalten sich aber wie 360 : 384, d. h. es liegt in beiden Fällen eine beabsichtigte Umrechnung nach dem Verhältnis 15 : 16 vor (— nur die 5 in 385 statt 384 beruht auf einer leicht erklärlichen in der Tradition entstandenen Abrundung —), u. z. eine Umrechnung der babyl.-pers. Mafse in diejenigen Mafse, die wir später als ptolemäische bezeichnet finden. Eine Umrechnung, die in ihrer korrekten Anwendung und Ausführung gegen die gewöhnliche, gerade auch (s. o.) betreffs der Mauern Babylons zu beobachtende Konfusion so wohlthuend absticht, kann nun herrühren von einem Autor, der 1. die Verhältnisse in Babylon zu Alexanders Zeiten genau und aus persön-

Digitized by Google

licher Erfahrung kannte, 2. mit metrolog. Dingen aus eigener Beschäftigung und Erfahrung vertraut war und der 3. dem Verständnis derjenigen Leser, auf die er in erster Linie Rücksicht nahm, durch diese Umrechnung entgegenkam. Diese 3 Merkmale zusammen treffen zu nur auf Ptolemäus I. Lagi; auf ihn deutet auch der Name des Mafses. Dafs Ptol. die letzte Hand an seine Schrift erst gelegt haben konnte, als er die mannigfachen und absorbierenden Geschäfte der staatlichen Neuordnung Ägyptens hinter sich hatte, erschien von vornherein natürlich. Mit der Annahme des Königstitels begann Ptol. Münzen nach dem in den begehrten syrischen Landen gültigen „phöniz. Fufs" zu schlagen. Die auf Einführung asiatischer Mafs- und Gewichtsnormen gerichtete metr. Reform wird damit in Zusammenhang stehen. Ptolem. kann seine Alexandergeschichte also erst — und zwar, da die allgemeine Einbürgerung metrischer Neuerungen erfahrungsmäfsig sehr langsam von statten geht, erst geraume Zeit — nach 306 abgeschlossen haben; ein Ergebnis, das sich mit dem von U. Wilcken (Philolgus LIII S. 119) ermittelten Befunde, „dafs Ptol. seine Memoiren erst nach Einführung des Sarapiskultes, d. h. in den letzten Jahren seines Lebens, beendigt habe", trefflich ergänzt. Dies mag zugleich als Beispiel dafür dienen, wie die Metrol. als ein nicht zu unterschätzendes Hilfsmittel bei der histor. Quellenkritik verwendbar ist. Freilich gehören verständnisvolle Umrechnungen wie die besprochene in der klass. Litteratur zu den Seltenheiten. Aber wo ein Autor nachweislich verschiedene Mafse braucht, ohne sie zu unterscheiden resp. auszugleichen (s. o. Diodor), ist der Schlufs auf Benutzung verschiedener Quellen der nächstliegende, und im Anschlufs daran kann günstigenfalls auch deren Scheidung und Bestimmung angebahnt werden (Kongr. 231 Anm. 5). Die statistisch gehaltene Tabelle dagegen, welche Verf. zum Schlufs als Übersicht über die Art, „wie die einzelnen Schriftsteller den Schoinos behandelt haben," bietet, könnte, selbst wenn sie auf richtigen Voraussetzungen beruhte, als historisch nutzbar schon deshalb nicht anerkannt werden, weil sie primäre und sekundäre Quellen nicht scheidet: Aristobul, Nearch, Onesikritos, Strabo, Plutarch, Arrian etc. werden zusammengestellt, und dergestalt wird berechnet, wieviel mal der „Schoinos zu 30", wieviel mal der „zu 40 Stadien" bei griech., bei röm. Schriftstellern und bei beiden Gattungen zusammen vorkommt!

Möge der Verf. in der Ausführlichkeit, mit der wir seine Arbeit besprochen haben, zugleich eine Anerkennung seines wenn auch gründlich mifsleiteten Strebens erkennen. Dafs die aufgewandte Mühe insofern nicht verloren ist, als das von ihm aus den antiken Autoren gesammelte reichhaltige Material (vgl. a. das Register S. V—VIII) wertvolle Bausteine zum Ausbau und zur Sicherung des Gebäudes abgiebt, dessen Fundament und Gesamtanlage zu ändern ihm nicht gelingen konnte, war bereits bei mehreren der von uns besprochenen Fälle zu erkennen und erwähnt worden, sei aber zum Schlusse nochmals ausdrücklich hervorgehoben.

Berlin. **C. F. Lehmann.**

Jahresberichte über das höhere Schulwesen herausgegeben von C. Rethwisch. VIII. Jahrgang 1893. Berlin 1894. R. Gaertners Verlagsbuchhandlung. VIII u. 756 S. gr. 8°. 14 *M.*

In der Anlage und Ausstattung und im Umfange unverändert sind auch dieses Mal die Berichte über das höhere Schulwesen zur gewöhnlichen Zeit eingetroffen, um das überreiche pädagogische Material des letztverflossenen Jahres den Fachgenossen bequem geordnet und durchleuchtet vorzuführen. Man begreift jetzt fast nicht, wie man ein solches bibliographisches Hilfsmittel so lange entbehren konnte. Mit welchem Zeitaufwande mufste man sich früher, um einigermafsen auf dem Laufenden zu bleiben, selbst flüchtige Notizen machen! Und wie unvollständig blieben sie immer, und wie schwer war es nachher, sich darin zurechtzufinden! Allerdings gehören solche Jahresberichte zu den Dingen, *οἷς ἔστι χρῆσθαι εὖ ἢ κακῶς*, um Aristotelisch zu reden. Aber abusus, ut aiunt, non tollit usum. In dem Mafse als die Litteratur, und nicht blofs die pädagogische, an Umfang gewonnen hat und der Sinn kritischer geworden ist, mag man im allgemeinen lieber Berichte über Bücher als die Bücher selbst lesen. Eine gute Kritik weifs aber doch in dem Lesenden zugleich das Verlangen zu erwecken, von dem besprochenen Buche selbst auch Kenntnis zu nehmen. Ein unvermeidlicher Übelstand solcher Berichte ist es freilich, dafs die Aufmerksamkeit von dem der Zeit nach zurückliegenden Bedeutenden auf das Neueste, falls es auch nur einigermafsen bedeutend ist, abgelenkt wird. Um dem entgegenzuarbeiten, möchte es sich empfehlen, in resümierenden Eingangs- oder Schlufsworten bei allen sich bietenden Gelegenheiten in kurzen, aber kräftigen Worten die heute so schnell verblassende Erinnerung an das Vortreffliche wieder aufzufrischen.

Digitized by Google

Die Berichterstatter sind dieselben geblieben; als Neuhinzugekommener ist nur O. Tschirch zu nennen, welcher sich von jetzt ab mit E. Schmiele in die Bearbeitung der Geschichte teilen wird. Die Anlage des Ganzen ist bekannt. Ich begnüge mich also auf einige bemerkenswerte Punkte des vorliegenden Bandes hinzuweisen. So hat z. B. C. Rethwisch seinem Berichte über die Schulverfassung einige sehr gehaltvolle und beherzigenswerte Seiten über die Fachaufsätze vorausgeschickt. Anknüpfend an den Erlafs vom 24. Oktober 1893 verlangt er, dafs diesen im ganzen Unterrichtsgange die gleiche Pflege wie den deutschen Aufsätzen zu teil werde. Er schlägt deshalb vor, neben den vorgeschriebenen Fachaufsätzen in der Klasse auch solche zu Hause anfertigen zu lassen. Um dafür die Zeit zu gewinnen, wäre nach seinem Plane die Zahl der häuslichen deutschen Aufsätze auf zwei im Jahr herabzusetzen. Ebenso verlangt er freie Vorträge auf der obersten Stufe nicht nur im Deutschen, sondern auch für die anderen Lehrfächer. Dementsprechend will er auch den Aufsatz der Reif- und Abschlufsprüfung auf eine breitere Grundlage gestellt sehen. Was dann über die Stellung der Aufgaben zur Reifeprüfung gesagt wird, ist mir freilich trotz wiederholten Lesens unverständlich geblieben. Ich vermute, dafs der Sinn durch einen Redaktionsfehler entstellt ist. Da solche schriftliche Darlegungen ein sicheres Urteil über die Sachkenntnisse, sowie über die in ihrem Bereiche erworbene Urteilsfähigkeit gestatten, so würde nur für die Fremdsprachen als Sprachen und für die reine Mathematik eine mündliche Prüfung noch stattfinden müssen. Im Gegensatz zu denen ferner, welche den altsprachlichen Unterricht zu einer Kunst des Übersetzens zuspitzen möchten, meint Rethwisch, dafs man die Hilfeleistung der Muttersprache dabei möglichst fernhalten müsse. Nur so möchte der üppig fortwuchernde Krebsschaden, Übersetzungen als Eselsbrücken zu benutzen, gründlich auszurotten sein. Sehr interessant ist auch seine Beleuchtung des Streites zwischen F. Lange und G. Uhlig, welche er als Flügelmänner gegensätzlicher Zeitrichtungen bezeichnet. Er selbst ist weit entfernt, die starken Schatten, die auf unseren Zuständen ruhen, hinwegleugnen zu wollen; aber es scheint ihm ein blödes Auge und einen verdüsterten Sinn zu verraten, daneben die hellstrahlenden Lichtseiten nicht zu erkennen. Anstatt also zu zetern und zu klagen, solle man freudigen Mutes mit Hand anlegen, damit das Gute wachse und fromme. Auch scheint es ihm verkehrt, das neunzehnte Jahrhundert kurzweg als ein naturwissenschaftliches zu bezeichnen. Auf dem Gebiete des Politischen und Historischen sei doch ebenfalls Achtbares geleistet worden, und in die Naturwissenschaften selbst habe das historische Denken mit Darwin seinen Einzug gehalten. Darauf ist zu erwidern, dafs gleichwohl die Bemühungen des Pädagogen um Bildung des Innern, welche zu allen Zeiten der Hauptsache nach dieselben gewesen sind, heute nicht blofs in der Denkweise der Massen, sondern auch in wissenschaftlichen Hauptströmungen einem feindlichen, recht schwer zu überwindenden Widerstande begegnen.

Der Bericht über das Deutsche von R. Jonas zeigt von neuem, dafs dieser Gegenstand immer noch zögert, in den Mittelpunkt des Unterrichts zu treten. Zu der Streitfrage, ob der deutsche Aufsatz auch auf der obersten Stufe nur Reproduktion (R. Lehmann) oder eine in gewissem Sinne selbständige Arbeit sein solle, nimmt der Berichterstatter mit Recht eine vermittelnde Stellung ein. Wie kann man auch darüber nur streiten? Wie dürfte man einen Abiturienten auch nur in jenem bescheidenen Sinne, den wir meinen, für reif erklären, wenn er die vornehmste seiner Fähigkeiten zu üben und zu bilden bis dahin keine Gelegenheit gefunden hat? Irgendwann mufs doch auch mit dem Selbstdenken der Anfang gemacht werden. Schon in den mittleren Klassen sollten die Aufgaben so gewählt werden, dafs nicht blofs reproduziert werden mufs, sondern aus eigener Kraft dabei auch etwas bewältigt werden kann. Wer selbst in den Jahren, wo dem Geiste die Flügel wachsen, immer nur zum Reproduzieren angehalten ist, wird, wenn nicht eine hervorragende Begabung vorhanden ist, sein ganzes Leben hindurch in einer subalternen und sklavischen Unselbständigkeit des Denkens befangen bleiben. Allerdings gelangt der Primaner mit dem selbständigen Arbeiten nicht weit. Aber mag das Ergebnis, objektiv betrachtet, auch noch so bescheiden sein, er hat bei solchen Arbeiten doch seine vornehmste Kraft in Bewegung gesetzt und dadurch vor dem Verwelken bewahrt. Mit Recht antwortet deshalb Th. Ziegler auf die Anklagen des Gymnasiums, der Universitätsunterricht, bei welchem der junge Mann unter Umständen in Jahren keine deutsche Arbeit anfertige, sei erst recht unvollkommen. Man soll auch bedenken, dafs ein gut gewähltes Aufsatzthema sehr viel tiefer in das Innere herabzusteigen zwingt, als die methodischen, für die Fachwissen-

Digitized by Google

schaft vorbereitenden Arbeiten, wie sie in den Universitätsseminarien geübt werden.

Auch auf dem Gebiete des Lateinischen (Bericht von H. Ziemer) herrscht emsige Thätigkeit. Mit Rücksicht auf die neuen Lehrpläne wird überall geschrieben und umgearbeitet. Jeder einzelne giebt sich allerdings der Hoffnung hin, dafs auch bei verringerter Stundenzahl mit seiner Methode gerade das gesteckte Ziel doch noch erreicht werden könne. Aber die allgemeine Stimmung scheint doch eine gedrückte und pessimistische zu sein. Der Berichterstatter eifert, wie mir scheint, mit vollem Recht, gegen die dürren, aufs knappste zugeschnittenen Grammatiken. Er leugnet nicht, dafs auch mit einer solchen Grammatik ein tüchtiger Lehrer das Ziel erreichen könne; aber es hiefse ihm das seine Arbeit erschweren. Heute zumal, wo der Grammatik so wenig Zeit gewidmet und so stark auf die selbständige private Thätigkeit des Schülers gerechnet wird, bedarf es einer Grammatik, welche eine glückliche Mitte hält zwischen unersättlicher Stofffreudigkeit, verbunden mit weitschweifigen Erklärungen, und der Dürre eines zum Auswendiglernen bestimmten Buches. — Die neuen Schulausgaben von Fügner und Jäger-Müller begrüfst der Berichterstatter mit so stürmischer Freude, dafs er ihrer obligatorischen Einführung das Wort redet. Im übrigen ist zu konstatieren, dafs Ziemer über das Lateinische jetzt noch kräftiger, als im letzten Jahrgang, für eine scharfe Behandlung des Sprachlichen eintritt. Er erklärt das Erlernen des Lateinischen als die denkbar beste Gymnastik des Geistes. Wer einen klaren Einblick in die lateinischen Sprachgesetze gewonnen habe, der werde zu jeder Denkarbeit fähig sein. Früher war das die herrschende Ansicht. Dann kamen die rührigen Realpädagogen, die über diesen Satz und über den Segen der Grammatik unaufhörlich spotteten. Wer die Grammatik noch liebte, mufste sich wie ein Zurückgebliebener vorkommen. Bei richtiger Behandlung der Lektüre sollte das andere alles dem Schüler von selbst zufallen. Die neuen Lehrpläne machten diesem Standpunkte grofse Zugeständnisse, hielten aber an der Forderung der sprachlich-logischen Schulung durch das Lateinische fest. Der Wert des grammatischen Unterrichts, scheint es, wird jetzt wieder höher angeschlagen. — Zum Schlufs möge mir noch eine persönliche Bemerkung erlaubt sein. Nach einem Citat aus einer Schrift von Fauth (S. 6) soll ich in Ciceros Schriften die Blüte des Altertums finden. Nur dieses habe ich gesagt, Cicero, vor allem mit seinen philosophischen und rhetorischen Schriften, sei, solange jedenfalls als dem Lateinischen der Vorrang vor dem Griechischen bleibt, der für die Bedürfnisse der Schule ergiebigste Schriftsteller des Altertums. Die Schwierigkeit ist heute nur, ihn bei dem sehr starken Drucke des gegen ihn herrschenden Vorurteils, das auch von den Seelen der deutschen Schüler längst Besitz genommen hat, zu Ehren und zur Geltung zu bringen.

Aus dem Berichte über das Griechische (A. v. Bamberg) sind von besonderem Interesse die Erörterungen über die bildende Wirkung, welche gute Übersetzungen gewisser griechischer Schriftsteller vielleicht auf unsere Gymnasialjugend auszuüben vermöchten. Sie sind um so bemerkenswerter, als sie aus der Feder eines Mannes kommen, welcher in der gründlichen, alles, was zum Verstehen eines Textes gehört, gleichmäfsig berücksichtigenden Erklärung fremdsprachlicher Schriftwerke die beste Vorbereitung auf wissenschaftliche Studien erblickt. Um für diejenigen griechischen Schriftwerke, welche nur in der Ursprache ganz zu verstehen und zu würdigen seien, die nötige Zeit zu gewinnen — er denkt dabei an Demosthenes und Plato, Homer und Sophokles —, wiederholt er seinen Vorschlag, Herodot und Thucydides, z. B. einem neu einzurichtenden, gute Übersetzungen benutzenden fakultativen Lektüreunterricht zuzuweisen. Allerdings sind nicht alle alten Schriftsteller in gleichem Mafse unübersetzbar, und man wird eingestehen dürfen, dafs die Historiker im allgemeinen am wenigsten in einer Übersetzung verlieren. Aber eine für den genannten Zweck brauchbare Übersetzung müfste doch auf philologische Treue durchaus verzichten und vielmehr eine freie Reproduktion des griechischen Schriftstellers sein. Gewährt man ihr nicht diese Freiheit, so wird sie dem Schüler das Bild eines eigentümlich ungeschickten Schriftstellers bieten, der eine unglaubliche Mühe hat, zu sagen, was er meint. An die Härten des Vossischen Homer scheint man sich gewöhnt zu haben. Was für eine Vorstellung von Plato mufs aber z. B. die gerühmte Übersetzung von Schleiermacher in einem des Griechischen Unkundigen erwecken! Und sollte Thucydides, einigermafsen treu übersetzt, wirklich wesentlich anders wirken? Herodot, gestehe ich, bietet in dieser Hinsicht die geringsten Schwierigkeiten. Dafs die Kenntnis der griechischen Litteratur und des griechischen Geisteslebens über das kleine Stück des auf der Schule wirklich Gelesenen heraus erweitert werde, scheint

Digitized by Google

allerdings dringend notwendig. Am besten aber geschieht das wohl, wenn der Lehrer teils in Vorbemerkungen, teils anknüpfend an das eben Gelesene, teils in nicht zu spärlich bemessenen Schlufserörterungen die benachbarten und verwandten Gebiete herbeizieht.

Aus dem Berichte über das Französische und Englische (Löschhorn) ersieht man, dafs auch im Laufe des verflossenen Jahres über die Reformmethode viel geschrieben worden ist. Aber sie hat sich selbst von Anfang an mit solchen Posaunenstöfsen eingeführt, dafs es jetzt nicht mehr möglich ist, Neues zu ihrem Lobe zu singen. Übrigens finde ich nicht, dafs man sich sonderlich geschickt zeigt, ihre schwachen Stellen zu stützen. Die neuen Lehrpläne haben ihr sehr weitgehende Zugeständnisse gemacht. Aber l'appétit vient en mangeant. Sie will allen fremden Zwang abschütteln. Weg mit allen auf das Grammatische irgendwie zugespitzten Übungen, ruft man. Weg mit dem Extemporale bei der Abschlufsprüfung. Nur auf Verstehen und Sprechenkönnen kommt es an. Und nur freie schriftliche Arbeiten seien gestattet! Meiner Meinung nach schaden die Reformer ihrer in einigen Punkten sehr guten Sache durch zu grofse Keckheit, durch Eigensinn und durch Übertreibungen. Sie sollten für einige Zeit von ihrer Methode ganz schweigen und ihren ganzen Thatendrang bei Zeiten vielmehr darauf richten, den durch die letzten Lehrpläne tiefherabgedrückten neueren Sprachen bei der nächsten Neugestaltung unseres höheren Unterrichts eine dem reichen, vielseitigen und interessanten Inhalte ihrer Litteraturen entsprechende Stellung im gymnasialen Lehrplane zu sichern. Den Bedenken, welche der Berichterstatter gegen die zu weit gehende Herbeiziehung der zeitgenössischen französischen Litteratur vorbringt, stimme ich durchaus bei. Im allgemeinen fehlt diesen neuesten Schriftstellern jene edle Einfalt und stille Gröfse, die man so oft seit Winckelmann den Alten nachgerühmt hat. Dafür können ihre anderen glänzenden Eigenschaften keinen Ersatz bieten. Sie sind alle entêtés du fin und erinnern oft an Marivaux, von dem Voltaire sagt: 'Il pèse des rieus dans des balances de toiles d'araignées. Was sie vor diesen aber voraus haben, die aufs höchste gespannte Leidenschaftlichkeit, läfst sie auch gerade nicht als passende Schulschriftsteller erscheinen.

Von ganz besonderem Interesse ist diesmal der Bericht über die Geschichte (Schmiele und Tschirch). So wird z. B. eingehend über die in den Osterferien abgehaltenen archäologischen Kurse, über die von Gymnasiallehrern unternommenen Studienreisen, über die Versammlung deutscher Historiker im April 1893 referiert. Auch auf diesem Gebiete sucht man eifrig nach der besten Methode, und pädagogische Hilfsmittel allerart spriefsen allerorten in Hülle und Fülle hervor.

Man kann dem Buche voraussagen, dafs es sich mit diesem neuen Bande in der Gunst seines Publikums noch mehr befestigen wird. Vor allem verdient auch anerkannt zu werden, dafs es den Berichterstattern mehr und mehr gelingt, auch von den ihrigen verschiedene Meinungen mit unparteiischer Milde zu beurteilen, ohne dabei in ein charakterloses Wohlwollen zu verfallen.

Gr.-Lichterfelde. **O. Weifsenfels.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik. IX 2.

S. 161—167. F. Leo, Zum plautinischen Lexikon. Es werden erwiesen, bez. gestutzt: Poen. 1016 arvina; 1168 calones; Curc. 502 conspicere; Pseud. 188 Hedytium; Merc. 24 inertia; Mil. 584 ist pipulo Irrtum statt populo; Pers. 810 hat prope ebenfalls die lokale Bedeutung, Bacch. 1160 wird statt prope zu lesen sein probe; Stich. 765 prostibilis; Cas. 851 bellum statt vallum. — S. 167 f. L. Havet liest Plaut. Capt. 24. 111, 453 af quaestoribus. — S. 169—176. G. Landgraf, Naevius, Apuleius, Ciceroscholien in Glossaren. Aus dem Corp. gloss. lat. fallt nicht nur auf Stellen der genannten Autoren, sondern auch auf solche des Ennius, des carmen Nelei u. a. ein neues Licht, wie im einzelnen nachgewiesen wird. — S. 177—192. Ed. Wölfflin, Sescenti, mille, centum, trecenti als unbestimmte und runde Zahlen, dazu eine lexikalische Behandlung des Wortes sescenti als Probe der Behandlungsweise des Thesaurus. — S. 192. J. Leite de Vasconcellos, Aedeolum, Nebenform zu aediculum, wird auf einer nach Lissabon verbrachten Inschrift nachgewiesen. — S. 193—230. O. Hey, Die Semasiologie. Rückblick und Ausblick; Beurteilung der seit Heerdegen über den Gegenstand erschienenen Schriften, besonders der von Schmidt. — S. 231—245. Ferd. Ruefs, Ergänzung des lateinischen Wörterbuches durch die tironischen Noten. — S. 245. M. Ihm, Einen Beleg für die vulgare Aussprache iurgum für iurgium bietet die afrikanische Inschrift bei V. Waille, Comptes rendus de l'académie des inscriptions 1893 p. 402. — S. 246. E. Hauler, Ala (senti) bedeutet bei Livius IX 41, 18 Schildrand, wozu man vergleiche Polyb. VI 23, 4. — S. 247—284. Ph. Thielmann, Die europäischen Bestandteile des lateinischen Sirach. Verf. sucht folgende Thesen zu erweisen: 1. Cap. 44—50 incl. sind erst geraume Zeit nach dem ersten Teile von einem andern Bearbeiter ins Lateinische übertragen worden, und

Digitized by Google

zwar von einem Europäer, nicht, wie der erte Teil, von einem Afrikaner. 2. Auch der Prolog zum lateinischen Eccli ist kein Werk des ersten Übersetzers, sondern eines Europäers späterer Zeit, der aber mit dem Bearbeiter von Sirach 44—50 nicht identisch scheint. — S. 285—291. Ed. Wölfflin, Die Ellipse von navis: sie hatte ihren Ursprung in der Umgangssprache und drang allmählich in die Litteratur ein. — S. 292—297. Ders., Actio. Schluss. — S. 297. Ders., Carduus, cardus, cardo. Belege für das spätere Vorkommen des ersten, das frühere der letzten Worte. — S. 298—300. P. Geyer, Zu Silviae peregrinatio ad loca sancta. Weitere Gründe für Entstehung der Schrift in Gallien. — Ders. weist orum Rand aus Itin. Anton. Plac. 15, 6 nach. — S. 300—302. J. Haufsleiter, Ersatz des Verbums ἐσθίω durch τρώγω, als Analogie zum Ersatze von edere durch manducare. — S. 302—304. Van der Vliet, Notulae ad Glossas nominum. Verbesserungen zu Corp. gloss. lat. II p 565 ff. — S. 304—305. A. Funck, Praemiscuus = promiscuus und Ähnliches. (Ed. Diocl. 6, 48). — S. 305. R. Ehwald, Ablativisches d bei Livius: XXI 110, 4 ist in quod fieri oportebit quod Ablativ. — Ders. weist nequiquam mit Negation auch nach bei Verg. Aen. VI 118: s. Wölfflin Archiv II 11 und 615). — Ders. Gallaribus in dem Gedicht gegen Nicomachus Flavianus (cod. Paris. 8084) v. 46: es ist damit dasselbe gemeint, was auch gallicae heifst; s. Gellius XIII 22(21). — S. 307. Ders, Auriga wird gedeutet als aurirega. — Carl Goetz, Constitutus = καθεστώς, ὤν, bei Cyprian. Eine gröfsere Anzahl von Stellen aus den echten Schriften Cyprians wird beigebracht, einige auch für consistens und positus. — S 308. W. Schmitz weist aus dem Leid. Voss. O. 94 fol. 36^{v} das Verbum effulcire nach. — L. Havet. ll in culleus: Beispiel für ll statt λ nach langem Vokal (= ion. κουλεός).

Eos. I, 1. 1894.*)

S. 1—5. C. Morawski, Petroniana; s. Woch. 1894 S. 1165. — S. 6—12. Br. Kruczkiewicz, De Cn. Naevii patria atque iuris condicione. Naevius sei in Rom geboren und römischer Bürger gewesen. — S. 13—30. L. Sternbach, Lectionum Aesopiarum fasciculus. Verfasser giebt eine Probe, wie man mit Hilfe der Pariser Handschrift M (Suppl. Gr. n. 690) eine bessere Recensio der Äsopischen Fabeln herstellen könne; behandelt wird Fab. 150 A (Sylloge Augustana). — S. 31—58. M. Jezienicki, Quaestiones Lucretianae. Das Zeugnis des Hieronymus, auf Sueton beruhend, wird auf seine innere Glaubwürdigkeit hin geprüft, wobei auch die anderen Nachrichten über Leben und Werke des Dichters zur Sprache kommen. — S. 59—63. St. Schneider, Aristoteles über Drakon (polnisch). — S. 64—71. Wiktor Hahn, Über die lateinische Ode des Simon Simonides (Szymon Szymonowicz) an Georgius Zamoscius, Bischof von Kulm (polnisch). — S. 72—76. L. Cwikliński, Mommsen über das Carmen saeculare des Horaz (polnisch). — S. 77—85. P. Bieńkowski bespricht (polnisch) die neueren Beiträge zur Geschichte der griechischen Tracht (Studniczka, W. Helbig, J. Bochlau, A. Furtwängler, A. Riegl, O. Benndorf). — S. 86—112. Ders. bespricht (polnisch) die Publikationen des Kais. Deutschen archaol. Instituts von 1892. — S. 113—126. Fr. Majchrowicz, Über Siegmund Wielewski (polnisch).

*) Commentarii societatis philologae, herausg. von L. Cwikliński in Lemberg. Wo nichts anderes bemerkt ist, sind die Abhandlungen, wie meist schon der Titel zeigt, lateinisch geschrieben.

Ἐστία. 17. Dez.

S. 3. Bericht über neue Funde in Theben. 1. Eine guterhaltene Basis: Vorderseite: Fuchs, der nach einer Beute zu schleichen scheint. Rückseite: geflügelter Drache mit zwei Füfsen deren jeder in drei grofse Krallen endet, ebenfalls nach einer Beute fassend. Rechts: Ast mit grofsem Vogel (Hahn?). Links: zwei Äste mit zwei kleineren Vögeln, die ein Stück Nahrung in den Krallen halten und Miene machen, darum zu kämpfen. Eine Höhlung auf der Oberseite deutet auf eine Statue hin, und dafs diese Demeter vorstellte, machen die Buchstabenreste *Δ* und *Η* wahrscheinlich. Die Basis gehört vermutlich der römischen Epoche an. 2. Grabstele aus spätrömischer Zeit; von den vier Inschriftszeilen hat nur die dritte noch einigermafsen deutliche Buchstaben: *Η ΙΙΟ ΙΩ ΡΟ.*

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschyli fabulae ed. *N. Wecklein.* Partis I auctarium. Partis II auctarium: *DLZ.* 50 S. 1575. Die Ausgabe der Fragmente stellt sich als eine Revision der Nauckschen Sammlung dar. *E. Bruhns.*

Alexander de Villa Dei, Doctrinale, von *Reichling*: *Rev. intern. de l'ens* 12 S. 575 f. Von grofsem geschichtlichen Interesse. *J. des sav.* 11 S. 705 f. Eine sorgfältige Arbeit. Beiträge zur Aufzählung der Handschriften und Ausgaben. *H. O.*

Aly, F., Geschichte der römischen Litteratur: *Württ. Korr.* 9 S. 425-427. Kann trotz einiger sprachlichen Nachlässigkeiten gute Dienste thun. *Teuffel.*

Apollonii Pergaei quae exstant, ed. *J. L. Heiberg*: *Nordisk tidsskrift for filologi* II 2 S. 79-84. Vorzüglich. *H. G. Zeuthen.*

Aristotle's Constitution of Athens, a revised text with notes, testimonia and indices, by *J. E. Sandys*: *Nordisk tidsskrift for filologi* II 2 S. 85-89. *K. Hude* bespricht die Text-Änderungen der Ausgabe, die er besonders wegen des Kommentars als 'a worthy pendant to the ed. prine. and an ornament to English scholarship' bezeichnet.

Attinger, G., Essai sur Lycurgue et ses institutions: *NphR.* 25 S. 396. Eine Förderung des Problems ist hier nicht zu sehen. *Adolf Bauer.*

Baudrillart, A., Les divinités de la victoire: *Rev.* 47 S. 350-353, Viel versprechend. *A. Audollent.*

Beloch, J., Griechische Geschichte I: *Ggel. A* 11 S. 890-904. Stark modern und etwas subjektiv, daher nicht einwandsfrei, enthält aber manches anregende und gute. *B. Niese.*

Christ, W., Das Theater des Polyklet in Epi-

Digitized by Google

dauros: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 541-544. Bringt neues Licht, erweckt aber auch Bedenken. *Bodensteiner.*

Ciceros Briefe, Auswahl für den Schulgebrauch von 1. *A. Lange*; 2. *H. Luthmer*; 3. *Jos. Frey*, 5. Aufl.: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 494-499. 1. Willkommen. 2. Nicht zu empfehlen. 3. Hat Vorzüge. *G. Ammon.*

Ciceros 4. Rede gegen Verres, erklärt von *Fickelscherer*: *Württ. Korr.* 9 S. 416-417. Manche entbehrliche Anmerkungen. *Bender.*

Cicero, Pro Milone. by *S. Reid*: *Rev.* 49 S. 411. Kurz und gut. *E. T.*

Cornelius Nepos 1. rec. *Gitlbauer*, ed. IV; 2. bearbeitet v. *Fügner* (nebst 'Erklärungen'); 3. bearb. v. *Doetsch* (mit 'Kommentar'): *ZöG.* 45, 11 S. 995-999. 1. Sollte auch grammatisch Anstöfsiges beseitigen. 2. Die Benutzung der Ausgabe läfst dem Lehrer wenig Freiheit, doch kann man sich einem so trefflichen Führer unbedingt anvertrauen. 3. Brauchbar. *J. Golling.*

1. Dörpfeld, Wilh., Troja 1893; 2. *Τσοῦντας, Χρῆστ., Μυκῆναι καὶ Μυκηναῖος πολιτισμός*: *LC.* 52 S. 1894 f. Durch beide Bücher, besonders das erste, wird unsere Kenntnis der mykenischen Kulturepoche wesentlich gefördert. *T. S.*

Dumon, K., Etudes d'art grec: *BphW.* 52 S. 1645-1651. Abgelehnt von *Dörpfeld*, der noch einmal seine Ansicht kurz darstellt und das Erscheinen seines lange erwarteten Werkes über das Dionysostheater noch für diesen Winter in Aussicht stellt.

Dünzelmann, E., Das römische Strafsennetz in Norddeutschland: *LC.* 52 S. 1877 f. Einen wissenschaftlichen Wert hat das Buch kaum. *S.*

Eichler, Variationen zu *Tacitus'* Annalen, Heft 1 und 2: *Gymnasium* 22 S. 791. Willkommen. *Golling.*

Römische Epigraphik: *Jw. v. Müllers Jahresb.* 81 S. 182-192. Jahresbericht von *F. Haug.* (Fortsetzung folgt.)

Fuchs, Jos., Der zweite punische Krieg und seine Quellen etc.: *DLZ.* 50 S. 1576. Die Ansichten des Verf. sind nicht durchweg neu und auch nicht durchweg überzeugend begründet; für die Fortsetzung seines Versuches ist ihm etwas weniger Pathos und weniger Polemik zu empfehlen. *E. Lammert.*

Grafe, Eduard, Die paulinische Lehre vom Gesetz: *LC.* 52 S. 1875 f. Eine höchst wertvolle und lehrreiche Schrift. *Schm.*

Hasse, E., Der Dualis im Attischen: *ZöG.* 45, 11 S. 999 f. Die drei Hauptfragen, um die es sich hier handelt, sind durch H. endgültig gelöst. *J. Golling*

Hense, O., Die Synkrisis in der antiken Litteratur: *BphW.* 52 S. 1644 f. Kurze Inhaltsangabe von *C. Haeberlin.*

Herodotos f. d. Schulgebr. erkl. von *J. Sitzler.* VI. Buch: *BphW.* 52 S. 1634 f. Sehr brauchbar. *E. Krah.*

Hude, K., Kortfattet Haandbog i den graske Syntax, 2. Aufl.: *Nordisk tidsskrift for filologi* II 2 S. 89-90. Besonders gutes Hilfsmittel. *H. Rafn.*

Job, A., Le présent: *Rev.* 47 S. 353-357. Gelehrt und methodisch. *A. Meillet.*

Krüger, C. A., Geschichte der Griechen und Römer: *Ztschr. f. d. Gymn.* 11 S. 698-709. Als Schulbuch völlig ungeeignet. *F. Ohly.*

Lacava, M., Istoria di Atena Lucana: *BphW.* 52 S. 1653 f. Wertvoll. *Holm.*

Lecoutère, L'archontat Athénien d'après la *Πολιτεία Ἀθηναίων*: *BphW.* 52 S. 1651-1653. Wertvoll durch die gründliche Prüfung der Nachrichten des Aristoteles. *V. Thumser.*

J. van Leeuwen, Aristophanis Vespae: *NphR.* 25 S. 391-394. Ein dankenswerter Beitrag zur Förderung der Aristophanesstudien. *Otto Kähler.*

Leo, F., Miscella Ciceroniana: *BphW.* 52 S. 1638-1642. Gehaltreiche Abhandlung, doch hält *Gurlitt* daran fest, dafs Atticus selbst die Sammlung der Briefe ad Att. veröffentlicht habe.

Livius XXI. XXII ed. by *J. K. Lord*: *BphW.* 82 S. 1642 f. Gelobt von *F. Fügner.*

Monro, B., The modes of the ancient Greek music: *Rev.* 47 S. 348-350. Abgelehnt von *Th. Reinach.*

Mythographi Graeci. Vol. I. *Apollodori* bibliotheca .... ed. *Rich. Wagner*: *LC.* 52 S. 1892. Eine tüchtige Leistung. *Cr.*

Natorp, P., Die Ethika des Demokritos: *GgelA* 11 S. 881-890. Mit einigen Grundsätzen der Behandlung ist *H. v. Arnim* nicht einverstanden.

Nösgen, C. F., Geschichte der apostolischen Verkündigung: *LC.* 52 S. 1873-1875. Abgelehnt von *Schm.*

Oriental studies, Philadelphia: *Rev.* 47 S. 337 f. Notiert und gelobt von *V. H.*

Ostbye, Die Schrift vom Staat der Athener und die attische Ephebie: *Nordisk tidsskrift for filologi* II 1 S. 45-46. Nimmt einen hübschen Platz in der Litteratur über das neue Werk ein. *K. Hude.*

Overbeck, Geschichte der griechischen Plastik. 4. A. I. 2. II: *Rev.* 47 S. 342-348. Die Veränderungen sind wenig bedeutend. *H. Lechat.*

Ovids Metamorphosen, Auswahl v. *Fr. Harder* (mit 'Kommentar'): *ZöG.* 45, 11 S. 998 f. Die Anlage der Ausgabe wie des Kommentars ist zu billigen. *J. Golling.*

Rethwisch, C., Jahresberichte über das höhere Schulwesen. VII: *BphW.* 52 S. 1654-1656. Empfohlen von *C. Nohle.*

Rohde, E., Psyche, II: *ThLZ.* 24 S. 601 f. Die für die erste Hälfte gerühmten Vorzüge treffen auch für die zweite zu. Leider fehlen die Exkurse. *F. Dümmler.*

Schwartz, E., Demosthenes erste Philippika: *NphR.* 25 S. 394 f. Die beigebrachten Beweisgründe sind beachtenswert, aber nicht zwingend. *W. Fox.*

Schwarz, Wilh., Der Schoinos bei den Ägyptern, Griechen u. Römern: *LC.* 52 S. 1895 f. Die Schrift ist der Hauptsache nach durchaus verfehlt *C. F. L.*

Scrivener, Fr., Adversaria critica sacra: *ThLZ.* 26 S. 646-658. Reiches textkritisches Material. *W. Bousset.*

Solmsen, F., Studien zur lateinischen Lautgeschichte: *NphR.* 25 S. 396-399. Sorgfältige und erfolgreiche Untersuchungen. *Fr. Stolz.*

Sophocles, Antigone, con note per le scuole di Domenico Bassi: *BphW.* 52 S. 1633 f. Ohne selb-

Digitized by Google

standigen Wert, aber für die Schule brauchbar *Wecklein*.

Griechische Staats- und Rechtsaltertümer: *Jw. v. Müllers Jahresb.* 81 S. 161-181. Jahresbericht für 1878-1893 (Schluſs) von *O. Schulthefs*.

Stemplinger, E., Strabons litterarhistorische Notizen: *Bph W.* 52 S. 1635-1638. Trotz mancher im einzelnen abweichenden Meinung im ganzen anerkennend besprochen von *A. Häbler*.

Taciti dialogus 1. ed. by *A. Gudeman*; 2 ed. by *C. E. Bennett*: *Athen.* 3502 S. 786 f. 1. ist eine höchst achtbare Leistung, die jedem Forscher unentbehrlich sein wird; 2. ist mehr für Lernende bestimmt und erfüllt seinen Zweck vollkommen.

Taciti ab exc. D. A. I. par *L. Constans* et *Paul Girbal*: *Bph W.* 51 S. 1643 f. Brauchbare Schulausgabe. *K. Niemeyer*.

Taciti Germania, erklärt von *Tücking*, 8. Aufl.: *Württ. Korr.* 9 S. 417-418. *Bender* bemerkt einige Einzelheiten.

The Old Testament in Greek; by *H. Swete* III: *Th LZ.* 26 S. 650 652. Freudig zu begrüfsen. *E. Schürer*.

Thucydides, Auswahl von *Chr. Harder*: *Rev.* 47 S. 348. Brauchbar. *A. Hauvette*

Thukydides, für Schüler herausgg. von *F. Müller*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 11 S. 686-690. Treffliches Hilfsmittel. *H. Bubendey*.

Xenophon on the art of horsemanship, transl. by *M. H. Morgan*: *Satr.* 2043 S. 692 f. Anerkennende Besprechung.

Ziemer, H., Lateinische Schulgrammatik: *ZöG.* 45, 11 S. 1000 f. Z. hat bei seiner Arbeit, einem Buche von hervoragender Bedeutung, den Forderungen der Praxis und der Wissenschaft vollauf Rechnung getragen. *J. Golling*.

Mitteilung.

Ein neues Bruchstück der Arvalakten.

Beim Abbruche der Bastionen an der Engelsburg wurde ein neues Fragment der Arvalakten gefunden. Zwei Eigentümlichkeiten deuten darauf hin, dafs es der Zeit des Claudius angehört, einmal die geringe Breite der Marmortafel von nur 26 cm, so dafs durchschnittlich nur 20 Buchstaben auf jeder Zeile stehen, sodann die Worte 'pro conlegio fratrum Arvalium', während sonst dafür 'fratrum Arvalium nomine' steht; das einzige Stück, welches dieselben Eigentümlichkeiten zeigt, C.I.L. VI 2035, gehört in die Jahre 50—54. G. Gatti, der in den Notizie degli scavi Oct. S. 362—364 das Bruchstück publiziert, nimmt an, dafs unser Fragment die jährlichen Gelübde, die am 3. Januar für Claudius dargebracht werden, erwähnt und mehr an den Anfang der Tafel gehört, auf der weiterhin das Stück C.I.L. VI 2035 (Aufzählung der Opfer vom 23. und 24. September) stand. Danach versucht Gatti folgende Wiederherstellung:

a. d. III non. Januar. L. Vitellius magister pro conlegio fratrum Arvalium vota nuncupavit pro salute Ti. Claudii Caesaris Aug. Germanici: victimis immolatis in Capitolio, quae superioris anni magister voverat, persolvit et in proximum annum nuncupavit, praeeunte . . . . ., in eadem verba quae infra scripta sunt.

Juppiter optime maxime,
si Ti. Claudius Caesar Aug.
Germanicus, quem me sentio
dicere, vivet domusq. eius
incolumis erit a. d. III non.
Jan. quae proximae p. R. Q. reip.
p. R. Q. erunt fuerint, et eum
diem eumque salvum serva-
veris ex periculis si qua
sunt eruntve ante eum diem,
eventumque bonum, ita uti
me sentio dicere, dederis
eumque in eo statu quo nunc
est aut eo meliore servave-
ris, ast tu ea ita faxsis,
tum tibi pro conlegio
fratrum Arvalium bove
aurato voveo esse futurum.
Juppiter optime maxime,
quae in verba tibi bove
aurato vovi esse futurum,
quod hoc die vovi, ast tu ea
ita faxsis, tum tibi donum
quod conlegium fratrum
Arvalium volet, p . . . auri
voveo esse futurum.

Für den zweiten Teil des Gelübdes ist noch zu vergleichen CIL. VI 2034, ebenfalls den Jahren 50—54 angehörend.

Verzeichnis neuer Bücher.

Ägyptische und Vorderasiatische Altertümer aus den Königlichen Museen zu Berlin. Mit erklärendem Text von der Direktion der Sammlung. 82 Lichtdrucktafeln. Berlin, E. Mertens. Bei Bestellungen bis zum 15. Februar (1895) *M.* 130, später *M.* 150.

Herodot, Auswahl von *K. Abicht*. Leipzig, Teubner. IV, 275 S. 8 mit Karte. Kart. *M.* 1,80.

Horace, The historical and political odes, with introduction and notes by *A. J. Church*. Blackie. 146 S. 8. Sh. 2,6.

Merguet, H., Lexikon zu den Schriften *Ciceros*. II. Zu den philosophischen Schriften. 17. (Schluſs.) Heft V. Jena, Fischer VI und S. 717-918. *M.* 10.

Pignatoro-Poltini, G., C. Valerio *Flacco* e Apollonio Rodio: Saggio critico. Roma. 202 S. 8. L. 4.

Reinach, Th., *Mithridates* Eupator, König von Pontos Übers. von *A. Goetz*. Leipzig, Teubner. XVIII, 488 S. 8 mit Karten und Heliogravüren. *M.* 12.

Sidonius, rec. *P. Mohr*. Leipzig, Teubner. XLVIII, 394 S. 8. *M.* 4.

Teusch, Th., De sortitione iudicum apud *Athenienses*. Diss. Göttingen, Dieterich. 64 S. 8. *M.* 1,50.

Türk, G., De *Hyla* (Bresl. phil. Abhandl. VII 4). Breslau, Köbner. 92 S. 8. *M.* 4,50.

Wislicenus, F., Astronomische *Chronologie*. Ein Hülfsbuch f. Historiker, Archäologen und Astronomen. Leipzig, Teubner. X, 163 S. 8. In Leinw. geb. *M.* 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Ich suche zu kaufen:

Rheinisches Museum f. Philologie.

Gustav Fock,
Leipzig, Magazing. 4.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Elemente
der
historischen Laut- u. Formenlehre
des Französischen
von
Dr. Georg Erzgraeber,
Gymnasialprofessor.
58 Seiten gr. 8°. Kart. 1 Mk

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kritische Aufsätze
über
Kunst, Litteratur und Theater.
Von
Titus Ullrich.
Mit dem Bildnisse von Titus Ullrich.
4.50 Mk., fein geb. 6 Mk.
Aufsätze von bleibendem Werte aus dem Nachlasse des geschätzten Dichters und Kunst-Ästhetikers.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Direktor
Dr. O. Ulbrich,
Französisches
Unterrichtswerk.

Elementarbuch	Vorstufe z. Elementarb.
Schulgrammatik	Kurzgef. Schulgramm.
Übungsbuch	Kurzgef. Übungsbuch.

An vielen Anstalten amtlich eingeführt.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Professor
Dr. **Fr. Aly.**

Geschichte der römischen Litteratur.
7 M., fein geb. 9 M.
Cicero. Sein Leben und seine Schriften.
3.60 M., geb. 4.60 M.
Ausgewählte Briefe Ciceros
und seiner Zeitgenossen.
4. verb. Aufl. 1.60 M., geb. 2 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Philosophische Vorträge

herausgegeben von der

Philosophischen Gesellschaft zu Berlin.

Dritte Folge.

1. Heft:
Über Zeit u. Raum.
Von
Prof. Dr. A. Döring.
gr. 8°. 1 Mark.

2. Heft:
Das Gedächtnis.
Von
Prof. Dr. A. Lasson.
gr. 8°. 1.40 Mark.

Weitere Hefte erscheinen demnächst.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen, gleichzeitig als wissenschaftliche Beilagen zu den Jahresberichten der städtischen höheren Lehranstalten zu Berlin:

Albrecht, E., Zur Vereinfachung der griechischen Schulgrammatik. 1 M.

Bahlsen, L., Eine Komödie Fletcher's, ihre spanische Quelle u. die Schicksale jenes Cervantesschen Novellenstoffes in der Weltlitteratur. 1 M.

Becker, H., Goethe als Geograph. 1 M.

Belling, H., Quaestiones Tibullianae. 1 M.

Boetticher, C., Eros und Erkenntnis bei Plato in ihrer gegenseitigen Förderung und Ergänzung. 1 M.

Engwer, Th., Emile Zola als Kunstkritiker. 1 M.

Frölich, K., Adverbialsätze in Caesars b. Gall. V—VII. I. Tl. 1 M.

Hausknecht, E., Amerikan. Bildungswesen. 1 M.

Ilzig, C., Das Trostbuch des Deuterojesaja. 1 M.

Jörgensen, P., Der Geschichtsunterricht auf dem Realgymnasium. Beiträge zur Methodik. 1 M.

Kerckhoff, P., Reiseerinnerungen aus Sicilien. 1 M.

Koch, J., Die ehemalige Berlinische Gesellschaft für deutsche Sprache und ihre Büchersammlung. 1 M.

Münster, K., Die Lautverhältnisse in der mittelenglischen Übersetzung der Gedichte d. Herzogs Karl v. Orléans. 1 M.

Pallmann, R., Der historische Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand und Goethe's Schauspiel über ihn. Eine Quellenstudie. 1 M.

Plattner, Ph., Spécimen d'un dictionnaire de la prononciation française. 1 M.

Podiaski, O., Die trochäischen Septenare des Terenz, m. besond. Berücksicht. der Hecyra. 1 M.

Schroeder, H., J. J. Rousseau's Brief über die Schauspiele. 1 M.

Spirgatis, E., Verlobung und Vermähl. im altfranzösischen volkstümlichen Epos. 1 M.

Thomaschky, P., Zur geschichtlichen Entwickelung des Realschulwesens. 1 M.

Wolff, F., Preußen u. die Protestanten in Polen 1724. 1 M.

Zelle, F., Französische Repetitions-Grammatik. 1 M.

Zemlin, J., Th. Moores Dichtungen. 1 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 20. Februar. **1895. No. 8.**

Rezensionen und Anzeigen:	Seite
M. Gitlbauer, Die drei Systeme der griechischen Tachygraphie (R. Fuchs)	201
Homer's Ilias, erkl. von F. Ameis. I. 1. 5. A. von C. Hentze (P. Cauer)	203
Xenophons Anabasis, von A. Weidner. 2. A. (W. Vollbrecht)	208
Fr. Boll, Studien über Claudius Ptolemaus (A. Döring)	209
Fr. Schmidinger, Untersuchungen über Florus (Th. Opitz)	211
Paulini Nolani epistulae, rec. Guil. de Hartel (M. Petschenig)	213
Anzeige: Archäologisch-epigraphische Mitteilungen aus Österreich XVII. 1. — Nordisk tidsskrift for filologi, II 1. — The Numismatic Chronicle 1894 III. — Filologiczesskoje obozrjenije VII 1	215
Rezensions-Verzeichnis	220
Mitteilung: Académie des inscriptions. 21. Dez. — 4. Jan.	223
Verzeichnis neuer Bücher	224

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Michael Gitlbauer, Die drei Systeme der griechischen Tachygraphie. Mit vier Tafeln. Wien 1894. In Kommission bei F. Tempsky, Buchhändler der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften. 50 S. *M* 3,60.

Die vorbezeichnete Denkschrift der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien (philosophisch-historische Klasse Bd. XLIV) beschäftigt sich in eingehender und leicht verständlicher Ausführung mit einer sehr verstümmelten, im Jahre 1884 auf der athenischen Akropolis aufgefundenen Marmorinschrift aus der Mitte des IV. vorchristlichen Jahrhunderts, welche uns die ältesten Proben der altgriechischen Tachygraphie erhalten hat. Köhler, Gomperz, Scott, Mitzschke, Landwehr, Hampl, Zeibig, Lehmann und Johnen haben sich der Reihe nach mehr oder weniger gründlich mit diesen denkwürdigen Überresten aus der athenischen Blütezeit befafst, das eingehende Verständnis und eine einleuchtende Rekonstruktion derselben aber verdanken wir dem neuesten Autor, der seine 'membrana intus posita' nach Horazens Weisung 'nonum pressit in annum', ehe er sie der Öffentlichkeit übergab. Die auf die Untersuchungen verdienstvoller Vorgänger gestützte, aber zum grofsen Teile auf eigenen Wegen erlangte Entzifferung der vordem in vieler Beziehung rätselhaften Marmorinschrift ist dem scharfsinnigen Forscher gelungen. Diese aus den Überresten gezogenen Schlufsfolgerungen sind zweifellos zwingend. Vorbedingung für die Lösung der Aufgabe war die Erkenntnis, dafs es sich in dem ersten Teile nicht, wie Frühere annahmen, um die einfachen Vokale und ihre tachygraphischen Werte, sondern um die Bezeichnung der Diphthonge handelt. Auf Grund der von den Grammatikern aufgestellten Buchstabeneinteilung mufsten erst die kurzen, dann die langen Vokale, endlich die Diphthonge behandelt sein, wenn es in Vers 12 sq. heifsen sollte: 'Die Vokale hat man also auf diese Art zu bezeichnen.' Auf Grund der über die Bezeichnung weniger Konsonanten aufgestellten Regeln konstruiert Verf. mit Hilfe der sprachlichen Gestaltung des Satzes, unter Beobachtung der von den Grammatikern beliebten Lauteinteilung und zwingender Symmetriegesetze ganz verständig den Schriftwert der einzelnen Laute, und ich glaube, dafs man ihm darin wohl beistimmen kann, zumal die übersichtliche Darstellungsweise alles gemeinverständlich zu halten bestrebt ist, so dafs man auch ohne tiefere tachygraphische Kenntnisse dem freundlichen Wegweiser zu folgen imstande ist.

Kann man sich im allgemeinen mit diesen Ergebnissen einverstanden erklären, so ist es wohl andererseits, auch wenn man der gelehrten stenographischen Presse, wie sie insbesondere durch das amtliche 'Correspondenzblatt des Königlichen Stenographischen Instituts zu Dresden' vertreten wird, die genauere Prüfung überlassen mag, immerhin auch für den Philologen von Fach er-

Digitized by Google

wünscht, dafs einigen Irrtümern, ehe sie sich verbreiten, entgegengetreten wird. Denn die Überschätzung der alten Tachygraphie gegenüber der modernen Stenographie ist genau so gut ein Fehler wie das Umgekehrte.

Unrichtig ist z. B. die auf S. 15 f. aufgestellte Behauptung: 'Aber auch die modernen stenographischen Systeme können sich im Punkte des einfachen Aufbaues nicht von ferne mit unserem System vergleichen. Wo existirt ein System, das sich in einer halben Stunde dem Gedächtnisse so spielend einprägen liefse, wie das vorliegende?' Das klingt genau so, als wenn die Griechen imstande gewesen wären, einer auch in schnellem Tempo gesprochenen Rede mit ihrer Tachygraphie getreulich zu folgen. Da würde man sofort berechtigt sein, nach solchen stenographierten Reden in den alten Autoren zu forschen und manche der später am Schreibtische entstandenen Reden als authentische Denkmäler anzusehen geneigt sein. Darin hat Lehmann unzweifelhaft recht, dafs das System zur Aufnahme von Verhandlungen schlechterdings ungeeignet war ('Die Kurzschriften der alten Völker, gemeinverständlich dargestellt', in der Festschrift zur 50jährigen Jubelfeier des Königl. Stenographischen Instituts zu Dresden, 1889). Hierzu sind vielmehr nur die neueren Stenographiesysteme geeignet, besonders das wissenschaftliche, das Gabelsbergersche, welchem ja auch die Königl. Bayerische Akademie der Wissenschaften in dem der Regierung vorgelegten Gutachten dieses Zeugnis ausgestellt hat. Die Begründung dieser Thatsache gehört nicht in den Rahmen dieser Zeitschrift.

Auch die auf S. 17 f. sich findende Hypothese, dafs Xenophon der Erfinder der griechischen Tachygraphie gewesen sein soll, weil Diogenes Laertius in seiner vita Xenophontis solches berichtet (II 48), ist im höchsten Grade unwahrscheinlich. Bei der vielfach anzufechtenden geschichtlichen Glaubwürdigkeit des Diogenes darf man billigerweise in diese Angabe Zweifel setzen. Philosophie gehört, wie die neueren und älteren Systemerfindungen zur Genüge darthun, durchaus nicht zur Aufstellung eines Tachygraphiesystems, nein, die geringste Bildung genügt, ja offenbare Unkenntnis der einfachsten Elemente, und doch wird man zum Erfinder! Hingegen ist es allbekannt, dafs denkwürdige Erfindungen und Schriften gern Männern mit berühmtem Namen beigelegt werden, wenn sie auch noch so wenig mit dem betreffenden Gegenstande zu thun gehabt haben. Ja, wenn es ein an sich glaubwürdiges geschichtliches Zeugnis wäre! Was schiebt man den geduldigen Philosophen nicht alles unter, weil die Philosophie die alles umfassende Disciplin ist! Wenn man schon Hippokrates und Plato fast alle Schriften bis auf zwei oder drei abgestritten hat, so dafs kaum mehr von ihnen übrig bleibt als von dem schemenhaften Shakespeare, so darf man sich doch nicht wundern, wenn man in diese eine weder innerlich, noch äufserlich beglaubigte Anekdote schwere Zweifel setzt.

Der von dem Verf. behauptete Zusammenhang zwischen den tironischen Noten und der griechischen Tachygraphie des 'Xenophon' wird in seiner Glaubwürdigkeit recht erschüttert, wenn man folgende Punkte ausnimmt: die Ähnlichkeit zwischen den Zeichen für den griechischen und den lateinischen i-Laut beruht darauf, dafs beide Buchstaben als einziges Charakteristicum den senkrechten Strich, den Grundstrich, besitzen, demnach konnte diesen beiden Lauten überhaupt kein anderes Schriftzeichen gegeben werden; dasselbe gilt von dem t-Laute und von dem griechischen k- bezw. dem lateinischen h-Laute; zweifelhaft ist die Sache bei dem f-Laute. Dafs das 'Xenophonteische' System von Tiro, dem Freigelassenen Ciceros, gekannt war (S. 20), mufs man demnach abweisen.

Die subscriptio des cod. Paris. graec. 1056 saec. X sive XI, im Anschlusse an die sogenannte confessio S. Cypriani niedergeschrieben, scheint in allem richtig wiedergelesen und erklärt zu sein, und diese Leistung ist gewifs voll anzuerkennen (S. 23 ff.). Nur eines ist daran auszusetzen, die Bestimmung des bisher seiner Gröfse nach unbekannten Mafses *κόνδυ*, welches einer Kotyle gleichstehen soll. Zunächst wollen wir die Glossare einsehen. Das glossarium mediae et infimae Latinitatis cond. a Carolo Dufresne Domino du Cange, II, Paris. 1842, bietet zunächst folgendes: 'condus, Scyphus, patera, poculum unde bibitur. Ita Gloss. Arabico-Lat. Papias, et Ioan. de Janua.' Nicht viel mehr bietet uns das Glossarium diplomaticum von Dr. Eduard Brinckmeier, Gotha 1856, I: 'Condus, Becher, Trinkschale. Pap. und Io. de Jan.' Wir wissen also nicht, wieviel ein Kondy gefafst hat. Gitlbauer nimmt aber 1 Kondy = 1 Kotyle = 0,27 l an und kommt zu folgendem Ansatze:

Der Schreiber schrieb nach der Angabe der subscriptio an einem Tage ein Schriftstück von 1396 Worten 300 mal ab, also

1396 . 300

418 800 Worte am Tage.

Digitized by Google

Rechnet man mit Gitlbauer den Tag zu 15 Arbeitsstunden, so erhält man:

418 800 : 15 = 27 920 Worte in der Stunde oder
27 920 : 60 = 465 Worte in der Minute.

Sehen wir uns die Leistungen eines modernen Stenographen an, der doch gewifs das Höchste leistet, was überhaupt nach der Körper- und Geistesverfassung des heutigen Menschenschlages geleistet werden kann! Die höchste mir bekannte Leistung eines deutschen Stenographen ist 211 Worte in einer Minute, eine solche Leistung läfst sich aber erstens aufserordentlich selten erzielen, weil es den Rednern erklärlicherweise meist an einem so hohen Grade physischer und psychischer Fähigkeit mangelt, und ist zweitens nur dadurch möglich, dafs die sogenannte Satzkürzung, d. h. die Weglassung alles durch den Satzzusammenhang gebotenen Selbstverständlichen, welche den Alten völlig unbekannt war, zu Hilfe genommen wird. Die Anwendung und Ausgestaltung dieses Prinzips verdanken wir erst unserem Gabelsberger; vordem ist eine solche Schnelligkeit, wie sie heute möglich ist, niemals erreicht worden. Die tachygraphischen Aufzeichnungen waren gewifs auch zum Wiederlesen bestimmt, oder kam es nur auf ein Paradestückchen an, nach dessen *gehöriger* Bewunderung die Stenogramme vernichtet wurden, ohne wiedergelesen zu sein? 450 v. Chr. gab es auch noch keine sibirischen Bleistifte von Faber, keine glatten Papiere, kurz, alles mufste das, was an sich schon unmöglich war, obendrein seinerseits hindern. Aber selbst gesetzt, es wären alle erleichternden Bedingungen erfüllt gewesen, so hätte der Stenograph in der Minute, wenn man recht hoch greift, 180 Worte schreiben können, in der Stunde also 180.60, d. h. 10 800 Worte. Demgegenüber ist die Leistung von fast 30 000 Worten in der Stunde ein Ding der Unmöglichkeit. Es bleiben also nur zwei Annahmen übrig: entweder derjenige, welcher diese Thatsache verkündete, ist ein bornierter Mensch gewesen oder das Kondy ist willkürlich und falsch bestimmt worden. Da man nicht gut daran thut, einem persönlich vollkommen unbekannten Menschen das gröfste Mafs von Verrücktheit beizulegen, wird man bei dem letzteren stehen bleiben. Alsdann giebt aber diese Stelle gar keine Handhabe zur Festlegung des Kondy-Mafses oder zur Beurteilung des betreffenden Tachygraphen. Doch dieses mittelalterliche System weiter zu verfolgen, liegt für mich kein Anlafs vor.

Auf S. 41 ist die Vergleichung der angeblichen Schreibung σ für ζ, ξ u. ψ im kursiven Alphabet mit der Aussprache der zusammengesetzten Laute wie italien. Serse f. Xerxes, Senofonte f. Xenophon, italien. und span. salmo für psalmus unzulässig, denn die Entwicklung der romanischen Laute ist eine von derjenigen der griechischen Tachygraphie völlig verschiedene, die Umwandlung ist bei ersteren auch nicht auf einmal vor sich gegangen, sondern allmählich, und die Weglassung des p in den englischen Wortformen pseudology, psychology und psora hat hiermit gar nichts zu thun. Mit dem französischen z = s sonans verhält es sich ebenfalls anders.

Dafs die Vergleichung der drei unterschiedenen Systeme, des 'Xenophonteischen', des kursiven und des Minuskelsystems keine besonders glückliche ist, wird von anderer Seite gezeigt werden.

Sehr schön ausgeführt und interessant sind die beigegebenen Tafeln, nämlich Tafel I, enthaltend eine vorzügliche Wiedergabe der Inschrift mit 1 a. Umschrift in gewöhnliche griechische Charaktere und kritischem Apparate nach den Vermutungen von Köhler, Scott und Gomperz; Taf. II: A. Buchstabenübersicht des 'Xenophonteischen' Systems, B. eine solche des Kursiv- und C. eine solche des Minuskelsystems: Taf. III, 1—80 b einige Buchstaben- und Wortbilder zur Erläuterung des Textes, A. das griechische Vaterunser in 'Xenophonteischer', B. in kursiver Schrift, C. in Minuskelschrift; Taf. IV, enthaltend die ersten 10 Verse der Odyssee in den genannten drei Systemen.

Im allgemeinen kann man das Werk nur als einen Fortschritt und hoffentlich als einen Vorläufer weiterer eingehenderer Studien auf dem gern gemiedenen Gebiete der altgriechischen Tachygraphie freudig begrüfsen.

Dresden. **Robert Fuchs.**

Homers Ilias. Für den Schulgebrauch erklärt von K. F. Ameis. I. Band, 1. Heft (*A*—*Γ*). Fünfte Auflage, besorgt von C. Hentze. Leipzig (Teubner) 1894. X, 139 S. ℳ 0,90.

Der Herausgeber erklärt in der Vorrede, die neue Auflage sei diesmal in etwas stärkerem Mafse verändert; weniger in der Gestaltung des Textes als in den erklärenden Anmerkungen, für welche namentlich die neuen Ausgaben von Leaf und Stier verwertet worden seien. Was den ersten Punkt betrifft, so haben wir schon bei früherer Gelegenheit zugegeben, und es versteht sich ja auch von selbst, dafs für eine Ausgabe, von deren zwölf einzelnen Heften jährlich eines und das andere neu gedruckt wird, der Versuch ausgeschlossen ist, den Text prinzipiell und durchgreifend zu reformieren. Aber um so mehr müfste

Digitized by Google

der Herausgeber bemüht sein, solche Verbesserungen, die nur eine einzelne Stelle berühren, aufzunehmen, zumal wenn durch sie das Verständnis wesentlich erleichtert wird. Aber auch in Fällen dieser Art zeigt die neue Auflage keinen kräftigen Fortschritt. Ein Prüfstein für jeden Herausgeber der Ilias ist Γ 453, wo von Paris erzählt wird, den Aphrodite dem Kampfplatz entrückt hat und den nun sein Gegner vergebens sucht. Dabei heifst es (451 ff.): *ἀλλ' οὔ τις δύνατο Τρώων κλειτῶν τ' ἐπικούρων | δεῖξαι Ἀλέξανδρον τόν' ἀρηιφίλῳ Μενελάῳ. | οὐ μὲν γὰρ φιλότητι γ' ἐκεύθανον, εἴ τις ἴδοιτο· | ἶσον γάρ σφιν πᾶσιν ἀπήχθετο κηρὶ μελαίνῃ.* 'Aus Freundschaft hätten sie ihn nicht verborgen, wenn ihn einer gesehen hätte,' will der Dichter sagen. Er kann nicht meinen: 'sie verbargen ihn nicht aus Freundschaft'; denn die Leute kamen ja gar nicht in die Lage, ihn aus diesem oder aus irgend einem anderen Grunde zu verbergen, weil sie ihn eben überhaupt nicht sahen. Der überlieferte Text giebt also keinen Sinn, weil *ἄν* beim Verbum fehlt. Nun ist aber die Form *ἐκεύθανον* auch um ihrer selbst willen anstöfsig. Neben *φείγω* steht *φυγγάνω*, neben *τείχω τυγχάνω*, neben *πεύθομαι πυνθάνομαι*: also erwartet man zu *κεύθω* nicht *κευθάνω*, sondern *κυνθάνω*; und Hesychios notiert *κυνθάνει — κρίπτει*, während von *κευθάνω* aufser dieser Iliasstelle kein Beispiel sich findet. Es gehört also nicht einmal besonders viel Mut dazu, einzusehen, dafs *ἐκεύθανον* aus *ἔκευθον ἄν* verschrieben ist. Trotzdem hat der einzige Düntzer sich entschlossen, die zweifellose Verbesserung anzunehmen; auch Leaf ist hier beim alten geblieben, und Hentze hätte ihm nicht folgen sollen. — Eine besonders schwierige Stelle ist Λ 298 f.: *χερσὶ μὲν οὔ τοι ἐγώ γε μαχήσομαι εἵνεκα κούρης | οὔτε σοὶ οὔτε τῳ ἄλλῳ, ἐπεί μ' ἀφέλεσθέ γε δόντες.* Wilamowitz (Hippol. S. 7) erzählt, Moritz Haupt habe das *γε* hinter *ἀφέλεσθε* im Kolleg als Probe angeführt, wie es manchmal ganz unmöglich sei den Gedanken des Originals zu übersetzen; aber er sagt nicht, wie denn nun Haupt das *γε* erklärt habe, erklärt es auch selbst nicht. Und eine andeutende Umschreibung dessen, was der Dichter dabei empfand, müfste sich doch finden lassen; sonst wäre das Beispiel schlecht gewählt, um die Schwierigkeit gerade des Übersetzens zu zeigen. Hentze nun sagt: '*ἀφέλεσθε*, durch *γέ* betont im Kausalsatze: zu 352.' Aber die Parallelstelle ist wesentlich anderer Art; dort sagt Achill zu seiner Mutter: *ἐπεί μ' ἔτεκές γε μινυνθάδιόν περ ἐόντα*, und meint: 'da Du mich, wenn auch nur zu kurzem Leben, [wenigstens immerhin, d. h.] doch einmal geboren hast.' In V. 299 aber ist *γε* wirklich gar nicht zu verstehen und nur daraus zu erklären, dafs der Dichter geläufige Verbindungen wie *ἐπεί . . . γε* gewohnheitsmäfsig und manchmal gedankenlos anwandte. So etwas wird man den Schülern nicht sagen wollen: aber man sollte ihnen dann auch nicht eine Scheinerklärung bieten wie die Hentzesche, sondern einfach konstatieren, die Partikel stehe hier bedeutungslos.

Die beiden besprochenen Fälle sind typisch und bezeichnen die Richtung, in der unserer Ansicht nach die Ausgabe von Ameis und Hentze weiter entwickelt werden könnte, ohne ihrem Charakter untreu zu werden.

Kiel. **Paul Cauer.**

Xenophons Anabasis. Für den Schulgebrauch herausgegeben von A. Weidner. Zweite vermehrte Auflage. Prag, Wien und Leipzig 1894, Tempsky & Freytag. XX und 319 S. *M* 1,50.

Die Einleitung (1. Xenophons Leben und Schriften, 2. Chronologie des Vor- und Rückmarsches der Zehntausend nach Koch, 3. Inhaltsübersicht), sowie der Text scheinen unverändert aus der ersten, 1890 erschienenen Auflage wieder abgedruckt zu sein; in jener stellt der Verfasser einzelne selbständig gewonnene, ganz eigenartige Ansichten auf, z. B. S. IX 'die vier ersten Bücher der Anabasis scheinen früher als die drei letzten verfafst zu sein, erstere vielleicht schon 399—394, letztere etwa zwischen 379—372. Möglich ist auch, dafs V 3, 4—13 von Xenophon erst einer späteren Bearbeitung zugesetzt worden ist'. Eine Begründung des hierin ganz neu Behaupteten wäre gewifs sehr erwünscht. Eine solche möchte man auch für einzelne Abweichungen oder Neuerungen im Texte wünschen, die man sich sonst nicht erklären kann, z. B. II 1, 3 *περιμενοίη*, III 2, 16 *ὅτι ἐκκλίνουσι καὶ πολλαπλάσιοι ὄντες ὑμᾶς* (*ἐκκλίνειν τινά* sonst erst bei Polybios!), 17 *πρὶν προσιέναι ἐκείνους*, 35 *διώκοντες* ausgelassen, III 4, 21 *οἱ ἕτεροι*, u. a.

Der Text ist sehr weitläufig und schön gedruckt, mit vielen Absätzen, aber ohne Überschriften und dergl.; die Interpunktion müfste hier und da für die Bedürfnisse der Schüler noch reichlicher sein, z. B. vor *ὅτι* II 1, 3 und III 2, 16 sind Kommata nötig.

Die vorliegende zweite Auflage ist 'vermehrt' durch Beigabe eines Verzeichnisses der Eigennamen und eines militärischen Anhanges. Während letzterer 'nach dem Wunsche des Verlegers im wesentlichen der trefflichen Arbeit von Lindner

Digitized by Google

entlehnt' ist, doch hier und da gekürzt ('Auswahl aus den Schriften Xenophons', s. darüber in dies. Wochenschr. 1892 No. 36), ist jenes vom Verf. ganz selbstständig ausgearbeitet und macht im allgemeinen den Eindruck einer sauberen und sorgfältigen Arbeit, wenn auch einzelne Druckfehler z. B. S. 281 *Κλεάνως*, und Ungleichmäfsigkeiten in den Namen, z. B. S. 289: Koronea, Orchomenos, Mantine'a, Böotien noch zu bessern sind. Auch sonst kann man einzelne Ausstellungen erheben, z. B. S. 289 'Olynth, der bedeutendsten Stadt Chalkidikes', S. 273 '*Βοιωτοί* nicht *Βοιώτιος*, heifsen die Einwohner von *ἡ Βοιωτία*'; was soll sich der Schüler dabei denken, wenn es S. 273 heifst '*Γνήσιππος*, ein Athener, mit athenischer Schlauheit begabt'? Auch 'aus der lydischen Karanie' (S. 280) ist unverständlich, zudem wohl eine Neubildung des Verfassers?

Die 15 'Textfiguren' im 'militärischen Anhange', sowie die jetzt beigegebene Karte sind der genannten Auswahl von Lindner entnommen.

Auch im Vorwort zu dieser Auflage macht der Verfasser wieder die 'Bemerkung, dafs in der Lektüre der Anabasis niemals mit dem ersten, sondern immer sofort mit dem zweiten Buche begonnen werden sollte'. Solange der Verfasser diese Forderung nicht begründet, wird gewifs mancher Leser dazu verwundert den Kopf schütteln und kein Lehrer sich dadurch veranlafst fühlen, bei der Lektüre von Xenophons *Ἀνάβασις* wirklich gleich mit der *Κατάβασις* zu beginnen und von Kyros und Kunaxa nichts zu lesen!

Altona. **W. Vollbrecht.**

Franz Boll, Studien über Claudius Ptolemäus. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen Philosophie und Astrologie. Besond. Abdruck aus dem 21. Supplementbande der Jahrb. für klass. Philol. Leipzig, Teubner. 1894. S. 51—244. *M* 5,60.

Diese gelehrten Studien eines Schülers v. Christs über den berühmten Astronomen sind höchst dankenswert. In der Einleitung werden hauptsächlich die spärlichen Nachrichten über sein Leben zusammengestellt und kritisch gewürdigt. Der erste Hauptabschnitt stellt nach den unzweifelhaft echten Hauptwerken die bisher so gut wie völlig aufser acht gelassene Stellung des Ptolemäus zur Philosophie dar. Einen Ertrag für seinen philosophischen Standpunkt liefert zunächst das Proömium zur *μαθηματικὴ σύνταξις* (dem Almagest), das sich in der Bestimmung des Systems der Wissenschaften ganz an die peripatetische Lehre anlehnt. Ferner eine ganz philosophische kleine Schrift *περὶ κριτηρίου καὶ ἡγεμονικοῦ*, die im ersten der beiden behandelten Lehrpunkte ganz peripatetisch ist, im zweiten einen stoisch beeinflufsten und abgeschwächten Aristotelismus zeigt, der namentlich den subtilen Gedanken von der ersten Entelechie über Bord geworfen hat, im übrigen aber eine eigenartig gestaltete Seelenlehre zeigt. Endlich die *ἁρμονικά*, die seine in der vorigen Schrift entwickelte Erkenntnislehre auf das Gebiet der Musik übertragen und auch noch einige sonstige Berührungen mit philosophischen Dogmen bieten. Als Gesamtresultat ergiebt sich, dafs Ptolemäus nicht Fachphilosoph, sondern nur philosophisch gebildeter Gelehrter ist, dafs er Eklektiker von peripatetischer Grundrichtung ist, der als schematisch gerichteter Geist namentlich in der Terminologie Stoisches und Platonisches hinübergenommen hat und auch von der pythagoreischen Zahlenspekulation beeinflufst wird, der aber von der theosophischen Richtung der neuen Pythagoreer und Platoniker völlig unberührt geblieben ist.

Der zweite Hauptabschnitt handelt von den beiden dem Ptolemäus zugeschriebenen astrologischen Schriften, der *τετράβιβλος* und dem *καρπός*. Die erste dieser beiden Schriften ist das einflufsreichste und am stärksten benutzte Buch der alten Astrologie, die höchste Autorität für die Astrologen des 4. und 5. Jahrhunderts. Diese Schrift nun zeigt in ihren Ausführungen über die Beeinflussung des natürlichen Geschehens durch Sonne, Mond und Sterne, sowie für die meisten in ihrer Einleitung vorkommenden Gedanken überhaupt Abhängigkeit von Posidonius. Eine Rolle bei diesem Nachweis spielen auch die Astronomica des Manilius, in denen der Verfasser nichts Geringeres als ein stoisches Gegenstück gegen Lucrez erkennen will und deren Verhältnis zu Posidonius er ein besonderes Kapitel widmet. Im Gegensatz gegen Panätius erscheint auch in dem hier in Betracht kommenden Lehrpunkte der Willensdetermination Posidonius als Vertreter der älteren stoischen Lehre. In der Art der Benutzung dieser stoischen Lehren zeigt übrigens die Tetrabiblos, was für die Echtheitsfrage ins Gewicht fällt, relative Selbständigkeit und vertritt anderenteils die peripatetische Lehre vom Äther, sowie andere peripatetische Lehren. Und da auch sonstige erhebliche Argumente für die Authentie sprechen, entscheidet sich der Verf. dafür, in dem Schöpfer der vorcopernikanischen Astronomie zugleich den Verfasser der Tetrabiblos, also den hauptsächlichsten Urheber auch der astrologischen

Digitized by Google

Theorie anzuerkennen. Dagegen erscheint ihm die Unechtheit des *καρπός* unzweifelhaft.

Der dritte Hauptabschnitt ist überschrieben: die astrologische Ethnographie in der Tetrabiblos und ihre Quelle. Es handelt sich hier um die seit Carneades viel diskutierte Gemeinsamkeit nationaler Charakterzüge, die zunächst als Argument gegen den Einfluſs der Gestirne ausgespielt, dann aber von den Vertretern dieses Einflusses wieder zu ihren Gunsten in Anspruch genommen wurde. Die Tetrabiblos steht hier selbstverständlich auf letzterer Seite; der Verf. sucht auch für diese Argumentationsweise die letzte Quelle zu ermitteln. Das Resultat der höchst verwickelten Untersuchung ist, daſs auch hier Posidonius als Quelle, als Urheber der 'astrologischen Ethnographie', angenommen werden muſs.

Wir erhalten somit in unserer Schrift nicht nur höchst wertvolle Resultate in Bezug auf die Geistesart und Schriftstellerei des Urhebers des ptolemäischen Weltsystems, sondern auch neue Einsichten in wichtige Zusammenhänge des Geteslebens im späteren Altertum und insbesondere in die bereits durch die Arbeiten von Schmekel, R. Heinze und anderen in helleres Licht gestellte umfassende Bedeutung des Posidonius, 'des letzten griechischen Schriftstellers in groſsem Stil', wie Müllenhoff ihn genannt hat.

Groſs-Lichterfelde. **A. Döring.**

Franz Schmidinger, Untersuchungen über Florus. Besonderer Abdruck aus dem 20. Supplementbande der Jahrbücher für klassische Philologie. S. 781—816. 8°. Leipzig, Druck und Verlag von B. G. Teubner. 1894. *M* 1,20.

Im 1. Abschnitte (S. 781—785) unternimmt es der Verfasser, nachzuweisen, daſs Florus nicht Julius (so nur Bamb.), sondern Annius (so Naz. und Genossen) hieſs. Die Entstehung des ersteren Namens erklärt er daraus, daſs im Bamb. IVL steht, wobei noch in L ein kleineres I eingeschrieben ist. Dies bedeute ursprünglich gar nicht Juli, sondern IV libri und sei nur von dem Schreiber des Bamb. im Archetypus falsch aufgefaſst und dementsprechend abgeschrieben worden. Es läſst sich nicht in Abrede stellen, daſs diese Vermutung viel für sich hat, zumal da der Verfasser auch den Widerspruch, daſs trotz dieser Überschrift das Werk im Bamb. in 2 Bücher eingeteilt ist, zu lösen sucht.

S. 786—788 werden, indem der Verfasser von der Voraussetzung ausgeht, 'daſs Rhetor, Dichter und Historiker ein und dieselbe Person sind', einige nähere Daten für das Leben des Florus gewonnen. Zweifelhaft bleibt mir dabei, ob man aus dem Umstande, daſs bei ihm einige Male unter *transmarini* die Griechen zu verstehen sind, wirklich schlieſsen darf, daſs die epitome in Italien verfaſst sei.

S. 788—803 weist der Verfasser im Ausdruck des Florus 'zahlreiche Vergilianische Einflüsse' nach, vielfach in überzeugender Weise, zum Teil freilich nicht ohne Übertreibung im einzelnen. Zugleich bildet diese Beobachtung den Ausgangspunkt für die Besprechung und kritische Behandlung einzelner Stellen. Z. B. erklärt der Verf. pag. 7, 7 (ed. Jahn) *matrimonia* = *uxores* und 7, 12 *portae* = 1 Thor (vgl. *fores*); oder er verteidigt 40, 27 die handschriftliche Überlieferung *in ultimo Italiae angulo* gegen Halms *in ultimum angulum*; oder er empfiehlt die Lesart von N gegenüber der von B, so 5, 18 *florem* statt *frugem* und 38, 13 *exeussit* statt *excussit* oder umgekehrt die von B 86, 14 *Capuam* statt *Capua*. An allen diesen Stellen stimme ich gern bei. Dagegen erscheint es mir sehr kühn, wenn 5, 20 statt des überlieferten *circum urbem ipsam cum finitimis luctatus est*, lediglich weil V *circam matrem ipsam* hat, *circa matrem ipsam cum finitimis luctatus est* vorgeschlagen wird. Denn einerseits hat V allein geringes Gewicht (vgl. unten), anderseits sind die aus Florus angeführten Stellen anderer Art, indem sich dort aus dem Zusammenhang ohne weiteres ergiebt, wer unter *mater* oder *parens* zu verstehen ist (vgl. in dieser Wochenschrift 1892, 35, S. 952), drittens wird die Parallelstelle 83, 13 vom Verf. erst durch Streichung von *urbem* zurecht gemacht.

S. 803—806 folgen textkritische Beiträge. An einer Anzahl Stellen stützt der Verf. schon von anderen verteidigte Lesarten durch neue Beweise, an anderen empfiehlt er zuerst die Überlieferung von N zur Aufnahme, mit Recht 63, 25 *quattuordecim* statt *tredecim* und 69, 3 *quod* an der Spitze der drei Sätze. Ebenso billige ich es, daſs 16, 2 die Einschiebung von *eis* zurückgewiesen wird. Wenn dagegen der Verf. 11, 3 der Überlieferung folgend *eminentia forte papaverum capita virgula exeutiens . . . . . — quae superbia — sic respondit tamen* schreibt, so ist zwar die Parenthese an sich nicht übel, aber *sic tamen* möchte doch im Vorhergehenden irgend eine Beziehung haben. Deshalb empfiehlt sich dem Gedanken nach entschieden die Vermutung von Kraffert, Beiträge II S. 102 *quamvis superbia saeret*. Völlig unbegründet erscheint mir der Vorschlag, daſs 38, 3 *hanc illi*

Digitized by Google

cognomen . . . . . cunctatori statt *cunctator* deshalb zu schreiben sei, weil 10, 19 der Dativ steht.

Der 5. Abschnitt (S. 806—816) macht uns mit einer, vom Verf. mit M bezeichneten, Münchener Handschrift des Florus bekannt. Sie steht N sehr nahe und berührt sich vielfach auch mit den Leidener Handschriften Becks, ohne jedoch in direkter Abhängigkeit von einem dieser Codices zu stehen. Infolgedessen hilft sie an ihrem Teile mit, den Archetypus der 2. Handschriftenklasse (N M V v H) herzustellen. Natürlich bietet M auch Lesarten allein abweichend von allen anderen Handschriften. Diesen gegenüber aber wird man von vornherein sehr vorsichtig sein müssen, denn es ist doch wenig wahrscheinlich, dafs, wenn die übrigen Handschriften derselben Klasse mit B, dem einzigen Vertreter der anderen, übereinstimmen, in M allein das Richtige erhalten sein sollte. Wenn daher z. B. 94, 7 nur in M *quem quisque*, in allen anderen Handschriften aber *quem quis* steht, so wird trotzdem, dafs die Quelle der Erzählung des Florus, Sallustius (Cat. 61, 2) *quem quisque* geschrieben hat, die erstere Lesart doch auf einen Zufall zurückzuführen sein. Dasselbe gilt selbstverständlich ebenso von den alleinstehenden Lesarten der übrigen Handschriften der 2. Klasse.

Dresden-Neustadt. **Theodor Opitz.**

Sancti Pontii Meropii Paulini Nolani epistulae rec. Guil. de Hartel. Wien 1894. F. Tempsky (Corpus script. eccl. Lat. vol. XXVIII). XXVIII u. 462 S. 8. *M* 15,50.

Die Briefe des Paulinus von Nola wurden frühzeitig zu einer allerdings unvollständigen Sammlung vereinigt, von der gegenwärtig fast nur ganz junge Abschriften vorhanden sind. Die einzige ältere der hierher gehörigen Handschriften stammt aus dem zehnten Jahrhundert. Daneben kommen für einige Briefe, welche in der Briefsammlung des Augustinus mit erhalten sind, zahlreiche ältere und bessere Handschriften in Betracht. Der Text dieser letzteren ist dementsprechend auch viel besser überliefert und bot dem Herausgeber nur wenige Schwierigkeiten; ein eigenes Eingreifen mit Konjekturen war hier selten notwendig. Ganz anders verhält sich die Sache dort, wo nur die jüngeren Textquellen vorliegen. Dieselben gehen nämlich teils im Wortlaute vielfach sehr auseinander, so dafs die Wahl der Lesart schwierig wird, teils bieten sie häufig alle zusammen einen sinnlos entstellten Text, dem nur durch Mutmafsung die ursprüngliche Gestalt oder ein verständlicher Sinn wiedergegeben werden kann. Es war von dem in der Litteratur der Kirchenväter bewanderten und bewährten Herausgeber zu erwarten, dafs er diese Schwierigkeiten, zu denen noch eine infolge der bekannten gallischen verbositas nicht immer leicht verständliche Ausdrucksweise kommt, mit Erfolg bekämpfen werde, und im ganzen ist ihm das trefflich gelungen. Die Ausgabe schliefst sich den übrigen Leistungen v. Hartels auf diesem Gebiete würdig an und bietet nicht nur einen vielfach verbesserten Text, sondern auch einen für weitere Forschungen ausreichenden und handlichen Apparat. Dafs in der Orthographie Einheitlichkeit nicht erstrebt ist, daraus kann dem Herausgeber kein Vorwurf erwachsen. Zu beanstanden wäre höchstens der Wechsel zwischen solacium und solatium, da letzteres Schreibung des späteren Mittelalters ist. Richtig und u. a. bei Cassian vorkommend ist die Namensform Loth p. 101, 20; 102, 6 u. 16. Bezüglich der Form superlectilem p. 259, 13 verweise ich auf Georges. Ob Paulinus pelicanus, wie Hartel will, oder pellicanus (Cassian) geschrieben hat, läfst sich bei dem Schwanken der Handschriften nicht entscheiden; vgl. 346, 6 u. 18; 347, 24; 349, 5. Aber fistucae 402, 21 ist zweifellos ebenso richtig wie das 359, 9 in den Text gesetzte veteresceet. Ziemlich erheblich ist infolge eines Augenleidens des Herausgebers die Zahl der Druckfehler und sonstigen Versehen ausgefallen; namentlich stimmt die Note im Apparat oft nicht zu dem Texte. Doch soll alles dieses im Anhang zum zweiten Bande, der die Gedichte enthalten wird, seine Erledigung finden.

Lediglich zum Beweise für das Interesse, mit dem ich das Buch durchgearbeitet habe, seien einige Bemerkungen zum Texte beigefügt. 5, 7 erscheint mir die Fassung der besten Handschrift quo nobis gratiam (st. gratia) mundi nach dem horazischen quo mihi fortunam Ep. I 5, 12 und nach anderen Beispielen als richtig. 26, 24 ff. ist decessura sarcina und ferenda iustitia absoluter Ablativ und daher Z. 23 nach accipiet ein Komma zu setzen. 29, 1 war tuis litteris nicht anzutasten: vgl. 28, 4 facundi nominis palmam tenes. Severus wird mit Cicero gleichgestellt. 50, 5 ist die beste Überlieferung tacens a und tacens et; demnach vermute ich ut propheta [ta] censet. 30, 21 ist wohl in deo für ideo zu schreiben. 87, 10 ist zu verbessern quid sibi residui (isti cui O) deberent homines providere, 89, 21 de tardo senio. 96, 27 ist die Konjektur agenti überflüssig und stört nur die Konzinnität. 100, 1 ist die Änderung ortae zwar sehr leicht, mifsfällt aber darum, weil im

Digitized by

Evangelium nicht von den apparatus ortae vitae (dies könnte doch wohl nur die Ernährung eines Säuglings bedeuten), sondern vom Abreifsen der alten und der Erbauung neuer gröfserer Vorratshäuser (*ἀποθῆκαι*, horrea) die Rede ist. Demnach ist orte in horrei zu ändern. 114, 4 liest man iam stillicidiis poculorum magis laetatur quam in ebrietate rivorum. Dafs Cardamates ein gewaltiger Zecher war, geht aus den Stellen 113, 5 ff., 142, 13 ff., 154, 7 hervor. Aber rivorum kann im Gegensatze zu poculorum nur Wasser bezeichnen und ist daher ganz gewifs korrupt. Ich bessere scyphorum (Bauernhumpen) und möchte aufserdem noch inebrietate wagen; vgl. inebriator, inebriosus = *μέθυσος*. 114, 15 ist zu schreiben insolita ante (statt a te) mihi neglegentia (wenn nicht ein blofser Druckfehler vorliegt), 114, 17 occasionum indiligens. 125, 7 ist amicitiae Dativ zu reliquisti und daher communi herzustellen. 170, 20 verstehe ich die Konjektur quodque für quia quod nicht. 171, 5 ist natürlich virum gegen O richtig. 330, 18 trifft volante den Sinn, doch führt das überlieferte voluntate eher auf volitante.

Die äufsere Ausstattung des Bandes läfst nichts zu wünschen übrig.

Graz. **M. Petschenig.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Archäologisch-epigraphische Mitteilungen aus Österreich. XVII 1.

S. 1—6. Ad. Wilhelm, Zu Tacitus und Josephus. Bei Tac. Ann. XII 5 ist *Citarum* als Name einer kilikischen Völkerschaft überliefert: dafür ist *Cietarum* zu lesen, wie Ann. VI 41 steht. Durch Münzen und die Inschrift aus dem athenischen Olympieion Z. f. Numism. 13, 73 ist *Κιήται*, *Κιητίς* als echte Namensform bezeugt. Bei Joseph. Arch. 18, 5, 4 ist *Ἡσίοδος* aus *Κιητίδος* verderbt. — S. 7—14 teilt J. Jung latein. Inschriften aus Siebenbürgen mit. — S. 14 f. Kubitschek liest CIL. VII 184 am Ende *Ispani Galeria CLVNIA*. — S. 16—32. Franz Cumont, Neue Funde aus Dacien und Moesien. n. 1: Kleines roh gearbeitetes Relief des Asklepios und der Hygieia. In n. 3 der wohl syrische Name Joas. In Micia ist der Torso einer fein ausgeführten Panstatue sowie ein grofses röm. Grabmal von der Form einer nischenartigen Kapelle mit Grabreliefs ausgegraben worden, in Dryno ein grofser Marmorsarkophag: auf der Vorderseite Perseus und Jason (?), auf den Nebenseiten Satyr und Mänade. — S. 33 berichtigt v. Domaszewski zwei Irrtümer seines Aufsatzes über CIL. III Suppl. 11135 in den Mitt. X 19. — S. 35—45 macht Ad. Wilhelm Bemerkungen zu verschiedenen griech. Inschriften. n. 1: Ergänzungen zu CIA. II 160. n. 2: zu dem Psephisma für Thrasybul CIA. I 59. 5. Lesung der metrischen Inschriften aus dem Peiraieus BCH. 1893, 194. — S. 45 f. Derselbe erläutert die Stelle bei Theophrast Charakt. 27 (*Ὀψιμαθίας*) p. 152, 24 P. — S. 47—64 macht Kubitschek Mitteilungen aus einem handschriftlich erhaltenen Bericht von Kemplen über seine Reise von Wien nach Konstantinopel, welche er 1740 im Gefolge des aufserordentlichen Gesandten Grafen Cornifiz Ulfeld ausführte. K. hat zahlreiche teils noch unbekannte teils uns nur durch schlechte Kopieen zugängliche griech. Inschriften abgeschrieben, darunter das Fragment eines Proxeniedekretes aus Chalkedon. — S. 65 f. Ludw. Pollak: in Falerii, j. Cività Castellana, sind aufser anderen goldenen Schmucksachen zwei Streifen aus Gold gefunden worden mit den in att. Alphabet geschriebenen Aufschriften *Καλος* (mufs Name sein) *ἐποίησε* und *ὁ παῖ[ς καλός]* — S. 67—80. E. Hula, Beiträge zu den Arvalakten: Bemerkungen über die ursprüngliche Aufstellung der Inschriften und Berichtigungen ihrer Lesung. — S. 81—113. Tocilescu, Neue Inschriften aus Rumänien. n. 1: *Τοῖ Τρωικοῦ πολέμου καθ' Ὅμηρ[ον μάνθανε τάξιν]*: der Anfang einer für die Homerlektüre in den Schulen bestimmten Reihe von Versen. n. 7: Inschrift aus der Zeit zwischen 337—340 n. Chr., handelt von einem Grenzkastell zum Schutz gegen *latrunculi*.* n. 19 ff. griech. Inschriften aus Tomis und Kallatis. n. 52 zusammen mit einem Tropäum aus Kalkstein (Baumstamm mit 2 Beinschienen, Tunica, Panzer u. s. w.) in Tropaeum Traiani (Adam Klissi) gefunden. — S. 114—116. Bemerkungen von Th. Mommsen über die letztgenannte Inschrift. — S. 117 f. teilt Mordtmann eine lat. und eine griech. Inschrift aus Thessalonike mit.

Nordisk tidsskrift for filologi, II 1.

S. 1—23. J. E. Hylén, Über einige homerische Formen, stellt eine genauere Untersuchung an über Christs Behauptung, einige aus falscher Analogie entstandene Formen fänden sich nur in der Odyssee, wie *ἦην μάντις γέλως μαχεοίμενον διδώσω ἦιον οἰδόν = ὀδόν*. Er hofft nachgewiesen zu haben teils, dafs man bei Erklärung dieser Formen nicht nötig hat zu 'falschen Analogiebildungen' zu greifen, teils dafs verschiedene von ihnen auch in der Ilias vorkommen. Auch anderwärts hat er bemerkt, dafs Christ eine gewisse Neigung hat, durch eigene oder fremde Konjekturen Formen aus dem Wege zu räumen, die nicht für seine Ansichten passen. — S. 24—43. V. Thoresen, In Ciceronis de divinatione libros commentatio critica. I 11, 19: atque ea qui lapso (lapsus) tum decidit aere vetusto; I 13, 21: otia qui studiis laeti trivere decoris (ebenso Cic. ad fam. IV 5, 3 aetatem tereret; Tac. ann XII 54 studia detererentur). I 17, 32: qui contempta re et scientia; I 25, 53 ex vor quo zu streichen; I 34, 76: legatique quasillum; I 44, 99: sanguine pluisse; I 45, 102: 'ab eo qui eam deduceret' interpolirt; I 53, 120 ist 'tum in hac tum illa parte se occul ent' zu streichen, ebenso II 3, 69 'et aram' und II 45, 94 'qui imber'; II 6, 16: tempestate*m*; II 6, 17 ist 'quae est meta noctis' Interpolation; II 8, 21: casu igitur, non fato; II 10,

Digitized by Google

26 ist 'prima orationis' Randglosse: II 12, 29: ea aut cum rerum natura esse coniuncta (nach Hottinger); II 13, 30 ist 'pabuli genus' verderbt; II 20, 46 esse für esset; II 20, 47: quarum rerum; II 21, 47 ist 'indicabatur, et' zu interpungieren; II 26, 56 ist non vor solent zu streichen; II 32, 68 ist 'non humano satu' verderbt; II 33, 70 vel vor vetustate zu streichen; II 34, 72: Attuli, inquit, in cavea pullos ('is qui — pullarius' Glossem); II 35, 73: fame sit coactum; II 36, 77: rem gerere; II 37, 79 vetant und II 45, 94 valeant; II 42, 89: cum aut in eam ipsam; II 43, 91 ist 'inde ad — mundi est' zu streichen; II 45, 94: dissimilitudines esse possunt; II 47, 97 ist uno nach 'num astro quoque' zu streichen; II, 53, 109 ist 'et fulguratores — ostentorum' zu streichen; II 58, 120: de somniis sic putare; II 68, 141 ist tum vor 'tam illustre' einzusetzen; II 69, 143: naturae vis beneficio erroris; II 72, 148: pariter cum ceteris superstitionis generibus — nam. — S. 43. C. Hude, Thucydidea. I 118, 2 ist τόνδε zu streichen oder durch δή zu ersetzen, V 45, 2 ἀντιλέγων zu schreiben.

The Numismatic Chronicle 1894, III. Teil.

S. 189—242. Arthur Evans, Beiträge zur sizilischen Numismatik, veröffentlicht I. ein neues in Leontinoi gefundenes Exemplar eines Damareteion (benannt nach Damareta, der Gattin Gelons v. Syrakus) und sucht die Stellung dieses Münztypus in der Entwicklung der syrakusanischen Münztechnik zu bestimmen. III. wird über einen neuen Fund archaischer und jüngerer sizilischer Münzen aus Villabate (bei Palermo) berichtet: Silberstücke von Syrakus, Gela, Leontinoi, Himera, Akragas, Messana und Rhegion. IV. Über die Münzoperationen des älteren Dionysios v. Syrakus. V. Deren Wirkungen, auf die Silber-Systeme von Etrurien und Rom. VI. Der Adler mit der Schlange auf den Münzen von Herbessos und Morgantina bezieht sich auf das Omen, welches nach Plut. Timol. 26 vor dem Siege des Timoleon am Krimisos über die Karthager beobachtet wurde. VIII. Über den afrikanischen Goldstater des Agathokles. — S. 243—293 handelt A. Cunningham über spätere indoskythische Münzen (die der Ἐφθαλῖται oder Weifsen Hunnen).

Filologiczesskoje obozrjenije VII, 1.

S. 2—46. G. Iwanow, Ἀνωνύμου εἰσαγωγὴ ἁρμονική. I. giebt nach einigen einleitenden Vorbemerkungen (S. 2—7) den griechischen Text der εἰσαγωγή mit einer russischen Übersetzung (S. 8—33). Der Verf. der von Oscar Paul (Boëtius' und die griechische Harmonik. Leipzig 1872, S. 230—244) und O. Waldapfel (Über das Idealschöne in der Musik. Dresden 1890) ins Deutsche übersetzten εἰσαγωγή wird jetzt gewöhnlich Pseudo-Euklid genannt, in den Handschriften heifst er: Εὐκλείδης (so in den meisten), Ἥππος, Κλεονίδης (und Κλεονείδης), auch Ἀνώνυμος. Der hier gebotene Text ist ein unveränderter Abdruck des in: Antiquae musicae auctores septem von Marcus Meibomius (Amsterdam 1652, vol. I) enthaltenen Textes. Auf S. 34 sind einige Emendationen C. von Jans (Die Harmonik des Aristoxenianers Kleonides. Progr. d. Gymn. zu Landsberg (a. d. W.) 1870) und F. Bellermanns (Anonymi scriptio de musica. Berolini 1841) u. a. mitgeteilt, denen 8 Tabellen (S. 35—46) folgen, die Meibom entnommen sind. — S. 47—96. V. von Schoeffer, Aphorismen und Notizen zur Athenischen Politie des Aristoteles. Eine eingehende Besprechung des Wilamowitzschen Werkes: Aristoteles und Athen (Berlin 1893), deren hier gebotener erster Teil über die Frage nach dem Verfasser der Politie und Aristoteles als Historiker (S. 50—53), über das Verhältnis der Politie zu Aristoteles' übrigen Werken, hauptsächlich zur Politik (S. 53—55), über die Zeit der Abfassung der Politie (S. 55—58), über die Frage, ob dieselbe zur Veröffentlichung bestimmt und veröffentlicht worden ist (S. 58—87), wobei die klassische Rhythmentheorie, der Hiatus im Text der Politie, der Stil derselben, seine Mängel, Fehler und Unklarheiten besprochen werden, und zum Schlufs über die Interpolationen des Textes der Politie handelt. — S. 97—102. A. Sonny, De libelli περὶ ἀρετῶν καὶ κακιῶν codice Mosquensi. Der Mosquensis 394 Saec. X, den Sonny im Januar 1890 kollationiert hat, gehört derselben Klasse von Hdss. an wie der Laurent. VII 35 (bei Susemihl, Aristotelis Ethica Eudemia, Lipsiae 1884, mit F^{c} bezeichnet) und Matritensis 109 (H^{c} bei Susem.), die Susemihl mit Π^{1} bezeichnet. Der Mosq. stimmt oft mit F^{c} überein, der aber nicht aus dem Mosq. geflossen ist. Der Mosq. und Laurent. sind aus einem Archetypus geflossen, der an vielen Stellen verschiedene Lesarten enthielt. S. giebt zum Schlufs (S. 101—102) seine Kollation des Mosq. — S. 103—106. Th. Mischtschenko, Zu Aristoteles Ἀθην. πολιτεία 8, 1 Sandys). — S. 106—108. Georgius Fischer, Ad Sophoclem (Antig. v. 1—6). F. handelt über die Konjekturen von Pingel (Neue Jahrb. f. klass. Philol. 1893 S. 446 und 824) und Tucker (Wochenschrift f. klass. Philol. 1893, No. 36), die er verwirft und liest v. 2 ff.: ἆρ' οἶσθα τῶν ἀπ' Οἰδίπου κακῶν τι, νῷν ὁποῖον οὐχὶ Ζεὺς ἔτι ζώσαιν τελεῖ, οὐδὲν γὰρ οὔτ' ἀλγεινὸν οὔτ'-ἄτης ἄτερ | ἔν-αἰσχρὸν οὔτ' ἄτιμον u. s. w. — S. 109—112. W. Gringmuth, Ein Wort zur Verteidigung der Sophokleischen Antigone. G. wendet sich gegen B. Nakes Auslassungen in den Neuen Jahrbüchern für Philologie und Pädagogik (1894, IV, S. 257 ff.). Der Aufsatz Gringmuths in derselben Zeitschrift (Band 149, S. 600—602, 1894) ist mit dem hier veröffentlichten identisch und stimmt mit ihm an den meisten Stellen wörtlich überein. — S. 113—124. A. Maleïn, War Martial verheiratet? Die Antwort fällt verneinend aus. — S. 125—126. Theodorus Korsch, Ad Babrium. Handelt über die 97. Fabel des Babrius. K. schlägt für das handschriftl. τὸ θῖμα in v. 12 θοΐμμα oder τὸ ἔμμα vor; er leitet ἔμμα von ἔπω oder ἕπω ab (vgl. ἕψημα von ἑψεῖν) und meint, es habe ein Sprichwort gegeben: τὸ ἔμμα πρὸς τὸ μαγειρεῖον wie ὁ βωμὸς πρὸς τὸ ἱερόν. Vgl. O. Crusius im Philologus 53, p. 236. — S. 127—128. Ders., Ad Anthologiam Palatinam. K. liest Anthol. Pal. XI 430: Καὶ τράγος εἰπὼν αὐτίχ' ἅρ' ἔστι Πλάτων. Vergl. Sappho frgm. 32, Hiller, Anthol. Lyr. p. 195. Das handschriftl. αἰπόλος, meint K., sei aus einem

Digitized by Google

Glossem *ἁπλῶς* entstanden. — S. 129—131. A. Nikitsski, Zu einer archaischen Inschrift aus Delphi. N. veröffentlicht den Abklatsch einer von Lolling in Delphi gefundenen und in den Sitzungsberichten der Berl. Akad. 1888 S. 581 enthaltenen archaischen Inschrift und zwar 1. den Lollingschen und 2. seinen eigenen genaueren Abklatsch. Zeile 2 ergänzt N.: *θέκε τοπέλλοι* [*τοῖ Πυθίοι*]. In Zeile 3 hält N. *Δοσιγ* . . . . . nicht für den Anfang eines Künstlernamens, sondern meint, *δόσιγ* sei gleich *δόσιν*, worauf vielleicht *καλήν* u. s. w. gefolgt sei. — S. 132. W. Appelroth, Ein originelles Ornament. A. weist darauf hin, dafs die einzelnen Teile eines weitverbreiteten antiken Ornaments (A. de Longperier, Notice des bronces antiques du Musée National du Louvre, 1879, No. 796) so geordnet sind, dafs sie das bärtige Gesicht eines Fabelwesens ergeben, das etwas an Silene und Medusen erinnert, worauf er diese phantastische Maske näher beschreibt. — S. 133—137. G. Senger, Bemerkungen zu lateinischen Texten. I. Hor. *Epist.* I, 7, 22 sqq. S. liest v. 23 sqq.: Nec *temere* ignorat, quid distent aera lupinis. Dignam praestabo *mentem* pro laude merentis. II. S. liest Cic. *Brut.* 29 112: nec *temere* Scauri laudibus anteponendam. III. S. liest Cic. *Brut.* 58, 213: insitam atque *intus innatam* sapientiam! womit zu vergleichen sind: *de finibus* I, 13, 44: intus — in animis inclusae (cupiditates), III, 5, 18, *Tim.* 34, *Cat. mai.* 4, 12: intus domique, *p. r. Deiot.* 11, 30: id quod intus est atque nostrum. IV. Hor. *Epist.* I, 12, 8 sq. S. liest v. 9: *Caelestem* liquidus Fortunae rivus inauret, womit zu vergleichen sind: *c.* 4, 2, 17 sq.: quos Elea domum reducit Palma caelestes, *Epist.* I, 10, 9, 17, 34, *c.* I, 1, 6 etc. V. Hor. *Epist.* I, 16, 33 sqq. Handelt über die vv. 33—40. S. liest v. 35: 'Pone, meumst', inquit: pono *tenuis*que recedo. In einer Fufsnote schlägt S. für: 'in te' in v. 53 (L. Müller: notae) '*iustae*' vor. Vergl. damit *Sat.* 2, 7, 61 sqq. — S. 138—140. Georgius Fischer, Ad Xenophontem. Hist. Gr. I 1, 23 schreibt F. mit den Hdss. *καλά*, während alle Ausgaben *κᾶλα* haben. IV, 8, 15 liest F. nach kurzer Besprechung von 9 anderen Konjekturen: *τοῖς δὲ δεινὰ ταῦτ' ἦν* und erklärt die Entstehung der fehlerhaften handschriftl. Lesart. — S. 140—141. Theodorus Korsch, Ad Anthologiam Palatinam. K. liest VII, 286: *Φροῦδ'· ἐπὶ σοὶ πάσης* u. s. w und VII, 706: *Ὑλυγίασε Βάκχων ἐκπιὼν χανδόν Ἀρίσιππος οὐδ' ἐμεῖσαι· οὔτε τῆς στοιᾶς Οὔθ' ἧς πάτρας Σόλοικος οὔτε τῆς ψυχῆς. Ἀλλ' ἦλθε δᾶμ' ἐς Ἀΐδω κεβιατίσας.* — S. 141. Ders., Ad Plautum. K. liest *Aul.* II, 1, 6—7 (125—126) v. 6 ebenso wie Spengel ('Reformvorschläge zur Metrik der lyrischen Versarten bei Plautus u. s. w. p. 339) und v. 7: [Usque] hódie dicúnt mulierém nullo in saéclo. — S. 141—142. W. Appelroth, Der Dionysos des Kalamis und des Praxiteles. A. beschreibt 2 Bronzestatuetten der Oppermannschen Sammlung (No. 368 und No. 369) im Kabinett der Medaillen bei der Pariser Nationalbibliothek und vergleicht sie mit der Bronzestatuette des Dionysos im Louvre. — S. 143—166. Th. Zielinski, Über die Lektüre der Reden Ciceros im Gymnasium. — S. 167—177. P. Perwow, Bemerkungen über den Gebrauch der Casus im Latein. verglichen mit dem Russ. A. Der Genetiv. II. Der Genetiv des Gerund. und der Genitiv bei causa. — S. 178—180. Varia. — In der Bücherschau bespricht u. a. Th. Zielinski eingehend die zweite Hälfte von Erwin Rohdes Psyche. Seelenkult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen. Freiburg i. B. und Leipzig 1894. W. Appelroth kritisiert M. Collignons Histoire de la sculpture grecque. Tome I. Paris 1892 (XII + 569 S.), W. Gringmuth J. J. Ssemenows russische Übersetzung von Öhmichens Bühnenwesen der Griechen und Römer, Moskau 1894 (8° 309 S.) und weist dem Übers. viele Ungenauigkeiten und Fehler nach. Die russ. Übers. ist nach Gringmuth eine 'Verballhornisierung'. Die Bücherschau enthält u. a. auch mit *X.* unterzeichnete Rezensionen folgender Bücher: Fr. v. Schwarz, Alexanders des Grofsen Feldzüge in Turkestan. München 1893 (IV + 103, 8°). R. Pöhlmann, Gesch. d. antiken Kommunismus und Sozialismus. Band I München 1893. (XVII + 618, 8°). A. Furtwängler, Meisterwerke der griech. Plastik. Leipzig 1893. G. Perrot et Ch. Chipiez, Histoire de l'art dans l'antiquité. Tome VI, Paris 1894. Ch. Daremberg et Edm. Saglio, Dictionnaire des antiquités grecques et romains, IV. S. 1171—1330. Paris 1894. Ferner bespricht A. Malein die russische Übersetzung des 30. Buches von Livius von J. Mischtschenko. Kiew 1893 (16° XVI + 100 S.) und J. Netuschil die Syntax in den 4 lateinischen Schulgrammatiken von W. Deecke, Schmalz und Wagener, G. Landgraf und M. Wetzel.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

1. Anthologia graeca epigrammatum Palatina cum Planudea, edidit *H. Stadtmueller*: *NphR.* 26 S. 401-405. 2. Sakolowski, De Anthologia Palatina quaestiones. Ebenda. 1. ist eine nach allen Seiten befriedigende, durch Sorgfalt und Umsicht ausgezeichnete Leistung. Von 2 giebt eine Inhaltsangabe *Ed. Kurtz.*

Aristoteles-Lexikon von *Kappes*: *Gymnasium* 23 S. 819. Gut. *P. Meyer.*

Belling, H., Quaestiones Tibullianae: *Bph W.* 1 S. 12-15. *Magnus* teilt zwar Bellings Hypothesen nicht, stimmt aber in manchen Einzelheiten zu und erkennt die Bedeutung auch dieser Arbeit an.

Bernheim, E., Lehrbuch der historischen Methode. 2. Aufl.: *Bph W.* 1 S. 18-22. Ein vortreffliches Buch, das auch dem klassischen Philologen gute Dienste thun wird. *Fr. Rühl.*

Bornemann, W., Die Thessalonicher-Briefe: *LC.* 53 S 1913 f. Verf. hat sich durch diese wertvolle Arbeit sehr günstig eingeführt. *Schm.*

Cauer, Friedr., Philotas, Kleitos, Kallisthenes: *LC.* 53 S 1916 f. Hyperkritisch. *R. v. S.*

Chartularium Universitatis Parisiensis, III; Auctarium, I: *J. des sav.* 12 S. 772 f. Von äufserster Sorgfalt.

Ciceronis epist. libri XVI, ed. *Mendelssohn*: *Nordisk tidsskrift for filologi* II 3 S. 127-130. Grundlegend. *C. Jorgensen*

Digitized by Google

M. Tullii Ciceronis de officiis libri tres .... ed. *Aloisius Kornitzer*: *NphR.* 26 S. 409 f. Für seinen (Schul-)Zweck geeignet, für die Wissenschaft ohne Bedeutung. *Leopold Reinhardt.*

Ciceros rhetorische Schriften ... von *O. Weifsenfels*: *LC.* 53 S. 1928 f. Kann nicht warm genug empfohlen werden.

Collignon, Maxime, Geschichte der griechischen Plastik. Ins Deutsche übertragen .... von *Ed. Thraemer*: *LC.* 53 S. 1933 f. Das Buch hat mit Recht überall eine sehr günstige Aufnahme gefunden. *fs.*

Columba, G. M., Gli studi geografici nel I. secolo dell' imperio Romano: *LC.* 53 S. 1920 f. Verf. bewährt sich hier als gründlicher wissenschaftlicher Forscher. *B—r.*

Dörpfeld, Wilh., Troia 1893 ..... Unter Mitwirkung von *Alfred Brückner*, *Max Weigel* und *Wilhelm Wilberg*: *NphR.* 26 S. 411-413. Der interessante Bericht zeigt, wie viel wichtige Ergebnisse die vorjährigen Ausgrabungen gebracht haben. *Rud. Menge.*

v. Fritze, H., Die Rauchopfer bei den Griechen: *Rer.* 48 S. 372. Sorgfältig. *S. R.*

Gaupp und Holzer, Materialien zur Einübung der griech. Grammatik, umgearbeitet von *Graf*, 1. Teil: *Württ. Korr.* 10 S. 470-473. Verdient einen Ehrenplatz. *Greiner.*

Griechische Schulbücher. 1. Hülfsbuch für U-II, von *Lattmann-Müller*; 2. Lesebuch für III von *Wetzel*, 3. Aufl.; 3. Lesebuch für III von *Weldig*: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 519-522. 1. Zur Durchführung der induktiven Methode sehr brauchbar. 2. Die Brauchbarkeit ist noch erhöht. 3. Eigenartig. *J. Haas.*

Haas, Der Geist der Antike: *Gymnasium* 23 S. 820-822. Oberflächlich und einseitig. *M. Wetzel*

Herodas hsg. und erkl. von *R. Meister*: *BphW.* 1 S. 1-10. Kommt vor allem dem Verständnis der sprachlichen Form zu gute. *Wilh. Schulze.*

Homer. Einführung in die Il. und Od., von *Jebb*, übersetzt von *Schlesinger*: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 515-519. Die Vorzüge überwiegen die Schwächen weit. *Seibel.*

Jeep, L., Zur Geschichte der Lehre von den Redeteilen bei den lateinischen Grammatikern: *NphR.* 26 S. 413 f. Bezeichnet einen grofsen Fortschritt in d. Geschichte der Grammatik. *O. Weise.*

Keller, O., Lateinische Etymologien: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 509-511. Interessant. *Hänfsner.*

Kiepert, Henrici, Formae orbis antiqui: *NphR.* 26 S. 414 f. Ein Werk wie dieses zu loben ist mehr als überflüssig. *Reimer Hansen.*

Kont, K., Lessing et l'antiquité: *DLZ.* 51 S. 1609. Wird anerkannt und als eine erfreuliche Erscheinung begrüfst von *H. Blümner.*

Lateinische Lehrbücher werden *ZöG.* 45, 11 S. 1003-1014 von *H. Koziol* angezeigt und zwar: 1. Lese- und Übungsbuch für IV v. V. Müller, nebst Wörterverzeichnis ('mit pädagogisch-didaktischem Geschicke gearbeitet'); 2. Wellers Lesebuch aus Herodot, 18. Aufl. v. E. Wolff (die Umarbeitung 'hat den Wert des Lesebuches sehr erhöht'); 3. Übungsstücke nach Cäsar von Detto u. Lehmann ('recht gelungene Hilfsmittel'); 4. Übungsbuch für IIIB v. F. Holzweifsig ('mit ebensoviel Sachkenntnis als praktischem Geschicke gearbeitet'); 5. Übungsbuch f. d. mittleren Klassen von Hoffmann u. Votsch II ('verdient dieselbe Anerkennung wie der 1. Teil'); 6. Übungsbuch für IIIA v. W. Fries, 2. Aufl. ('hat gröfsere Vollkommenheit verlangt'); 7. Lat.-deutsche vergleichende Wortkunde v. Perthes, 3. Aufl. v. Gillhausen [zu Caes. b. G. I-IV] ('die praktische Verwendbarkeit des Buches ist erhöht'); 8. Übungsb. der Elementarstilistik v. Reich, nebst Hilfsbüchlein ('kann warm empfohlen werden'); 9. Aufgaben zum Übersetzen ins Lat. für IIA und I von Köpke, 3. Aufl. v. Kehr ('Ref. empfiehlt das Buch wärmstens').

Marting, B., Kirne und Girbe I: *Österr. Litterat.* 21 S. 658. Ungeahnte Beziehungen zwischen Butterfafs, Kulturgeschichte und Ethnographie. *W. Hein.*

Marx, F., Chauvinismus und Schulreform: *DLZ.* 51 S. 1608. Interessante Zusammenstellung kulturhistorischer Thatsachen. *R. Lehmann.*

Meyer-Lübke, W., Grammatik der romanischen Sprachen. II. Bd.: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 310-312. Nicht nur für die romanische Sprachwissenschaft eine epochemachende Leistung, sondern auch der Beachtung der lateinischen Grammatiker angelegentlichst zu empfehlen. *G—r.*

Micheli, H., La révolution oligarchique des quatrecents à Athènes et ses causes: *NphR.* 26 S. 410 f. Die Ergebnisse bilden einen wertvollen Beitrag zur Geschichte dieser interessanten Epoche. *Adolf Bauer*

Müller, Gust. A., Die Reitergruppe auf den römisch-germanischen Giganten-Säulen: *LC.* 53 S. 1934. Verf. bleibt den Beweis für seine Ansicht schuldig. *A. R.*

Neumann, Max, Eustathios als kritische Quelle für den Iliastext: *LC.* 53 S. 1928. Verf. hat seine Aufgabe gut gelöst.

Die Metamorphosen des *P. Ovidius Naso.* Für den Schulgebrauch erkl. von *H. Magnus*: *NphR.* 26 S. 405-409. Allen Fachgenossen auf das Wärmste empfohlen von *K. Guttmann.*

Philosophie: Gli studi sulla storia della filosofia antica in Italia, 1890-1891: *Arch. f. Gesch. d. Phil.* VII 4. Jahresbericht von *A. Chiapelli.*

Plauti Asinaria by *J. H. Gray* (from the text of Goetz and Schoell): *BphW.* 1 S. 10-12. Der Herausgeber steht dem Schriftsteller selbst noch als Anfänger gegenüber. *O. S.*

Preller, L., Griechische Mythologie. 4. Aufl. bearb. von *C. Robert.* I, 2: *BphW.* 1 S. 15-18. Höchst dankenswert; hier und da wäre eine durchgreifendere Änderung erwünscht gewesen. *H. Steuding.*

Ringnalda, T., De exercitu Lacedaemoniorum: *Rer.* 48 S. 373 f. Ein Versuch, die Widersprüche zu beseitigen. *Am. Hauvette.*

Sallusti bellum Catilinae, erklärt von *Opitz*: *Gymnasium* 23 S. 817-819. Fafst den Begriff der Schulausgabe strenge. *Golling.*

Schultz, F., Lat. Übungsbuch, 15. Aufl. von *Weisweiler*, I und II: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 513-514. Trotz einiger Mängel eine erfreuliche Leistung. *Gebhard.*

De Senecae tragoediarum lectione vulgata, von

Digitized by Google

R. Peiper: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 505. Entschieden zu empfehlen. *Steinberger.*

Setti, G., Leonida Alessandrino: *Rer.* 48 S. 372 f. Anerkennende Inhaltsangabe von *H. Ouvré.*

Sophokles. Praparation zu Antigone und Aias, von *H. Schmitt*: *Gymnasium* 23 S. 820. Verwendbar. *Sitzler.*

Stich, Lehrbuch der Geschichte, I: Altertum: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 555-560. Dankenswert. *Markhauser.*

Stoa. *Διάγραμμα Στωικῆς φιλοσοφίας, ὑπὸ Θρασιανοῦ, μέρος πρῶτον*: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 466. Sprachlich für jeden Altphilologen interessant. *Wirth.*

Stowasser, Lat.-deutsches Schulwörterbuch: *Württ. Korr.* 10 S. 475. Eine Bereicherung unserer Schulbücherlitteratur. *Meltzer.*

Thilo, G., Nekrolog: *Jw. v. Müllers Jahresb.* 82 B S. 97-112.

von Wolff, M., Leben und Werke des Antonio Beccadelli (Panormita): *Bph W.* 1 S. 22-24. Anerkennende Inhaltsangabe nebst litterarischen Nachweisungen von *R. Sabbadini.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

21. Dezember—4. Januar.

21. Dezember. Héron de Villefosse, Ausgrabungen im südlichen Tunis, Nachweis einer Kohorte am Limes Tripolitanus unter Diokletian; zweisprachige Inschrift mit Darstellung des Orpheus aus einem Römergrabe in El Amruni. — 28. Dezember. Geffroy, Ausgrabungen bei Pompeji: vollständige Badeeinrichtung eines Privathauses. Delattre, Ausgrabungen in der punischen Nekropole von Karthago. Älteste karthagische Inschrift mit zweimaliger Nennung des Pygmalion. Zahlreiche Funde, welche den Gräberfunden in Phönizien, Etrurien, Sardinien, Camiros und Mykena ähnlich sind. — 4. Januar. De la Blanchère, Ausgrabungen in Tunis: Cälestistempel in Thucca mit halbkreisförmiger Säulenhalle.

Verzeichnis neuer Bücher.

Arens, Ed., Quaestiones *Claudianeae.* Commentatio philologica. Diss. Monast. (Leipzig, Fock). 42 S. 8. *M.* 1,20.

Ausonius, Die Mosella. Übertr. von *R. E. Ottmann.* Mit beigegebenem Grundtext. Trier, Lintz. 88 S. 8. *M.* 1,50.

Combe, E., Grammaire grecque du *N. Testament.* Lausanne, Fischbacher. Kart. Fr. 4.

Curtius, E., und A. Kaupert, Karten von *Attika.* 1:2500. VIII (Schlufsheft). Berlin, Reimer. 5 Bl. Farbendr. und kolor. *M.* 13.

Hula, E., und *E. Szanto*, Bericht über eine Reise in *Karien.* Wien, Tempsky. 36 S. 8. *M.* 0,90.

v. Sarwey, C., und *F. Hettner*, Der obergermanisch-rätische *Limes* des Römerreiches. 1. Lief. Heidelberg. O. Petters. 27, 13 und 8 D. 4 mit Abbildungen und Tafeln. In Mappe *M.* 5.

Schenkl, H., Bibliotheca *patrum* latinorum Britannica. III, 1. Die Bibliotheken der englischen Kathedralen. Wien, Tempsky. 79 S. 8. *M.* 1,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Philosophische Vorträge

herausgegeben von der

Philosophischen Gesellschaft zu Berlin.

Dritte Folge.

1. Heft:

Über Zeit u. Raum.

Von

Prof. Dr. A. Döring.

gr. 8°. 1 Mark.

2. Heft:

Das Gedächtnis.

Von

Prof. Dr. A. Lasson.

gr. 8°. 1,40 Mark.

3. Heft:

Verdienst und Gnade

oder

Über die Motive des Handelns.

Von

Dr. Georg Ulrich.

8°. 1,60 Mark.

Weitere Hefte erscheinen demnächst.

Soeben erschien:

Mitteilungen

aus der

Historischen Litteratur

herausgegeben von der

Historischen Gesellschaft in Berlin.

XXII. **Jahrgang (1894) Heft 4.**

Preis des Jahrgangs 8 *M.*

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

Ciceros Rede de imperio Cn. Pompei,

nach

pädagogischen Gesichtspunkten

erklärt von

Prof. Dr. F. Thümen,

Direktor des Realgymnasiums zu Stralsund

VIII und 140 Seiten.

1,40 Mark, geb. 1,80 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ

12. Jahrgang. Berlin, 27. Februar. **1895. No. 9.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Th. Mommsen und H. Blümner, Der Maximaltarif des Diocletian (E. Hübner) 225
G. Wissowa, Die Säkularfeier des Augustus (W. H.) . 235
H. Wentzel, De infinitivi apud Justinum usu (tz.) . . 239
C. Pascal, Il culto degli dei ignoti a Roma (H. Steuding) 238
H. v. Fritze, Die Rauchopfer bei den Griechen (H. Steuding 238
W. Nissen, Die Diataxis des Michael Attaleiates (F. Hirsch) 240
Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 1—3. — Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik 10/11. Archiv für die Geschichte der Philosophie VIII, 2. — Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst. Dez. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien, 12. — Revue internationale de l'enseignement 1. — Notizie degli scavi. Okt. — Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. III, 10. — The Saturday Review 2048 242
Rezensions-Verzeichnis 245
Mitteilung: Archäologische Gesellschaft zu Berlin. Winckelmannsfest. I 247
Verzeichnis neuer Bücher 251

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Der Maximaltarif des Diocletian herausgegeben von Th. Mommsen, erläutert von H. Blümner. *Berlin*, Verlag von Georg Reimer. 1893. XIII, 206 S. 4. 14 ℳ

Unter den epigraphischen Urkunden, die ein weit über die griechische und lateinische Epigraphik, ja über die ganze klassische Altertumswissenschaft hinausgehendes Interesse beanspruchen, nimmt das Edikt des Diocletian und seiner Mitregenten vom J. 301 einen hervorragenden Platz ein. Nach den ersten ganz unzulänglichen Texten — das erste Fragment ist schon im J. 1709 bekannt geworden — von Leake (1824) und Fonscolombe (1826), Vescovali (1827) und Mai (1831) hat bekanntlich Mommsen zuerst im J. 1851 die damals bekannten Fragmente zusammengestellt und erläutert, der verstorbene Waddington sodann in seinem Kommentar zu dem grofsen Inschriftenwerk von Lebas eine vollständigere Sammlung der damals bekannten Stücke gegeben (1864). Der dritte Band des Corpus Inscr. Lat. (1873) brachte die erschöpfende Textesrezension auf Grund der damals vorhandenen, etwa zwanzig verschiedenen Fragmente (S. 801—841). Aber die Durchforschung von Griechenland und Kleinasien hat seitdem nicht aufgehört stets neue und darunter sehr erhebliche Fragmente des lateinischen wie des griechischen Textes zu Tage zu fördern, so dafs das inzwischen erschienene Supplement zum dritten Bande des Corpus die neuen Texte wiederum zuerst vereinigt und aus allen bis dahin zugänglichen, im ganzen 35 Fragmenten eine neue Umschrift der ganzen Urkunde gebracht hat (S. 1909 — 1927). Im Jahr 1851 gab es nur Reste von fünf Exemplaren, im Jahr 1873 von elf; jetzt giebt es deren von neunzehn, abgesehen von einzelnen Fragmenten, die schon bekannte Exemplare ergänzen. Die im Corpus gegebene bis dahin vollständigste Umschrift des Textes bildet, nur dem veränderten Format entsprechend anders umgebrochen, den Text der vorliegenden Ausgabe (S. 1—50), während der ganze Text in Majuskeln weggelassen ist. Zur Kontrolle der Varianten und bei zweifelhaften Ergänzungen mufs also das Supplement des Corpus stets zu Rate gezogen werden.

Inzwischen aber ist auch dieser neueste Text schon wieder unvollständig geworden: in Troezen sind von Legrand neue Fragmente gefunden und im *Bulletin de Corresp. hellén.* XVII 1893 S. 112 ff. herausgegeben worden. Danach hat sie Blümner im Philologus LIII 1894 S. 334 – 343 wiederholt und in der Weise seiner Ausgabe erläutert.

Das Vorwort Blümners giebt eine bequeme Übersicht über jene 35 Fragmente I. vom lateinischen Text (es sind 10) und II. von der griechischen Übersetzung (es sind 25) alphabetisch nach den Fundorten geordnet; ferner die Begrün-

Digitized by Google

dung der in der Hauptsache völlig sicheren Anordnung der Fragmente, sowie Bemerkungen über die Schriftformen, die Zahlzeichen, die Abkürzungen und Siglen, die überaus zahlreichen Fehler des Textes und die orthographischen Besonderheiten (S. V—XIII). Denn es ist bemerkenswert, dafs selbst in den offiziellen Texten eines so wichtigen Reichsgesetzes die Korrektheit und Gleichmäfsigkeit der Schreibung sehr viel zu wünschen übrig läfst. Der grammatische Teil dieser Bemerkungen ist zwar der umfangreichste der Vorrede, aber er beschränkt sich auf eine alphabetisch geordnete Aufzählung. Die gröfsere Korrektheit der griechischen Umschrift gegenüber den vielen Versehen im lateinischen Text, die den des Lateinischen nur mangelhaft kundigen griechischen Schreibern und Steinmetzen zur Last fallen, springt daraus zwar sofort in die Augen. Aber was im lateinischen Text einfach fehlerhaft und was Schreib- und Sprechgewohnheit der Zeit und vielleicht der Provinz ist, geht daraus nicht hinreichend deutlich hervor. Den Erforschern des Vulgärlateins sei der Text der Urkunde zu besonderer Aufmerksamkeit empfohlen. Es findet sich darin scheinbar Altertümliches wie *praemisquorum*, *quonivere*, *quoactile*, *sequri*, *qubitorum*, neben dem barbarischen *u* für *o* in *cumbenit cummunibus*, *ummium*, *ubservantia*, und ganz Korrektes wie *convivere*, *convixus*, *centensimas*, *officis*, *cibari*, *cervari* (für *ii*) neben der fast konstanten Verwechselung von *b* und *v* in *lavoratum*, *arvitrio* u. s. w. und in *abaritiae*, *cumbenit*, *probincia* u. s. w. Auch die über 100 gräzisierenden Formen lateinischer Wörter in der griechischen Übersetzung, wie *δοφμεττώριον*, *ἀβριχαπωρίβους χονδίτον conditi* und ähnliche (Blümner S. 57) sind für die Sprache der Zeit bezeichnend.

Den gröfsten Teil des Bandes aber füllen die erklärenden Anmerkungen und Register Blümners (S. 53—206). Mit sorgfältiger Benutzung der übrigen Zeugnisse giebt er in der Weise eines Glossars zu den einzelnen Abschnitten und zu jeder einzelnen Tarifposition an, wo die Gegenstände sonst vorkommen; in den Nachträgen (S. 182) sind schon einige der jüngst bekannt gewordenen ägyptischen Papyrusurkunden dafür benutzt, die noch weitere Ausbeute versprechen. Alle verwandten Benennungen sind gesammelt und, vielfach im Anschlufs an sein bekanntes Werk über die Terminologie und Technologie des Altertums, auch das Herstellungsverfahren und die Verwendung besprochen. Es liegt auf der Hand, dafs in diesen Dingen absolute Vollständigkeit nicht zu erreichen ist. Die schwer zugängliche und wenig bekannte medizinische Litteratur des spätesten Altertums und frühen Mittelalters gewährt vielleicht noch einige Ausbeute. Auf die Schriften der griechischen Tierärzte und die lateinische *ars veterinaria* des Pelagonius hat M. Ihm hingewiesen (Jahrbücher des Bonner Altertumsvereins XCV 1894 S. 232). In gemeinverständlicher Zusammenfassung hat der Verf. die Ergebnisse seiner Arbeit niedergelegt in einem Aufsatz der Preufsischen Jahrbücher (Bd. LXXIII 1893 S. 453—480).

Auffallend ist, dafs aufser in Griechenland, Kleinasien und Ägypten bis jetzt nirgends ein Überrest des Edikts zum Vorschein gekommen ist. In seiner Besprechung eines Teils der neu gefundenen Fragmente, die zuerst im Supplement des C I L erschienen, hat Mommsen zwar mit Recht betont (Hermes XXV 1890 S. 17 ff.), dafs aus diesem vielleicht rein zufälligen Umstande keineswegs gefolgert zu werden brauche, dafs die Publikation des Edikts in der westlichen Reichshälfte unterblieben sei. Denn das Edikt war, wie das Präskript ausdrücklich sagt (II 10 *placet igitur ea praetia, quae subdita brevis scriptura designat, .. totius orbis nostri observantia contineri*, vgl. II 24) und wie alle Kaisergesetze jener Zeit unzweifelhaft für das ganze Reich bestimmt; worauf O. Seeck (Deutsche Litteraturzeitung 1894 S. 454) mit Recht aufmerksam machte. Dafür spricht auch von vornherein, dafs sein amtlicher Text der lateinische, die griechische Übersetzung keine amtliche und gleichmäfsige ist; denn die einzelnen Exemplare zeigen grofse Verschiedenheiten. Auch bezieht sich das eine von den beiden einzigen Zeugnissen für das Edikt in der Litteratur, die Notiz in den Fasten des Hydatius zum J. 302 *(his cos. vilitatem iusserunt imperatores esse)*, wahrscheinlich auf den Westen, da jene Fasten für diese Jahre, wie Seeck meint, aus einer gallischen Quelle geflossen sind. Die Schrift *de mortibus persecutorum* dagegen, die das andere Zeugnis dafür enthält (Kap. 7, wo mit offenbarer Übertreibung von dem vielen Blut gesprochen wird, das infolge dieses Gesetzes geflossen, ohne eine noch gröfsere Teuerung zu verhindern), ist um das J. 313 in Kleinasien verfafst worden. Die kurze Angabe in den Caesares des Aurelius Victor (39, 45), dafs Diocletian für die Verpflegung Roms und den Sold der Heere sorgfältig bedacht gewesen sei, enthält vielleicht ebenfalls eine freilich sehr unbestimmte Hinweisung auf das Edikt. Die Vorschrift, Exem-

Digitized by Google

plare des Edikts in Stein zu meifseln und in jeder Stadt aufzustellen, scheint daher nur für die von Diocletian selbst verwaltete Reichshälfte ergangen zu sein, während Maximian aus Gründen, die wir nicht kennen, diese gesteigerte Veröffentlichung des Edikts für die westliche Reichshälfte unterliefs. Vielleicht war nur die wahrscheinlich schon nach vier Jahren, bei Diocletians Abdankung im J. 305, erfolgte Aufhebung des Edikts daran schuld. Ein bestimmtes Zeugnis für die schnell erfolgte Aufhebung liegt uns aber nicht vor.

Als nächster Anlafs zu dem Edikt gilt die für das Jahr vor seinem Erlafs im J. 301, also für 300, bezeugte grofse Teuerung. Das weitläufige, in dem unnatürlich gezierten Stil der Zeit abgefafste Präskript (Blümner S. 6—9) giebt keinen Aufschlufs darüber. Es bezeichnet nur in vielfach sich wiederholenden Wendungen die wütende Habgier der Verkäufer und das Elend der so schamloser Willkür Ausgesetzten als den Grund, weshalb die Kaiser als *parentes generis humani* sich entschlossen hätten, da weder gute noch schlechte Ernten darin etwas änderten, als ein weder unzeitgemäfses noch überflüssiges Heilmittel dagegen nicht die Preise selbst, sondern nur ein Mafs für sie festzusetzen, damit besonders die Heere (I 30) *nicht* länger von den Provinzialen ausgebeutet würden. Auf Übertretungen wird ganz im allgemeinen die Todesstrafe gesetzt, da *semper praeceptor metus iustissimus officiorum invenitur esse moderator* (II 18).

Erst die in Elaten gefundenen und zuerst im Supplement des Corpusbandes veröffentlichten griechischen Stücke des Edikts haben die bis dahin fehlende Grundlage für die Preisberechnung ergeben. Das Pfund Feingold (χρυσοῦ βρίξη, das spätere *obryzum*, lateinisch *obrussa*) gilt danach 50 000 Denare. Leider ist gerade an dieser entscheidenden Stelle in Blümners Text (S. 48), nicht im Supplement des Corpus, das *E* über dem *M.* die Ziffer 50 über den 1000, abgesprungen. Denn durch solche darüber gesetzte kleinere Buchstaben wurden im damaligen Griechisch die Zehntausende bezeichnet. Der Rechnungsdenar dieser Zeit ist somit $^1/_{50000}$ des Goldpfundes; also, wenn das Goldpfund zu 327,45 g nach dem in unserer Münzordnung angenommenen Wert auf 913,59 M. angesetzt wird, wenig mehr als $1^1/_8$ (oder genauer 1,827) Pfennig. Eine Notiz in der *vita Elagabali* (24, 3) führt ungefähr auf denselben Wert. Dieser Goldwert des Denars, nicht sein Silberwert, mufs also bei der Vergleichung der übrigen antiken Preisangaben zu Grunde gelegt werden. Seeck hat mit Recht darauf aufmerksam gemacht, dafs Blümners Berechnungen hiernach zu berichtigen sind. Auch seine Umrechnungen der Geldwerte des 4. und 5. Jahrhunderts müssen nach den Ansätzen Seecks (in Bd. XVII von Sallets Zeitschrift für Numismatik) verbessert werden. Es ergiebt sich danach, dafs die Preise im Edikt nicht zu niedrig bemessen waren, sondern den bestehenden Verhältnissen durchaus entsprachen. Der wahrscheinlich durch Diocletian festgesetzte Goldwert des Denars enthält aber zugleich die bis dahin vermifste Erklärung für das schnelle Veralten des Edikts. Das aurelianisch-diocletianische Münzsystem ruht (wie Mommsen im Hermes XXV S. 35 ausführt) auf dem Goldpfund von 50 000 Rechnungsdenaren, einem Goldstück von $^1/_{50}$ Pfund und einem Kupferstück von $^1/_{40}$ des Goldstücks oder $20^5/_6$ Rechnungsdenaren (die daher schwankend teils mit XX, teils mit XXI bezeichnet wurden) zu $1^1/_5$ Pfennigen unserer Münze. Das constantinische System aber ruht auf dem Goldpfund von 432 000 Rechnungsdenaren, einem Goldstück von $^1/_{72}$ Pfund, wie es die vielbesprochene griechische Ziffer *OB* darauf angiebt, und einem Kupferstück von $^1/_{288}$ des Goldstücks oder $20^5/_6$ Rechnungsdenaren zum Wert von $^1/_5$ Pfennig unserer Münze. Wenn auch Diocletians Ansatz dem wirklichen Metallwert entsprach, so mufs doch das Mifstrauen gegen die ganze kaiserliche Münzpolitik so grofs gewesen sein, dafs niemand das umlaufende Weifskupfergeld zu diesem Werte annahm. So erklärt es sich, dafs schon nach kurzer Zeit die in dem Edikt angesetzten Preise nicht mehr stimmten und dafs der Wert des Denars in noch nicht funfzig Jahren auf fast den neunten Teil, von $^4/_5$ auf $^1/_5$ sank.

Leider ist in den bisher gefundenen Exemplaren des Edikts gerade für die wichtigste Angabe, nämlich den Weizen (I 1 *frumenti*), der Preis nicht erhalten. Bei der nächstfolgenden, der Gerste (I 2 *hordei*), ist von dem Preis für den *kastrensis modius*, d. h. den Doppelmodius von 17,5 Litern, nur das erste *C* erhalten (wie der Majuskeltext zeigt, CIL III S. 805); der Preis betrug also nicht unter 100 Denaren, vielleicht etwas mehr. Die Vermutung von Hultsch (Litterar. Centralbl. 1894 S. 220), dafs der Preis für den Doppelmodius Weizen 100, für den gewöhnlichen 50 Denare oder $^1/_{1000}$ Goldpfund = 0,91 M. betragen habe, bleibt daher wohl um einiges hinter dem wirklichen Preise zurück, wenn sich Hultsch auch bemüht, ihn als zu früheren und späteren Preisangaben stimmend zu erweisen.

Digitized by Google

Denn der Preis des Weizens ist stets beträchtlich höher wie der der Gerste. Seeck setzt ihn vermutungsweise auf 150 Denar = 2,73 M. Er bemerkt dazu, dafs nach dem Zeugnis des Ammian (XXVIII 1, 18) im J. 365 in Karthago bei einer Hungersnot der Weizen zu 2,53 M. verkauft wurde. Der Durchschnittspreis des 4. Jahrhunderts wird daher etwa 2 M. für den Doppelmodius gewesen sein; und das ist der gleiche Preis, der sich für die Londoner Börse aus dem Durchschnitt der letzten zehn Jahre ergiebt. Ist diese Gleichung richtig, was ich nicht zu prüfen vermag, so ist der Ansatz des Edikts beträchtlich höher, immerhin aber noch nicht unvernünftig. Auch hieraus also ergiebt sich, dafs die Maximalsätze des Diocletian sich nicht sehr weit von den mittleren Marktpreisen entfernten.

Auf der so gewonnenen Grundlage lassen sich für die sämtlichen übrigen Abteilungen des Tarifs die lehrreichsten Vergleiche mit modernen Preisen anstellen. Blümners Kommentar liefert dazu reiches Material, ohne die allgemeinen Ergebnisse daraus zu ziehen.

In der Einleitung erörtert er das System der Berechnung, das Gewicht, die Längen- und Hohlmafse, die Angaben der Stückzahl, der Gröfse und Qualität, sowie die Berechnung der Arbeitslöhne (S. 59 f.). Die 32 Abteilungen des Tarifs hier einzeln genau durchzugehen würde zu weit führen; doch will ich sie wenigstens nennen — auch die Reihenfolge ist lehrreich — und an einzelne ein paar Bemerkungen knüpfen. Den Anfang machen die wichtigsten Nahrungsmittel:

I. Feldfrüchte und Sämereien, Weizen, Gerste, Roggen, Hirse, Spelt, *scandula* (eine unbekannte Hülsenfrucht), Bohnen (*faba fressa* und *non fressa*, geschrotene und ungeschrotene), Linsen, Erbsen, Hafer, *foenum Graecum* oder *siliqua* (Bockskraut, hauptsächlich Viehfutter), Lupine, *fasiolus siccus* (getrocknete Gartenbohnen), Leinsamen, Graupen (? der Text ist lückenhaft), Sesam, Grassamen, Luzernensamen, Hanfsamen, trockene Wicke, Mohn, Kümmel, Rettigsamen, Senf.

II. Weine und andere Getränke: zuerst sieben Sorten sämtlich italischer Weine, *Picenum Tiburtinum Sabinum Amineum Setinum* (hier *Saitum* genannt) *Surrentinum Falernum*, ferner Landwein erster und zweiter Sorte (*vinum vetus primi* und *sequentis gustus*, was an den Tiroler 'guten' und 'besseren' erinnert), gemeinen Landwein (*vinum rusticum*), drei Arten von Bier (*cervesia camum zythum*), deren Unterschiede nicht bekannt sind, eingekochter Wein (*caroenum Maeonium*), attischer Goldwein (*chrysatticum*, wohl Rosinenwein?), abgekochter Most, ἔψημα (*defrutum. defritis?*, auch ein eingekochter Würzwein), *conditum* (Würzwein mit Honig und Pfeffer), Wermut (*absinthium*), Rosenwein (*rhosatum*, ῥοδίτης).

III. Öl, Essig und andere Zuthaten zur Bereitung der Speisen, Olivenöl in drei Sorten (*olei flos, oleum sequens, oleum cibarium*), Rettigöl, Essig, Fischsauce (*liquamen*) erster und zweiter Sorte, Salz, Honig in zwei Sorten, Dattelhonig.

IV. Fleischwaren, Geflügel, Wildpret, Fett: Schweinefleisch, das noch unter Kaiser Julian (nach dem Cod. Theodos. XIV 4, 3) 6 *folles* d. h. ebensoviel (wie Seeck bemerkte) als die 12 Denare des Edikts kostete, Rindfleisch, Ziegen- und Hammelfleisch, *vulva* (Gebärmutter der Sau), Saueuter, Schweinsleber, Schweinepökelfleisch, Schinken, stärker und schwächer geräucherter (*perna* und *petaso*, wir würden sagen Lachsschinken), und zwar menapischer (aus Belgien), cerretanischer (aus der Cerdagne in den Pyrenäen, aber von der Ostseite, nicht von der Westseite, wie der Bayonner) und marsischer, frisches Schweinefett, Wagenschmiere, meist aus Schweinefett (*axungia*), die vier Klauen und der Magen (hauptsächlich des Schweins), Sülze (*isicium*, d. i. *insicium*) von Schweine- und Rindfleisch, lucanische Würste (Schweinswürste) und Rindswürste. Es folgt das Geflügel: Fasane in 4 Arten, Hähne und Hennen, gemästet und nicht gemästet, Gänse, gemästet und nicht gemästet, junge Hühner (*pulli, la poule*), Rebhuhn, Turteltaube, feine (*singularis*) und Landturteltaube, Krammetsvögel, wilde Tauben, Haustauben, Haselhuhn, Enten. Wild, Vögel und Vierfüfser durcheinander: Hasen, Kaninchen, Stieglitze, Sperlinge, Feigenschnepfen, Ortolane (? unvollständig erhalten), Siebenschläfer, Pfau, Hahn und Henne, Wachteln, Staare, Wildschwein, Hirsch, Reh, Spanferkel, Lamm, Böckchen — auch zum Wild gestellt —; endlich Talg und Butter.

Dies wird genügen, um einen Begriff von der erschöpfenden Genauigkeit des Tarifs zu geben und zugleich zu zeigen, wie geringem Wechsel im Lauf so vieler Jahrhunderte die hauptsächlichsten Nahrungsmittel unterlegen sind. Ich zähle nun nur noch die Überschriften der einzelnen Abteilungen auf.

V. Fische und Meerfrüchte.

VI. Gartengewächse und andere landwirtschaftliche Produkte, ein sehr ausführliches Kapitel mit 96 einzelnen Artikeln.

VII. Arbeitslöhne für Ackerbauer, Hand-

Digitized by Google

werker aller Art, Taglöhner für ländliche Arbeit, Maurer, Tischler u. s. w., Bäcker, Ziegelstreicher, für den Tierarzt und seine Verrichtungen, den Barbier, alle Kupferschmiedearbeit, Schreiber, Färber (Wiederauffrischer? 51 ff., unvollständig erhalten), für alle Art von Unterricht, niederen und höheren, Anwälte, Baumeister, Bademeister. Ein besonders wichtiges Kapitel mit etwa 80 einzelnen Positionen. Der Tagelohn des Arbeiters scheint danach im 4. Jahrhundert bedeutend geringer gewesen zu sein, wie im 1. und 2.

VIII. Häute und Pelzwerk.

IX. Leisten und Schuhwaren.

X. Riemer- und Sattlerwaren.

XI. Ziegen- und Kamelhare und Fabrikate daraus.

XII. Bauholz. Die Berechnung der Maße des Bauholzes ist noch nicht genügend erklärt; eine von Kubitschek versuchte scharfsinnige Deutung (Hermes XXIV 1889 S. 580 ff.) sucht Blümner zu widerlegen (S. 133), ohne völlig zu überzeugen.

XIII. Drechslerarbeiten.

XIV. Hölzerne Pfähle und Brennholz.

XV. Holzwerk für Wagen, fertige Wagen, landwirtschaftliche Geräte, Mühlen, Siebe.

XVI. Farbstoffe. Nadeln.

XVII. Fuhrlohn. Viehfutter.

XVIII. Federn (z. B. Gänsedaunen) und Polsterfüllungen. Schreibmaterial.

XIX. Kleider und Decken aus Wolle und Seide, mit 62 Positionen.

XX. Löhne für Sticker, Seidenweber und Wollenweberinnen.

XXI. Arbeitslöhne für Wollen- und Leineweber.

XXII. Löhne für Walker.

XXIII. Rohseide und Seidengarn.

XXIV. Purpurseide und Purpurwolle.

XXV. Schaf- und andere Wolle, darunter die berühmten Sorten von Tarent, Laodikeia, Asturien — so alt ist die Merinowolle — und die atrebatische, d. h. gallische. Daß die norische Wolle fehlt, worauf Mommsen aufmerksam machte (Hermes XXV S. 22), gestattet vielleicht den Schluß, daß ihre Produktion damals eingegangen war. Ganz unbekannt ist die ἐρέας Ἀμείας genannte Art (8).

XXVI—XXIX. Leinengarn und Leinenwaren. Diese 4 Kapitel mit ihren nahe an 320 Positionen, die nicht einmal vollständig erhalten sind, lehren, wie ausgedehnt damals schon der Gebrauch der verschiedensten Arten von leinenen Unterkleidern, auch purpurnen, war, während die Wolle vorherrschend für Mäntel diente.

XXX. Gold und Goldarbeit, das für die Wertberechnung, wie schon gesagt, wichtigste Kapitel.

XXXI. Silberarbeit, fast nur in der Überschrift erhalten. Diesem Kapitel wie dem letzten

XXXII. Verschiedenes, das aus teilweis arg verstümmelten Fragmenten zusammengesetzt ist, kommen hoffentlich neue Funde zu gute. Für das letzte ist das teilweis schon eingetreten durch den nach Abschluß von Blümners Arbeit einem französischen Gelehrten gelungenen Fund der schon erwähnten trözenischen Fragmente. Zu Hanf, geflochtenen Körben, Asphalt, Gewürzen, Kassia, Bdellium, Galbanharz, Ingwer, Myrrhen sind aus jenen neuen Fragmenten noch eine Reihe von Drogen und Ölen gekommen: Nardum, Styrax, Krokos, Mastix, Apsinth, Alaun, Arsenik, Amom, Rosenöl, Nardenöl. Aber noch fehlt eine ganze Reihe von Gegenständen, Möbel, Thonwaren, Eisenwaren, Glaswaren, Papier; denn die erhaltenen Exemplare des Tarifs geben noch lange nicht den vollständigen Text.

Auf einige spätere Versuche ähnlicher Art hat Blümner hingewiesen, wie den Maximaltarif Kaiser Julians für Antiochia (Ammian XXII 14, 1 Julians misopog. S. 368 f.) und den 3 starke Bände füllenden des französischen Konvents von 1793, der die ephemere Geltung mit dem des Diocletian teilt: denn er wurde schon im J. 1794 wieder aufgehoben.

Schon die nackte Aufzählung aller der mannigfaltigen Gegenstände des Gebrauchs, die der Tarif umfaßte, giebt eine Vorstellung von der allseitigen Belehrung, die wir ihm verdanken, und ebenso von den Schwierigkeiten, die die Erklärung im einzelnen noch bietet. Blümners sorgfältige Register, ein Sachregister und ein *index verborum* (S. 183–206) erleichtern die Benutzung. Aber zur Ausbeutung der geschichtlichen und volkswirtschaftlichen Belehrung, die in den einzelnen Angaben steckt, ist nun erst der Grund gelegt und ein Anfang gemacht. Sie bilden gewissermaßen den Niederschlag der hochentwickelten Kultur, die seit den Zeiten Alexanders und seiner Nachfolger im griechischen Osten, im ganzen römischen Reich von Augustus an schnell zu der Höhe und Durchbildung gelangte, die sie seitdem etwa ein halbes Jahrtausend hindurch bewahrt hat. Selbst durch den tiefen politischen Verfall des spätesten Altertums und des frühen Mittelalters hindurch und trotz alles wirtschaftlichen

Digitized by Google

Niedergangs, der damit verbunden war, hat sich davon noch so viel bis in unsere Zeiten hinübergerettet, dafs uns vieles in dem Tarif fast wie von heute anmutet. Die greifbare Deutlichkeit, mit der in Denkmälern dieser Art mehr wie in allen historischen Berichten das Leben jener entfernten Jahrhunderte uns entgegentritt, verlangt zu ihrer vollen Würdigung einen Gibbon; sein grofses Geschichtswerk hätte eine noch viel packendere Wirkung erzielen können, wenn ihm solche Quellen der Erkenntnis zu Gebote gestanden hätten. **E. Hübner.**

Georg Wissowa, Die Säkularfeier des Augustus. Rede zur Geburtstagsfeier des Kaisers am 27. Januar 1894 im Namen der Universität Marburg gehalten. Marburg, Elwertsche Verlagsbuchhandlung. 24 S. 8°. ℳ —,50.

Von der Geburtstagsfeier des deutschen Kaisers führt der Redner seine Zuhörer zurück in die Zeit, wo der Kaisername zuerst seine Prägung erhielt. Nach einer kurzen treffenden Charakteristik des Augustus und seiner Regierung wird von dem Ursprung und der Bedeutung der römischen ludi saeculares gehandelt, dann auf die von Augustus im J. 17 v. Chr. veranstaltete Feierlichkeit übergegangen, die auch ein Glied in der Kette der Mafsregeln gewesen sei, bestimmt, das römische Volk allmählich von der Republik zur Monarchie hinüberzuführen. Nachdem der Redner der auf diese Feier bezüglichen, vor 3 Jahren bei Rom gefundenen Akta gedacht, fährt er (S. 17) fort: 'Den Höhepunkt des Ganzen bildet die Feier des dritten Tages. Nachdem das Opfer für Apollo und Diana vollzogen und das Gebet gesprochen ist, tritt ein Doppelchor von je 27 auserlesenen Knaben und Mädchen auf, der teils vor dem Apollotempel auf dem Palatin, teils auf dem Kapitol das Festlied *(carmen composuit Q. Horatius Flaccus*, heifst es in den Akten) vorträgt, indem er in feierlicher Prozession vom Palatin zum Kapitol und wieder zurückwandelt.' Hiermit schliefst sich Verf. ganz der Ansicht Mommsens an, der in seinem Kommentar zu den Säkular-Akten (Ephem. epigr. VIII S. 256) die Worte der Inschrift (*Z.* 148 f.): *pueri et puellae carmen cecinerunt, eodemque modo in Capitolio* nicht so glaubt auffassen zu dürfen, dafs dasselbe nicht kurze Gedicht (von 19 sapphischen Strophen = 76 Versen) zweimal vorgetragen worden sei; dem widerspreche, dafs in dem carmen saeculare des Horaz Juppiter weder zu Anfang noch am Schlufs angerufen würde; dagegen passe der mittlere Teil des Gedichtes nur für die kapitolinischen Götter. Itaque, fährt er S. 257 fort: et actorum de loco testatio et ipsa poetae sollertia aut admittunt aut adeo requirunt, ut carmen statuamus cantatum esse a choris sollemni pompa ex Palatio ad Capitolium pergentibus et inde redeuntibus ad aedem Apollinis Palatinam. W. Christ (Horatiana 1893, S. 140) und G. Friedrich (Philol. Untersuchungen 1894, S. 96) verstanden diese Worte so, wie auch Mommsen in seiner ersten Darstellung der Feier in der 'Nation' IX 161 f. ausdrücklich sagt, dafs er den Säk.-Gesang für ein Prozessionslied hält. 'Beginnend am Apollotempel wird der Festzug zum Kapitol hinaufgestiegen sein', heifst es ebenda. Hiergegen wird eingewendet, dafs eine Dreiteilung des Gedichts schwer zu machen sei; dafs von einer Pompa in den Akten nichts stehe; dafs bei einem Vortrage während des Marsches die Wirkung nicht nur verzettelt, sondern vernichtet worden wäre. Aber Mommsen sagt ja auch, Ephem. VIII 256: carmen non solum in Palatio cantatum esse, sed item in Capitolio. Danach glaubt Wissowa, allerdings etwas von Mommsen abweichend, V. 1—36 sei auf dem Palatin, V. 37—52 auf dem Kapitol, V. 53—76 wieder auf dem Palatin vorgetragen: was der Chor auf dem Hin- und Rückwege gesungen habe, heifse mehr wissen wollen, als man billigerweise verlangen kann. Doch dieser Annahme widerspricht durchaus Inhalt und Form des 4 Strophen einnehmenden mittleren Gesanges; dieser Vortrag wäre völlig wirkungslos: lieber hätte man den Gesang auf dem Kapitol ganz aufgegeben, als ihn so verstümmelt aufzuführen. Darum mufs man mit Christ und Friedrich annehmen, dafs das Lied erst auf dem Palatin gesungen, dann auf dem Kapitol mit Reigentänzen wiederholt worden sei. — Sehr schön aber charakterisiert Verf. die Feier des Augustus S. 19: 'Nicht mehr die Totenfeier für das alte Säkulum wird begangen, sondern das Geburtsfest des neuen, das gnädige Götter, vor allen Apollo und Diana heraufführen ihrem Schützlinge, dem neuen Herrscher, zuliebe: das Kaiserreich ist der Friede und das Glück.'

W. H.

Hermann Wentzel, De infinitivi apud Justinum usu. Berolini apud Max Rüger. 1893. 8°. 72 S. 1,20 ℳ

In der Uberzeugung, dafs die Lebenszeit Justins sich durch eine ins einzelne gehende Untersuchung seiner Sprache werde genauer bestimmen lassen, hat der Verfasser den Gebrauch des Infinitivs bei diesem Autor behandelt. Zwar kommt er S. 9 zu dem Resultate, usum infinitivorum

Digitized by Google

Justinianum nullo modo a ceteris omnium aetatum scriptoribus differre, doch scheinen ihm zwei Punkte auf eine so nahe Verwandtschaft mit dem Sprachgebrauche Tertullians hinzuweisen, dafs er die Behauptung aufstellt, Justini aetatem non ita longo spatio a Tertulliani distare. Erstens nämlich verbinden beide Schriftsteller *compellere* so oft mit dem Infinitiv, dafs der Verfasser meint, dies könne unmöglich auf Zufall beruhen. Zweitens erinnert ihn der Infinitiv des Perfekts bei Just. 28, 4, 9 *cum IV milia sola ex pugna superfuisse conspexisset* lebhaft an dessen gleiche Verwendung bei Tertullian. Diesen Infinitiv hat jedoch schon Fittbogen richtig erklärt durch den Nachweis (zu 17, 1, 7), dafs *superesse* bei Justin oft nicht 'übrigsein', sondern 'übrigbleiben' bedeutet, z. B. gleich in demselben Kapitel noch § 12 *veniam his, qui superfuerant, dedit* und § 15 *quoniam homines, quibus parceret, non superfuissent*. Ebensowenig will der erste Grund besagen, da, wie der Verfasser selbst zugesteht, auch andere Schriftsteller von *compellere* einen Infinitiv abhängen lassen, wenngleich nicht so oft. Aber selbst, wenn beide Gründe stichhaltig wären, so wären sie doch noch keine ausreichende Stütze für die Behauptung, Justin habe *etwa* zur Zeit Tertullians gelebt.

S. 11—71 wird der Gebrauch des Infinitivs in 5 Abschnitten behandelt: 1. Inf. als Subjekt, 2. Inf. als Objekt, 3. Nominativ und Inf., 4. die Kasus des Inf., 5. historischer Inf. Der Verfasser bietet eine fleifsige und recht vollständige Zusammenstellung aller Verba, Adjektiva u. s. w., von denen der Infinitiv abhängt, auch der gebräuchlichsten, und verbindet damit unter reichlicher Benutzung der einschlagenden Litteratur den Nachweis, seit wann die betreffende Konstruktion sich findet. Den Schlufs der einzelnen Unterabteilungen machen eventuell die Verba u. s. w., die nur bei Justin mit dem Infinitiv vorkommen. Doch hätte der Verfasser beim jetzigen Stande der Vorarbeiten in diesem Punkte etwas vorsichtiger sein sollen. Z. B. steht *sollemne est* mit Inf. (S. 18) nicht nur bei Justin, sondern auch Suet. Aug. 44. *divulgare* (S. 44) auch Suet. Claud. 39, *allegare* (S. 46) auch Suet. Aug. 5. Warum übrigens der Verfasser Jeeps Ausgabe seiner Arbeit zu Grunde gelegt und die Rühlsche nur herangezogen hat, vermag ich nicht einzusehen. Dafs dies seine Bedenken hat, zeigt sich z. B. S. 16, wo er 5, 3, 3 *sperans, ut . . . . . legeretur* citiert, während bei Rühl die Worte *fore sperans, ut . . . . . legeretur* lauten. tz.

Carlo Pascal, Il culto degli dei ignoti a Roma. Estratto del Bull. d. Comm. arch. di Roma fasc. 2, anno 1894. Roma, Tipogr. d. r. acc. d. Lincei 1894. 17 S. gr. 8.

Nachdem P. die Beziehung des sei deo se deivae gewidmeten römischen Altars (C. I. L. 1, 632. 6, 110) auf Aius Locutius aus denselben Gründen wie R. Peter in Roschers Lex. 2 Sp. 191 zurückgewiesen, betrachtet er eingehender die Formeln sive mas sive femina, sive deus sive dea und die den *ἄγνωστοι θεοί* in Griechenland geweihten Altäre. Mit Unrecht schliefst er dabei aus Diog. Laert., Epim. 3, dafs unter diesen letzteren Ortsgenien zu verstehen seien, denn die Wahl von schwarzen und weifsen Schafen bei der Sühnung deutet auf die Ungewifsheit, ob unterirdische oder himmlische Götter die Sender der Pest sind. Der *προσήκων θεός* ist demnach offenbar ein sonst bekannter, nur in dem einzelnen Falle nicht zu ermittelnder Gott.

Ähnlich steht es mit Altären der unbekannten Götter im Phaleron und in Olympia; sie verdanken ihren Ursprung ebenso der *δεισιδαιμονία*, wie der Altar 'aller Götter' in der olympischen Werkstatt des Pheidias.

Dafs mit solchem Ausdruck aber auf italischem Boden zuweilen ein wirklicher Ortsgenius gemeint sein kann, ist nicht abzuweisen, obwohl das Geschlecht eines genius im eigentlichen Sinne nicht zweifelhaft ist. Gellius (noct. Att. 2, 28) spricht den Grund dieser Vorsicht im Ausdruck deutlich aus, wenn er sagt: dei nomen .... statuere et edicere quiescebant, ne alium pro alio nominando falsa religione populum alligarent. Übrigens ist dieser ganze Vorstellungskreis bereits von Preller-Jordan, Röm. Myth. 1 S. 61 f. durchaus klargelegt worden.

Zum Schlufs wird der sei deo sei deivae geweihte Altar mit Rücksicht auf den Fundort dem genius loci des Lupercalhaines zugesprochen.

Wurzen. **H. Stending.**

H. v. Fritze, Die Rauchopfer bei den Griechen. Berlin, Mayer & Müller. 1894. 52 S. 4. ℳ 2,50.

Nachdem Verfasser Rauchopfer als solche Opfer definiert hat, 'bei denen der Rauch selbst es ist oder vielmehr der ihn begleitende Wohlgeruch, welcher das Opfer bildet, nicht aber das, was ihn hervorbringt, wie es bei der Verbrennung von Nahrungsmitteln der Fall ist', entwickelt er im Anschlufs an Lobeck, Stengel und andere, dafs *θύειν* bei Homer 'in Rauch aufgehen lassen' bedeutet und speziell in Bezug auf das Verbrennen

Digitized by Google

der *ἀπαρχαί* gebraucht wird. Auf S. 5 behauptet er dann aber, Homer habe auch Opfer von Wohlgerüchen gekannt, die im Verbrennen von einheimischen Hölzern und Sträuchern bestanden hätten, ohne dabei auf die von ihm selbst aufgestellte Definition Rücksicht zu nehmen, denn im Folgenden weist er für Homer nur die Verwendung solcher wohlriechender Hölzer beim Verbrennen des Opfers, besonders des Opferschrotes nach, nicht aber dafs man diese selbst und ihren Wohlgeruch als Opfergabe für sich betrachtet habe. Im zweiten Abschnitt werden die Nachrichten der Alten über Weihrauchgewinnung u. -Handel sowie über die Verwendung desselben im Opferbrauch der Nichtgriechen zusammengestellt. Besonders bei den Juden war das eigentliche Weihrauchopfer, und zwar seit dem 7. Jahrh. v. Chr., im Gebrauch. Kurz darauf, d. h. in der Zeit zwischen 650 u. 550 v. Chr., wurde es, wie sich aus den Bemerkungen der Dichter ergiebt, in Griechenland eingeführt. H. von Fritze meint nun wohl mit Recht, der Weihrauch habe um dieselbe Zeit wie bei den Juden bei den Phoinikern, und zwar in den Astartekult, durch diesen aber wieder in den griechischen Aphroditedienst Eingang gefunden. Von diesem aus drang die Räucherung dann in das echtgriechische Opferritual ein, indem sie zunächst bei den unblutigen Opfern die Verwendung wohlriechenden Brennholzes ersetzte, später bei Tieropfern und zuletzt auch allein als Begleitung von Spenden und Gebeten benutzt wurde. Solche blofse Rauchopfer werden gegen Ende des 5. Jahrh. v. Chr. z. B. vor Beginn von Kriegszügen und Volksversammlungen dargebracht, offenbar um dadurch die Götter herbeizulocken und sich so ihrer Teilnahme und ihres Schutzes zu versichern; nur selten wird Weihrauchmantik erwähnt.

Abgebildet finden sich Thymiaterien in Griechenland zuerst auf rotfigurigen Gefäfsen, oft in einer der phoinikischen sehr ähnlichen Form.

Zuletzt wird noch kurz der Gebrauch des Weihrauchs aufserhalb des Gottesdienstes, besonders beim Symposion, besprochen. Bei der Bestattung scheint er erst in römischer Zeit zur Verwendung gekommen zu sein.

Die ganze Abhandlung zeugt von guter Beherrschung sowohl des litterarischen wie des archäologischen Materials und bietet, von der oben erwähnten Unklarheit abgesehen, ein anschauliches Bild von der Einführung und der Entwicklung des Weihrauchopfers in Griechenland.

Wurzen. **H. Stending.**

W. Nissen, Die Diataxis des Michael Attaleiates von 1077. Ein Beitrag zur Geschichte des Klosterwesens im byzantinischen Reiche. Jena, H. Pohle. 1894. 8°. IV u. 124 S. *M* 2.40.

Der bekannte byzantinische Historiker Michael Attaleiates, dem wir eine Darstellung der Ereignisse seiner Zeit (von 1034—1079) verdanken, hatte sich durch seine Thätigkeit als Sachwalter und später als hoher kaiserlicher Beamter, sowie durch geschickte und glückliche Bauspekulationen ein bedeutendes Vermögen erworben, von dem er im Jahre 1077 einen Teil dazu verwendete, um in Rhaedestos, dem heutigen Rodosto an der thracischen Küste, in und bei welcher Stadt er ausgedehnten Grundbesitz erworben hatte, und in Konstantinopel Armenhäuser und in letzterer Stadt damit verbunden ein Kloster zu gründen und auszustatten. Die sehr ausführliche Stiftungsurkunde ist uns im Original oder wenigstens in einer gleichzeitigen von ihm selbst unterschriebenen Kopie erhalten und ist zuerst von Sathas in dem 1872 erschienenen ersten Bande seiner *Μεσαιωνικὴ βιβλιοθήκη* und dann auch von Miklosich und Müller in dem 5. Bande ihrer Acta et diplomata graeca medii aevi (1887) herausgegeben worden. Ähnliche Stiftungsurkunden griechischer Klöster sind noch mehrere, einige schon früher, andere in neuester Zeit veröffentlicht, und schon mehrfach ist hervorgehoben worden, dafs in denselben ein sehr wertvolles Material nicht nur für die Geschichte des Klosterwesens, sondern überhaupt für die Kulturgeschichte des byzantinischen Reiches enthalten ist. Der Verf. der vorliegenden Schrift nun hat es versucht, die Urkunde Michaels unter Heranziehung jener anderen bisher bekannt gewordenen Stiftungsurkunden und auch weiteren verwandten Materials, namentlich der Rechtsquellen, nach jenen Richtungen hin auszubeuten, und seine ebensowohl durch Gelehrsamkeit wie durch Scharfsinn sich auszeichnende Arbeit enthält schätzenswerte Beiträge sowohl zur Kulturgeschichte als auch, da er sich auch bemüht, die Bedeutung zahlreicher dort vorkommender Ausdrücke genauer festzustellen, zur Geschichte der griechischen Sprache im Mittelalter. Er untersucht zunächst die verschiedenen Bedeutungen, welche *διάταξις* und das gleichbedeutende *τυπικόν* damals hat, giebt dann ein Verzeichnis und eine Inhaltsangabe aller erhaltenen und bisher bekannt gewordenen *τυπικὰ κτητορικά* (die älteste stammt aus dem Jahre 969, auf sie folgt der Zeit nach diejenige Michaels), stellt darauf zusammen, was über das Leben des Michael Attaleiates sich hat

Digitized by Google

ermitteln lassen, wobei er mehrfache Ergänzungen zu der schon von Sathas seiner Ausgabe vorangestellten Biographie desselben bringt, und bespricht dann die Überlieferung der Urkunde. Obwohl der Text derselben in den beiden bisherigen Ausgaben keineswegs zuverlässig mitgeteilt zu sein scheint, hat er doch, da er eine ihm zugesagte neue Kollation der Originalurkunde nicht rechtzeitig hat erhalten können, auf die Herstellung einer neuen Ausgabe derselben verzichten müssen, dafür aber erörtert er zunächst eine Anzahl textkritischer Fragen und sucht einige Stellen zu emendieren, dann aber giebt er eine ausführliche und zugleich übersichtliche Analyse des Inhalts, indem er zugleich vermerkt, welche Stellen denen anderer verwandter Schriftstücke ähnlich, teilweise sogar vielleicht aus denselben entnommen sind. Darauf folgen 'Einzeluntersuchungen im Anschluss an die Diataxis', durch welche freilich nicht immer eine vollständige Lösung der betreffenden Fragen erreicht wird, aber doch, wie schon bemerkt, in sehr dankenswerter Weise unsere Kenntnis der damaligen politischen, kirchlichen und wirtschaftlichen Zustände und zugleich der Sprache jener Zeit bereichert wird. So finden sich hier Erörterungen über die Bedeutung des Amtstitels, den Michael führt: *Κριτὴς ἐπὶ τοῦ ἱπποδρόμου καὶ τοῦ βηλοῦ*, ferner über die Stellung des Quästor und des Nomophylax, ferner sehr eingehende Auseinandersetzungen über das Charistikarierwesen, die im griechischen Reiche seit dem Ausgang des Bilderstreites eingeführte, an ähnliche Erscheinungen in der Karolingerzeit erinnernde Einrichtung, dass Klöster vornehmen Laien untergestellt wurden, und über die verschiedenen Gestalten, welche diese Art von Verleihungen allmählich angenommen hat, sodann über die Zustände im Innern der Klöster selbst, namentlich über die *ἀποταγή*, eine Aufnahmeabgabe, welche von neu eintretenden Mönchen verlangt wurde, über die verschiedenen Arten von Grundstücken und Gebäuden, welche in der Stiftungsurkunde genannt werden u. a. m. Aufser dieser Urkunde selbst ist uns auch ein derselben angehängtes *βρέβιον*, d. h. ein Inventar der dem Kloster teils von dem Gründer, teils später von anderen geschenkten Besitzstücke erhalten. Auch dieses wird hier auf das eingehendste besprochen; der Verf. handelt zuerst von den Gemälden und sonstigen Bildwerken, sodann von den Büchern, bei welcher Gelegenheit er auch wichtige in das Gebiet der griechischen Paläographie fallende Fragen, nach dem Beschreibstoff, den Einbänden und dem sonstigen Äufseren der Handschriften erörtert und dabei manche Berichtigungen und Ergänzungen zu den Angaben Wattenbachs und Gardthausens liefert. So weist er namentlich nach, dass schon Ende des 11. Jahrhunderts von den Griechen mehr auf Papier als auf Pergament geschrieben worden ist. Endlich handelt er von den dem Kloster und den Armenhäusern geschenkten Grundbesitz und sucht den ungefähren Ertrag desselben festzustellen, wobei auch die damaligen Mafs- und Münzverhältnisse, sowie die Preise für Getreide, Wein u. a. erörtert werden. Den Schluss bildet ein Verzeichnis der in der Stiftungsurkunde und dem Inventar vorkommenden, in den Lexicis bisher nicht aufgeführten Worte und Wortformen. Manche von den Deutungen des Verfassers sind etwas kühn, so erscheint es uns doch recht zweifelhaft, ob unter *Κοϊλπιγγες*, wie er (S. 68) meint, die in der Nähe der Kulpa wohnhaften Guduskaner zu verstehen sind, oder ob *λιτόγραφος* wirklich mit 'in der, verhältnismäfsig schmucklosen, Uncialschrift geschrieben' (S. 93) zu übersetzen ist.

Berlin. **F. Hirsch.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 1—3.

S. 27—29, 2 S. 60 f. L. Mueller, Handschriftliches zu Macrobius. Es wird gehandelt von dem ältesten Codex der Saturnalien zu Neapel (V. B. 10): ein künftiger Herausgeber werde ihn benutzen müssen, um die von alters her überlieferte Lesart sicherzustellen; eine gröfsere Ausbeute sei allerdings dabei nicht zu erhoffen. Eine genauere Vergleichung des anderen Neapolitanus, V. B. 12, dürfte sich noch weniger verlohnen. Sodann werden die beiden römischen Handschriften besprochen, in deren Beurteilung M. sich Goetz anschliefst. M. kommt zu folgendem Resultat: 'Aus dem sieben Bücher umfassenden Archetypus sonderten sich später die drei ersten ab; für jene sind die wichtigsten Quellen der Paris., der ältere Neap., der Cantabn., für diese der Bamberg., die beiden Vaticani und der zweite Neap. — S. 59 f. Chr. B., Die Vasen von der Akropolis zu Athen und der gegenwärtige Stand ihrer wissenschaftlichen Bearbeitung (S. Graef, Winckelmannsfest der Berl. archäol. Gesellschaft 1891). — 3 S. 91. Ed. Wölfflin führt in Ergänzung seiner Archiv f. lat. Lex. IX S. 180 gegebenen Ausführungen an, dass auch Plautus, der sonst als unbestimmtes Zahlwort sescenti gebraucht, Pseudol. 1057 und Trin. 264 in diesem Sinne bereits mille verwendet; O. Seyffert fügt noch mehrere Stellen der Art hinzu. — S. 92 O. Rofsbach, Zu Seneca de vita beata. Kritische Bemerkungen, z. T. gegen R. Reitzenstein. — S. 92 f. C. Mehlis, Bericht über weitere Funde bei Grabungen auf der 'Heidenburg' im Lauterthale (Pfalz). Diese

Digitized by Google

Befestigung wurde, wie auch die vom Drachenfels bei Dürkheim, die vom Donnersberg, von der Heidelsburg bei Waldfischbach und der Heidenmauer bei Dürkheim kurz nach 400 verlassen, als die römischen Legionen in Italien nötiger waren.

Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik 10 u. 11.

Erste Abteilung.

S. 657. H. Pomtow, Fasti Delphici II: Die Amphiktyonendekrete des 2. Jahrh. v. Chr. Hierzu 4 Anhänge über die Zuverlässigkeit von Læbas' delphischen Majuskeltexten, über das Peithagoras-Dekret, Bemerkungen zur Pleiston-Urkunde und zur Hieromnemonenliste bull. VI 71. — S. 705. K. Lincke, Kritische Bemerkungen zu Xenophons Kyrupädie. — S. 728. P. R. Müller ändert Xen. Apomn. I 5, 1 ἢ πόνου in ἢ ὄχνου. — S. 729. O. Apelt, Zur Textkritik des 7. u. 8. Buches der Eudemischen Ethik. — S. 753. R. Köpke konstatiert bei Horaz eine dreifache Behandlung des Sapphischen Mafses, eine in 20 Liedern der ersten 3 Bücher, die zweite in I 10 und 30, die dritte im 4. Buche und im carm. saec. — S. 756. G. Hubo liest Caes. b. Gall. I 52, 4 *relictis* st. *reiectis*. — S. 759. H. Magnus, Studien zur Überlieferung und Kritik der Metamorphosen Ovids. IV. Marcianus und Neapolitanus. Schlufs. Hauptergebnis dieses vorläufig letzten Abschnittes der Untersuchung: in sehr vielen Fällen, wo Nς gegen M stehen, ist dieser nicht nur verderbt, sondern auch schwer interpoliert, während jene die echte Lesart erhalten haben. — S. 799. W. Schwarz bekämpft Kieperts Ansicht über den Bubastischen Nilarm.

Zweite Abteilung.

S. 493. K. Seeliger, Die Aufgaben der klassischen Schullektüre. — S. 507. G. L. Dirichlet, Die Kunst des Übersetzens in die Muttersprache. — S. 518. O. Röfsner, Endungen und Paradigma in der Deklination und Konjugation.

Archiv für die Geschichte der Philosophie VIII 2.

S. 151 f. E. Zeller, protestiert gegen Arleths Auffassung von seinen (Zellers) Worten über Anaxagoras Fr. 7 (5) *ἐν παντὶ παντὸς μοῖρα ἔνεστι πλὴν νοῦ, ἔστι οἷσι δὲ καὶ νοῦς ἔνι*. — S. 153—189. G. Glogau, Gedankengang von Platons Gorgias. — S. 190—205. E. Arleth, Die Lehre des Anaxagoras vom Geist und der Seele. III. Resultat: 'Welche Mängel auch das System des Anaxagoras zeigen mag, den Ruhm, der erste theistische Denker im Abendlande gewesen zu sein, welchen die Geschichte der Philosophie kennt, wird er wohl behaupten.'

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst. Dez. 1894

n. 140. Bei Rothselberg in der Pfalz wurde unter anderen römischen Skulpturen eine Figur des Gottes Attis von 70 cm Höhe mit klassisch schönem Köpfchen gefunden. n. 142. Bericht von Kisa über die neue Aufstellung der röm. Altertümer im Wallraf-Richartz-Museum in Köln.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien XXXXV 12, Dezember 1894.

S. 1065—1075. H. Jurenka, Analecta Pindarica, bespricht auf Grund seiner Vorarbeiten zu einer neuen kritischen und exegetischen Ausgabe *Pind. Ol.* [ed. Bergk⁴] I 5 sqq., 105, 93, 106 sqq.; II 25. 41; III 6 sqq., 17 sq., 38, 42 sqq.; VI 7. (Fortsetzung folgt) — S. 1075—1078 setzt C. Weyman seine kritisch-sprachlichen Analekten fort (s. Wochenschr. 1894 No. 27 S. 753) und behandelt 6. *artificus* (Cyprian. Gall. exod. 785 sqq. ist *artifex* zu lesen), 7. *discedere = mori*, 8. *indignus* ('unwillig': Apul. met. II 20), 9. *praeclarus = clarior*. 10. *spectaculum* 'der Akt des Schauens'. — S. 1129—1143 berichtet E. Hannak eingehend über den zweiten deutschen Historikertag in Leipzig (29.—31. März 1894).

Revue internationale de l'enseignement I.

S. 1—15. A. Cartault, Vergils dichterische Entwickelung von den Bukolika zu den Georgika. Die erste Dichtung ist keine unreife, indessen ist ein Fortschritt in der zweiten zu erkennen. Zwischen beiden liegt die Bekanntschaft mit Oktavian. Er war es, der durch Mäcenas Vergil zu der zweiten Dichtung aufforderte. Es war Oktavian besonders an der Hebung der Landwirtschaft gelegen. Die Bukolika sind rein dichterisch, die Georgika praktisch. Daraus erklären sich die anderen Unterschiede. Dort bildet die Natur nur den Hintergrund, hier die Grundlage. Der Dichter aber hat sich inzwischen zu einem allgemeinen Gedanken von der Lage der Menschheit erhoben und empfindet ihre Leiden.

Notizie degli scavi. Okt. 1894.

S. 335—360. J. Falchi, Ausführlicher Bericht über die Resultate der Ausgrabungen von 1893 in Vetulonia, mit zahlreichen Abbildungen der dort gefundenen Skulpturen, Schmuckgegenstände, Balsamarien, einer sehr gut erhaltenen Bronzeaxt, einem bronzenen Rauchfafs, einer Mühle aus einem granitartigen Stein, einer eigentümlichen Goldfibel, welche Verzierungen a pulviscolo enthält (Sphinxen und andere kleinere Tiere), endlich von Münzen.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. III 10.

S. 778—789. G. Sante Felice, Die Lehre Campanellas von der Vernunft und von ihren Beziehungen zur platonischen Idee und zur Aristotelischen Form.

The Saturday Review 2048.

S. 120 f. Fortsetzung des Essays über die Kritik der alten Klassiker; als ein gutes Mittel, sich darüber klar zu werden, ob man bestimmte Wendungen und dergl. den Alten zutrauen darf, wird ein genaues Herbeiziehen der modernen Litteratur empfohlen.

Digitized by Google

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Augustini De Genesi ad litteram u. s. w. (C. scr. eccl. Lat. XXVIII) ex rec. *J Zycha*: *Bph W.* 2 S. 44 f. Entspricht allen billigen philologischen Anforderungen; Bedenken erregt nur die Gestaltung der Bibelcitate in der letzten Schrift. *K. Wotke.*

Bérard, V., De l'origine des cultes arcadiens: *Rer.* 49 S. 402-409. Berücksichtigung der Ethnologie vermifst *S. Reinach.*

Botsford, G. W., The development of the Athenian constitution: *DLZ.* 52 S. 1647. Manche Partien hat *A. Höck* mit Interesse gelesen; einzelne Ausführungen bestreitet er.

M. Tullii Ciceronis Epistulae selectae .... von *P. Dettweiler*: *NphR.* 1 S. 2-9. Die beste Schulausgabe der Ciceronianischen Briefe. *Diedr. A Noltenius.*

Corpus scriptorum eccl. lat., cons. et imp. acad. Vindob., XXVI, XXVIII, XIX, 1: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 502-504. Im hohen Grade verdienstlich. *C. Weyman.*

Degering, H., Beiträge zur historischen Syntax der lateinischen Sprache: *Arch f. lat. Lex.* IX 2 S. 314 f. Sorgfältige und gehaltreiche Untersuchungen über die Stellung der Präpositionen. *A. Funck.*

Dörpfeld, Troja 1893, Bericht über die Ausgrabungen: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 537-538. Unentbehrlich. *Th. Preger.*

Dühring, E., Kritische Geschichte der Philosophie ..... 4. Aufl.: *LC.* 1 S. 3 f. Der schroffe Charakter der Schrift ist noch schärfer herausgearbeitet. *Drng.*

Durm, J., Handbuch der Architektur. II. Die Baustile. 1. Bd.: Die Baukunst der Griechen. 2. Aufl.: *Bph W.* 2 S. 46-54. Trotzdem man hier und da widersprechen mufs, doch eine höchst verdienstliche Leistung. Besonders wertvoll ist der angehängte Litteraturnachweis von *F. von Duhn. R. Borrmann.*

Euripides, Ausgewählte Tragödien. 2. Bdch.: Iphigenie von Tauris erkl. von *H. Köchly* und *F. G. Schöne.* 4. Aufl. von *E. Bruhn*: *Bph W.* 2 S. 33-36. Der Herausgeber bietet sehr vieles eigene; seine Bemerkungen sind geistvoll, aber auch voll von Unruhe und Widerspruch, die Textkritik zu willkürlich. *Wecklein.*

Fafsbänder, Kleine lat. Sprachlehre: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 512. Geschickt und praktisch. *Gebhard.*

Festschrift der Lateinischen Hauptschule der Franckeschen Stiftungen: *DLZ.* 52 S. 1638. Lobendes Referat. *Löschhorn.*

Florus. *Schmidinger*, Untersuchungen über F.: *Gymnasium* 24 S. 866. Die Forschung ist nicht unwesentlich gefördert. *L. Eyen.*

Fuchs, J., Der zweite punische Krieg: *Rer.* 49 S. 410. Enthält wenig anerkennenswertes. *E. T.*

Ganzenmüller, C., Beiträge zur Ciris: *Bph W.* 2 S. 39 f. Im ganzen und grofsen anregend.

Goeler von Ravensburg, Grundrifs der Kunstgeschichte: *LC.* 1 S. 30 f. Das Buch entspricht seinem didaktischen Zwecke. *H. W.*

Goetzeler, L., Animadversiones in Dionysii Halic. Ant. Rom. II: *Bph W.* 2 S. 38 f. Schätzenswerte Leistung. *K. Jacoby.*

Guhl und Koner, Leben der Griechen und Römer. 6. Aufl. von *R. Engelmann*: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 538-541. Anerkennenswert. *W. Wunderer.*

Heliodoros, Das Mädchen aus Aethiopien, übersetzt (ins Dänische) von *C. P. Christensen Schmidt*: *Nordisk tidsskrift for filologi* II 3 S. 125-127. Dankenswert. *E. Trojel.*

Holm, Griechische Geschichte IV: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 547-552. Reich an wohl begründeten neuen Gedanken. *Melber.*

Homer. Einführung in die Il. und Od., von *Jebb*, übersetzt von *Schlesinger*: *Nordisk tidsskrift for filologi* II 3 S. 131-133. Belehrend. *G. Brunn.*

Homerische Untersuchungen von *J. La Roche*, 2. Teil: *Gymnasium* 24 S. 864-865. Dankenswert. *Sitzler.*

Homers Odyssee, Zum Schulgebrauch bearbeitet und erläutert von *Naumann*, I: *Ztschr. f d. Gymn* 12 S. 788-791. Aufs wärmste zu empfehlen. *Schimberg*

Ihne, Römische Geschichte I, 2. Aufl.: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 552-553. Anerkennenswert. *Kottmanner.*

Sammlung von Keilschrifttexten hsg. von *H. Winckler* I. II: *Bph W.* 2 S. 55. Dankenswert. *Br. Meifsner.*

Kroymann, Aemil, Quaestiones Tertullianeae criticae: *LC.* 1 S. 25 f. Durchaus beachtenswert *C. W-n.*

Kubitschek und S. Frankfurter, Führer durch Carnuntum: *NphR.* 1 S. 9. Das nett hergestellte Büchlein ist bestens zu empfehlen. *J. Jung.*

La Roche, J., Beiträge zur griech. Grammatik, 1. Heft: *Württ. Korr.* 10 S. 473-474. Giebt wertvolles Material *Meltzer.*

Maspero, Gaston, Histoire ancienne des peuples d'Orient: *LC.* 1 S. 4 f. An Inhalt und Form gleich hervorragend. *G. E.*

Meyers Reisebücher. Ägypten, 3. Aufl.: *Bph W.* 2 S. 55 f. Sehr verbessert; wer sich nur gut orientieren will, wird Meyer, wer eingehendere Studien machen will, Bädeker vorziehen. *—r.*

Morgenstern, O., Curae Catullianae: *Rer.* 49 S. 410 f. Eine methodische Arbeit. *E. T.*

Papadopoulos-Kerameus, *Ἱεροσολυμιτικὴ βιβλιοθήκη.* II: *J. des sav.* 11 S. 707 f. Dankenswert. *H. O.*

Pernice, E., Griechische Gewichte: *DLZ.* 52 S. 1642. Gründliche Forschungen. *R. Schillbach.* Dass.: *NphR.* 1 S. 10-13. Ebenso. *Sittl.*

Philosophie: Comptes-rendus d'ouvrages sur l'histoire de la philosophie publiés en français pendant les années 1892, 1893: *Arch. f. Gesch. d. Phil.* VII 4 S. 535 ff. Bericht von *P. Tannery.*

Platons Staat, Erstes Buch, erklärt von *Wohlrab*: *Gymnasium* 24 S. 864. Dem Zweck entsprechend. *P. Meyer.*

Digitized by Google

Plinius, Ausgewählte Briefe, von *A. Kreuser*: *Rec.* 49 S. 411. Die erste Auswahl dieser Briefe in Deutschland. Nicht deutlich ist der Zweck ihrer Bestimmung. *E. T.*

Rappold, J., Chrestomathie aus griechischen und lateinischen Klassikern: *Württ. Korr.* 10 S. 475-476. Wohl verwendbar. *E. Weihenmajer.*

Richter, P., Zur Dramaturgie des Äschylos: *Gymnasium* 24 S. 865-866. Empfehlenswert. *Sitzler.*

Simon, J., Aus Griechenland: *NphR.* 1 S. 9. Beifällig besprochen von *Rud. Menge.*

von Spruner-Sieglin, Atlas antiquus: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 562-565. Gründliche wissenschaftliche Leistung. *Zimmerer*

Stolz, Fr., Historische Grammatik der lateinischen Sprache: *LC.* 1 S. 24 f. Warm empfohlen von *W. Str.*

Taciti Germania von *K. Tücking*, 8. Aufl.: *BphW.* 2 S. 41-44. Weist zahlreiche Änderungen und Besserungen auf. *U. Zernial.*

Tacitus, Germania, by *H. Furneaux*: *Rev.* 49 S. 409. Wohlgelungen. *E. Thomas.*

Thukydides f. d. Schulgebr. erkl. von *G. Boehme*, bes. von *S. Widmann*. Buch I und II, 6. Aufl.; Buch III-VIII, 5. Aufl.: *BphW.* 2 S. 36-38. Mit Freude zu begrüfsen. *G Behrendt.*

Tropea, G., Storia dei Lucani: *BphW.* 2 S. 54. Schätzbar. *Holm.*

Ulrich, F., Carmina academica: *Ztschr. f. d. Gymn.* 12 S. 800. Ein feines Büchlein. *H. Ziemer.*

Ussing, J. L., Graesk og romersk Metrik: *Nordisk tidsskrift for filologi* II 3 S. 139-144. Hilft einem fühlbaren Mangel ab. *Kr. Mikkelsen.*

Wide, Sam, Lakonische Kulte: *Bayer. Gymn.* 8/9 S. 544-546. Trefflich. *Melber.*

Windle, Essay concerning the pygmies of the ancients: *Satr.* 2044 S. 714 f. Ein wertvoller Beitrag zur Ethnologie und Folklore.

Mitteilung.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Winckelmannsfest.

Wie schon seit einer Reihe von Jahren konnte auch diesmal das Fest am Geburtstage Winckelmanns, dem 9. Dezember, gefeiert werden. Die von Herrn Kekulé verfafste Festschrift: *Über einen bisher Marcellus genannten Kopf in den Königlichen Museen* war den Mitgliedern schon vor der Festversammlung zugestellt worden, den eingeführten Gästen wurde sie am Abende selbst eingehändigt. Der Saal war mit Abgüssen, Photographieen, Stichen, Zeichnungen, Karten und Plänen ausgestattet, die teils auf die Vorträge Bezug hatten, teils den Fortschritt der gröfseren, vom Deutschen Reiche unternommenen archäologischen Veröffentlichungen vorführten. Zu letzteren gehörte eine grofse Reihe von Tafeln aus dem dritten (Skulpturen-) Bande des *Olympia*werkes, 4 Blätter aus den *Karten von Attika*, 5 Tafeln aus dem im Frühjahr erscheinenden 2. Hefte des 2. Bandes der *Antiken Denkmäler*. Zur Veranschaulichung der Vorträge dienten Abgüsse von Skulpturen aus Olympia, grofse Handzeichnungen von Metopen des olympischen Zeustempels, der Giebelreliefs einiger Schatzhäuser, des Akroters des Grabmals der im korinthischen Kriege gefallenen Reiter und des Reiterreliefs aus Eleusis.

Herr Curtius begrüfste die ungewöhnlich zahlreiche Versammlung, wies auf die in Abgüssen und Abbildungen ausgestellten Kunstwerke hin, gedachte des schweren Verlustes, den die Altertumswissenschaft im abgelaufenen Jahre durch den Tod von *Giovanni Battista de Rossi*, *Heinrich von Brunn* und Sir *Charles Newton* erlitten hat, und hielt dann einen Vortrag über *Olympia in hellenistischer Zeit*, dessen Inhalt hier mitgeteilt wird.

Während Delphi sich vor unsern Augen aus dem Schutte zu heben beginnt, versuchen wir unser Olympia zu einem gewissen Abschlufs zu bringen und aus dem überreichen Material, das uns jetzt vorliegt, eine Geschichte des Heiligtums in ihren Hauptzügen zu entwerfen. Am vorigen Winckelmannstage suchte ich Ihnen die achäische Vorzeit darzustellen; dann habe ich die Entwicklung von der Iphitosepoche bis zu den Perserkriegen behandelt. Lassen Sie mich heute die hellenistische Zeit besprechen. Es ist die Zeit, in welcher Olympia als ein Centralpunkt des griechischen Mutterlandes eine hervorragende Stellung behauptet hat.

Für die makedonische Dynastie war ein fester Anknüpfungspunkt gegeben, da ihr Geschlecht in Olympia als ebenbürtig anerkannt war. Die Makedonier haben den Anfang gemacht, Filialen von Olympia zu stiften und dadurch ihrer Heimat den Stempel des hellenischen Bodens zu geben. Es waren sogenannte isolympische Feste mit Rennbahnen von gleicher Länge wie die am Alpheios; die Hellanodiken durften nicht fehlen. Wie im Mutterlande wurden die bildenden Künste mit der Agonistik verbunden, und hellenisches Blutvergiefsen suchte man dadurch zu sühnen, dafs die nächsten Olympien mit erhöhtem Glanze gefeiert wurden. So wurden, als Olynthos gefallen, die Künstler zu wetteifernder Thätigkeit nach Dion berufen, wo Archelaos die neuen Olympien begründet hatte.

Philippos wufste die Einbürgerung seines Geschlechts in Olympia voll zu verwerten, denn hier hatte er eine einzigartige Gelegenheit, seine Wirksamkeit als die wahre Fortsetzung hellenischer Volksgeschichte darzustellen und als ein Mitglied der Nation dem hellenischen Zeus zu huldigen, ohne sich von dem Widerspruch städtischer Parteien gehemmt zu sehen. Nach dem Vorgange hellenischer Stadtfürsten, wie Gelon und Hieron, liefs er seine Rennsiege als öffentliche Erfolge auf den Münzen verewigen und ebenso im Anschlufs an altes Herkommen Prachtbauten als Weihgeschenke errichten, in denen Denkmäler einheimischer Kunst und Geschichte aufgestellt wurden. Da auf der Terrasse am Kronion kein Baugrund mehr zur Verfügung stand, mufste der König mit seinem Philippeion in die Ebene hinabsteigen, und so wurde eine wesentliche Umgestaltung des westlichen Theiles der Altis veranlafst. Auch darin kündigte sich die Neuzeit an, dafs dies der erste Thesaurus war, der von der Person des Stifters benannt war.

Digitized by Google

Die Stadt Elis war von jeher gewöhnt, sich auswärtigen Einflüssen hinzugeben. Sie war auch die erste ansehnliche Griechenstadt, wo Philippos Herr war (Philipp. 3, 27). Olympia verlor seinen peloponnesischen Charakter und wurde, wie es die Makedonier wünschten, ein freies, nationales Centrum. Alexander liefs seine Briefe aus dem fernen Osten in Olympia vorlesen, und an die Listen der Olympioniken haben sich die Annalen der neuen Weltgeschichte angeschlossen. Im Philippeion trat die nordische Dynastie, mit aller Pracht hellenischer Kunst wie ein neuer Heroenstamm in die Volksgeschichte ein. Nirgends hat sich die neue Zeit glückverheifsender angekündigt. Der Länderkreis, dessen Mittelpunkt Olympia war, erweiterte sich auf einmal in grofsartigstem Mafsstabe. Der 'Bematist von Asien' Philonides aus Kreta, der auf den Feldzügen Alexanders die Wege vermessen hatte, konnte für seine Verdienste um Länder- und Völkerkunde keinen würdigeren Ehrenplatz finden, als die Altis; die Inschrift ist in zwei Exemplaren erhalten, weil das eine, wie es scheint, durch Veränderung des Terrains unleserlich geworden war; an der Nebenseite des Postaments erkennt man, dafs etwas wie eine Erztafel in der ganzen Höhe des Blocks eingelassen war, und ich glaube die Vermutung aussprechen zu dürfen, dafs hier eine Skizze des asiatischen Strafsennetzes angebracht war, um an die wissenschaftlichen Erfolge der Alexanderzüge zu erinnern. Anaximenes erhielt ein Standbild als nationalen Dank dafür, dafs er vor des Königs Zorn seine Vaterstadt gerettet hatte. Auch von Aristoteles, der mehr als alle vor ihm das Archiv von Olympia durchforscht und verwertet hatte, wurde ein Standbild gezeigt, das aber nicht durch Inschrift beglaubigt war.

Städte wie Alexandreia Troas meldeten sich durch Denkmäler als nachgeborene Töchter von Hellas, an und die Byzantier konnten die Selbständigkeit, die sie auch unter Lysimachos behaupteten, nicht besser bezeugen, als durch Ehrendekrete für fremde Fürsten in der Altis.

Makedonien hatte durch Anlage von Filialen das Vorbild für das hellenistische Morgenland gegeben. Man konnte sich kein Griechenland ohne olympische Festspiele denken. Ein näherer Einblick in die Geschichte dieser Nachbildungen ist uns nur bei den Antiochenern gestattet durch die bei Malalas und Libanios erhaltenen Nachrichten.

Sie sind dadurch merkwürdig, dafs wir daraus entnehmen, mit wie ängstlicher Treue man alles festzuhalten suchte, was am Alpheios sich geschichtlich entwickelt hatte, nicht nur die Ämter und Spielgattungen, sondern auch Lokalbezeichnungen wie Xystos und Plethron, ja sogar dieselben Ortsverhältnisse. Die Eleer hatten nie gewagt, an eine Verlegung des Festes zu denken; in der neuen Königsstadt hatte man freie Hand und konnte die Weitläufigkeit eines doppelten Mittelpunktes vermeiden; dennoch wurde sie beibehalten. In Antiocheia wurde, wie in Elis, die Feier eingeleitet, Daphne war des Zeus Festort, die Altis der Antiochener. Allmählich entstand ein Konflikt zweier Parteien. Die Einen wollten den Antiochenern zuliebe den hauptstädtischen Teil der Festlichkeit glänzender machen, die Andern traten dafür ein, dafs Daphne (*Δ. ἱερωτέρα*) die Hauptsache bleibe. Hier wurzelten die echten Traditionen der Olympiafeier; die Frauen waren auch hier ausgeschlossen; das ganze Fest hatte einen ernsteren Charakter behauptet.

Die Freunde der Neuerungen suchten die Vorbereitung der Feier als Belustigung der hauptstädtischen Volksmenge immer mehr zu heben. Das Plethron, wo die Athleten angenommen und vorgeübt wurden, ursprünglich ein enger Raum für eine kleine Zahl angesehener Bürger, wurde, an Umfang verdoppelt, zu einem vierseitigen Theater. Das geschah durch die beiden Oheime des Libanios, als sie das Ehrenamt des Vorsitzes bei den olympischen Festspielen in Antiocheia hatten. Ihr Nachfolger Proklos verspricht, um sich populär zu machen, eine neue Erweiterung des Zuschauerplatzes. Dagegen erfolgt der lebhafte Protest des Libanios, des Wortführers derer, welche sich als Vertreter der echten Olympien ansahen (*ἐρασταὶ τῶν ὡς ἀληθῶς Ὀλυμπίων*). Die Entartung nahm immer mehr zu; das Zeusfest wurde durch seinen dionysischen Charakter ein Zerrbild des Ursprünglichen. Libanios betrachtet diesen Umschwung wie eine Hierosylie und nennt Proklos einen frevelhaften Feind der Olympien (*πολεμεῖ τοῖς Ὀλυμπίοις*).

Die Stiftung von Filialen und der Eifer für ihre würdige Pflege war die eine Form der Pietät, welche im hellenistischen Zeitalter Jahrhunderte hindurch Olympia bezeugt wurde. Die andere Form war der Schutz des mutterländischen Heiligtums und das Bestreben, demselben neuen Glanz zu verleihen.

In den wüsten Zeiten nach Alexanders Tode, wo abenteuernde Heerführer sich hier und dort eine Herrschermacht zu gründen suchten, mufste auch Elis, die reichste aller Landschaften der Halbinsel, ein Zielpunkt kriegerischer Unternehmungen werden. Telesphoros, von Antigonos Monophthalmos abgefallen, befestigte die Stadt Elis, brandschatzte den Tempel und brachte mehr als 50 Silbertalente zusammen. Ptolemaios, des Antigonos Neffe, stellte den Raub dem Heiligtum zurück, um für sein Haus günstige Stimmung zu machen.

Olympia blieb geehrt und geschont; in der Olympiadenfeier lebte das alte republikanische Hellas fort. Eine neue Bedeutung aber konnte Olympia nur erhalten, wenn der nationale Gedanke wieder lebendig wurde und das geschah durch die Ptolemäer.

Die fruchtbarsten Ideen, welche das hellenistische Zeitalter bewegten, sind durch den Phalereer Demetrios von Athen an den Hof von Alexandreia gebracht, das Bewufstsein einer ernsten Verpflichtung, das geistige Vermächtnis des hellenischen Volkes zu pflegen; und damit hing das Bestreben zusammen, auch in Hellas das Gefühl der geistigen Einheit nicht untergehen zu lassen.

Ptolemaios Lagi erkannte in der Sympathie der Hellenen eine wesentliche Stütze der eigenen Herrschaft (*εὔνοια τῶν Ἑλλήνων μεγάλη προσθήκη τῶν ἰδίων πραγμάτων*) und suchte sich unter den Besten des Volks einen Anhang zu schaffen, indem er die alten Stätten nationaler Einheit zu neuen

Digitized by Google

Ehren brachte. Er begünstigte die amphiktyonischen Heiligtümer in der dorischen Hexapolis wie in Delos. Da mufste auch für Olympia ein neues Interesse erwachen. Man zeigte in der Altis ein von dem König geweihtes Ehrendenkmal, auf dem er sich im Anschlufs an die dort als Hellenen anerkannten Temeniden 'Makedonier' nannte, um sich als ihr Nachfolger einzuführen. Er ehrte seine Parteigänger als Träger nationaler Gesinnung, er soll auch selbst ein Standbild daselbst gehabt haben, doch vermifste Pausanias auch hier die inschriftliche Beglaubigung (φασί VI 15, 5).

Philadelphos nahm die väterliche Politik energisch auf und war bestrebt, gröfsere Werke zum Andenken seines Hauses auf griechischem Boden zu schaffen. Er stattete in Samothrake den Tempel der grofsen Götter mit einer Vorhalle aus, welche seinen Namen trug, und Arsinoe erbaute dort den Rundtempel, welcher lebhaft an das Philippeion in Olympia erinnert. Philadelphos dehnte die Lagidenpolitik auf das Festland aus und suchte zu diesem Zweck Anschlufs an die Staaten des Mutterlandes. Damals hatten sich die Herakliden Spartas zu neuem Heldenmut erhoben, und namentlich war es Areus II, der Agiade, dem Philadelphos Vertrauen schenken konnte. Wie früher das Triopion, Delos und Samothrake, so wurde jetzt Olympia ein wichtiger Platz für die Lagiden. An der Südseite des Zeustempels erhob sich die Ehrensäule des Königs Areus, durch welche sein 'Wohlwollen für die Lagiden und die Gesamtheit der Hellenen' von Ptolemaios anerkannt wurde. Areus war aber so sehr ein Mann des allgemeinen Vertrauens, dafs noch zwei Standbilder, darunter ein von den Eleern gestiftetes Reiterbild, vor der Ostfront des Tempels ihren Platz fanden. Philadelphos selbst war ein Ehrendenkmal neben dem der Arsinoe von demselben Kallikrates aus Samos errichtet, der schon im Inselmeer der einflufsreiche Führer der ptolemäischen Partei gewesen war. Ein zweites Denkmal des Königs hatte ein Makedonier, Aristolaos, geweiht. Wie nahe damals der Zusammenhang mit der Hauptstadt der Lagiden war, davon zeugen die Siegerlisten, die unter Philadelphos und seinem Nachfolger auf einmal eine dichte Reihe von Alexandrinern aufweisen, die jetzt zahlreicher sind als die Söhne irgend einer anderen Stadt (272, 256, 240, 228 a. Chr. etc.). Aigyptos finden wir in unseren Inschriften zweimal als einen bei den Eleern gebräuchlichen Namen.

Bei so nahen Beziehungen zwischen Alexandreia und Olympia dürfen wir voraussetzen, dafs der baulustige Philadelphos, der nicht nur im Inselmeer, sondern auch auf dem Festlande die wichtigsten Stätten mit grofsartigen Denkmälern auszustatten beflissen war, wie das athenische Ptolemaion zeigt, es auch in Olympia nicht an Gründungen fehlen liefs, die seinen Ruhm verkündeten. Von allen Bauwerken daselbst ist aber keines, das so sehr den Charakter ptolemäischer Zeit trägt, wie die Doppelanlage von Palästra und Gymnasium.

Ein Bedürfnis war der Bau eines Gymnasiums in Olympia nicht; das olympische Gymnasium war in der Stadt Elis; es verbürgte den Eleern die Oberleitung des Festes; es war der Sitz der Hellanodiken. Die Gründung eines zweiten Gymnasiums konnte nur den Zweck haben, Olympia freier zu stellen und in neuer Weise zu einem Mittelpunkte des nationalen Lebens zu machen.

Palästra und Gymnasium liegen uns so deutlich vor Augen, wie keine andere grofse Bauanlage der antiken Welt. Sie bilden ein grofses Ganze, wenn auch die Palästra etwas älter ist als das am Kladeos aufwärts sich erstreckende, parkähnlich angelegte Gymnasium. Auf den Binnenhof der Palästra öffnen sich 6 mit Sitzbänken ausgestattete Säle; es waren Hörsäle für die Vorträge von Philosophen und Rhetoren. In der Nähe waren die nach SW. und W. geöffneten Wohnungen für die Jugend. Das mufs die Schöpfung eines Fürstenhauses gewesen sein, das zu den amphiktyonischen Plätzen des Mutterlandes vertrauliche Beziehungen suchte; es war eine in ptolemäischem Sinne dargebrachte Huldigung sinnreicher Art, indem man den nationalen Festort nicht blofs durch Anatheme schmücken, sondern ihm dadurch eine ganz neue Bedeutung verleihen wollte, dafs man ihn auch zu einer geistigen Bildungsanstalt machte. In ländlicher Abgeschiedenheit, von den herrlichsten Erinnerungen des Altertums umgeben, sollten die Söhne des griechischen Morgenlandes hier körperlich und geistig zu echten Hellenen erwachsen. Zu diesem Zwecke wurde also der westliche Vorraum, der bis dahin zur Aufstellung der Mefsbuden und Fremdenzelte gedient hatte, das von Herakles, wie man sagt, angelegte, bei Pindar so genannte *κίονα πέδον*, von der grofsen Anlage der Palästra und des Gymnasiums bedeckt. Er wurde eine Jahr für Jahr bewohnte, von jung und alt lebendig bewegte Vorstadt. Das war die alexandrinische Zeit von Olympia, und wir erkennen in dieser Gründung den ausgebildeten Typus des hellenistischen Gymnasiums, der aedificatio palaestrarum tradita, quemadmodum apud Graecos constituuntur; sie war uns nur aus Vitruv bekannt, dessen genaue Beschreibung (V 11) uns jetzt erst anschaulich und voll verständlich geworden ist.

Es fragt sich, ob diese Neugestaltung des westlichen Vorraums noch weitere Neubauten zur Folge hatte.

Die Echohalle, auf dem Grunde der alten Poikile, war auch ein Werk hellenistischer Baukunst, ähnlich der grofsen Stoa in Samothrake (Conze II 49). Gleichartige Anlagen in Dodona und Delos zeigen, wie beliebt bei den Diadochen die Ausstattung altheiliger Bezirke und Wallfahrtsplätze mit marmornen Wandelhallen war. Die samothrakische Halle zeigt mit der Echohalle dieselbe Länge. Von der Echohalle hatte man mit Recht behauptet, sie müsse zur Ptolemäerzeit fertig gewesen sein, weil Philadelphos und Arsinoe vor derselben aufgestellt waren, wie auch vor der samothrakischen Halle ionische Säulen gestanden haben, die nicht zum Hallenbau gehörten. Da wir nun Ursache haben, Philadelphos auch in Olympia als den Urheber grofser Bauten anzusehen, so liegt es nahe, die Fürsten, deren Ehrenbilder die Säulen trugen, als die Stifter der Prachthalle anzusehen, welche der Ostseite der Altis ein neues Ansehen gab.

Digitized by Google

Die beiden Ehrensäulen gehörten zu den vornehmsten Denkmälern von Olympia. Am Rande des grofsen Versammlungsplatzes, der den Aschenaltar des Zeus umgab, waren sie nebeneinander aus parischem Marmor 9 m hoch aufgerichtet, nicht auf ebenem Boden, sondern auf einem 20 m langen Bathron; unter dem Fufse der Säulen waren die Platten mit den Inschriften eingelassen, so dafs diese in Augenhöhe gelesen werden konnten.

Wenn der Ursprung der Echohalle richtig bestimmt ist, so mufs, wie Borrmann mit Recht urteilt, die Vergrösserung des Stadiums mit dem Tunneleingang derselben Zeit angehören.

Dem dritten Ptolemäer war es vorbehalten, die letzten Denkmäler der nationalen Politik seines Hauses auszuführen und zugleich den jähen Untergang derselben, soweit sie ein politisches Ziel hatte, zu erleben.

Er hat noch seines Vaters Freund, Glaukon, als einen echten Patrioten durch ein Standbild geehrt und in die Zeit des beginnenden Kampfes um die Einheit der Hellenen ragt das Ehrenbild hinein, das dem König Kleomenes mit der uns erhaltenen Inschrift von Euergetes errichtet wurde.

Damals standen sich in der Halbinsel zwei Mächte in Waffen gegenüber, welche die von den Lagiden verbürgte Freiheit von Hellas jede auf ihre Weise durchführen wollten, Sparta und der Achäerbund. Der Achäer Unglück trieb Euergetes in das Heerlager des Kleomenes. Die Folge war der Bund Achaias mit Makedonien, Antigonos Doson wurde unbeschränkter Herr in Griechenland und neben den Denkmälern der Ptolemäer erhoben sich nun die der kontinentalen Gegenmacht.

Dem staatsklugen Antigonos kam es darauf an, sich in Olympia als den zu bezeugen, dessen Sieg nicht als ein Erfolg makedonischer Hausmacht zu betrachten sei, sondern als ein Gewinn für das ganze Mutterland, das nun von fremden Flotten und den Parteigängern auswärtiger Dynastieen unabhängig geworden sei. Die Autonomie der hellenischen Gemeinden sollte nun im Lande selbst als Grundgesetz durchgeführt werden, und ich zweifle nicht, dafs von dieser neuen Ära ein Denkmal in Olympia nachzuweisen ist, eine in ihrer Art einzige Gruppe antiker Plastik.

Nach Analogie der Gruppe von Ekecheiria und Iphitos war Hellas dargestellt, mit der einen Hand Antigonos kränzend, mit der anderen seinen Neffen Philippos, als dessen Vormund er Regent und König gewesen ist. Beide Fürsten sollten als ein gleichberechtigtes Paar erscheinen.

Ein zweites verwandtes Gruppendenkmal stand in der Nähe: Elis Demetrios bekränzend, der gegen Seleukos und Ptolemaios Lagi gestritten hat. Wenn man, wie ich glaube, bei diesen Feldzügen an die Thaten des Antigoniden Demetrios 307 denken mufs, so ist anzunehmen, dafs Beutegewinn von seinen Siegen nach Olympia gebracht worden sei. Dann sind zwei Fälle denkbar. Entweder ist die Gruppe schon damals von den dankbaren Eleern errichtet worden, oder erst von Antigonos Doson, dem es zuerst vergönnt war, sein Haus in glänzender Weise auf den von ptolemäischem Einflufs befreiten Boden von Olympia einzuführen und der diese Gelegenheit benutzte, auch seinem Ahnen ein gleichartiges Denkmal zu errichten, um daran zu erinnern, wie derselbe auf der Höhe seines Siegerglücks an Olympia gedacht habe. Die letztere Auffassung wird dadurch begünstigt, dafs beide Gruppenwerke nach Pausanias als zusammenhängende Monumente erscheinen.

So waren denn, wenn ich recht sehe, durch zwei aufserordentliche Bildwerke die Schlachten von Sellasia und vom cyprischen Salamis in der Altis verewigt, deren schöner Vorzug darin bestand, dafs von den blutigen Kämpfen zwischen verwandten Stämmen und Städten hier nur in verklärter Form das Andenken erhalten wurde, indem man an die Wohlthaten erinnerte, welche der Landschaft und dem Vaterlande zu gute gekommen waren.

Hierauf lenkte Herr Trendelenburg die Aufmerksamkeit der Versammlung auf ein attisches, durch Erhaltung und Darstellung gleich ausgezeichnetes Relief des IV. Jahrhunderts v. Chr., das der Redner in diesem Sommer in Kopenhagen in der Sammlung des Herrn Carl Jacobsen kennen gelernt hatte und der Gesellschaft in Photographieen vorlegen konnte, die er der Güte des Besitzers verdankte. Das schöne Denkmal erregte das Interesse aller Anwesenden und mit Spannung wird seiner, wie es heifst, nahe bevorstehenden Veröffentlichung von berufener Seite entgegengesehen, um deretwillen hier von einem Eingehen auf den Inhalt des Vortrages, von dem die Vorlage der Abbildungen begleitet war, Abstand genommen wird.

(Fortsetzung folgt.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Beer, R., Handschriftenschätze *Spaniens*. Bericht über eine im Auftrage der kaiserl. Akademie durchgeführte Forschungsreise. Wien, Tempsky. 775 S. 8. *M.* 12.

Boetticher, E., *Troja* im J. 1894. Enthüllungen gegenüber dem Phantasiestück im deutschen Reichs-Anzeiger No. 222. Berlin, Selbstverl. (W. Genthinerstrafse 14). *M.* 1,50.

Büdinger, M., Eine Universalhistorie im Altertum. Wien, Gerolds Sohn. VII, 222 S. 8. *M.* 5.

Filkuka, L., Die metaphysischen Grundlagen der Ethik bei *Aristoteles*. Wien, Konegen. IV, 138 S. 8. *M.* 3.

Sancti Hieronymi qui deperditi hactenus putabantur commentarioli in psalmos, ed. *G. Morin* (Anecdota Maredsolana III, 1). Oxford, Parker. XX, 114 S. 4. *M.* 2.

Pätzolt, Fr., Paraphrasen von Briefen *Ciceros* zu lateinischen Stilübungen in Prima. Berlin, Gaertner. 77 S. 8. Kart. *M.* 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Direktor **Dr. O. Ulbrich,** Französisches Unterrichtswerk.

Elementarbuch	Vorstufe z. Elementarb.
Schulgrammatik	Kurzgef. Schulgramm.
Übungsbuch	Kurzgef. Übungsbuch.

Dr. G. Dubislav und **P. Boek,** Englisches Unterrichtswerk.

Elementarbuch	Kurzgef. Lehr- u. Übungsbuch
Schulgrammatik	Chambers's Engl. History
Übungsbuch	— Vorber. u. Wörterverz.

An vielen Anstalten amtlich eingeführt.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Die semitischen Fremdwörter im Griechischen.

Von

Dr. Heinrich Lewy,

Oberlehrer am Gymnasium zu Mülhausen im Elsass.

272 Seiten. 8°. 7 Mark.

Inhalt:

1. Tiere.	7. Wohnung u. Hausgerät.	13. Musik.
2. Pflanzen.	8. Maße und Münzen.	14. Wissenschaften.
3. Mineralien.	9. Technik.	15. Kriegswesen.
4. Menschenleben.	10. Land.	16. Mythen.
5. Nahrung.	11. Meer und Schiffahrt.	17. Kultus.
6. Tracht.	12. Spiele.	Wörterverzeichnis.

Zahlreiche griechische Wörter, auch Namen, die den bisherigen Erklärungsversuchen getrotzt haben, werden in diesem Buche als entlehnt aus den semitischen Sprachen nachgewiesen, von einem Gelehrten, der mit seinen früheren, meist in Zeitschriften abgedruckten Untersuchungen weithin Anerkennung gefunden hat. Es ergeben sich daraus bedeutsame Folgerungen für die Kultur- und Religionsgeschichte der Griechen.

Die Arbeit verdient Beachtung in den Kreisen der klassischen Philologen, der vergleichenden Sprachforscher und der Semitisten, nicht minder aber auch der Archäologen und der Historiker.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Auswahl aus Vergils Äneis.

Nach den Bestimmungen der neuesten Lehrpläne für den Schulgebrauch

herausgegeben von

Dr. Adolf Lange,

Oberlehrer am Königl. Gymnasium in Marburg.

178 Seiten 8°. 1,40 M., geb. 1,80 M.

„Diese praktische Auswahl können wir mit gutem Gewissen den Fachlehrern zur Einführung aufs Beste empfehlen." (Litter. Centralblatt 1886 No. 8.)

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Für den deutschen Unterricht.

Bery (Oberlehrer). **Aufgaben zu deutschen Aufsätzen und Vorträgen** in den oberen Klassen höherer Lehranstalten. 2,80 M.

Bindseil (Oberlehrer). **Der deutsche Aufsatz in Prima.** Beiträge zur Methodik des deutschen Unterrichtes nebst Materialien und Dispositionen. 2 M.

Deinhardt (Gymnasial-Direktor). **Beiträge zur Dispositionslehre.** Für den Gebrauch an höheren Lehranstalten. 4. Aufl. 1 M.

Goldscheider (Professor). **Die Erklärung deutscher Schriftwerke** in den oberen Klassen höh. Lehranst. Grundlinien zu einer Systematik. 1,50 M.

Jonas (Direktor). **Grundzüge der philosophischen Propädeutik.** Für d. Gebrauch an höh. Lehranstalt. 5. Aufl. Kart. 0,40 M.

— **Musterstücke deutscher Prosa.** Ein Lesebuch für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. 2. Aufl. Sauber geb. 3 M.

— **Proben altdeutscher Dichtung** im Original und in Übertragungen. Kart. 1,50 M.

Lange (Professor). **Deutsche Poetik.** Formenlehre der deutschen Dichtkunst. Neu bearbeitet von R. Jonas. 5. Auflage. Kart. 1,60 M.

— **Grundriss der Geschichte der deutschen Litteratur** für höhere Bildungsanstalten. 10. Auflage. Revid. v Dr. L. Berthold. 1 M.

— **Kleine deutsche Sprachlehre.** Herausg. v. Dr. L. Berthold. 45. Aufl. Kart. 0,25 M.

Leuchtenberger (Gymn.-Direktor). **Dispositionen zu deutschen Aufsätzen und Vorträgen** für die ob. Klassen höh. Lehranstalten. 1. Bdch. 5. verbess. Aufl. 2 M. 2. Bdch. 4. verbess. Aufl. 2 M.

Möbus (Schul-Direktor). **Stoffe zu deutschen Stilübungen.** Eine Sammlung von Musterstücken, Entwürfen und Aufgaben für die Oberklass. höher. Schulen. 2. verbess. Aufl. 4 M.

Müller (Professor). **Aufgaben aus klassischen Dichtern und Schriftstellern zu deutschen Aufsätzen u. Vorträgen** in den oberen Klassen höherer Lehranstalten. Aus Berliner Programmen zusammengestellt u. systematisch geordnet. 2 M.

Parow (Professor). **Der Vortrag von Gedichten** als Bildungsmittel u. s. Bedeutung für d. deutschen Unterricht. 1,50 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 6. März. **1895. No. 10.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

v. Spruner-Sieglin, Hand-Atlas. I. Atlas antiquus, von W. Sieglin. Lief. 1–3 . . . . . } (E. Oberhummer) 257

H. Kiepert, Formae orbis antiqui. Lief. 1 . . . . . }

A. Scheindler, Wörterverzeichnis zu Homeri Iliadis A—Δ. 2. A. . . . . } (A. Gemoll) 260

P. Cauer, Anmerkungen zur Odyssee. I }

O. Waser, Skylla und Charybdis (H. Lewy) 261

A. Holder, Alt-celtischer Sprachschatz. Lief. 4–6 (H. Meusel) 262

R. v. Fischer-Benzon, Altdeutsche Gartenflora (O. Schrader) 266

Auszüge: Historische Zeitschrift 74, 2. — Zeitschrift für deutsches Altertum 39, 1. 2. — Revue archéologique, Sept. Okt. — Nordisk tidsskrift for filologi II 2–4. — Atti della R. Accademia di Torino. XX 1. 2 270

Rezensions-Verzeichnis 271

Mitteilungen: Die Χαρώνειος χλίμαξ des Dionysostheaters zu Athen. — Preufsische Akademie, 24. und 31. Jan. Académie des inscriptions, 11. und 25. Jan. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Winckelmannsfest. II . 273

Verzeichnis neuer Bücher 280

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

v. Spruner-Sieglin, Hand-Atlas zur Geschichte des Altertums, des Mittelalters und der Neuzeit. I. Abteilung: Atlas Antiquus. 34 kolorierte Karten in Kupferstich enthaltend 19 Übersichtsblätter, 94 historische Karten und 73 Nebenkarten. Entworfen und bearbeitet von Wilhelm Sieglin. Gotha, Justus Perthes. Lieferung 1—3 (1893/94). Je ℳ 2,50.

Henrici Kiepert Formae orbis antiqui. 36 Karten. Berlin, Dietrich Reimer. 1. Lief. (1894). ℳ 4,80.

Wir sind hier in der erfreulichen Lage, das Erscheinen zweier monumentaler Werke über das Gesamtgebiet der alten Geographie anzuzeigen, welche beide, sich gegenseitig ergänzend, ein unentbehrliches Hilfsmittel für jeden bilden werden, der sich irgendwie mit dem Studium der alten Geschichte und der damit in Verbindung stehenden Disziplinen, insbesondere mit historischer Geographie, beschäftigt. Im ersten derselben tritt uns ein alter Bekannter, doch in völlig neuer Gestalt entgegen. Von dem grofsen 'Historisch-geographischen Handatlas' des bayerischen Generals Karl Spruner von Mertz († 1892), einer durch die Fülle der darin niedergelegten Originalarbeit bewundernswerten Leistung, war der erste, das Altertum umfassende Teil zuletzt in 3. Bearbeitung von Theodor Menke im J. 1865 erschienen, konnte aber bei dem raschen Fortschritt der Forschung über Topographie und Staatengeschichte der alten Welt den Ansprüchen der Gegenwart, insbesondere bezüglich der Länder der griechischen Kultur, längst nicht mehr genügen. Sollte dieses Werk in einer dem heutigen Stande unseres Wissens entsprechenden Gestalt erneuert werden, so durfte man sich nicht auf Korrekturen und Nachträge in den alten Druckplatten beschränken, sondern es mufsten sämtliche Karten neu entworfen und ausgeführt werden, eine Aufgabe, die ebenso grofse Anforderungen an das Geschick des Herausgebers wie an die Opferwilligkeit der Verlagshandlung stellte. Insbesondere verdient anerkannt zu werden, dafs die veraltete topographische Grundlage der Kartenblätter, auch wo der äufsere Rahmen des neuen Entwurfes dies nicht erforderte, durchweg durch Neuzeichnung ersetzt worden ist, so dafs der Atlas auch in dieser Hinsicht zu den beiden anderen grofsen Kartenwerken des Instituts, dem physikalischen und dem Stielerschen Handatlas, ein würdiges Gegenstück bleibt. Dafür, dafs auch diesmal wieder der kostspielige, aber durch kein anderes Verfahren erreichte Kupferstich beibehalten wurde, wird man der Anstalt nur Dank wissen können.

Die wissenschaftliche Aufgabe eines historischen Kartenwerkes ist eine zweifache. Einmal soll dasselbe ein möglichst erschöpfendes Kartenbild der einzelnen Länder für eine bestimmte Geschichtsperiode gewähren, anderseits die Territorial- und Siedelungsgeschichte in ihren verschiedenen Phasen veranschaulichen. Der Er-

reichung des letzteren Zieles hat der Bearbeiter des neuen 'Spruner' sein besonderes Augenmerk zugewendet und die historische Entwicklung der Staatengebilde des Altertums in einer bisher nirgends versuchten Vollständigkeit vorgeführt. So enthält T. 5 (I. Lief.) 8 Karten zur Territorialgeschichte Palästinas vom Beginn der Königszeit bis 135 n. Chr., T. 29 (II. Lief.) 9 dgl. zur Geschichte Hispaniens vom 5. Jahrh. v. Chr. bis auf Diokletian, und ebenso sind die Bl. 8 (Perserreich unter Darius I) und 25 (Italien) in Lief. I, 24 (dgl.) in Lief. II und 17 (Griechenland im 5. Jahrh. v. Chr., 4 Karten) ausschliefslich der Darstellung politischer Einteilungen und Machtverhältnisse gewidmet. Aber auch die fein ausgeführten Länderkarten, wie 3 (Ägypten) und 30 (Britannien) in Lief. I, 4 (Palästina, daneben das Westjordanland in doppeltem Mafsstabe), 21 (Oberitalien) u. 28 (Hispanien) enthalten neben Spezialplänen teilweise noch historische Nebenkärtchen, welche z. B. bei Ägypten die politische Entwicklung des Landes vom 15. Jahrh. v. Chr. bis auf Kaiser Arcadius veranschaulichen. Dem Studium der Geschichte der Geographie im Altertum endlich dienen die Blätter 1 und 2, deren erstes die Wiederherstellung der Weltkarte nach Herodot, Eratosthenes, Strabo, Pomponius Mela, Dionysius Periegetes und Ptolemäus versucht, das zweite eine Übersicht des Wissens der Alten vom Erdkreis im 2. Jahrh. n. Chr., sowie eine verkleinerte Wiedergabe der Peutingerschen Tafel enthält.

Im Gegensatze zu Sieglin legt Heinrich Kiepert in seinen *Formae orbis antiqui* den Schwerpunkt entschieden in Länderkarten, welche bei gröfserem Mafsstabe (z. B. 1 : 2 500 000 bei Britannia und Hispania gegen 1 : 3 500 000 bei Sieglin) ein möglichst vollständiges Bild unserer Kenntnis der antiken Topographie gewähren sollen. Schon das grofse Format (52 × 64 cm) der Karten weist auf diese Bestimmung hin, welche auch in dem ausgezeichneten, jetzt seit Jahren vergriffenen '(Neuen) Atlas von Hellas' desselben Verfassers hervortrat. Jeder, dem letzteres Werk, bisher wohl die vollkommendste Leistung auf dem Gebiet der historischen Kartographie, ein unentbehrlicher Freund beim Studium des griechischen Altertums geworden ist, wird mit Genugthuung das Erscheinen dieses neuen Atlasses begrüfsen, in welchem der ursprünglich für Griechenland gedachte Plan über die ganze Welt des Altertums ausgedehnt erscheint, und der hochbetagte, aber in jugendlicher Rüstigkeit fortwirkende Verf. das Hauptergebnis seiner langen, mühevollen Forscherthätigkeit niederlegt. Ein begleitender Text, welcher jeder Karte beigegeben ist, giebt über die Konstruktion derselben und die benutzten Hilfsmittel Rechenschaft, so dafs der Leser in den Stand gesetzt ist, sich über die Angaben der Karten selbst ein Urteil zu bilden. Die bis jetzt ausgegebene 1. Lieferung enthält folgende Blätter: IX Westliches Kleinasien, XII Südägäisches Meer. XV Nordgriechenland, XVII Donau- u. Balkanländer, XXVI Britannia, XXVII Hispania. Die Ausführung ist, obgleich die hier angewandte Lithographie nicht ganz die Schärfe und Wärme des Kupferstichs erreicht, von grofser Sauberkeit und Eleganz. Dazu ermöglichte der grofse Mafsstab der Karten die Berücksichtigung aller graphisch feststellbarer Einzelheiten, welchen noch weiterhin durch zahlreiche Spezialpläne Rechnung getragen wird. So werden Kieperts *Formae* ein getreues Bild unseres gesamten topographischen Wissens von der Welt des Altertums gewähren und ebenso wie der historische Atlas von Spruner-Sieglin ein Fundamentalwerk historisch-geographischer Forschung bilden, dem keine Nation ein gleiches an die Seite zu setzen hat.

München. **Eugen Oberhummer.**

A. Scheindler, Wörterverzeichnis zu Homeri Iliadis *A*—*L*. 3. unveränderte Auflage. Prag-Wien Leipzig, Tempsky-Freytag. VI u. 85 S. 8°. 0,70 *M*, gebunden 1 *M*.

Paul Cauer, Anmerkungen zur Odyssee für den Gebrauch der Schüler. Erstes Heft *α*—*ξ*. Berlin, G. Grote. VI u. 110 S. 8°. *M* 1,20.

Beide Bücher haben das gemeinsam, dafs sie der ersten Homerlektüre dienen wollen. Während aber Scheindler eine über die vier behandelten Bücher hinausgehende derartige Hilfe für unzulässig erklärt, kündet sich Cauers Buch als erstes Heft an. Während ferner Scheindler im wesentlichen nur die Bedeutung der Vokabeln angiebt, also eine sogenannte Schülerpräparation bietet, enthält das Cauersche Buch Anmerkungen im früheren Sinn.

Scheindlers Buch ist ursprünglich für die Hochegger-Scheindlersche Epitome der Ilias gearbeitet, erst nachträglich auch für die Christsche gekürzte Iliasausgabe zurechtgemacht. Es ist lediglich für österreichische Schulverhältnisse bestimmt, da wir in Deutschland wohl nirgends mit der Ilias die Homerlektüre beginnen. Unsern Primanern das Buch in die Hände zu geben, würde ich für eine Beleidigung derselben halten, da die Vokabelangaben derartig reichlich sind.

Digitized by Google

dafs selbst ein Sekundaner vieles davon entbehren kann. πιστός erscheint wiederholt, ferner ἄγγελος der Bote, ἤδη schon und ähnliche andere Worte. Wissenschaftlich beruht das Buch auf Hartel, was ich nur der Kenntnis halber hervorhebe, nicht als Tadel.

Sehr sympathisch ist mir das Cauersche Buch, trotzdem auch dieses leider nur für eine bestimmte Ausgabe, nämlich die Cauers, gearbeitet ist. Ich sage leider, da ich, wo eine andere Ausgabe eingeführt ist, dem Schüler die Anmerkungen nicht empfehlen würde, aus Furcht, ihn durch manche Formen und Accentuationen in Verlegenheit und Verwirrung zu bringen. Dagegen empfehle ich allen Homererklärern das Buch aufs angelegentlichste. Es enthält eine reiche Fülle feinsinniger Bemerkungen über die Dichtung und ihre Zeit. Man sieht, der Verfasser schöpft aus einer vollen und tiefen Quelle gediegenster Bildung. Am wenigsten zufrieden bin ich noch mit der Erklärung der Partikeln, obwohl auch diese stets anregend ist. Aufgefallen ist mir ferner das Fehlen einer Übersetzung von γλαυκῶπις, die man gern haben möchte. Die Erklärung von ἀμόθεν 'von irgend einem Punkte an' halte ich für unmöglich und wundere mich, dafs Cauer sich nicht anders geholfen hat. Ich halte das Wort für verdorben (vielleicht ὁμόθεν 'von dem allen zumal'?).

Striegau. **A. Gemoll.**

Otto Waser, Skylla und Charybdis in der Litteratur und Kunst der Griechen und Römer. Zürich 1894 (F. Schulthefs). 147 S. 8°. 2 *M*

Der Verfasser dieser fleifsigen Untersuchung neigt zu der von mir vertretenen Annahme, dafs Gestalten wie Skylla und Charybdis oder die Sirenen auf phönikische Schiffermärchen zurückgehen und demnach ursprünglich semitischer Vorstellung angehören. Wenn er aber bei Etymologien solcher Namen wirklich das Ursemitische herbeigezogen sehen möchte, so ist er im Irrtum: nur vom Phönikischen kann die Rede sein, dessen Vokalismus wir allerdings nicht genau kennen. Mit vollem Rechte betont er, dafs auch bei der Annahme phönikischen Ursprungs solcher Namen die etymologischen Versuche, welche auf dem Boden des Griechischen wurzeln, nicht alle Berechtigung verlieren: lehren sie uns doch immer, an welche ihm vertrauten Begriffe der Grieche das übernommene Fremdwort angelehnt haben mag. — Wenn aufser der syrischen Charybdis auch eine lykische erwähnt wird, von Eustathios, so spricht dies zu Gunsten meiner Ableitung des Namens, da unter den als lykisch zu erweisenden Namen griechischer Mythen sich unzweifelhaft semitische befinden. — Die Homerische Dichtung pafst auch nach dem Verf. auf keine Gegend besser als auf die bewufste bei Sizilien. Dafs aber Skylla für den Griechen der Homerischen Zeit ganz allgemein die Verkörperung der Gefahren einer Meerenge wurde, als solche zunächst von göttlichem Rang, dann herabgedrängt auf die Stufe eines dämonischen Wesens, das will mir gar nicht einleuchten. — Κραταιίς, die Mutter der Skylla, ist nach dem Verf. Hekate, als deren Tochter Skylla ausdrücklich genannt wird; eine andere Deutung in meinen Semit. Fremdw. i. Griech. 206 f. — In der römischen Dichtung wird nicht selten Skylla, die 'Ausgeburt' des Phorkys und der Hekate (wie stimmt dieser Ausdruck zu dem 'göttlichen Ansehen' S. 32?), mit der megarischen Königstochter verwechselt, auf deren Sage der Verf. daher auch eingeht. Nisos wäre nach ihm der Sonnengott, mit diesem stehe naturgemäfs in Fehde Minos, der König der Kreter, der Nacht, des Tartaros, welchem Skylla sich verbünde, das alles verschlingende Meer. — Im etruskischen Glauben gab es einen weiblichen Meeres- und Todesdämon, der befähigt war, in die Skylla der Griechen überzugehen: und der aus Mantua, einer altetruskischen Niederlassung, stammende Vergil versetzt an die Pforten des grofsen Totenreiches auch die Scyllae biformes.

Mülhausen im Elsafs. **Heinrich Lewy.**

Alfred Holder, Alt-celtischer Sprachschatz. Vierte, fünfte und sechste Lieferung (Caranto—Galata). Leipzig, Teubner. 1893. 94. Sp. 769—1024. 1025—1280. 1281—1536. gr. Lex. 8°. Je 8 *M*.

Dieses wichtige, auch für Philologen, Historiker und Geographen wertvolle Werk schreitet, wenn auch nicht so schnell, wie angekündigt war, doch ganz rüstig vor, und nach Verlauf eines Jahres wird voraussichtlich die erste Hälfte abgeschlossen vorliegen. Auch die 3 letzten Lieferungen enthalten viele interessante, zum Teil sehr umfangreiche Artikel, z. B. *carpentum*, *carrada*, *carruca*, *carrus*, *κασσίτερος*, *cateia*, *cattus*, *cervisia*, *circius*, *cisium*, *covinnus*, *cruppellarii*, *cucullus*, *damma*, *decumates*, *druides* (9 Spalten), *esox*, *essedum*, *essedarius*, *gabata*, *gaesati*, *gaesum*, — *Cartimandua*, *Cassivellaunus*, *Catullus*, *Cingetorix*, *Commius*, *Conconnetodumnus*, *Convictolitavis*, *Correus*, *Cotus Crixus*, *Deiotarus*, *Diviciacus*, *Drusilla*, *Drusus* (18 Spalten), *Dumnorix*, *Epona*, *Eporedorix*, *Ep-*

Digitized by Google

ponina, Hesus, — Carni, Carnutes, Carpetani, Caturiges, Catuvellauni, (Catalaunicus.) Celtae (69 Sp.), *Celtiberi* (16½ Sp.), *Cenomani, Centrones, Concani, Condrusi, Coriosolites, Cotini, Diablintes, Eburones, Helvetii, Helvii, Esuvii, Gabali, Galatae, — Carmo, Carnuntum, Cenabum, Clastidium, Comum, Contrebia, Corduba, Cremona, Curictum, Decetia, Dertosa, Durocortorum, Eburacum, Elusa, Eporedia, G(a)esoriacum, — Cebenna, Cetium, Cottius, Hercynia silva, — Cinga, Danuvius* (14 Sp.), *Druentia, Dubis, Duria, Durius, Elaver, — Clota* u. s. w.

Das Material ist mit bewundernswertem Fleifs und grofser Sorgfalt zusammengetragen, und die meisten Artikel wird man als erschöpfend bezeichnen dürfen. Dafs hie und da eine Stelle übersehen ist, ist verzeihlich. Ref. hat eine grofse Anzahl Artikel geprüft und nur folgendes vermifst: Unter *Carni* fehlt Liv. 43, 1, 7; unter *Carpetani* ist aus Livius nur eine Stelle angeführt (21, 5, 11); erwähnt wird aber diese Völkerschaft auch 21, 5, 7 u. 16, ferner 21, 11, 13 u. 21, 23, 4; unter *carrus* ist Caes. BC. 1, 54, 3 übersehen. *Cassivellaunus* ist sicher, wie schon Freinsheim erkannte, Flor. I 45 (III 10), 18 mit der Lesart der Hss. *casuella (B), cavelianis (N)* gemeint. *Catullus* kommt bei Catull selbst aufser an den angeführten Stellen noch 7, 10 u. 13, 7 u. 14, 13 u. 72, 1 u. 76, 5 vor, bei Properz auch III 25, 4, auch bei Vellejus II 36, 2. Die *Celtiberi* erwähnt Livius auch noch 25, 32, 3 u. 30, 7, 10 u. 39, 7, 7. In dem Artikel *Cenabum* sind ausgefallen Caes. BG. VII 11, 3. 4. 6 u. 14, 1. *Conum* wird von Plin. n. h. auch III 124 erwähnt, *Cotus* von Cäsar auch VII 33, 1, *Cremona (Cremonenses)* von Livius auch 21, 56, 9 (8) u. 32, 26, 3, *Drusus*, des Tiberius Bruder, von Strabo auch VII 1, 2 (p. 290). Der *Δουρίας* kommt bei Strabo nicht blofs p. 203, sondern auch p. 205 (IV 6, 7) u. 217 (V 1, 11) vor, die *Helvetii* bei demselben Schriftsteller auch schon p. 192 im Anfang von IV 3, 3. Allerdings haben die Hss. hier *αὐτονάτιοι*, aber Koraes, Kramer, Meineke u. a. haben die Konjektur des Cluverius *Ἑλουήτιοι* in den Text gesetzt. In dem Artikel *G(a)esoriacus* ist wahrscheinlich ein Zettel verloren gegangen: es fehlt 'Itin. Ant. 356, 5'. Unter *Galaesus* heifst es: 'auch Flufs bei Tarent. Martial 8, 28, 4; Sidon. carm. 24, 59.' Dieser Flufs wird aber noch oft erwähnt; es mufste also heifsen: 'z. B. Martial etc.'

Zu bedauern ist, dafs der Verf. sich immer noch nicht entschliefsen kann, alle wichtigen Varianten der Hss. regelmäfsig anzugeben: unwichtige werden oft genug angegeben, wichtige fehlen. Unter *Carnutes* giebt Holder z. B. (Sp. 798, 33) die Stelle aus Tibull (I 7, 12) in folgender Fassung: *Testis — Garonna Carnūti et flavi caerula lympha Liger.* Mit Recht hat er in dem Lemma angegeben *Carnutes*; auch hat er zwei Stellen aus Fortunat. vit. Mart., die für die Quantität *Carnutis* sprechen; da sollte man erwarten, dafs er sich um die handschriftliche Überlieferung jener auffallenden Tibullstelle kümmern würde. Hätte er das gethan, so würde er gefunden haben, dafs die älteste Hs., die Freisinger Excerptenhs., *Carnutis* bietet, und dafs dies die richtige La. ist, darauf hat schon R. Leonhard in seiner Dissertation (1882) S. 13 f. hingewiesen und Hiller hat diese La. in den Text gesetzt. In demselben Artikel konnte erwähnt werden, dafs zwei Hss. (*a* u. *f*) bei Cäsar fast stets *Carnotes* haben; denn diese Form ist später die gewöhnliche. Erwähnt mufste aber werden, dafs bei Cäsar V 29, 2 und VI 3, 4 in *β* der Accus. *Carnutas* steht: denn diese Form halten Holder und d'Arbois de Jubainville für den keltischen Accusativ. Auch dafs Strabo IV 2, 3 die Hss. *καρνοίνιων* haben, durfte der nicht unerwähnt lassen, der aus Ptolemäus (II 8, 10) citiert *καρνοῦνται* und *gens Carnuntum* aus einer Inschrift anführt: auch bei Florus hat der cod. Nazar. *Carnuntas*. Übrigens hat bei Ptol. nur eine Hs. *καρνοῦνται*, alle anderen führen auf *(κ)αρνοῦται*. Und wenn der Verf. bei Sulpicius Severus dial. II 4, 4 (nicht 5) schreibt *Carnotum oppidum*, mufste er auch bei demselben II 2, 3 mit den Hss. *A F Carnotena .. civitate* schreiben. Konsequenz ist überhaupt nicht des Verf. Sache. So schreibt er z. B. Sp. 1126 Z. 45 *Uxellos* und 11 Zeilen später in demselben Artikel *Uxellos*, obwohl die hdschr. Überlieferung an beiden Stellen die gleiche ist. Und wenn der Verf. konsequent ist, ist er's öfter an falscher Stelle, z. B. schreibt er bei Cäsar fast stets *Helvitii*, obwohl die Hss. bei Cäsar und den übrigen Schriftstellern fast ausnahmslos, die Inschriften sämtlich auf *Helvetii* führen und obwohl seine eigene Bemerkung '*Elv-ē(i)t-ii* mit deminutivsuffix gebildet, celt. *etio-*, vorceltisch *eitio-*' ihn veranlassen mufste *Helvetii* zu schreiben. — Unter *Carpetani* ist in der einen Ptolemäusstelle die wertlose Variante *καρπητάνων*, die zwei (nicht eine) Hss. bieten, angegeben, dagegen die von mehreren, ja an manchen Stellen von allen guten Hss. bei Livius, Plinius und Frontin gebotene La. *Carpentani* ist nirgends erwähnt. — *Centrones* ist zwar jetzt durch die Inschriften gesichert; aber immerhin mufste doch erwähnt werden, dafs bei

Digitized by Google

Strabo an allen 3 Stellen die besten, an einer sämtliche Hss. κέντρωνες haben, ebenso dafs bei Ptolem. eine Anzahl Hss. dieselbe La. bietet, und dies um so mehr, als bei Strabo Kramer und Meineke, bei Ptolemäus Wilberg-Grashof, bei Plinius Sillig, Jan und Detlefsen, bei Cäsar mehrere Herausgeber diese Form in den Text gesetzt haben und auch Glück sich für *Centrones* ausspricht. — Bei *Danuvius* mufste die in den Hss. häufig vorkommende Form *danubius* regelmäfsig erwähnt werden, unbedingt aber Horaz IV 15, 21, da an dieser Stelle nur eine Hs. *danuuium* hat. Auch bei Florus I 39, 5 hat der Bambergensis *danubium*, ebenso mehrere Hss. bei Ausonius an sämtlichen Stellen, sämtliche Hss. regelmäfsig bei Claudian (Sp. 1232, 45 bei Holder ist *Danuvius* wohl nur ein Druckfehler). — Von der hdschr. Überlieferung des Namens *Diviciacus* in Cäsars BG. mufs sich der Besitzer von Holders alteelt. Sprachschatz ganz falsche Vorstellungen machen. Dafs die Hss.-Klasse β fast stets *Divitiacus* bietet, kann man nach Holders Angaben nicht ahnen; bisweilen führt er diese Form aus einer Hs. an, während sie in mehreren steht. Ich könnte noch manches Beispiel von seiner Inkonsequenz in der Angabe der hdschr. Lesarten anführen; doch das Gesagte genügt vollständig, um zu erweisen, dafs in diesem Punkte das Werk den Forderungen, die der Philologe stellen mufs, nicht genügt.

Die Angabe der Stellen ist fast stets richtig und der Druck mit grofser Gewissenhaftigkeit überwacht. Mir ist nur folgendes in den vorliegenden 3 Lieferungen aufgefallen: Sp. 794 Z. 54 mufs es heifsen *Pannonica* (st. *Pannonia*) *hiberna;* 798, 50: Sulp. Sev. dial. II 4, 4 (st. 5); 971, 9: Flor. I 34 (II 18) 2 (st. 1); 1075, 34: (Caes. BG. VII) 79, 1 (st. 78); 1290, 18: 14, 7 st. 7.

An einigen Stellen hätte der Verf. eine Verweisung auf andere Artikel geben können, z. B. unter *Corbeus*, wie in der Hss.-Klasse α bei Hirtius fast ohne Ausnahme geschrieben ist, eine Verweisung auf *Correus*; *Divitiacus* s. *Diviciacus*; *Ecritognatus* s. *Critognatus*. Sollte nicht *Domnulus*, ein Name, der bei Sidonius Apollinaris öfter vorkommt, auch keltischen Ursprungs sein? Wünschenswert wäre auch bei längeren Artikeln, namentlich solchen, die eine Anzahl gleichnamiger Personen umfassen, eine Gliederung. Um z. B. von den 18 + x *Drusi*, die unter dem Lemma *Drusus* behandelt sind, den zu finden, den man sucht, braucht man jedesmal längere Zeit. Auch dafs der Verf. sich immer noch nicht hat entschliefsen können, die Stellen, in denen über bestimmte keltische Worte von Kennern der Sprache gehandelt wird, genauer anzugeben, ist sehr zu bedauern. Vielfach beruhen ja allerdings seine Angaben, wie 'nach Thurneysen, nach d'Arbois de Jubainville' u. a. auf brieflichen Mitteilungen, aber doch gewifs lange nicht immer. Wo eine mündliche oder schriftliche Mitteilung eines Gelehrten vorliegt, könnte dies durch einen Stern oder sonst ein Zeichen kenntlich gemacht werden.

Trotz dieser Ausstellungen ist das Werk durchaus zu empfehlen: es ist auch für Philologen, Historiker u. s. w. aufserordentlich nützlich, ja für viele geradezu unentbehrlich. Die meisten Herausgeber griechischer und römischer Autoren werden es immer wieder zu Rate ziehen müssen, namentlich kann man über die Schreibung keltischer Namen vielfach erst jetzt mit Sicherheit urteilen, und es steht nun fest, dafs die *Curiosolites*, *Diablintres*, *Esubii*, *Divitiacus* definitiv aus unseren Texten verschwinden müssen.

Zehlendorf b. Berlin. **H. Meusel.**

R. von Fischer-Benzon, Altdeutsche Gartenflora. Untersuchungen über die Nutzpflanzen des deutschen Mittelalters, ihre Wanderung und ihre Vorgeschichte im klassischen Altertum. Kiel und Leipzig, Verlag von Lipsius & Tischer 1894. X, 254. 8 *M*.

V. Hehn hatte in seinem Buche Kulturpflanzen und Haustiere, wie bekannt, das Hauptgewicht seiner Untersuchungen auf das klassische Altertum gelegt, während der Übergang der Pflanzen und Tiere nach dem Norden Europas im allgemeinen nur kurz behandelt wurde. Auch ist die Zahl der von Hehn in Betracht gezogenen Pflanzen eine beschränkte. So werden die Heil- und Gartenpflanzen (letztere mit Ausnahme der Cucurbitaceen, Hülsenfrüchte und Zwiebelgewächse) entweder gar nicht oder doch nur im Vorübergehen von Hehn erörtert. Nach beiden Seiten war daher eine Weiterführung der Hehnschen Untersuchungen erwünscht. Als der Versuch einer solchen kann das oben genannte Werk v. Fischer-Benzons gelten, das daher auch dem Andenken V. Hehns (neben demjenigen Ernst H. F. Meyers) pietätvoll gewidmet ist.

Den Mittel- und Ausgangspunkt der vorliegenden Arbeit bildet die Untersuchung der Pflanzennamen, welche das 70. Kap. des Capitulare Karls des Grofsen de villis enthält: 'Eine langjährige Beschäftigung mit den Bauerngärten meiner Heimat,' heifst es Vorw. p. VI, 'hat mich dazu geführt, die Pflanzennamen der Capitulare aufs neue

Digitized by Google

aufmerksam zu prüfen, namentlich dadurch, dafs ich die betreffende Pflanze zeitlich möglichst weit rückwärts und vorwärts verfolgte. Was aber anfänglich nur Mittel war, wurde schliefslich Zweck: die Untersuchung wurde auf unsere alten Nutzpflanzen überhaupt ausgedehnt, und ihre Wanderung aus dem Südosten und Süden nach Norden wurde thunlichst bis auf die Gegenwart verfolgt. Auf diese Weise ist mein Buch zu dem Titel Altdeutsche Gartenflora gekommen.' Nach einer Einleitung über die Hilfsmittel und Quellen seiner Arbeit (S. 1—27) behandelt der Verf. unsere Nutzpflanzen in 6 Abschnitten: Zierpflanzen, Heilpflanzen, technisch verwertbare Pfl., Pfl. des Gemüsegartens, Obstbäume, Bemerkungen über unsere Getreidearten (S. 29—170). Zwei Anhänge schliefsen das Buch, von denen der erstere Mitteilungen aus den Hermeneumata des Corpus Glossariorum Lat. Bd. 3, zwei Inventare kaiserlicher Gärten aus dem Jahre 812, Kapitel 70 des Capitulare de villis, den Entwurf zu einem Klostergarten aus dem 9. Jahrhundert, eine Inhaltsübersicht des 'Hortulus' des Walafridus Strabus und Glossae Theotiscae, der letztere die Pflanzennamen in der 'Physica' der heiligen Hildegard enthält (S. 171—220).

Dafs der Vf. in der Sicherheit der Deutung der in Betracht kommenden griechischen und lateinischen Pflanzennamen einen beachtenswerten Schritt über seine Vorgänger (vgl. S. 7/8) hinaus gethan hat, kann nicht bezweifelt werden. Dafs er dies konnte, verdankt er nicht zum geringsten Teil den Hermeneumata und medico-botanischen Glossaren des III. Bandes des Corpus Glossariorum Lat. ed. G. Goetz, durch welche die lange Lücke in der Überlieferung der griech. und lat. Pflanzennamen zwischen den klassischen Quellenschriftstellern bis zum 8/9. Jahrhundert in erwünschter Weise ausgefüllt wird. Und da das Buch in übersichtlicher und praktischer Zusammenstellung alles enthält, was sich auf die direkten Quellen einer altdeutschen Gartenflora bezieht, so wird es in Zukunft ein nützliches Hilfsmittel für alle sein, welche sich mit der Geschichte der alteuropäischen Nutzpflanzen beschäftigen.

Aber das vorliegende Buch soll nicht nur eine sicherere Deutung der griech. und lat. Namen unserer Nutzpflanzen geben, es soll auch im Zusammenhang damit die Vorgeschichte derselben im klassischen und ihre Geschichte im deutschen Altertum darstellen. Hierzu möchte ich mir noch einige Bemerkungen erlauben. Doch werde ich mich, dem Charakter dieser Wochenschrift entsprechend, hier auf den ersteren Punkt beschränken, während ich mir den zweiten auf eine andere Gelegenheit (ein Referat in G. Steinhausens Zeitschrift für Kulturgeschichte II, 4) aufspare.

Die Altdeutsche Gartenflora v. Fischer-Benzons ist kurz nach Vollendung einer Neubearbeitung (VI. Aufl.) des Hehnschen Buches durch Prof. A. Engler und den Unterzeichneten erschienen. Ich freue mich, zunächst hervorheben zu können, dafs wir in mehrfacher Beziehung mit dem H. Vf. zusammengetroffen sind, sowohl was im allgemeinen die Beurteilung V. Hehns und seiner Leistungen (vgl. S. 23) betrifft, wie auch bezüglich einer Reihe einzelner, von H. abweichender Aufstellungen, z. B. hinsichtlich der Kürbisse, Bohnen und Melonen der Alten.

Gleichwohl wäre eine gröfsere Ebenmäfsigkeit in der Behandlung der Vorgeschichte unserer Nutzpflanzen im klassischen Altertum seitens des H. Vf.'s wünschenswert gewesen. Der Vf. sagt S. 31 selbst: 'Wenn wir uns nun im folgenden mit der Verbreitung der Nutzpflanzen von Griechenland und Italien nach Deutschland beschäftigen, so werden wir uns wohl gelegentlich die Frage stellen dürfen, ob eine bestimmte Pflanze schon den Alten bekannt war.' In der That tritt das 'Gelegentliche' der Behandlung dieses doch in den Titel des Buches aufgenommenen Teils seiner Aufgabe an zahlreichen Stellen des Buches sehr zu dessen Ungunsten hervor. Welchen Gesichtspunkt hat der Vf. z. B. bei der Belegung der griechischen Namen durch loci classici befolgt? Wollte er jedesmal die älteste Stelle angeben? Dies Bestreben tritt bei Wörtern wie *ῥόδον* (34), *πίτυς* (49), *κίαμος* (100), *ἐρέβινθος* (101) hervor. Nicht aber bei Wörtern wie *λείριον* (33), *λίνον* (85), *σχοῖνος* (142). *μέσπιλον* (148) und in der Mehrzahl der Fälle. — Ebenso 'gelegentlich' ist die Behandlung der Heimatsfrage bei den von ihm besprochenen Pflanzen. So wird S. 49 zwar eine Begründung der von Hehn abweichenden (richtigen) Ansicht von dem Indigenat des Lorbeers in Südeuropa gegeben, aber bei der Myrte wird das Gleiche unterlassen und bezüglich der Heimat des Buchsbaumes gar keine Angabe gemacht. Ebenso wird für die Kastanie (S. 159) die (richtige) Annahme des Indigenats des Baumes in der Balkanhalbinsel begründet, während für den Nufsbaum (S. 160) und die Rofskastanie ohne jede Begründung (fälschlich) der asiatische Ursprung behauptet, über die Heimat des Weinstocks (s. 158) wiederum geschwiegen wird. Und doch würde der Philologe, namentlich bei Pflanzen, über deren Herkunft er aus De Candolles Ursprung der Kulturpflanzen oder aus den

Digitized by Google

Englerschen Beiträgen zu Hehns Kulturpflanzen nichts erfahren kann, dem Vf. für zuverlässige Angaben hinsichtlich der Heimatsfrage sehr dankbar gewesen sein. Wie erfreulich wäre es z. B. über die Heimat des sagengeschichtlich so wichtigen Hauslauchs (Sempervivum tectorum) etwas Sicheres zu erfahren. Denn ist es richtig, dafs, wie Hoops, Altengl. Pflanzennamen S. 52 behauptet, derselbe nur in den Alpen und in Südeuropa einheimisch ist, so könnte natürlich auch der an diese Pflanze anknüpfende Aberglaube in Nordeuropa nicht einheimisch sein.

Wir möchten also zunächst wünschen, dafs der Vf. bei einer zu erhoffenden Neuauflage des Buches auf diese Seiten seine Aufmerksamkeit richte.

Jena. **O. Schrader.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Historische Zeitschrift 74 2.

S. 193—230. I. Kaerst, Alexander der Grofse und der Hellenismus (Schlufs). Alexander unternahm den indischen Feldzug nach der Unterwerfung des persischen Reiches; dieser Feldzug steht nicht mehr in Zusammenhang mit der ursprünglichen asiatischen Expedition, und vollends zeigt die letzte Phase der Regierung uns die unverhüllte und ungehinderte Weltherrschaftspolitik. Die makedonischen Generale leisten *keinen* Widerstand mehr. Die Veteranen mufs Krateros nach Makedonien zurückführen, nicht Antipater, der kein Anhänger und Vertreter der neuen Regierungsweise gewesen wäre. Die panhellenische Idee, welche zu Anfang wirksam war, bildete für Alexander nur ein Mittel, dessen er nach Persiens Besiegung nicht mehr bedurfte. Die Wirksamkeit des korinthischen Synedrions hört auf. Die griechische Bildung wurde Kulturelement, aber die früher auf die Staatsverwaltung gerichtete Philosophie wendete sich nunmehr dem Individuum zu. Die Götterkulte vermischten sich, die Göttersagen erfuhren manche Umgestaltung. Aber die Idee einer Weltbeherrschung hat der römischen Weltherrschaft vorgearbeitet. Durch den Kosmopolitismus war die Selbständigkeit des Hellenentums zerstört, aber die Verbreitung dieses Kulturelementes vorbereitet.

Zeitschrift für Deutsches Altertum 39, 1. 2.

S. 20—52. R. Much, Germanische Völkernamen. Auch nicht germanische werden herangezogen. Caerosi (Caruas, *Καιρηνοί*, Caeracates, Carues): irisch *caor*, *caora*, *caorach* (Schaf); Sunuces (Sunuci, Sunices): Gottername *Sunucalis*, keltisch *sunikā* Eber, die keltische Übersetzung des deutschen Namens Eburones (Eburodunum, Eboracum u. a.); *Κάρβωνες* = *Καρίωνες*, keltisch *Karuos* Hirsch; *Φρουγουνδίωνες*: altind. *prśat* gesprenkelt, (Forelle, Gazelle, Adler, vergl. *περκνός*); Helvetii vielleicht auch von einem die Farbe bedeutenden Tiernamen; Carvetii: kelt. *karuos*; *Ἄβαρινοί*, Eber; Sudini (Sudeten): kelt. *sud* Schwein; *Βαιννοί*, Baiovarii, Boii, Scordisci, *Ταυρίνοι*, *Bovdivoí* u. a. werden z. T. auch von Tiernamen abgeleitet. Semnones die Verständigen, (got. *sibja*), Insubres die Wilden (cymr. *chwefr*).

Revue archéologique. Sept.—Okt. 1894.

S. 145—151. Nekrolog auf Rossi von Edmont Le Blant. — S. 152—155. A. Maitre veröffentlicht auf Taf. XI—XV einen weiblichen Elfenbeinkopf des Museums von Vienne, der 1878 südlich vom römischen Theater zu Tage kam. — S. 156—179. Espérandieu, Sammlung der römischen Okulistentempel (Schlufs). — S. 180—195. Carton teilt eine Reihe gemischter Stempel auf Amphorenhenkeln von dem Belvédère am Djebel Ahmar (bei Tunis) mit. — S. 196—215 handelt G. Daressy über die Lage der gröfseren Städte Ägyptens in koptischer Zeit auf Grund eines kopt. Bistümerverzeichnisses. — S. 216—219 macht Legrand aus Urkunden des Archives nationales Mitteilungen über das Schicksal der Antikensammlung des Grafen Choiseul-Gouffier. — S. 220—230 berichtet L. Magon über das Fragment eines bleiernen Ankers im Museum von Marseille und versucht eine Rekonstruktion. — S. 231—235. Ladislav Brtnicky giebt einen Auszug aus seinem in czechischer Sprache geschriebenen Gymnasialprogramm über die Geschichte des Mons Palatinus. — S. 236—263. Monatsberichte der Académie des inscriptions April—Sept. 1894. S. 266 werden die von Torr Rev. arch. 1894, 26 erwähnten Vasenfragmente mit Schiffsdarstellung abgebildet.

Nordisk tidsskrift for filologi II 2—4.

2 S. 49—78. C. P. Christensen Schmidt, Über die eigentümliche Ausdrucksform und Satzverbindung in Platons Kriton p. 44 D, erklärt die handschriftliche Überlieferung der Stelle als richtig. — S. 78. C. Hude, In Tacitum, will Ab exc. d. Aug. IV 51 prosperior oder noch lieber rumore schreiben. — 3 S. 116—120. J. Bergmann, Quaestiones Prudentianae I, vermutet Cath. 3, 18 seria, ludicra, vera, iocos; Cath. 9, 17 primiplasti; 9, 72 dissolubilis; Perist. 14, 63 schlägt er vor 'Accensus *i* = adiutor, minister) — iram nam furor incitat hostis cruenti (= accensi) — ', Joh. Paulson dagegen 'Accensus ira — nam furor incitat — hostis cruentus'. — S. 121—124. Joh. Paulson, In Horatii A. P. vv. 24—31, interpungiert V. 29: Qui variare cupit, — rem prodigialiter unam! — Delphinum etc. — 4 S. 145—168. A. B. Drachmann, Aeschylus' Dramaturgie, kritisiert die Darstellung von P. Richter, Zur Dramaturgie des Aesch. — S. 168. C. Hude, In Tacitum, vermutet Ab exc. d. Aug. I 33: quia iniqua.

Atti della R. Accademia di Torino. XX, 1. 2.

S. 43—46. E. Ferrero, Erinnerungsrede auf G. B. de Rossi. — 2. S. Cognetti de Martis, Ein sozialistisches System in der Aulularia des Plautus III 8 (431 ff.). Der hier ausgesprochene Gedanke berücksichtige Platos Ausführungen, noch mehr die Lehren des Phaleas von Chalcedon, habe aber wohl seine eigentliche Grundlage in einem noch radikaleren System, das in den alten Satzungen der Lykurgischen Gesetzgebung wurzelt.

Digitized by Google

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Bauby, E., De la mancipation en droit Romain: *Bph W.* 3 S. 83. Gründliche, erschöpfend orientierende Arbeit. *J. Baron.*

Beck-Haag, Lateinisches Übungsbuch. Vier Hefte: *N. Jahrb. f. Phil. u. Päd.* 152 S. 62. Der Inhalt wird angegeben und eine Anzahl Ausstellungen beigefügt von *E. Haupt.*

Beloch, J., Griechische Geschichte I: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 671 676. Vorzüglich ist die Darstellung der wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse. *Melber.*

Bodensteiner, E., Scenische Fragen: *Gymnasium* 1 S. 14-15. Die Beweisführung überzeugt nicht. *Sitzler.*

Boetticher, C., Eros und Erkenntnis bei Plato: *Bph W.* 3 S. 73. Nicht frei von Willkür. *O. Apelt.*

Busolt, Griechische Geschichte, I 2. Aufl.: *Bayer. Gymn.* 10 11 S. 669-671. Ein unentbehrliches Hilfsmittel. *Melber.*

Carminum Saliarium reliquiae, ed. *B. Maurenbrecher*: *Rev.* 50 S. 432 f. Reiche Ergebnisse. *P. L.*

Catull. 1. Rec. *Bachrens.* nova ed. a *C. P. Schulze* curata; 2. *Lafaye*, C. et ses modèles; 3. *O. Morgenstern*, Curae Catullianae: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 636-639. 1. Befriedigend. 2. Übersichtliche Zusammenfassung. 3. Verdient durchweg Beachtung. *Weyman.*

Cauer, P., Die Kunst des Übersetzens: *Gymnasium* 1 S. 15-16. Anregend. *R. Thiele.*

Cicero, Schulausgaben von 1. *or. in Verrem IV* erkl. v. *Fickelscherer*, 2. *de imp. Cn. Pompei*, 3. *pro Milone*, 4. *pro Ligario*, *pro Deiotaro* her. v. *Nohl* (2. Aufl.), 5. *Laelius* v. *Schiche* (2. Aufl.) zeigt *ZöG.* 45, 12 S. 1091-1097 *R. C. Kukula* an: 1. für Schulen nicht zweckdienlich, 2-5. brauchbar. Die Abweichungen vom Texte der ersten Auflagen werden verzeichnet.

Davis, Ch. H. S., The Egyptian book on the dead: *Satr.* 2045 S. 20 f. Eine nicht immer auf die besten Quellen gegründete Kompilation.

Droysen, J. G., Kleine Schriften zur alten Geschichte: *NphR.* 1 S. 15 f. Eine dankenswerte Sammlung. *Adolf Bauer.*

Führer, J., 1. Ein Beitrag zur Lösung der Felicitasfrage; 2. Zur Felicitasfrage; *Mitt. aus der hist. Litter.* 1 S. 44-45. 1. weist aus sprachlichen Eigentümlichkeiten (namque, potius) nach, dafs die passio F. dem 6. Jahrhundert zuzuschreiben ist. 2. überzeugende Rechtfertigung von 1. *Löschhorn.*

Ganzenmüller, Beiträge zur *Iris*: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 639 640. Die Beobachtungen über das Fortleben gewisser Versschlüsse ergänzt *Weyman.*

Gregorios Thaumaturgos, Dankrede an Origines, von *P. Koetschau*: *Rev.* 50 S. 441 f. Sorgfältige Arbeit *P. L.*

Grupe, E., Zur Latinität Justinians: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 320. Nützlich.

Guiraud, P., La propriété foncière en Grèce: *Bph W.* 3 S. 79-83. Gründlich und umsichtig. *V. Thumser.*

Günther, C., De Claudiani comparationibus: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 319 f. Dankenswert.

Heberdey, Die Reisen des *Pausanias* in Griechenland: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 664-667. Verdienstlich. *Bencker.*

Hehn, V., Kulturpflanzen und Haustiere. 6. Aufl. von *O. Schrader* und *A. Engler*: *Bph W.* 3 S. 83-85. Die Arbeit der Herausgeber ist gediegen, aber das zu konservative Verfahren dem Texte Hehns gegenüber macht die Lektüre etwas umständlich. *H. Lewy.*

Hense, O., Seneca und Athenodorus: *Bph W.* 3 S. 76-78. Dafs 'De tranquillitate animi' vor der Diatribe de constantia geschrieben sein müsse, bestreitet *C. Haeberlin.*

Hymni Homerici . . . . . recensuit *Goodwin*: *LC.* 1 S. 21 f. Wer auf diesem Gebiete arbeiten will, kann ohne die Ausg. nicht auskommen. *Cr.*

Kiepert, H., Formae orbis antiqui, 1. Lieferung: *Ztschr. f. d. Gymn.* 1 S. 56. Auf der vollen Höhe der Wissenschaft. *A. Kirchhoff.*

Lafaye, G., Catulle et ses modèles: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 37, 6 S. 409 f. *P. Thomas* wirft dem Verf. nur vor *de forcer parfois la note.*

Lewy, Heinrich, Die semitischen Fremdwörter im Griechischen: *LC.* 1 S. 19-21. Das Buch macht dem Fleifs und dem Scharfsinn des Verf. alle Ehre. *G. M–r.*

Lind, J., De dialecto Pindarica: *NphR.* 1 S. 1 f. Mit des Verf. Resultaten kann man fast immer einverstanden sein. *J. Sitzler.*

Malchin, Fr., De auctoribus quibusdam qui Posidonii libros meteorologicos adhibuerunt: *DLZ.* 1 S. 7. Ein Versuch mit gutem Erfolge. *E. Maafs.*

Mayr, A., Die antiken Münzen der Inseln Malta etc.: *Classr.* 8, 10 S. 471. Erwünscht und anziehend *W. Wroth.*

Meusel, H., Lexicon Caesarianum fasc. 18-19: *ZöG.* 45, 12 S. 1147 f. Die allerwärts gepriesene und bewunderte Akribie des Verf. ist auch in diesen letzten Heften nicht erlahmt. *Ig. Prammer.*

Meyer, Ed., Geschichte des Altertums, II: Abendland bis auf die Perserkriege: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 676-680. Ein vollendetes Werk vom universalhistorischen Standpunkt. *Melber.*

Monro, D. B., The modes of ancient Greek music: *Classr.* 8, 10 S. 448-454. Des Verf. neue Theorie räumt mit der jetzt herrschenden noch nicht ganz auf, verdient aber ernsteste Beachtung. *H. Stuart Jones.*

Müller, Franz, Salve Caesar Germanorum, compon. von *R. Linnarz*: *Bph W.* 3 S. 93 f. Empfohlen.

Nencini, Fl., Emendationum Lucretianarum specimen: *Rev.* 50 S. 433. Empfohlen von *P. L.*

Nestle, E., Die dem Epiphanius zugeschriebenen Vitae prophetarum in doppelter griechischer Rezension mit Anmerkungen und einem Anhang: Einiges über Zahl und Namen der Weisen aus dem Morgenlande: *Bph W.* 3 S. 74 f. Von hohem Werte. *A. Hilgenfeld.*

Neumann, C., Die Weltstellung des byzantinischen Reiches: *Rev.* 50 S. 444 f. Reich an Ergebnissen und Anregungen. *Ch. Diehl.*

Opitz und Weinhold, Chrestomathie aus Schriftstellern der sog. silbernen Latinität: *Gymnasium* 1

Digitized by Google

S. 13-14. Für Abiturienten in Österreich von Bedeutung. *J. Golling.*

Ovid. Morceaux choisis des métamorphoses, par *Lejay*: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 640. Trefflich. *Weyman.*

Prisciani Euporiston libri, ed. *Val. Rose*: *Rer.* 50 S. 437-441. Hochbedeutend. *P. Lejay.*

Psichari, J., Études de philologie néo-grecque: *DLZ.* 1 S. 7. Abgelehnt. *C. A. Lascaris.*

Ryhiner, G., De deminutivis Plautinis Terentianisque: *Arch. f. lat Lex.* IV 2 S. 313. Dankenswert.

Schulze, W., Orthographica: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 312 f. Lehrreich. *R. Thurneysen.*

Schwartz, R., Esther im deutschen und neulateinischen Drama der Reformationszeit: *BphW.* 3 S. 85 f. Dankenswert. *K Wotke.*

Seyffarth, Der römische Kaiserpalast in Trier: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 668. Giebt das Schlufsergebnis der Ausgrabungen *Sörgel.*

Smyth, Herbert Weir, The sounds and infections of the greek dialects: *LC.* 1 S. 23 f. Trotz mancher Unvollkommenheiten eine tüchtige und achtungswerte wissenschaftliche Leistung. *G. M—r.*

Soltau, Wilhelm, Römische Chronologie: *NphR.* 1 S. 13-15. An dem anregenden Buche hat mancherlei auszusetzen *F. L. Ganter.*

Stein, P., Zur Geschichte der Piraterie im Altertum, 2. Teil: *Mitt aus der hist. Litter.* 1 S. 4-5. Interessantes, wenn auch einseitiges Kulturbild. *H. Nöthe.*

Syriani in *Hermogenem* commentaria, ed. *H. Rabe*: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 653-654. Entspricht allen billigen Anforderungen fast durchaus. *G. Ammon.*

Terentii Phormio, acced. imagines cod. Vaticani: *BphW.* 3 S. 75 f. Dieses Libretto für die Aufführung der Ph. am 19. April in der Harvard University hat dauernden Wert wegen der Beigabe der Miniaturen des Vat. 3868. *Φ.*

Vergili opera iterum rec. *Ribbeck*, I: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 638-639. Die Lesarten der Centonen vermifst *Weyman.*

Weifsmann, K., Die scenische Aufführung der griechischen Dramen des V. Jhdr.: *BphW.* 3 S. 65-72. Ohne gröfsere Bedeutung für die Lösung der Theaterfrage, da fast nur die litterargeschichtliche Überlieferung berücksichtigt wird. *W. Dörpfeld.*

Wirth, Albrecht, Aus orientalischen Chroniken: *LC.* 1 S. 5 f. Das Buch erreicht seinen Zweck in trefflicher Weise. *Rn.*

Xenokrates, Darstellung der Lehre und Sammlung der Fragmente von *R. Heinze*: *Nordisk tidsskrift for filologi* 1 4 S. 182-184. Ergänzt Schmeckels Schrift. *Hoffding.*

Zöchbauer, Fr., Antikritische Untersuchungen zu den Annalen des Tacitus: *BphW* 3 S. 78 f. Den Widerspruch gegen Z.s Aufstellungen hält aufrecht. *H. Niemeyer.*

Mitteilungen.

Die Χαρώνειος κλῖμαξ des Dionysostheaters zu Athen.

Wie die Ἐστία vom 1. Febr. (jul.) meldet, hat Dörpfeld die Χαρώνειος κλῖμαξ des Dionysostheaters aufgefunden; es ist ein unterirdischer Gang, der aufserhalb des Theaters beginnt und dicht bei den Zuschauersitzen in der Orchestra mündet. Solche Gänge sind bereits von den Theatern zu Eretria und Sikyon her bekannt; passen genau zu der Beschreibung des Pollux und sind, wie Politis ebd. ausführt, ein neuer Beweis dafür, dafs die Schauspieler in älterer Zeit ebenfalls in der Orchestra standen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

24. und 31. Januar.

24. Januar. Öffentliche Sitzung zur Feier des Geburtsfestes Sr. Maj. des Kaisers und Königs und des Jahrestages Königs Friedrich II. Die Rede hielt der vorsitzende Sekretar J. Vahlen über Herder. Bericht über die Arbeiten der Akademie. Der Druck der Prosopographie der römischen Kaiserzeit und des Corpus Nummorum ist bereits begonnen, ebenso die Ausgabe der griechischen Kirchenväter und die Vorarbeiten für den Thesaurus linguae Latinae. — 31. Januar. Wattenbach legte vor die Beschreibung einer Handschrift mittelalterlicher Gedichte (Berl. cod. theol. cart. 94).

Académie des inscriptions et belles-lettres.

11. und 25. Januar.

11. Januar. L. Heuzey, Persische Bronze mit Gorgonendarstellung, vielleicht parthischen Ursprunges. S. Reinach, Silberner Schildbuckel aus Harpaly (Ungarn) mit Figuren, die teilweise griechisch-römische, teilweise barbarische Einflüsse zeigen, vielleicht gotischer Herkunft. — 25. Januar. M. Bréal, Inschrift aus Curubis (Tunis) vom J. 49 v. Chr., die älteste uns bekannte aus Afrika: *P. Attius P. f. Vaarus leg. pro pr.* | *C. Considius C. f. Longus leg. pro pr.* | *murum turres posteicaus* | *fossam faciundum coer.* | *T. Tettius T. f. vel. praefectus.* — Homolle, Die Häfen von Delos. Man erkennt die Teilung für den sakralen und den profanen Verkehr, welche sich auch in der Anlage der Gebäude auf der Insel wiederholt.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Winckelmannsfest.

(Fortsetzung.)

Danach hielt Herr Koepp einen Vortrag über *Schlachtenbilder in Athen.*

Es gab eine Zeit, wo man die Beschäftigung mit der Geschichte des Altertums für ein wichtiges Bildungsmittel hielt. — Es war einmal. — Heute weifs man es anders: was ist uns Marathon?

Aber dem Philologen kann es nicht verwehrt werden, die Betrachtung der längst vergangenen Dinge auch heute noch für lehrreich zu halten.

Und lehrreich scheint es mir zum Beispiel zu sein, wenn wir, beim Studium der Erziehung und Bildung im alten Athen, erkennen, dafs dieselbe Frage, mit der die Feinde der 'klassischen Bildung' dem Griechisch und Latein seine Berechtigung bestreiten und den Bildungswert der alten Geschichte herabsetzen wollen, die Banausen-Frage: 'was nützt es uns fürs praktische Leben?' gerade in der Glanzzeit

Digitized by Google

des griechischen Altertums auch aufgeworfen worden ist. Und wir sehen, dafs die Reform der Bildung, die die Sophisten heraufführten, mit ihrer Reklame, dem Bedürfnis des Lebens zu dienen, den alten Athenern nicht zum Heil gereicht hat.

Die Sophisten lehrten: *τὸν ἥττω λόγον κρείττω ποιεῖν* und umgekehrt: aus Unrecht Recht, aus Recht Unrecht machen. Und das meinten die Athener damals zur Praxis des Lebens besonders nötig zu haben.

Heute kommt man mit Rechtsverdrehung nicht aus. So viel sind der Dinge, die man im Leben braucht, dafs die Schule mehr versprechen mufs, wenn sie dem Wahn fröhnen will, der von ihr verlangt, das zu lehren, was man im Leben braucht, — wenn sie nicht fest bleibt in der Überzeugung, dafs der Erziehung und Bildung Aufgabe vor allem die ist, dem jugendlichen Geist etwas einzupflanzen, was in der Not des Lebens nicht ohne Rest aufgeht, dafs sie uns mit nichten die Werkzeuge zurecht legen soll zum Handwerk des Lebensberufs, sondern die Hand bilden und den Willen stählen, jedes Werkzeug zu führen, wie es das Handwerk oder die Kunst gerade verlangt, und doch den Sinn erheben über alles Handwerk hinaus.

Was sollen solche Betrachtungen an dieser Stelle? — so werden Sie fragen. Aber ich bin von der attischen Kunst zu diesen Betrachtungen gekommen und möchte Sie bitten, mir desselben Wegs zu folgen. Der Weg scheint mir des heutigen Tags nicht unwert zu sein. Ich will den Vergleich nicht weiterspinnen zwischen den Sophisten der Zeit des Sokrates und denen, die sich heute als die erleuchteten Vertreter des 'naturwissenschaftlichen Zeitalters' geberden. Ich will vielmehr das, was ich der Athener klassische Bildung nenne, erläutern an dem, was man von ihnen am ersten auch heute noch gelten läfst — an ihrer Kunst.

Wer zur Akropolis von Athen hinansteigt, begrüfst von allen Tempeln zuerst den kleinen Tempel der Athena Nike, der auf hoher Bastion den Aufgang zu den Propyläen überragt, als ob die Göttin selbst von hier aus den Eingang zu den Heiligtümern ihrer Burg hätte bewachen und schützen sollen.

Über das Alter des Kults dieser Athena Nike wie über das Alter ihres Heiligtums an dieser Stelle ist viel gestritten worden. Vom Alter des Kults will ich nicht sprechen. Das aber ist heute gewifs, dafs der Altar, auf den Mnesikles, der Erbauer der Propyläen, bei seinem Bau Rücksicht nehmen mufste, wie man in unseren Tagen scharfsinnig erkannt hat, dafs dieser Altar doch nicht älter ist als Kimons Zeit: denn die ganze Bastion ist ein Teil der von Kimon erbauten Südmauer der Burg. Und ebenso gewifs ist es, dafs der Tempel jünger ist als das Prachtthor des Mnesikles. Die Propyläen sind in den dreifsiger Jahren erbaut; der Ausbruch des peloponnesischen Krieges, vielleicht auch der Tod des Perikles, hinderte die Vollendung. Dann kann der Nike-Tempel erst während des Krieges errichtet worden sein. Vor solcher Annahme hat man sich lange gescheut; heute kann man sich nicht länger dagegen sträuben. Aber man hat es auch ohne Grund gethan. Das Volk, das die stolze Flotte ausrüstete, die Sizilien erobern sollte, es sollte nicht die Mittel oder nicht die Lust gehabt haben, der Siegesgöttin ein Haus zu bauen! Furchtbar war das Ende des Krieges. Aber mehr als einmal während der langen Jahre gab es Siegesjubel in Athen. Die Nikegestalten der Balustrade, die den kleinen Tempel umgab, verkörpern solchen Siegesjubel. Man hat sie entstanden gedacht in den Tagen, als Alkibiades das Glück nach Athen zurückzubringen schien. Warum sollte der Tempel nicht errichtet sein, als Demosthenes siegreich aus Amphilochien heimkehrte, oder als Kleon die gefangenen Spartiaten von Sphakteria nach Athen gebracht hatte?

Kombinationen würden sich schon bieten. Die Hauptsache ist ja aber sicher: der Tempel ist nicht vor jener Zeit erbaut, und wenn er ein Weihgeschenk war für einen erfochtenen Sieg, wie man doch annehmen mufs, so war es ein Sieg über Hellenen.

Am Fries des Tempels aber sind Perserkämpfe dargestellt. Das ist gewifs. An die Schlacht bei Platää hat man zumeist gedacht, weil zwischen den Persern auch Griechen gegen Griechen zu kämpfen scheinen. Noch kürzlich ist diese Deutung wieder verfochten worden. Auf die Schlacht am Eurymedon führte eine blendende Kombination, die den Tempel in die Zeit des Kimon hinaufzurücken strebte. Auch für Marathon wurden Stimmen laut. — Aber was soll die Perserschlacht an dem Tempel, der erbaut ist zur Zeit der Kämpfe gegen die Peloponnesier?

Amazonenschlacht und Kentaurenkampf, Gigantomachie und Iliupersis ist man gewohnt, in dem Skulpturenschmuck der Tempel wieder und wieder zu finden. Ihnen tritt hier, und hier, soviel wir wissen, zum erstenmal, der Persersieg an die Seite — zum erstenmal an einem Tempel, sage ich. Denn in der 'bunten Halle' am Markt hatten schon die Maler der Kimonischen Zeit die Marathonschlacht mit des Theseus Amazonenkampf und mit dem Fall Ilions vereinigt: die Ruhmesthat des vorigen Geschlechts neben denen der früheren.

Wenn am Tempel der Athena Nike mehr als fünfzig Jahre nach der Vertreibung der Perser eine Perserschlacht dargestellt wurde, so kann es nur dieser gepriesenste, dieser athenischste Sieg gewesen sein: die Schlacht bei Marathon. Das ist um so gewisser, weil das Gemälde des Pananios und der Fries des Niketempels die einzigen Darstellungen historischer Schlachten sind, die uns im fünften Jahrhundert in Athen, in Hellas überhaupt, begegnen. Viel gewaltiger gewifs als des Miltiades Sieg am Gestade von Marathon war die Schlacht in den Gewässern von Salamis. Aber wir wissen von keiner bildlichen Verherrlichung des Sieges von Salamis, von anderen Schlachten zu schweigen.

Das ist kein Zufall. Der athenische Partikularismus mag dabei im Spiel sein, wenn auch in Worten Marathon so viel öfter gefeiert wird, als Salamis und Platää. Denn wir hören nur die Athener, und den Ruhm von Salamis und Platää mufsten diese mit vielen teilen, den marathonischen mit den Platäern allein. — Aber für das völlige Schweigen der Kunst bedarf es noch einer anderen Erklärung.

Digitized by Google

So eng war noch die Kunst — Bildkunst wie Dichtkunst — mit dem Kultus verwachsen, dafs der Hellene sich scheute, sie zum Herold der Thaten sterblicher Menschen zu machen. Wenn Aischylos doch, Neues wagend, den Medersieg feiert, so verlegt er den Schauplatz des Dramas nach Asien und verkündet nur durch den Mund des Boten oder als Weissagung die Thaten der Hellenen. Und nicht anders hatte es des Aischylos einziger Vorgänger, Phrynichos gemacht. Mit wenig Worten geht Pindar über die Thaten derer, die ihn bezahlen, auch wo mehr zu sagen wäre, hinweg, um die Thaten mythischer Ahnen zu feiern. Man wollte 'selbst die eigensten Erlebnisse nur in dem Reflexe schauen, den sie auf die heilige Geschichte der lieben Vorfahren warfen'. Einzig steht die Perser-Tragödie da.

Daran mufs man denken angesichts der Thatsache, dafs die athenische Kunst des fünften Jahrhunderts sich so offenbar vor der Darstellung historischer Ereignisse durch Meifsel oder Pinsel gescheut hat.

Nur **Marathon** macht eine Ausnahme. Und das ist wiederum kein Zufall. Oder vielmehr — es ist keine Ausnahme.

Der Sturm, der das Athen der Marathonkämpfer hinwegfegte, er entrückte den Sieg des Miltiades in sagenhafte Ferne.

Der Held selber war tot. Seine Kampfgenossen waren zwar nicht ausgestorben; aber ihre Zeit war vorüber. Ein neues Geschlecht wuchs heran in der neuen Stadt. Altersehrwürdige Umgebung in Bauwerk und Bildwerk erhält die Menschen konservativ. Die Generation des Ephialtes und Perikles fesselte kein solches Band an die Vergangenheit. Den Athenern, für die Aristophanes dichtete, begegnete die Tracht der *Μαραθωνομάχαι* im Leben nicht mehr, und schon mehr als ein Menschenalter zuvor sah man sie nur noch vereinzelt und fand sie altfränkisch. Der Wechsel hätte sich schwerlich so rasch vollzogen, wenn nicht der Perser das alte Athen mit aller Pisistratiden-Herrlichkeit in Schutt und Asche gelegt hätte. Der Abstand zwischen der Stadt, die aus den Trümmern sich erhob, und der Stadt, die Miltiades rettete, war unendlich viel gröfser als der zwischen der Stadt des Miltiades und der des Hippias, der Abstand der Stadt und ihrer Bewohner.

Wir haben es ja erlebt, wie schnell grofse Ereignisse, Zustände und Begebenheiten der jüngsten Vergangenheit fern zu rücken scheinen — selbst in unserer Zeit einer tausendfältig festeren die Erinnerung knechtenden Überlieferung. Wieviel mehr mufste das im alten Athen geschehen!

Die Mörder des Hipparch wurden zu Heroen nach der Vertreibung des Hippias. Auf sie übertrug man das Verdienst der Befreiung Athens, mit der sie gar nichts zu schaffen hatten; und auch der Einspruch des Thukydides hat ihnen ihren Ruhm nicht geraubt. Dieselbe sagenbildende Kraft, die Meuchelmörder unter die Halbgötter versetzte, bemächtigte sich auch der Überlieferung von der Schlacht bei Marathon. Auch an Salamis heftete sich die Sage. Aber es ist ein unverkennbarer Unterschied zwischen der Sage, die den Sieg des Themistokles nur wenig über das Verdienst der Sterblichen hinaushob, und der Sage von der leibhaftigen Gegenwart der Götter und Heroen bei Marathon, der Panainos in seinem Gemälde bildlichen Ausdruck gab. 'Sage' und 'Novelle' hat man unterschieden. 'Der Sage folgt ihre jüngere Schwester, die Novelle; beide aber regieren eine Weile nebeneinander, sodafs sich die Grenzen ihrer Reiche häufig verwischen.' Marathon gehört noch in den Bereich der 'Sage'; die Geschichten von Themistokles gehören der 'Novelle'.

Der Gedanke wäre griechisch nicht auszudrücken. Die Schlacht bei Marathon ward zum 'Mythos' — so würden wir sagen; ein Athener aber könnte sich so nicht ausdrücken: 'Geschichte' waren ihm ja auch die Thaten des Theseus. Mit ihnen ward Marathon auf dieselbe Stufe gestellt. In anderem Sinne also vereinigten die Maler der kimonischen Zeit Miltiades' Sieg mit der Amazonenschlacht und der Eroberung Troias; in anderem Sinne vereinigte mehr als zweihundert Jahre später Attalos von Pergamon Marathonschlacht und Amazonenkampf, Galaterschlacht und Gigantomachie. **Keinen anderen Sieg würde man zu Kimons Zeit neben den Kämpfen der Heroen dargestellt haben.** Schon deshalb kann die Schlacht bei Oinoa, die Pausanias in der 'Stoa Poikile' sah, unmöglich, wie man neulich hat beweisen wollen, eine Schlacht der Pentekontaëtie sein.

Homer beherrschte die Vorstellungen der alten Athener, sobald sie über die Ereignisse des Tags und das gemeine Leben sich erhoben. **Homer war der Athener 'klassische Bildung'.** Er war auch der Lehrer und Führer der bildenden Kunst. Die Sagen des Epos erzählten die Künstler nach: man hört noch den Dichter. Wie homerische Helden stellte die alte ionische Kunst selbst die Götter und Giganten dar, und noch zu Polygnots Zeit sind die athenischen Künstler den Problemen, die die Darstellung eines wirklichen Kampfgetümmels bietet, nicht etwa ausgewichen, sondern sie haben sie gar nicht gesehen, weil sie die Kämpfe schilderten, wie Homer sie erzählte. Als Homeride erzählte auch Panainos die Schlacht bei Marathon: er erzählte sie von Anfang bis zu Ende. Dort sah man den Miltiades, den Seinen voran, in den Kampf stürmen; hier drängten die Athener die Feinde in den Sumpf am Strand, und weiterhin war schon der Kampf um die Schiffe entbrannt. Und doch sollte es nur ein einziges Bild sein. So komponiert ein grofser Künstler nur, wenn er im Banne des Dichters steht, mit den Augen des Epikers sieht.

Und ein grofser Künstler war doch Panainos. Das empfinden wir, wenn wir sein Bild mit der abgeblafsten Perserschlacht unteritalischer Vasen vergleichen, die auf ein Vorbild des fünften Jahrhunderts zurückgeht. Das empfinden wir auch bei der Betrachtung der Perserschlacht am Tempel der Nike. Den Kampf um die Schiffe forderte die Überlieferung von des Kynegeiros Heldenthat, doch Homer kam zu Hilfe, und der Maler hat gewifs des troischen Schiffskampfs gedacht, als er den marathonischen malte. Aber die Perser, die in den Sumpf gedrängt werden — etwas anderes doch noch als den Tantalos *ἑστηότ' ἐν λίμνῃ, ἥ δὲ προσέπλαζε γενείῳ*, wie Polygnot in seinem

Digitized by Google

Unterweltsbild ihn dargestellt hatte —, diese Perser zu malen, das war eine That: das hätte kein Maler unternommen, der sich nur im engen Kreise der Tradition am Gängelbande Homers bewegte. Der Bildhauer des Frieses am Niketempel scheint nichts von dem Sumpf zu wissen; er scheint auch nichts zu wissen von dem Kampf bei den Schiffen. Er trägt selbst die Schuld daran, dafs man seine Perserschlacht für eine Amazonenschlacht gehalten hat. Es sind dieselben Typen. Man wird zweifeln, ob er bei den Kriegern, die Hellenen zu sein scheinen, auf der Seite der Perser, an die Inselgriechen gedacht hat, die Datis zur Heeresfolge gezwungen hat. Aber ich zweifle darum doch nicht, dafs die Schlacht bei Marathon gemeint ist. Dem Künstler war Marathon ganz homerisiert. Und ein schlechter Künstler war er doch wahrlich nicht.

Der Mann ist ein guter Vertreter der Durchschnittsbildung, über die sich gerade ein Künstler nur selten erhob — im damaligen Athen. Eindringlich lehrt er uns die Macht Homers — ich fasse mit dem Namen mehr als Ilias und Odyssee — nicht minder eindringlich die Ohnmacht historischer Überlieferung. So war die athenische Bildung um jene Zeit bestellt, und ich meine: sie läfst sich sehr wohl vergleichen mit dem, was wir bei uns als 'klassische Bildung' befeindet sehen, weil auch sie zum Leben nicht vorbereitete durch das, was den Forderungen des Lebens am nächsten stand: das wäre doch auch Geschichte der jüngsten Vergangenheit und demokratische Gesinnungstüchtigkeit gewesen. Und ich denke: die Athener des fünften Jahrhunderts haben bewiesen, dafs sie trotz Vater Homer zum Leben nicht gar schlecht vorbereitet waren.

(Schlufs folgt.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Buchholz, A., Quaestiones de *Persarum satrapis* satrapiisque. Diss. Leipzig (E. Gräfe). 61 S. 8. *M.* 1,50.

Dieckhoff, O., De *Ciceronis* libris de natura deorum recensendis. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht 80 S. 8. *M.* 1,40.

Dugas, L., *L'amitié antique* d'après les moeurs populaires et les théories des philosophes. Alcan. Fr. 7,50.

Grossi-Gondi, A., *G. B. De Rossi*, Archeologo Romano. Roma. 56 p. 16. Con ritratto. L. 0,50.

Plato's Republic. The Greek text with notes and essays, by the late *B. Jowett* and *L. Campbell*. Clarendon Press. 3 vols. 8. Sh. 42.

Reinach, Antiquités nationales. Description raisonnée du Saint-Germain en-Laye. Bronzes figurés de la *Gaule romaine*. F. Didot. Accompagné de 600 dessins. Fr. 10.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Professor
Dr. Fr. Aly.

Geschichte der römischen Litteratur.
7 M., fein geb. 9 M.

Cicero. Sein Leben und seine Schriften.
3,60 M., geb. 4,60 M.

Ausgewählte Briefe Ciceros
und seiner Zeitgenossen.
4. verb. Aufl. 1,60 M., geb. 2 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Grundrifs
der
Erkenntnistheorie und Logik
von
Dr. **Wilhelm Schuppe,**
Professor an der Universität Greifswald.
VIII u. 186 Seiten gr. 8°. 3 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Aufgaben
zu
deutschen Aufsätzen und Vorträgen
in den
oberen Klassen höherer Lehranstalten.

Aus den Jahresberichten der höheren Lehranstalten der Provinz Sachsen zusammengestellt und systematisch geordnet
von
Dr. Walter Berg
etatsmäßigem Lehrer am Königl. Kadettenhause zu Karlsruhe.
XX, 202 S. Gr. 8. *M.* 2,80.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Ciceros Rede
de imperio Cn. Pompei,
nach
pädagogischen Gesichtspunkten
erklärt von
Prof. Dr. F. Thümen,
Direktor des Realgymnasiums zu Stralsund.
VIII und 140 Seiten.
1.40 Mark, geb. 1,80 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate [illegible]

12. Jahrgang. Berlin, 13. März 1895. No. 11.

Rezensionen und Anzeigen:	Seite
F. Hitzig, Das griechische Pfandrecht (E. Ziebarth)	281
W. Botsford, The development of the Athenian constitution (O. Schulthefs)	287
A. Förstemann, Zur Geschichte des Aeneasmythus (W. Immerwahr)	290
Fontes iuris Romani, ed. G. Bruns. Ed. VI. cura Th. Mommseni et O. Gradenwitz (E. Th. Schulze)	291
Festschrift zur 200jährigen Jubelfeier der Universität Halle, dargebracht von der Lat. Hauptschule der Franckeschen Stiftungen	297
K. Troost, Seebilder aus Vergil (H. Morsch)	298
Anzeige: Limesblatt 11. — Le Musèon XIV 1. — Athenaeum 3508. — The Saturday Review 2047. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen 12	301
Rezensions-Verzeichnis	302
Mitteilungen: Preufsische Akademie, 7. und 14. Februar. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Winckelmannsfest. III	305

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

H. F. Hitzig, Das griechische Pfandrecht. Ein Beitrag zur Geschichte des griechischen Rechts. München 1895, Th. Ackermann. 148 S. *M* 3,60.

Wieder hat Ref. von dem Buche eines Juristen zu berichten, der sich der Erforschung des griechischen Rechts zugewandt hat. Der Zweck des Buches ist, wie Verf. in dem Vorwort angiebt, durch Erforschung des griech. Pfandrechts eine Grundlage zu schaffen, auf welcher dann die weitere wichtige Frage untersucht werden kann, ob und in welchem Mafse das griechische Pfandrecht Einfluſs auf das römische ausgeübt hat.

Der Inhalt des Buches ist ein sehr reichhaltiger. Vorarbeiten für einzelne Teile lagen vielfach vor. Verf. hat sich mit der philologischen Litteratur eingehend vertraut gemacht. Er bedauert, die Arbeiten von Caillemer vermifst zu haben. In Betracht kommen von den Arbeiten dieses um die Erforschung des griechischen Rechtes hochverdienten französischen Juristen hier besonders: Le contrat de louage à Athènes (Paris 1869), wo C. Kap. I § 4 handelt von der Verpachtung des Waisenvermögens und § 5 von dem Contrat pignoratif, wie er die *πράσις ἐπὶ λύσει* nennt, und Le contrat de prêt à Athènes (Paris 1870) p. 32 sq. Die Ausführungen Caillemers berühren sich teilweise mit denen Hitzigs, doch ist die Arbeit Caillemers in diesen Teilen namentlich wegen der geringen Zahl der damals bekannten Pfandinschriften durch des Verfassers Forschungen überholt.*)

Viele der in dem vorliegenden Buche behandelten Fragen sind im vorigen Jahre ebenfalls behandelt in dem wichtigen Werke von P. Guiraud, La propriété foncière en Grèce (Paris 1893), das jetzt überall zur Vergleichung heranzuziehen ist (vgl. bes. Livre II Chap. X Du contrat de prêt et de l'hypothèque).

Der Verfasser handelt in 13 Kapiteln von den Arten des Pfandrechts und ihrem Verhältnis, von dem Pfandobjekt, dem Verpfänder und Pfandgläubiger, der Forderung, der Entstehung des Pfandrechts, den Horoi, den Rechten des Pfandgläubigers und denen des Verpfänders, von einer Mehrheit der Pfandrechte, von Pfandrecht und Forderung, dem Schutz des Pfandrechts, dem Untergang desselben, von Pfandrecht und Bürgschaft.

Als wesentliches Ergebnis erwähnt Ref. vor allem die Erkenntnis des Wesens und der Bedeutung der speziell griechischen Rechtssitte der *πράσις ἐπὶ λύσει*, d. h. des Verkaufes auf Wieder-

*) Nachträglich hat Ref. gesehen, dafs E. Caillemer gerade diese Dinge mit umfassender Kenntnis der Inschriften von neuem behandelt hat im Dictionnaire des Antiquités (Daremberg-Saglio s. v. Dos S. 391 ff. (1890); vgl. auch denselben s. v. Foenus S. 1221 (1894) zu Hitzig S 18. Daselbst vgl. weiter zum griech. Pfandrecht Ch. Lécrivain s. v. Enechyra (1891).

Digitized by Google

kauf in Kapitel 1 und 7. Dieses Rechtsinstitut ruht auf dem Gedanken, dafs der Gläubiger in dem verkauften Objekt eine vorläufige Ersatzleistung erhalte; es ist nicht ein Kunstprodukt, wie Szanto meinte, denn verwandte Erscheinungen finden sich in dem Recht anderer Völker (S. 80); es verhält sich zur Hypothek wie die Barsicherung zur Kreditsicherung.

Scharfsinnig und überzeugend ist auch der Abschnitt über die historische Entwicklung des griechischen Pfandrechts (S. 4 ff.), der in dem Satze gipfelt: Hypothek und *πρᾶσις ἐπὶ λύσει* stehen im griechischen Recht nebeneinander, ohne dafs es möglich wäre, der einen Form ein höheres Alter als der anderen zu geben. Scheiden läfst sich zwischen beiden so, dafs die Hypothek reserviert blieb für den Fall der Dos und der Pacht, speziell der *μίσθωσις οἴκου* (d. i. Verpachtung des Waisenvermögens), während für alle übrigen Fälle, namentlich den Fall des Darlehens, Verkauf auf Lösung zur Anwendung kam. Zur Selbstverpfändung vgl. Monumenti antichi III 279.

Sehr richtig sind auf S. 37 die Bemerkungen Hitzigs über den Eigentumsübergang bei Kaufgeschäften; noch ausführlicher handelt darüber jetzt P. Guiraud a. a. O. S. 270 ff. Derselbe ist zu vergleichen zu S. 74 Anm. 1.

Über die Haftung des schuldlosen Eigentümers für Beschädigung durch seine Tiere (S. 63) war zu verweisen auf die Bruchstücke eines zweiten Gesetzes von Gortyn: Rhein. Mus. N. F. 41, 118 ff., zu denen Zitelmann S. 121 ff. wieder einen juristischen Kommentar gab.

Im sechsten Kapitel giebt Hitzig eine sehr willkommene Vervollständigung der Liste der griechischen Hypothekensteine im Recueil des inscr. jurid. I durch die Zusammenstellung von 7 neuerdings veröffentlichten Horoi. Wichtig ist, was Verf. auf S. 138 ff. über die *δίκη ἐξούλης* sagt; wieder ist hier zu vergl. P. Guiraud a. a. O. p. 305—307, und besonders zur *δίκη οἰσίας* vgl. Guiraud p. 304.

Schliefslich wird an den verschiedensten Stellen des Buches die Einzelerklärung zahlreicher Rechtsfälle erheblich gefördert.

Freilich kann man mit dem Verfasser in der Einzelerklärung nicht immer übereinstimmen. Dafür mögen hier einige Beispiele folgen. — S. 19 spricht Verf. von der Verpfändung von Forderungen wie z. B. des Erlöses einer abzubrechenden Säulenhalle und fährt dann fort: 'Ein ähnlicher Fall findet sich im Sympolitievertrag zwischen Teos und Lebedos, wo die Gesandten von Lebedos ein Darlehen wünschen, aus dem sie (!) Getreide kaufen und weiterverkaufen wollen, und das gewünschte Geld *εἰς ὑποθήκην* empfangen; damit soll wohl gesagt sein, dafs das aus dem Gelde angeschaffte verpfändet sein solle.' Davon steht aber nichts in der Inschrift, sondern der wahre Sachverhalt ist folgender. Die Gesandten von Lebedos sprechen die Bitte aus, dafs die Versorgung ihrer Mitbürger mit Getreide zu jener Zeit auf die Staatskasse des aus der Vereinigung von Teos und Lebedos neu zu bildenden Staates übernommen werden sollte und zwar so, dafs Scheuern in der Stadt gebaut würden. Dazu sollten aus der Staatskasse an einzelne Bürger Darlehen gegeben werden unter der Bedingung, dafs sie von dem Gelde möglichst viel Getreide in die Stadt zum Verkaufe einführten. Für das Darlehen mufste jeder Sicherheit stellen und es nach Jahresfrist zurückzahlen. Welche Sicherheit er stellte und ob er etwa eine Hypothek auf seine Getreidevorräte ausstellte, davon ist nichts gesagt (vgl. W. Feldmann, Analecta epigraphica ad hist. synoecism. Graec. p. 137 [Dissertat. phil. Argentorat. IX]).

Vollkommen unverständlich ist Ref. folgender Satz des Verfassers geblieben (S. 24 Anm. 2): 'Dazu (d. h. zu *κτῆσις, καταχυρωθῆναι, κύριος* bei Theophrast) vergleiche man die Wendung *κτήσασθαι κυρίως* in einer Inschrift aus dem Theophrasts Heimat (Lesbos) benachbarten Mylasa (so !!! vgl. die Karte!) und *κυρεία* in einer Inschrift aus dem ebenfalls benachbarten Olymos.'

Auf S. 41—42 (vgl. auch S. 46. 65) will Hitzig im Notstandsgesetz von Ephesus Pfanderrichtung durch den Dosbesteller nachweisen und stützt sich auf die Behauptung, dafs in diesem Gesetze unter *πρᾶξις* Pfandbestellung verstanden würde. Dies ist unrichtig. *πρᾶξις* bedeutet nichts weiter als Abmachung, Vertrag, wie namentlich die Zeilen 46—48 des Gesetzes klar zeigen. In einem solchen Vertrage, wie er bei Abschlufs eines jeden wichtigeren Rechtsgeschäftes (hier bei Bürgschaft, Mitgiftbestellung, Darlehen) üblich war, kann natürlich von Pfandbestellung die Rede gewesen sein, doch kann das blofse Wort *πράξεις* das Vorkommen derselben nicht beweisen.

S. 50 spricht Verf. von den Formen der Verpfändung und bringt mit der Nachricht des Theophrast, dafs in Kyzikos bei Pfandbestellungen fünf Tage lang Verkündigung durch Heroldsruf gesetzlich vorgeschrieben sei, die Inschrift von Chios (I. G. A. 381) in Verbindung, indem er behauptet, dafs in dieser Inschrift ebenfalls 'die fünftägige

Digitized by Google

Frist in Verbindung mit dem Heroldsruf bei Anlafs eines Verkaufes erscheine'. Dies ist nicht richtig, und infolgedessen der ganze Abschnitt a. (S. 50—51) verfehlt. Die fünftägige Frist hat nämlich in der genannten Inschrift (zu der noch zu vgl. der Kommentar von Roberts, Introduction in Greek epigraphy [Oxford 1887] p. 343) mit dem Heroldsruf gar nichts zu thun, sondern das Gesetz schreibt vor, dafs die Behörde der Fünfzehnmänner binnen 5 Tagen der *βουλή* anzuzeigen habe, wenn im Anschlufs an den Verkauf der vom Staate konfiscierten Güter ein Prozefs anhängig gemacht werden sollte; die Fünfzehn sollen dann sowohl in der Stadt wie in den Dorfgemeinden durch Heroldsruf den Gegenstand und den Termin der Verhandlung bekannt machen lassen. Der folgende Abschnitt des Gesetzes lautet dann: Wenn jemand den Verkäufer mit Gewalt oder im Wege Rechtens an der Besitzergreifung hindern will (so nach der Ergänzung von Blass), soll ihn die Stadt schützen und den Prozefs für ihn übernehmen, und wenn sie den Prozefs verliert, für ihn die Strafsumme zahlen. (Dies zur Richtigstellung der Ausführungen Hitzigs S. 51.) — Zu dem, was Verf. auf S. 103 über die Mitwirkung des Demarchen bei Pfändungen wegen Privatschulden bemerkt, war vor allen Dingen zu verweisen auf B. Haussoullier,*) La vie municipale en Attique (Paris 1884), der S. 104 ausführlich über le démarque et les débiteurs redet. Auch über die Pfändungshelfer (*συνεχφάζοντες*) spricht Haussoullier (S. 106 n. 5) und vermutet in ihnen andere Beamte des *δῆμος*, welche den *δήμαρχος* unterstützen.

Die Bemerkungen, die Verf. S. 109 zur Erklärung des Wortes *ἀρτῖναι* in der Inschrift von Gortyn X 25 macht, erledigen sich durch den Hinweis darauf, dafs nunmehr an dieser Stelle die Lesung *πρίν κ' ἀλλαίται ὁ καταθέν̣ς* (nicht *πρίν κ' ἀρτίσται*) als sicher feststeht; vgl. Monum. antichi III p. 228. 275 ff., wo sich auch die richtige Erklärung findet.

Zu bedauern ist, dafs der Verfasser die später als das Hauptgesetz von Gortyn gefundenen zahlreichen Bruchstücke von weiteren Gesetzen, die jetzt in der grofsen italienischen Gesamtausgabe vereinigt vorliegen (Dom. Comparetti, Le Leggi di Gortyna e le altre iscrizioni arcaiche cretesi, Milano 1893 = Monumenti antichi III) noch nicht genügend berücksichtigt hat. Diesen wäre erstens zu entnehmen gewesen die Creta eigentümliche Terminologie zur Bezeichnung des Pfandrechts (Comparetti S. 197. 278); sodann gewähren sie uns einen ziemlich genauen Einblick in das Wesen des höchst altertümlichen Pfandrechts von Gortyn. Ref. erlaubt sich, die Aufmerksamkeit des Verf. zu richten auf n. 152. 154 (156. 159). Leider liegen wieder nur Bruchstücke vor, allein aus diesen werden sich wichtige Nachträge zu dem vorliegenden Werke ergeben; z. B. dafs das Faustpfand (*ἐνέχυρον*, ein Wort, das in der grofsen Inschrift nicht vorkommt, im Gegensatz zu *κατάθεσις*), auf Creta wohlbekannt war u. a. m.

Bei dem grofsen Umfang der epigraphischen Litteratur und ihrer Verzettelung ist es nicht zu verwundern, dafs Verf. ab und zu nicht die zweckmäfsigste Publikation einer Inschrift citiert, sondern eine veraltete. Inschriften von Cos, die vor 1891 gefunden sind, darf man jetzt nur noch citieren nach Paton and Hicks, The inscriptions of Cos (Oxford 1891). — Das wichtige und vom Verf. vielfach citierte Testament der Epikteta von Thera*) ist nach einer neuen Vergleichung des Steines neu herausgegeben von Ser. Ricci in den Monumenti antichi pubbl. p. c. d. R. Acad. dei lincei Vol. II 70 sq. (Milano 1893) und darf nunmehr nur nach dieser Ausgabe citiert werden. Der italienische Kommentar dieses Gelehrten (p. 156) ist zu vergleichen zu S. 136 Anm. 1. Die Vermutung, welche Hitzig S. 134 Anm. 1 über den Anfang von Kol. II äufsert, ist, wie die neue Ausgabe zeigt, äufserst unsicher.

Der Schuldvertrag zwischen Alexandros aus Amorgos und der Stadt Arkesine**) mufs jetzt nach Recueil II 312 citiert werden und nicht (wie S. 33. 60. 135) nach Athenaion X 536 ff., da dort nur etwa die Hälfte der Inschrift steht.

Der Vertrag zwischen Athen und Selymbria (nicht 'das Psephisma von Selymbria' S. 143 A.) steht im C. I. A. IV p. 18 n. 61a (auch bei Dittenb. Syll. 46).

S. 147 ist die Inschrift C. I. G. 354 = C. I. A. III 39.

Entschieden zu bedauern ist, dafs die Übersicht über den reichen Inhalt des Buches nicht durch einen Index erleichtert wird.

Die gemachten Ausstellungen können aber in keiner Weise den Wert des Buches in Frage stellen, und Ref. schliefst seine Anzeige mit dem

*) So heifst der Gelehrte, nicht, wie ihn Verf. ausnahmslos schreibt: Haussouiller.

*) Aus den Jahren 210—195 v. Chr., wie jetzt feststeht, vgl. Homolle in der *Ἐφημ. ἀρχαιολ.* 1894, 148.

**) S. 135 ist der Druckfehler Arkesinoe zu verbessern.

Digitized by Google

Wunsche, dafs der Verf., wie er mehrfach als seine Absicht andeutet, auch fernerhin seine Studien dem griechischen Recht zuwenden möge.

Göttingen. **Erich Ziebarth.**

George Willis Botsford, The Development of the Athenian Constitution. Cornell Studies in Classical Philology, No. IV. Ithaca, New York 1893. Ginn & Co. VIII u. 249 S. 8°.

G. W. Botsford hat sich die gleiche Aufgabe gestellt, die vor der Auffindung der aristotelischen *Ἀθηναίων πολιτεία* in einem sinnreichen Büchlein F. B. Jevons zu lösen versucht hat. Er sucht die Entwicklung der athenischen Verfassung von den ältesten Zeiten bis zum Beginne des peloponnesischen Krieges darzustellen, während der Verf. von *The Development of the Athenian Democracy* (London 1886) nicht so weit zurückgriff. Wie dieser, macht er reichlich Gebrauch von den Resultaten der vergleichenden indogermanischen Rechtswissenschaft, indem er den Staat und seine Einrichtungen zu begreifen sucht als hervorgegangen aus der Familie. Demgemäfs behandelt er im I. Kapitel *the patriarchal theory* (S. 1—26), besonders mit behaglicher Breite die primitive arische Familie (S. 10 ff.) und die südslavische Hausgemeinschaft (12 ff.); letztere Darstellung ein Auszug aus Krauſs, Sitte und Brauch der Südslaven (Wien 1885). In der südslavischen Hausgemeinschaft erblickt Botsford den Typus der *early Aryan family* (S. 21). Im II. Kapitel, betitelt *the Aryan Gens* (S. 27—67), behandelt er die sogen. spätere arische Familie. Auch hier resümiert er sehr breit allbekannte Thatsachen, darunter solche, die mit dem Gegenstand seiner Untersuchung nicht in engerem Zusammenhang stehen, z. B. über den Ahnenkult (S. 32 ff.), über die Stellung der Frau u. s. w. Ziemlich kritiklos wiederholt er die namentlich hinsichtlich der griechischen Terminologie keineswegs gesicherten Resultate von Leist (S. 58 ff.). Das III. Kapitel endlich hat zum Gegenstand *the Grecian Gens* (S. 68—89). Gerade hier bleibt manches unsicher. Wenn aber der Verf. darauf verzichtet, im einzelnen die arischen Züge in der griechischen gens nachzuweisen (S. 84), so ist die Ausführlichkeit der vorausgehenden Darstellung doch kaum gerechtfertigt. Jetzt wird der Leser enttäuscht, wenn er statt einer vergleichenden Darstellung auf einmal die Bemerkung liest, die Übereinstimmung brauche nicht im einzelnen nachgewiesen zu werden. Dafs trotz der Ausführlichkeit der Darstellung und der Reichhaltigkeit des immer in Übersetzung mitgeteilten Materials hier noch manches unsicher und hypothetisch bleibt, weifs jeder, der sich mit diesen Fragen schon beschäftigt hat, und das ist auch dem Verfasser keineswegs entgangen; doch ist hier nicht der Ort, abweichende Ansichten im einzelnen darzulegen. Dafs der von Botsford eingeschlagene Weg der Forschung, der historisch-vergleichende Standpunkt, der methodisch einzig richtige ist, um zum Ziele zu gelangen, sei hier ausdrücklich betont. Jedoch sollte man nie vergessen, dafs diese Darstellung immer eine einseitige ist, da sie erst bei den relativ entwickelten Zuständen einsetzt und darum meistens zu schematisch ausfällt.*) Zur Schilderung der wirklich primitiven Zustände ist eine Auseinandersetzung mit den Ansichten der Anthropologen und Ethnographen unerläfslich; diese hat aber Botsford so wenig versucht als irgend einer seiner Vorgänger.

Nachdem der Verf. im IV. Kapitel (S. 90—101) die Frage nach dem Verhältnis von Phratrie und Phyle mehr angegriffen als wirklich gelöst und sich im V. Kapitel (S. 102—110) über die vier jonischen Phylen in Attika in wenig befriedigender Darstellung verbreitet hat, betritt er mit dem VI. Kapitel den historischen Boden. Hat er bisher die Entstehung und den Charakter der einzelnen religiösen, politischen und territorialen Organisationen des Staates darzustellen und in ihrem Wesen zu verstehen gesucht, so betrachtet er nun als seine Aufgabe, die Verfassungsgeschichte des Gesamtstaates von der Zeit vor Solon bis zur vollentwickelten perikleischen Demokratie zu schildern. Er behandelt demnach im VI. Kapitel (S. 111—128) das Königtum (hier finden sich sehr viele allgemeine Behauptungen; auch ist das Thema immer noch nicht auf Athen beschränkt, sondern wir erhalten eine Schilderung des homerischen Königtums), im VII. Kapitel (S. 129—137) die Oligarchie von Drakon, Kap. VIII (S. 138—156) die drakontische Timokratie in engem Anschlufs an die Darstellung in Arist. *Ἀθην. πολιτ.* c. 4, die er für authentisch ansieht, Kap. IX (S. 157—183) die solonische Revolution, wieder in engem Anschlufs an Aristoteles, Kapitel X (S. 184—192) die Tyrannis, Kap. XI (S. 193—211)

*) Dafs Botsford sich gegenüber den ‚kühnen, rein theoretischen Konstruktionen von Morgan völlig ablehnend verhält (s. die Bemerkung S. 80 A. 3), kann ich nur billigen. Da man immer noch auf Morgans Stufen der Civilisation Bezug nimmt, so sei auf die glänzende Widerlegung derselben durch Fr. Ratzel, München. Allg. Zeitg. 1894, Beilage No. 173 und 174 verwiesen.

Digitized by Google

die kleisthenische Verfassung und ihre Entwicklung bis zur Schlacht bei Salamis und schliefslich Kap. XII (S. 212—233) die Ausgestaltung der Demokratie von der Schlacht bei Salamis bis zum Beginne des peloponnesischen Krieges. Aus diesen Abschnitten über die historische Zeit, die vielfach nichts anderes sind, als eine Umschreibung des aristotelischen Berichtes, wüfste ich keine neuen, dem Verfasser eigentümlichen Gesichtspunkte hervorzuheben. Eine reichhaltige, jedoch nicht erschöpfende Bibliographie (S. 235—241) und ein fleifsig gearbeiteter alphabetischer Index (S. 243—249) beschliefsen das Buch.

Botsford hat offenbar viel Fleifs darauf verwendet, in dieser Erstlingsarbeit das Problem zu lösen; jedoch ist es ihm nicht gelungen, dem so vielfach bearbeiteten Stoffe neue Gesichtspunkte abzugewinnen, oder in den so zahlreichen Kontroversen immer mit Geschick die richtige Entscheidung zu treffen. Das Bestreben des Verfassers war jedenfalls darauf gerichtet, ein möglichst klares Bild der Entwicklung der athenischen Verfassung zu zeichnen; darum geht er im allgemeinen gröfseren Kontroversen aus dem Wege und trifft in unsicheren Einzelheiten von sich aus eine Entscheidung. So erscheint denn manches sicherer, als es eigentlich erscheinen sollte. Es wird mancher den Verfasser beneiden müssen wegen der Sicherheit, mit der er die Entwicklung der Namen *πατήρ*, *βασιλεύς*, *ἄρχων τοῦ γένους* zeichnet oder uns S. 82 f. sagen kann, wer die *ὁμογάλακτες*, *ἐγγόνες*, *φράτερες* und *γεννῆται* waren, oder wenn er über Phratrie und Phyle und die alt-attische Dodekapolis spricht (S. 93 f.), wo übrigens die Bezeichnung *'phratric union'* und *'phratric city'* sehr verwirrend wirkt. Im Gegensatz zu diesen Ausstellungen soll nicht verschwiegen werden, dafs der Verfasser sich im allgemeinen der Schwierigkeiten der behandelten Fragen und des Grades der Wahrscheinlichkeit seiner Behauptungen wohl bewufst ist. Das tritt besonders hervor bei seiner Behandlung der kylonischen Verschwörung (S. 134 bis 137). Die Argumentation von Botsford ist, wenn auch nicht immer überzeugend, so doch meistens sorgfältig und umsichtig. Eine Eigentümlichkeit des Buches ist, dafs die Citate fast durchweg übersetzt und die griechischen Termini vielfach anglisiert sind. Das eine wie das andere ist doch wohl überflüssig, denn in Amerika werden gelehrte Bücher, wie das vorliegende, ebensowenig von Nicht-Fachgenossen gelesen werden als bei uns.

Frauenfeld. **Otto Schultheſs.**

Albrecht Förstemann, Zur Geschichte des Äneasmythus. Litterargeschichtliche Studien. Magdeburg, Creutzsche Verlagsbuchhandlung (R. & M. Kretschmann). 1894. 104 S. ℳ 2,80.

Wie schon der Zusatz zum Titel andeutet, behandelt die vorliegende, Prof. Dr. Ernst Wilhelm Förstemann zum 50jährigen Doktorjubiläum gewidmete Arbeit nicht den Äneasmythus selbst, sondern die antike Litteratur desselben, und zwar die Schriftsteller von Homer bis Vergil in chronologischer Anordnung. Homer und Arktinos wissen von einer Wanderung des Äneas noch nichts (S. 1—5). Die Troas verlassen sehen wir ihn erst bei Lesches (S. 5—8), der ihn nebst Helenos und Andromache von Neoptolemos nach Pharsalia entführt werden läfst. Eine Wanderung nach Westen kennt aber erst Stesichoros (S. 9 ff.). Als erste Zeugen für die Einwanderung in Latium sind endlich Hellanikos und Damastes zu nennen (S. 15—22), denen Thukydides und Xenophon folgen. Im Anfang des 3. Jahrhunderts findet die Meinung, dafs Rom eine griechische Gründung sei, in Verbindung mit der Enandersage vielfache Vertreter, so Hieronymos von Kardia, Pherekydes, Myrsilos, Skylax (S. 22—24). Diese Version kann aber die nunmehrige völlige Ausbildung des Äneasmythus durch die Alexandriner nicht mehr zurückdrängen. Nach Anfängen des Kallias von Syrakus, Agathokles von Babylon, Simmias (S. 22—28) stellt Timaios den späteren Mythus endgültig fest (S. 28—34); ihm folgen wohl auch Eratosthenes und Diokles von Peparethos (S. 34—35).

Den Brennpunkt des Interesses bildet aber für den Verf. die römische Litteratur, welcher $^2/_3$ des Werkes gewidmet sind. Hier behandeln von den Annalisten den Äneasmythus zuerst Fabius Pictor und L. Cincius Alimentus (S. 36—42). Ersterer kennt übrigens bereits die Enandersage; als sein wahrscheinliches Vorbild wird in scharfsinniger Weise Nävius gekennzeichnet (S. 43—49). Den Nävius benutzt ebenfalls Ennius, dessen Bericht S. 49—55 festzustellen versucht wird. Nach ihm ist neben den Annalisten C. Acilius und A. Postumius Albinus besonders Cato zu nennen, für dessen Rekonstruktion neben Servius auch der Auctor de orig. gentis Roman. mit Erfolg benutzt wird (S. 57—71). Ebenso hat sich Cassius Hemina (S. 71—77) eingehend mit Äneas beschäftigt. Nachdem im folgenden einer Anzahl hierhergehöriger Schriftsteller von Piso Censorius

Digitized by Google

Frugi bis Cornelius Nepos kurz gedacht ist (S 77—85), wird wieder ein längerer Abschnitt dem für die Äneassage besonders wichtigen Varro gewidmet (S. 86—93). Vor Vergil kommen dann noch Kastor, Atejus Prätextatus und Geminus in Betracht (S. 93—96).

Das anspruchslose Werkchen, dem ein Sach- und ein Autorenregister in dankenswerter Weise beigefügt ist, benutzt die Äneassage wohl nur als passende Einkleidung, um die Ergebnisse der vielfach recht scharfsinnigen Studien des Verf. auf dem Felde der römischen Litteraturgeschichte zur Geltung zu bringen. Seine Bedeutung liegt denn auch gänzlich auf diesem Gebiete. Für die Mythologie läfst sich irgendwie Erhebliches daraus nicht gewinnen.

Berlin. **W. Immerwahr.**

Fontes iuris Romani antiqui edidit C. G. Bruns. Editio VI. cura Th. Mommseni et O. Gradenwitz. 2 partes. Freiburg i.B., Mohr. 1893. 8. (I. Leges et negotia. XX, 384 pag. 5,60 *M.* — II. Scriptores. VIII, 95 pag. 1,40 *M.*)

Der rastlos schaffenden Gelehrtenthätigkeit Mommsens verdanken wir eine neue Ausgabe von Bruns' Fontes, diesem Sammelwerke, das für jeden, der sich eingehend mit dem römischen Recht und seinen Quellen beschäftigt, ein unentbehrliches Hilfsmittel geworden ist. Während Mommsen die 5. Auflage des Buches (i. J. 1887) allein besorgt hatte, hat er sich für die neue Auflage, da ein erheblich angewachsenes Material zu sichten war, die Mitarbeiterschaft von Gradenwitz gesichert, der nach der eingehenden und sachkundigen Besprechung der 5. Auflage in der Berliner philologischen Wochenschrift IX (1889), S. 15 ff. und nach den erfolgreichen Bemühungen um die Erklärung verschiedener neuer Funde besonders geeignet erscheinen mufste.

Die augenfälligste Neuerung der neuen Auflage ist die, dafs die beiden Hauptbestandteile des Werkes Leges et negotia und Scriptores jetzt völlig von einander getrennt und auch einzeln käuflich sind. Diese Scheidung ist gewifs praktisch, da die meisten Studierenden sich in usum academicum nur mit dem ersten Teile versehen werden. An diesem Teile wird naturgemäfs auch der Fortschritt der neuen Auflage am deutlichsten zu Tage treten.

Da ist zunächst der stattliche Zuwachs an neuen Stücken zu erwähnen. Früher wurden die Stücke in jedem Kapitel gezählt; jetzt geht die Numerierung durch das ganze Buch. Von den 162 Nummern sind 18 neu hinzugekommen, die durch †† kenntlich gemacht sind. Als gröfsere, besonders interessante Funde seien folgende hervorgehoben: Die Lex civitatis Narbonensis de flamonio provinciae aus der Zeit des Augustus (No. 28); dann die zwei Senatusconsulta über die ludi saeculares des J. 737 a. u. c., die mit den beiden früher bekannten Bruchstücken aus der Zeit des Claudius oder Domitian unter einer Nummer (44) vereinigt sind. Besonders umfangreich und dabei vorzüglich erhalten ist das sog. Senatuscons. de sumptibus ludorum gladiatorum minuendis (No. 60) aus dem J. 176/7, in Wahrheit, wie Mommsen gezeigt hat, die Sententia eines Senators, der sich der Senat angeschlossen hat. Das Edictum Constantini de accusationibus (No. 83), das man früher inschriftlich nur in einem Exemplar kannte, jetzt nach den Funden auf Creta und in Lycien in drei, ermöglicht die Vergleichung mit der gekürzten constitutio im Codex Theodosianus und Justinianus. Bei der Überschrift des Stückes hätte wohl die Jahresbezeichnung (314?) hinzugefügt werden können. — Unter den Negotia ist als neu hinzugekommen zu nennen zunächst die in Pompeii auf einer Wachstafel aufgefundene emptio servorum (No. 109), die leider sehr mangelhaft erhalten ist, mit ihren rätselhaften Abkürzungen did und ada. Gradenwitz hat in der emptio einen Scheinkauf fiduciae causa erkannt und diese Ansicht ist hernach von Eck eingehender ausgeführt worden. Erwähnung verdient ferner der libellus Geminii Eutychetis coloni (No. 140), das Gesuch eines colonus, sich eine Gedächtnissäule errichten zu dürfen nebst der Bewilligung des Gesuchs; dann besonders das leider recht verstümmelt auf uns gekommene Statut des collegium eborariorum (No. 153) aus der Zeit Hadrians. Unter den causae forenses sind zwei griechische Papyri hervorzuheben, die beiden hereditatis petitiones Arsinoiticae (No. 160). Den Beschlufs bilden zwei Additamenta: die Epistula Traiani de liberis militum, gleichfalls ein griechischer Papyrus, der erst 1892 unter den ägyptischen Urkunden des Berliner Museums veröffentlicht wurde, und die 1892 in Afrika aufgefundene Ara legis Hadrianae, die wegen ihrer fehlerhaften und lückenhaften Gestaltung erst nicht aufgenommen werden sollte. Vorn im Inhaltsverzeichnis sind beide Additamenta unter die Constitutiones imperatorum eingereiht. — Nicht durchweg geschieht die Vermehrung der Sammlung auf Grund neuer Funde. Das Edictum M. Antonii triumviri (No. 65) ist aus der Sammlung der Gromatici neu hinzugefügt. Vielleicht dürfte es diesem oder jenem der Be-

Digitized by Google

nutzer des Werkes erwünscht sein, wenn er, um vergleichen zu können, alle sechs Senatusconsulta de aquaeductibus, die Frontinus überliefert, abgedruckt finden würde. Bruns hatte nur eins davon aufgenommen (jetzt No. 45). So viel über die stoffliche Vermehrung, die der erste Band erfahren hat. Allein der Fortschritt der neuen Auflage ist damit durchaus nicht erschöpft.

Das pietätvolle Bestreben der Herren Herausgeber, dem Buche im ganzen das Gewand zu lassen, das ihm Bruns gegeben, hat doch eine Reihe von Verbesserungen zugelassen. In erster Linie steht eine völlige Neuordnung der Negotia. Vorangehen im ersten Kapitel die dem ersten Teile schon in der 5. Auflage von Mommsen mit Recht entzogenen Leges dictae rebus communi sacrove usui destinatis. Es folgen, gewissermafsen als leges dictae a privatis rei suae die testamenta (cap. II) und die mancipationes (cap. III). Die dritte Stelle nehmen ein die negotia ad ius rerum spectantia, nämlich cap. IV iura praediorum, cap. V superficies, cap. VI die obligationes alimentariae municipales etc. An vierter Stelle reihen sich an die negotia, die sich auf die Obligationen im engeren Sinne erstrecken in der Anordnung des Gaius, wie sie Pernice im dritten Teil seiner Parerga erläutert hat, d. h. zunächst in cap. VII unter der gemeinsamen Bezeichnung pecunia certa die Obligationen quae re verbis litteris contrahuntur; sodann die obligationes consensu contractae nämlich cap. VIII emptiones (sine mancipatione), cap. IX locationes und cap. X societas. Loser fügen sich dann an cap. XI iura sepulcrorum, cap. XII ius hospitii et clientelae, cap. XIII collegia, schliefslich cap. XIV causae forenses. Der Fortschritt dieser Anordnung gegenüber der früheren leuchtet sofort ein. Vielleicht möchte es sich noch empfehlen, die iura sepulcrorum als res religiosae den res sacrae im I. cap. folgen zu lassen. Der Übergang zu den testamenta (et laudationes funebres) als III. cap. würde sich von selbst ergeben.

Neben dieser Hauptverbesserung des Buches gehen noch andere Verbesserungen einher. Die kurze Beschreibung eines jeden Stückes mit der einschlägigen Litteratur verschwand früher unter den übrigen mehr kritischen Anmerkungen unten auf der Seite. Jetzt steht diese Beschreibung unmittelbar hinter der Überschrift vor dem eigentlichen Texte. Der Gleichmäfsigkeit wegen hätte vielleicht auch auf S. 48 die Anm. 1 und auf S. 147 die Anm. 3 der Überschrift des Stückes folgen können. — Die Nachbildungen des Diptychons (Diploma militis peregrini S. 252) und des Triptychons (Emptio pueri S. 288) sind jetzt anhangsweise gegeben und nun erst wird dadurch, dafs die Blätter schon übereinander liegen, die äufsere Einrichtung der Urkunden sofort ersichtlich. — Während früher in den inschriftlich erhaltenen Stücken der Beginn einer neuen Zeile durch einen senkrechten Strich bezeichnet war, ist jetzt die Zahl der betreffenden Zeile in Klammern eingefügt. Alles augenscheinliche Verbesserungen.

Dafs auch für die Textgestaltung der neuen und älteren Nummern sehr viel geschehen, brauchte eigentlich kaum hervorgehoben zu werden. Der unerreichten Sachkenntnis und dem glänzenden Scharfsinn Mommsens verdankt auch die neue Auflage gar manche glückliche Textesverbesserung. Daneben haben Gradenwitz, ferner Hirschfeld und Diels dankenswerte Konjekturen beigesteuert. Das praetorische Edikt hat Lenel, der verdiente Wiederhersteller desselben, einer erneuten Durchsicht unterzogen und mehrfach verbessert. — Verschiedene Anmerkungen der 5. Auflage sind geändert oder erweitert; so die Einleitungen zu cap. IV, S. 122; dann zu No. 44 (infolge des neuen Fundes), 51, 130, 138. Möglichenfalls könnte es diesem oder jenem Benutzer des Buches erwünscht sein, wenn die Autorschaft bezüglich der Einleitungen zu den neuen Nummern durch eine Chiffre bezeichnet wäre. Man begegnet zum Teil dem Singular (vgl. z. B. No. 162), daneben dem Plural (vgl. No. 82); in der Einleitung zu No. 44 steht erst cura mea dann rettulimus. Bei den schon in der 5. Auflage neu hinzugekommenen Funden ist, soviel ich sehe, die Chiffre Th. M. am Schlufs der Einleitungen überall fortgelassen; aber hier kann ja infolge des Zeichens † ein Zweifel nicht entstehen.

Die bei den einzelnen Stücken in Betracht kommende Litteratur scheint fast durchweg vollständig angegeben zu sein. Nachzutragen wäre etwa zu No. 97: Bücheler, zur Sprache der lex metalli Vipascensis im Archiv für lat. Lexikogr. Bd. II, S. 605 ff. Den französischen Benutzern des Buches dürfte es willkommen sein, wenn bei der Litteraturangabe auch die französischen Thesen Berücksichtigung fänden. So giebt es aus dem Jahre 1890 zum Teil umfangreiche Thesen von Cumenge, de la loi Aquilia, Toulouse; von de Laigneau du sénatus-consulte macédonien, Bordeaux und von Minoret, de la loi Cincia, Paris. Ob es im Hinblick auf die Studierenden zur einführenden Orientierung über die einzelnen

Digitized by Google

Stücke ratsam wäre, eine Verweisung auf ein Handbuch der römischen Rechtsgeschichte beizufügen, vermag ich nicht sicher zu sagen.

Es ist gewifs nicht leicht gewesen, die grofse Menge der verschiedenartigen Zeichen und Noten in augenfälliger Weise gegeneinander abzugrenzen. Auch hierin ist das Buch mustergültig. Doch könnte es mifslich erscheinen, wenn den Strichen unter den Worten, die nach der vorangestellten explicatio signorum bedeuten, dafs die überlieferten Worte zu tilgen sind, in No. 83 und in No. 97 eine andere Bedeutung zugewiesen wird.

Bezüglich des zweiten Bandes, der Scriptores, kann ich mich kürzer fassen. Erst jetzt gewahrt man recht, wie knapp dieser Teil der Sammlung eigentlich gehalten ist. Neu aufgenommen sind in der 6. Auflage nur die Kapitel 144—150 aus Cato de agri cultura nach der Ausgabe von Keil. Ich vermute, dafs die Zahl derer, die eine erhebliche Vermehrung wünschen würden, keine geringe ist. Die Lostrennung der Scriptores von den Leges et negotia kann der Vermehrung und dem weiteren Ausbau des zweiten Teils nur günstig sein, und wenn sich das Bändchen einmal zu einer Sammlung aller auf das Recht bezüglichen Stellen bei den nichtjuristischen Autoren auswachsen sollte, so würde das Studium der römischen Rechtsquellen sicher einen neuen Impuls erfahren und Jurisprudenz und Philologie würden einander näher gebracht werden. Für Plautus und Terenz ist ja bereits von Costa und Bekker der Anfang gemacht worden. Wo aber bleibt die juristische Auswahl aus den Schriften Ciceros? Gradenwitz, der jetzige Mitherausgeber, bezeichnete selbst in der Rezension der 5. Auflage eine Aufzählung der loci Ciceroniani, Gelliani etc. als 'praktisch sehr wünschenswert'. Solange eine völlige Chrestomathie noch nicht vorhanden, wäre auch das schon dankenswert. Allerdings müfsten dann diese loci zu einem vollständigen, alphabetischen Index rerum et verborum memorabilium verarbeitet werden, etwa in der Art des recht brauchbaren Index, den Fabricius zu Huschkes Iurisprudentia Anteiustiniana angefertigt hat (Leipzig, Teubner 1868). Mit einer blofsen ziffernmäfsigen Angabe von Stellen nach der Reihenfolge der ciceronianischen Schriften wäre wohl nicht viel erreicht. — Besonders eintreten möchte Ref. für die Aufnahme einiger Relationes des Symmachus, trotzdem sie erst dem ausgehenden vierten Jahrhundert angehören. Die durch v. Bethmann-Hollweg im röm. Civilprozefs Bd. III eingehend erläuterten Relationen 19 und 28 könnten sogar als vollgültige Dokumente unter die causae forenses im ersten Teile eingereiht werden.

Da einmal die Anordnung der Negotia geändert, wäre vielleicht auch für die Scriptores, die der zweite Band jetzt bietet, eine kleine Umstellung angezeigt gewesen. Dafs Festus voransteht, könnte auffallen und läfst sich damit, dafs er den umfangreichsten und wohl auch wichtigsten Bestandteil der Sammlung ausmacht, kaum rechtfertigen. Er würde vielleicht besser seinen Platz nach Varro erhalten, da er nicht nur zeitlich nachfolgt, sondern auch Varro direkt oder indirekt benutzt hat. Man vergleiche zur Bestätigung dieser längst bekannten Thatsache besonders s. v. multa; daneben die Erklärungen zu centuria, comitium, forum, hostis, inlicium, praes, quaestores, sacramentum, senaculum, stips. Es empfiehlt sich aber auch aus dem Grunde das aus Cato de agri cultura und aus Varros Büchern rerum rusticarum Aufgenommene für sich stehend den Anfang machen zu lassen, weil uns hier gesetzliche Bestimmungen überliefert sind, während das dann Folgende aus Varro de lingua latina, aus Festus, Nonius u. s. w. fast nur Erklärungen juristischer Wörter und Gebräuche, also rechtsgeschichtliche Bemerkungen enthält.

Auch der Text der Scriptores, besonders des Festus ist in der neuen Auflage an vielen Stellen verbessert worden, wie der Benutzer mit Dank bemerken wird. — Da das Bändchen soll als gesondertes Buch auftreten können, so wäre es wohl angezeigt gewesen, die explicatio signorum et notarum nicht einfach aus dem ersten Bande herüberzunehmen, weil nur ein Teil der Zeichen und notae für den zweiten Teil Verwendung findet. Andererseits wird die Anm. 22 auf S. 60 durch das Zeichen überflüssig.

Eine Hoffnung, die sicher viele Freunde des Buches gehegt haben werden, hat auch die neue Auflage leider nicht erfüllt: die Indices fehlen auch ihr wie der vorangegangenen. Sehr wünschenswert wäre zunächst ein Index rerum, da die gleiche Materie in den verschiedensten Kapiteln besonders der pars prima vorkommt. So handeln de aquaeductibus die ganz getrennten Stücke 22, 45, 73, 96. — Mindestens ebenso erwünscht wäre aber sodann ein Index verborum. Es ist dies in der That eine Forderung, die sozusagen in der Luft liegt. Man darf mit Bestimmtheit annehmen, dafs ein Wortindex, der natürlich nicht allzu knapp gehalten sein dürfte, dem Buche namentlich in Philologenkreise neue Freunde gewinnen würde. Bis dieser dringende Wunsch

Digitized by Google

erfüllt ist, würde dem, der die Entwicklung der Rechtssprache verfolgen will, eine Zeittafel der einzelnen Stücke des ersten Bandes gute Dienste leisten.

Der recht schwierige Druck des Buches ist korrekt. Angemerkt sei nur, dafs vor No. 109 auf S. 291 das Zeichen †† fehlt und dafs auf S. 142 bei der Überschrift zu No. 20 die Anmerkungsnummer zu unrecht steht. Dafs sich in den Festus auf S. 35 die Seitenüberschrift Iura sepulcrorum einschleichen konnte, ist merkwürdig.

Mögen die geäufserten Hoffnungen nicht als Undank dem trefflichen Buche gegenüber erscheinen, sondern als Ausdruck des lebhaften Wunsches, den wertvollen Besitz wenn möglich noch wertvoller gestaltet zu sehen.

Berlin. **Ernst Th. Schulze.**

Festschrift zur zweihundertjährigen Jubelfeier der vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg dargebracht von der Lateinischen Hauptschule der Franckeschen Stiftungen. Halle a. S., Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses. 1894. 4°. 117 S. 2 *M*.

Diese Festschrift enthält aufser einer vom Oberlehrer Dr. Herm. Knauth verfafsten Epistula gratulatoria 7 Abhandlungen, darunter 3 in das Gebiet der klassischen Philologie fallende; nämlich 1. Rektor Dr. Ferd. Becher, De locis quibusdam *Taciti* annalium. B. sucht eine Reihe z. T. recht schwieriger Stellen der ersten Hälfte der Annalen ins reine zu bringen, eine Aufgabe, welche ihm dadurch nahe gelegt worden ist, dafs er die Besorgung der 6. Auflage der Draegerschen Ausgabe der Annalen übernommen hat. Nach dem Urteil des Referenten ist ihm die Behandlung von III 53 und VI 22 am besten gelungen. Indem er zeigt, dafs dort in den Worten *unius invidia ab omnibus peccatur* der modale Ablativ *unius invidia* die Stelle des Prädikats vertritt, liefert er eine willkommene, auf neue Beispiele sich stützende Ergänzung zu der zuerst von Joh. Müller vorgetragenen Lehre von einem bei Tac. besonders häufigen Sprachgebrauch, wonach nicht blofs modale Ablative, sondern auch Adverbien und adverbiale Ausdrücke den Kern des Gedankens enthalten, und nicht blofs bei Tac., sondern z. B. auch bei Caes. b. Gall. I 19, 5 *ut sine eius offensione animi* 'er möge es nicht übelnehmen, wenn'. Hier weist er nach, dafs in den Worten *plurimis mortalium non eximitur, quin ... destinentur* nach einem bekannten brachylogischen Sprachgebrauch die Worte *quin ... destinentur* nichts anderes bezeichnen als *quin ... destinari putent*. — 2. Prof. Alex. Weiske, Beiträge zur griechischen Grammatik: a) Unterschied zwischen dem deklinabeln und indeklinabeln *δύο*. *Δύο* ist deklinabel, wenn es Substantiv ist, ein Paar bedeutet, distributiven Sinn hat, zu einem Dualis tritt, in Abhängigkeit von *δέοντες, δέουσαι, δέοντα* steht, oder in den Genetiv bezüglich Dativ treten mufs, ohne sich anzulehnen an den Genetiv oder Dativ eines Substantivs. Es ist indeklinabel, wenn es Adjektiv ist, wenn statt seiner eine beliebige andere kleine Zahl genommen werden kann, wenn von einer gröfseren Zahl zufällig zwei genommen werden, wenn von zwei Personen oder Gegenständen jeder einzeln gedacht wird und der distributive Sinn also ausgeschlossen ist. b) *Ἐπί* mit dem Genetiv ist stets partitiv, während der Dativ eintritt, wenn der untere Ort, Gegenstand, Begriff von dem über ihm befindlichen völlig bedeckt wird. In einer gewissen Zahl von Beispielen scheinen die Alten selbst zu schwanken. — 3. Prof. Dr. Rud. Menge, Emendationes Caesarianae. Wir teilen hier einige derselben mit: b. civ. I 7, 1 *a quibus deductum ac depravatum Pompeium moveri invidia atque obtrectatione laudis suae.* II 9, 5 *trium in longitudinem parietum.* II 30, 3 *simul ut, si quid* etc. 32, 7 *desertos autem se.* III 10, 10 *omnes se suas terrestres urbiumque copias ante dimissurum.* 13, 2 *simul autem Caesar.*

Karl Troost, Seebilder aus Vergil. Versuch einer im Goethischen Sinne 'identischen' Übersetzung. Wissenschaftliche Beilage zu dem Jahresbericht des Städt. Katholischen Progymnasiums zu Frankenstein i. Schl. Frankenstein, Lonsky. 19 S. 4.

Der Verfasser, welcher bereits 1888 eine Übersetzung vom 1. u. 3. Buch der Äneis unter dem Titel: Des Äneas Irrfahrt von Troja nach Karthago. Berlin bei Calvary, veröffentlichte, hat in der vorliegenden das damals benutzte Gewand der Oktave aufgegeben und dasjenige des Hexameters wieder angenommen; diesen Wechsel begründet er u. a. mit dem Hinweis auf O. Lückes Programm: Bürgers Homerübersetzung, Berlin 1891, in welchem der Streit, ob Jambus, ob Hexameter, eingehend geschildert sei; gewifs, es kommt bei der Wahl des Metrums ebensowohl auf die Eigenart des Übersetzers wie des zu übersetzenden Gedichtes an; richtig ist indessen die Behauptung nicht, dafs heutzutage der Kampf endgültig zu Gunsten des Hexameters entschieden sei; man vergleiche die Anzeige jener Lückeschen Schrift in dieser Wochenschrift 1892 No. 19 (11. Mai): in einer Anmerkung ist hier auf die abweichende Ansicht von H. v. Wilamowitz-Möllendorff ('Was ist Übersetzen?' — Vorrede zu Euripides' Hippolytos) hin-

Digitized by Google

gewiesen worden. — Hingegen beistimmen wird man dem Verfasser in der Verwerfung der Übersetzung, die Vofs von der Äneis geliefert, und in Anerkennung derjenigen von E. J. Bock (Berlin, Ifsleib 1886); wenn er trotzdem noch eine neue gewagt hat, so thut er es in dem Gedanken, dafs, je mehr Interesse dieser Aufgabe gewidmet werde, wir dem Ziel einer durchaus guten, ja klassischen Übersetzung um so näher kommen müssen.

Seine Übersetzung enthält nur Proben; 1. Der Seesturm (Aen. I 81—156). 2. Der Ätna (III 548—587); hier ist eine prosaische Übersetzung vorausgeschickt. 3. Die Schlacht bei Aktium (VIII 671—728). 4. Die Regatta (V 104—285). Seinen Versen, welche mit zahlreichen Parallelstellen aus Dichtern, wie Schiller, Heine, Shakespeare u. a. zur Stütze der gewählten Ausdrücke versehen sind, wird man den Beifall nicht versagen können, dafs sie als Hexameter nicht eintönig und ermüdend wirken und entschieden poetisches Talent verraten; der Eindruck, den sie beim richtigen Vorlesen — mit Recht wird solches nach der prosaischen Übersetzung in der Schule empfohlen, um 'hin und wieder ein Bild im Gewande des Rhythmus zu geben' — auf unser Ohr machen, ist ein guter, trotz der 'siebenfüfsigen Bestie', welche VIII 730 stehen geblieben: 'Trägeren Laufes dahinziehen; siehst von den Enden der Welt die Moriner.'

Freilich in mancher Hinsicht mufs der Verfasser, um dem Ideal einer 'identischen' Übersetzung im Goethischen Sinne (West-östl. Divan. Noten und Abhandlungen, Übersetzungen) nahezukommen, wie mir scheint, nicht nur seine Ausdrücke, sondern auch seine Methode ändern; natürlich wird man in dergleichen Dingen nie auf völlige Zustimmung von allen Seiten rechnen können, in diesem Sinne sei das Folgende hier bemerkt.

Zunächst einige Stellen, welche dem Vergilschen Sinne denn doch zu wenig entsprechen; I 104: talia iactanti — kaum ist die Klage verhallt; I 114: illa se iactet in aula Aeolus' — dort in seinem Palaste zu schalten, sei Äolus Sorge. III 564: curvato gurgite ist nicht: schwellende Woge, wie schon die überall citierte homerische Parallelstelle zeigen konnte. VIII 690/92: una omnes ruere — alta petunt — beidemal die Verba durch 'drängen' wiederzugeben, ist unnötige Verschlechterung, die durch das Lateinische nicht veranlafst und leicht zu heben ist. — V 126: hiberni ubi sidera condunt — Stürme des Winters Sterne und Himmel umdräun; warum nicht der in condere liegende anschaulichere Begriff des 'Umhüllens, Bergens'? — VIII 689: aegyptia coniunx — warum: ägyptische Buhle? warum etwas verstärken gegenüber dem einfachen Lateinischen coniunx? — V 251: purpura — Meliboea — euböischer Purpur? — soweit bekannt, liegt Meliboea auf Magnesia, der Halbinsel Thessaliens; kennt der Verf. eine gleichnamige Stadt auf der Insel Euboea?

III 561: pariterque insurgite remis — scharf setzt ein — die Ruder; nicht ersichtlich, wie hier 'scharf' dem pariter entsprechen soll; und Vergil malt das Taktmäfsige! — Das wäre aber auch neben unbedeutenden, notwendigen Änderungen alles, was beim Lesen aufgefallen. Dann jedoch möge der Übersetzer vor unnötigen Erweiterungen sich hüten, wie z. B. I 91: praesentem — mortem — des Todes gähnenden Schrecken; I 102: galeae — Zierde des Helmes; III 585: caelo — die weiten Bahnen des Himmels; das sind, wenn man Vergils rhetorische Sprache etwa noch rhetorischer machen will, rechte Schlimmbesserungen; vor allem möge nur gar nicht so etwas Nichtssagendes wie I 117: 'Äneas sieht es mit Grauen' hinzugefügt werden, wovon bei Vergil nicht eine Spur zu lesen ist. Recht störend erscheint mir das häufige, V 188, 197, 201 sogar dreimal hintereinander, aus freien Stücken gesetzte: 'Siehe', der römische Dichter bietet hier gar keinen Anlafs zu diesem Füllsel unbeholfener Dichterlinge.

Löblich ist des Verfassers Streben, anschaulich und poetisch zu übersetzen, wenn er I 85 procellae mit 'Böen', puppim mit 'Heck', prora mit 'Bug' wiedergiebt; wer möchte sich nicht über diese Wörter freuen statt der gewöhnlichen 'Vorderteil u. s. w.'? In dem Streben nach sachgemäfsen Ausdrücken geht der Verfasser aber zu weit; 'brassen' mag III 549 noch hingehen, aber 'Spanten' (I 122: compagibus). 'Wanten', 'Steven' (V 177: clavum), nun gar die ganz seltenen Worte: Hocken, Rojer (remiges) gehören nicht in den Vergil; dazu wäre doch nur dann Veranlassung, wenn bei ihm ähnliche seltene, antiquierte Worte ständen. Jetzt aber zerstören sie jegliche Poesie, sie sind nur Sportleuten geläufig.

Wir wünschen den Bemühungen des Verfassers guten Fortgang, vor allem möge er die hier gemachten Ausstellungen freundlichst aufnehmen; ihm ergeht es wie allen Übersetzern, auch er ist ein kleiner Kuppler im Sinne des Goethischen: 'Übersetzer sind als geschäftige Kuppler anzusehen, die uns eine halbverschleierte Schöne als höchst liebenswürdig anpreisen; sie erregen eine unwider-

Digitized by Google

stehliche Neigung nach dem Original.' (Sprüche in Prosa, Ethisches III No. 258.)

Berlin. **H. Morsch.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Limesblatt. No. 11.

77—80. Höhr-Langenschwalbach (Dahm). Die dortigen Limesanlagen sind nicht, wie im Taunus, nacheinander, sondern gleichzeitig nach einheitlichem Plan hergestellt. Hauptzweck war die Überwachung des Geländes und die Abgabe optischer Signale. Im N. der Provinz lag die Grenzverteidigung nicht am Limes, sondern an der Rheinlinie. — 81—86. Strecke Grauer Berg bis Alteburg bei Heftrich (Jacobi). — 88. Mittenberg. Conrady fand hier einen Grenzstein mit ausgehauener Rinne, die in der Richtung der Grenze verläuft. Es bestätigte sich ferner, dafs der Ringwall jünger ist als der Limes.

Le Muséon XIV 1.

S. 63—72. E. Lefébure zeigt, wie es möglich war, dafs die Figur des Proteus mit ihrem zugleich legendären und historischen Charakter in der ägyptischen Chronologie des *Herodot* Verwirrung anrichtete.

Athenaeum 3508.

S. 91. Bericht über Wides Ausgrabungen auf Poros (Kalauria). Gefunden wurde der Peribolus des Tempels, 56 m lang und 28 m breit, dessen Wände aus dunklem Kalk- und Porostein bestehen, und von dessen zwei Eingängen der eine mit einem Propyläum geschmückt ist; der Peribolus gehört wie der Tempel (der im ionischen Stile gebaut ist) ins 6. Jhd. vor Chr. Ferner: eine Stoa aus Polygonalsteinen, deren Pfeiler denen des Parthenon ähnlich sind und in die 2. Hälfte des 5. Jhds. vor. Chr. zu setzen sind; eine andere Stoa ist vor Eumenes II erbaut; ein Propyläum vor dem Tempel; eine Stoa westlich davon; ein Gebäude in Trapezform; ein von kleinen Räumen umschlossener Hof.

The Saturday Review 2047.

S. 88 f. Klassische Kritik in Oxford. I. Besprechung der beiden extremen Richtungen, wie sie besonders durch Blaydes, Housman und Margoliouth einerseits, durch Jowett andererseits vertreten sind. Es wird an einer Reihe von Beispielen gezeigt, dafs weder die Art, grammatischen Prinzipien zu liebe die Überlieferung rücksichtslos zu ändern, noch das hyperkonservative Festhalten an der Überlieferung zum Ziele führen könne.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen 12.

S. 737—753. A. Waldeck, Das induktive Verfahren und die Schulgrammatik, wehrt sich gegen Bemerkungen, die Fügner und andere Recensenten seiner Schulgrammatik und seiner 'Praktischen Anleitung' gemacht haben. — S. 758—788. W. Nitsche giebt bei der Anzeige des Lexikon Caesarianum, der Coniecturae C., der kritischen und der Schulausgabe des bellum Gallicum von Meusel eine Liste der von Caesar selten oder gar nicht gebrauchter Wörter und eine Fülle eigener Vermutungen zum b. G. und civile. — S. 792—800. A. Ruppersberg, Klassisches Latein, giebt Berichtigungen und Ergänzungen zu Storchs Zusammenstellung von Latinogermanismen (Wochenschr. 1894, S. 554), in der eine Reihe von Wörtern und Ausdrücken mit Unrecht auf den Index gekommen sei. — Mit demselben Heft vollendet Meusel (S. 353—391 der Jahresberichte des philolog. Vereins) den grammatischen Teil seiner Beiträge zur Kritik und Erklärung von Caesars bellum Gallicum und giebt eine Übersicht über die behandelten Stellen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aly, F., Geschichte der römischen Litteratur: *Ztschr. f. d. Gymn.* 1 S. 22-26. Im Ganzen warm zu empfehlen, doch begegnen Stilflüchtigkeiten. *H. Schmitt.*

Amelli, A., Un antichissimo codice biblico latino purpureo. Tre documenti inediti relativi allo scisma Dioscoriano: *Arch. f lat. Lex.* IX 2 S. 323 f. Dankenswert. *Ed. Wölfflin.*

Anthologia latina, ed. *Fr. Buecheler* et *A. Riese*, I 1 2. A.: *Rev.* 50 S. 433 f. Fortschritt gegen die Bearbeitung von Baehrens. *P. L.*

Ausonius, Die Mosella, erklärt von *C. Hosius*: *Bayer Gymn.* 10/11 S. 642-643. Aufserordentlich dankenswert. *Weyman.*

Blase, H., Geschichte des Plusquamperfekts im Lateinischen: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 37, 6 S. 406 408. *P. Thomas* rühmt die Sicherheit der Methode wie die Feinheit des Urteiles des Verfassers.

Boll, Franz, Studien über Claudius Ptolemaeus: *LC.* 2 S. 60 f.-62. Ein vortreffliches Buch. *B—r.*

Cantarelli, L., Il frammento Berlinese 'de dediticiis': *BphW.* 4 S. 112 f. Inhaltsangabe von *O. Geb.*

Cantor, M., Vorlesungen über Geschichte der Mathematik I, 2. Aufl.: *Nordisk tidsskrift for filologi* II 4 S. 179-181. Hat sein günstiges Schicksal verdient. *H G. Zeuthen.*

Carra de Vaux, Les mécaniques ou l'élévateur de Héron d'Alexandrie: *DLZ.* 2 S. 43. Das Buch läfst die Persönlichkeit des Heron in einem veränderten Lichte erscheinen. *H Diels.*

Cauer, F., Philotas, Kleitos, Kallisthenes: *Bayer. Gymn* 10/11 S. 683-685. Schränkt die Bedeutung der Katastrophen zu sehr ein. *Melber.*

Ciceros rhetorische Schriften, Auswahl von *O. Weifsenfels*: *ZöG.* 45, 12 S. 1087-1091. Von hohem Werte ist besonders das vortreffliche Einleitungsheft. *A. Kornitzer.*

Cicero, Ausgewählte Briefe, erkl. v. *J. Frey*, 5. Aufl.: *ZöG.* 45, 12 S. 1068 f. Bechers Vebesserungsvorschläge (Wochenschr. 1889 No. 45 S 1244 ff.) sind fast sämtlich aufgenommen; der Kommentar wird seinen ehrenvollen Platz behaupten. *A. Kornitzer.*

Cicero: the correspondence . . . . by *R. Y. Tyrrell* and *L. Cl. Purser*. Vol. IV: *BphW.* 4 S. 107-112. Lehreich und brauchbar. *L. Gurlitt.*

Claudiani carmina rec. *J. Koch*: *Bayer Gymn.* 10/11 S. 641-642. Dankenswert. *Weyman.*

Dissertationes philologae Vindobonenses. Vol. IV:

Digitized by Google

NphR. 2 S. 26 f. Eine Arbeit von *C. Muellner* über Claudian ist fleifsig, aber im Resultat weniger befriedigend. *Ed Grupe.*

Fick, A., Die griech. Personennamen, 2. Aufl. von *Bechtel* und *Fick*: *Classr.* 8, 10 S. 459-462. Ein weiterer Fortschritt auf diesem Gebiete; sollte in jedes Forschers Hand sein. *F. W. Thomas.*

von Fritze, H., Die Rauchopfer bei den Griechen: *BphW* 4 S. 118-120. Sorgfältig und umfassend. *P. Stengel.*

Galeni protreptici quae supersunt, ed. *G. Kaibel*: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 652. Bedeutet einen beträchtlichen Fortschritt. *Helmreich.*

Gilbert, Griech. Staatsaltertümer, I 2. Aufl.: *Württ. Korr.* 11 S. 510-511. Nimmt durchgehend zu der neuen Litteratur Stellung. *Miller.*

Gutschmid, A., Kleine Schriften IV: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 685-687. Wertvoll. *Melzhofer.*

Hennecke, E., Die Apologie des Aristides: *Th LZ.* 1 S. 12-14. Vortreffliche Ergänzung der Seebergschen Ausgabe. *E Preuschen.*

Herkenrath, R., Gerundii et gerundivi apud Plautum et Cyprianum usum comparavit: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 316. Inhaltsangabe.

Herrenschneider, E., Römerkastell und Grafenschlofs Horburg: *Rev.* 50 S. 453 f. Nützliche Untersuchung. *A. C.*

Historische Untersuchungen, Ernst Förstemann gewidmet: *BphW.* 4 S. 120-122. Inhaltsangabe von *G. Hertzberg.*

Holder, A., Altkeltischer Sprachschatz 6: *DLZ* 2 S. 46. Einige begrüfsende Worte widmet auch diesem Hefte *E. Hübner.*

Homer, ed. by *Arthur Platt*: *Athen.* 3505 S. 883-885. Eine der besten Leistungen, die in England seit Jahren auf diesem Gebiete erschienen sind.

Indogermanische Forschungen IV: *Rev.* 50 S. 429-431. Die Unermüdlichkeit der Herausgeber Brugmann und Streitberg wird anerkannt von *V. Henry.*

Kaibel, Stil und Text der *Πολ. Ἀθην.* des Aristoteles: *BphW.* 4 S. 97-106. Ausgezeichnet in Inhalt und Form. *V. von Schoeffer.*

Kiepert, H., Formae orbis antiqui, 1. Lieferung: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 690-692. Wird der Wissenschaft grofse Dienste leisten. *H. Zimmerer.*

Kraut und Rösch, Anthologie aus *griech. Prosaikern* I: *Württ. Korr.* 11 S. 511-512. Wird dem Lehrer gute Dienste leisten. *Bender.*

Kübler, Lateinisches Pensum für die unterste Gymnasialklasse: *NphR.* 2 S. 31 f. Für eine gute Klasse unter einem tüchtigen Lehrer sehr brauchbar, sonst zu schwierig. *B. Grosse.*

J. van Leeuwen, Enchiridion dictionis epicae: *NphR.* 2 S. 24-26. Beifällig besprochen von *Sittl.*

Lethaby, W. R., and Swainson, H., The church of Sancta Sophia, Constantinople: *Satr.* 2046 S. 47 f. Gediegene Arbeit, die dem Gegenstande nach der architektonischen wie nach der antiquarischen Seite völlig gerecht wird.

Lucani de bello civili liber I, avec apparat critique, commentaire et introduction par *Lejay*: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 640-641. Stoffreiche Erklärung, allseitig orientierende Einleitung. *Weyman.*

Merguet, Lexikon zu den philosophischen Schriften *Ciceros* II: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 645-649. Zuverlässig und lehrreich. *Stangl.*

Neue-Wagener, Formenlehre der lat. Sprache. III. 1-3. Lf. 3. Aufl.: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 310. Kurze Anzeige.

Neumann, R, Entstehung und gegenwärtige Bedeutung des neugriechischen Volkes: *Mitt aus der hist. Litt.* 1 S 26-27. Unbefangenes Urteil. *F. Hirsch.*

Niese, B., Geschichte Alexanders und seiner Nachfolger und der Westhellenen: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 680-683. Inhaltlich eine vortreffliche Leistung *Melber.*

Öhler-Schubert-Sturmhöfel, Übungsbuch für den grammatischen Unterricht im Lateinischen II.III: *N. Jahrb. f. Phil. u. Päd.* 10/11 S. 540. Bericht über Auswahl und Anordnung *E. Haupt.*

Perrot, G., and Chipiez, Ch., History of art in primitive Greece. Mycenian art. From the French: *Satr.* 2046 S. 53 f. Das ausgezeichnete Werk hätte eine bessere Übersetzung verdient.

Phaedrus, éd paléographique par *U. Robert*: *Rev.* 50 S. 434 f. Eine abschliefsende Publikation der Handschrift Rosanbo (Pithoeus), welche eine kritische Bearbeitung ermöglicht. *H. O.*

Sakolowski, P., De Anthologia Palatina quaestiones: *DLZ.* 2 S. 44. Manche Resultate sind annehmbar. *H. Stadtmüller.*

Savelli, A., Temistocle: *Rev* 50 S 431 f. Gelehrt und wohlbesonnen. *Am. Hauvette.*

Schiller, H., und Voigt, M., Die römischen Staats-, Kriegs- und Privataltertümer. 2. Aufl: *BphW.* 4 S. 113-118. Schillers Darstellung ist sorgfältig und gewissenhaft, aber für solche, die der Verhältnisse noch nicht kundig sind, etwas schwerverständlich; dasselbe gilt für Voigts Arbeit. *M. Zoeller.*

Schmitz, Guil., Commentarii notarum *tironianarum*: *Bayer. Gymn.* 10/11 S. 643-645. Entspricht allen Erwartungen vollkommen. *Rueſs.*

Schwab, O., Historische Syntax der griech. Komparation: *Classr.* 8, 10 S. 454-459. Dem Grundgedanken der Untersuchung (Komparation ist Gegenüberstellung) kann *E W. Fay* nicht zustimmen; trotzdem erkennt er die Arbeit als wertvoll an.

Sophokles' Elektra, für den Schulgebrauch, von *J. Rappold*: *Bayer. Gymn* 10/11 S 649-651. Im ganzen zweckentsprechend. *H. Stadtmüller.*

Soranus, Gynäkologie, von *Huber* und *Lüneburg*: *Rev.* 50 S. 435 f. Empfohlen von *Rob. Fuchs.*

Stolz, Fr., Einleitung u. Lautlehre der latein. Sprache (Histor. Grammatik I 1): *ZöG.* 45, 12 S. 1097-1099. Die beste und ausführlichste derzeit vorhandene, zeitgemäfse Darstellung. *R. Meringer.*

Studia Sinaitica IV: Plutarch on the advantage to be derived from one's enemies. Syrian version ed. with a translation by *E. Nestle*: *BphW.* 4 S. 106 f. Bietet immerhin einige Beiträge zur Textgestaltung. *Ed. Kurtz.*

Tacitus, Agricola and Germania, by *H. M. Stephenson*: *BphW.* 4 S. 112. Schulausgabe. *K. Niemeyer.*

Thalheim, Th., Zu den griechischen Rechtsaltertümern II: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 3-4 Gründliche Widerlegung von Hruzas Irrtümern über die Ehe nach attischem Recht. *H. Nöthe.*

Digitized by Google

Vocabularium iurisprudentiae Romanae cons. *O. Gradenwitz, B. Kübler. E. Th. Schulze.* fasc. I: *Arch. f. lat. Lex.* IX, 2 S. 308 f. Zweckmäfsig.

Wagner, E., Eine Gerichtsverhandlung in Athen: *Ztschr. f. d. Gymn.* 1 S. 33-34. Bestens empfohlen. *R. Peppmüller.*

Wissowa, G., Die Säkularfeier des Augustus: *BphW.* 4 S. 118. Willkommen. *H. Schiller.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

7. und 14. Februar.

7. Februar. Vorgelegt: K. Kalbfleisch, Über eine unedierte neuplatonische, fälschlich dem Galen zugeschriebene Schrift *περὶ τοῦ πῶς ἐμψυχοῦνται τὰ ἔμβρυα*; Curtius und Kaupert, Schlufsheft der Karten von Attika. Conze, Mitteilung aus Dörpfelds Bericht über Ausgrabungen an der Akropolis: Inschriften ergeben, dafs das Heiligtum des Asklepios dem Amynos und dem Asklepios geweiht war und ein Heiligtum des Dexion an anderer Stelle lag. — 14. Februar. Wattenbach, Codex Berol theol. oct. 94. Die Handschrift enthält u. a. ein Gedicht De Morte et divite und Stücke, die an die Kosmographie des Bernardus silvestris erinnern, endlich eine Anzahl lateinischer Epitaphia.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Winckelmannsfest.

(Schlufs.)

Zur selben Zeit aber, da diese einfache, ideale Bildung sich verwandelte unter dem Einflufs der Sophisten, machte man auf dem Gebiet der Kunst, wenn ich mich nicht täusche, einen Fortschritt, zu dessen Betrachtung ich übergehe.

Was einer feinsinnigen Beobachtung am Fries des Nike-Tempels als Zeichen der Altertümlichkeit erschien, tritt zum Teil in helleres Licht, wenn wir die Darstellung auffassen als Marathonschlacht und vergleichen mit dem Bild des Panainos. Aber was für Archaismus galt, ist nur das Festhalten an überlieferten Typen. Panainos erschien uns moderner: er schien es versucht zu haben, für die neue Aufgabe auch eine neue Form zu finden. Aber nach allem, was wir von polygnotischer Malerei wissen, der wir den Panainos zuzählen müssen, nach all dem werden wir uns doch auch die Schlacht bei Marathon aufgelöst denken in Einzelgruppen ohne rechte Darstellung der Raumtiefe, die verschiedenen Tiefen vielmehr in verschiedene Höhen umgesetzt, fern von Realismus. — So viel darf man wohl sagen, obgleich neulich die Unzulänglichkeit unserer Kenntnis von polygnotischer Malerei und die Bedenklichkeit der Schlüsse von den Vasenbildern auf die Wandbilder überzeugend dargelegt worden ist.

An einem Reiter-Relief aus Eleusis ist scharfsinnig nachgewiesen worden,*) wie die attische Kunst gegen Ende des fünften Jahrhunderts sich in Kampfdarstellungen versuchte, die nicht mehr in Einzelkämpfe aufgelöst sind, sondern in denen Masse gegen Masse auftritt, der Truppenkörper als solcher zur Darstellung kommt. Damit ging die Kunst weiter auf dem Weg, auf dem schon Panainos vielleicht einen Schritt über Polygnot hinausgegangen war. Diese Kompositionsweise wurde in dem Bild der Schlacht bei Oinoa nach der Beschreibung des Pausanias erkannt und so überzeugend als überraschend für das Denkmal der im korinthischen Krieg gefallenen Reiter nachgewiesen, von dem uns doch nur die Bekrönung mit den Inschriften erhalten ist.

Auf dem Relief von Eleusis sehen wir die attischen Reiter in zwei, in der Weise Polygnots — so darf man wohl sagen, ohne an eine strenge Streifen-Komposition der polygnotischen Bilder zu glauben — übereinander gestellten Bildern von rechts nach links ansprengen. Das Reitercorps füllte in beiden Streifen der Darstellung die rechte Hälfte, und sein Führer griff noch auf die linke Hälfte über, auf der sich die kämpfenden und fliehenden Feinde zusammendrängten. Auf dem Akroter des athenischen Grabdenkmals stehen die Namen der gefallenen zwölf Reiter alle auf der linken Hälfte. Es ist einleuchtend, dafs hier die attischen Reiter, in geschlossener Kolonne ansprengend, die linke Seite des Reliefs füllten, wie auf dem Relief aus Eleusis die rechte, und ebenso einleuchtend ist es, dafs auch das athenische Relief den Reiterkampf in zwei Reihen übereinander dargestellt hat: anders konnten zwölf Reiter auf so engem Raum unmöglich Platz finden.

Der 'malerische' Charakter dieser Reliefs, des eleusinischen, wie wir es vor uns sehen, und des athenischen, wie wir es uns vorstellen müssen, ist unverkennbar. Es kann kein Zweifel sein, dafs die Reliefkunst hier von der Malerei abhängig ist — lieber noch würde ich sagen: der Malerei der Zeit entspricht; denn in der That war ja die Reliefkunst im Altertum so wenig wie in der Zeit der Renaissance durch 'Gesetze' von der Malerei geschieden. Es mufs eine Malerei gewesen sein, die über Polygnot und seine Genossen hinausging; denn diese würden den Kampf noch in Einzelgruppen aufgelöst haben. Es darf die Vermutung ausgesprochen werden, dafs es die Malergruppe gewesen ist, die man unter dem Namen der 'kleinasiatischen' zusammengefafst hat, deren Einflufs wir hier beobachten, und wenn wir zugeben müssen, dafs schon die Reiterzüge des Parthenonfrieses den Versuch erkennen lassen, dem Reliefbild Ausdehnung in die Tiefe zu geben und die Reihen der Reiter möglichst der Wirklichkeit entsprechend wiederzugeben, so dürfen wir uns erinnern, dafs um die Zeit der Entstehung des Frieses bereits kleinasiatische Malerei mit Agatharchos von Samos, der in Bühnen- und Zimmermalerei sich wahrscheinlich als Meister der Perspektive erwies, ihren Einzug in Athen gehalten hatte, und dafs der Schöpfer dieses Festzuges, wie er bei seiner Aufgabe am wenigsten durch die Fesseln der Tradition beengt war, so auch für neue Eindrücke und Einflüsse am empfänglichsten sein mufste.

Gewifs ist, dafs wir die Eigenschaft, um die es sich hier handelt, bei kleinasiatischen Bildwerken früher finden als in der attischen Kunst. Denn dafs,

*) A. Brückner, Mitteilungen des archäologischen Instituts in Athen XIV 1889, S. 398 f., zu Tafel 12.

Digitized by Google

um ein Beispiel anzuführen, die Friese des sogenannten Nereidenmonuments früher entstanden sind, nicht nur als jenes Relief aus Eleusis, sondern auch früher als der Parthenonfries, das scheint mir wenigstens unzweifelhaft.

Es kann ja auch nicht überraschen, dafs die kleinasiatische Kunst, die in der Darstellung der Wirklichkeit überhaupt der attischen voranging, gewifs unter dem Einflufs orientalischer Wirklichkeitsbilder, denen z. B. das Bild des Übergangs über den Bosporos im Heratempel zu Samos sehr ähnlich gewesen sein mufs, dafs die kleinasiatische Kunst auch hier einen Vorsprung hatte.

Alle Kunst geht aus von der Beobachtung der Natur, erhebt sich zum Stil, sinkt herab zur Manier — dies Wort nicht 'in einem hohen und respektablen Sinne genommen', in dem die 'Manier' in Goethes Ästhetik als der Ausdruck der persönlichen Eigenart des Künstlers dem Stil voraufgeht. Aber niemals hat eine Kunst alle Probleme, die die Nachahmung der Natur bietet, mit einem Male erfafst. In stets erneutem Zurückgehen auf die Natur wird ein Problem nach dem anderen gefunden und gelöst: Jahrtausende schon führen die Menschen den Pinsel, und erst in unserer Zeit hat man eigentlich die Aufgabe erkannt, die das zerstreute Licht der freien Luft dem Maler stellt. Und wer könnte ahnen, welche Aufgaben vielleicht noch die Zukunft sich stellen wird!

Aber niemals geht auf diesem Gebiet ein mühsam errungener Gewinn wieder verloren, wenn nicht alle Überlieferung unterbrochen wird. Die attische Kunst war von der Nachahmung der Natur zum Stil fortgeschritten, bevor sie es unternommen hatte, die Tiefe des Raums der Wirklichkeit entsprechend auf der Fläche zur Darstellung zu bringen — ich glaube, es täuscht uns hier nicht der Mangel wirklicher Anschauung von der Malerei. Aber die athenischen Künstler konnten sich gegen den Fortschritt, der ihnen von Kleinasien zukam, nicht dauernd sträuben.

Den Fortschritt? — Man hat es den attischen Meistern zum Verdienst angerechnet, dafs sie nicht gleich jenen 'Halbasiaten', dem Götzen des Naturalismus opfernd, Dinge versucht haben, die den Regeln der 'Ästhetik', wie man gemeint hat, Hohn sprechen.

Die moderne Kunst hat die Fesseln dieser Regeln längst gesprengt: das wissen wir alle. Aber die Funde und Forschungen der letzten Jahrzehnte haben es gezeigt, dafs auch für die antike Kunst die 'klassische' Ästhetik ein Prokrustesbett wäre.

Es soll Leute geben — und nicht nur Künstler, glaube ich —, die der Wissenschaft, die man Ästhetik nennt, die Existenzberechtigung bestreiten. Mit denen will ich nicht rechten. Aber die alten Gesetze taugen nichts; wir erwarten neue von der Zukunft. Und die müssen auch das begreifen, was die einen mit Bewunderung, die anderen mit Schaudern heute 'Naturalismus' nennen.

Zur Beruhigung der Schaudernden sei's gesagt, dafs die alte Kunst auch nach dem Fortschritt, den ich der kleinasiatischen Malerei zugeschrieben habe, von dem, was wir 'Naturalismus' nennen, noch gar weit entfernt war.

Darüber sei noch ein Wort gestattet, wobei ich wiederum nur die Schlachtenbilder und zunächst noch einmal jenes, nach der allein erhaltenen Bekrönung so glücklich rekonstruierte attische Reiterdenkmal in Betracht ziehe.

Nach rechts hin sprengten auf diesem Relief die athenischen Reiter, die linke Hälfte des Bildes füllend; ganz links aber steht der Name des Phylarchen Antiphanes. Bei einer perspektivisch dargestellten, rechtshin gerichteten Reiterlinie war der am meisten links dargestellte Reiter zwar scheinbar der hinterste, aber doch der rechte Flügelmann und zugleich der einzige, der unverdeckt dargestellt werden konnte. Dennoch schien es gar zu zweideutig zu sein, wenn der Führer der Truppe auf der äufsersten Kante angebracht erschiene. Deshalb ist die Vermutung ausgesprochen worden, dafs vielleicht Antiphanes beim Beginn des Kampfes gefallen sei, so dafs seine Darstellung hinter der Front dem Künstler zu einem besonderen Motive und zugleich zur Andeutung des Schicksals der übrigen geholfen hätte. Das wäre die wahrheitsgetreue Darstellung eines ganz bestimmten Vorgangs. Aber wir können, wie ich glaube, mit Zuversicht behaupten, dafs die Absicht so realistischer Darstellung, die uns in dieser Zeit befremdlich erscheinen würde, dem Künstler durchaus fern gelegen hat. Rechts von den zehn Namen, die auf den des Phylarchen folgen, steht auf dem Akroter: *ἐν Κορωνείαι Νεοκλείδης*. Die Schlacht bei Koroneia ward geschlagen ganz im Anfang des Archontats des Eubulides, im August. Unter dem Archontat des Eubulides aber fiel Dexileos, der unter den zehn Reitern ist, nach der Aussage seines eigenen allbekannten Grabsteins vorm Dipylon. Deshalb ist es im höchsten Grad unwahrscheinlich, dafs Neokleides an den Kämpfen vor Korinth überhaupt teilgenommen hat, und es kann das Relief nicht eine historisch treue Darstellung eines bestimmten Vorgangs gewesen sein. Doch es giebt ebendafür noch einen zweiten Beweis. Auf dem Grabstein des Dexileos steht: *ἀπέθανε ἐπ' Εὐβουλίδου ἐν Κορίνθωι τῶν πέντε ἱππέων* — als einer von den fünf Reitern. Also nicht zehn oder elf Reiter waren es, unter denen Dexileos fiel, sondern nur fünf, und es kann auf dem Staatsdenkmal, dessen Bekrönung uns erhalten ist, nicht ein bestimmter Kampf dargestellt gewesen sein, sondern es wurden mindestens drei Gefechte desselben Jahres, in denen attische Reiter gefallen waren, zu einer idealen Kampfdarstellung zusammengefafst, bei der übrigens an Porträtähnlichkeit der einzelnen Reiter gewifs ebensowenig zu denken ist, als an getreue Darstellung einer bestimmten Situation, wie ja auch der Grabstein des Dexileos uns von den Zügen des Jünglings gewifs keine getreue Vorstellung giebt.

Eine solche Darstellung verdient nach unseren Begriffen gewifs nicht den Namen eines Historienbildes. Man könnte sagen, dafs die Darstellung eines Grabdenkmals auf historische Treue eher als andere Bilder hätte verzichten können, ja bis zu einem gewissen Grad hätte verzichten müssen, weil auf dem Grabmal nur die Gefallenen dargestellt werden sollten. Aber auch den Bildern wirklicher Schlachten, die im vierten Jahrhundert bereits nicht selten sind, könnte der Name eines Historienbildes fast noch streitig ge-

Digitized by Google

macht werden. Wenigstens waren sie von Realismus noch weit entfernt. Hören wir doch, dafs Menekleidas, der Widersacher des Pelopidas und Epameinondas, um den Ruhm der beiden zu schmälern, den Thebanern vorschlug, ein fast vollendetes Schlachtenbild des Androkydes umzutaufen zu einer Darstellung des Reitertreffens bei Platää, das der Schlacht bei Leuktra vorausgegangen war. Wir wissen nicht, welche Schlacht das Bild ursprünglich vorstellen sollte; aber die Umtaufe wäre schwerlich vorgeschlagen worden, wenn man es mit der historischen Treue genau genommen hätte. Nach des Menekleidas Antrag sollte das Bild mit dem Namen des Charon geweiht werden, der in jenem Treffen sich hervorgethan hatte. Pelopidas erklärte den Antrag für gesetzwidrig, weil es bei den Thebanern nicht Brauch sei, den Einzelnen zu ehren, sondern das Vaterland im allgemeinen: *ὅτι Θηβαίοις οὐ πάτριον ἦν ἰδίᾳ τινὶ ἄνδρα τιμᾶν, ἀλλὰ τῇ πατρίδι κοινῶς τὸ τῆς νίκης ὄνομα σώζειν.* Solcher Sitte und Gesinnung wird die historische Treue der Bilder entsprochen haben.

Nicht anders war es wohl in Athen. Daran darf uns Periegeten-Weisheit nicht irre machen. Denn wenn nach Pausanias auf dem Bild des Euphranor, das ein Reitertreffen vor Mantineia darstellte, Gryllos, des Xenophon Sohn, zu sehen war, wie er den Epameinondas selbst verwundete, so wissen wir, dafs allerdings Gryllos damals den Preis der Tapferkeit erhielt, und dafs es deshalb schon für den Zeitgenossen nahe lag, ihn auf dem Bild zu suchen und zu finden, dafs aber Epameinondas an dem Gefecht gar nicht teilgenommen hat und erst in der darauf folgenden Schlacht bei Mantineia — und nicht von Gryllos — verwundet worden ist. Die Darstellung liefs der Deutung Spielraum, den sich die Fremdenführer alsbald zu nutze machten.

Das waren noch 'klassische', aber auch demokratische Bilder.

Als Aristoteles dem Protogenes riet, Alexanders Thaten zu malen — *propter aeternitatem rerum* —, da meinte er nicht so farblose Schlachtenbilder.

Es liefse sich zeigen, wie noch in dem Schlachtbild des Sarkophags von Sidon die Tradition attischer Schlachtenbilder fortlebt. Aber die packende Gewalt des wundervollen Mosaikbildes aus Pompei ist attischem Klassizismus entrückt.

Die Versuche, eine anschauliche Vorstellung zu geben von den grofsen Kompositionen Polygnots sind weit vom Ziel geblieben und werden ihm wohl nie nahe kommen. Aber es ist keine Versündigung gegen Polygnot und seine Genossen, wenn ich es ausspreche: auch wenn wir ihre Bilder leibhaftig vor Augen sähen, unsere Bewunderung würde gewifs nicht ohne Schranken sein; sie würde gewifs der Bewunderung gleichen, mit der wir Dantes Hölle lesen. Die Bewunderung des Bildes der Alexanderschlacht braucht nicht durch historische Erwägungen gestützt zu werden. Goethe behält auch hier recht.

Dies einzige Bild genügt, um die Fabel zu zerstören, dafs es bergab gegangen sei mit der griechischen Kunst von den Tagen des Phidias bis zu denen des Apelles.

Zum Schlufs berichtete Herr Treu aus Dresden auf Grund zahlreicher im Saale ausgestellter Ergänzungsmodelle und Restaurationszeichnungen über die umfangreichen Vorarbeiten, welche in der Dresdner Skulpturensammlung für eine plastische Wiederherstellung der in Olympia ausgegrabenen Bildwerke vorgenommen worden sind.

Der Vortragende führte zunächst ein aus den Bruchstücken wiedergewonnenes hochaltertümliches Becken aus lakonischem Marmor vor, das von drei über Löwen stehenden Frauengestalten auf dem Haupte getragen wird, und ging sodann zu den Giebelreliefs der Schatzhäuser über, von denen sich sieben zumeist freilich in ganz geringen Resten haben wiedererkennen lassen. Von diesen wiesen zwei (die von Kyrene und Byzanz) wunderlicherweise eine Füllung der Giebelflügel mit den Reliefbildern von Hähnen, Hühnern und Wasservögeln auf. Den Firstschmuck des Schatzhauses von Metapont bildete vermutlich die Gruppe eines frauenraubenden Silens, welche ebenfalls in plastischer Wiederherstellung vorgeführt wurde.

In der Metopenreihe des Zeustempels sind die Reliefs mit dem Löwenkampf des Herakles und der Bewältigung des dreileibigen Geryones in wesentlichen Teilen umgestaltet worden. Da nun auch die Metope mit der Überwindung der Amazonenkönigin neu gewonnen ist, steht uns jetzt die ganze Metopenreihe zum ersten Male vollständig und lückenlos vor Augen.

Zum ersten Male ist auch in Dresden der Versuch gemacht worden, die Nike des Paionios im Grofsen am Abgufs zu ergänzen und zwar mit Hilfe des Bildhauers O. Rühm. Es zeigt sich jetzt, dafs die Göttin mit beiden Händen ihren segelartig geblähten Mantel fassend in schräger, der Natur mit feinem Sinne abgelauschter Flügelstellung sich von der Höhe herabzuschwingen schien. Ein Abzeichen hielt die Rechte anscheinend nicht. Die bisher unerklärten Löcher auf der Oberfläche ihrer Basis rühren von metallenen Spitzen her, welche man hier angebracht hat, um das Nisten von Vögeln zu verhindern, die sich in der Nähe der Opferaltäre natürlich scharenweis ansammelten. Auch für die Metopenreliefs sind ähnliche Vorrichtungen von Professor Petersen nachgewiesen.

Schliefslich gedachte Redner einer für das Dresdner Museum auf Grund der vorhandenen Wiederherstellung des Herrn Professor Schaper unternommenen Neuergänzung des Hermes von Praxiteles. Diese ist unter freundlicher Mitwirkung von Professor Diez und Professor Schaper selbst ebenfalls von O. Rühm ausgeführt worden und hat sehr erfreuliche Verbesserungen für den rechten Arm und die Unterbeine ergeben, so dafs wir von dem ursprünglichen Eindruck dieser schönsten antiken Statue wieder ein Stück mehr wiedergewonnen zu haben glauben. Auch die einstige farbige Erscheinung des Hermes wenigstens im Bilde uns zu vergegenwärtigen, ist durch Herrn Ludwig Otto versucht worden.

Redner schliefst mit dem Ausdruck der Freude darüber, dafs es ihm vergönnt sei, auch diese neue Ernte auf dem Felde Olympias dem hochverdienten Vorsitzenden der Gesellschaft darbringen zu können, der ja dieses Gebiet erst erschlossen und der Wissenschaft wiedergegeben hat.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Seit 1893 erscheint:

Schulbibliothek französischer und englischer Prosaschriften
aus der neueren Zeit.

Mit besonderer Berücksichtigung der Forderungen der neuen Lehrpläne
herausgegeben von
L. Bahlsen und J. Hengesbach.

Bisher sind erschienen:

I. Französische Schriften.

1. **Maxime du Camp, Paris, ses organes, ses fonctions et sa vie dans la seconde moitié du XIXe siècle.** Im Auszuge herausg. von Dr. Th. Engwer in Berlin. Mit 1 Plan von Paris. Geb. 1,50 M.
2. **Excursions et Voyages.** Herausg. von Prof. Dr. K. Sachs in Brandenburg. Geb. 1 M.
3. **D'Hérisson, Journal d'un officier d'ordonnance.** Im Auszuge herausg. von Dr. J. Hengesbach. Mit 1 Karte. Geb. 1,50 M.
4. **Naturwissenschaftliche Abhandlungen.** (Traités d'Atmosphérologie.) Herausg. von Prof. Dr. W. Kasten in Hannover. Geb. 1 M.
5. **M. Demoulin, La Navigation transatlantique et les Navires à vapeur.** Herausg. von Dr. G. van Muyden in Berlin. Geb. 0,90 M.
6. **O. Reclus, En France.** Herausg. von Dr. Karl F. Th. Meyer in Kassel. Geb. 1,40 M.
7. **P. Maigne, Lectures sur les principales inventions industrielles et les principales industries.** Herausg. von Dr. Ew. Goerlich in Dortmund. Geb. 1,40 M.
   — Wörterbuch hierzu. Kart. 0,50 M.
   — Questionnaire hierzu. Kart. 0,30 M.
8. **Voyageurs et Inventeurs célèbres.** Herausg. von Prof. Dr. F. J. Wershoven in Tarnowitz. Mit 2 Abbildungen. Geb 1,50 M.
   — Vorbereitungen und Wörterbuch dazu. Kart. 0,60 M.
9. **E. Despois, Le théâtre français sous Louis XIV.** Im Auszuge herausg. v. Prof. Dr. Georg Erzgraeber in Güstrow. Geb. 1,20 M.
10. **Napoléon Bonaparte.** Aus **H. Taine's „Les origines de la France contemporaine".** Herausg. von Prof. Dr. A. Schmitz in Erfurt. Geb. 1,40 M.
11. **Le Montblanc et sa première ascension.** Aus **„Voyages dans les Alpes" von H.-B. de Saussure.** Herausg. von Prof. Eugène Peschier in Lahr. Mit 1 Karte. Geb. 1,50 M.
12. **G. Bruno, Francinet.** Herausg. von Oberlehrer H. Bretschneider in Rochlitz in S. Geb. 1,50 M.
   — Vorbereitungen und Wörterbuch hierzu. Kart. 0,50 M.
13. **Traités de Chimie.** Der **„Revue des deux Mondes"** im Auszuge entnommen und mit Anmerkungen herausg. von Prof. Dr. K. Sachs in Brandenburg. Geb. 1 M.
14. **Pierre Loti.** Aus fernen Meeren und Ländern. Aus Loti's Werken ausgewählt und mit Anmerkungen für den Schulgebrauch herausgeg. von Dr. U. Cosack in Bremen. Geb. 1,20 M.
15. **H. Taine, Voyage aux Pyrenées.** In einer Auswahl mit Anmerkungen zum Schulgebrauch herausgeg. von Oberlehrer Dr. R. Faust in Dresden. Geb. 1,20 M.
16. **E. de Amicis, Du Cœur!** Ausgewählt, für den Schulgebrauch herausg. und erklärt von Direktor Prof. Dr. G. Strien in Halle a. S. Geb. 1,20 M.
   — Wörterbuch hierzu. Kart 0,40 M.

II. Englische Schriften.

1. **John Tyndall, Fragments of Science.** Im Auszuge herausg. von Dr. W. Elsässer und Dr. P. Mann. Mit Genehmigung von John Tyndall. Geb. 1,20 M.
2. **Selections from J. W. Draper's History of the Intellectual Development of Europe.** Herausg. von Prof. Dr. H. Löschhorn in Berlin. Geb. 1 M.
3. **Modern England.** Nach J. R. Green's **„A Short History of the English People".** Herausgeg. von Prof. Dr. K. Böddeker in Stettin. Mit 1 Karte von Irland. Geb. 1,50 M.
4. **Escott, England, its People, Polity and Pursuits.** Herausg. von Dr. E. Regel in Halle. Geb. 1,20 M.
5. **Sir David Brewster, Newton.** Herausg. von Dr. E. Schenck u. Dr. L. Bahlsen in Berlin. Geb. 1,20 M.
6. **The Crimean War.** Aus Justin Mc Carthy's **„History of our own Times".** Herausg. von W. Gebert in Bremen. Mit 1 Karte. Geb. 1,40 M.
7. **Ch. Waterton, Wanderings in South America.** Im Auszuge herausg. von Dr. Cl. Klöpper in Rostock i. M. Geb. 1 M.
8. **S. Smiles, Industrial Biography.** Für den Schulgebrauch bearb. von Schulrat Prof. Dr. F. Glauning in Nürnberg. Mit Bildnis von S. Smiles. Geb. 1,20 M.
   — Vorbereitgn. u. Wörterbuch dazu. Kart. 0,50 M.
9. **Society in London.** By a foreign resident. Herausgegeben v. Oberlehrer G. Budde in Hannover. Mit 1 Karte von London. Geb. 0,80
10. **W. Black, A Tour in the Scottish Highlands.** Aus **Mr. P. Brown, M. P., in the Highlands.** Herausg. von Dr. H. Bahrs in Dessau. Mit 1 Karte. Geb. 1 M.
11. **Great Explorers and Inventors.** Herausg. von Prof. Dr. F. J. Wershoven in Tarnowitz. Mit 3 Abbildungen. Geb. 1,40 M.
   — Vorbereitungen und Wörterbuch hierzu. Kart. 0,50 M.
12. **Ascott R. Hope, Stories of English Schoolboy Life.** Ausgewählt und für den Schulgebrauch bearbeitet von Oberlehrer Dr. J. Klapperich in Elberfeld. Geb. 1,20 M.
   — Wörterbuch hierzu. Kart. 0,50 M.
13. **On English Life and Customs.** Structure of English Society — Popular Amusements — Conventionalities — Pleasures — Modern Changes of English Social Life. — In the Country. Ausgewählt und mit Anmerk. für den Schulgebrauch herausgeg. von Prof. Dr. H. Conrad in Grofs-Lichterfelde. Geb. 1,40 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 20. März 1895. No. 12.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Fr. Susemihl, Quaestionum Aristotelearum pars III (Goebel) . . . 313

A. Boerner, De rebus a Graecis inde ab a. 410 usque ad a. 98 gestis quaestiones historicae (A. Bauer) . . . 319

C. Summers, A study of the Argonautica of Valerius Flaccus (Franke) . . . 323

H. Menrer, Lateinisches Lesebuch. I. 7. A. II. 8. A. (C. Boettticher) . . . 325

W. Ribbeck, Homerische Formenlehre. 3. A. (Vogrinz) . . . 329

Kalender für höhere Schulen bis 31. März 1896, von J. Heinemann . . . 329

Anzeige: Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 1. — Revue numismatique 1894, 3. — Athenaeum 3512. Neues Korrespondenzblatt für die Gel- und Realschulen Württembergs. 11. — Gymnasium 38 . . . 330

Rezensions-Verzeichnis . . . 332

Mitteilung: Académie des inscriptions, 1. und 8. Februar . . . 335

Verzeichnis neuer Bücher . . . 336

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Franz Susemihl, Quaestionum Aristotelearum criticarum et exegeticarum pars III. Programm der Greifswalder Universität von 1894.

In der Abhandlung zu dem index scholarum der Universität Greifswald von 1894 berichtigt zunächst Susemihl seine frühere Ansicht über das Zeitverhältnis der Abfassung der Aristotelischen *πολιτικὰ* und der *πολιτεία Ἀθηναίων* dahin, dafs er vor der *πολιτεία* das 7. u. 8., vielleicht auch das 1. u. 3., nach derselben die übrigen Bücher der *πολιτικὰ* verfafst sein läfst. Da er darüber ausführlicher zu handeln verspricht, so wird es angemessen sein, das Urteil bis auf die Veröffentlichung dieses genaueren Beweises zu verschieben. Nur möchte ich hier schon bemerken, dafs die beiden von ihm schon angegebenen Prämissen seines Beweises, 1. dafs es nicht wahrscheinlich ist, dafs Aristoteles in der früheren Zeit eine Ansicht des Plato verwarf und später sie billigte, und 2. dafs der Übergang von Irrtum zur Wahrheit wahrscheinlicher ist, als der von Wahrheit zu Irrtum, doch den Beweis nicht stützen können. Denn die gröfsere Selbständigkeit eines Schülers, der dem Lehrer Opposition macht, zeigt sich mannigmal gerade in seiner Anerkennung des Lehrers, und ein Irrtum z. B., der auf dem Gedächtnis beruht, folgt eben dem besseren Wissen nach.

Zweitens giebt er eine Kritik über einzelne Stellen der *πολιτικά*. 1274a 22 - b 26 erklärt er für eine Interpolation, wohl mit Recht, da Aristoteles durch solche Fabelgeschichten wohl nicht den Zusammenhang unterbrochen hat. Auch die geschichtliche Abschweifung 1319a 40—b 39 ist verdächtig. Anders verhält es sich mit 1315b 11—39. Diese geschichtliche Angabe über die Dauer der Tyrannenherrschaften könnte allerdings fehlen, doch dient sie auch dem Vorhergehenden zum Beweise, indem in ihr den längsten Tyrannenherrschaften eine Politik zugeschrieben wird, die mit den Mitteln, die nach dem Vorhergehenden eine Herrschaft zu erhalten imstande sind, übereinstimmt. Ferner ist wohl kein Grund vorhanden, was im 8. Kapitel des V-Buchs über Hippodamus von Milet gesagt ist, für unecht zu erklären. Dafs aber 1271b 30—32 (*διὸ — δοκεῖ*) vom Rande aus in den Text gekommen, ist wohl nicht zu bezweifeln; es ist, wie schon von Holzinger erkannt hat, eine Randbemerkung, die durch die Thatsache, dafs auch nach der Zerstörung von Lyktos doch die Umwohner der Kolonie die alten Gesetze beibehalten haben, die Annahme stützen will, dafs die Kolonisten von Lyktos die schon vorgefundenen Gesetze angenommen haben. Aber sollte nicht der ganze Satz über Lyktos von *ἄποικοι* an eingeschoben sein? Aristoteles sagt, dafs Lykurg sich in Kreta aufgehalten haben solle wegen der Verwandtschaft. Und dann folgt im Text, denn die Lyktier waren Kolonisten der Lacedämonier u. s. w. Die Verwandtschaft mit den Lacedämoniern bezieht sich doch auf die

Digitized by Google

Kreter überhaupt, nicht blofs auf die Lyktier, und jene Verwandtschaft kann doch nicht dadurch bewiesen werden, dafs eine Stadt in Kreta eine Kolonie von Lacedämon ist. Es hat hier ein Glossator eine Kenntnis mitgeteilt, die ihm gerade interessant dünkte. Und dann hat S. ganz recht, auch die folgende Stelle von *δοκεῖ — Καρικόν* für interpoliert zu erklären, denn sie stört den Zusammenhang. Läfst man sie fort, so schliefsen sich die Worte: *εἶχε δ' ἀνάλογον ἡ Κρητικὴ τάξις πρὸς τὴν Λακωνικήν* ganz natürlich an den Satz an, dafs Lykurg in Kreta wegen der Verwandtschaft sich aufgehalten hat. Aristoteles sagt dann: Die lacedämonische Verfassung hat, wie die Sache zeigt und überliefert wird (*ὡς ἔοικε καὶ λέγεται*) die kretische nachgeahmt; denn sie sagen, Lykurg habe sich in Kreta wegen der Verwandtschaft aufgehalten (damit wird das *λέγεται* erläutert), und nun fährt er fort: es hat aber die kretische Verfassung Ähnlichkeit mit der lacedämonischen (hierdurch wird das *ἔοικε* begründet).

Drittens folgt die Besprechung einiger Stellen der Poetik. Zuerst die 1461b 26—1462b 4, aus deren Text er richtig das Schlufsgefüge herausfindet, weshalb die Tragödie in gewisser Beziehung schlechter ist als die Epopöe; nur sehe ich nicht ein, weshalb er *λίαν δῆλον* schreiben will. Die codices haben die offenbar falsche Lesart: *δειλίαν*. Das ist doch viel natürlicher und passender in *δῆλον* zu ändern als in *λίαν δῆλον*. Dafs in dem folgenden Satz eine Partikel des Gegensatzes stehen mufs, ist ebenfalls nicht zu bezweifeln, es sei denn, dafs man einen ganzen Satz ergänzt, der besagt, dafs auf der anderen Seite aber wieder die Tragödie besser ist als die Epopöe. Nur hat S. offenbar unrecht, wenn er *μὲν οὖν* für eine Partikel des Gegensatzes hält. Auch in den angezogenen Stellen drückt es keinen Gegensatz aus, sondern eine gewisse Korrektur der vorher ausgesprochenen Behauptung. Weshalb verwandelt man nicht *μὲν* in *μέντοι*? Dann ist die logische Form gewahrt. Der Beweis nun, dafs die Tragödie in anderer Beziehung *κρείττων* ist als die Epopöe, ist durch Useners Konjektur *ἔστι δὲ ὅτι* für *ἔπειτα διότι*, die auch S. anerkennt, auf das beste angeschlossen. Wenn dann S. weiter die Worte *καὶ γὰρ τῷ μέτρῳ ἔξεστι χρῆσθαι* wegwerfen und das *κρείττων εἶναι* dadurch will begründet sein lassen, dafs die Tragödie alle Mittel der Epopöe hat und noch dazu die leibhaftige Anschauung, so scheint mir das vollberechtigt, ebenso wie er den Satz: *εἶτα καὶ τὸ ἐναργὲς ἔχει καὶ ἐν τῇ ἀναγνωρίσει καὶ ἐπὶ τῶν ἔργων* richtig erklärt: Aufserdem hat die Tragödie diese Leibhaftigkeit ebenso beim Vorlesen wie bei der Aufführung. Denn *καὶ . . . καὶ* und *τε . . . καὶ* verbinden nicht nur gleichwertige Glieder, sondern auch solche, von denen das eine nur zur Vergleichung mit dem andern beigefügt ist, wo wir im Deutschen einmal eine korrektere Verbindung haben mit sowie . . . so, wobei wir dann das Glied, worauf es ankommt, hinter so setzen. Die deutsche Sprache hat hier einmal eine entsprechendere Verbindung als die griechische und auch die lateinische.

1462b 2 verteidigt er mit Recht *τῷ χρόνῳ*. Hingegen ebenda kann *μιμήσεως* ganz gut stehen bleiben. Und ob *μύορον* in *μείορον* zu ändern ist, ist ebenso gleichgültig wie schwer zu entscheiden. Es bedeutet beides dasselbe. Auch verstehe ich nicht, weshalb er vor *λέγω δὲ οἷον* (Z. 7) eine Lücke vermutet. Ar. sagt: Die Nachahmung des Epos ist weniger einheitlich als die der Tragödie, was man schon daraus sehen kann, dafs aus jeder Nachahmung des Epos mehrere Tragödien gebildet werden. Es liegt also nach Aristoteles' Ansicht wohl im Wesen des Epos, weniger einheitlich zu sein, weil die epischen Handlungen einen gröfseren Zeitraum umfassen. Wollen also nun die Epen doch die Einheit wahren und nur Eine Fabel dichten, so verfallen sie entweder einer unnatürlichen, ihrem Wesen widersprechenden Kürze, oder wenn sie der Länge, die das Gedicht erfordert, *τῷ μείρου μήκει*, nachgeben, einer Verwässerung des Stoffs. Wenn sie aber mehrere Fabeln haben, also die Nachahmung aus mehr als einer Handlung besteht, so hat das Gedicht keine Einheit. Auch die Worte *τῷ μείρου μήκει* brauchen nicht geändert zu werden, etwa mit Bernays in *τῷ συμμέτρῳ μήκει*. *Μέτρον* ist hier kollektiv = Inbegriff der Verse, und *μέτρου μῆκος* ist die Länge, in der die Anzahl der Verse sich abspinnt.

Viertens werden verschiedene Stellen der Ethik besprochen. Über *τέλειος βίος* (1101a, b) will ich mich des Urteils enthalten, bis ich die Auseinandersetzung von Rassow, Arleth und Susemihl selbst, wozu er mich provoziert, gelesen habe, hingegen bemerken, dafs die Dreiteilung des 2. Buches, die er vornimmt, richtig ist. Auch ist die Lesart 1106b 13: *εἰ δὴ οἱ* für die vulgata *εἰ δ'οἱ* . . nach Zusammenhang und Überlieferung wohl berechtigt. Ob 1103b 9 *οἱ κακοὶ* und *οἱ ἀγαθοὶ γίνονται, κεθαρισταί* zu schreiben oder *οἱ* fortzulassen ist, ist eine Frage, die durch das Wertverhältnis der codices entschieden werden

Digitized by Google

mufs, und deshalb ist der Artikel wohl mit S. wegzulassen. Aus demselben Grunde würden dann die übrigen Lesarten Ramsauers und Bywaters: *πᾶσαν, πρώην, τὰ μουσικά* u. s. w. richtig sein.

1109a 15 urteilt S. mit Spengel richtig, dafs *ἡ πρὸς κοσμιότητα* eine Randglosse ist, der Zusammenhang würde *ἢ πρὸς ἀναισθησίαν* verlangen, und dafs deshalb auch der Positiv *εὐκατάφοροι* festgehalten werden mufs. Allein ich glaube, dafs auch der folgende Satz: *ταῦτ' οὖν μᾶλλον ἐναντία λέγομεν, πρὸς ἃ ἡ ἐπίδοσις μᾶλλον γίγνεται* eine Randglosse ist. Er wiederholt nur den Inhalt der vorhergehenden Prämisse: *πρὸς ἃ γὰρ αὐτοὶ μᾶλλον πεφύκαμέν πως, ταῦτα μᾶλλον ἐναντία τῷ μέσῳ φαίνεται* und stört die Schlufsfolgerung. Lassen wir ihn fort, so vollzieht sich der Schlufs ganz folgerichtig. Das Extrem, worauf unsere Natur mehr gerichtet ist, ist der Mitte mehr entgegengesetzt. Unsere Natur ist mehr auf die Lust gerichtet, also mehr zur Zügellosigkeit geneigt, deshalb ist die Zügellosigkeit der Mitte, d. h. der Selbstbeherrschung, mehr entgegengesetzt.

1104a 25 will S. in dem Satze: *φθείρεται γὰρ ἡ σωφροσύνη καὶ ἡ ἀνδρεία ὑπὸ τῆς ὑπερβολῆς καὶ τῆς ἐλλείψεως, ὑπὸ δὲ τῆς μεσότητος σώζεται* statt *γὰρ δή* oder *ἄρα* setzen, weil es ein Schlufssatz wäre. Das würde es sein, wenn aus dem Vorhergehenden: der alles flieht und fürchtet und nichts aushält, wird feige, und der überhaupt nichts fürchtet und auf alles losgeht, verwegen. Und ebenso, der jedes Vergnügen geniefst, wird zügellos, und der jedes flieht, unempfindlich — wenn also aus diesen Erfahrungen das Gesetz erschlossen werden sollte: Die Selbstbeherrschung und Tapferkeit wird durch den Überflufs und den Mangel vernichtet, durch die Mitte aber gerettet. Das ist aber nicht der Fall. Vielmehr wird vorher 11 ff. das vor Augen liegende *φανερὰ* als Zeugnis für das Abstraktere gebraucht. Das *φανερὰ* ist die Erscheinung bei der Gymnastik und der Gesundheitspflege, da wird augenscheinlich durch das Zuviel und das Zuwenig Kraft und Gesundheit zerstört, durch das Mafsvolle beides geschaffen, verstärkt und erhalten.

Dasselbe Gesetz findet nun auch auf die Tapferkeit und die Selbstbeherrschung Anwendung, dafs sie durch das Zuviel und Zuwenig vernichtet, durch das Mafs erhalten werden. Und daraus folgt, dafs der jede Gefahr Vermeidende feige, und der jedes Vergnügen Vermeidende unempfindlich, der nichts Fürchtende aber verwegen und der alles Geniefsende zügellos wird. Durch das aus Analogie erschlossene Gesetz wird die Erfahrung begründet. Mit anderen Worten: jene Erfahrung ist nicht der Erkenntnisgrund für das Gesetz, denn der ist die Analogie mit dem, was notorisch ist, sondern das Gesetz ist der Realgrund für die Erfahrung. Und darum steht mit Recht *γάρ*.

1104b 29 liest er mit Recht statt *ἔτι περὶ τῶν αὐτῶν — ὅτι περὶ αὐτῶν*. Das *τῶν* ist durch die Veränderung des *ὅτι* in *ἔτι* hineingekommen.

1105a 15 ist die Umsetzung von *ἐπὶ τούτων* hinter *αὔξεται* ganz logisch.

1105b 11 *γενέσθαι* in *γίνεσθαι* zu verwandeln, dafür sehe ich keinen Grund.

1107a 32 will S. *δὲ* wiederum in *δὴ* verwandeln, weil das Satzglied ein Schlufssatz wäre. So wie die Periode dasteht, ist sie kein Schlufs. Das wird sie erst, wenn man das Satzglied *ἐν γὰρ τοῖς περὶ τὰς πράξεις λόγοις οἱ μὲν καθόλου κενώτεροί εἰσιν, οἱ δ' ἐπὶ μέρους ἀληθινώτεροι* wegläfst und schreibt: *δεῖ δὲ τοῦτο μὴ μόνον καθόλου λέγεσθαι, ἀλλὰ καὶ τοῖς καθ' ἕκαστα ἐφαρμόττειν· περὶ γὰρ τὰ καθ' ἕκαστα αἱ πράξεις, δέον δ' ἐπὶ τούτων συμφωνεῖν*; d. h.:

Die Handlungen beziehen sich auf das einzelne,
Die Definition der Tugend mufs zu den Handlungen stimmen,
Also mufs sie für das einzelne passend sein.

Das *δέον δ' ἐπὶ τούτων συμφωνεῖν* ist nicht der Schlufssatz, sondern der Untersatz und das *τούτων* darin bezieht sich auf *πράξεις*, nicht auf *τὰ καθ' ἕκαστα*. Der Schlufssatz liegt eben in den Worten: *τοῦτο ... δεῖ ... τοῖς καθ' ἕκαστα ἐφαρμόττειν*. Das eingelegte Urteil ist ganz richtig, aber nicht an richtiger Stelle.

1107b 10 ist *δ' ἑαυτοῖς* wohl beizubehalten.

Die folgenden Worte 14—16: *νῦν μὲν οὖν τύπῳ καὶ ἐπὶ κεφαλαίῳ λέγεται ... ὕστερον δὲ ἀκριβέστερον περὶ αὐτῶν διορισθήσεται* brauchen nicht angezweifelt zu werden. Sie stehen auch an richtiger Stelle. Denn über die *ἐλευθερία* und ihre Gegensätze ist im Vorhergehenden kurz (*τύπῳ*) gehandelt, es wird aber im Anfang des 4. Buches genauer und ausführlicher (*ἀκριβέστερον*) davon gehandelt.

Weiter unten, Z. 20, entspricht *δὴ*, was S. will, vollständig der Logik.

1108b 3 giebt die Konjektur von Sauppe, die auch S. aufnimmt, den verlangten Zusammenhang.

Auch 1109b 2 interpretiert und schreibt S. richtig. Die kleinen Änderungen, die Bywater im 3. Buche nach Mafsgabe des besten codex Kb vorgenommen, sind prinzipiell richtig. Auch 1109a 5

Digitized by Google

hat er mit Recht τὰ vor περὶ gesetzt, wodurch die Konstruktion, wie S. meint, nicht im geringsten erschwert wird. Der Satz heifst: Solche, die den Lustempfindungen versagen und sich weniger freuen als sie sollen, giebt es überhaupt nicht.

1111b 1 gehört πάθη in den Satz; aber der ganze Satz: ψευκτὰ μὲν γὰρ ἅμφω, δοκεῖ δὲ οὐχ ἧττον ἀνθρωπικὰ εἶναι τὰ ἄλογα πάθη gehört nicht in den Zusammenhang. Ar. will beweisen, dafs die Handlungen, die aus dem Gefühl und dem Verlangen entstehen, nicht unfreiwillig sind. Zuerst beweist er dies für das Verlangen, dann für das Gefühl (θυμός). Das letztere durch den Satz: ἔτι δὲ τί διαφέρει τῷ ἀκούσια εἶναι τὰ κατὰ λογισμὸν ἢ θυμὸν ἁμαρτηθέντα; d. h. die Vergehungen aus Leidenschaft sind ebenso freiwillig als die mit Überlegung. Und dann schliefst er: Also ist es ungereimt, diese (ταῦτα) als unfreiwillig anzunehmen. Die Zwischensätze ψευκτὰ μὲν γὰρ ἅμφω u. s. w. und αἱ δὲ πράξεις ἀπὸ θυμοῦ καὶ ἐπιθυμίας stören ganz und gar den Zusammenhang. Der erstere ist eine wohlgemeinte, aber unnütze Bemerkung. Der zweite ist nicht einmal richtig. Denn die Handlungen entstehen nicht nur aus Gefühl und Verlangen, sondern, wie im Anfang des Kapitels steht, auch aus Zwang und Irrtum. Das ταῦτα bezieht sich auf ἁμαρτηθέντα. Die beiden interpolierten Sätze verdunkeln diese Beziehung.

Soest. **Goebel.**

A. Boerner, De rebus a Graecis inde ab anno 410 usque ad annum 403 a. Chr. n. gestis quaestiones historicae. Göttinger Dissertation. 1894.

Der Verfasser dieser durch v. Wilamowitz angeregten Schrift hat sich eine abermalige Behandlung der Ereignisse zur Aufgabe gesetzt, die zwischen den am Ende des thukydideischen Geschichtswerkes erwähnten Unternehmungen und der Rückkehr der siegreichen Demokraten nach Athen gelegen sind. Der Titel ist nur insofern genau, als er die Zeitgrenzen richtig angiebt, im übrigen ist er zu weit gefafst; B.s quaestiones chronologicae handeln de rebus ab Atheniensibus et Spartanis gestis.

Volle Herrschaft über den verwickelten Gegenstand, Umsicht und Geschick in der Beweisführung zeichnen diese Arbeit in hohem Mafse aus, deren Ergebnisse jeder Forscher und jeder Darsteller des genannten Zeitraums genau erwägen und prüfen mufs. In mehreren Punkten hat B. zweifellos das Richtige gesehen, und die bisherigen Aufstellungen, darunter auch solche des Res. widerlegt. Den Anfänger verraten einige allzu temperamentvolle Wendungen, wie S. 13 Anm., wo eines Forschers interpretatio 'quam maxime absurda' genannt wird, oder S. 16, wo die Forderung eines anderen, es müsse erst bewiesen werden, dafs das Amtsneujahr des Nauarchen und das bürgerliche Neujahr in Sparta zusammengefallen sind, mit den Worten abgethan wird: 'hoc quam perversissimum est'. Die verdiente Sühne ist dieser Schneidigkeit auf dem Fufse gefolgt, indem während des Druckes die 'praeclara commentatio' von Keil (S. 6) erschienen ist. Daraufhin hat der Verf. sogar selbst S. 18 A. 14 den Versuch gemacht, den zweimaligen Amtsantritt von Nauarchen vor der Herbstgleiche durch Annahme einer Differenz zwischen Amts- und bürgerlichem Neujahr zu erklären. B. hält sich übrigens nicht durchweg an v. Wilamowitz, sondern hat an ein paar Stellen, wo er seine abweichenden Ansichten begründet, gezeigt, dafs er auch in mafsvollen Ausdrücken zu polemisieren vermag.

Die Unzuverlässigkeit der Chronologie des Diodor und Plutarch, der Mangel an präzisen chronologischen Angaben bei Xenophon, die Willkür, mit der dieser Schriftsteller einiges berichtet und anderes ausläfst, die 'Glosseme' im Texte der Hellenika, der Verdacht, dafs Lysias als Sachwalter die Darstellung der Ereignisse zum Vorteil seiner Klienten gestaltet und zum Nachteil seiner Gegner den wahren Sachverhalt entstellt habe, die von B. zu wenig berücksichtigten Anzeichen, die für tendenziöse Entstellung bei Xenophon sprechen, die Benutzung einer oligarchischen Tendenzschrift durch Aristoteles, die für B. feststeht, all dies macht die Feststellung der Chronologie in dem Zeitraum 410—403 v. Chr. zu einer ebenso schwierigen Aufgabe wie in den Jahren 479 bis 435 v. Chr. Allerdings sind die Grenzen für die verschiedenen Möglichkeiten im ersten Falle doch etwas enger gezogen als in dem letzten. B. ist zu dem Ergebnis gelangt, dafs sich gleichwohl eine fast bis auf den Monat genaue Fixierung der Ereignisse geben lasse.

Vor allem verficht er gegen Judeichs Angriffe in den kleinasiatischen Studien und gegen Beloch eigene spätere Modifikation die Richtigkeit von dessen ursprünglichen Ausführungen (Rh. Mus. 43 S. 117 ff.) über die spartanische Nauarchie und vertritt mit Recht, wie ich glaube (Ztschr. f. d. ö. G. 1893 S. 438), die Ansicht, dafs der spartanische Nauarch ein jährlich wechselndes Amt bekleidet habe. Die Namen der Nauarchen,

Digitized by Google

die uns überliefert sind, dürfen also auch ferner als wichtiges chronologisches Hilfsmittel gelten. Nicht ebenso zuversichtlich möchte ich behaupten, dafs der Amtsantritt mit der Herbstgleiche zusammengefallen sei. Der Ermittlung des theoretischen Antrittstermins der Neugewählten steht nämlich die bei den militärischen Jahrämtern der Griechen in der Praxis notwendige Erstreckung über die Frist hindernd im Wege. Dieser Termin ist uns für Sparta nicht überliefert und aus den vereinzelten Erwähnungen des Amtswechsels mit Sicherheit nicht zu bestimmen.

B. hat selbst in einer chronologischen Tabelle, die die Jahre 407—403 umfafst, die Ergebnisse seiner Untersuchungen zusammengestellt. Ich erwähne daher nur einige Hauptsachen. Die Schlacht von Kyzikos und die darauf folgende Gesandtschaft der Spartaner fällt nach ihm ins Frühjahr und in den Sommer 410, infolgedessen die Schlacht von Notium 407. Die Schlacht bei den Arginusen gehört nicht, wie gewöhnlich angenommen wird, in den Herbst 406, sondern sie wurde im Juli, wenige Tage nach dem attischen Neujahr, geschlagen, die Anklage gegen die Feldherren folglich erst drei Monate nachher erhoben. Die demokratische Verschwörung in der letzten Zeit vor Athens Eroberung ist an dem einen Tage der zweiten Ankunft des Theramenes in Athen entdeckt und unterdrückt worden. Nach der Eroberung Athens ging Lysandros nach Samos und belagerte die Insel durch 5 Monate, inzwischen suchten die Athener sich der Verpflichtung zu entziehen, ihre Mauern niederzulegen, Lysandros ermahnte sie zuerst schriftlich, dies zu thun und kam dann nach der Kapitulation der Samier selbst, worauf die Dreifsig eingesetzt wurden. Ihre Herrschaft hat nicht, wie schon Beloch (Att. Polit. S. 340) dargethan hatte, 8 Monate gedauert, sondern, wie B. durch Heranziehung einer Stelle des Isokrates überzeugend feststellt, nur 3 Monate gewährt. Die Besatzung unter Kallibios wurde gleich damals auf die Akropolis gelegt; nach der Eroberung von Phyle durch Thrasybulos aber noch eine zweite Gesandtschaft nach Sparta um militärische Hilfe geschickt. Das zweite Kollegium der Zehn, von dem Aristoteles spricht, hat als solches nicht existiert, sondern es war nur ein Ausschufs der gemäfsigten Partei ohne amtlichen Charakter; dagegen ist Athen von der Einnahme der Stadt bis zur Einsetzung der Dreifsig von den fünf Ephoren, die wirkliche Amtspersonen waren, regiert worden.

Ich greife die Beweisführung heraus, wonach Aristoteles bezüglich der zweiten Zehn sich eines 'gravis error' schuldig gemacht haben soll. Selbst wenn B. recht hätte, dafs die zweiten Zehn nicht in der Weise eingesetzt worden sind wie die Dreifsig und die ersten Zehn, so könnte dennoch von einem gravis error nicht die Rede sein. Aristoteles giebt vielmehr durch seine Darstellung einer Ansicht Ausdruck, deren Gründe aus dieser leicht ersichtlich sind. Die herkömmlichen Vorstellungen von verfassungsmäfsigen Zuständen lassen sich doch nicht ohne weiteres auf Zeitläufte übertragen, wie sie Athen in den Jahren 405—403 durchgemacht hat. Was da der Auffassung der einen Partei als gesetzmäfsig gilt, betrachten die Gegner als verfassungswidrig. Wenn also Aristoteles den Ausschufs der zweiten Zehn als legitime konstituiertes Kollegium bezeichnet hat, dagegen bei dem ultrademokratischen Redner Lysias und bei Xenophon, dem adeligen Geschichtschreiber, der damals im Dienste der Oligarchen gestanden hat, dies nicht geschieht, sondern dieselben Leute blofs als Vertrauensmänner in Aktion treten, so ist das gar nicht verwunderlich. Aristoteles bezeichnet aber die zweiten Zehn nicht etwa blofs aus Vorliebe für die Vertreter der *μέσοι* im Staate als ein zu Recht bestehendes Kollegium mit amtlichem Charakter, sondern er hat dafür auch einen formellen Beweis selbst angeführt. Mochten diese Zehn in welcher Weise immer eingesetzt gewesen sein, die restituierte Demokratie hatte ihre Einsetzung durch ein Belobungsdekret ratihabiert: *οἱ δὲ περὶ τὸν Ῥίνωνα διὰ τὴν εὔνοιαν τὴν εἰς τὸν δῆμον ἐπηνέθησαν καὶ λαβόντες τὴν ἐπιμέλειαν ἐν ὀλιγαρχίᾳ τὰς εὐθύνας ἔδοσαν ἐν δημοκρατίᾳ κτλ.* Sie hatten also auf alle Fälle Indemnität erhalten, und von einem gravis error des Aristoteles, den wir schulmeisternd zu berichtigen hätten, kann nicht die Rede sein; im Amnestiedekret kommen die zweiten Zehn freilich nicht ausdrücklich vor; wie sie eingesetzt worden sind, wissen wir nicht, aber Aristoteles wird wohl noch andere Anhaltspunkte gehabt haben, auf die gestützt er von einer förmlichen Absetzung der ersten Zehn und der Konstituierung der zweiten durch Wahl spricht.

Dagegen hat schon Beloch (Att. Polit. S. 93, Anm. 2) meines Erachtens die entscheidenden Gründe geltend gemacht, die beweisen, dafs den nur von Lysias genannten fünf Ephoren magistratischer Charakter nicht zuzuschreiben sei.

Ich erwähne kurz noch eine charakteristische Einzelheit, die sich ebenfalls auf die Stellung B.'s zur *Ἀθ. πολ.* bezieht. v. Wilamowitz hat die

Digitized by Google

Ansicht ausgesprochen, dafs der Abschnitt der *Ἀθ. πολ.* über die Herrschaft der Dreifsig und Zehn von Aristoteles selbständig gearbeitet sei. B. findet nun eine Bestätigung dieser Ansicht darin, dafs, wie seine Darlegungen gezeigt hätten, in diesem Abschnitt sich schwere Irrtümer finden (gravissime errasse), denn bei Benutzung der Atthidographen, die als Quellen allein in Betracht kommen könnten, würden solche Fehler unmöglich sein! Das ist also der Weisheit letzter Schlufs. Auf der einen Seite die infallible 'Chronik', auf der anderen Aristoteles' eigene Forschungsresultate, die man sofort daran erkennt, dafs sie grobe Fehler enthalten.

Graz. **Adolf Bauer.**

W. C. Summers, A study of the Argonautica of Valerius Flaccus. Cambridge, Bell. 1894. 76 S. 8°.

Zu den jüngsten Arbeiten über Valerius Flakkus gesellt sich in der Abhandlung von S. eine neue, inhaltreiche Studie. Die ganze Schrift zerfällt in 9 Abschnitte, in deren erstem (S. 1—7) die Fragen nach der Persönlichkeit des Dichters und nach der ursprünglichen Beschaffenheit seines Werkes erörtert werden. S. schliefst sich denjenigen Forschern an, welche die Ableitung des Beinamens Setinus von Setia in Spanien verwerfen. Mit Schenkl verneint er auch die Frage, ob die Argonautika des Val. ursprünglich vollendet gewesen und erst im Laufe der Zeit bis auf den jetzt erhaltenen Rest zusammengeschrumpft seien. Den von Schenkl zur Stütze seiner Behauptung vorgebrachten Beispielen von Widersprüchen und Lücken im Texte fügt S. neue hinzu und weist auch darauf hin, dafs sich bei Statius unter den vielen Anspielungen auf die Arg. des Val. nicht ein einziges Abenteuer aus der Rückkehr der Helden erwähnt finde. Mit Peters endlich, aber aus wesentlich anderen Gründen, kommt dann S. zu dem Schlusse, dafs Val. in den rückständigen 4 Büchern — den Plan schätzt S. nämlich auf 12 Bücher — erheblich von seiner griechischen Vorlage abgewichen sein würde.

Im 2. Abschnitte (S. 8—14) versucht es S., gegen Blafs den Nachweis zu führen, dafs von Val. in hohem Mafse Statius beeinflufst sei; bezüglich der Punica des Silius bleibt die Frage eine offene; bei Martialis geht eine Stelle sicher auf Val. zurück, während die früher behauptete Einwirkung des Val. auf Commodianus, Nemesianus und andere Dichter schwer nachweisbar erscheint; dagegen sprechen einige Stellen für einen solchen auf die sog. fabulae des Hyginus. Anderseits glaubt S., dafs die orphischen Argonautika das Werk des Val. erheblich beeinflufst hätten, wofür ihm die Art der Behandlung des Stoffes und die Sprache triftige Beweise zu ergeben scheinen. Die hauptsächliche Vorlage des Val. war natürlich Apollonios von Rhodos; daneben lassen sich aber auch in Gedanken oder Wortschatz einzelne Anklänge an Pindaros, Herodotos, Aischylos, Accius, Theokritos, Callimachos, Apollodoros, Diodoros und Varro Atacinus nachweisen. Der Einflufs des Apollonios war nach S. ein doppelter, ein unmittelbarer und ein mittelbarer; die näheren Belege hierfür bringt S. im 3. Abschnitte (S. 15—26), wo die direkten Entlehnungen aus Apoll. und die Anklänge an dessen Werk eingehender besprochen werden. Daran schliefst sich ein Vergleich zwischen der Behandlungsweise ihres gemeinsamen Stoffes. An künstlerischer Anordnung desselben, an innerer Wahrscheinlichkeit der geschilderten Begebenheiten und an Charakterzeichnung übertrifft Val. sein griechisches Vorbild; noch mehr gilt dies von der geradezu feinen Wiedergabe der sich allmählich steigernden Liebesglut; in dieser Hinsicht verdient Val. auch vor Vergil den Vorzug und nähert sich Ovid, den er hierin wahrscheinlich zum Muster genommen hat. Zum Schlusse dieses Abschnittes wird nachgewiesen, dafs Apollonios auch für die Textkritik der Arg. des Val. von Nutzen sein kann; doch verkennt S. selbst nicht den schwanken Grund, auf dem er sich hier bewegt. Im 4. Abschnitte (S. 26—33) versucht dann S. darzuthun, inwieweit Vergil in Sprache und Gedanken auf Val. eingewirkt habe; hinzugefügt ist eine Sammlung von kurzen Phrasen, die dem Sinne nach mit Ausdrücken Vergils übereinstimmen. Die Ähnlichkeiten zwischen Val. und den übrigen früheren Dichtern — mit Ausschlufs natürlich von Apollonios und Vergil — behandelt der 5. Abschnitt (S. 33—41). Mehrere Stellen führen auf Homer zurück (vielleicht aber erst durch Vergil als Bindeglied), einzelne auf Aischylos und Sophokles, einige vielleicht auch auf Ennius und Lukretius, wieder mehrere auf Catullus und Propertius, wenige auf Tibullus, verhältnismäfsig viele wieder auf Horatius, Ovidius, Lukanus und auf Senekas Tragödien.

Das 6. Kapitel (S. 42—49) giebt einen Überblick über die Eigentümlichkeiten des Val. in Grammatik und Syntax mit besonderer Berücksichtigung der sich hieraus ergebenden Emendationen des Textes. Behandelt wird der Gebrauch

Digitized by Google

der Substantiva, Pronomina, Adjektiva, Casus, Verben, Partizipien, Modi und Tempora, Präpositionen und Partikeln, wobei im ganzen wenig Ausbeute gewonnen wird. Dazu kommen einige Bemerkungen über die Vorliebe des Val. für Ellipsen, ferner über die Enallage als Subjekts- und Konstruktionswechsel und über seine Willkür in der Wortstellung.

Das folgende Kapitel (S. 49 - 54) behandelt die Metrik und Prosodie des Val. Wir übergehen die hier gebotenen Beobachtungen, weil das vergangene Jahr uns die gründliche Untersuchung von Koesters über diese Fragen gebracht hat. (Vgl. unsere Besprechung derselben im 12 Jahrg. d. Zeitschr. S. 1138 ff.)

Im 8. Abschnitte (S. 54—70) versucht S. eine ästhetische Würdigung seines Dichters. Er hebt rühmend die Meisterschaft des Val. in der Beschreibung, seine treffende, kernige Kürze in den Reden und seine Geschicklichkeit in psychologisch genauer Charakterzeichnung hervor; er verhehlt aber auch nicht seine Kälte in der Gesamtbehandlung des Stoffes, seine dunkle Abgerissenheit und einige sachliche Irrtümer; im ganzen scheint uns das Bild des Val. mit etwas zu hellen Farben aufgetragen zu sein. Hieran schliefst sich eine Erörterung über besondere Eigentümlichkeiten des Dichters, die nicht recht in den Rahmen der früheren Abschnitte pafsten, so über seine Kürze im Ausdrucke, über die besondere Bedeutung einiger Wörter, Personifikation lebloser Gegenstände, Epanaphora, Zeugma, Chiasmus, Hendiadys und Hypallage der Epitheta.

Der letzte Abschnitt (S. 70—76) bietet einige Beiträge zur Textkritik, namentlich solcher Stellen, wo S. die von anderen Forschern zurückgewiesene Lesart des Vaticanus retten zu können glaubt. Besprochen werden I 66, 223, 523, 806, II 138, 141 (wo irrtümlich vesta statt veste gedruckt ist), 236, 245, 290, 322, 454, 517, 594, 641, III 143, 169, 226, 391, 511, 613, 641, 736, IV 26, 150, 175, 184, 289, 417, 434, 497, 572, V 70, 239, 491, 648, VII 40, 57, 85, 156, 159, 229, 560, 630, VIII 162, 165.

S. wandelt in seiner Abhandlung zwar durchweg in den Fufsstapfen anderer Forscher, aber er bietet doch so reiche Ergänzungen und Erweiterungen zu dem früher Vorgebrachten, dafs man seine Schrift mit Dank begrüfsen und in manchen Punkten seine Ausführungen den weiteren Untersuchungen auf diesem Gebiete zu Grunde legen mufs.

Köln. **Franke.**

H. Meurer, Lateinisches Lesebuch mit Wortschatz. I. Teil: Sexta. 7. völlig umgearbeitete Auflage. II. Teil: Quinta. 8. völlig umgearbeitete Auflage. Weimar, Hermann Böhlau, 1894 (I. *M* 1,25; II. *M* 1,50.).

Unter den jetzigen Lehr- und Lesebüchern für den lateinischen Anfangsunterricht nimmt das Meurersche, wohl hauptsächlich in den sächsischen Ländern verbreitete Lesebuch, eine eigenartige Stellung ein. Es gehört nicht zu denen, welche im alten Schlendrian bleiben, d. h. nur eine den neuen Lehrplänen entsprechende Anordnung und Abgrenzung treffen, im übrigen aber allen alten grammatikalischen Ballast und den ganzen Wust abstrakter, oft trivialer und die Fassungskraft 10- — 11jähriger Schüler übersteigender Beispiele weiter mit sich schleppen. Es trägt auch nicht etwa, das bisher bewährte Gerippe der lateinischen Grammatik umstofsend, das Prinzip der Wissenschaftlichkeit in die Anfangsstufe des Unterrichts hinein, und ebensowenig verfolgt es jene Methode, die vom ersten Beginn des Unterrichts den Schüler 'in den Geist der Sprache einführen' möchte und von der 'unbewufsten Aneignung' eine grofse Hilfe für den späteren Unterricht erwartet. Vielmehr huldigt es einem festen Prinzipe, nämlich dem, durch die Einheitlichkeit des Lesestoffes den Geist des Schülers zu konzentrieren; dementsprechend werden gleich vom ersten Beginn ab sowohl in sich als unter sich zusammenhängende Stücke geboten.

Man mufs sagen: das Princip ist an sich gut; wenigstens vermeidet es jene oben bezeichneten entsetzlichen Beispielsammlungen. Und der Verf. hat mit aufserordentlicher Gewandtheit und grofsem Fleifse den jedesmaligen grammatischen Stoff in den betreffenden Leseabschnitt hineingearbeitet; auch kommt Lebendigkeit in den Stoff dadurch, dafs zwischen Erzählungen, Gesprächen und Reden abgewechselt wird. Aber jenes Prinzip, das Interesse der Schüler durch die Einheitlichkeit des Inhalts zu konzentrieren, ist einseitig, wird überall als Zwangsjacke empfunden und ruft für den Schüler sogar direkte Nachteile hervor. Man sehe sich nur die erste Seite des Sextateiles an. Da soll die 1. Deklination eingeübt werden, und das Thema ist Sizilien. Diesem Thema zuliebe müssen sich die kleinen Kerle sofort mit Vokabeln befassen, wie vinea, vindemia, casa, navicula, specula, vigilia, lucerna; ganz gebräuchliche Vokabeln dagegen, wie aqua, ara, cena, causa, gloria, cura, fuga etc. sucht man vergebens. Natürlich kommen diese bei späterer Gelegenheit vor, aber sie hätten

Digitized by Google

früher, dort, wo die Substantiva behandelt werden, ihren Platz finden sollen; ein Wort wie vindemiae gehört überhaupt nicht in ein Schulbuch hinein. Dies trifft mehr oder weniger alle Stücke. Aber noch mehr. Der Sextateil enthält 54, der Quintateil 51 Seiten Vokabeln zu je 2 Spalten. Sollen diese Vokabeln etwa alle gelernt werden? Unmöglich! Dazu mangelt bei der beschnittenen Stundenzahl die Zeit. Welche aber angeeignet werden sollen, dafür fehlt im Buche jeglicher Anhalt und bleibt also der Willkür des Lehrers anheimgegeben. Daraus wird Unsicherheit im Unterricht entstehen; denn viele von diesen Vokabeln sind eben zum Memoriertwerden ungeeignet. Ich bin der Ansicht, dafs diese Auswahl der Vokabeln für die Bildung der Übungssätze mafsgebend sein mufs, nicht der Inhalt derselben für die Vokabeln. Die Vokabeln aber sollen von Sexta ab, durch Quinta und Quarta hindurch auf ein ganz bestimmtes Ziel gerichtet werden, und dies ist, wie es H. J. Müller in seinen neusten Ausgaben der Ostermannschen Übungsbücher befolgt hat, die Cäsarlektüre in Tertia. Was hier gebräuchlich, vor allem, was hier häufig ist, das mufs zweckbewufst von Sexta an in Gebrauch genommen und methodisch fortschreitend verarbeitet werden.

Hierzu kommt, wie mir scheint, noch ein weiterer Nachteil. Die Stücke sollen zusammenhängend sein, sind es aber nur stofflich, durchaus nicht in der Form. Die Sätze stehen nackt und ohne Verbindung neben einander, sie sind inhaltlich ohne Reiz und werden dadurch äufserst schwerfällig, dafs der Übung halber ein und dasselbe Wort in verschiedenen Formen dreimal und öfters wiederholt werden mufs. Es ist unerträglich, das ganze Buch hindurch diesen selben Fehler vor Augen und im Ohr zu fühlen, sowohl in den lateinischen als besonders in den deutschen Stücken. Jeder aber, der deutsche Aufsätze korrigiert hat, weifs, dafs der Quartaner hauptsächlich in der Satzverbindung und Wiederholung von Wörtern seine stilistischen Fehler macht. Das vorliegende Lesebuch zieht diese Fehler geradezu grofs. Und wird man etwa sagen können, dafs hierdurch das lateinische Sprachgefühl gefördert wird? Im Gegenteil, man wird sagen müssen: gutes Lateinisch lernt der Schüler aus dem Meurerschen Lesebuch nicht kennen.

Diese beiden, den Vokabelschatz und den Stil betreffenden Fehler sind aber nur gemacht, um dem Prinzip, die Einheitlichkeit des Stoffes zu wahren, Genüge zu thun. Es ergiebt sich hieraus nach meinem Dafürhalten, dafs jenes Prinzip, sonst wohl am Platze, auf dieser Stufe des Lateinunterrichtes und in diesem Extrem angewandt, verfehlt ist. Sehr richtig bemerkt H. J. Müller im Vorwort zu seiner neuen Ausgabe des Ostermannschen Übungsbuches für Sexta (S. VII): 'Ich habe es verschmäht, nur um des Prinzips willen Einzelsätze zu scheinbar zusammenhängenden Lesestücken zu vereinigen. Mir kommt es vor, als wenn man zur Zeit Gefahr laufe, in pädagogischem Übereifer den Zweck des Lateinlernens aus dem Auge zu verlieren. Eingeübt wird die Formenlehre auf der Anfangsstufe zweifellos am besten und wirksamsten an Einzelsätzen. Und ist hier das Einüben, meinetwegen nenne man es Einpauken, die Hauptsache, dann mufs auch die Forderung der inhaltlichen Übereinstimmung und Zusammengehörigkeit hinter den Zweck, die Schüler im Konstruieren sicher zu machen, ganz zurücktreten.' Müller aber hat in seiner 'völligen' Umgestaltung des Ostermannschen Übungsbuches gezeigt, inwieweit man trotzdem jenes pädagogische Prinzip zur Geltung bringen kann.

Die vorliegende Umarbeitung der beiden Lesebücher erstreckt sich zunächst auf den Inhalt: der Lesestoff des Sextateiles ist einheitlich, aber mit losem Zusammenhange, der des Quintateiles ein aus der alten Geschichte entnommenes Ganzes. Dies ist eine notwendige Konsequenz des oben bezeichneten Prinzipes. Wesentlicher ist die Umarbeitung hinsichtlich der Form, weniger im Sextateil, dessen Anordnung im grofsen und ganzen die alte geblieben ist, als im Quintateil. Da werden 1. die verba anomala, die 12 Verba auf io in der III. Konj. und die Deponentia vorangestellt, weil es das Neue für Quinta sei; 2. werden die syntaktischen Regeln in den Lesestoff verarbeitet. Hierbei ist auffallend, dafs die verba anomala gleich an den Anfang des Quintateiles gesetzt und als syntaktische Regeln sofort auch der Acc. c. inf., das Partizip coniunct. und der Ablat. absol. gründlichst vorgenommen werden. Wie kommt dies? Hätte den Verf. nicht der pädagogische Grundsatz bestimmen sollen, dafs der Schüler erst in der normalen Verbalbildung und in der regelmäfsigen Satzkonstruktion sicher werden mufs, bevor er zu solchen Eigentümlichkeiten der lateinischen Sprache fortschreiten kann? Jene syntaktischen Regeln soll ja der Quintaner überhaupt nur in ihrer typischen Form kennen lernen, dagegen ist und bleibt das Hauptpensum dieser Klasse: die Verba mit unregelmäfsiger Perfekt- und Supinbildung; dieses sollte sobald

Digitized by Google

wie möglich in Angriff genommen, womöglich im ersten Semester durchgearbeitet und im ganzen zweiten Semester fortwährend wiederholt werden. Der Grund, weshalb der Verf. so verfahren ist, scheint klar zu sein. Er hat es seinem Prinzip zuliebe gethan; denn die Verba anomala, der Acc. c. inf. und die Partizipialkonstruktion sind für Bildung zusammenhängender Stücke sehr wesentlich. Man sieht hieraus, wie die einseitige und extreme Durchführung jenes pädagogischen Prinzips das Ganze und das Einzelne bemerkenswert geschädigt hat.

Friedenau-Berlin. Carl Boetticher.

W. Ribbeck, Homerische Formenlehre. Dritte verkürzte Auflage. Berlin 1895. M. Rockenstein. IV. 85 S. 1,80 *M*.

Die zweite Auflage war im Jahr 1880 bei Calvary erschienen und erfuhr mehrere Beurteilungen, unter anderen von P. Cauer und Fr. Stolz. Die Bedenken und Bemerkungen dieser urteilsfähigen Männer haben zum grofsen Teile noch ihre Berechtigung, indem einerseits der wissenschaftlichen Betrachtung nicht jener Raum gegeben worden ist, der ihr gebürte, anderseits doch für Schüler nicht dogmatisch genug verfahren wird. Dafs Verf., wie er im Vorwort bemerkt, nicht in die Spuren neuerer Gleichmacherei getreten ist, ist berechtigt und es ist vielmehr ein Zeichen eines 'freien Kopfes', wenn man nicht mit Nauck und Nachfolgern durch dick und dünn geht. Nichtsdestoweniger wollen dem Unterz., der anderwärts noch Gelegenheit haben wird, sich über diese Formenlehre zu äufsern, die häufig erscheinenden Fragezeichen in einem Schulbehelfe nicht gefallen. Gern sei aber zugegeben, dafs Wissenschaft und Schule in Einklang zu bringen, noch nicht gelungen ist und Aufgabe der Zukunft bleibt.

Villach. Vogrinz.

Kalender für Lehrer an höheren Schulen mit Kalendarium vom 1. Oktober 1894 bis 31. März 1896. Herausgegeben von Dr. Joh. Heinemann. Hamburg, Adler. geb. 1 *M*.

Der handliche, sauber ausgestattete Kalender wird sich neben den bereits vorhandenen Erscheinungen ähnlicher Art wohl behaupten und Freunde erwerben. Aufser den nötigen Formularen für Stundenpläne, Adressen, Schülerlisten u. s. w. enthält er einige praktische allgemeinere Beigaben, die Bestimmungen und Gebühren für den Postverkehr, den Telegraphenverkehr, den Reiseverkehr, Münz- und Gewichtstabellen, eine Reihe geographisch-statistischer Angaben u. dgl.; einiges hätte allerdings u. E. bei dem besonderen Zwecke des Kalenders fortbleiben können, z. B. die Bestimmungen über die deutsche Wechselstempelsteuer und die Gerichtskostentabelle. Unter der Rubrik 'Fachliches' finden wir drei kleine Aufsätze des Herausgebers über pädagogische Fragen, sodann ein Verzeichnis der die Lehrer interessierenden Fachzeitschriften. Hier ist oben S. 20 Waidmann verdruckt, S. 21 die Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien unter einem falschen Titel citiert; auch sind wir der Meinung, ohne de domo reden zu wollen, dafs unter den philologischen Zeitschriften wenigstens eine der beiden in Berlin erscheinenden Wochenschriften hätte genannt werden können. S. 15 des allgemeinen Teils sind die Zahlen von Liechtenstein, Andorra und San Marino durcheinander geraten. Doch das sind Kleinigkeiten, die beim Gebrauche des wirklich empfehlenswerten Kalenders nicht weiter stören. Einen Wunsch hätten wir allerdings für künftige Jahrgänge: dafs die häfsliche Unterschrift 'Undank ist der Welt Lohn' auf dem Titelblatte der Schülerliste in Wegfall kommen möge. Nach unseren Erfahrungen wenigstens ist sie wenig begründet; wenn die Schulverhältnisse immer unerquicklicher werden, so sind gerade die Schüler am wenigsten daran schuld.

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 151. u. 152. Band. 1. Heft.

Erste Abteilung.

S. 1. A. Ludwich, Homerica: die antiken Erklärungen der Verballorm *ὑπερικταίνοντο* ψ 3; die Homerstudien des Lysanias von Kyrene, dessen hauptsächlichste Forscherthätigkeit bei Homer auf die Prosodie gerichtet war; die in den Scholien erhaltenen sechs Fragmente der *προβλήματα Ὁμηρικά* des Duris. — S. 17. O. Immisch ändert bei Apollodor p. 214 Wagner *κατασήσας* in *κατασταθμήσας*. — S. 19. G. Friedrich, Der Zug des Kyros und die griechischen Historiker: Erörterung des Quellenverhältnisses im Anschlufs an Kämmels Ausführungen im Philol. 1876 und Darstellung des Verlaufes der Schlacht bei Kunaxa. — S. 41. W. Sternkopf, Die Zeit der Rede Ciceros pro Q. Roscio comoedo: Nachweis, dafs der Kreis der Möglichkeiten auf 3 Jahre einzuschränken ist: 76, 74 und 73; eine mäfsige Wahrscheinlichkeit spricht für 76. Bemerkungen über einige der Personen, die in dem Prozefs eine Rolle spielen, und vier Verbesserungsvorschläge. — S. 56. E. Dittrich liest Ovid Met. VIII 819 *faucesque et pectora ventremque* als versus hypermeter. — S. 57. N. Fritsch, Das horazische Landgut, seine Lage und Beschaffen-

Digitized by Google

heit. Verf. sucht die Richtigkeit der älteren zuerst von de Sanctis vertretenen Ansicht zu erweisen, dafs das Haus des Dichters auf der Hügelfläche der Vigne S. Pietro im Flurgebiete von Licenza gestanden hat. — S. 78. L. Holzapfel: bei Polyb. III 74, 1 sei *Νομάδων* aus *λογάδων* verderbt. Der Fehler sei von Livius XXI 55, 9 (*Numidaeque*) übernommen. — S. 79. H. Geist schützt die überlieferte Lesart Tac Ann. II 8, nur dafs er *subvexit* und *transposuit* durch *et* (oder *que*) verbindet. Nach ihm war unter der Annahme, dafs sich die Ems ehemals in zwei Mündungen in die See ergossen habe, der Hergang dieser: Germanicus lief in den linken Arm der Ems ein und setzte seine Truppen auf dem rechten Ufer des westlichen Mündungsarmes ans Land. Beim Vorrücken stiefsen diese dann auf den östlichen Arm, von dessen Vorhandensein der Feldherr keine Kenntnis gehabt hatte, und so wurde der zeitraubende Brückenbau nötig. Der Fehler lag also darin, dafs die Flotte, nachdem sie in den linken Mündungsarm eingelaufen war, nicht aufwärts bis zu der Stelle fuhr, wo der Strom ungeteilt flofs, und dort das Heer in das Land zur Rechten übersetzte, wohin der Zug ging.

Zweite Abteilung.

S. 1. H. Denicke, Zur ersten Orientierung über den Geschichtsunterricht. — S. 54. W. Gemoll, Parallele zwischen Friedrich dem Grofsen und Mark Aurel.

Revue numismatique. 1894, 3.

S. 373—415. R. Mowat, Éclaircissements sur les monnaies des mines, bespricht die Trajanischen und Hadrianischen Bronzemünzen mit der Inschrift metallum (z. B. metalli Ulpiani) und weist mehrere Stücke mit den Buchstaben SC auf der Rückseite nach. Es werden im ganzen 70 solcher Münzen namhaft gemacht, die 14 verschiedene Typen zeigen. Die Stücke mit der Aufschrift Dardanici zeigen teils das Bild der Roma, teils das des Kaisers Trajan: daraus folgt, dafs die dardanischen Bergwerke aus Staatsbesitz in den Besitz des Kaisers übergegangen sind. — S. 414—420 weist Th. Reinach den Namen eines bisher unbekannten Königs von Paphlagonien, Dejotarus Philopator († gegen 32 v. Chr.), aus einer Bronzemünze des Brit. Mus. nach.

Athenaeum 3512.

S. 220. A. H. Sayce berichtet aus Assuan, er glaube den Namen Nimrod in Keilschrifttexten gefunden zu haben. Der volle Name lautet Nazi Muruda Kassu, und er war der babylonische Zeitgenosse des Vaters desjenigen assyrischen Königs, der Ninive wiederherstellte und etwa 50 Jahre vor der Exodus Calah gründete. — S. 224 f. Nekrolog auf Reginald Stuart Poole Direktor an der Münzsammlung des British Museum. — S. 226. Mahaffy teilt mit, dafs er von Grenfell ägyptische Papyri erhalten habe, auf deren einem zum ersten Male eine vollständige Liste der ersten zehn Ptolemäer in griechischem Texte erscheint; man ersieht, dafs Lepsius' Rekonstruktion (1852) dieser Liste aus hieroglyphischen und demotischen Dokumenten völlig korrekt war.

Neues Korrespondenzblatt für die Gel.- und Realschulen Württembergs 11.

S. 504—505. Teuffel, Vermischtes. Liv. V. 22, 1 erscheint 'referre' in demselben Satze in drei unterschiedenen Bedeutungen; XXI 31. 11 heifst 'glareosa' kieselförmig; 36, 3 ist 'latitudinem' zu lesen; XXII 11, 4 zeigt, dafs die Befestigung nicht zum Begriff von 'castellum' gehört. Tac German. 6 hat 'dextros' einen Zweckmäfsigkeitsgrund in der Absicht, dem Angreifer die Schildseite zuzukehren; German. 7 ist 'unde—audiri' ein uneigentlicher Relativsatz; Germ. 17 ist 'turbae' nicht zu ändern. — P. Knapp, Zu Horat. Sat. I 8, 1 sq. Der von Lobeck, Aglaophamus p. 250. angeführte Beleg steht nicht in Plin. nat. hist.

Gymnasium 23.

S. 815—818. A. Egen, Zur Lektüre Ovids, wünscht, dafs auf Untertertia durchschnittlich eine Wochenstunde für O. frei gemacht und dann seine Lektüre nach einem mit Rücksicht auf die mythologischen Bedürfnisse der oberen Klassen aufgestellten Kanon betrieben wird.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anthologia Graeca epigrammatum Pal. cum Plan. I, ed. *H. Stadtmüller*: *Bayer. Gymn.* 12 S. 750-751. Die Erwartungen sind glänzend erfüllt. *Th. Preger.*

Aristotelis Politica tertium ed. *Fr. Susemihl.* Nova impressio correctior: *DLZ.* 3 S. 74. Ein nennenswerter Fortschritt ist in dieser Neuausgabe weder beabsichtigt noch erreicht. *G. Wentzel.*

Aristoteles. Stil und Text der *Ἀθ. πολ.*, von *G. Kaibel*: *Nordisk tidsskrift for filologi* II 3 S. 134-137. Der zweite Teil ist nicht so gut wie der erste. *K. Hude.*

Audibert, A., Etudes sur l'histoire du droit romain: *Hist. Z.* 74, 1 S. 145 f. Höchst beachtenswert, auch ist die Darstellung vorzüglich gelungen. *Matthiass.*

Beck, J. W., Plinii librorum dubii sermonis VIII reliquiae: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 322 f. Inhaltsangabe.

Berger, E., Stilistische Übungen der lat. Sprache. 7. Aufl. von *H. J. Müller*: *Bph W.* 5 S. 155. Zweckmäfsige Änderungen. *Fr. Müller,*

Blase, H., Geschichte des Plusquamperfekts im Lateinischen: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 315 f. Empfehlenswertes Muster für derartige Untersuchungen.

Blass, Fr., Die attische Beredsamkeit III 1,2. Aufl. (Demosthenes): *Classr.* 8, 10 S. 465. Für jeden ernsthaften Demosthenes-Forscher absolut unentbehrlich. *J. E. Sandys*

Bodensteiner, E., Scenische Fragen: *Bph W.* 5 S. 144-147. Anerkennende Besprechung von *W. Dörpfeld.*

Boissière, G., Notions de prosodie et métrique latine à l'usage de l'enseignement secondaire classique: *Bph W.* 5 S. 142-144. Der erste Teil ist im ganzen brauchbar, der zweite bedarf erstens der Einschränkung, zweitens einer gründlichen Umarbeitung. *L. Mueller.*

Digitized by Google

Bousset, W., Textkritische Studien zum N. Testament: *Th. LZ.* 2 S. 35-37. Die Erörterungen über orthographische Eigentümlichkeiten und Provinzialismen verdienen die Beachtung der Philologen. *Ad. Jülicher.*

Caesaris comm. de b. G., ex rec. *B. Köbler*: *Bayer. Gymn.* 12 S. 739-748. Das richtige Mafs der Wertschätzung von β ist erheblich überschritten. *A. Köhler.*

Castellani, G., Qua ratione traditum sit M. Tullium Ciceronem Lucretii carminis emendatorem esse: *BphW.* 5 S. 138. Bringt nichts Neues. *M. H.*

Ciceronis *pro Roscio, pro lege Manilia or.* ed. *O. Heine*: *ZöG.* 45, 12 S. 1082 f. Entspricht dem gegenwärtigen Standpunkte der Wissenschaft. *A. Kornitzer.*

Ciceronis *Cato maior* her. v. *Th. Schiche*, 2. Aufl.: *ZöG.* 45, 12 S. 1083-1085. Entspricht nach *A. Kornitzer* nicht ganz dem Bedürfnis der Schule.

Ciceronis *pro Murena, pro Sulla or.* erkl. v. *K. Halm*, 5. Aufl. v. *Laubmann*: *ZöG.* 45, 12 S. 1085 f. *A. Kornitzer* rühmt die aufserordentliche Gewissenhaftigkeit des Bearbeiters.

Commentarii notarum Tironianarum, ed. *Guil. Schmitz*: *Hist. Z* 74, 1 S. 147 f. Mit der gröfsten Freude zu begrüfsen. *Wattenbach.*

Eichler, H, Variationen zu Tacitus' Annalen, 2. Heft. Zu Buch III: *BphW.* 5 S. 156. Nicht allzuschwierig. *Fr. Müller.*

Fischer, F. W., *Armin* und die Römer: *Bayer. Gymn.* 12 S. 759. Liest sich leicht und angenehm. *Rottmanner.*

Freeman, E. A., The history of Sicily IV: *DLZ.* 3 S. 80 von *A. J. Evans* mit interessanten Zusätzen herausgegeben. *Holm.*

Gleue, H., De homicidarum in Areopago Athen. iudicio: *Classr.* 8, 10 S. 462 f. Kritische Durchmusterung der einzelnen Aufstellungen. *W. Wayte.*

Heberdey, R., Die Reisen des Pausanias: *Ggel A.* XII S. 1007-1011. Die Wissenschaft hat Ursache, dem Verf. um so dankbarer zu sein, je weniger die Ergebnisse glänzend und blendend sind. *J. Töpffer.*

Hempel, De *Agesilao* qui fertur *Xenophontis* quaestiones: *Mitt. aus der hist Litter.* 1 S. 1-2. Die Gründe gegen die Echtheit sind nicht stichhaltig. *H. Nöthe.*

ad Herennium libri IV ed *Fr. Marx*: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 320-322. Verfasser hat unsere Kenntnis gewaltig erweitert.

Herondas, Mimiamben, übers. v. *S. Mekler*: *ZöG.* 45, 12 S. 1079-1082. 'Der Kenner wird die Übersetzung von Crusius, der gebildete Laie die von M. vorziehen.' *E. Hauler.*

Herondas: 1. *O. Crusius*, H. deutsch mit Einl. und Anmerkungen; 2. *S. Mekler*, dass.: *BphW.* 5 S. 129-138. Beide Arbeiten sind verdienstlich, aber Crusius' Übersetzung in Blankversen trifft den Ton des Originals weit besser als Meklers Vers in der Manier des H. Sachs. *O. Immisch.*

1. Hettner, F., Die römischen Steindenkmäler des Provinzialmuseums zu Trier. 2. Seyffarth, Der römische Kaiserpalast in Trier: *NphR.* 2 S. 28-30 1. Kann allen Forschern aufs Wärmste empfohlen werden. 2. Eine willkommene Gabe. *Paul Weizsäcker.*

Hoffmann, E., Sylloge epigrammatum Graecorum: *Bayer. Gymn.* 12 S. 748-750. Vollständig in Sammlung des Materials und der Litteratur. *Th. Preger.*

Holtzmann, Oskar, Neutestamentliche Zeitgeschichte: *LC.* 3 S. 81 f. Sehr viel Wissenswertes auf engem Raume. *Schm.*

Homer, Höhere Kritik. Jahresbericht von *C. Rothe*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 1.

Homer, Ilias ed. by *A. Platt*: *Classr.* 8, 10 S. 464 f. Wertvoll. *D. B. Monro.*

Jöhring, Joh., De particularum ut ne quin quominus apud Senecam philosophum vi atque usu: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 318. Giebt einige dankenswerte Verbesserungen zu Dräger.

Kob, G., Q. Horatius Flaccus im Lichte des Evangeliums: *BphW.* 5 S. 138-142. Gänzlich abzulehnen. *J. Häufsner.*

Koch, Aem., De Atheniensium logistis, euthynis, synegoris: *Mitt. aus der hist. Litter.* 1 S. 2-3. Gründlich. *H. Nöthe.*

Kreuser, A., Ausgewählte Briefe des jüngeren Plinius: *NphR.* 2 S. 23 f. Die Auswahl ist i. g. geschickt getroffen. *O. Weise.*

Lalin, E., De particularum comparativarum usu apud Terentium: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 317. Eigene Ansichten entwickelt der Verfasser nicht.

von Leeuwen, J., Enchiridium dictionis epicae: *Athen.* 3505 S. 883 f. Trotz der schweren Bedenken gegen von L.s puristischen Standpunkt mufs man das Werk doch als eine hervorragende Leistung bezeichnen.

Lincke, A. A., 1. Bericht über die Fortschritte der Assyriologie 1886-1893; 2. Assyrien und Ninive in Geschichte und Sage der Mittelmeervölker: *BphW.* 5 S. 150-152. In beiden Büchern steht die aufgewandte Mühe in keinem rechten Verhältnisse zum Nutzen. *P. Jensen.*

Mädler, H., Theodora, Michael Stratiotikos, Isaak Komnenos: *Mitt. aus der hist. Litter.* 1 S. 9-10. Enthält eine Kritik der Darstellung des Psellos. *F. Hirsch.*

Menge, Rudolfus, Emendationes Caesarianae: *NphR.* 2 S. 21-23. Eine wertvolle Gabe. *B. Dinter.*

Meusel, H., Caesaris b. gall. libri VII, Hirtii lib. VIII: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 322. Höchst verdienstvoll.

Ovide, Morceaux choisis des métamorphoses, par *P. Lejay*: *DLZ.* 3 S. 75. Geschickt gemacht, ohne jedoch eine Förderung zu bringen. *R Ehwald.*

Petrie, W. M. Flinders, A History of Egypt: *Satr.* 2047 S. 71. Ausgezeichnet.

Plinius. Ausgewählte Briefe, für den Schulgebrauch erklärt von *A. Kreuser*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 1 S. 28-29. *Rademacher* beschreibt Zweck und Einrichtung der Ausgabe.

Platons Apologie des Sokrates und Kriton .... von *Ed. Göbel.* 2. Aufl.: *NphR.* 2 S. 17-20. Der Kommentar ist als recht gut zu bezeichnen. *P. Meyer.*

Pöhlmann, R., Geschichte des antiken Kommunismus und Sozialismus: *BphW.* 5 S. 148 f. Der Zusammenhang zwischen Leben und Theorie ist nicht überall mit hinreichender Klarheit dargelegt, doch liest sich das Buch im ganzen gut. *F. Dümmler.*

L. v. Raumer, Die Metapher bei Lucrez: *NphR.* 2 S. 20 f. Zeugt von grofser Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit. *O. Weise.*

Digitized by Google

Rieder, Vorlagen zu lateinischen Retrovertierübungen für I und II A: *Bph W.* 5 S. 156. Zu empfehlen. *Fr. Müller.*

Robert-Tornow, C., De apium mellisque significatione: *Rec.* 51 S. 468 f. Belehrend und anregend. *Ch. J.*

Rose, Achilles, Griechisch als allgemeine Sprache der Ärzte und Gelehrten: *Ztschr. f. d. Gymn.* 1 S. 29 33. Der Vfr. deklamiert statt zu erörtern und zu beweisen. *O. Weifsenfels.*

Shuckburgh, E. St., A history of Rome to the battle of Actium: *Bph W.* 5 S. 149 f. Überflüssig. *H. Schiller.*

Snellman, W. J., De gerundiis orationum Ciceronis: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 317. Die Arbeit ist rein statistisch angelegt, bietet aber einige interessante Resultate. *F. Gustafsson.*

Sorn, J., Über den Gebrauch der Präpositionen bei Justinus: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 318. Fleifsig, nicht nur Statistik, sondern auch geschichtliche Betrachtung bietend.

Stier, G., Schulreden und Vorträge: *Bph W.* 5 S. 152. Willkommen. *H. Schiller.*

Stobaei Anthologiae lib. III. ed. *O. Hense*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 37, 6 S. 405. Entspricht allen Forderungen der Wissenschaft. *P. Thomas.*

Taciti dialogus de oratoribus, by *A. Gudemann*: *Rec.* 51 S. 469-471. Empfohlen von *E. Thomas*

Windelband, Geschichte der alten Philosophie, 2. Aufl.: *Class r.* 8, 10 S. 463 f. Die beste Einführung in die griech Philosophie. *J. Burnet.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

1. und 8. Februar.

1. Februar. Vorgelegt: Fauré, Über Mafsverhältnis der Bauwerke des Altertums und Mittelalters, mit dem Ergebnis, dafs in den meisten Konstruktionen sich ein gleichseitiges Dreieck einzeichnen läfst. Dieses Ergebnis wird von anderer Seite eingeschränkt. Schlumberger, Silbermünze der Kaiserin Theodora (1055—1056), mit der Bezeichnung Despoina Porphyrogenete, die sie während der gemeinsamen Regierung mit ihrem Stiefbruder Constantinos Monomachos (1051—1055) führte. Die Münze zeigt auch eine Abbildung der Panagia Blachernitissa. — 8. Februar. Heuzey, Bronze aus Erzerum: Hirsch mit Adler. Letzterer ist das Symbol des Asiatischen Zeus und läfst Kappadokische Herkunft vermuten. Aus diesem asiatischen Adler hat sich der chaldäische, von den Arabern nach Europa gebrachte zweiköpfige heraldische Adler entwickelt.

Verzeichnis neuer Bücher.

Bassi, D., *Apollo* Moiragetes. Torino, Loescher. 9 S. 8.

Halmel, A., Über *römisches Recht* im Galaterbrief. Essen, Bädeker. VII, 32 S. 8. *M.* 0,80.

Navarre, O., *Dionysos.* Etude sur l'organisation matérielle du théâtre Athénien. Paris, Klincksieck. 320 S. 8. mit 20 Abbildungen und 2 Tafeln.

Östbye, P., Die Zahl der Bürger von *Athen* im 5. Jahrhundert. Christiania, J. Dybwad. 32 S. 8. *M.* 1.

Ovid, Heroides I. II. III. V. VII. XII. by *H. Allcroft* and *J. Hayes.* W. B. Clive. 116 S. 8. Sh. 2,6

Platos Republic, with Notes and Essays by *B. Jowett* and *L. Campbell.* Clarendon Press. 3 vols. 8. Sh. 42.

Wachsmuth, C., Einleitung in das Studium der alten *Geschichte.* Leipzig, Hirzel. VI, 717 S. 8. *M.* 16; geb. *M.* 17,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Schulbibliothek franz. u. englischer Prosaschriften
aus der neueren Zeit. Bisher 36 Bändchen, u. a.

Paris (Du Camp) **En France** (Reclus)
London (Besant) **England** (Escott).

Einheitlicher, nicht schwieriger Stil. Interessante, geistvolle Darstellungsweise.

Prospekte mit ausführlichen Inhaltsangaben unberechnet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Professor
Dr. Fr. Aly.

Geschichte der römischen Litteratur.
7 M., fein geb. 9 M.

Cicero. Sein Leben und seine Schriften.
3,60 M., geb. 4,60 M.

Ausgewählte Briefe Ciceros
und seiner Zeitgenossen.
4. verb. Aufl. 1,60 M., geb. 2 M.

Soeben ist im Verlage von **Ferdinand Schöningh** in **Paderborn** erschienen:

Die Bedeutung des klassischen Altertums für die Lösung der socialen Aufgaben der Gegenwart.

Rede,
zur Vorfeier des Geburtstages Sr. Maj.,
gehalten von
Dr. M. Wetzel,
Oberlehrer am Gymnasium zu Paderborn.

60 Pfennig.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Foss, R., 1. Kirchen-reformatorische Bestrebungen im 9. Jahrh. II. Zur Reformationsgeschichte von Genf. 1 *M.*

Franz, F., die Schlacht bei Montlhéry. Ein Beitrag zur Geschichte Karls d. Kühnen. 1 *M.*

Gerstenberg, C., ist Sallust ein Parteischriftsteller? 1 *M.*

Mit einer Beilage von Velhagen & Klasing in Bielefeld.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 27. März. **1895. No. 13.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Euripides, Ausgewählte Tragödien, erklärt von N. Wecklein. V. Phönissen (K. Busche) 337

Aem. Koch, De Atheniensium logistis euthynis synegoris (O. Schultheß) 341

Zumetikos, De Alexandri Olympiadisque epistularum fontibus et reliquiis (J. Kaerst) 344

H. Veil, Justinus des Philosophen und Märtyrers Rechtfertigung des Christentums (J. Draeseke) 352

O. Schwab, Historische Syntax der griechischen Komparation. II (H. Ziemer) 354

A. Führer, Übungsstoff für das zweite Jahr des lateinischen Unterrichts (H. Ziemer) 358

Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 6—10. — Byzantinische Zeitschrift IV, 1. — Ἑστία, 14. Febr. 359

Rezensions-Verzeichnis 361

Mitteilung: Philologische Programm-Abhandlungen 1894. II . 364

Verzeichnis neuer Bücher 366

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Ausgewählte Tragödien des Euripides. Für den Schulgebrauch erklärt von N. Wecklein. 5. Bändchen: Phönissen. Leipzig, Teubner. 1894. 1,80 ℳ

Neben seiner Bearbeitung der Klotzschen Phönissenausgabe hat Wecklein die Tragödie jetzt auch mit deutschen Anmerkungen herausgegeben. Die W. Dörpfeld gewidmete Ausgabe kündigt sich als Schulausgabe an, jedoch wird sie diesen Zweck wohl nur durch gelegentliche Verwendung zur Privatlektüre erfüllen, da wenigstens an preufsischen Anstalten den Phönissen in dem Kanon der Klassenlektüre keine Stelle eingeräumt ist; dagegen wird sie von gereifteren Lesern des Dichters voraussichtlich gern und mit Nutzen gebraucht werden. In ihrer Einrichtung entspricht die neue Ausgabe den übrigen Bearbeitungen euripideischer Stücke, die von der Hand des Verfassers im Teubnerschen Verlage erschienen sind: wie jene zeigt auch diese den Vorzug gewandter und gewissenhafter Erklärung und besonnener, jedoch nicht zu ängstlicher Textgestaltung. — Die Einleitung handelt nach einem Überblick über die ältere Gestalt der Ödipussage, insbesondere über die Form derselben, die bei Äschylus und Sophokles vorliegt, von den Abweichungen in der Charakteristik der handelnden Personen und der Handlung selbst, die dem euripideischen Stücke eigentümlich sind. Bei der Darlegung des Ganges der Handlung kommt W. zu dem Schlufs, dafs der Ausgang des Stückes von v. 1582 an, sowie er uns überliefert ist, nicht von Euripides herrühren könne; Ref. stimmt dem Verf. bei; auch die Ansicht, dafs 1747—57 und endlich 1728—31 den ursprünglichen Schlufs des Stückes bildeten, hat manches für sich. Die erste Aufführung ist W. geneigt, in die Jahre 409 oder 408 zu verlegen. Ref. hält mit Zirndorfer, Hermann, Spiro u. a. an 410 fest; jedenfalls ist Spiros Vermutung, dafs in den Worten des Tiresias 852—57 eine Anspielung auf den Sieg bei Kyzikus enthalten sei, von W. in der Anmerkung zu der betr. Stelle, in der er selbst einen Hinweis auf das Drama Ἐρεχθεύς sieht, nicht widerlegt.

Der Kommentar zeichnet sich im Gegensatz zu den schwerfälligen Anmerkungen der lateinischen Ausgabe durch Kürze und Bündigkeit aus, ohne dabei die Reichhaltigkeit vermissen zu lassen. Die Scholien sind mit guter Auswahl zur Erklärung herangezogen, nicht selten so, dafs die Ansicht des Scholiasten widerlegt wird.

Auch der Text der deutschen Ausgabe bezeichnet einen erheblichen Fortschritt gegenüber der lateinischen Bearbeitung. Während in der letzteren wohl aus Pietät gegen den ersten Herausgeber selbst ziemlich sichere Verbesserungen vom Texte ausgeschlossen wurden, höchstens in den Anmerkungen ihren Platz fanden, zeigt die vorliegende Ausgabe zahlreiche Neuerungen, von denen nicht wenige den Vorzug vor der Überlieferung verdienen. Die meisten der jetzt in den Text aufgenommenen Vermutungen W.'s sind

Digitized by Google

schon aus den Studien zu Euripides und aus der 2. Auflage der Klotzschen Ausgabe bekannt; von den übrigen erscheinen u. a. beachtenswert: V. 22 *γόνον* für *βρέφος*, 177 f. *σώφρον' ἐν πώλοιν μεταφρένοις φέρων εὐθύνει* f. *σώφρονα πώλοις μεταφέρων ἰθύνει*, 302 f. *γηραιοῦ σκίπωνι* f. *γηραιῷ ποδί*, 549 *ἀδικίας γε μητέρα* f. *ἀδικίαν εὐδαίμονα*, 667 *θεᾶς* ergänzt. 710 *προσβαλεῖν στρατόν* f. *Καδμείων πόλιν* mit Streichung des folgenden Verses. 968 *μόρον* f. *βίῳ*. 1097 *μέρει* f. *δορός*, 1374 *εὐστόχως* f. *ἐκ χερός* 1396 *τῷδ' ὁ μοχθῶν* f. *τῷδε μόχθῳ*. 1397 getilgt. 1511 f. *αἵματος ἀμετέρου τοσῶνδ' ἔτλα κακῶν* f. *ἔτλα κακῶν τοσῶνδ' αἵματος ἀμερίου*.

Wie natürlich, fehlt es bei einer so selbständigen Leistung nicht an Stellen, mit deren Behandlung der Ref. nicht völlig einverstanden ist. Einige derselben mögen hier kurz besprochen werden. V. 11 halte ich mit Dindorf für unecht, da Kreon 691 noch einmal ausdrücklich als Bruder der Jokaste genannt wird. — Gegen die Echtheit von V. 86 f. erklärte sich auch E. v. Leutsch in den Übungen des Göttinger philol. Seminars, in denen er den Prolog der Phönissen mit Vorliebe zu behandeln pflegte: ob mit Recht, erscheint allerdings fraglich, jedoch eignet sich 85 gut zum Abschluſs der Rede der Jokaste. — Zu V. 100 *κέδρου παλαιὰν κλίμαχ'* bemerkt W. '*παλαιάν* soll das Ehrwürdige der Leiter bezeichnen'; aber eine solche Bezeichnung würde in den Augen der Antigone der Leiter kaum zur Empfehlung gereichen, es ist wohl mit Leutsch *παλαιᾶς* zu schreiben, falls nicht eine tiefere Verderbnis vorliegt. — V. 143 bezeichnet W. mit Recht als unecht, ich sähe gern auch den folgenden Vers in Klammern. — Zu 275 *κοὐκ ἔρημα δώματα* liest man die Anmerkung: 'man begreift nicht, warum darin ein Grund der Sicherheit liegen soll.' Aber diese Auffassung lag wohl nicht in der Absicht des Dichters. Die Worte beziehen sich vielmehr auf den folgenden Vers: Polyneikes will sein Schwert einstecken aus zwei Gründen, einmal weil die nahen Altäre ihm eine Zuflucht bieten, dann weil das Haus nicht leer ist, d. h. weil Frauen darin sind, die vor dem gezückten Schwert die Flucht ergreifen würden. — V. 298 schreibt W., um einen Dochmius herzustellen *τοῦτον μᾶτερ* f. *τόνδε μ.* Ich halte den Vorschlag Dindorfs *τόνδ' ὦ μᾶτερ* für einfacher und deshalb richtiger. — V. 432—34 tilgt W. und verbindet in 431 *πάρεισι* mit *μοι*, so daſs die dazwischen stehenden Worte *λυπρὰν—δέ* Apposition zum Inhalt des Satzes werden. Dagegen spricht die recht harte Wortstellung; das am Ende des Verses stehende *μοι* läſst m. E. die folgenden Verse als notwendig erscheinen, zumal dieselben auch dem Sinne durchaus entsprechen; es wird zunächst das *λυπρόν* der *Χάρις* begründet, dann in 433 f. das *ἀναγκαῖον* derselben; notwendig ist sie, weil Polyneikes gezwungen gegen das Vaterland kämpft, die *ἄκρα* also keinen Grund haben, ihrem Gebieter Adrastos, dem Freunde des Polyneikes, den Gehorsam zu versagen. — Auch mit der Tilgung von 476 bin ich nicht zufrieden, da der Gedanke des Verses keineswegs überflüssig und die doppelte Partizipialkonstruktion nicht eben schön ist. Vielleicht ist jedoch *κἀξῆλθον* für *ἐξῆλθον* zu schreiben. — V. 558, den W. tilgt, möchte ich mit Fritzsche hinter 554 stellen, dann aber in 555 *οὐ γὰρ* für *οὔτοι* schreiben. — In V. 729 schlage ich für *νικῆσαι δὲ δεῖ*, welches zu allgemein gehalten ist und recht matt klingt, *νικήσεις δὲ σύ*; vor, wodurch das Zweifelhafte des Erfolges für Eteokles schärfer hervortritt. — Hinter 869 ist die von Kirchhoff angenommene Lücke sehr wahrscheinlich, da der Übergang von der Geburt des Ödipus zu seiner Blendung allzu unvermittelt ist. — In V. 940 f. liest man an Stelle des überlieferten *ἐκ γένους δὲ δεῖ θανεῖν τοῦδ' ὃς* bei W. *ἐκ δὲ τοῦδε δεῖ θανεῖν ἄνδρ' ὃς κ. τ. λ.* Auf den ersten Blick gefällt die Vermutung, aber bei näherer Überlegung scheint *ἄνδρα* den Begriff *παῖς*, auf den es, wie das Folgende zeigt, gerade ankommt, zu sehr zu verdrängen. Vielleicht ist für das jedenfalls korrupte *γένους λόγου* zu schreiben, also *ἐκ λόγου δὲ δεῖ θανεῖν τοῦδ' ὃς κ. τ. λ.* — In V. 956 entspricht *πικρὸς* nicht recht dem Zusammenhange, man erwartet eher das stärkere *μῖσος*, d. i. Gegenstand des Hasses. — In V. 1135 betrachtet W. das Wort *γραφῇ* und in 1136 die Worte *ἔχων* bis *βραχίοσιν* als unecht. Daſs in dem letzteren Verse die Interpolation nur *ὕδρας* verschont haben soll, ist nicht eben wahrscheinlich; ich halte den ganzen Vers für echt, möchte ihn aber vor 1135 stellen. *γραφῇ* scheint allerdings Glossem zu sein, der Ausgang des Verses lautete möglicherweise ursprünglich *ἀσπίδος πλήρη* (sc. *ὕδρας*) *κύκλον*, vgl. 1382. — In 1256 schreibt W. *κύστεως* für *ῥήξεις*, immerhin etwas gewagt: vielleicht ist doch eher an eine Lücke nach 1255 zu denken. — Die Ausscheidung von V. 1269, welche W. vornimmt, erregt mir Bedenken, da der Zusatz *ξὺν μητρὶ τῇ σῇ* der Absicht der Jokaste entspricht, und der Gedanke 'beide Brüder können im Zweikampfe fallen' auch nach vorausgehendem *εἰς θάνατον ἐκτείνετε* der geängstigten Mutter

Digitized by Google

nicht so ferne liegen kann wie dem Boten in V. 1262 f. — Für τῷδ' in V. 1698 möchte ich lieber τῇδ' schreiben. Diese Bemerkungen mögen genügen. Es giebt zwar noch andere Stellen, an denen sich eine Abweichung von Weckleins Text begründen liefse, aber der dieser Anzeige zustehende Raum verbietet weitere Erörterungen. Dem Verfasser aber gebührt unser Dank für die mühevolle Arbeit, die reiche Anregung bietet und das Studium der Phönissen erheblich fördern wird.

Zum Schlusse erwähne ich noch, dafs dem gut ausgestatteten Buche die Abbildung von der Vorderseite des Sarkophags, der sich an der oberen Terrassenmauer der Villa Pamfili in Rom eingemauert findet, beigefügt ist.

Leer. **K. Busche.**

Aemilius Koch, De Atheniensium logistis euthynis synegoris. Beilage zum Jahresbericht des Gymnasiums zu Zittau. Ostern 1894. 20 S. 4°.

Verfasser dieses Programmes ist nicht recht befriedigt durch die Art, wie Thumser, Busolt, Gilbert und besonders v. Wilamowitz, Aristoteles und Athen, Bd. II, Beilage 12 'λόγος und εὔθυνα', die Angaben der Ἀθηναίων πολιτεία des Aristoteles über die Rechenschaftsablegung der athenischen Beamten verwertet haben. Darum unterzieht er die ganze Frage einer eindringenden Nachprüfung, wobei er sich übrigens auf die eigentlich kontroversen Punkte beschränkt. Der Titel der Abhandlung ist zu weit, denn Koch behandelt, ausgehend von Arist. 48, 3—5 und 54, 2, zunächst nur die Rechenschaftsablegung zur Zeit des Aristoteles oder des 4. Jahrhunderts.

Kap. I bespricht die von den Beamten während ihres Amtsjahres periodisch (von den Staatsbeamten alle Prytanien, von den Gemeindebeamten wohl monatlich) abgelegten Rechnungen und bietet zu keinen weiteren Bemerkungen Veranlassung. Der Ergänzungsversuch für den arg verstümmelten Gemeindebeschlufs C. I. A. II 571, den Koch S. 3 f. wagt, verrät Geschick, kann aber, wie sich Verf. keineswegs verhehlt, nicht recht befriedigen. Vgl. seine Bemerkungen über die χιβωτός des Demos (Z. 7) und über das passiv gebrauchte ἐμβα[τεύεσθαι (Z. 9).

In Kap. II behandelt Koch die εὔθυναι, die jeder, der ein Amt mit oder ohne Kasse geführt hatte, zu bestehen hatte nach Niederlegung des Amtes. Die Definition, ὑπεύθυνοι seien blofs diejenigen, *qui magistratu abierint necdum in judicium deducti sint rationum reddendarum causa*, ist zu eng; denn im weiteren Sinne bezeichnet ὑπεύθυνος jeden 'rechenschaftspflichtigen' Beamten von seinem Amtsantritte an bis zur Decharge-Erteilung.

Rud. Schoell, De synegor. Attic. (1876) p. 23 hat seiner Zeit quellenmäfsig erschlossen, dafs noch nach der Decharge-Erteilung der ehemalige Beamte während einer bestimmten Frist vor den Logisten habe angeklagt werden können, jedoch wenig oder gar keinen Glauben gefunden. Seine Ansicht ist jetzt durch Arist. 48, 4 bestätigt worden: nach jener blofs summarischen Rechnungsablegung (*euthynae compendiariae*); binnen 30 Tagen nach der Niederlegung des Amtes nach Harpokration, s. Koch S. 9) kann noch 3 Tage lang (so Arist. 48, 4) jeder Beliebige ein eigentliches gerichtliches Verfahren (γραφή: *causa solemnis*) gegen den gewesenen Beamten bei den Euthynen einleiten. Koch zeigt, dafs nur scheinbar ein Verstofs gegen den auch Athen bekannten Grundsatz '*ne bis in idem*' (s. Demosth. XX 147) vorliege, indem jenes summarische Verfahren wohl nicht als eigentliches gerichtliches Verfahren galt, trotz der Anwesenheit von Heliasten.

Die Erklärung, die v. Wilamowitz II 227 von den Worten οὗτοι γάρ εἰσι μόνοι ⟨οἱ⟩ τοῖς ὑπευθύνοις λογιζόμενοι (Arist. 54, 2) giebt, befriedigt allerdings nicht völlig; die von Koch S. 7 f. versuchte ist aber geradezu unmöglich. Solange μόνοι im Texte steht, den Koch S. 8 Anm. 1 mit Recht nicht ändern will, ist es unmöglich, auf τοῖς ὑπευθύνοις den Ton zu legen. Irre leitend ist in dem Satze S. 9: *primum igitur logistarum officium erat, ut summas ibi (i. e. in tabellis) denotatas computarent et examinarent* der Ausdruck *examinarent*; denn dafs nicht an eine materielle, sondern blofs eine formelle, numerische Prüfung der Rechnung durch λογισταί (*i. e. calculatores*) zu denken sei, lehrt Verf. selber S. 9 Anm. 4 und S. 12, wo er die materielle Prüfung der ganzen Amtsführung eines Beamten als Aufgabe der συνήγοροι bezeichnet.

Die Stellung der συνήγοροι behandelt Koch zunächst nach Arist. und den Lexikographen, sodann nach dem Demenbeschlufs (von Myrrhinus?) C. I. A. II 578. Zu bedauern ist, dafs er uns nicht den Text selber in eigener Ergänzung zur Nachprüfung seiner Beweisführung mitteilt. Abweichende Auffassungen brauche ich um so weniger hier geltend zu machen, als Koch sich der Unsicherheit mancher Behauptung völlig bewufst ist und zu dem rein negativen Resultate kommt, dafs aus diesem Gemeindedekret kein Schlufs auf die

Digitized by Google

Pflichten der *συνήγοροι* des Gesamtstaates dürfe gezogen werden.

Während man meistens annimmt, von den 10 Logisten hätte nur je einer, nicht das ganze Kollegium, eine einzelne Rechnung geprüft, äufsert Koch S. 12, der gegen diese Annahme schwach begründete Bedenken hegt, die wenig ansprechende Vermutung, dafs zunächst einzelne Logisten die Rechnung geprüft hätten, und dafs nachher das ganze Kollegium zusammen mit den Synegoren darüber Sitzung gehalten habe. — Auch der vermeintliche Gegensatz zwischen Harpokration, *λογιστήρια* und dem, was Pollux IX 44 über das *λογιστήριον* sagt, ist nicht so grofs; denn *τὰ τῶν λογιστῶν ἀρχεῖα* bei Harpokration sind doch wohl nicht die Archive der Logisten (*'logistarum tabularia'* S. 12), sondern deren Amtslokale im weiteren Sinne. — Die Angabe mehrerer Lexikographen, dafs die Logisten sich die *δικαστήρια* selber zugelost hätten, ist sehr sonderbar; dafs Verf. sich mit v. Wilamowitz II 232 lediglich darüber wundert, ohne eine Erklärung zu versuchen, ist entschuldbar. — Den Verlauf einer Verhandlung vor den Logisten zu rekonstruieren, reichen unsere Quellen nicht aus. Dafs aber Verf. die wichtigen Inschriften C. I. A. I, 29 und IV 27a mehr nur gestreift, als für seinen Zweck ausgebeutet hat, können wir nur entschuldigen in der Erwartung, dafs er das im II. Teile seiner Untersuchung nachholen werde.

Zu Beginn des III. Kapitels sucht Koch den Unterschied von *λόγος* und *εὔθυνα* festzustellen. Er wendet sich, wie ich glaube, mit Recht gegen die Ausführungen von v. Wilamowitz II 236, dessen Erklärung von *εὔθυναι* er als unklar bezeichnet. Freilich vermag ich Koch da nicht zu folgen, wo er *λόγον διδόναι*, 'Rechnung legen' *(de simplici computatione facta)* und *λόγον ἀποδιδόναι, ἀποφέρειν* u. ä. Ausdrücke = 'Rechnung ablegen' *(debitas rationes reddere)* voneinander unterscheiden will. Nach meiner Auffassung ist *λόγον ἀποδιδόναι* nur der genauere Ausdruck als *λόγον διδόναι*, denn um eine freiwillige Rechnungslegung handelt es sich nicht; im einen wie im anderen Falle liegt eine Verpflichtung vor. Hingegen hat Koch recht, wenn er *λόγον διδόναι, ἀποδιδόναι* u. ä. blofs auf das Anfertigen der geschriebenen Rechnung bezieht, nicht auf die eigentliche 'Rechenschaft'; für diese hat man eben die Bezeichnung *εὐθύνας διδόναι*. Damit ist zugleich gesagt, dafs ich dem Verf. auch beipflichte in der Bekämpfung der Ansicht von v. Wilamowitz, der *λόγον διδόναι* blofs auf die *λογισταί*, *εὐθύνας διδόναι* blofs auf die *εὔθυνοι* beziehen wollte. Dafs die Ausdrücke *εὐθύνας διδόναι* oder *λόγον καὶ εὐθύνας διδόναι*, wenigstens im 4. Jahrhundert, die technischen Bezeichnungen sind für das Bestehen jenes Prozesses vor den Logisten durch alle Beamte, betrachte ich als das gesicherte Ergebnis der besonders sorgfältig geführten Untersuchung des dritten Kapitels. Demgegenüber fällt es weniger ins Gewicht, dafs Koch nicht alle Ausdrücke bei Aristoteles endgültig hat erklären können. Unsicherheit besteht z. B. noch betr. *ταῖς ἀ[γορ]αῖς* (p. 53 Z. 8 bei K.-W.[1]), worüber zu vgl. Koch S. 17 und bei *ἀναγράφει* (ibid. Z. 19) wofür Koch S. 18 wenig ansprechend *μετεπιγράφει* vorschlägt. Hingegen stimme ich ihm bei in der Erklärung der Worte *ἐὰν παραλάβωσιν* (ibid.) gegen v. Wilamowitz II 243. Ungenügend ist die Interpretation der gleichzeitigen inschriftlichen Zeugnisse S. 19.

Koch kommt zu dem Endergebnis, dafs man bei der Behandlung der Rechenschaftsablegung der athenischen Beamten des 4. Jahrhunderts sich ganz an den Bericht des Aristoteles zu halten habe und über denselben nicht hinauskomme. Man sieht, das Resultat der sorgfältigen und umsichtigen Untersuchung ist bescheiden. Um so mehr dürfen wir von dem noch ausstehenden zweiten Teil, der die Verhältnisse des 5. Jahrhunderts behandeln soll, erwarten. Das, worauf es ja schliefslich vor allem ankommt, ist, das geschichtliche Werden und die Entwicklung des ganzen Institutes der *εὔθυναι* kennen zu lernen.

Frauenfeld. **Otto Schultheſs.**

Zumetikos, De Alexandri Olympiadisque epistularum fontibus et reliquiis. Berliner Inaug.-Dissert. 1894. 148 S.

Der Briefwechsel Alexanders des Grofsen, namentlich soweit er in Plutarchs Alexanderbiographie citiert wird, ist in neuester Zeit mehrfach Gegenstand eingehender Untersuchung geworden; der gründlichen und umsichtigen Behandlung dieses Gegenstandes in der Dorpater Dissertation von E. Pridik de Alexandri M. epistularum commercio ist die ebenfalls sehr ausführliche und, soweit ich zu urteilen vermag, auf umfassender und sorgfältiger Sammlung des Materials beruhende Erörterung in vorliegender Dissertation gefolgt. Beide Schriften suchen im allgemeinen die Echtheit der in Frage stehenden Korrespondenz nachzuweisen, insbesondere auch gegenüber den Bedenken, die Ref. in seinen 'Forschungen z. Gesch. Alex. d. Grofsen' S. 107 ff. und im Philologus LI 602 ff. geltend gemacht hat (vgl. auch Adler de

Digitized by Google

Alexandri M. epistularum commercio 1891). Es würde nun ein für die Alexanderforschung sehr erfreuliches Resultat sein, wenn die Zweifel an der Authentie der von Plutarch überlieferten Briefe als unbegründet erwiesen würden: ich kann aber nicht finden, dafs dieser Beweis in den genannten Schriften, vor allem in der uns vorliegenden von Zumetikos, erbracht worden sei. Bevor ich auf die wesentlichsten Momente der Argumentation des Verf. eingehe, möchte ich erst einen allgemeinen Gesichtspunkt, der, wie mir scheint, meistens in den Untersuchungen über die Alexanderbriefe nicht genügend berücksichtigt ist, hervorheben. Dafs Alexander eine umfassende, namentlich geschäftliche Korrespondenz unterhalten hat, daran wird wohl kein verständiger Forscher zweifeln; dafs die zum Teil auf die besten Quellen unserer Überlieferung zurückgehenden Bruchstücke einer solchen Korrespondenz, die vor allem als Belege bestimmter Akte des Königs dienen sollen — ich erinnere z. B. an den von Arrian mitgeteilten Briefwechsel mit Dareios — von uns als Bestandteil eben jener reinsten und zuverlässigsten Tradition angesehen und demgemäfs verwertet werden müssen, scheint mir wenigstens auch keinem Zweifel zu unterliegen; anders dagegen steht es m. E. mit den Briefen, die, vorwiegend erzählenden Inhaltes, als ein besonderes, eigenartiges Element unserer Überlieferung über Alexander auftreten.

Nun sucht allerdings Z. den Nachweis zu führen — und es ist dies eine Hauptgrundlage seiner Argumentation für die Echtheit —, dafs das, was Plutarch über den Briefwechsel anführe, durchaus nicht zu dem Schlusse berechtige, er habe seine Citate einer oder mehreren Sammlungen der Briefe des Königs entnommen. Z. meint vielmehr, Plutarch habe den Inhalt der Briefe aus seinen sonstigen Quellen geschöpft, aus Autoren, wie Chares und anderen Schriftstellern, die dem Zeitalter Alexanders selbst angehörten. Wenn Verf. hervorhebt, dafs diesen Historikern noch nicht die Erdichtung von Briefen zugeschrieben werden könne, so ist dieser Auffassung im allgemeinen beizustimmen; die Begründung (S. 15 f.) scheint mir aber nicht gerade eine sehr schlagende zu sein. Z. hebt nun dafür, dafs die Erwähnung der Briefe auf die der Darstellung Plutarchs sonst zu Grunde liegenden Autoren zurückzuführen sei, ein besonderes Indicium hervor; es bestehe dies darin, dafs der Inhalt der Briefe mit der Erzählung selbst in einem engen Zusammenhang stehe, der es nicht gestatte, sie von dieser loszulösen. Die Wichtigkeit dieses Indiciums kann nicht bestritten werden, und Verf. hat es einige Male mit Erfolg geltend gemacht (vgl. z. B. S. 36 f.), aber es trifft durchaus nicht immer zu, und vor allem: es bleiben einige sehr wichtige Stellen Plutarchs übrig, bei denen durchaus an eine Sammlung von Briefen gedacht werden mufs, mag diese nun, wie ich glaube, unmittelbar, oder nur mittelbar von Plutarch benutzt sein. Wenn wir auch zugeben, dafs der Ausdruck: *ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς* sich nicht immer auf eine Sammlung zu beziehen braucht, ja, dafs er an sich sogar einen einzelnen Brief bezeichnen könnte, so ist Plut. Alex. c. 17 und c. 60 eine solche Auffassung geradezu unmöglich; jener Ausdruck würde unverständlich sein, wenn wir ihn nicht auf eine Sammlung bezögen; wenn Verf. eine Stelle aus Hyper. pro Euxen. 36 anführt: *τὰ ἐγκλήματα ἦλθε παρ' Ὀλυμπιάδος ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς*, so beweist diese gar nichts; denn hier wird die Bezeichnung aus dem Zusammenhange verständlich. Wollte man c. 60 die Worte: *ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς* auf den vorher erwähnten Brief an Antipatros (c. 57) deuten, so würde diese Erklärung offenbar auf das äufserste gezwungen und unwahrscheinlich sein: — an einer anderen Stelle, c. 47, wo Plutarch auf einen Brief an Antipatros zurückweist, sagt er ausdrücklich: *ἐν τῇ πρὸς Ἀντίπατρον ἐπιστολῇ* —; c. 17 aber fehlt überhaupt jede Möglichkeit der Beziehung auf einen schon citierten Brief Alexanders; und wie Verf. seine Erklärung (S. 23): 'verba *ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς*... possunt dici etiam de una aliqua epistola pro *ἐν ἐπιστολῇ τινι*' rechtfertigen will, verstehe ich nicht. So fällt ein Hauptargument der ganzen Beweisführung zusammen, und gerade an der Stelle, wo Plutarch am ausführlichsten den Inhalt eines Alexanderbriefes wiedergiebt (c. 60), werden wir auf eine Briefsammlung hingewiesen.

Ich kann nun aber auch noch ein weiteres Argument zur Widerlegung der Ansicht des Verf. anführen. Plutarch fügt c. 46 dem bekannten Zeugenverhöre betreffs der Begegnung Alexanders mit der Amazonenkönigin das eigene Zeugnis des Königs hinzu, das aus seinem Briefe an Antipatros zu entnehmen sei (*Καὶ μαρτυρεῖν αὐτοῖς ἔοικεν Ἀλέξανδρος. Ἀντιπάτρῳ γὰρ ἅπαντα γράφων* u. s. w.) Hat nun Plutarch dieses die Korrespondenz Alexanders betreffende Citat aus einem ihm für seine Geschichtserzählung vorliegenden Autor geschöpft, so kann dies nicht wohl einer der ursprünglichen Alexanderhistoriker sein, die nebst einigen etwas späteren Schriftstellern eben in jenem Zeugenverhöre selbst genannt sind. Wir würden

Digitized by Google

dann wahrscheinlich auf einen Schriftsteller geführt, der eine zusammenfassende Kritik der Amazonensage, insbesondere in ihrer Beziehung zu Alexander gab, wie wir Spuren einer solchen Kritik bei Strabo XI 505 und Arr. VII 13, 2 f. finden; (bei diesen beiden Schriftstellern, deren Ausführungen sonst sich mit der erwähnten Stelle Plutarchs sehr nahe berühren, fehlt allerdings, was bemerkenswert ist, gerade der Hinweis auf die brieflichen Äufserungen Alexanders selbst). Im folgenden Kapitel (47) nun nimmt Plutarch, indem er erzählt, wie Alexander in Hyrkanien das makedonische Heer für weiteres Vordringen in die östlichen Grenzlandschaften des persischen Reiches gewinnt, in unzweideutiger Weise mit den Worten: *ἐν τῇ πρὸς Ἀντίπατρον ἐπιστολῇ* auf den genannten Brief an Antipatros Bezug, so dafs diese Erwähnung geradezu die erstere, in c. 46 enthaltene, voraussetzt; hat also Plutarch das c. 47 sich findende Citat aus dem Autor, dem er hier in seiner geschichtlichen Darstellung folgt, entnommen, so mufs das derselbe Schriftsteller sein, der die Kritik der verschiedenen Berichte über die Amazonenkönigin gegeben hat; es leuchtet ein, wie unwahrscheinlich dies an sich ist, vor allem aber, dafs dann der Hinweis auf die Korrespondenz mit Antipatros aus keinem der zeitgenössischen Historiker Alexanders, keiner der primären Quellen unserer geschichtlichen Überlieferung geschöpft sein kann.

Ich habe in den vorstehenden Bemerkungen hervorgehoben, dafs die mehr formalen Argumente, die Z. anführt, durchaus nicht schlagend und beweiskräftig sind, es bleibt noch übrig, die aus dem Inhalte der Briefe abgeleiteten Schlufsfolgerungen zu beleuchten. Es handelt sich bei der Beurteilung der Echtheit der Briefe vor allem um das Verhältnis, in dem sie zu der uns bekannten besten Überlieferung über Alexander stehen. Z. sucht nun, im Gegensatze zu den von mir in den erwähnten Untersuchungen vorgebrachten Argumenten, nachzuweisen, dafs der Inhalt der Briefe sich sehr wohl mit der bestbeglaubigten Tradition über den makedonischen König vereinigen lasse, oder, wo auch er eine Abweichung zugiebt, meint er, die Superiorität der in den betreffenden Briefen enthaltenen Nachrichten wahrscheinlich machen zu können. Ich glaube nicht, dafs dieser Beweis ihm gelungen ist, und halte in den wesentlichsten Punkten meine früheren Erörterungen aufrecht. Auf einige Beispiele will ich hier möglichst kurz hinweisen.

Betreffs des Briefes Alexanders über seinen Marsch an der pamphylischen Küste (c. 17) habe ich früher hervorgehoben, dafs die Worte: *Αὐτὸς δὲ Ἀλέξανδρος ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς οὐδὲν τοιοῦτον πεφατευσάμενος* u.s.w. sich schwer vereinigen lassen mit dem Zeugnisse Arrians I 26, 2: *οὐκ ἄνευ τοῦ θείου, ὡς αὐτός τε καὶ οἱ ἀμφ' αὐτὸν ἐξηγοῦντο*; mit den Worten: *οἱ ἀμφ' αὐτὸν* ist wohl namentlich Kallisthenes (vgl. dessen frg. 25) gemeint, der wenigstens die Stimmung und die mündlichen Äufserungen Alexanders zum überschwenglichsten schriftstellerischen Ausdruck gebracht haben mag. (Der geschmacklose Vergleich des Zurückweichens des Meeres mit der *προσκύνησις* kann natürlich noch nicht von Alexander selbst herrühren). Trotz der Gegenbemerkungen des Verf. (S. 43) deckt sich im wesentlichen der von Arrian gebrauchte Ausdruck *οὐκ ἄνευ τοῦ θείου* mit den Worten Plutarchs: *ὡς θείᾳ τινὶ τύχῃ παραχωρήσασαν . . . . τὴν θάλασσαν*; mit diesen letzteren ist aber gerade auf die *πεφατεία* hingewiesen, die zu den angeblichen Äufserungen Alexanders in seinem Briefe im Gegensatze stand (*οὐδὲν τοιοῦτον πεφατευσάμενος*).

Von besonderer Wichtigkeit ist der von Plutarch c. 60 mitgeteilte Brief über die Porosschlacht; ich glaube, die in meinem Aufsatze im Philologus gegebene Argumentation gegen die Echtheit noch verstärken zu können, mufs mir dies aber auf eine andere Gelegenheit aufsparen; hier will ich nur bemerken, dafs mir die Beweisführung des Verf., der auch meine Erörterungen zum Teil mifsverstanden hat (vergl. S. 63 unten), mifslungen zu sein scheint.

Was den im 47. Kapitel der Alexanderbiographie enthaltenen Brief an Antipatros über die Vorgänge in Hyrkanien anlangt, so halte ich daran fest, dafs der Inhalt des Schreibens von den Worten: *οὐ μὴν ἀλλ' ἀπέναι γε τοὺς βουλομένους ἐφῖκε* an bis zu der Schlufsbemerkung *ὅτι ταῦτα εἰπόντος αὐτοῦ πάντες ἐξεκραγον ὅποι βούλεται τῆς οἰκουμένης ἄγειν* aus zwei uns sonst noch vorliegenden Traditionen zusammengesetzt sind. Der vorhergehende, dem Alexander in den Mund gelegte Ausspruch: *ὡς νῦν μὲν αὐτοὺς ἐνύπνιον τῶν βαρβάρων ὀρώντων, ἂν δὲ μόνον ταράξαντες τὴν Ἀσίαν ἀπίωσιν, ἐπιθησομένων εὐθὺς ὥσπερ γεναιξίν*, ist dagegen innerlich wahrscheinlich und beruht m. E. auf guter Überlieferung: aber damit ist noch nicht die Echtheit des Briefes bewiesen. Auch Curtius Rufus hat in der langen Rede Alexanders, die ja natürlich vielfach den Stempel der Erfindung trägt (vgl. z. B. die Worte Alexanders VI 3, 8: cum feris bestiis res est, mit dem Ausspruch des Kleitos VIII 1, 35: mittor ad

Digitized by Google

feras bestias u. s. w.), zum Teil Spuren echter Überlieferung bewahrt (namentlich VI 3, 9 ff.).

Ein anderes Citat aus einem Briefe an Antipatros, das uns Plut. c. 55 mitteilt, bietet ebenfalls im Verhältnis zu unserer sonstigen Überlieferung Schwierigkeit. Namentlich läfst sich die in dem Briefe ausgesprochene Drohung Alexanders gegen Aristoteles schwer in Einklang bringen mit der offenbar auf authentischer Kunde beruhenden Stelle (Plut. c. 8), an der von dem späteren Verhältnis des Königs zu seinem Lehrer die Rede ist. Ich habe hier den Ausdruck: *φιλοφροσύναι* 'Bewillkommnungen' oder 'Begrüfsungen' (vgl. Plut. Rom. 8. Num. 20) auf den Briefwechsel bezogen und die Worte Plutarchs dahin gedeutet, dafs aus der später in der Form der Briefe hervortretenden gröfseren Kühle sich die gegenseitige Entfremdung zwischen Alexander und Aristoteles habe schliefsen lassen. Z. S. 51 verwirft diese Auslegung und meint, dafs Plutarch mit jenem Ausdrucke nur ganz allgemein die Gesinnung Alexanders seinem Lehrer gegenüber habe bezeichnen wollen; aber ganz abgesehen davon, dafs diese Erklärung lexikalisch wohl kaum gerechtfertigt ist, — denn es müfste dann das Wort doch wenigstens die freundliche oder liebevolle *Gesinnung* bedeuten, — so möge man einmal den ganzen Satz nach des Verf. Auffassung übersetzen: 'seine (Alex.) Gesinnung (nämlich: gegen Aristoteles) wurde insofern, als sie nicht (mehr) den Charakter jener (früheren) lebhaften Zärtlichkeit und liebreichen Innigkeit trug, ein Zeichen der Entfremdung', und man wird, meine ich, die Unzulässigkeit seiner Deutung einsehen. Auch wenn man in dem Worte: *φιλοφροσύναι* den Hinweis auf mündliche Äufserungen des Königs, gesprächsweise gegebene Bezeugungen seines Verhältnisses zu Aristoteles, erkennen will, so ist doch, scheint mir, immerhin der Schlufs unabweisbar, dafs jener offenbar wohlunterrichtete Schriftsteller, dem Plutarch im 8. Kapitel seine Mitteilungen entnommen hat, von dem Inhalte jenes Briefes an Antipatros, in dem entschiedene Drohungen gegen Aristoteles vorkommen, kaum etwas gewufst haben kann; in diesem Falle ist doch wohl das argumentum a silentio von Gewicht.

Eine ausführliche Erörterung widmet Verf. S. 115 ff. dem Briefwechsel zwischen Alexander und Dareios; doch kann ich seine Behandlung dieses Gegenstandes nicht als glücklich ansehen: seine Kritik scheint mir hier, wie an anderen Stellen seiner Schrift, nicht eindringend genug zu sein. Z. nimmt auf Grund der Berichte von Curtius und Justin drei Friedensgesandtschaften an, sieht sich aber dabei genötigt, dem Arrian, dessen Darstellung m. E. zu Grunde zu legen ist, vorzuwerfen, er habe die Chronologie in Verwirrung gebracht (S. 127), und glaubt ferner, dafs Diodor XVII 39, 1 — im 21. Frg. des XXX. Buches § 4 ist anscheinend die zweite Gesandtschaft gemeint, vgl. XVII 54, 5. Just. XI 12, 15 — nicht die erste Gesandtschaft des Dareios, sondern die zweite, die Alexander während der Belagerung von Tyros erhalten, bezeichne; diese Auffassung wird aber widerlegt durch die wörtliche Übereinstimmung von Just. XI 12, 1: Dareus cum Babyloniam perfugisset u. s. w. — hier ist unstreitig von der ersten Gesandtschaft die Rede — und Diod. XVII 39, 1: *Δαρεῖος δὲ διανύσας εἰς Βαβυλῶνα* u. s. w., wonach sich also dieser Bericht Diodors auf die erste Gesandtschaft beziehen mufs. Ich finde in des Verfassers Auseinandersetzung keinen Grund, von meiner früher entwickelten Auffassung (Forsch. z. Gesch. Alex. S. 7 Anm. 1 u. S. 118 ff.), mit der übrigens Pridiks Darlegung (S. 39 ff.) in der Hauptsache übereinkommt, abzugehen. Als ein Hauptargument für seine Ansicht macht Z. geltend, dafs Curtius und Justin von einer dritten Gesandtschaft nicht berichtet haben würden, wenn sie nicht geschichtlich wäre, dafs sich kein Grund für die Erfindung denken lasse (S. 129); ich habe a. O. S. 120 nachzuweisen gesucht, dafs sehr wohl ein derartiger Grund ausfindig gemacht werden könne: aber auch abgesehen hiervon leuchtet ein, wie wenig Beweiskraft jenem Argument, von dem Verf. auch sonst einen sehr ausgedehnten Gebrauch zum Nachweis der Echtheit der Alexanderbriefe macht, bei seiner aufserordentlich subjektiven Natur zukommt.

Einen ausführlicheren Exkurs knüpft Z. an den von Plutarch c. 28 mitgeteilten Brief Alexanders an die Athener wegen der Rückgabe von Samos. Er hält, wie mir scheint, mit Recht, den Brief für unecht; wenn er allerdings zum Beweise hierfür auch anführt, dafs Alexander den Athenern nicht habe so herb schreiben können, weil er ihnen immer günstig gewesen sei, so läfst sich die Triftigkeit dieses Argumentes wohl sehr stark bezweifeln; vor allem sprechen dagegen schon die Worte Alexanders in dem vom Verf. für echt gehaltenen Briefe an Antipatros (Plut. c. 55: *καὶ τοὺς ὑποδεχομένους ταῖς πόλεσι τοὺς ἐμοὶ ἐπιβουλεύοντας*), die offenbar eine Drohung wider die Athener bezeichnen. Wenn nun aber Z. weiter im Anschlufs an seine Besprechung jenes Briefes, in dem Alexander von seinem an-

Digitized by Google

geblichen Vater Philippos spricht, bestreitet, dafs Alexander überhaupt sich göttliche Ehren habe erweisen lassen, so mufs dagegen doch entschieden Widerspruch erhoben werden, und Verf. hat es sich mit der Entkräfung der betreffenden Zeugnisse etwas zu leicht gemacht; auf wie unsicherer Grundlage seine Argumentation ruht, geht schon daraus hervor, dass er auf die chronologische Folge der Handlungen Alexanders, die doch sehr wichtig ist, nicht genügende Rücksicht genommen hat (vgl. S. 82).

Ich mufs es mir versagen, genauer auf andere Erörterungen des Verf., die mir anfechtbar zu sein scheinen, einzugehen; nur kurz will ich hervorheben, dafs er die Gründe, die gegen die Echtheit des Briefes, in dem Alexander von Parmenion vor dem Arzte Philippos gewarnt worden sein soll, vor allem von Ruehl, N. Jahrb. f. Phil. CXXIII 361 ff. geltend gemacht worden sind, m. E. durchaus nicht widerlegt hat (S. 137 f.). Aus Arr. II 5, 1 in Verbindung mit II 4, 4 — letztere Stelle scheint Verf. bei seiner Argumentation nicht berücksichtigt zu haben — ist doch zu schliefsen, dafs Parmenion allem Anschein nach sich im makedonischen Lager, in der unmittelbaren Nähe des Königs befand.

Unter den inschriftlich erhaltenen Schreiben Alexanders hat Z. S. 114 ein neuentdecktes an die Chier mitgeteilt (vgl. Rev. de Phil. XVII 1893 S. 188 f.), das mir besonders interessant zu sein scheint; doch kann ich hier nicht weiter die historischen Folgerungen, die sich daraus ziehen lassen, behandeln; das Edikt dürfen wir wohl Ende 332 ansetzen; es ist wahrscheinlich dasjenige, dem Theopomp seine Rückkehr nach Chios verdankte (dieselbe Vermutung äufsert Rohde, Rh. Mus. XLIX 624).

Zum Schlusse fasse ich mein Urteil dahin zusammen: Die Entscheidung der Echtheit der bei Plutarch erhaltenen Briefe Alexanders bietet deshalb besondere Schwierigkeiten, weil der Inhalt jener Briefe, soweit wir ihn aus den kurzen Anführungen Plutarchs kennen lernen, an sich durch sein verhältnismäfsig nüchternes Gepräge wenig Anlafs zu Bedenken giebt, aber die Gründe, die für die Unechtheit verschiedener und zwar gerade historisch besonders interessanter Briefe aus ihrem Verhältnis zu der sonstigen Überlieferung abgeleitet werden können, sind doch gewichtiger, als Verf. zugesteht, und es ist seiner Darlegung m. E. nicht gelungen, die Bedeutung dieser Argumente zu entkräften.

Gotha. **J. Kaerst.**

H. Veil, Justinus des Philosophen und Märtyrers Rechtfertigung des Christentums. Eingeleitet, verdeutscht und erläutert. Strafsburg, J. H. Ed. Heitz (Heitz und Mündel). 1894. XXXII u. 146 S. Lex. 8. 5,60 *M*

Dafs in den letzten Jahren die Thätigkeit von Theologen und Philologen sich dem alten, ehrlichen Justinus, dem Philosophen und Märtyrer, dem tapferen und zugleich geistesfreien Verfechter der christlichen Wahrheit, zugewandt, dafs man den Zustand, die Überlieferung, die Abfassungszeit und den Inhalt seiner echten und der unter seinem Namen überlieferten Schriften, sowie einzelne seiner Lehren, wie früher schon die Gesamtheit derselben, gründlich zu untersuchen begonnen, ja seine Apologie, wie es G. Krüger (Sammlung ausgewählter kirchen- u. dogmengeschichtlicher Quellenschriften, 1. Heft, Freiburg i. B. 1891) gethan, in einer billigen Ausgabe ganz allgemein zugänglich gemacht hat, ist höchst beachtenswert und erfreulich zugleich. Das vorstehend genannte Werk H. Veils, Direktors des protestantischen Gymnasiums zu Strafsburg, fafst nun in seiner vortrefflichen, alle Vorfragen gründlich behandelnden Einleitung (S. VII—XXII) und den höchst lehrreichen, alle wichtigen Einzelheiten erschöpfend erläuternden, z. T. auch textkritischen, Anmerkungen (S. 65—146) nicht blofs die gesamten Leistungen der früheren Forscher, wie Semisch, Volkmar, Weizsäcker, Keim, v. Engelhardt, A. Harnack, Th. Zahn u. a., in sehr verständiger und geschickter Weise zusammen, sondern führt eine ganze Reihe bisher noch unerledigt gebliebener Fragen, wie die nach der Einheitlichkeit der Schrift (sogen. 1. u. 2. Apologie), der Abfassungszeit, der inneren Gliederung und dem Gedankenzusammenhange (S. 58—64), sehr ansehnlich weiter, bezw. bringt sie in höchst erwünschter, wissenschaftlich überzeugender Weise zum Abschlufs. Der Verfasser der in dem Werke gebotenen neuen Übersetzung (S. 1—57) hat 'nicht nach der für den Übersetzer bequemen, für den Leser unerquicklichen photographisch-mechanischen Treue gestrebt, die alle Dunkelheiten, Risse und Altersstaub eines Gemäldes wiedergiebt, sondern nach der künstlerischen Treue eines guten Stiches, der mit liebevoller Sorgfalt die oft nur mit Mühe noch zu erkennenden Absichten eines alten Meisters klar zu stellen und die verwaschenen oder verschwommenen Linien seiner Zeichnung deutlich nachzuziehen unternimmt'. Und diese Absicht hat der Übersetzer in durchaus anerkennenswerter Weise zu verwirklichen gewufst, er hat eine wirkliche Verdeutschung der Rechtfertigungsschrift

Digitized by Google

des Justinus geliefert, wie wir sie bisher noch nicht besafsen. In richtiger Erkenntnis der augenblicklichen Sachlage hat Veil darauf verzichtet, das kritische Rüstzeug etwa vollständig zu geben. Dafür wird man vorläufig auf v. Ottos Ausgabe zurückgreifen müssen, bis auch hier die demnächst zu erwartende Ausgabe A. Harnacks und v. Gebhardts Besseres an die Stelle des Älteren gesetzt, d. h. den kritischen Apparat methodisch durchgearbeitet und erheblich vereinfacht haben wird. Um so eingehender und sorgfältiger hat sich Veil der durch v. Otto ziemlich stiefmütterlich behandelten Sacherklärung und dem Nachweise des Gedankenzusammenhanges gewidmet und gerade hier so Treffliches geleistet, dafs seine Arbeit nicht blofs ein sehr achtbarer Beitrag zur Justinusforschung ist, sondern dafs uns, sehen wir vorläufig einmal von der zur Zeit noch ausstehenden textkritischen Arbeit der beiden genannten Gelehrten ab, durch Veils Leistung, in Verbindung mit einer der bis jetzt zugänglichen Textausgaben, alles geboten ist, was zum vollen Verständnis der wichtigen Schrift des Justinus erforderlich ist. Und das ist kein geringes Verdienst. Um von den zuvor erwähnten wichtigen Ergebnissen der Forschung Veils nur auf einige hinzuweisen, so behandelt er in der Einleitung § 4, S. XIV ff. Justinus' Verhältnis zu Aristides, § 5, S. XVI ff. die Lebensumstände, geistige Entwicklung und Wirksamkeit des Justinus und liefert § 6, S. XXII ff., gestützt auf A. Harnacks in seinen 'Texten und Untersuchungen' (I, 1882, S. 134—145) gebotenen, zumeist aus dem Befunde der handschriftlichen Überlieferung gewonnenes Ergebnis, das leider von Krüger in seiner oben erwähnten Ausgabe nicht verwertet worden ist, den zwingenden Beweis, 'dafs die sogenannte zweite Apologie wirklich nicht blofs ein durch ein zufälliges Ereignis veranlafster Nachtrag oder Begleitschreiben zur ersten, sondern vielmehr ein integrierender Bestandteil der justinischen Rechtfertigung des Christentums vor Kaiser Pius und seinem an der Regierung beteiligten Sohne M. Aurel, ihr unentbehrlicher, das Ganze planvoll abschliefsender Schlufsteil ist', als dessen Abfassungszeit er (§ 7, S. XXVIII—XXXII) die Jahre 153—155 u. Chr. erweist, 'eine Bestimmung, die, wofern sie allein durch die Angaben des Eusebius gestützt würde, vielleicht fragwürdig genannt werden könnte, aber da sie mit den aus der Apologie selbst gewonnenen Ergebnissen merkwürdig übereinstimmt, durchaus glaubwürdig erscheint. Bei dieser Ansetzung dürfte auch der grofse Fortschritt, den die Apologie Justins im Vergleich zu der um etwa 12—14 Jahre früher verfafsten Apologie des Aristides bedeutet, geschichtlich verständlicher werden'. Wenn Veil (S. XXII) sagt, dafs andere justinische Werke als die Apologie und der Dialog mit Tryphon für die Geschichte seines Lebens und seiner Geistesentwicklung nicht verwendet werden können, 'da die übrigen unter seinem Namen auf uns gekommenen Schriften ihm von der Mehrzahl der Beurteiler abgesprochen werden', so hat er damit zwar unzweifelhaft recht. Dennoch aber, scheint es dem Ref., wäre es für ihn, der sonst in so lobenswerter Vollständigkeit alle auf Justinus bezüglichen Fragen behandelt, hier wohl am Orte gewesen, sich über Inhalt und Umfang der Justinus' Namen mit Unrecht tragenden Schriften auf Grund des bisher für diesen, äufserlich ja viel umfangreicheren Teil der justinischen Hinterlassenschaft Geleisteten kurz zu verbreiten. Zwar könnte für diesen Teil auf A. Harnacks 'Geschichte der altchristlichen Litteratur bis Eusebius' I, S. 99—114 verwiesen werden, doch laufen hier gerade, wie Ref. in dieser Wochenschr. (1893, No. 49, Sp. 1333) gezeigt hat, einige Irrtümer unter. Ref. hat eine Reihe jener Schriften eingehend untersucht, u. a. auch den Brief an Diognetos (Leipzig, Barth 1881), den Krüger kürzlich (Zeitschr. f. wiss. Theol. XXXVII, S. 206 ff.), sicherlich mit Unrecht für Aristides in Anspruch nehmen wollte, und hat für einige der bedeutendsten, wie den *Λόγος παραινετικὸς πρὸς Ἕλληνας* und die *Ἔκθεσις πίστεως ἤτοι περὶ τριάδος*, den Beweis erbracht, dafs sie Werke des Apollinarios von Laodicea sind (vgl. Dräseke, Apollinarios von Laodicea. Leipzig, Hinrichs 1892, S. 83 ff. und S. 158 ff.). — Besonderes Lob verdient der von Veil S. 58—64 in musterhaft klarer und übersichtlicher Weise gegebene 'Inhalt und Gedankengang der Justinischen Rechtfertigung des Christentums'. Aus der Fülle der in den Anmerkungen (S. 65 ff.) niedergelegten wichtigen Ergebnisse auch nur die wichtigsten hier kurz zu verzeichnen mufs Ref. mit Rücksicht auf den zur Verfügung stehenden Raum sich versagen. Jeder fortan mit Justinus sich Beschäftigende wird aus ihnen reiche Anregung und Belehrung schöpfen. Möge die gleiche Freude und Befriedigung, die Ref. an Veils Arbeit gehabt und fort und fort haben wird, auch anderen Mitstrebenden und Mitforschenden beschieden sein.

Wandsbeck. **Johannes Dräseke.**

O. Schwab, Historische Syntax der griechischen Komparation in der klassischen Litteratur. II. Heft = Beitrage zur historischen Syntax der grie-

Digitized by Google

chischen Sprache herausgegeben von M. Schanz. Heft 12. Band IV, 2. Würzburg, A. Stuber 1894. 180 S. 4 *M.*

In der Anzeige des 1. Heftes dieser Schrift (vgl. diese Wochenschr. 1893, 1223 ff.) habe ich bereits bemerkt, dafs Verf. durchaus methodisch mit eindringender Schärfe und wohlthuender Klarheit diesem schwierigen Gebiete beizukommen versteht. In der That verlangt keine andere Partie der Syntax zu ihrem vollen Verstehen einen so denktüchtigen, philosophisch geschulten Kopf wie gerade diese. Nirgends ist so sehr eine das Wesen und die Entwickelung der sprachlichen Gebilde scharf erfassende psychologische Betrachtungsweise vonnöten. Auf anderem Wege lassen sich die scheinbar aller Logik baren komparativischen Sätze gar nicht fassen und erklären. Weil Verf. in dieser Hinsicht allen Anforderungen genügt und auch den geschichtlichen Werdegang der Komparationssätze in genauer Abfolge darstellt, also Psycholog und Historiker zugleich ist, deshalb mafsen wir seinem Werke so hohe Bedeutung bei. Auf gleicher Wertstufe steht nun der zweite hier vorliegende Teil, der sich ganz mit der Syntax der steigernden Komparation beschäftigt. Hier ergab sich nun die Ordnung des Stoffes in vier Hauptteile, welche ich in meiner Vergl. Syntax der indog. Komparation vorgesehen habe: I. Der Gebrauch des Genitivs und der Partikel ἤ zur Anknüpfung des zweitverglichenen Gliedes, II. Umschreibung und Ersatz des Komparationskasus mittels Präpositionen und komparativer Konjunktionen, III. Steigernde Vergleiche mit zu ergänzendem Vergleichsobjekte, IV. Verschiebung und Bedeutungsabschwächung der Komparationsgrade.

Den weitaus gröfsten Raum nimmt naturgemäfs die Behandlung des I. Hauptteils ein (S. 4—149). Verf. löst die von mir (vergl. Synt. 198) gestellte Aufgabe, die Bedingungen für den Gebrauch von Genitivus comp. und ἤ aus dem Sprachgebrauche festzustellen, auf Grund der Beobachtung derjenigen Beispiele steigernder Vergleiche, wo beide Konstruktionen formell möglich waren, wo nicht ein äufseres Moment zu Gunsten der einen oder anderen vorlag. Hierbei hat sich nun ergeben: in einigen und zwar gerade der ältesten Sprache angehörenden Redeformen wird ausschliefslich der Komparationskasus gebraucht. Diese Konstruktionen finden also aus dem Wesen des Komparationskasus selber ihre Erklärung. Was die separative Natur dieses Kasus anbetrifft, so ist dies der Angelpunkt meiner ganzen Schrift, die sich bemühte, hierin den stärksten Beweis für die sprachgeschichtliche Priorität desselben gegenüber dem Ausdruck mit ἤ zu sehen. Aber auch in fast allen übrigen Fällen ist der Genitiv, wie wir beide, sowohl Schwab als ich, zeigen, weit überwiegend vorherrschend, so dafs ἤ deutlich nur eine stellvertretende Rolle spielt. Es ist nun Schwabs besonderes Verdienst, durch sorgfältige Sammlung aller in Betracht kommenden Stellen der griech. Klassiker den zahlenmäfsigen Beweis erbracht zu haben, dafs ἤ nie ausschliefslich oder auch nur in unbedingt bevorzugtem numerischen Verhältnisse dort gebraucht ist, wo der Genitiv stehen könnte. Denn einen überwiegenden Gebrauch der Partikel zeigen nur wenige Gruppen. Es geschieht dies aus formell-grammatischen Gründen, z. B. um der Deutlichkeit willen bei verglichenen Genitiv-, Dativ- oder Präpositionalbegriffen, sowie zur Vermeidung der Kakophonie und unklarer Bezeichnung des Komparationskasus, oder bei nichtdeklinationsfähigen Vergleichsobjekten, wie Adverbien und ganzen Sätzen. Endlich begünstigte aber ein stilistisches Moment neben der allgemeinen, der Auflösung der Kasus zustrebenden Sprachentwicklung das Vordringen von ἤ. Trotzdem hat der Genitiv in den für ihn zulässigen Verbindungen stets das numerische Übergewicht behauptet, eine Thatsache, die mit seiner angeblichen Funktion als Ersatz der ἤ-Konstruktion durchaus unvereinbar ist. Die Beweise, welche Verf. für alle diese Sätze führt, sind unwiderleglich. Die gleiche Priorität läfst sich natürlich auch für den lat. Abl. comp. gegenüber *quam* erweisen, vgl. meine Vergl. Synt. 62 ff. 67, 72, 250.

Zu den vorzüglichsten Abschnitten dieses zweiten Heftes gehören die §§ 2, 3, 4, 5 und 8 über die Comparatio reflexiva, Comp. proportionalis, Comp. compendiaria, über den bildlichen und sprichwörtlichen Vergleich und den Gen. comp. nach Superlativen. In allen diesen Fällen ist ἤ unzulässig. Die Comp. reflexiva, wie sie z. B. in ὁ ποιμὴς εὐφυέστερός (εὐφυέστατός) ἐστιν αὐτοῦ vorliegt, eine immerhin merkwürdige Erscheinung, wird nach jeder Richtung hin aufgeklärt. Sehr wichtig erscheint ferner die besondere Beleuchtung der Comp. proportionalis (Vergleiche mit Normalbegriffen) z. B. θᾶττον νοήματος im Sinne von 'schneller als man denken, glauben sollte' gegenüber dem direkten Vergleiche von θᾶττον νοήματος im Sinne von 'schneller als der Gedanke' = blitzschnell (8. 8 ff.). Mit Recht schränkt Verf. das von den Grammatikern ungebührlich ausgedehnte Gebiet der Comp. compendaria ein. Bei richtiger Auffassung des komparativen Genitivs — z. B. in τὰ Ἀλεξίλου

Digitized by Google

ποιήματα μᾶλλόν μοι ἀρέσκει Εὐριπίδου = vom Euripides aus betrachtet oder wenn ich E. als Mafsstab der Vergleichung nehme — ergiebt sich die Berechtigung dieser (anscheinend unlogischen) Vergleichung von selbst. Überhaupt entgeht dem Verf. kein einziges Moment, und sei es noch so unbedeutend, welches zur Erklärung und Verständlichung einer Fügung herangezogen werden kann; so vergifst er auch hier nicht auf die analogen Kürzungen des Ausdrucks bei *ὅμοιος* hinzuweisen; Analogieen aus dem Deutschen, Lateinischen werden häufig herangezogen. Solche Ausblicke auf andere Sprachen ergaben sich von selbst in dem Abschnitte (S. 20 ff.) von dem bildlichen und sprichwörtlichen Vergleich. Der Grieche setzt bekannte Typen aus der Natur, der Mythologie, Sage und Geschichte oder aus dem übrigen Kultur- und öffentlichen Leben wie *λευκότερος χιόνος*, *Μίδου πλουσιώτερος*, *μακρότερος τῆς Ἰλιάδος* regelmäfsig in den Gen. comp. Es ist von Interesse zu vergleichen, wie andere Sprachen hier verfahren Verf. versäumt dies nicht und liefert so einen Beitrag zur vergleichenden Tropik, zur Völkerpsychologie. Psychologisch bemerkenswert ist auch die Vergleichung mittels *οἱδείς* (S. 28 ff.) z. B. *οἱδενὸς χείρων*, also bei Komparationsbegriffen im schlimmen Sinne: 73 Beispielen dieser Art stehen nur 7 mit Comparativis in gutem oder ethisch indifferentem Sinne gegenüber. — S. 34 ff. folgt der Gen. comp. nach Superlativis, ein Gegenstand, um den schon frühzeitig der heftigste Streit entbrannt ist, wie aus des Ref. Vergl. Syntax S. 54 ff., 255 ff. zu ersehen ist. Die logische und historische Rechtfertigung der separativen Erklärung dieses Kasus und die Begründung des Ausschlusses der *ἤ*-Konstruktion hatte Schwab bereits im I. Teile seiner Schrift § 7 gegeben. Die meisten Beispiele (10) liefert Homer, weniger die späteren Schriftsteller. Überraschen wird manchen das zahlenmäfsige Ergebnis des nächsten Abschnittes über die Konstruktion der sog. anomalen Komparative *κρείττων*, *χείρων*, *ἥττων*, *ἀμείνων*, *βελτίων*, *ἐλάττων*. Das hier ursprünglich lokal-separative Genitivverhältnis ist auch nach der Ausbildung der steigernden Bedeutung dieser Komparative geblieben: in der ganzen Litteratur von Homer bis Plato kommen auf 730 Genitive nur 49 Fälle mit *ἤ*. Etwas günstiger stellt sich der Gebrauch von *ἤ* für die Pronomina und Pronominaladjektiva *ἄλλος*, *ἕτερος*, *πάντες*, aber auch hier ist der Genitiv etwa 9mal häufiger (S. 49), stellt sich auch bei substantivischen Nominalbegriffen auf das Vier- bis Fünffache. Der umfangreiche § 13 (S. 67—93) *πλείων* und *ἐλάττων* vor Zahlen und Mafsbegriffen lehrt, dafs der Gebrauch des Komparationskasus neben der Partikel *ἤ* noch sehr häufig ist.

Noch an einer anderen Stelle zeigt sich der Scharfsinn des Verf. in glänzendem Lichte. Wir meinen den § 20 'Der negierte Komparativ und seine Bedeutungen'. Die Art, wie Schwab hier der Bedeutungsentwickelung der Formen *οὐ μᾶλλον ἤ* und *οὐ μᾶλλον ἤ οὐ* nachforscht, ist ein Beispiel musterhafter Methode. Nirgends ist seither das Auftreten der Negation nach *ἤ* so klar gemacht worden, als es hier S. 144 ff. geschieht. Sie findet ihre alleinige Erklärung darin, dafs in der lebhaften Rede ein fremder Gedanke in der Form, wie er unabhängig gedacht wird, eingeführt wird. Ich hatte bei früheren Gelegenheiten (Vergl. Syntax 13 ff., Junggr. Streifz.[2] 145) die Negation psychologisch so erklärt, dafs die Gedanken des Redners durch eine plötzlich in der Seele auftauchende Vorstellung des zu Grunde liegenden negierten Satzes eine Ablenkung zu erfahren pflegen. Das meint ungefähr auch Schwab, aber er fafst das richtige Verhältnis schärfer auf, indem er alle einschlagenden Fälle gründlich untersucht. Mit gleich lobenswerter Schärfe hat Schwab 'die pleonastische Negation im Nhd.' in der Zeitschrift für deutschen Unterricht 1893, 807—823 behandelt, und zwar im Hinblick auf Analogieen in anderen Sprachen. Wer sich über diese Syntax, die in der pleonastischen Negation deutliche Spuren des Übergangs der Parataxis in die Hypotaxis zu erkennen giebt, aufs gründlichste unterrichten will, findet nichts Besseres als was Schwab bietet.

Kurz, des Verf.'s Leistung auf dem Gebiete der Komparationssyntax übertrifft alles, was bisher die Forschung darüber zu Tage gefördert hat. Sie ist um so höher zu schätzen, weil derartig schwierige syntaktische Untersuchungen verhältnismäfsig selten angestellt werden. Gehört schon ein gewisser Mut dazu, in so dunkle Gebiete einzudringen, so noch viel mehr Geist, hier den Zusammenhang der anscheinend regellosen und widerspruchsvollen Erscheinungen aufzuspüren, dort die Labyrinthe der sprachlichen Prozesse zu entwirren. Aber welche Förderung der Wissenschaft — dieses Aufdecken des Geistes der Sprache! 'Du gleichst dem Geist, den du begreifst' — gilt in gewisser Weise auch hier.

Colberg. **H. Ziemer.**

A. Führer, Übungsstoff für das zweite Jahr des lateinischen Unterrichts. Im Anschlufs an die 'Vorschule für den ersten Unterricht im

Digitized by Google

Lateinischen' nach gleichen Grundsätzen unter Mitwirkung von Ferd. Schultz. 3. Auflage. Paderborn, Ferd. Schöningh 1894. VIII, 156 S. *M* 1,40.

Das Buch beginnt in seiner neuen Auflage nun mit den Deponentien, ist aber sonst wenig verändert worden. Gestrichen sind verschiedene Einzelheiten, deren Notwendigkeit mit Recht anzufechten war. Inhalt und Form sind mit gleicher Sorgfalt gestaltet worden. Man sieht dies an den umsichtig gewählten Sätzen und Stücken, aus dem passenden Wortschatze und dem deutschen Ausdruck in dem Übungsstoffe zum Hinübersetzen. Zu einer Vermehrung der zusammenhängenden Stücke konnte Verf. sich auch jetzt nicht entschliefsen. Wir können es aber nicht billigen, dafs der Schüler auch auf dieser Stufe noch wie in der Sexta durch ganze Seiten füllende Sätze buntesten und ewig wechselnden Inhalts zerstreut wird. Der Vorteil, dafs mehr Formen zur Anschauung gebracht werden, wird allerdings durch Einzelsätze erreicht, aber die ganze Arbeit der Sexta und Quinta soll doch nur eine Vorübung für die kommende Schriftstellerlektüre bilden. Diesem Grundsatze würde es auch entsprechen, wenn das etwas dürftig bedachte, zu kurz gehaltene Kapitel über Acc. c. inf., Partizipien, Abl. abs. — im ganzen von etwa 3 Seiten lateinischen Stoffes — nicht am Schlusse des Buches, sondern früher behandelt worden wäre. Es wäre dann möglich gewesen, zusammenhängenden Inhalt vor Einzelsätzen zu bevorzugen und diese wichtigen Konstruktionen durch stete Wiederkehr im ganzen Buche fester einzuprägen. Noch eine Bemerkung: Warum soll S. 77 der Satz *Dimidium facti, qui coepit, habet* als Vers gelesen werden? An Stelle dieses verstümmelten Hexameters hätte sich der Pentameter mit eingeschobenem *bene* vor coepit erträglicher gemacht.

Druck und Ausstattung lassen nichts zu wünschen übrig.

Colberg. **H. Ziemer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 6—10. S. 187. B. Kübler, R. Menge, Erwiderung, Entgegnung. — 8 S. 251. R. Reitzenstein, Berichtigung. — 9 S. K. Dumon, Die griechische Bühne nach Vitruv V 7 (gegen Dörpfeld). — S. 284 f. M. Pokrowsky, Erwiderung gegen V. v. Schöffer. — S. 285—287. John Masson, Zu der Lukrezbiographie des Suetonius Es wird der Ansicht von J. S. Reid, dafs der Epikureer Pollius Parthenopäus der Freund des Statius, Pollius Felix (s. Silv. II 2, 112) sei, entgegengetreten. — 10 S. 316 f. Entgegnung von V. von Schöffer (s. o.). — S. 317 f. J. Woltjer, Zur Lukrezbiographie des Borgius. Die Angabe 'matre natus diutius sterili' gehe auf Serenus Sammon. XXXII P. lat. min. III S. 135 zurück; sodann wird die obenerwähnte Deutung von Reid unabhängig von diesem begründet. — S. 318 f. F. Haug, Der sogenannte Brunholdisstuhl bei Dürkheim mit seinen Inschriften und Bildwerken. Wir haben es mit einem mittelalterlichen oder neueren Steinbruch zu thun.

Byzantinische Zeitschrift IV, 1.

M. Treu weist aus zahlreichen deutlichen Beziehungen als Verfasser der von Cramer (Anecd. Gr. Bd. III, S. 158-203. Oxon. 1836) veröffentlichten 29 kleinen Schriftstücke, meist Briefe, als deren Schreiber dieser völlig verkehrt einen unbekannten, unter Alexios Komnenos blühenden Grammatiker erschliefsen zu dürfen glaubte, einen geistig sehr hervorragenden, in den Briefen übrigens sich selbst ausdrücklich mit Namen nennenden Zeitgenossen und Freund des Theodoros Prodromos, 'Michael Italikos' (S. 1—22), den Lehrer, Philosophen und Rhetor nach. — 'Die Troica des Johannes Antiochenus' (S. 23—29) hat E. Patzig in den kürzeren und längeren, von A. Heinrich in seiner 1892 veröffentlichten Abhandlung 'Die Chronik des Johannes Sikeliota der Wiener Hofbibliothek' aus Cod. Vind. Hist. Graec. No. 98 99 mitgeteilten Stücken entdeckt und erbringt für diesen wichtigen Fund den Beweis. Damit hat er das Bindeglied zwischen Malalas und Kedrenos gewonnen, aus deren Troica er die des Antiocheners mit Hülfe des Suidas und der Salmasischen und Konstantinischen Auszüge schon vorher genügend erschlossen hatte. Jene Stücke beleuchten hell und klar das Verhältnis, das einerseits zwischen Malalas und seinem Ausschreiber Johannes Antiochenus, anderseits zwischen diesem und seinen Ausschreibern besteht, und bestätigen von neuem die Thatsache, dafs der Salmasische und Konstantinische Johannes einen gemeinsamen Anfangsteil gehabt haben. — Höchst wichtig und lehrreich ist 'Ein Beitrag zur Rekonstruktion der Kirchengeschichte des Philostorgios' (S. 30—44) von J. R. Asmus. Er behandelt das 11. und 12. Kapitel des 8. Buches der Kirchengeschichte des Philostorgios, die bekanntlich nur in Bruchstücken bei Photios in dessen Bibliothek und einer von ihm herrührenden Epitome des Geschichtswerkes, Suidas und Niketas erhalten ist. In einer vergleichenden Zergliederung dieser vier Quellen zeigt er hinsichtlich der genannten Kapitel des 8. Buches, dafs dieselben untereinander in keinerlei Verwandtschaftsverhältnis stehen können, was nicht einmal da der Fall ist, wo man es am ehesten erwarten sollte, bei der Bibliothek und der Epitome des Photios, die höchst merkwürdigerweise gar keine Spur gegenseitiger Beziehung aufweisen. — Ph. Meyer teilt aus Cod. 593 des Iwiron-Klosters auf dem Athos 'Bruchstücke zweier *τυπικὰ κτητορικά* (S. 45—58) mit, deren erstes eine sehr wertvolle Ergänzung zu den von Troitzkij 1885 nach Cod. 363 der Moskauer Synodalbibliothek veröffentlichten Stücken des von Kaiser Michael VIII. Palaiologos 1282 für das von ihm wieder aufgebaute Kloster des h. Demetrios in Konstantinopel gegebenen

Digitized by Google

Typikons ist. Dem Verfasser scheint Waldemar Nissens gründliches Werk: 'Die Diataxis des Michael Attaleiates von 1077. Ein Beitrag zur Geschichte des Klosterwesens im byzantinischen Reiche' (Jena, H. Pohle 1894) unbekannt geblieben zu sein. Er würde sich, statt auf Krumbacher (Gesch. der byz. Litt. S 92), dem die Schrift nicht zugänglich war, auf Nissen haben berufen müssen, der jenes Typikon aus eigener Kenntnis (a. a. O. S. 16—19 eingehend bespricht. — J. Gay giebt (S. 59—66) 'Notes sur la conservation du rite grec dans la Calabre et dans la terre d'Otrante au XIVe siècle; listes de monastères basiliens (d'après les archives du Vatican). — Ch. Diehl veröffentlicht aus einer demnächst erscheinenden Geschichte der byzantinischen Herrschaft in Afrika 'Etudes sur l'histoire de la domination byzantine en Afrique', und zwar über das Verhältnis der byzantinischen Regierung zu den eingebornen Bevölkerungen (S. 67—91). — Spyr. P. Lambros macht auf Grund von Inschriften und Münzen sehr lehrreiche Mitteilungen über 'Leo und Alexander als Mitkaiser von Byzanz' (S. 92—98). — F. Cumont giebt (S 99—105) 'Note sur une inscription d'Iconium'. — H. Swainson behandelt (S. 106—108) 'Monograms on the Capitals of S. Sergius at Constantinople'. — A. Kirpicnikow liefert zahlreiche, durch eine ganze Reihe von Abbildungen veranschaulichte Beiträge 'Zur byzantinischen Miniaturmalerei' (S. 109—124) — 'Der unter Nilos des Älteren Namen überlieferte *Παράδεισος*' (S. 125—127) ist nach F. Lauchert nichts andres als der *Παράδεισος* des Johannes Geometres (Kyriotes), dessen dichterische Werke endlich einmal eine ihrer würdige Ausgabe verdienten. — 'Bibliographische Notizen und kleinere Mitteilungen' (S. 161—240).

Ἑστία. 14. Febr. (jul.).

S. 3. Das Denkmal des Philopappos droht zusammenzustürzen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Apuleius, Apologie, übers. von *Fr. Weifs*: *Bph W.* 6 S 172. Gereicht dem Andenken des 1893 verstorbenen Verfassers zur Ehre. *M. Hertz.*

Augustinus, De catechizandis rudibus, her. v. *Wolfhard*, 2. Ausg. v. *G. Krüger*: *Classr.* 8, 10 S. 470. *A. Robertson* wünscht der Ausgabe den verdienten Erfolg.

Bérard, V., Cultes arcadiens: *Rer.* 52 S. 515-517. Erklärung über die griechische Toponymie und semitische Fremdwörter im Griechischen. Erwiderung darauf von *S. Reinach.*

Berliner, A., Geschichte der Juden in Rom: *LC.* 4 S. 117 f. Der Verf. darf allseitiger und vollster Anerkennung sicher sein. *M. F.*

Biese, A., Die Philosophie des Metaphorischen: *Bph W.* 6 S. 182 f. Anregend. —*y.*—

Botsford, G. W., The development of the Athenian constitution: *Classr.* 8, 10 S. 468 f. Ein klarer Umrifs. *Th. G. Goodell.*

Busolt, Griechische Geschichte, I 2. Aufl.: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 38-40. Sorgfältige Neubearbeitung. *F. Hirsch.*

Caesar, de bello civili, mit Anmerk. von *R. Menge*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 1 S. 27-28. Sehr gelungen. *K. Braun.*

Ciceronis *pro Murena or.* ed. by *J. H. Freese*: *Classr.* 8, 10 S. 467. Zur Einführung nützlich. *A. S. W.*

Curtius, E., Gesammelte Abhandlungen. I. II: *BphW.* 6 S. 173-176. Pietätvolle Anzeige von *Chr. B.*

Dingeldein, O., Der Reim bei den Griechen und Römern: *Rer.* 52 S. 500. Enthält viel Unwahrscheinliches. *P. Lejay.*

Dionis Chrysostomi qu. ext. omnia ed. *J. de Arnim* I: *Classr.* 8, 10 S. 469 f. Wird von *W. R. Paton* sehr gelobt, der nur mit der Anwendung der Klammern nicht zufrieden ist.

Dorr, R., Übersicht über die prähistorischen Funde in Stadt- und Landkreis Elbing, 2. Teil. *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 5-7. Fleifsig und gewissenhaft. Handelt über Artefakte der römischen Metallindustrie und römische und byzantinische Münzen, auch über die Bernsteininsel. *Foss.*

Dünzelmann, E., Das römische Strafsennetz in Norddeutschland: *Zeitschrift für Kulturgeschichte* I S. 472 f. Unsichere Kombinationen. *W. Liebenam.*

Freeman, A., A history of Sicily. Vol. IV. ed. by *A. J. Evans*: *Athen.* 3508 S. 76 f. Man ist dem Herausgeber zu grofsem Danke verpflichtet.

Goetz, C., Die Bufslehre Cyprians: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 328 f. Auf die Anhänge wird genauer eingegangen.

Grundrifs der theologischen Wissenschaften . . . . . 3. Teil 1. Bd: Jülicher, Ad., Einleitung in das Neue Testament: *LC.* 4 S. 113-116. Eine hervorragende Leistung. *v. D.*

Herondas, Mimiamben . . . . . von *Siegfr. Mekler*: *LC.* 4 S. 127. Beifällig besprochen von *Cr.*

1. Kleemann, M., Ein Tag im alten Athen. 2. Wagner, E., Eine Gerichtsverhandlung in Athen. = Gymnasialbibl. XVIII und VI: *Bph W.* 6 S. 176-178. Beide Schriften lösen ihre Aufgaben in gelungener Weise. *V. Thumser.*

Klein, J., Die Mythopöie des Sophokles in seinen thebanischen Tragödien. II. Teil: Ödipus auf Kolonos: *Bph W.* 6 S. 161-164. Manche gute Beobachtung. *Wecklein.*

Lateinische Lehrbücher zeigt *ZöG.* 45, 12 S. 1101-1112 *H. Koziol* an: 1. Zimmermann, Übungsbuch im Anschlusse an Cicero, Sallust, Livius ('ganz geeignet'). 2. Holzer, Übungsstücke für obere Gymnasialklassen (wird vor allem angehenden Philologen empfohlen). 3. Thiele, Aufgaben zum Übersetzen für Studierende der klass. Philologie (wird warm empfohlen). 4. Haupt, Verbal-Verzeichnis (bedarf der Verbesserung). 5. Harre, Hauptregeln der Formenlehre (verdient dieselbe Beachtung wie die Syntax-Regeln). 6 Perthes-Gillhausen, Formenlehre, 5. Aufl. (Ref. wünscht weiteste Verbreitung). 7. Pape, Memorierverse zur Kasuslehre (wird abgelehnt). 8. Becker, Hauptregeln der Syntax ('thut des Guten zu viel'). 9. Fafsbaender, Kleine Sprachlehre ('verwendbar'). 10. Harre, Syntax, 2. Aufl. ('verdient uneingeschränktes Lob'). 11. Schultz-

Digitized by Google

Wetzel, Kleine Sprachlehre, 22. Ausg. ('recht praktisch').

Lehmann, K., Der letzte Feldzug des Hannibalischen Krieges: *DLZ.* 4 S. 106. Wo der Verf. eigene Wege einschlägt, gerät er auf bedenkliche Irrwege. *E. Lammert.*

Livius, Jahresbericht von *H. J. Müller*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 1.

Livius ed. *Weifsenborn — M. Müller.* II, 2 = lib. XXI-XXIII: *Bph W.* 6 S. 169-171. Besonnene Textgestaltung. *A. Zingerle.*

Monumenti antichi: da *Felice Barnabei* e da *G. F. Gamurrini*: *LC.* 4 S. 133-135. Inhaltsangabe von *U. v. W.-M.*

Mueller, Henricus, Studia Statiana: *Bph W.* 6 S. 168 f. Schätzbar. *Fr. Vollmer*

Origines, Philocalia ... by *J. A. Robinson*: *Bph W.* 6 S. 164-168. Unentbehrliches Hilfsmittel. *A. Hilgenfeld.*

Paoli, Programma scolastico di paleografia latina e di diplomatica II: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 40-42. Ein wertvolles Hilfsmittel für die wissenschaftliche Forschung. *Loevinson.*

Pater, W., Greek studies: *Satr.* 2050 S. 191. Enthält in feiner, wohlabgewogener Sprache Essays über Dionysos, Demeter und Persephone, andere mythische und religiöse Stoffe, sowie auch Bemerkungen über die griechische Skulptur.

Paulys Realencyklopädie, Neue Bearbeitung, herausgg. von *Wissowa*, I: *Bayer. Gymn.* 1 S. 755-758. Unentbehrlich. *Melber.*

Le odi di Pindaro .... da Giuseppe Fraccaroli: *LC.* 4 S. 127 f. Zeugt von Fleifs und energischer Vertiefung.

Plato, Republic, by *Jowett, B.*, and *Campbell, L.*: *Satr.* 2050 S. 196. Das lange Jahre vorbereitete Werk zeichnet sich durch konservative Kritik aus.

Ramorino, J., La pronunzia populare dei versi quantitativi latini: *Rev.* 52 S. 500 f. Führt vielleicht zur Lösung der Frage. *P. Lejay.*

Reichardt, A., Der saturnische Vers: *Rev.* 52 S. 495-498. Methode und Ergebnis sind nicht gesichert. *P. Lejay.*

Reinhold, H., Griechische Örtlichkeiten bei Pindaros: *Bph W.* 6 S. 164. Keine Bereicherung unserer wissenschaftlichen Litteratur. *L. Bornemann.*

Ridder, A. de, Catalogue des bronzes de la Société archéologique d'Athènes: *LC.* 4 S. 135. Erfüllt die strengsten Anforderungen. *T. S.*

Ridgeway, W., The origin of metallic currency and weight standards: *Bph W.* 6 S. 179-182. Vor dem Buche ist zu warnen. *C. F. Lehmann.*

Ries, J., Was ist Syntax?: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 329 f. Inhaltsangabe. *H.*

Roenstroem, J., Metri Vergiliani recensio: *Rev.* 52 S. 499. Erfreuliche Ergebnisse. *P. Lejay.*

Rothkegel, F., Regierung des *Gallienus* von 253 bis 268, 1. Teil: *Mitt. aus der hist. Litt.* 1 S. 5: Wenig Neues. *F. Hirsch.*

Scrivener, F. H. A., A plain introduction to the criticism of the New Testament. 4. ed. by *C. Miller*: *Acad.* 1182 S. 559. Dankenswert. *C. R. Gregory.*

Walleser, M., Die Welttafel des Ravennaten I: *DLZ.* 4 S. 116. Dieses erste Heft bringt nichts wesentlich Neues. *K. Kretschmer.*

Walton A., The cult of Asklepios: *Rev.* 52 S. 491-495. Der Index ist wertvoll. *V. Bérard.*

Xenophons Anabasis, für den Schulgebrauch von *A. Weidner*, 2. Aufl.: *Ztschr. f. d. Gymn.* 1 S. 34-35. Die Mängel der 1. Aufl. sind nicht verbessert. *W. Gemoll.*

Mitteilung.

Philologische Programm-Abhandlungen 1894.

Zweite Sendung.

I. Sprachwissenschaft

1. Thann, Prg. (523). — *Scheele*, Versuch einer parallelen Darstellung der lateinischen und griechischen Moduslehre.

2. Marburg, Un. W. 1894/95. — *Guil. Schulze*, Orthographica.

3. Frankfurt a. O., K. Fr. G. Festschr. — *Du Mesnil*, Über die rhetorischen Kunstformen: Komma, Kolon, Periode.

Vergl. noch: II a) S. 17.

II. Litteratur,

a) griechische, b) römische.

Marburg, K. k. St. G. — *J. Murr*, Die beschreibenden Epitheta der Blumen bei den griechischen und römischen Dichtern.

a) 1. Heidelberg, G. Festschr. (607) — *H. Stadtmüller*, Zur griechischen Anthologie.

2. Lemberg, K. k. 2. O. G. — *G. Lettner*, Bau, Wesen, und Bedeutung des sog. Agons in den aristophanischen Komödien

3. Greifswald, Un. W. 1894/95. — *Fr. Susemihl*, Quaestionum Aristotelearum criticarum et exegeticarum pars III.

4. Offenburg, G. (613). — *J. May*, Zur Kritik der Reden des Demosthenes. Erste Rede gegen Philippos § 1—33.

5. Böhm-Leipa, K. k. St. O. G. — *E. Ott*, Zur Gliederung der olynthischen Reden des Demosthenes.

6. Feldkirch, Priv. G. — *J. Jöhring*, Ist die Alkestis des Euripides eine Tragödie?

7. Erfurt, K. R. G. Festschrift. — *K. Krauth*, Die sieben Flüsse des Skythenlandes nach Herodots Bericht

8. Olmütz, K. k. d. St. G. — *Fr. Stourac*, Über den Gebrauch des Genitivus bei Herodot (Fortsetzung).

9. Schwäb. Hall, K. G. (589). — *Fehleisen*, Zur Odyssee. Homer.

10. Königsberg, Un. W. 1894/95. — *A. Ludwich*, De codicibus Batrachomachiae.

11. Ellwangen, K. G. (588). — *Rief*, Wert der Iliaslektüre für die Jugendbildung.

12. Baden-Baden, Grh. G. (602). — *G. Zutt*, Über den Katalog der Heroinen in der Nekyia.

13. Durlach, Grh. Prg. — *Büchle*, Lysias' Rede gegen Philon.

14. Wien, IX. Bez., K. k. St. G. — *H. Jurenka*,

Digitized by Google

Pindars erste und dritte olympische Ode. Proben einer exegetisch-kritischen Ausgabe.

15. Prag, O. G. der Kl. S. — *A. Th. Christ*, Beiträge zur Kritik des Platon. Phaidon.

16. Grimma, F. u. L. Sch. (540). — *Weinhold*, Bemerkungen zu Platons Gorgias als Schullektüre.

17. Wien, XVII. Bez. (Hernals), K. k. St. G. — *S. Brief*, Die Konjunktionen bei Polybius. III.

18. Wien, III. Bez., K. k. St. G. — *J. Kohm*, Die Komposition der Sophokleischen Tragödie 'Ödipus Tyrannos'. I.

b) 1. Bonn, Un. W. 1894/95. — *H. Usener*, Acta martyris Anastasii Persae.

2. Görz, K. k. St. G. — *J. Scharnagl*, De Arnobii maioris latinitate. I.

3. Strasburg Wpr., K. G. (41). — *Fr. Heidenhain*, Zu den Apologi Aviani.

4. Znaim, K. k. G. — *Fr. Chytil*, Der Eklogendichter T. Calpurnius Siculus und seine Vorbilder.

5. Krems, K. k. St. G. — *Muzik*, Lesarten zweier Wiener Handschriften zu Ciceros De inventione.

6. Triest, K. k. G. — *E. Stettner*, De L. Junio Moderato Columella Vergilii imitatore.

7. Laibach, K. k. St. O. G. — *J. Sorn*, Über den Gebrauch der Präpositionen bei M. Junianus Justinus.

8. Heidelberg, G. Festschr. (607). — *S. Brandt*, De Lactantii apud Prudentium vestigiis.

9. Zabern, G. (525). — *W. Soltau*, Die Quellen des Livius im 21. und 22. Buch.

10. Göttingen, Un. W. 1894/95. — *Fr. Leo*, De Plauti Vidularia.

11. Wien, K. k. Fr. Jos. G. — *J. Pajk* Sallust als Ethiker.

12. Weidenau, K. k. St. G. — *J. Holub*, Unter den erhaltenen Handschriften der Germania des Tacitus ist die Stuttgarter Handschrift die beste (Fortsetzung).

13. Jena, Grh. G. — *G. Richter*, De corruptis quibusdam Senecae tragoediarum locis.

14. Halle, Un. W. 1894/95. — *Guil. Dittenberger*, De L. Annaei Senecae epistularum loco.

15. Prag, Altst. St. G. — *K. Wünsch*, Über die Naturales quaestiones des Philosophen Seneca.

16. Münster, Un. W. 1894/95. — *P. Langen*, Quaestionum ad Valerium Flaccum spectantium pars II.

17. Berlin, Un. W. 1894/95. — *J. Vahlen*, De Valerii Maximi locis quibusdam controversis.

18. Wiener-Neustadt, K. k. St. O. G. — *Fr. Kunz*, Realien in Vergils Aeneis.

19. Frankfurt a. O., K. Fr. G. Festschr. — *Sonntag*, Vergil, Ekloge IX 46-50.

Vergl. noch: IV 1.

III. Altertümer.

1. Bruchsal, Grh. G. (603). — *A. Ausfeld*, Zur Kritik des griechischen Alexanderromans. Untersuchungen über die unechten Teile der ältesten Überlieferung.

2. Frankfurt a. O., K. Fr. G. Festschr. — *G. Kern*, Im Dionysostheater von Athen.

3. Cilli, K. k. St. G. — *G. Schön*, Die römischen Inschriften in Cilli.

4. Leobschütz, K. kath. G. (194). — *J. Heinsch*, Reiseskizzen aus der Türkei und aus Griechenland. I.

5. Budweis, K. k. d. St. G. — *W. Eymer*, Reiseskizzen aus Italien und Griechenland.

6. Stuttgart, Karls-G. (595). — *Th. Weidlich*, Die Sympathie in der antiken Litteratur.

7. Villach, K. k. St. G. — *G. Mair*, Jenseits der Rhipäen. B. Ultima Thule. Ein Beitrag zur Geschichte des Bernsteinhandels.

IV. Unterricht.

1. Czernowitz, K. k. O. G. — *A. Polaschek*, Der Anschauungsunterricht mit besonderer Rücksicht auf die Liviuslektüre.

2. Ungarisch-Hradisch, K. k. St. R. u. O. G. — *J. Keyzlar*, Die Prinzipien der Übersetzungskunst.

3. Teschen, K. k. St. G. — *Fr. Klein*, Bemerkungen zur Wortbildungslehre im Lateinunterricht.

Vergl. noch I 1; II a) 11–16.

V. Geschichte der Philologie und Pädagogik.

1. Crossen, Rprg. (102). — *Fr. Berbig*, Nachrichten und Urkunden der lateinischen Schule zu Crossen. II.

2. Erfurt, K. R. G. Festschrift. — *Fr. Zange*, Geschichte des Erfurter Gymnasiums.

3. Frankfurt a. O., K. Fr. G. Festschr. — *Schneider*, Geschichte des K. Friedr.-Gymnasiums in Frankfurt seit 1869.

4. Jülich, St. Prg. (446). — *J. Kuhl*, Geschichte der Stadt Jülich, insbesondere des früheren Gymnasiums. III.

5. Frankfurt a. O., K. Fr. G. Festschr. — *Amdohr*, Zwei Gedichte des Georg Sabinus.

Verzeichnis neuer Bücher.

Brinton, G., A primer of Mayan *hieroglyphics*. Publications of the University of Pennsylvania, series in philology literature and archaeology, III, 2. Boston, Ginn & Co. (Halle, M. Niemeyer). 152 S. 8.

Dümichen, J., Zur Geographie des alten *Ägypten*. Lose Blätter aus dem Nachlafs. Leipzig, Hinrichs. VII, 80 S. 4 mit 6 Tafeln und 3 Karten. Kart.: *M* 22,50.

Homer's Iliad, Book 24, by *M. Edwards*. Cambridge Warehouse. 70 S. 8. Sh. 2.

Lindsay, M., The *Latin* language: an historical account of Latin sounds, stems and flexions. Clarendon Press. 660 S. 8. Sh. 21.

Plutarch's Life of Pericles. With introduction, critical and explanatory notes and indices, by *Hubert Ashton Holden*. Macmillan. 360 S. 12. Sh. 4,6.

Rosenthal, W., De *Antiphontis* in particularum usu proprietate. Diss. (Leipzig, Fock) 58 S. 8. *M* 1,20.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Paraphrasen

von Briefen Ciceros zu lateinischen Stilübungen in Prima

von

Dr. Friedrich Pätzolt,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Brieg.

78 Seiten gr. 8°. kart. 1 Mark.

Ausgewählte Briefe Ciceros

und seiner Zeitgenossen.

Zur Einführung in das Verständnis des Zeitalters Ciceros.

Herausgegeben von

Dr. Fr. Aly,

Professor am Pädagogium zum Kloster U. L. Fr. in Magdeburg.

Vierte verbesserte Auflage.

1,60 Mk., geb. 2 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Neue Erscheinungen.

A. Döring, System der Pädagogik im Umrifs. 6 M.

W. Gemoll, Die Realien bei Horaz. 11 M.

G. Gerber, Das Ich als Grundlage unserer Weltanschauung. 8 M. geb. 10 M.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Im Auftrage der historischen Gesellschaft zu Berlin herausg. von **J. Jastrow.** XVI. Jahrg. (1893). 30 M. geb. 32 M.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausg. von **C. Rethwisch.** VIII. Jahrg. (1893). 14 M. geb. 16 M.

K. Joël, Der echte und der Xenophontische Sokrates. I. Band 14 M.

(Der II. (Schlufs-) Band befindet sich in Vorbereitung.)

B. Keil, Die Solonische Verfassung in Aristoteles' Verfassungsgeschichte Athens. 6 M.

K. Lamprecht, Deutsche Geschichte. (In 7 Bänden.) Band I. (2. Auflage) bis IV. und V. 1. je 6 M. geb. 8 M.

H. Lange, Entwickelung und Stand des höheren Mädchenschulwesens in Deutschland. Im Auftrage des Kgl. Preufs. Minist. der geistlichen, Unterrichts- u. Medizinalangel. 1,20 M. eleg. kart. 1,60 M.

H. Lewy, Die semitischen Fremdwörter im Griechischen. 7 M.

Edm. Meyer, Untersuchungen über die Schlacht im Teutoburger Walde. 6 M.

W. Münch, Neue pädagogische Beiträge. 3 M.

A. Nicoladoni, Johannes Bünderlin von Linz und die oberösterreichischen Täufergemeinden in den Jahren 1525–1531. 8 M.

C. Rethwisch, Deutschlands höheres Schulwesen im 19. Jahrh. Geschichtl. Überblick im Auftrage des Königl. Preufs. Minist. der geistlichen, Unterrichts- u. Medizinalangel. 4 M. geb. 5 M.

G. Runze, Unsterblichkeit und Auferstehung. I.: Die Psychologie des Unsterblichkeitsglaubens u. der Unsterblichkeitsleugnung. 5 M.

G. Steinhausen, Kulturstudien. 3 M.

Eberhart Windecke's Denkwürdigkeiten zur Geschichte des Zeitalters Kaiser Sigmunds. Zum 1. Male vollständig hersg. von **W. Altmann.** 28 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen, gleichzeitig als wissenschaftliche Beilagen zu den Jahresberichten der städtischen höheren Lehranstalten zu Berlin:

Albrecht, E., Zur Vereinfachung der griechischen Schulgrammatik. 1 M.

Bahlsen, L., Eine Komödie Fletcher's, ihre spanische Quelle u. die Schicksale jenes Cervantesschen Novellenstoffes in der Weltlitteratur. 1 M.

Becker, H., Goethe als Geograph. 1 M.

Belling, H., Quaestiones Tibullianae. 1 M.

Boetticher, C., Eros und Erkenntnis bei Plato in ihrer gegenseitigen Förderung und Ergänzung. 1 M.

Engwer, Th., Emile Zola als Kunstkritiker. 1 M.

Frölich, K., Adverbialsätze in Caesars b. Gall. V—VII. I. Tl. 1 M.

Hausknecht, E., Amerikan. Bildungswesen. 1 M.

Ilzig, C., Das Trostbuch des Deuterojesaja. 1 M.

Jörgensen, P., Der Geschichtsunterricht auf dem Realgymnasium. Beiträge zur Methodik. 1 M.

Kerckhoff, P., Reiseerinnerungen aus Sicilien. 1 M.

Koch, J., Die ehemalige Berlinische Gesellschaft für deutsche Sprache und ihre Büchersammlung. 1 M.

Münster, K., Die Lautverhältnisse in der mittelenglischen Übersetzung der Gedichte d. Herzogs Karl v. Orléans. 1 M.

Pallmann, R., Der historische Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand und Goethe's Schauspiel über ihn. Eine Quellenstudie. 1 M.

Plattner, Ph., Spécimen d'un dictionnaire de la prononciation française. 1 M.

Podiaski, O., Die trochäischen Septenare des Terenz, m. besond. Berücksicht. der Hecyra. 1 M.

Schroeder, H., J. J. Rousseau's Brief über die Schauspiele. 1 M.

Spirgatis, E., Verlobung und Vermähl. im altfranzösischen volkstümlichen Epos. 1 M.

Thomaschky, P., Zur geschichtlichen Entwickelung des Realschulwesens. 1 M.

Wolff, F., Preufsen u. die Protestanten in Polen 1724. 1 M.

Zelle, F., Französische Repetitions-Grammatik. 1 M.

Zemlin, J., Th. Moores Dichtungen. 1 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 3. April. **1895. No. 14.**

	Seite
Rezensionen und Anzeigen:	
Historische Grammatik der lateinischen Sprache, bearbeitet von H. Blase, G. Landgraf, J. H. Schmalz, Fr. Stolz, J. Thüssing, C. Wagener und A. Weinhold. I, 1 Einleitung und Lautlehre, von Fr. Stolz (H. Ziemer)	369
Taciti Annalium libri, erkl. von K. Tücking. I. 2. A. II. 2. A. (G. Andresen)	374
W. Schwartz, Nachklänge prähistorischen Volksglaubens im Homer (W. Drexler)	375
Herodot, erkl. von H. Stein. III (Buch 5 und 6). 5. A. (W. Gemoll)	377
R. Crampe, Thucydidem nunquam temere usurpare adverbium μόνον adiectivi vicem (Widmann)	378
Platons Phaedon, von A. Th. Christ (Goebel)	378
A. Baumstark, Lucubrationes Syro-Graecae (W. Gemoll)	382
Inserate: Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. IX 4. — Archäologischer Anzeiger 1894, 4. — Journal des savants. Dezember. — Revue universitaire 1894. — Mnemosyne XXII 4. — Academy 1182—1184	385
Namen-Verzeichnis	388
Mitteilungen: Preufsische Akademie. 7. März. — W. Drexler, Der Κοινὸς Θεός von Gaar Mezuar	389
Verzeichnis neuer Bücher	392

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Historische Grammatik der lateinischen Sprache. Bearbeitet von H. Blase (Gieſsen), G. Landgraf (München), J. H. Schmalz (Rastatt), Fr. Stolz (Innsbruck), Jos. Thüssing (Feldkirch), C. Wagener (Bremen) und A. Weinhold (Grimma). Ersten Bandes erste Hälfte: Einleitung und Lautlehre. Von Fr. Stolz. Leipzig, B. G. Teubner. 1894. XII, 364 S. gr. 8. 7 ℳ.

So scheint es denn wirklich, dafs unser sich dem Ende zuneigendes Jahrhundert, noch ehe die Pforten hinter ihm geschlossen werden, eine philologische Grofsthat vollenden wird, die, von Tausenden lang ersehnt, sich würdig den gröfsten Geisteswerken anreihen wird, welche grammatische Wissenschaft je geschaffen hat. Eine wissenschaftliche und historische Grammatik der lateinischen Sprache wird ins Leben gerufen in einem Umfange und in einer Form der Darstellung, die bisher unmöglich waren. Ehe ein solcher Hochbau begonnen werden konnte, mufsten erst unzählige Bausteine zusammengetragen werden, mufste die indog. Sprachwissenschaft erst zu der Höhe gelangt sein, auf der sie jetzt steht, wo sie nach rascher und glänzender Entwicklung eine ebenbürtige Partnerin der reich entfalteten und hoch entwickelten Naturwissenschaften geworden ist. Nun da Brugmanns und Delbrücks Grundrifs der vergleichenden Grammatik fast vollendet vorliegt, ist das Fundament auch für eine wissenschaftliche Grammatik der lat. Sprache gegeben. Der Weiterbau auf diesem Fundamente war inzwischen wesentlich erleichtert durch Drägers historische Syntax, Landgraf-Schmalz' Bearbeitung der Reisig-Haaseschen Syntax, Stolz-Schmalz' lat. Grammatik in Iw. von Müllers Handbuch, Schweizer-Sidler-Surbers Grammatik der lat. Sprache und ähnliche zusammenfassende Werke, welche den Fortschritten der Wissenschaft gefolgt waren. Sie alle konnten indes nur als Vorarbeiten angesehen werden, wenn auch in höherem Grade als die Tausende von Arbeiten, welche philologische Wissenschaft bisher gezeitigt hatte.

Der Plan zu dem umfassenden Werke, dessen erster Teil hier vorliegt, wurde auf der Münchener Philologenversammlung 1891 unter den Auspicien E. Wölfflins von Landgraf, Schmalz und Wagener verabredet. Es zeigte sich jedoch bald, dafs noch mehr Mitarbeiter herangezogen werden müfsten, wenn die Bürde des übernommenen Pensums nicht den Einzelnen erdrücken sollte. So wurde denn Prof. Stolz, gewifs der berufenste und bewährteste Vertreter dieses Teiles, für die Lautlehre und Stammbildungslehre gewonnen; C. Wagener, der bekannte Bearbeiter der Neueschen Formenlehre, sollte die Formenlehre, Landgraf die Kongruenz und Kasuslehre bearbeiten; die Lehre vom Gebrauch der Tempora und Modi fiel H. Blase zu, dessen Arbeiten auf diesem Gebiete bekannt sind, die Lehre vom Verbum infinitum A. Weinhold; und während die Darstellung der Satzbeiordnung

Digitized by Google

J. Thüssing übernahm, wurde die Behandlung der Satzunterordnung Schmalz übertragen.

Die Namen dieser Bearbeiter sind der philologischen Welt nicht unbekannt. Und was uns besonders freut, es sind bis auf einen, der an einem Gymnasium und an einer Universität zugleich lehrte, nur Gymnasiallehrer, die vereint ein Werk schaffen, welches eine würdige Aufgabe für Universitätsprofessoren war. Warum haben diese solchen Ruhm sich entgehen lassen? Aber war es nicht schon immer so, dafs viele unserer besten griechischen und lateinischen Grammatiker Gymnasiallehrer waren oder dafs Leuchten der Wissenschaft, die Professoren der alten Grammatik an den Universitäten, aus jenem Stande hervorgingen? Die Universitätsdozenten mögen so zwar Ursache haben, scheel auf die Gymnasialprofessoren zu blicken, aber wenn sie selber so dringend nötige Werke, wie eine griech. und lat. historische Grammatik schüfen, so würden die Gymnasiallehrer ihnen die Arbeit nicht abnehmen. Auf eines müssen diese immer gefafst sein: auf eine scharfe und schneidige Kritik ihrer Arbeiten seitens der Fachmänner auf den Universitäten. Wird diese Kritik auch im vorliegenden Falle nicht ausbleiben? Nun, sie ist kaum zu fürchten, wenn auch irgend einer der vielen hier behandelten Teile von akademischen Spezialisten so bis ins kleinste Detail und so gründlich bearbeitet worden ist, dafs sie leicht in Versuchung geraten, die Splitter für Balken anzusehen und zu einem abfälligen Urteil zu gelangen.

Hier lassen die Namen der Bearbeiter und die oben angegebene Verteilung hoffen, dafs eine thunlichst genaue Darstellung des ganzen Gebiets der lat. Grammatik erreicht werde, in einer Gestalt, die dem derzeitigen Stande der Wissenschaft entspricht und allen billigen Anforderungen gerecht wird. Führen alle Bearbeiter ihre Aufgabe so gründlich und mit solcher Sachkenntnis durch, wie es hier durch Stolz geschehen ist, so wird das Ganze ein langgefühltes Bedürfnis wirklich voll befriedigen. Wir wollen es auch als ein gutes Vorzeichen ansehen, dafs Prof. B. Delbrück, einem berufenen Beurteiler, die von Landgraf in Wölfflins Archiv veröffentlichten Proben aus der Kasuslehre sehr gefallen haben. Die Herausgeber gründen wenigstens darauf die Hoffnung, dafs das ganze Werk in gleicher Weise bei den Vertretern der Wissenschaft wie bei den Männern der Schule Zustimmung findet. Sie knüpfen daran die Bitte, neu erscheinende Dissertationen und Programme an die oben genannten Bearbeiter der einzelnen Partieen der Grammatik zu senden, damit möglichste Vollständigkeit erreicht wird.

Sehen wir nun zu, was Stolz bietet. Aufser der Lautlehre, die in diesem Teile zum Abschlusse gelangt, verfafste er noch eine Einleitung, 82 Seiten stark. Hier wird behandelt: die äufsere und innere Geschichte der Sprache, die Stellung des Latein im Kreise der übrigen verwandten Sprachen und zu den Sprachen des alten Italien überhaupt, das Latein in seinem Verhältnisse zu den romanischen Sprachen und in seiner geschichtlichen Entwicklung, Quellen und Hülfsmittel zur Erforschung der lat. Sprache, Übersicht der Geschichte der nationalen römischen Grammatik, die Inschriften und die Handschriften, endlich die wichtigsten Bearbeitungen der lat. Sprache in nachrömischer Zeit. Die methodischen Grundsätze, welche Verf. bei Bearbeitung dieses Abschnitts wie bei der Lautlehre selber beobachtet hat, werden Beifall finden. So der Verzicht auf statistische Vollständigkeit und auf jene Litteraturangaben, welche schon in der Grundlage der hier gegebenen Darstellung, in der Bearbeitung in Iw. v. Müllers Handbuch, verzeichnet worden waren. Viel Wesentliches ist nicht ausgelassen. Auch wird es kaum als ein Übelstand empfunden werden, dafs Verf. die Verweisungen auf andere indog. Sprachen, die meist in einem Anhang unter 'Sprachwissenschaftliche Erläuterungen' Unterkunft gefunden haben, an einzelnen Stellen auch im Text untergebracht hat. Fufsnoten sind erfreulicherweise ganz vermieden. Währe nd ferner Stolz in seinem Abrisse in Iw. von Müllers Handbuch von der wissenschaftlich durchaus berechtigten Anordnung Gebrauch machte, von der indog. Grundsprache ausgehend die sprachlichen Erscheinungen in das Sonderleben des Lateinischen zu verfolgen, entsprach es dem praktischen Zweck dieser neuen Bearbeitung, die gegebene lat. Lauterscheinung zum Ausgangspunkte zu nehmen und an geeigneter Stelle sprachgeschichtliche Überblicke einzuschalten. Mit Schärfe verwahrt er sich gegen die Sitte mancher Gelehrten — Havet, Keller, Stowasser werden genannt (S. 2) —, das Lat. von Lehnwörtern griechischen Ursprungs, zu denen jene oft erst durch Rekonstruktion gelangen, völlig durchsetzt sein zu lassen. Auch die Annahme einer gräco-italischen Einheit mufs als eine endgültig abgethane Erbschaft früherer Zeit betrachtet werden (S. 3), welche vor dem Forum strengwissenschaftlicher Forschung nicht bestehen kann. Eher liefse sich noch die Annahme einer keltisch-italischen Sprachverwandtschaft begründen.

Digitized by Google

Dabei ist nicht ausgeschlossen, dafs namentlich die Bezeichnung einzelner Kulturobjekte durch die Berührung der beiden Völker den Römern von den Griechen zugeflossen ist; auf dorische Herkunft deuten auch z. B. Achillēs, Persēs, Ulixēs und andere Lehnwörter im Nominativ. Wenn Stolz S. 10 erklärt, dafs eine systematische Sammlung der keltischen Lehnwörter im Lat. seines Wissens nicht existiere, so ist das richtig, aber aus Ficks Vergl. Wörterbuch der indog. Sprachen II⁴ Wortschatz der keltischen Spracheinheit von Whitley Stokes, übers. von Ad. Bezzenberger — 1894 erschienen — ist doch deutlich zu ersehen, wieviel lat. Wörter echt gallischen Ursprungs sind. Ich habe in Z. f. d. G. 1894 S. 318 verschiedene aufgeführt, die als Ergänzung der a. a. O. von Stolz genannten betrachtet werden können.

Bemerkenswert ist ferner das Urteil des Verf. über das Verhältnis des Etruskischen zum Lat. (S. 11). Deeckes Annahme einer nahen Verwandtschaft des Etruskischen mit den italischen Sprachen im engeren Sinne wird als zur Zeit unberechtigt abgewiesen. Die Zugehörigkeit des Etruskischen zum Indogermanischen sei noch durch nichts bewiesen.

Dankenswert ist auch die Fixierung des bisher in schwankendem Sinne gebrauchten Begriffs 'Vulgärlatein' S. 21 ff. Die hier und S. 42 vorgetragene Ansicht über die Frage des Vulgärlateins, das nicht in Gegensatz zu dem klassischen Latein gestellt werden darf, ist auch von E. Gorra, Lingue neolatine, Milano 1894, geteilt worden. Die neulateinischen Dialekte stellen eben die jüngste Phase des in verschiedenen romanischen Gegenden gesprochenen Latein dar. Gegen Seelmann und Sittl hält Stolz nur eine Unterscheidung der Schriftsprache, der Verkehrssprache der Gebildeten und der allgemeinen Volkssprache für berechtigt. In Bezug auf reine poetische Sprache verdiene Horaz vor Vergil den Vorzug (S. 45). — Unter den S. 81 aufgezählten neueren Bearbeitungen der lat. Grammatik vermisse ich ungern Deeckes Erläuterungen zur lat. Schulgrammatik Berlin, Calvary 1893, ein aufserordentlich lehrreiches und für den Grammatiker ebenso nützliches Werk, wie die dort genannten.

Auf die Behandlung der Lautlehre S. 82 ff. gehe ich nicht weiter ein. Sie ist durchaus übersichtlich und praktisch; auch wird man nichts Wesentliches vermissen. Zum Gebrauch bequemer wird aber dieser Teil erst durch das bereits in Aussicht gestellte Register werden. Sobald die Stammbildungslehre durch Stolz vollendet sein wird, wird ein ausführliches Wort- und Sachverzeichnis beigegeben werden. Nur zwei Notizen: S. 104, wo die Betonung der mit enklitischen Partikeln zusammengesetzten Wörter zur Sprache kommt, verdiente wohl das Progr. Küstrin 1892 von Hicketier 'Zur Betonung des Lat.' Erwähnung. S. 352, wo von der Wahrscheinlichkeit gesprochen wird, dafs *in* in *inde* für * *im* steht, möge man jetzt die Dissertation von H. Degering, Beitr. zur hist. Syntax der lat. Sprache, Göttingen, Dieterich 1894 (eigentlich 1893) vergleichen.

Wir wünschen dem verdienstvollen Unternehmen, das sich so vielverheifsend und in glänzender Ausstattung so vortrefflich einführt, einen raschen Fortgang, damit nicht der schon mehrfach bei ähnlichen Werken beklagte Übelstand eintritt, dafs der erste Teil veraltet ist, ehe das Ganze abgeschlossen vorliegt. Keine Gymnasialbibliothek kann dieses Führers durch die lat. Grammatik entraten.

Colberg. **H. Ziemer.**

P. Cornelii Taciti Annalium ab excessu divi Augusti libri erklärt von Karl Tücking. Buch I. Zweite verbesserte Auflage. Buch II desgleichen. Paderborn 1895, Ferd. Schöningh. 106 u. 86 S.

Es begegnet nicht allzuhäufig, dafs Rezensenten der ersten Auflage eines Buches in der zweiten so reiche Früchte der in der Rezension geleisteten Arbeit ernten, wie sie der Unterzeichnete gefunden hat, als er die zweite Auflage von Tückings Ausgabe des 1. und 2. Buches der Annalen des Tacitus in die Hand nahm. Von der ersten Auflage sind zwei eingehendere Anzeigen erschienen: in der Phil. Rundschau 1882 S. 619 von p. in p. und in der Philol. Woch. 1882 S. 491 von dem Unterzeichneten. Der erstgenannte Rezensent erklärte in seinem Schlufsurteil die absolute Abhängigkeit Tückings von Nipperdey für fast unverzeihlich, während der Unterzeichnete eine ziemlich grofse Anzahl von Änderungen vorschlug, deren Aufnahme die Ausgabe in noch gröfserem Umfange in Einklang mit der Nipperdeys bringen mufste. Zwischen diese Gegensätze gestellt, hat T. sich zu meiner Genugthuung dafür entschieden, nicht nur an seinem bewährten Führer festzuhalten, sondern sich noch enger als bisher an ihn anzuschliefsen. Denn alle von dem Unterzeichneten vorgeschlagenen Änderungen der Erklärung sind, eine einzige (I 69, 3) ausgenommen, in dem Sinne, wie sie empfohlen worden waren, von T. aufgenommen worden, und auch noch in anderen Punkten hat er durch Anschlufs an Nipperdey

Digitized by Google

seine Ausgabe verbessert. Mit der Feststellung dieses Hauptergebnisses meiner Prüfung der neuen Auflage begnüge ich mich hier, indem ich mir die Besprechung einiger Einzelheiten für eine andere Gelegenheit aufspare, und bemerke nur noch, dafs das Format der neuen Auflage etwas verkleinert, dafs der Kommentar für sich gestellt und der Ausgabe des 1. Buches eine kleine Einleitung vorausgeschickt worden ist.

Berlin. **Georg Andresen.**

W. Schwartz, Nachklänge prähistorischen Volksglaubens im Homer. Mit einem Anhang über eine Hexenfahrt der Hera und die sog. Hexensalbe. Berlin, Seehagen. 1894. 52 S. 8°. *M* 1,60.

Schon mehrfach hat sich der Verf. in kleinen Aufsätzen, die in seine Prähistorisch-Anthropologischen Studien, Berlin 1884, aufgenommen sind, mit dem volkstümlichen Hintergrund im Homer beschäftigt. In vorliegender Schrift entwirft er ein umfassenderes Bild. Zunächst sucht er nachzuweisen, dafs Attribute und Beinamen der Götter bei Homer noch häufig den Anschluſs an uralte Naturanschauungen erkennen lassen. Pfeil und Bogen des Apollon stellen ihn dem indischen Rudra, dem wilden Jäger mit Regenbogen und Blitzpfeil zur Seite, weshalb er auch als Todesgott erscheint, der im Blitztod die Menschen mit seinem Geschoſs dahinrafft. Der feurige Wagen der Hera (Il. 5, 746) ist der Sonnen- beziehungsweise Donnerwagen; *βοῶπις* und *χρυσόθρονος* heifst sie als himmlische Lichtgöttin; der *ἐρίγδουπος πόσις Ἥρης* ist der im Unwetter um die Sonne werbende Sturm oder Donner. Die Lanze der Athena ist die Blitzlanze; *Τριτογένεια* heifst Athene als die aus den himmlischen Wassern geborene Blitzgöttin. Hades erhält das Beiwort *κλυτόπωλος* als der mit seinen Donnerrossen am Horizont emporsteigende Entführer der ursprünglich auch als eine Art Sonnentochter zu denkenden Persephone.

Ferner findet sich bei Homer 'ein den primitiven Zeiten aller Völker eigentümlicher Glaube an Zauberei, Hexerei, Gespenster', der freilich in freier poetischer Weise in die Darstellung verflochten wird. Der Verf. erwähnt das Besprechen der Wunde des Odysseus (Od. 19, 455), die Verwandlung der Genossen des Odysseus durch Kirke mittels der Hexensalbe, den Gegenzauber des Krautes *μῶλυ*, das er ausführlicher in den Prähistorisch-Anthropologischen Studien p. 469—480 behandelt hat, zahlreiche zauberhafte Gegenstände, so den Zauberstab der Götter, 'den der Glaube ursprünglich dem am Himmel im Gewitter die gewaltigsten Wunder angeblich wirkenden Blitz entlehnte', die Zaubersohlen, welche Hermes und Athena im Windesflug dahinführen, die Ägis des Zeus (die Wetterwolke in Form eines Schildes), den Zaubergürtel der Aphrodite, das Zauberschwert des Poseidon, die beseelten 'Wunschwolkenschiffe' der Phaiaken, den Vergessenheitstrank der Helena, die unsterblichen goldenen und silbernen Hunde des Alkinoos, den Sommers und Winters fruchttragenden Garten des Phaiakenkönigs, der 'auf einem altmythischen Bilde' beruht, 'demzufolge der Himmel als ein solches Paradies erschien', den ursprünglich die Wolke bedeutenden Windschlauch des Aiolos, dessen Lösung den Verf. an den auf Nord- und Ostsee üblichen Windzauber mittels Knotenlösens erinnert. Wie die Eidola im Traum durch die Öffnung an Thürriemen erscheinen, finden die Mahrten durchs Schlüssel- oder Astloch Eingang ins Zimmer. Das Gesicht des Theoklymenos (Od. 20, 351 ff.) beruht auf dem weit verbreiteten Glauben an das Vorgesicht. Wie die Seelen der erschlagenen Freier von Hermes *κατ' εἰρωίσια κέλευθα* geführt werden, so ziehen nach indogermanischem Volksglauben die Schatten der Toten im Wolkenzuge am Himmel dahin. Wenn in der Nekyia die Seelen durch Bluttrinken zeitweise das Bewufstsein wiedererhalten, so läfst der Verf. einen uralten Volksglauben im Hintergrund stehen, 'nach welchem Krankheitszustände, wie Fieber, Atmungsbeschwerden, Herzdruck, Blutungen u. s. w., von allerhand bösen Nachtgeistern und Gespenstern ausgingen, die den Menschen rüttelten und schüttelten, drückten und beklemmten oder ihnen sogar das Blut aussaugen wollten', 'die Nekyia des Homer wurzelt in dieser Hinsicht in einer Art prähistorischen Vampyrglaubens'. Für den Glauben an das Umgehen der Toten werden die Schatten des Elpenor und Patroklos angeführt.

Selbst da, wo scheinbar nur ein poetisches Bild vorliegt, glaubt der Verf. zuweilen durch Analogieen zeigen zu können, dafs der Dichter durch mythologische Vorstellungen zu dem Bilde geführt worden ist. So soll der Stelle Il. 8, 19 ff., wo Zeus erklärt, wenn alle anderen Gottheiten sich an eine goldene Kette hängen und versuchen würden, ihn mittels derselben vom Himmel herabzuziehen, so würde er sie doch mit der ganzen Erde emporziehen, die Vorstellung von einem Tauziehen der Himmlischen im Gewitter zu Grunde liegen. Selbst der erhabenen Schilderung des der Thetis Gewährung zuwinkenden Zeus (Il. 1, 527 ff.)

Digitized by Google

ἠ καὶ κνανέῃσιν ἐπ' ὀφρύσι νεῖσε Κρονίων·
ἀμβροσίων δ' ἄρα χαῖται ἐπερρώσαντο ἄνακτος
κρατὸς ἀπ' ἀθανάτοιο· μέγαν δ' ἐλέλιξεν Ὄλυμπον

läfst der Verf. Vorgänge des Gewitters zu Grunde liegen.

Zum Schlufs zieht der Verf. eine Parallele zwischen den nach Einreibung des Körpers mit Zaubersalbe durch die Luft zur Buhlschaft ziehenden Hexen, die nach ihm ursprünglich Wolken- und Winddämonen waren, und der Aphrodite und Hera, die nach Einsalbung mit ambrosischem Öle durch die Luft zur Zusammenkunft mit Anchises und Zeus eilen. Da ich mich hinsichtlich der Mythendeutung nicht auf den von Schwartz eingenommenen Standpunkt zu stellen vermag, begnüge ich mich mit dieser kurzen Inhaltsangabe der wie alle Arbeiten des Verf. anregenden und gedankenreichen Schrift, in der freilich das bekannte Streben desselben, alles aus Vorgängen am Himmel und speziell aus Gewittererscheinungen zu erklären, wieder allzusehr zur Geltung kommt.

Halle a/S. **W. Drexler.**

Herodotos, erklärt von Heinrich Stein. III. Band, Buch V und VI. 5. Auflage. Berlin, Weidmann. 1894. 232 S. 8°. *M* 1,80.

Text und Kommentar des vorliegenden dritten Bandes von Steins erklärender Herodotausgabe in fünfter Auflage verdienen in gleicher Weise uneingeschränktes Lob.

Der Text basiert auf der zweiten Textausgabe des Herausgebers von 1884, hat aber im einzelnen manche Änderung erfahren, teils durch Heranziehen der zweiten Hs.-Klasse — so wird V 64 jetzt *Πελαργικῷ* nach *ν*, VI 7 *ὑπολειπομένους* nach R, V 62 *δεῖ δὲ* ⟨*δὴ*⟩ in Anlehnung an die Lesart von Psz *δεῖ δὲ* (cett. *δεῖ δὴ*) geschrieben —, teils durch Einsetzen von fremden und eigenen Konjekturen in den Text z. B. V 33 *διέλκοντας* Stein, 41 [*καὶ τὸ δεύτερον ἐπελθοῦσα*] Böttticher und Holder, während Cobet auch das folgende *γυνὴ* strich, 82 [*ἢ ἐν Ἀθήναις*] Cobet, 92*γ* *ἐγγενομένου* Stein, 94 *συνεξεπρήξατο* Krüger, Cobet, 106 *ἐκδίκασθαι* Krüger, Cobet, Naber. In beiden Beziehungen ist durchaus mafsvoll verfahren, die handschriftliche Grundlage von A B C nicht verrückt worden, ja Stein hat in dieser Auflage auf die Autorität der ersten Klasse hin eigene frühere Vorschläge zurückgezogen, so schreibt er jetzt VI 63 *συμβαλόμενος* nach A B (früher *συμβαλλόμενος*), 97 *πρὸς τὴν νῆσον* nach A B C (allerdings auch P Rsz) statt *πρ. τ. Δῆλον*. Wie vorsichtig Stein aber Konjekturen prüft und immer wieder prüft, mag seine Behandlung einiger Stellen zeigen: V 117 haben A B C d *ἐπ' ἡμέρῃ ἑκάστῃ*, Stein vermutete schon 1884 ⟨*μίαν*⟩ *ἐπ' ἡ. ἑ.*, ohne es einzusetzen, Madvig advers. III, Nitzsch, Holder schlugen vor *ἐπ' ἡμέρῃ ἑκάστην*, Kallenberg Jahresbericht 1886 S. 315 *μίαν ἡμέρης ἑκάστης*, jetzt endlich schreibt Stein ⟨*μίαν*⟩ *ἐπ. ἡμ. ἑκάστῃ*; V 77 haben A B C *Βοιωτούς*, rsv *βοηθοῖς*, Stein Textausgabe von 1871 *βοηθοὺς*, Textausgabe von 1884 *Βοηθοὺς*, Holder *Βοιωτοὺς*, Stein in der vorliegenden Ausgabe [*τ. Βοιωτοὺς*]; V 94 schrieb Stein 1871 *παῖδα τὸν ἑωυτοῦ*, 1884 *π.* [*τὸν*] *ἑωυτοῦ*, jetzt *π. τῶν ἑωυτοῦ*. Kurz, man sieht jedem Kapitel dieser neuen Auflage an, dafs der Herausgeber unermüdlich an seinem Lebenswerk feilt und sich selbst an peinlichster Sorgfalt nie genug thun kann.

Der Kommentar hat diesmal besonders aus Aristoteles' *πολιτεία Ἀθηναίων* reichen Gewinn ziehen können, vgl. zu V 94 u. s. o. Ab und zu ist eine alte Bemerkung, die jetzt zu dem veränderten Text nicht mehr passen will, stehen geblieben, z. B. V 63, wo der Text nach Aristoteles resp. Ath. 19 *ξείνους* bietet und der Kommentar lehrt *ξεινίους*, ungewöhnlich für *ξείνους*. Vgl. *φίλιος* und *φίλος*'.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

Crampe, Robertus, Thucydidem nunquam temere usurpare adverbium '*μόνον*' adiectivi vicem. Separatabzug aus der Festschrift des Realgymnasiums der Franckeschen Stiftungen zur 200jähr. Jubelfeier der Universität Halle-Wittenberg 1894. 4°. 5 S.

Stellen wie VI 55, 1. 56, 2. VIII 73, 4 berechtigen zu einer besonderen Untersuchung über die Verwendung des Adverbs *μόνον* und des Adjektivs. Im allgemeinen steht bei nominalem Gegensatz das letztere, bei verbalem und adverbialem ersteres. Das Genauere giebt kurz zu den einzelnen Stellen die vorliegende Abhandlung an.

Widmann.

Platons Phädon, für den Schulgebrauch herausgegeben von A. Th. Christ. Mit einem Titelbilde Platons (Porträtstatue aus dem vatikanischen Museum). Leipzig, Verlag von G. Freytag. 1894. *M* —,70.

Das Buch besteht aus einer Einleitnng, dem Text und einer Inhaltsangabe oder vielmehr einer Gliederung des Gesprächs, wie sie der Verfasser selbst nennt. In der Vorrede begründet er die Beigabe der Gliederung damit, dafs er auch die Lektüre nur eines Teils des Werkes in der Schule für möglich und wünschenswert halte. Er meint wohl damit, dafs, wenn etwa das Ganze in der

Digitized by Google

Schule nicht gelesen werden könnte, man sich auch mit einem Teil begnügen dürfte, wo dann die beigegebene Gliederung dem Schüler Ersatz oder Nachhilfe geben würde. Ich bin allerdings anderer Ansicht. Der Phädon ist eines der schönsten und bildendsten Werke der Weltlitteratur, wo er aber nicht als Ganzes wirkt, wird sein ästhetischer und philosophischer Wert zu sehr beeinträchtigt, als dafs man nicht besser eine andere Platonische Schrift an seine Stelle setzte, die als Ganzes begriffen und genossen werden kann. Auf dem alten Gymnasium war die Lektüre des ganzen Phädon auch möglich. Ob sie sich auf dem neuen, bei uns in Preufsen wenigstens, wird halten können, bezweifle ich allerdings. Für den modernen Banausismus pafst der Phädon auch nicht. Und wer mehr wissen will, kann ja der neuen Pädagogik folgen und eine Übersetzung nehmen, die er freilich viel schwerer verstehen wird, als das Original selber.

In der Einleitung kennzeichnet der Herausgeber sehr richtig den Standpunkt, den das Werk in der griechischen und damit in der Weltlitteratur einnimmt. Es wird der grofse Gedanke der Unsterblichkeit der Seele zum ersten Male begrifflich gefafst und wissenschaftlich durchgearbeitet, um seit der Zeit zu dem festen Besitzstand des menschlichen Bewufstseins zu gehören. Das ist zugleich die beste Motivierung für den Herausgeber selber. Über den Text, der mit schönen Lettern gedruckt ist, habe ich zu dem Verzeichnis der Textänderungen schon gesprochen. Ich komme deshalb zu der Gliederung des Gesprächs.

Das erste Glied nennt er das einkleidende Gespräch (c. I, II) und läfst dann von III an das eigentliche Gespräch über die Unsterblichkeit der Seele beginnen, das er dann in Einleitung, drei Hauptteile und Schlufs zerlegt. Diese Gliederung ist nach meiner Ansicht nicht ganz sachlich. Um dem an sich dramatischen Gespräch eine Art epischer Objektivität zu geben, läfst Plato die Gespräche des Sokrates erzählen, sei es von Sokrates selbst, sei es von einem Dritten. Hier erzählt das Gespräch Phädon, und zwar dienen die ersten Kapitel dazu, die Erzählung des Phädon zu motivieren und uns zugleich über den Ort und die Zuhörer zu orientieren, ganz wie im Drama. Diese Motivierung liegt in der Bitte der Echekrates, die nach dreierlei fragt (c. II, in.): 1. nach den Handlungen (*πραχθέντα*), 2. nach den Reden (*λεχθέντα*) und 3. nach den Personen bei dem Tode des Sokrates. Die letzte Frage wird alsbald beantwortet. Alsdann beantwortet er die beiden anderen Fragen, die zugleich den Inhalt des Ganzen in Handlungen und Reden zerlegen, die allerdings nicht getrennt voneinander, sondern miteinander wechselnd vorgeführt werden und deshalb dem Ganzen den Charakter eines Dramas verleihen. Und zwar haben wir auch die Gliederung eines Dramas: 1. *πρόλογος*. Phädon motiviert nun durch seine Erzählung erstens die Form und zweitens das Hauptthema des Gesprächs. Denn indem Sokrates ungezwungen zu dem Ausspruch gekommen ist, der Philosoph müsse gern sterben, wenn er sich auch nicht das Leben nehmen und den Göttern entlaufen dürfe, wird er von Kebes des Widerspruchs beschuldigt und dessen Auftreten von Simmias auch auf den Unwillen der Schüler über des Sokrates Freudigkeit, mit der er sie verlasse, zurückgeführt. Dadurch ist Sokrates gezwungen, seine Todesfreudigkeit gegen seine Schüler zu verteidigen. Diese bilden also ein Geschworenengericht, vor dem er sich wegen seiner Todesfreudigkeit rechtfertigen mufs. Und es ist die Frage, ob ihm seine Verteidigung vor seinen Schülern besser gelingt, als die vor den Heliasten. Das ist also die Motivierung der Scenerie. Die Scenerie gehört eben auch zu der dramatischen Form seiner Dialoge. Der Dialog ist die Nachahmung einer wirklichen Handlung, wie das Symposion eines Gastmahls, der Protagoras eines rednerischen *ἀγών*, der Parmenides einer philosophischen *παιδιά*, eines Übungsspiels, so der Phädon eines Geschworenengerichts.

Nun folgt 2. die Motivierung des Themas des Gesprächs. Denn Sokrates rechtfertigt seine Todesfreudigkeit mit dem Schlusse:

Die Erfüllung eines Strebens macht Freude,
Der Wunsch des Philosophen ist, zu sterben,
Also macht die Erfüllung des Strebens, der Tod, Freude.

In diesem Schlusse ist der Untersatz zu beweisen:

Der Philosoph strebt nach der Trennung der Seele vom Körper,
Der Tod ist die Trennung der Seele vom Körper,
Also strebt der Philosoph nach dem Tode.

Hier ist wieder der Obersatz zu beweisen:

Der Philosoph strebt nach Erkenntnis,
Diese ist nur möglich durch Abstraktion des Geistes von den Sinnen,
Also strebt der Philosoph nach der Trennung des Geistes von den Sinnen, d. h. dem Körper,
Und ebenso strebt er nach der Trennung von den Begierden, also auch vom Körper.

Digitized by Google

Der Beweis, den diese Schlufsreihe bildet, hat nun aber nur Bedeutung unter der Voraussetzung, dafs der Tod wirklich die Vollendung dieses Strebens herbeiführt, d. h. dafs die Seele unsterblich ist. Damit ist das Hauptthema ein notwendiges Moment des ganzen dramatischen Zusammenhangs geworden. Von dem Ausfall dieses Beweises hängt die moralische Freisprechung oder Verurteilung des Sokrates ab und die Wertschätzung seiner Person in dem Andenken seiner Schüler. Das Gespräch über dieses Hauptthema zerfällt aber in das *διασκοπεῖσθαι* und das *μυθολογεῖν* (s. c. V a. E.), d. h. in die dialektische Beweisführung der Unsterblichkeit und die Ausmalung des Lebens nach dem Tode (dies von 108 an bis 115), worauf die Schlufshandlung folgt, in der Sokrates seine Überzeugung durch sein Sterben besiegelt. Das *διασκοπεῖσθαι* zerfällt dann in die 3 *ἐπεισόδια* oder Akte, deren erster die beiden Beweise umfafst, dafs die Seele vor und nach dem Tode ist und zweitens, dafs sie mit Bewufstsein ist, der zweite den Einwurf widerlegt, dafs die Seele ein Stoff, der dritte, dafs sie eine Harmonie oder eine Kraft sei. Sie ist eben eine Idee, und zwar ist jede einzelne Seele eine Idee. Die anderen Einzeldinge sind nur vorübergehende Abbilder der Idee, die einzelne Seele ist selbst eine Idee, die auch den Einzeldingen zur Teilnahme an einem höheren Leben verhilft, indem sie deren Ideen erkennt und in ihr eigenes Leben aufnimmt. Die Beweise selbst aber bestehen aus ganz schulgemäfsen Schlüssen, von denen immer der folgende den Ober- oder Untersatz des vorhergehenden beweist. Es ist für den Schüler sehr vorteilhaft, das Schlufsgerippe kennen zu lernen und dessen inne zu werden, dafs jede logische Abhandlung ein solches Knochengerüste hat, das von der Sprache mit Fleisch und Blut umkleidet wird, um es auf angenehme Weise darzustellen. Bei der Inhaltsangabe dieser Beweise spricht der Verf. öfters von Vorspiel. Das ist allerdings eine dramatische Kategorie, die aber doch in jedem Drama nur Einmal erscheint. Was er Vorspiel nennt, ist eben die Motivierung der jedesmal folgenden Auseinandersetzung oder die moralische Anwendung der vorhergehenden.

Die Gliederung der Beweise selbst hätte, meine ich, mitunter präziser sein können; z. B. der Beweis, dafs die *μάθησις ἀνάμνησις* ist, wird so geführt, dafs der Begriff der *ἀνάμνησις* analysiert, d. h. in seine Momente zerlegt wird, und dann diese Momente als dieselben aufgezeigt werden, die dem Begriff der *μάθησις* konstituieren. Zur *ἀνάμνησις* gehört 1. eine Wahrnehmung, 2. eine dadurch veranlafste Vorstellung von etwas anderem und 3., dafs wir diese veranlafste Vorstellung schon früher gehabt, aber wiederum verloren haben. Die *μάθησις* besteht in der Verwandlung einer sinnlichen Wahrnehmung in einen Begriff. Dieser Begriff (*αὐτὸ τὸ ἴσον*) ist etwas anderes als der sinnlich wahrgenommene Gegenstand (das wird zunächst bewiesen) und ist zweitens vor der Wahrnehmung vorhanden gewesen und wieder aus dem Bewufstsein verschwunden (das wird zu zweit bewiesen). Also sind die Momente der *ἀνάμνησις* und *μάθησις*, also auch ihre Begriffe dieselben.

Ferner zur Widerlegung des Simmias verschafft sich Sokrates 2 Prämissen: 1. die Harmonie wird durch die Materie, in der sie zur Erscheinung kommt, bestimmt und 2. die Harmonie ist nach Wert und Umfang verschieden. Nun beweist er, die Seele hingegen ist das Bestimmende für die Materie, in der sie erscheint, den Körper, also kann sie nicht Harmonie sein (nach 1), und ferner, die Seelen sind nach Wert und Umfang immer dasselbe, ist also die Seele eine Harmonie, so müssen alle Seelen dieselbe bestimmte Harmonie sein. Dann müfste also die lasterhafte Seele eine Disharmonie sein, was nicht möglich ist, da sich ein Wesen nicht in den Gegensatz seines Begriffs verändern kann, oder es müfste die tugendhafte Seele eine besondere Harmonie wiederum in der allgemeinen Harmonie sein, was auch nicht möglich ist, da ja alle Seelen dieselbe Harmonie wären. Das noch weiter nachzuweisen, würde uns zu weit führen.

Immerhin wird auch die Inhaltsangabe den Schülern förderlich sein und sie auf den rechten Weg weisen. Und wir wollen hoffen, dafs auf diese Weise recht viel Schüler dieses schöne philosophische Drama begreifen und genieſsen, in dem der Philosoph redend, handelnd und sterbend seine Erlösung aus den Banden der Materie veranschaulicht und bewahrheitet.

Soest. **Goebel.**

Antonius Baumstark, Lucubrationes Syro-Graecae (Separatabdruck aus Fleckeisens Jahrb. f. kl. Phil. 21. Supplementband S. 357—524). 1894. Leipzig, B. G. Teubner. 8°. 5 *M*.

Es ist ein grundgelehrtes und anregendes Buch, welches uns hier der Verf. bietet. Den Inhalt der 3 Teile, in die es zerfällt, deuten die Überschriften an I. De Sergio Resaïnensi scriptorum Graecorum interprete, II. Spices criticae, III. De fragmentis Menandri Syriaci. Alle 3 Teile sind

Digitized by Google

für die klassische Philologie wichtig, die gröfste Schwierigkeit bot der erste Teil, der in 3 Abschnitten handelt de vita et scriptis Sergii, de versione, quae dicitur, Geoponicorum Syriaca, de versionibus philosophici argumenti sine interpretis nomine servatis, quae Sergio videntur tribuendae esse.

Der Verf. geht aus von den bestimmten und voneinander unabhängigen Zeugnissen über Sergius Resaïnensis, die sich bei Pseudo-Zacharias (Land, Anecdota Syr. III hist. Syr. IX c. 19), Joseph Abrahams Sohn, Barhebraeus (hist. comp. dyn. p. 150. 159, chron. Syr. p. 62), Ebedjesu (im index der Nestorianischen Schriften c. 64. 77) und Ibnabiozeibia finden. Danach ist Resaïna des Sergius Vaterstadt, er hat in Alexandria studiert, wird archiater in seiner Heimat, entfaltet eine reiche Thätigkeit als Übersetzer griechischer Werke ins Syrische, steht seiner religiösen Stellung nach in der Mitte zwischen Monophysiten und Chalcedonensern, wird nach Rom zum Bischof Agapetus geschickt, begleitet ihn nach Konstantinopel und stirbt dort zwischen dem 20. Febr. und 22. April 536 in einem Alter von 70 Jahren.

Nachdem der Verf. sich so festen Grund unter den Füfsen geschaffen, macht er sich an die Auseinandersetzung zwischen diesem Sergius Resaïnensis und seinen verschiedenen Namensvettern. Zunächst fragt er, ist der archiater Res. identisch mit dem von Agathias erwähnten *Σέργιος ὁ ἑρμηνεύς*? Da letzterer noch zwischen 565 und 579 lebte, so ist er von ersterem zu trennen. Wie steht's aber mit den Sergii grammatici, deren nicht weniger als 4 erwähnt werden? Den sog. lector Emesenus trennt er von allen Sergii, den von Choeroboscus und im Et. Magn. genannten identifiziert er mit *Σέργιος ὁ νεώτερος* und den Sergius, dessen Briefwechsel mit Severus griechisch in der bibl. Coisliniensis und syrisch im Mus. Brit. noch erhalten ist, mit dem archiater Resaïnensis. Ich hätte nur gewünscht, dafs er gerade an dieser Stelle, wo dicht vorher von dem *Σέργιος ὁ ἑρμηνεύς* gesprochen war, nicht den ihm sonst geläufigen (cf. p. 381 u. o. s.) und dem Resaïnensis ja auch zukommenden Ausdruck 'interpres Syrus' p. 369 u. 371 gebraucht hätte. — Nachdem der Verf. dann noch nachgewiesen, dafs der archiater Res. identisch ist mit dem in den Akten der Synode von Konstantinopel aus dem Jahre 536 begegnenden periodeuta Sergius und dem Freunde des Josua Stylites, geht er an die wichtigste aller Fragen: was machen wir mit dem von Hagi Chalfa und im Leidener cod. 192 erwähnten Sergius Eliae filius Graecus, der, wie mehrere andere z. B. Ḳostā Lucae filius, das Buch des Ḳostūs über die griechische Landwirtschaft ins Arabische übersetzt haben soll. Ich habe zuerst in meinem Buch 'Untersuchungen über die Quellen, den Verfasser und die Abfassungszeit der Geoponika 1883' zu beweisen gesucht, dafs Sergius Eliae filius Graecus identisch mit dem archiater Res. und Kostūs mit dem Kostā Lucae filius sei, dafs jener die griechische Schrift über die Landwirtschaft ins Persische, Kostā diese Übersetzung ins Arabische übertragen habe. Baumstark stimmt mir bei, zeigt aber, dafs Sergius keine persische, sondern eine syrische Übersetzung gemacht habe.

Und nun können wir, die wir so oft über die mangelhafte Überlieferung der Klassiker klagen müssen, einmal die Gunst des Schicksals preisen: Die syrische Übersetzung des Sergius ist erhalten im cod. 14 662 des Brit. Museums s. VIII vel IX (ed. de Lagarde), desgleichen die arabische Übersetzung des Kostā im Leidener cod. 192; auf die gleiche Quelle gehen aber zurück die in zahlreichen Abschriften erhaltenen Geoponika und Palladius. Alle vier stehen sich ziemlich nahe, und es ist möglich, aus ihnen ihre gemeinsame Quelle, des Vindanius Anatolius Berytius *συλλογὴ γεωργικῶν ἐπιτηδευμάτων* (Photius bibl. 163) zu rekonstruieren. Das war das Hauptresultat meines oben erwähnten Buches. Es ist mir eine Freude gewesen, dies Resultat von B. voll gebilligt zu sehen.

In scharfsinniger Weise beweist B. dann, dafs Sergius aufser des Anatolius Werk über den Landbau noch den Veterinärschriftsteller Anatolius benutzt habe, dessen Schrift wir durch die Übereinstimmung der Hippiatrica, Geoponica XIV—XX, syr. Übersetzung XIII, arabische VIII—X wiederherstellen können. Mit Recht identifiziert B. die beiden Anatolius. Aber hier ist ein Punkt, wo ich mit ihm nicht mehr übereinstimme. Er nimmt an, dafs Cassianus Bassus nicht der Verfasser der dem Konstantinus Porphyrogennetus gewidmeten Geoponika, sondern ein Zeitgenosse des Sergius (aut adeo aetate eo inferior p. 393) sei und dafs derselbe den Anatolius und Didymus zusammengeschweifst habe. Ist es nicht mehr als wunderbar, dafs gleichzeitig und unabhängig voneinander Cassianus und Sergius die beiden Werke des Anatolius, das landwirtschaftliche und das tierärztliche, zusammengearbeitet haben sollen? Ist es da nicht folgerichtiger, anzunehmen, Sergius

Digitized by Google

habe den Cassianus übersetzt? Denn wie sollte sonst der Name des Cassianus schon in die Übersetzung des Sergius, für welche B. p. 392 ihn in Anspruch nimmt, gekommen sein? Aber wieder, wenn Sergius den Cassianus übersetzte, warum erwähnt er niemals den Didymus, der Cassianus' zweite Hauptquelle ist? Kurz, die Akten über diese Sache sind noch nicht geschlossen, immerhin wirkt B.'s Arbeit auch hier klärend und anregend.

Ich habe im Vorstehenden nur auf einen kleinen Teil der Schrift eingehen können, empfehle aber dringend das Studium des Ganzen ebensosehr des reichen Inhalts als des klaren Ganges der Untersuchung wegen.

An Druckfehlern habe ich folgende bemerkt: p. 360 iuvene architecta, p. 365 ferre und 369 fero statt fere, p. 366 sermonis Graecae, p. 367 u. 383 captiosis, p. 370 Σεγκέλλου statt σιγκέλλου, p. 373 unde a quo, p. 375 auctoritatis statt nom., p. 381 Pseudo-Zachariam statt nom., p. 404 magnam parte. Das Latein ist an folgenden Stellen zu bemängeln: p. 357 quae (sc. litterae Syriacae) vehementer vereor ut merito ab omnibus fere fastidiantur, p. 369 altera ex parte Chosroës ad plures migravit anno 579, p. 379 Rhasem migrasse ad plures, p. 371 De Timothei deinde grammatici Gazaei . . dubitari nequit Horapollinis Alexandrini discipuli, p. 378 iam qui Kosta intelligendus sit, oleat, p. 396 zweimal usque ad decimum alterum, p. 438 spices criticae.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. IX, 4.

S. 167—190. Förster, Der Praxiteles des Choricius, veröffentlicht aus einem Madrider Codex fol. 178 sq. eine epideiktische Rede des Choricius v. Gaza. Den fingierten Gegenstand der Rede bildet eine Statue der Aphrodite, welche Praxiteles im Auftrage der Spartaner gemacht hat. Da er ihr aber die Züge der Phryne gegeben hat, so trägt man Bedenken, das Agalma aufzustellen. In der Rede kommt ein Gegner der Aufstellung zu Worte. — S. 191—204. Konr. Wernicke, Olympische Beiträge. IV. Versuch, die um den Säulenhof der Palästra in Olympia gruppierten Räume an der Hand der Vorschriften bei Vitruv. V 11 zu bestimmen. V. Über den Hippodrom, besonders die ἄφεσις. — S. 204—244. Franz Studniczka, Über die Grundlagen der geschichtlichen Erklärung der sidonischen Sarkophage, verteidigt seine auf dem Wiener Philologentag geäufserten Ansichten gegen Winter, Arch. Anz. 1894, 1 ff. Die Beschaffenheit des ganzen Fundes, besonders das Verhältnis der Gräbergruppe mit den griechischen Sarkophagen zu dem benachbarten Grabe König Tabnits bezeugt, dafs auch die Inhaber der ersteren dem sidonischen Königsgeschlecht angehörten. Die Gleichsetzung einzelner von den Verstorbenen mit litterarisch bezeugten Königen von Sidon ermöglicht die kunstgeschichtliche Zeitbestimmung ihrer Sarkophage im Vereine mit deren charakteristischen Darstellungen. — S. 245—248. Franz Winter publiziert auf Taf. 8 einen Marmorkopf des Louvre, den er mit Hilfe von Münzen auf Mithradates VI Eupator deutet: er stammt aus der Zeit der grofsen Rhodischen Kunstblüte. — S. 248—250. Wilh. Klein veröffentlicht die Bronzestatuette einer nackten Aphrodite der Sammlung Habichs in Kassel, welche auf die Ἑλισυμένη des Praxiteles zurückgeht: sie schlägt die Brücke von der 'Diana von Gabii' zur knidischen Aphrodite. Nach Christodor v. 99—101 stand die Pseliumene seit 328 n. Chr. im Zeuxippos zu Konstantinopel. — S. 251—254. Klein erklärt die Petersburger Vase mit der Einleitungsscene der Kyprien: Athena und Aphrodite erscheinen als göttliche Protektoren von Hellas und Asia vor Zeus.

Archäologischer Anzeiger. 1894, 4.

S. 151 f. Nekrolog auf G. de Rossi. S. 152 bis 169. Bericht über die Thätigkeit der Reichslimeskommission von Nov. 1893 bis Dez. 1894. — S. 169—175. Erwerbungen der Dresdener Antikensammlung im J. 1893: Torso einer Heraklesstatue polykletischer Richtung, Bruchstück einer Reliefplatte mit Opferdarstellung u. a. S. 175 f. Erwerbungen des British Museum im J. 1893, darunter Vasen der Sammlung van Branteghem, rotfigurige Pyxis mit der Signatur *Μανφίων ἐποίει* u. a. — S. 178 f. Karl Masner, Mumienmasken und Büsten aus Oberägypten. — S. 180—188. Sitzungsberichte der Berliner Archäolog. Gesellsch. Juli 1894. S. 180 Abbildung eines Alabastron des Psiax und Hilinos. S. 187. Röm. Glocke aus Tarraco mit der Inschrift: *cucabulus sacris Augustis vernaclus nuntius iunior saeculum bonum S. P. Q. R. et populo Romano Felix Tarraco.* *Cucabulus* ist ein neues Wort für Glocke von *cucabus* Kochtopf; dazu stimmt span. *cascabel* altprov. *cascavel* Schelle, die auf eine vulgärlateinische Grundform *caccabus* führen. — S. 188 ff. Über die Ausgrabungen in Sendschirli. — S. 190 ff. Institutsnachrichten.

Journal des savants, Dezember.

S. 730—741. H. Weil, Die dramatische Kunst des Äschylos (Fortsetzung). Die Menschen handeln scheinbar von den Göttern gezwungen, wie Orest an Klytämnestra auf Apollons Befehl. Die Götter sind alsdann selbst handelnde Personen. Die Eumeniden können wegen der Einsetzung des Areopags nicht nach den Gesetzesanträgen des Perikles gedichtet sein. Äschylos erhielt den ersten Preis; vielleicht aber hängt mit der Einschränkung des Areopags sein Entschlufs zur Auswanderung zusammen. Die Götter sind nicht so konsequent dargestellt, dafs man ein äschyleisches System aufstellen könnte. Zeus ist ein anderer im Gefesselten Prometheus und in den

Digitized by Google

Heliaden, dort der Tyrann, hier die Weltseele (*Ζεύς ἐστιν αἰθήρ, Ζεὺς δὲ γῆ, Ζεὺς δ' οὐρανός, Ζεύς τοι τὰ πάντα χὤτι τῶνδ' ὑπέρτερον*).

Revue universitaire 1894.

S. 334—346. J. Berthet, Rhétorique latine et rhéteurs latins, behandelt die Gestalt des Rhetors ausgehend von Senecas Kontroversen, mit Beispielen der ersten Kaiserzeit. — S. 461—466. Der delphische Apollohymnus, Text und Musiknoten. — S. 350—364. P. Laumonier, Lukrez und die pessimistischen Dichter des 19. Jahrhunderts, eine interessante Parallele im Hinblick auf die Behandlung des Schicksals und der Natur.

Mnemosyne. XXII 4.

S. 361—385. Holwerda setzt seine im vor. Hefte (s. Wochenschr. 1894 S. 1176) begonnenen Erörterungen de theogonia Orphica fort, indem er die Fragmente inhaltisch zu ordnen sucht. — S. 386—396. L. K. Enthoven, analecta critica. Emendationen zu späteren griech. Schriftstellern (Appian, Artemidor, Dionys. Hal., Dio Chrys., Herodian., Plutarch., Zosim. u. Epistolograph. — S. 396 schlägt J. v. L(eeuwen) vor epigr. Kaib. 87 v. 2: *αὐτὼ δ' οὐ πάρα δεῖξαι· ἀφείλετο δαίμονος αἶσα.* — S. 397—408. G. M. Sakorraphus teilt aus seinen Forschungen in den Bibliotheken Wiens und Italiens Verbesserungsvorschläge zu den griech. Epistolographi im Anschlufs an Herchers Ausgabe mit; u. a. werden aus cod. Marc. 418 die *τίπτοι ἐπιστολικοί* des Demetrius Phal. vollständig abgedruckt. — S. 408. J. v. d. V(liet) verbessert Cic. de prov. cons. 33 durch Umstellung: *cum nationibus G. et H. acerrimis* et maximis proeliis f. d. — S. 409—412. J. C. G. Boot verbessert Varro l. l. V. 8, 7 *quartus ubi est aditus ad initia regia*; 13 *ad agrorum dominum*; VI 9 quod tum *efflatur ex ore hominum*; VII 109 *producendum* puto esse; VIII 21 *a regione ubi emit*, IX 13 multa contra veterem consuetudinem — *ausi*; X 60 homines imperiti et *usuis expertes*; 64 *loquendi* pars. — S. 413—431 giebt Hartman Bemerkungen zu Cic. pro Cluentio im Anschlufs an Kaysers Ausgabe: § 6 *animis aut libentibus*, 43 *cumque item, ut in Sicilia Venerii, sic illi*; 49 *liberto damnato* ist zu streichen, desgl. 59 *Oppianici*; 16 homines hoc statuerunt — spectari, *et si alii* — iudicabant; 83 *qui pecuniam dederant* ist zu streichen, ebenda *patimini* wie § 200 herzustellen; 90 *putabo fuisse*, so wie 96 *iudicium* zu tilgen, auch *rei militaris* 128, ebenso *iudices* 130; 144 *hominis honesti pudentisque*; 159 *cogat rogare*; 176 *quaesituram se* dixit; 177 *aversari*, 181 *post mortem Oppianici quaerebatur*, 196 *traditum atque in praesentia*. — S. 432—446. J. C. Naber, de iure Romano: de condictione propter poenitentiam; de possessionis condictione; de condictione fructuum, de constitutione ad Aufidium Victorinum.

Academy 1182—1184.

S. 556—558. Weitere Auseinandersetzung zwischen R. H. Charles, Agnes S. Lewis und A. Rahlfs über die Stelle Matth. I 16 u. s. w. in der syrischen Übersetzung [S. Woch. S. 73], ebenso 1183 S. 13—15 von W. Sandy, R. H. Charles, F. P. Badham, Agnes S. Lewis und F. W. Farrar, und 1184, S. 34 f. von Fr. C. Conybeare. S. 41. F. Haverfield, Über einen bei Carlisle gefundenen Meilenstein der auf der einen Seite den Namen des Carausius, auf der anderen den des Constantius (Chlorus) oder Constantius I. zeigt.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Babelon, E., La gravure en pierres fines: *Rev.* 1 S. 13-16. Eine eingehende und belehrende Monographie. *S. Reinach.*

Braun, Hermann, Die Nachahmung Herodots durch Prokop: *NphR.* 3 S. 35. Eine sehr mühsame, aber auch sehr dankenswerte Arbeit. *William Fischer.*

Burger, jr., C. P., Neue Forschungen zur älteren Geschichte Roms: *BphW.* 7 S. 213-216. Wenn auch der die Überlieferung behandelnde Teil keinen Fortschritt erkennen läfst, so wird doch eine richtigere Vorstellung von dem Ausbau des römisch-latinischen Bundes begründet. *L. Holzapfel.*

Burn, R., Ancient Rome and its neighbourhood: *Satr.* 2051 S. 230. Sehr geschickter Auszug aus den rühmlichst bekannten gröfseren Werken von Burn.

Demmler, A., Über den Verfasser der unter Cyprians Namen überlieferten Traktate 'De bono pudicitiae' und 'De spectaculis': *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 319. Verf. tritt erfolgreich für die Ansicht Weymans ein, dafs Novatian der Verfasser der Schriften sei. *Wölfflin.*

Diehl, Ch., Rapport sur deux missions archéologiques dans l'Afrique du Nord (avril-juin 1892 et mars mai 1893): *Byz. Z.* IV, 139-141. Sehr verdienstlich; für die byzantinische Zeit sind noch genauere, auf Prokopios' vollständiges Verzeichnis der Justinianischen Befestigungen zu stützende Erforschungen der Grenzländer erforderlich. *L. M. Hartmann.*

Förster, R, Lessings Anmerkungen zu den Fabeln des Äsop: *LC.* 6 S. 195. Der Lessingfund hätte keinen besseren Herausgeber finden können.

Fröhlich, Franz, Lebensbilder berühmter Feldherren des Altertums ... Gaius Julius Caesar: *NphR.* 3 S. 47 f. Bringt dem Lehrer nichts Neues u. ist für Schüler nicht anziehend genug geschrieben. *Brnncke.*

Fuchs, Jos., Der zweite punische Krieg: *LC.* 6 S. 182 f. Nicht zu empfehlen. *R. v. S.*

Gardner-Hale, W., Extended and remote deliberatives in Greek: *DLZ.* 5 S. 135. Zustimmend; doch habe sich Verf. leider auf das längst herangezogene Material beschränkt und von einer textkritischen Prüfung der Stellen abgesehen. *H. Gleditsch.*

Green, S. G., A brief introduction to the New Testament Greek. With Vocabularies and exercises: *Athen.* 3509 S. 116. Man thut besser, sich an das gröfsere Buch des Verfassers zu halten.

Haas, G., Der Geist der Antike: *Hist. Z.* 74, 1 S. 154 f. Eine Anwendung der Janssenschen Methode auf die griechische Geschichte.

Hartfelder, K., Das Ideal einer Humanistenschule: *Hist. Z.* 74, 1 S. 122. Ein ansprechendes Bild. *W. Busch.*

Digitized by Google

Herthum, P., De Megalopolitarum rebus gestis: *BphW.* 7 S. 212 f. Sorgfältig. *Holm.*

Hipparchi in Arati et Eudoxi phaenomena commentariorum libri tres . . . . . instr. *Carol. Manitius*: *LC.* 5 S. 162-164. Eine vortreffliche Arbeit. *B—r.*

Holm, A., Griechische Geschichte IV: *DLZ.* 5 S. 142. Von selbständigem Werte. *S. Bruck.*

Kiepert, H., Formae orbis antiqui: *BphW.* 7 S. 208-211. Ein Meisterwerk ersten Ranges. *J. Partsch.*

Knötel, A., Atlantis: *Hist. Z.* 74, 1 S. 162 f Kritische Schulung vermifst *J. Partsch.*

Kretschmer, P., Die griechischen Vaseninschriften ihrer Sprache nach untersucht: *BphW.* 7 S. 200-203. Archäologen und Sprachforscher sind dem Verfasser zu grofsem Danke verpflichtet. *A. Furtwängler.*

Laroche, Em., Questions chronologiques concernant la première carte historique: *BphW.* 7 S. 211 f. Abgelehnt von *P. Jensen.*

Lucani de bello civili lib. I par *P. Lejay*: *Rev.* 1 S. 7-10. Von grofsem Fleifse. *A. Cartault.*

Macgregor, J., Studies in the history of Christian Apologetics, New Testament and Post Apostolic: *Athen.* 3509 S. 116. Wüstes Zeug.

Mužik, H., Lesarten zweier Wiener Handschriften zu Ciceros 'De inventione': *BphW.* 7 S. 203-205. Dankenswert, obschon das Resultat ein negatives ist. *E. Ströbel.*

Nietzsche, Fr., Homer und klassische Philologie: *Hist. Z.* 74, 1 S. 157. Eine geistvolle, echt philosophische Behandlung der homerischen Frage. *Erhardt.*

Pauly-Wissowa, Realencyklopädie, I: *Rev.* 1. S. 4-7. Ein vollständig neues Werk von grofser Zuverlässigkeit. *S. Reinach.*

Philosophie: Die deutsche Litteratur über die Vorsokratiker. 1892. 1893: *Arch. f. Gesch. d. Phil.* VIII 2 S. 284-300. Jahresbericht von *E. Wellmann*

Platons ausgewählte Schriften. Platons Staat. Erstes Buch erklärt von *M. Wohlrab*: *NphR.* 3 S. 35 f. Für eine gute Klasse ein treffliches Hilfsmittel. *P. Meyer.*

Postgate, J. P., Certain MSS. of Propertius, with a Facsimile: *Acad.* 1186 S. 83 f. Von hohem Interesse. *Robinson Ellis.*

Preller, L., Griechische Mythologie, 4. A. von *C. Robert*, I 2: *Rev.* 1 S. 4. Wohlgelungen. *P. Decharme.*

Prellwitz, Etymol. Wörterbuch der griech. Sprache: *Indog. Anz.* IV 27-31. Zahlreiche etymologische Kombinationen P.'s werden voraussichtlich keinen Glauben finden. Das Fehlen von Litteraturangaben und die Menge der Flüchtigkeitsversehen werden gerügt von *K. Brugmann.*

Prisciani Euporiston libri III . . . ed. a *V. Rose*: *BphW.* 7 S. 205-208. Sehr dankenswert. Zu wünschen wäre gröfsere Ausführlichkeit der Vorrede. *J. Ilberg.*

Revue biblique internationale: *Byz. Z.* IV, S. 141-143. Aus Heft 1892, 4 u. 1893, 2 u. 4 werden griechische Inschriften von *P. Batiffol* mitgeteilt aus Medaba, Gaza, vom Sinai.

Schmidt, K., Gnostische Schriften aus dem Kodex Brucianus: *Hist. Z.* 74, 1 S. 87-92 Gründliche, mit bewundernswerter Geduld geführte Untersuchungen. *H. Holtzmann.*

Schwartz, Nachklänge prähistorischen Volksglaubens im Homer: *NphR.* 3 S. 33 f. Eine geistvolle u. scharfsinnige Darstellung. *H. Kluge.*

The Old Testament in Greek . . . . by *Henry Barclay Swete*: *LC.* 6 S. 177-179. Warm empfohlen von *E. N.*

Uszenskij, Th., Das Synodikon für die Woche der Rechtgläubigkeit: *Byz. Z.* IV, S. 143-145. Ein durch Mitteilung zahlreicher, bisher unveröffentlichter griech. Texte für die Geschichte der mittelalterlichen Philosophie sehr wichtiges Buch. *Ed. Kurtz.*

Vetter, P., Der apokryphe dritte Korintherbrief: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 327 f. Den Inhalt skizziert *C. Weyman*, der in der Beurteilung des sprachlichen Charakters von L^2 Zahn beitritt.

Warsberg, Alex. Freih. von, Eine Wallfahrt nach Dodona: *Byz. Z.* IV, S. 139. In warm poetisch gestimmtem Durcheinanderwogen antiker Überlieferung mit Schilderungen der Natur und moderner Zustände wird besonders die alte Geographie von Epirus festgestellt und, soweit es innerhalb der zulässigen Quellen möglich ist, eine lebendige Darstellung der Schicksale des Landes, vor allem Dodonas gegeben. *J. Strzygowski.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

7. März.

Schmidt, Über die Schicksale der Lautverbindung *mn* in den indogermanischen Sprachen.

Der *Κοινὸς Θεός* von Gasr Mezuar.

Eine Inschrift von Gasr Mezuar in Nordafrika ist geweiht dem *Κοινὸς Θεός*, Eph epigr. 5, 463. Der Verfasser des Artikels Koinos Theos in Roschers Lexikon 2 Sp. 1265 äufsert keine Vermutung über das Wesen des Gottes, er vergleicht nur mit ihm den *Κοινὸς Θεὸς Πατρῷος Ἀπόλλων* von Rhodiapolis, Petersen, Reisen in Lykien, Milyas und Kibyratis p. 103 nr. 2 *B*; p. 104 nr. 3 F. So gänzlich unbekannt dürfte aber der *Κοινὸς Θεός* nicht sein. Theophilus ad Autolycum II p. 94 bringt aus der Schrift des Satyros *περὶ δήμων Ἀλεξανδρέων* (F.H.Gr. 3 p. 164 f., 21; Lumbroso, Ricerche alessandrine. (Torino 1871) cap. 3 § 3 'Di un frammento di Satiro sui demi alessandrini e di una riforma di Filopator' p. 63—75 folgende Notiz über die Abstammung der Ptolemaier von Dionysos: *Ἀλλὰ καὶ Σάτυρος, ἱστορῶν τοὺς δήμους Ἀλεξανδρέων, ἀρξάμενος ἀπὸ Φιλοπάτορος τοῦ καὶ Πτολεμαίου προσαγορευθέντος, τούτου μητέρα Διόνυσον ἀρχηγέτην γεγονέναι. Διὸ καὶ* [suppl. *τὴν Διονυσίαν*] *φυλὴν ὁ Πτολεμαῖος πρώτην κατέστησεν. Λέγει οὖν ὁ Σάτυρος οὕτως· Διονύσου καὶ Ἀλθαίας τῆς Θεστίου γεγενῆσθαι Ἰφιάνειραν· τῆς δὲ καὶ Ἡρακλέους τοῦ Διός, οἶμαι, Ὕλλον, τοῦ δὲ Κλεόδημον* (l. *Κλεοδαῖον*), *τοῦ δὲ Ἀριστόμαχον, τοῦ δὲ Τήμενον, τοῦ δὲ Κεῖσον, τοῦ δὲ Μάρωνα, τοῦ δὲ Θέστιον, τοῦ δὲ Ἀκούν, τοῦ δὲ Ἀριστοδαμίδαν, τοῦ δὲ Κάρανον, τοῦ δὲ Κοινόν, τοῦ δὲ Τρίμμαν*

Digitized by Google

κιλ. Hier begegnet also Koinos als Abkömmling des Dionysos. Diese mythischen Vorfahren der Ptolemaier wurden zu Eponymen der alexandrinischen Phyle Dionysia gemacht. Dafs auch *Κοινός* ein solcher Eponymos war, zeigt das von ihm abgeleitete Demotikon *Κοινεύς* im Pap. Taurin. XIII, Lumbroso a. a. O. p. 71 f. Nun zwingt allerdings der Umstand, dafs Koinos in Alexandreia als Eponymos eines Demos verehrt wurde, noch nicht dazu, in dem *Κοινὸς Θεός* der nordafrikanischen Inschrift gleichfalls jenen Abkömmling des Dionysos zu erkennen. Es spricht für die Gleichsetzung beider aber folgendes. Wir sahen oben, dafs Satyros unter den mythischen Vorfahren der Ptolemaier den Maron nennt, der gleichfalls Eponymos eines alexandrinischen Demos war (F.H.G. 3 p. 165, L. Strack, Inschriften aus der Zeit der Ptolemaier, Mitt. d. K. D. A. Inst. Ath. Abt. 19 p. 218—25 nr. 2). Dafs dieser Maron auch aufserhalb Alexandreias verehrt wurde, zeigt eine Inschrift von Olbasa in Pisidien, nach welcher Aurelius Nico seiner Vaterstadt eine Statue des Gottes Maron auf eigene Kosten errichtet, Bull. de Corr. Hell. 1 p. 335, Eph. Epigr. 4 p. 32 nr. 46. Desgleichen werden *ΜΥΣΤΑΙ ΜΑΡΩ [νος]* in einer Mysten-Liste von Samothrake erwähnt, Eph. Ep. 4 p. 54 nr. 114. Wenn aber der Nachkomme des Dionysos Maron auch aufserhalb Alexandreias verehrt wurde, so kann man für den Abkömmling des Dionysos Koinos dasselbe annehmen. Noch mehr, nicht nur der *Κοινὸς Θεός* von Gasr Mezuar scheint identisch zu sein mit dem von Satyros erwähnten Koinos, auch von dem *Κοινὸς Θεὸς Πατρῷος Ἀπόλλων* von Rhodiapolis gilt dasselbe. Wieder kann man dies aus einer Analogie folgern. Als Sohn des *Κοινός* bezeichnet Satyros den *Τυρίμμας*. Nun erscheint auf einer Münze von Thyateira im Museum zu Athen ein *ΤΥΡΙΜΝΟΣ*, Pick, Zwei neue Medaillons von Thyateira (S. A. aus der Wiener Num. Zeitschr. Bd. 23) p. 3. Inschriften der Stadt erwähnen dieselbe Gottheit, C. I. Gr. 3497 und bezeichnen sie als *προπάτωρ*, C. I. Gr. 3493, Bull. de Corr. Hell. 10 p. 420 f. nr. 29. Nun sehen zwar Foucart, Bull. de Corr. Hell. 11 p. 104 und M. Clerc, De rebus Thyatirenorum. Paris 1893 in diesem eine einheimische lydische Gottheit. Mir scheinen indessen Boeckh C. I. Gr. 2 p. 830 und Hiller v. Gärtringen, Wochenschr. f. kl. Phil. 1893 Sp. 1388 entschieden das Richtige zu treffen, wenn sie ihn für einen makedonischen Heros erklären, dessen Kultus bei der Gründung der Kolonie eingeführt wurde. Dann werden wir aber kein Bedenken tragen, den *ΤΥΡΙΜΝΟΣ* von Thyateira und den *Τυρίμμας* des Satyros zu identifizieren. Der Tyrimnas in Thyateira tritt aber in Inschriften auch als *προπάτωρ Θεὸς Ἥλιος Ἡθιος Ἀπόλλων Τυριμναῖος* auf, C. I. Gr. 3500 und Bull. de Corr. Hell. 11. 1887 p. 101 nr. 24; denn mit Pick (a. a. O. p. 4) einen Unterschied zwischen diesem und dem Tyrimnos anzunehmen, ist wohl kaum nötig. Auch zeigen die Münzen der Stadt den Gott mit den Attributen des Apollon und des Helios ausgestattet. Wie nun der *Τυρίμμας* in Thyateira zum *προπάτωρ Θεὸς Ἥλιος Ἡθιος Ἀπόλλων Τυριμναῖος* wurde, so in Rhodiapolis der Koinos zum *Κοινὸς Θεὸς Πατρῷος Ἀπόλλων*.

Halle a. S. **W. Drexler.**

Verzeichnis neuer Bücher.

Burn, R., Ancient *Rome* and its neighbourhood: an illustrated handbook to the ruins in the city and Campagna. Bell and sons. 270 S. 12. Sh. 7,6.

Catena, A., La *legione Tebea* e il suo secolo (170-290). Milano. 158 S. 8. L. 2,50.

Gomperz, H., *Tertullianea*. Wien, Hölder. 79 S. 8. ℳ 1,60.

Körte, A., Die *sidonischen Sarkophage* des kais. ottom. Museums zu Konstantinopel. Konstantinopel, Keil. 28 S. 8. ℳ 1.

Lewy, L., und H. Luckenbach, *Das Forum Romanum* der Kaiserzeit. München, Oldenbourg. 21 S. 4 mit Abbildungen und Tafeln. ℳ 1.

Orazio, Le odi e gli epodi. Testo, traduzione e note del prof. *L. Mariani*. Napoli. L. 3.

Sordini, G., *Vetulonia*: studi e ricerche. Spoleto. 115 S. 4. L. 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Direktor **Dr. O. Ulbrich,** Französisches Unterrichtswerk.

Elementarbuch	Vorstufe z. Elementarb.
Schulgrammatik	Kurzgef. Schulgramm.
Übungsbuch	Kurzgef. Übungsbuch.

Dr. G. Dubislav und **J. Boek,** Englisches Unterrichtswerk.

Elementarbuch	Kurzgef. Lehr- u. Übungsbuch
Schulgrammatik	Chambers's Engl. History
Übungsbuch	— Vorber. u. Wörterverz.

An vielen Anstalten amtlich eingeführt.

Soeben wurde ausgegeben:
Antiquarkatalog 120.
Klassische Philologie und deren Hilfswissenschaften. 4343 Nummern.
Versand gratis und franco.
Joseph Jolowicz, Posen, Buchhandlung u. Antiquariat.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Magnus, H., Studien zur Überlieferung und Kritik der Metamorphosen Ovids. 5. Teil: Liber XV. 1 ℳ

Mangold, W., archivalische Notizen zur französischen Litteratur- und Kulturgeschichte des 17. Jahrh. 1 ℳ

Michaëlis, K. Th., de Plutarchi codice manuscripto Matritensi. 1 ℳ

Osterhage, G., Erläuterungen zu den sagenhaften Teilen in Tassos Befreitem Jerusalem. 1 ℳ

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 10. April. **1895. No. 15.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Stobaei anthologium recensuerunt C. Wachsmuth et O. Hense. III (E. Oder) 393

Die Gedichte Homers. I. Die Odyssee, bearbeitet von O. Henke. (W. Ribbeck) I. 408

Thucydides III, by F. Smith (Widmann) 409

J. Jöhring, De particularum *ut ne quin quominus* apud L. Annaeum vi atque usu (W. Gemoll) 411

Fr. Neue, Formenlehre der lateinischen Sprache. III. Das Verbum. 3. A. von C. Wagener. Liet. 1—3 (H. Ziemer) 412

E. Reinstorff, Carmina nonnulla poetarum recentiorum Germanicorum (H. D.) 414

Anzeige: Hermes 30, 1. — Benzenbergers Beiträge 20, 3. 4. — Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst XIII, 4. — Revue archéologique. Nov. Dez. — Notizie degli scavi. Nov. — Bullettino di archeologia e storia Dalmata 1. Atti della R. Accademia delle scienze di Torino 3. 4. Ἐστία, 16. Febr. — Athenaeum 3511. — Blätter für das Gymnasialschulwesen 10/11 415

Rezensions-Verzeichnis 420

Mitteilung: Académie des inscriptions. 15.—22. Februar . . . 422

Berichtigung 422

Verzeichnis neuer Bücher 422

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Ioannis Stobaei Anthologium recensuerunt Curtius Wachsmuth et Otto Hense, volumen tertium Anthologii librum tertium ab Otto Hense editum continens, Berolini apud Weidmannos 1894. LXXX, 769 p. 8°. *M* 20.

Elf Jahre sind verflossen, seitdem Wachsmuth die beiden ersten Bücher von Stobaeus' unschätzbarem Sammelwerk herausgegeben hat: mit Sehnsucht erwartete man von da an die Fortsetzung der Ausgabe von Henses Hand. Jetzt endlich haben wir den dritten Band in unseren Händen; mit der gröfsten Genugthuung und Befriedigung begrüfsen wir sein Erscheinen: wir dürfen nun wohl hoffen, dafs bis zur Herausgabe des vierten (Schlufs-) Bandes nicht abermals zwei Lustra vergehen.

Warum der Herausgeber so lange mit der Veröffentlichung gezögert hat? Wer den vorliegenden Teil auch nur oberflächlich durchsieht, weifs es: in dem Bande steckt eine unermefsliche Arbeit, die ebenso in die Breite wie in die Tiefe geht. Von einem Herausgeber des Stobaeus gilt es ganz besonders, dafs er mit seiner Arbeit nie abschliefsen darf. Denn es giebt wenige griechische Werke, die solche Anforderungen an ihren Erneuerer stellen. Ohne eine unumschränkte Herrschaft über alle Zweige der Litteratur in den verschiedensten Zeitaltern geht es nicht ab. Und was für schwerwiegende und umfangreiche Bruchstücke stehen unter den 1736 Nummern dieses dritten Teiles? Und wie haben diese gelitten, zuerst durch antike Kompilatoren und dann unter den Händen mittelalterlicher Schreiber? Zu alledem mufste noch der Versuch gewagt werden, die in der Vulgata völlig zertrümmerte, ursprüngliche Anordnung der Excerpte wiederherzustellen, obwohl die mafsgebenden Handschriften gerade hierin nur ganz selten mit einander übereinstimmen.

Die Prolegomena geben ausführlichen Bescheid über die Handschriften. H. hatte schon früher in einer Abhandlung im Rhein. Museum (Bd. 39) zwei Klassen unterschieden. Der einzige nicht interpolierte Vertreter der ersten Klasse ist der Vindobonensis (S), etwa aus dem Anfang des elften Jahrhunderts stammend. Von alter Hand geschrieben ist hier leider nur etwa die zweite Hälfte des dritten Buches (von p. 338, 11 an), die erste Hälfte ist nur zum Teil und zwar erst aus interpolierten Handschriften ergänzt. Die Vorlage von S erhielt den noch ungeteilten Stobaeus: das folgt daraus, dafs sich in S Spuren einer durchgängigen Numerierung der Kapitel erhalten haben, d. h. die Kapitel waren vom ersten Kapitel des ersten Buches an ohne Rücksicht auf die Bucheinteilung des Werkes weiter gezählt und dementsprechend war jedes Kapitel mit einer fortlaufenden Nummer versehen. Sehr erfreulich ist

Digitized by Google

es, dafs diese Zählung im ganzen mit der des Photius übereinstimmt.

Mit Hilfe des Vindobonensis gelangt H. zu einer neuen, annehmbaren Erklärung des Rechenfehlers in der Übersichtstafel des vierten Stobaeusbuches bei Photius. Nicht überzeugend aber erscheint mir H.'s Polemik gegen Elter, weil dieser die von Photius überlieferten Kapitelüberschriften auf Stobaeus selbst zurückführt. Für die Richtigkeit von Elters Annahme sprechen in meinen Augen folgende allgemeine Erwägungen: 1. für den praktischen Gebrauch von Stobaeus' Sammlung war eine Übersicht sämtlicher Kapitelüberschriften an der Spitze des Werkes oder der einzelnen Bücher unentbehrlich; 2. auch die anderen antiken Kompilatoren ähnlicher weitschichtiger Excerptenwerke gaben solche Tabellen; 3. die Fassung von Photius' Bericht, wenn man ihn unter die Sonde nimmt, spricht für Elters Annahme; 4. wir werden nicht ohne Not das dem Photius selbst zuzuweisende Arbeitspensum vergröfsern: in der Voraussetzung, dafs sämtliche Angaben der 'Bibliothek' zunächst als entlehnt anzusehen sind.

Aufser dem Vindobonensis gehören zur ersten Handschriftenklasse nur noch interpolierte junge Handschriften: die bekannteste von ihnen ist ein Marcianus (Tr), nach welchem Trincavellus die erste Ausgabe des Florilegiums (Venedig 1536) treu besorgte. Aus der haben sich einige Irrtümer in den Autorenlemmata des dritten Stobaeusbuches bis in die Gegenwart fortgeschleppt: Menander mufs zwei kleine Fragmente an Philemon abtreten, während er eines von Diphilus erhält.

Wachsmuth hat angenommen, dafs alle Hss. der Sippe Tr aus dem Vindobonensis selbst abgeschrieben sind; demgegenüber weist Hense auf ein unzweifelhaftes Plus der ersteren hin, so dafs S mindestens nicht als einzige Vorlage mehr gelten darf. Das letzte Wort kann freilich erst dann gesprochen werden, wenn alle Hss. dieser Klasse sorgfältig verglichen sind: eine Arbeit freilich, die sonst wenig fruchtbringend erscheint.

Hauptvertreter der zweiten Handschriftenklasse ist eine Hs. des Eskurial M. (saec. XI/XII): 'florilegii recensio sine hoc libro ne cogitari quidem potest', denn in S und in Tr fehlen die ersten Kapitel des dritten Stobaeusbuches oder sind hier doch nur unvollständig erhalten. Leider ist der Herausgeber nicht in der Lage gewesen, selbst M vollständig zu vergleichen. Für den ersten Band der Gaisfordschen Ausgabe, d. h. für den gröfsten Teil des vorliegenden Buches, stützt er sich auf die Collation eines 'doctus Batavus'. Obwohl er in den Prolegomena bemerkt, dafs derselbe 'haud indiligenter' sich seiner Aufgabe entledigt hat, tauchen doch im Apparat gelegentlich Zweifel auf über die Zuverlässigkeit des Mannes. Hoffen wir, dafs wir darüber im vierten Band völlig aufgeklärt werden. Unrecht aber wäre es, dem Herausgeber darum bei der schwierigen Benutzung der Handschrift einen Vorwurf zu machen. H. hat sicherlich keine Mühe gescheut und hat auch drei volle Monate für die Collation von M im Eskurial geopfert.

Zur Ergänzung von M dient ein viel schlechterer Parisinus A (s. XIV). Wachsmuth hat entdeckt, dafs Trümmer des zweiten Stobaeusbuches heute in das vierte verschlagen sind; da dieser Irrtum gleichmäfsig in S M A vorkommt, folgt, dafs beide Handschriftenklassen auf einen Archetypus zurückgehen. Es müssen aber Mittelglieder vorhanden gewesen sein: M und A weisen an einer Stelle die gleiche Störung in der Ordnung der Kapitel auf, also gehörte dieser Mangel bereits ihrer engeren Vorlage an.

Der zweiten Handschriftenklasse nahe steht eine mittelbare Überlieferung etlicher Stobaeus-Excerpte in handschriftlichen Gnomologieen vermischten Inhaltes. Da ist zunächst das Gnomologium Parisinum No. 1168, das von Elter vollständig herausgegeben wird. Sodann eine Miscellenhandschrift im Eskurial. Ferner das Rosetum des Makarius Chrysokephalos in einem Marcianus. Endlich die Stobaeus-Excerpte in dem sogenannten Florilegium des Johannes Damascenus in einem Laurentianus (L) und in einem Bruxellensis (B). Über L hat ausführlich Wachsmuth in seinen 'Studien z. d. griech. Florilegien' gehandelt, über den Bruxellensis haben Thomas und Hense besondere Schriften erscheinen lassen: Hense konnte in dieser drei neue Fragmente des Stobaeus mitteilen; ihre Paradosis hat also neben M A eine selbständige Bedeutung, nur mufs man auf der Hut sein, um nicht durch die zahlreichen Interpolationen in L B getäuscht zu werden.

Wenn man beide Handschriftenklassen auf ihren Wert hin miteinander vergleicht, so erscheint S, soweit er von alter Hand geschrieben ist, als die reinere Quelle, freilich haben vereinzelt M A auch im Gegensatz zu S die richtige Lesart bewahrt. Stimmen beide Klassen miteinander überein, dann hat man die Fassung des Archetypus vor sich. So lassen sich auch einige Verderbnisse des Textes bereits auf diesen zurückführen.

Wir können vielleicht hoffen, über die namhaft gemachten Quellen hinauszukommen, wenn

Digitized by Google

die zahlreichen unedierten griechischen Florilegien unserer Bibliotheken ans Licht treten werden: das schliefst H. aus dem von Sternbach jüngst herausgegebenen Pariser Gnomologion, dessen Lesarten er noch in den Addenda mitteilt. Hier kann eine sehr vorsichtige Nachprüfung einzelner Stellen für die Textkritik des Stobaeus vielleicht Ersprieſsliches leisten. Leicht und genufsreich ist die Untersuchung sicherlich nicht.

Wie steht es nun mit der Anordnung der Eklogen auf Grund der klargelegten Paradosis? Kann man da hoffen, zu einem annehmbaren Ergebnis zu gelangen? Wie es zunächst scheint, nicht, denn beide Handschriftenklassen weichen hier leider weit voneinander ab, L B hat gar noch eine dritte Anordnung der Excerpte. Früher hatte Hense geglaubt, dafs L B deshalb der ursprünglichen Disposition näher ständen, weil sie öfters im Gegensatz zu den anderen Handschriften die einem Autor gehörenden Eklogen unmittelbar nacheinander vorführen: mit Recht ist er jetzt aber von dieser Meinung zurückgekommen. Denn in den Fällen — leider sind es nur wenige —, wo beide Handschriftenklassen die gleiche Anordnung bieten, und wir also hoffen dürfen, annähernd die Disposition des Stobaeus selbst vor uns zu haben, zeigt es sich, dafs sich diese nicht auf eine einfache Formel bringen läfst.

Gewöhnlich weichen aber S Tr in der Reihenfolge der Excerpte weit von M A ab — welchem Zweige der Überlieferung sollen wir nun folgen?

An Kap. 73 des Florilegiums zeigt Hense in einleuchtender Weise, dafs M A die ursprüngliche Anordnung der Eklogen bewahrt haben, während S in dem Bestreben, die einem Schriftsteller entlehnten Excerpte möglichst aneinander zu schieben, die ursprüngliche künstliche Abfolge zerstört hat. Andere Kapitel bestätigen das Ergebnis.

Wir erhalten so gleichzeitig eine Grundlage für die Forschung nach Stobaeus' Vorlagen: Stobaeus hat eine 'Blütenlese' aus Euripides excerpiert, in der die Stücke nach dem Alphabet aufeinander folgen — v. Wilamowitz hat dies auch schon im 'Herakles' ausgesprochen — und zwischen den einzelnen Excerpten möglichst Ausschnitte aus fremden Schriftstellern eingeschoben 'varietatis et copiae gratia'.

Übel steht es mit der Anordnung der Eklogen, die in M A fehlen und nur in S Tr oder L Br erhalten sind: hier hat der Herausgeber einstweilen deren Abfolge bewahrt.

Am Schlufs der Prolegomena charakterisiert Hense kurz die früheren Ausgaben des Florilegium. Er stützt sich hierbei auf seine beiden bekannten Abhandlungen im Rhein. Museum (Bd. 39 und 41). Die Behandlung des 'Florilegium' vom 16. bis 18. Jahrhundert ist kein Ruhmestitel in der Geschichte der Philologie. Konrad Gesner schuf in seiner editio secunda, Basileae 1549, die unsäglich verballhornte und interpolierte Vulgata, die sich bis Meineke hielt: Schows 'glücklicherweise' unvollendete Ausgabe (Lipsiae 1797) ist ein Monstrum; Schows Verfahren war schlechterdings unsittlich und hat den Stobaeus bis in unsere Tage schwer geschädigt: Henses Enthüllungen waren — um einen recht schlechten Zeitungsausdruck zu gebrauchen — 'sensationell'. Gaisfords Ausgabe (Oxford 1822, Lipsiae 1823/24) litt darunter, dafs der Herausgeber die wichtigsten Handschriften nicht einsah. Meineke kannte nur Gaisfords Apparat, und deshalb konnte auch er, der grofse Kenner hellenischer Dichtkunst, nicht das leisten, was man sonst von ihm hätte erwarten können. Seine grofsen Verdienste um die Textkritik bleiben ja bestehen.

Diese Scharte ist jetzt für das erste Drittel des 'Florilegium' — denn so viel umfafst der vorliegende Band — glänzend ausgewetzt. Überall merkt man, dafs man es mit einer langsam ausgereiften Arbeit zu schaffen hat: es sind jetzt 23 Jahre seit dem Erscheinen von Henses 'Lectiones Stobenses' verflossen. Seitdem hat er in erster Linie diesem einen Ziel gelebt. In dem Bewufstsein der aufserordentlichen Gröfse und Schwierigkeit der Aufgabe hat er lange auf die Herausgabe warten lassen: das ist oft schmerzlich empfunden worden, ist aber doch der Leistung zu gute gekommen. Die liebevolle und peinlich saubere und sich gleichmäfsig über alle Partien des Werkes erstreckende Kleinarbeit heischt unsern wärmsten Dank. Bei der fürchterlichen und durch ihr ehrwürdiges Alter imponierenden Verballhornung war Hense schlimmer daran, als wenn ihm die editio princeps zugefallen wäre.

Der kritische Apparat unter dem Text ist ungemein umfangreich. An der Spitze eines jeden Abschnittes erstattet Hense Bericht über die handschriftliche Überlieferung der folgenden Excerpte und giebt Rechenschaft von seiner Anordnung derselben. Da die Anordnung fast durchgängig in den verschiedenen Handschriftenklassen schwankt, hat der Herausgeber selbst meist im Anschlufs an die Paradosis von M A die Reihenfolge bestimmen müssen. Die Eklogen aus L B schiebt er an passender Stelle ein: vielleicht hätten diese Ein-

Digitized by Google

schiebungen noch durch den Druck kenntlich gemacht werden können, man würde so schneller ein Bild von der Überlieferung erhalten.

Ganz besondere Sorgfalt widmet Hense den Autorenlemmata: durch deren Verkürzung, Vertauschung, Verstümmlung und falsche Beziehung sind bekanntlich die gröbsten Irrtümer und Mifsverständnisse entstanden. Namentlich für die Tragiker- und Komikerfragmente war ein festes Fundament da von der gröfsten Wichtigkeit.

Dankbar begrüfsen wir es auch, dafs der Herausg. seine Aufgabe im weiten Sinne fafst und nicht nur die neuen Litteraturnachweise für die entlegenen Schriftsteller mit grofser Umsicht notiert, sondern auch eigene wertvolle Fingerzeige für ihre richtige Schätzung und für die spätere Forschung spendet: mit Recht spielt bei den Prosaisten die Frage nach der Vermeidung des Hiatus eine besondere Rolle. In diesen kurz gehaltenen Bemerkungen steckt ein tüchtiges Stück subtiler Beobachtung und weit ausgreifender Gelehrsamkeit.

Bei aller warmen Anerkennung möchte ich aber doch um eine Verkürzung des Apparates für den ausstehenden vierten Band bitten. Die Mitteilungen über die handschriftlichen Lesarten sind schon reichlich ausführlich, manche orthographische Kleinigkeit hätte wegbleiben können. Ebensoviel Raum aber nehmen die Lesarten der 'Vulgata' ein, es werden sogar die beiden ersten Ausgaben Konrad Gesners unterschieden: es ist verzeichnet, woher Gesner geschöpft hat, und wer von den späteren Herausgebern von ihm angeführt worden ist. Wozu geschieht das? 'Ne quis denuo deciperetur vulgatae fallaciis' — aber gerade durch Henses mühevolle Untersuchung im Rheinischen Museum ist ja der Unwert der 'Vulgata' einfürallemal festgestellt. Ihre Lesarten sind also nur noch dann einer Erwähnung würdig, wenn sie an sich selbst diese verdienen, und ihre verkehrten Lemmata sind nur dann noch bemerkenswert, wenn sie noch in der Gegenwart Männern wie Meineke und Kock geschadet haben.

Ebensowenig halte ich es für nötig, die Belege oder Lesarten der durchgängig Schlechteres bietenden byzantinischen Florilegien im Apparat anzuführen. Als 'testimonia' mögen sie am Schlusse des Bandes eng aneinander gefercht ein stilles Dasein fristen: für den Benutzer der Stobaeus-Excerpte sind auch sie lediglich Ballast. Wer aber in den griechischen Gnomologien arbeitet, für den reichen die Angaben doch zuguterletzt nicht aus, da die Gnomologien noch nicht vollständig ediert sind.

Wenn der Herausgeber sich endlich zu einer kürzeren Fassung der vielen an sich unentbehrlichen Angaben des Apparates entschliefsen könnte, dann würde dieser ohne Schaden der Sache fast auf die Hälfte seines jetzigen Umfanges einschrumpfen.

Dies wäre ebenso im Interesse der Übersichtlichkeit wie auch aus einem praktischen Grunde höchst wünschenswert: denn bei einem gleich umfangreichen Apparat wird der vierte Band auf etwa 1400 Seiten anschwellen und sein Preis sich also etwa auf 40 ℳ belaufen. Wer kann sich aber da noch den Stobaeus anschaffen? Und doch braucht jeder, der in den Bruchstücken griechischer Dichter und Prosaiker arbeitet, Henses Ausgabe, denn der kritische Gewinn der Recensio ist unter Buecheler unvergleichlicher Mitarbeit in der That für alle Zweige der Excerpte ganz bedeutend.

Am wenigsten Neues und Überraschendes bieten die Tragikerfragmente, deshalb, weil Hense seine vollständigen Collationen an Nauck für dessen zweite Ausgabe zur Verfügung gestellt hatte. Bemerkenswert bleibt es, dafs der Herausgeber seine Entdeckung von der alphabetischen Abfolge der citierten Euripides-Stücke benutzt, um Eklogen, die nur die Marke *Εὐριπίδου* tragen, bestimmten Tragödien zuzuweisen.

Gröfseren Ertrag weisen die Komiker auf: hier finden Kocks Angaben über Autorenlemmata und handschriftliche Lesarten öfters eine einschneidende Berichtigung ebensowohl nach der positiven wie nach der negativen Richtung hin.

Bei den Lyrikerfragmenten zeigt es sich, dafs Bergk zahlreiche Irrtümer über die handschriftlichen Lesarten verbreitet hat, namentlich gilt dies von dem gröfsten Stücke, der schönen 76 Verse haltenden Elegie Solons.

Von den Bruchstücken der älteren Philosophen stehen in erster Linie (die paar Herakliteitate rechnen kaum) die unter Demokrits Namen. Ihre Emendatio ist über Natorp hinaus ganz wesentlich gefördert. Besonders aufgefallen sind mir zwei glänzende Conjekturen Buechelers 5, 25 *μικρή* für das handschriftliche *σμικρή* und 16, 17 *βλισσόμενοι* für das überlieferte *βιωσόμενοι*.

Die namentlich im ersten Kapitel vereinigten umfangreichen Bruchstücke der Pythagoreer haben dem Herausgeber viel Schweifs gekostet: ihr dorischer Dialekt hat ihre Entstellung offenbar begünstigt. Treffend ist die Bemerkung p. 57, dafs sich Pseudo-Archytas durch seine Empfehlung der *μετριοπάθεια* als Akademiker entpuppt.

Interessanter sind die zahlreichen Fragmente

Digitized by Google

der Stoiker: die knappen Sentenzen des stoischen 'Sokrates', 'Epiktet' und die grofsen Partieen aus Musonius: nicht selten kehrt eine prägnante Wendung bei Seneca wieder, H. verzeichnet die ihm bekannten Entlehnungen sorgfältig. Der Text der Stoiker hat wesentlich gewonnen: manche gesalzene Pointe kommt erst jetzt zu ihrer vollen Wirkung. Für die Fragmente aus Teles sind die Besprechungen von Heuses Spezialausgabe und die andere neue Litteratur herangezogen. Bei Musonius nimmt H. p. 173 wohl mit Recht den von Stobaeus früher citierten (aber nicht näher bekannten) Lucius als Mittelsmann an. Ein sehr lebendig geschriebenes Stück kynischen Geistes mit dem Lemma *Δημητρίου* steht p. 345: seinen Verfasser identifiziert H. mit dem von Seneca gepriesenen 'halbnackten' Zeitgenossen Demetrius.

Wenig wahrscheinlich vermutet H. p. 269, dafs die Anekdotensammlung *Ἀριστοτέλους Χρεῖαι* nur deshalb dem Aristoteles zugeschrieben worden ist, weil die erste Anekdote der alphabetischen Sammlung von dem Philosophen aus Stagira gehandelt habe: es ist nämlich u. a. vom Stoiker Zeno und vom Komiker Alexis die Rede, darum kann die Sammlung nicht über das dritte Jahrhundert hinausgehen. Leider fehlt uns nun aber eine solche Anekdote von Aristoteles! Und dann liegt doch bei dem ähnlichen Schicksal mancher peripatetischen Werke eine andere Erklärung viel näher: die Anekdotensammlung ist eben in peripatetischen Kreisen entstanden und später fortgeführt worden. So brauchen wir auch Roses Änderung nicht, der *Ἀρίστωνος* vorschlug.

Einen ähnlichen Charakter haben die Erzählungen aus den *Ἀπομνημονεύματα* des Serenus: ihnen weist H. einige herrenlose Anekdoten zu wegen ihrer Gleichartigkeit und weil sie neben Eklogen aus Serenus stehen: durchaus wahrscheinlich. Ich glaube sogar, dafs hier die Untersuchung mit Erfolg einsetzen kann, denn eine gröfsere Gruppe völlig gleichartiger kurzer Anekdoten mit paradoxen Aussprüchen berühmter Männer läfst sich ohne Schwierigkeit zusammenfassen.

Die gleiche Sorgfalt wie den schwungvollen Neu-Platonikern hat der Herausgeber den weitschweifigen Erörterungen des 'Philosophen' Eusebius gewidmet, der sich des ionischen Dialektes bedient. In diesem ist auch die mit Unrecht in den Handschriften *Ἡροδότου* überschriebene Erzählung p. 622 verfafst: der Gebrauch des Wortes *ἀμίμητος* allein genügt, wie Buecheler hier bemerkt, um es 'fabricae olidissimae' zuzuweisen. Den Versuch Haupts, dem Stück etliche übel gebaute Trimeter zu entlocken, weist Hense nach Cobets und Bergks Vorgang mit Recht ab.

In grofser Zahl finden sich umfangreiche Ausschnitte aus Schriftstellern, deren Werke uns erhalten sind: Plato und Xenophon stehen in erster Linie, ihre Excerpte allein füllen 165 Seiten, das heifst mehr als ein Fünftel des Bandes. Dafs Stobaeus noch selbst den Plato gelesen hat, ist schon mit Recht von Diels in den Doxographi geltend gemacht worden. Selbstverständlich hat der Herausgeber diesen Excerpten die gleiche Sorgfalt wie den übrigen zugewandt. Wie steht es nun hier mit dem Gewinn für die Textkritik, den man gelegentlich aus der neuen Stobaeusausgabe erhoffen konnte? Leider lautet die Antwort verneinend, wir erhalten mit zwei Ausnahmen — bei Pseudo-Plutarchs Parallela minora (was ja längst von Hercher bemerkt worden ist) und bei Theognis — auch nicht eine neue wirklich wertvolle Lesart. Aus der Willkür aber, mit der der antike Kompilator die uns anderweitig kontrollierbare Überlieferung behandelt, lernen wir noch den Mafsstab kennen, mit dem wir seine Genauigkeit in der Wiedergabe der nur durch ihn bewahrten Bruchstücke messen müssen. Das ist besonders bei den Tragiker- und Komikerfragmenten wesentlich: der Herausgeber hat deshalb auch oft mit Recht zwischen der ursprünglichen und der etwa von Stobaeus überlieferten Lesart unterschieden. Unrichtig ist es aber, wenn er mit Hercher in der verkürzten Ecloge aus Aelians Variae historiae (p. 447) die Hand des Schriftstellers selbst erkennt und also unseren längeren Aeliantext für interpoliert erklärt. Die angeblichen Interpolationen sind sicher echt. Dafs Stobaeus hier wie sonst nach seinen Zwecken gekürzt hat, sieht man aus dem verstümmelten Schlufs, der, wie auch Hercher zugeben mufste, schlechthin notwendig war.

Ich habe mich bemüht, in groben Zügen den grofsen Gewinn zu buchen, den uns der neue Stobaeusband Henses bringt. Es wird geraume Zeit vergehen, bis die vielen Edelbarren des grofsen Schatzhauses ausgemünzt von Hand zu Hand gehen. Hense ist — wie ich schon wiederholt bemerkt habe — mit gleicher Hingebung und Entsagung überall verfahren. Seine Conjekturen beruhen durchgehends auf einer eingehenden Beobachtung des Sprachgebrauches des betreffenden Schriftstellers und sind unter möglichster Schonung der handschriftlichen Überlieferung stets sinnentsprechend und oft gefällig, manche, wie die im Fragmente des Panyassis

Digitized by Google

p. 519 (*ἀλεωρή* statt des handschriftlichen *ἀλεγεινῆς*) sind schlagend. Wenn andere zahlreiche, anscheinend verzweifelte, Partieen des Textes glücklich geheilt sind, so ist das ein Verdienst Buechelers, dessen Mitarbeit sich über den ganzen Band erstreckt. Fast auf jeder Seite finden sich Verbesserungen — und was für welche! — von seiner Hand. Zu ihrem Lobe etwas zu sagen, kommt mir nicht zu: die Betrachtung einer jeden von ihnen gewährt künstlerischen Genufs. Nicht selten lernen wir erst aus Buechelers Correktur, dafs die bisher für richtig geltende Lesart verderbt war.

Ich schliefse mit dem Wunsche, dafs dem Herausgeber Kraft und Lust beschieden sein mögen zur baldigen Vollendung des vierten Bandes. Henses Name ist mit dem des wackeren Johannes aus Stobi für alle Zeiten untrennbar verbunden.

Berlin. **Eugen Oder.**

Die Gedichte Homers. Erster Teil. Die Odyssee, bearbeitet von Prof. Dr. Oskar Henke. Text. Erster Band: Buch 1—12. Mit 2 Karten. Zweiter Band: Buch 13—24. Mit einer Karte. Leipzig, Teubner. 1894. Je *M.* 1,60.

Die Eigenart dieser neuen Odyssee-Schulausgabe ergiebt sich aus den vorliegenden zwei Bänden nur teilweise, da sie nur den Text mit den planmäfsigen Zuthaten von Lesehilfen, Einteilungen, Überschriften u. dergl. enthalten. Im Vorwort ist gesagt, der dritte Band solle den 'Kommentar nebst Registern der Personennamen und der geographischen Namen', der vierte zusammenhängende Erläuterungen enthalten. Nichtsdestoweniger befinden sich die 'Register' bereits im zweiten Bande: ob sie im dritten wiederholt werden sollen? Diese Register (dabei unter den Personennamen *Ἄρκτος* 'die Bärin', *Ἐτεόκρητες Παναχαιοί*, *Λάμπος* und *Φαέθων* 'die Rosse der Eos', *Πληιάδες Χάριτες* — im Text immer klein geschrieben —, unter den geographischen Namen die *Σειρῆνες*) nehmen zugleich einen Teil des Kommentars schon vorweg, da sie keineswegs blofse Verzeichnisse von Namen sind, sondern nach Art von Wörterbüchern oder Kommentaren zu den Namen allerhand Notizen hinzufügen über Dinge, die in der Odyssee oder gar im Homer zum Teil gar nicht vorkommen, wie z. B. *Ἐπειός* 'des Panopeus Sohn' — *Εἴρητος* 'Sohn des Melaneus' — *Κάδμος* 'Sohn des Agenor, Gründer von Thebe' — *Κλυμένη* 'Mutter des Iphiklos' — *Μαῖρα* 'Mutter des Lokros von Zeus' — *Μυκήνη* 'Tochter des Inachos' — *Πελίης* 'der seinen Neffen Jason zur Fahrt nach Kolchis zwang' — *Πρόκρις* 'Tochter des Erechtheus in Athene' — *Γυρai πέτραι* 'Klippen in der Nähe der Kyklade Mykonos' u. dgl. m. — Notizen, denen gegenüber man zu anderen Stellen wieder mehr als das Gegebene wünschte, wie z. B. bei *Ἑρμείας* 'Sohn des Zeus' und ? — *Ναυσίθοος* 'König der Phaieken, die er nach Scherie führt' von wo? — *Οἰχαλίη* 'Stadt in Mittelgriechenland' (ohne Citat) — *Τιθωνός* 'Gemahl der Eos'.

An sich sehr überflüssige, aber erheiternde Notizen finden sich nicht selten, da man z. B. doch wohl von jedem Sekundaner voraussetzen kann, dafs ihm Dinge bekannt sind wie folgende: *Ἑλένη* 'von Paris entführt wird sie die Ursache des Krieges um Ilios' — *Κλυταιμνήστρη* 'von Aigisthos verführt' — *Πολύφημος* 'einer der stärksten und wildesten Kyklopen' — *Ἀθῆναι* 'Stadt in Attika' (auch bei *ἄκρον Ἀθηνέων γ* 278?) — *Κένταυροι* 'wildes Volk im östlichen Thessalien' — *Ἥφαιστος* 'Gemahl der treulosen Aphrodite' u. s. w.

Im Vorwort wird gesagt, für die häusliche Vorbereitung müsse immer nur eine Erklärung gegeben werden. Das im allgemeinen zugegeben, scheint doch in diesem Buche zu weit gegangen zu sein in der Kanonisierung höchst zweifelhafter Dinge, so z. B. *Ἴασον Ἄργος* 'benannt nach den *Ἴάονες*, die vor den Achaiern daselbst wohnten' — *Ἰράμνιος οἶνος* 'starker Wein aus Pramnos, dessen Lage unbekannt ist' — *Χάρυβδις* 'die Felsen, in denen die *Σκύλλη* haust und an denen der Strudel tobt, sind die *Πλαγκταί*', womit zu vergleichen: *Πλαγκταί* 'die Schlagfelsen Skylle und Charybdis'. Ähnlich ist der Widerspruch, wenn es bei *Ἀλωεύς* heifst, er sei 'Vater des Otos und Ephialtes', bei *Ἐφιάλτης* aber: 'ein Riese, Sohn des Poseidaon' — oder wenn Odysseus König der Kephallenier genannt wird, zu deren Gebiet nach S. 237 die Insel *Δουλίχιον* gehört, nichtsdestoweniger aber Akastos König von Dulichion ist.

Von anderen weniger berechtigten Eigentümlichkeiten dürften z. B. folgende zu nennen sein. *Ἀπόλλων* 'auch *Ἥλιος Ἠέλιος*'. Aber die Form *ἦλιος* kommt bekanntlich im ganzen Homer nur ein einziges Mal vor *ϑ* 271 und hat da mit Apollon gar nichts zu schaffen, der vielmehr nachher als *ἄναξ ἑκάεργος* unter den lachenden Zuschauern genannt wird und mit Hermes ein pikantes Gespräch anknüpft. Diokles heifst Besitzer von Pherai ebenso wunderlich wie Eurynome Vertreterin der Eurykleia. Eurynomos 'von Odysseus erschlagen'. *Νέστωρ* 'aus *Γερηνία*' ('Stadt in Elis' S. 237). Was lernt der Sekundaner dabei? Dürfte es nicht angemessener gewesen sein,

Digitized by Google

an das Hesiodfragment *ξεῖνος ἐὼν εὐέχησε παρ' ἱπποδάμοισι Γερήνοις* oder *Νέστορι οἷος ἄλυξεν ἐν ἀνεμόεντι Γερήνῳ* anzuknüpfen oder an Strabo VIII 340 *τὰ Γέρηνα* (360)? Ein Beleg für *Ἄργος* als Agamemnons Reich soll *γ* 260 sein; dort heifst es aber bei Henke *ἐκὰς ἄστεος* und nicht *Ἄργεος*. Als in der Odyssee vorkommend wird im Register *Ἰθάκου χρήνη* aufgeführt; aber wo steht das? Ebenso *Τρίτων* 'ein Bach, der von Süden her dem Kopaissee zufliefst'. *Ἴλιος* (*Ἴλιον*, *Τροίη*) 'die Stadt Ilios, von den Hellenen oft *Ἀχαιΐλιος* genannt'. Die Begründung des oft beschränkt sich für Homer auf einen Vers der Odyssee, der dreimal vorkommt; und das Neutrum *Ἴλιον* sollte auch nicht uncinis inclusum den Schülern vor Augen geführt werden. *Ὄλυμπος* 'I der Berg im Peneiosthal — II der überirdische Aufenthalt der Götter' etc. Was also Aristarch über den Olymp gelehrt hat, wird hiermit umgestofsen.

Geschrieben werden die Namen in der homerischen (oder überhaupt griechischen, z. B. 'ältester Name für Delphoi' S. 242) Form. Ob sich das empfiehlt, wird verschieden beurteilt werden können (jedenfalls dürfte sich Agchialos S. 226 nicht empfehlen). Aber befremdend und geziert klingt es doch, in einem deutschen Text vom aigaiischen Meere zu hören und den gyraiischen Klippen, von den Inseln Aiaie Aiolie Ogygie Ortygie Scherie Sikanie Syrie Thrinakie, von Oberaigyptos, Eidothee und Leukothee (aber Leukothea I 89), Epeiros, von Jeson (mit J geschrieben S. 216. 230, wie auch Jaolkos 230, *jucat* I 109, *jucundi* II 49), Oichalie Phaieken Skylle Threke. Wenigstens mufs man dem Prinzip treu bleiben. Man mag wohl wechseln mit Apollon Apollo Apoll, Telemachos Telemach, Atreiden Atriden, Olympos Olymp, meinetwegen auch Poseidaon Poseidon; aber in diesem Schulbuche finden wir Boiot*ien* (216. 236) neben Boiot*ie* (238. 239), Thessalie (238) neben Thessalien (wie sonst Thesprotien Sikelien Phoinikien und Phoinikier, Arkadien Akarnanien), *Gaie* (218!) neben *Gaia*, *Pelias* (231) neben *Pelies* (227. 232. 233). Das ägyptische Theben heifst nicht *Θίβη*, wie S. 213. 231 behauptet wird, sondern *Θῆβαι*. Den Orestes läfst der Verf. von *Athene* heimkehren (229; vgl. 'Erechtheus in Athene' 232). S. 236 liest man wie üblich: 'im Peloponnes'; ob man aber sagen kann 'am Südende des Peloponnes*os*' (240), 'im Peloponnesos' (240), 'den Peloponnesos' (238) dürfte sich fragen: auch der Genitiv 'des Styx' (240) ist für ein Schulbuch wohl nicht eben geeignet.

Wozu aber überhaupt diese Register? Wären sie ganz vollständig und korrekt, was sie nicht sind (Beweise stehen zur Verfügung), so wären sie für einen Lehrer, der keinen emendierten Seber hätte, von relativem Nutzen. Was soll aber ein Schüler mit den Stellenverzeichnissen z. B. über *Ἀθηναίη Ἀΐδης Ἀλκίνοος Ἀντίνοος Ἀπόλλων Ζεύς*(!) *Ἠώς Ὀδυσσεύς* (!!) *Πηνελόπεια* (!) *Πολύφημος Τηλέμαχος* (!!) *Ἰθάκη Ἴλιος Φαίηκες* anfangen? Das ist alles wertlose Papierfüllung und weiter nichts. Man halte den Schüler an, sich selbst Sammlungen zu machen über die in der Dichtung verwendeten Personen und Sachen, über Epitheta und dergl. Jede selbständige Arbeit wird ihn in den Autor besser einführen als solche gedruckte sogenannte Hilfsmittel.

Aber das ist ja freilich das Prinzip dieser neuesten Teubnerschen Ausgaben, 'den Schülern allerlei fruchtlose (?) und hemmende Arbeit zu ersparen'. Wenn nur das Leben nachher ebenso freigebig damit wäre! Das soll schon der Text bis zu einem gewissen Grade leisten. Ehe wir jedoch zu diesem übergehen, müssen wir noch von einer anderen Beigabe reden, auf die der Herausgeber grofsen Wert zu legen scheint. Das sind drei Karten, von Henke selbst entworfen und gezeichnet, und zwar 1. der Erdkreis der Odyssee; 2. das Land der Achaier (mit der Westhälfte von Asien); 3. die Insel Ithake. Die Notwendigkeit der ersten dieser Karten motiviert der Verf. mit dem Wunsche, 'dem Anfänger die Möglichkeit zu schaffen, dafs er sich nur überhaupt etwas vorstelle'. Ich glaube nur, dafs der Anfänger sich auch ohne solche Karte gerade so gut vorstellen kann, wo die Lotophagen oder Kyklopen oder Laestrygonen gewohnt haben, wo Hypereia gelegen hat u. s. w. wie die Dichter, die gleichfalls nichts Bestimmtes über dergleichen zu sagen gewufst hätten. Und darum werden auch wohl 'die Herausgeber unserer grofsen Atlanten den mühseligen und gewagten Versuch der Herstellung eines Erdbildes nach der Odyssee aufgegeben zu haben scheinen'. Auf unserer Erdkarte sind zwar z. B. die Umrisse von Scherie ganz bestimmt angegeben, sogar die Lage der Phaiekenstadt; aber ebenso gut, glaube ich, kann man die Lage des Magnetberges in 1001 Nacht oder der Gralsburg bestimmen. Und nach der dritten Karte wissen wir, dafs Eumaios ganz im Süden der Insel, Melanthios südlich, Laertes nördlich von der Stadt gewohnt hat; die *ταυίφυλλος ἐλαίη* (auf der Karte *Ἐλαία*) *ν* 346 *ἐπὶ χρατὸς λιμένος* (*Φόρκυνος*) hat nördlich von diesem Hafen ihren Platz, während

Digitized by Google

sich dieser nach der Zeichnung südöstlich ins Land erstreckt. Im Süden ist ein Hafen angenommen *Τηλεμάχου λίμνη*, und auch der andere heifst *Φόρκυνος λίμνη*. Merkwürdig ist, dafs das Phaiakenschiff, das nach der Karte von NW. kam, nicht im nächsten Hafen *Ῥείθρον* (α 186) angelegt hat, sondern ein beträchtliches Stück weiter nach Süden bis zum Phorkyshafen gefahren ist. Dafs Odysseus zu Eumaios sollte, war ihm doch nicht bekannt. Schade, dafs die Namen auf den Karten nicht ohne Fehler gedruckt sind; Tafel 1 hat zweimal *ΑΙΘΙΟΠΕΣ*, Taf. 2 *Ηηλίον Αἰθιοπὶ Μίνυες* (!). Taf. 3 *Νηίον*.

Gegen die Einteilung des Stoffes und die Überschriften der Teile ist kaum etwas zu sagen, obwohl die Inhaltsangaben bei Ameis überwiegend genauer sind. Auffallend sind nur etwa einige Ausdrücke, wie I 174 'Aufenthalt auf Aiaie bis zum Jahresschlufs', als wenn Odysseus von Neujahr bis Sylvester bei Kirke verweilt hätte; I 188 'die Heldenfrauen' (nach Ameis), worunter man sich auf Deutsch doch etwas ganz anderes denkt, als Tyro Antiope Alkmene u. s. w. — 192 'Alkinoos bittet Odysseus um Erzählung aller seiner Abenteuer'; das hat er schon früher gethan; hier handelt es sich nicht um noch nicht erzählte Abenteuer, sondern darum, was er sonst noch im Hades gesehen hat. II 41 'auf Telemachos' Bitte wird Pylos umfahren'; Pylos wird aber nicht umfahren, höchstens umgangen. Die Schüler sollen Deutsch lernen! 133 'der Morgen des Bogenschufsfestes'; es ist ein Festtag (ν 156), aber doch kein Bogenschufsfest. Antinoos sagt ausdrücklich φ 258: *νῦν μὲν γὰρ κατὰ δῆμον ἑορτὴ τοῖο θεοῖο ἁγνή· τίς δέ κε τόξα τιταίνοιτο*; 164 'Telemachos (Melanthios) holt Speere und Schilde'; die *κυνέαι* sind dabei vergessen. 178 'Odysseus giebt sich den Hausgenossen zu erkennen'; das hat er wohl nicht mehr nötig, nachdem er bereits Gericht gehalten hat; er thut es auch gar nicht; dagegen war die Reinigung des Saales durch Schwefel und Feuer zu erwähnen. Das Buch ω kommt entschieden zu kurz. 'Hermes geleitet die Freier ins Totenreich'; ist damit der Inhalt der zweiten Nekyie erschöpft? Und 'der letzte Kampf' beginnt nicht 412, sondern 496. Auch die drei Würfe hätten bestimmter hervorgehoben werden müssen; der zweite durch Eurymachos σ 394 ist ganz verschwiegen. Im Buche β müfste der erste Abschnitt bis 207 genauer eingeteilt werden. 133 'Gespräch mit Nestor' (γ 29—198); das Gespräch beginnt aber erst 69. II 20 'Gespräch des Odysseus mit Eumaios' ξ 111—408; voran geht aber auch ein Gespräch. — 89 'Penelopeia läfst Odysseus für den Abend zu sich laden' ϱ 492—588. Odysseus bestimmt aber erst den Abend für das Interview, und Pen. wundert sich, dafs Eumaios ihn nicht gleich mitbringt (576).

Was nun die Zusammensetzung des Ganzen betrifft, so werden schlechtweg sechs Teile angenommen: 1. Telemachie α—δ (dafs diese erst in ο ihren Abschlufs findet, wird ignoriert). — 2. Odysseus in Scherie ε—ϑ (also auch ε spielt schon in Scherie). — 3. Die Irrfahrten ι—μ. — 4. Die Eumaiie ν—π (während Eumaios schon in ο erst von 301 an wieder erscheint und in π ganz zurücktritt). — 5. Vorbereitung des Freiermordes ϱ—υ. — 6. Freiermord φ—ω. Und diese ganze Odyssee in dieser Reihenfolge (mit Ausnahme der eingeschalteten Erzählungen) spielt sich (nach Art der Ilias) in 41 Tagen ab, von denen der erste α 26 anhebt, der letzte ψ 344. So steht es wenigstens über den Seiten und in den Überschriften verzeichnet. Ob sich wohl ein Schüler jemals die Sache so gedacht hat? In diesem Sinne scheint der Verf. die Bestimmung der neuen Lehrpläne aufzufassen, dafs man in der Schule auch die Odyssee als Ganzes behandeln soll. Wenn das aber nicht der Fall ist, was haben dann diese Zahlen zu bedeuten? In dem Vorwort hätte darüber Auskunft gegeben werden müssen.

Durch Striche am Rande sind, wie der Verf. sagt, 'einige der wichtigsten Sentenzen und alle Gleichnisse' kenntlich gemacht. Der Zweck davon ist nicht, wie ich beim ersten Anblick dachte, etwa die Hervorhebung von loci memoriales, sondern gleich wie bei den 'überschriftlichen Inhaltsangaben' 'das private Nachlesen solcher Stücke, für welche die Schüler besonders lebhaftes Interesse haben, vor allem auch die Benutzung der Gedichte für mündliche Vorträge und freie Ausarbeitungen, auch für den deutschen Aufsatz aufserordentlich zu erleichtern'. Es sind aber keineswegs immer Sentenzen, was abgesehen von den Gleichnissen so hervorgehoben wird. So weifs ich doch z. B. nicht, wie man das Anrufen der Muse α 1—10 zu den Sentenzen zählen kann oder wie es eine Sentenz sein soll, wenn Telemach zum Handeln aufgefordert wird, *ἐπεὶ οὐκέτι τηλίκος ἐσσί* (des Lebens Ernst!), dafs Söhne selten den Vätern gleichkommen (β 276), der Götter Schwur (ε 184), 'sturmzerrissene Segel' (ι 70), 'der gleitende Stein' des Sisyphos, Skylle und Charybdis (μ 235), das Brüllen der Rinder und das Blöken der Schafe, das Odysseus hört (μ 265). Es sind also doch besonders bemerkenswerte Stellen überhaupt ge-

Digitized by Google

meint, die dem Gedächtnis einzuprägen seien. Da vermifst man aber doch gerade einige der wichtigsten, z. B. die immer wiederkehrenden Formeln, wie die Beschreibung eines Opfers, der Mahlzeiten und der Bewirtung, Bäder, Seefahrt (mit der Onomatopoeie bei *κυβερνήτης*) und Schiffe, Anspannen der Zugtiere und Wagenfahren, Einleitung zu der Erzählung von Versammlungen, Aufgang und Untergang der Sonne, zu Bett gehen und aufstehen, Anrede und Fragen an Fremde, die Reden des Odysseus an Nausikaa, den Anfang der *ἀπόλογοι* (*εἶμ' Ὀδυσεὺς Λαερτιάδης*), die Rede des Kyklopen an den Bock (*κριὲ πέπον*), die schöne Stelle von dem aufsteigenden Rauch der Heimat u. a. m.

Bisweilen mufs man den Kopf schütteln über die Bezeichnung der hervorgehobenen Stellen. Ein Glaube an 'Gottes Vorsehung' liegt doch wahrlich nicht in den Worten *θεῶν ἐν γούνασι κεῖται*! und eine 'Sucht nach Neuigkeiten' ist es wohl auch nicht, dafs die Leute die *ἀοιδή* am liebsten hören, *ἥ τις νεωτάτη ἀμφιπέληται*. 'Der Löwe im Kreise der Jäger' *δ* 791: hiernach scheint der Löwe gesellig mit den Jägern zu verkehren. *ε* 368 'Getreidehalme vom Winde erfafst'; aber *ἴα καρφαλέα* sind doch keine Getreidehalme! 'Eigener Herd, Goldes wert' *ζ* 182, wo ein einträchtiges Gattenleben gepriesen wird. *κ* 202 'durch Weinen gewinnt man nichts'; ob nicht manche Frau das falsch finden würde? Und von 'Schrecken des Todes' redet Achill *λ* 489 auch nicht; er findet nur, dafs das erbärmlichste Leben dem Aufenthalt im Hades vorzuziehen sei. Verständige und vorgeschrittene Schüler werden über solche Randbemerkungen lachen; für die anderen sind sie schädlich.

(Fortsetzung folgt.)

Thucydides book III ed. on the basis of the Classen-Steup edition, by Charles Forster Smith, Prof. of Greek in Vanderbilt University. Boston, U. S. A., and London, Ginn & Co. 1894. 8°. XI, 320 S.

Bereits vor Jahren erschien in der Sammlung griechischer Schriftsteller, welche die amerikanischen Professoren J. W. White und Th. D. Seymour begründeten, in der Bearbeitung von Professor Ch. F. Smith das 7. Buch der Classenschen Thukydides-Ausgabe. Auch für das vorliegende 3. Buch ist die Textesgestaltung zu Grunde gelegt, wie Classen-Steup sie giebt. Die erklärenden Anmerkungen sind meist Übersetzung des Originals. Doch zeigt sich vielfach selbständige Forschung und freies Urteil. Selbst die übertragenen Erklärungen haben öfters zum Vorteil des Verständnisses ein knapperes Gewand erhalten; einzelnes ist aus dem Kommentar in den kritischen Anhang verwiesen. Die Zusätze im Kommentar bestehen meist aus Parallelstellen zum Gebrauch und zur Bedeutung einzelner Worte und Wendungen z. B. I 6; IX 6. X 20, XII 1, 2; XIII 1, 20. XX 13 u. 15. XXII 14, XXXVII 19, XL 17, CIV 18 u. a. Wiederholt weicht er von Steup ab und zieht eine Verbesserung anderer vor z. B. XLIV 18 *ἐᾶν* für *εἶεν*. Unabhängig von Junghahn kam der Herausg. auf dessen von Steup angenommene Erklärung der Worte *ἡμῶν ἡ ἀλκὴ τυγχάνει μάλιστα οὖσα* XXX 7 und verweist darüber auf eine von ihm verfafste Abhandlung in den Veröffentlichungen der Amerik. Philologischen Gesellschaft. Überhaupt werden öfters neben den deutschen Forschern auch die Engländer und Holländer herangezogen. Diese genaue Kenntnis der einschlägigen Litteratur, sowie die eingefügten Citate aus den modernen Schriftstellern verdienen besondere Anerkennung. Entgangen ist dem Bearbeiter die Besprechung der Steupschen Ausgabe in der 'Wochenschr. f. kl. Phil.' X, No. 28. Daher sind die dort zu Kap. 17, 2; 20, 19; 26, 6; 102, 20, sowie zur Erklärung von *ἱερομηνία* 56, 4 gemachten Bemerkungen unberücksichtigt geblieben. Indessen hält Sm. gerade 20, 19 gegen St. die Überlieferung *ἐς ὃ ἐβούλοντο* fest. Über 58, 17 *ἐσθήμασι* habe ich mich in 'Wochenschrift' XI, No. 47, S. 1287 schon ausgelassen; Sm. behält hier Dukers Auffassung (s. Steup) bei. Kap. 22, 24 beachtet er die Vermutung Steups, *οὐδ' ὡς* sei ausgefallen, mit Recht nicht, da die Erklärung völlig genügt. Eigene Verbesserungsvorschläge sind nicht gemacht.

Die Ausgabe erfüllt für den amerikanischen 'student' durchaus ihren Zweck, da die Erklärungen äufserst klar und faslich gegeben sind, dabei Hinweise nicht nur auf die bekannten deutschen Grammatiken, sondern auch auf die einheimischen Lehrbücher und die wissenschaftliche Litteratur enthalten. Eine Einleitung giebt den nötigen Überblick über die drei ersten Bücher. Im Anhang sind die behandelten Worte und Gegenstände verzeichnet. Namentlich hebt der Erklärer stets den Gebrauch der poetischen Worte hervor. Geradezu musterhaft ist die Ausstattung, der Druck wundervoll. So müfsten unsere deutschen Schulausgaben alle gedruckt sein. Nur ein Druckfehler ist mir aufgestofsen: Anm. zu 36, 12 *βραχεία*.

Widmann.

Digitized by Google

Joannes Jöhring, De particularum ut ne quin quominus apud L. Annaeum philosophum vi atque usu (Prager Studien. Neue Folge, Heft 1) Prag 1894. 59 S. 8°. *M* 1,80.

Der Verf. ist ein Anhänger der statistischen Methode, ich nicht: sorgfältig hat er beobachtet, dafs das ut concessivum bei Seneca 45mal, das ut finale 420mal vorkommt, dafs vor letzterem 60mal im Hauptsatz ein pronomen oder adverbium steht und wieder 30mal in hoc, u. v. a.; ich meine, dafs nur selteneren und ungewöhnlichen Erscheinungen solcher Bienenfleifs zugewandt werden sollte. Kann eine schwerere Höllenstrafe gedacht werden als die Aufgabe, das ut finale bei einem Schriftsteller zu zählen?

Vollständig also scheint Jöhrings Sammlung zu sein, wenn man auch S. 55 eine Erklärung darüber vermifst, ob Ben. VI 7, 2 die einzige Stelle bei Seneca ist, wo quin auf ein affirmatives Verbum folgt. Ist sie aber auch verläfslich? S. 49 wird der Fickertsche Text Clem. I 17, 1 mali medici est desperare, ne cures bekämpft und die Worte ne cures als pessimum aliquod glossema gestrichen, Gertz ed. 1876 hat ne curet, und das erfordert der Zusammenhang; S. 43 verweist J. für Tranq. an. 4, 1 und Ira II 11, 2 auf den Haaseschen Text und konjiziert nec. Gertz ed. 1886 hat beide Male nec (an der 2. Stelle auch von H. J. Müller vorgeschlagen); S. 42 wird Haase eine falsche Interpunktion für Helv. 12, 1 aufgemutzt, die von J. verlangte hat Gertz p. 397 (nach Madv. adv.). Solcher Mangel an Vertrautheit mit der Senecalitteratur fällt übel auf: Wer veraltete Texte zu Grunde legt, darf Vertrauen auf die Zuverlässigkeit seiner Arbeit nicht beanspruchen.

Dazu kommt hin und wieder ein Mangel an Klarheit: S. 5 wird zu Tr. an. 1, 11 ubi aliquid occurrit indignum, ut in omni vita humana multa sunt in fett gedruckten Lettern bemerkt 'constructione quam dicunt personali particula ut cum verbo „esse" coniungitur', S. 11 wird zu Marc. 9, 1 nihil nobis mali, antequam eveniat, proponimus, sed ut immunes ipsi ... alienis non admonemur casibus illos esse communes erklärt 'weil selbst frei' statt 'als ob wir frei wären'.

Das Latein der Schrift läfst zu wünschen übrig, cf. p. 2 iam quidquid est de principali et quasi nativa particulae significatione, p. 3 ex uno statu sive condicione rem mutari in aliam exprimi nequit, p. 53 multo saepius Seneca pro 'utrumne—an' scriptum legimus 'utrum—an'.

Diesen grofsen Mängeln stehen einige Vorzüge gegenüber: S. 51 (Haases Konjektur *neve* — d. hss. ne — frigus Epp. 123, 7 wird verworfen, da Seneca niemals neve habe) und S. 11. 12 (die Lesart einiger hss. N. Q. III 30, 1 *utique* quae constituit wird begründet) finden sich einige textkritische Beiträge, die Kentnis des Stils Senecas und schliefslich die historische Grammatik wird durch die ganze Schrift gefördert, wie J. denn manche Angaben Drägers (hist. Syntax) richtig gestellt hat, vgl. S. 20. 25. 26. 28. 34. Doch werden dadurch die Mängel m. E. nicht aufgewogen.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

Friedrich Neue, Formenlehre der lateinischen Sprache. III. Band: Das Verbum. 3., sehr vermehrte Auflage von C. Wagener. 1.—3. Lieferung. Berlin 1894. S. Calvary & Co. 192 S. gr. 8. Subskr.-Preis der Lieferung 1,50 *M*

Die Umarbeitung des Neueschen Formenschatzes der lateinischen Sprache schreitet rüstig vorwärts. 1888 bis 1890 erschien zunächst neu der II. Band, welcher die Wortklassen aufser Substantiv und Verbum umfafste. Das Erscheinen des I. Bandes (Substantivum) ist bis nach Fertigstellung des III. Bandes vertagt worden. Dieser ist nun mit den hier vorliegenden 3 Lieferungen begonnen worden; die seit Erscheinen des Vorgängers entstandene Pause war durch den Umfang der Arbeit bedingt. Nach dem Tempo zu urteilen, in welchem Band II erschien, werden auch die 10 Lieferungen dieses die Verba umfassenden Teiles im Jahre 1896 etwa fertig vorliegen, so dafs man hoffen kann, das ganze Werk werde mit dem Jahrhundert seinen Abschlufs erhalten.

Wer da weifs, mit welcher Genauigkeit Wagener arbeitet, mit welcher Sorgfalt er Formen und Formgebrauch notiert, wie er auch die abweichenden Lesarten der Handschriften bucht, auffällige oder seltenere Erscheinungen von ihrem Entstehen bis zu ihrem Verschwinden verfolgt, wer da weifs, dafs er keine nüchterne und langweilige Statistik treibt, sondern erklärt, wo etwas zu erklären ist, und somit die peinlichste Akribie des aufzeichnenden Statistikers mit kritischer Exegese und dem abgeklärten Urteil des bewährten und bewanderten Grammatikers verbindet, der mufs sich freuen, dafs er sein so tüchtiges und aufserordentlich verdienstliches Werk rüstig fortführt. Wir wünschen, dafs es ihm vergönnt sein möge, den Abschlufs des ganzen Werkes herbeizuführen.

Digitized by Google

Das vorliegende Stück des III. Bandes beginnt mit dem Genus des Verbums, gelangt dann zum Deponens und dessen Eigentümlichkeiten, nennt die veralteten Aktiva einzelner Deponentia, letztere auch in gleicher Bedeutung wie ihre vorhandenen Aktiva betrachtend. Dann folgt S. 18—103 eine alphabetische Aufzählung aller im Lat. vorhandenen Deponentia mit ihren singulären Formen oder singulären Bedeutungen einzelner Formen. Ein § 6 führt die aus vorgenanntem Verzeichnis ausgeschlossenen Verba auf mit Angabe der Gründe ihres Ausschlusses. Es folgen die Neutropassiva, Part. perf. mit aktiver Bedeutung, Participia passiver Form zu Verben intransitiven Gebrauchs, die Belege zu revertor, reverti ('so lautet das Perfektum in Wahrheit'), Part. reversus, endlich das Part. fut. pass. intransitiver Verba wie puppis *pereunda* est Plaut. Epid. 1, 1, 69 u. ö.

S. 129 folgt das Kapitel Modi und Tempora. Hier werden zunächst nach einer kurzen Einleitung die Belege für den Ersatz des Konjunktivs der Futura gegeben. Nach einer kurzen Statistik über *feriatus* = feiernd und *operatus* = arbeitend wird der Unterschied von *positus sum* und *positus fui* bezw. *pos. eram* und *pos. fueram*, aber auch *pos. fuerim* = *pos. sim* durch die Litteratur verfolgt, in gleicher Weise das Part. perf. mit *ero* und *fuero*, *fore*, *forem*. Daran reiht sich der Gebrauch des Part. fut. act. mit seinen Verbindungen und Umkleidungen, die Verbindungen von *ire* (und *iri*) mit dem Supinum, die Umschreibungen des Infinitivs des Futurs, der Gebrauch des passiven Part. fut. als pass. Part. praes., dann seit dem 3. Jahrh. als wirkliche Part. fut. pass. u. s. w. Den Schluſs der 3. Lief. bildet der Anfang des Kapitels 'Personalendungen': mit besonderer Ausführlichkeit wird hier die 3. pers. plur. des Perf. auf *-ere* betrachtet (neben *-erunt* alt für *-erunt*).

So viel über den reichen Inhalt. Es mögen nur noch wenige Bemerkungen folgen. S. 14 unter depascor hätten wir gern das bekannteste Beispiel gesehen Aen. II 215: serpens — miseros morsu *depascitur* artus. — S. 13 oder bei morior und nascor hätte vielleicht Erwähnung verdient, daſs zwei Participia von Deponentien mit intransitiver Bedeutung, nämlich *moriens* und *nascens* bei Sedulius und Corippus im Sinne der Perfecta *mortuus* und *natus* gebraucht werden. — S. 16 ist zu *compotire* zu bemerken, daſs es schon zu Sallusts Zeiten mit competere zusammengeworfen wurde. Da in den Handschriften Apul. de deo Socr. Prol. S. 111 compotuit zu compotivit bemerkt wird, so ist vielleicht die Nebenform *compotere* 'mächtig sein' hier anzusetzen. — Ein Druckfehler begegnet S. 53: *ludificati* im passiven Sinne steht nicht Sall. Jug. 70, 4, sondern 50, 4. — Daſs die Vertauschung des mit dem Partizip verbundenen *fueram* für eram — Blase, Gesch. des Plusqpf. im Lat. Gieſsen 1894, berührt diese auffällige Erscheinung — sich bei dem vulgär schreibenden Vitruv und bei Tertullian häufig findet, ist aus Wagener S. 144 nicht zu ersehen. Hier werden besonders Beispiele aus Apuleius und Gellius sowie auch aus klassischer Zeit gegeben. Blase sieht in diesem bei den afrikanischen Schriftstellern nach einer Zeit des Erlöschens wieder auflebenden Gebrauche einen Punismus, aber wie die, die Zahl 50 fast erreichenden Beispiele des Livius zeigen, wohl mit Unrecht; auch Stolz, B. ph. W. 1894, 1271, hält den 'Punismus' für zweifelhaft.

S. 161 zu facturus fui etc. vermisse ich als das erste Beispiel des Livius, wo *-urus eram* vorkommt, Liv. I 7, 5 ipsa vestigia quaerentem dominium eo *deductura erant* und das bekannte von den Grammatikern oft citierte XXII 24, 6 haud dubie — *praeventurus erat*. — Auf S. 169 fehlt ein Beispiel aus Cäsar: b. g. V 29: Carnutes — fuisse capturos, — Eburones — venturos esse. — Zu S. 172: futurum (esse) indeklinabel gebraucht = fore liest man auch Sall. Jug. 104 non tam diffidentia *futurum* quae imperavisset.

Colberg. **H. Ziemer.**

Ernestus Reinstorff, Carmina nonnulla poetarum recentiorum Germanicorum Hamburg, Heroldsche Buchhandlung. 67 S. 8. *M.* 2,—.

Wieder eine schöne Sammlung lateinischer Übersetzung deutscher Gedichte von Schiller und Goethe, denen Leonora, Sängers Fluch, ein Freiligrathsches und Schleswig-Holstein meerumschlungen sich anschlieſsen. Letzteres beginnt 'Transalbingia mari septa' und lag wohl dem Verfasser aus persönlichen Gründen nahe. Leider ist er bereits verstorben. Vielen Dank darum seinen Angehörigen und Freunden, die uns diese Schätze mitgeteilt haben. Er, der Bescheidene, hatte nur zwei Gedichte bei einer feierlichen Gelegenheit veröffentlicht. Der Germanismus 'Poetarum Germanicorum' kommt also auch nicht auf seine Rechnung. Es ist aber auch das einzige Störende an und in dem würdig ausgestatteten Buche. Es sei erlaubt die herrliche Strophe aus Kassandra mitzuteilen:

Facem video fulgentem,
Non in manu Hymenis,
Fumum aethera petentem,
Non ex sacrificiis.

Digitized by Google

Festa video parari,
Sed iam mente praescia
Deum audio grassari,
Qui disturbat gaudia.

H. D.

Auszüge aus Zeitschriften.

Hermes XXX 1.

S. 1. Ed. Meyer, (Halle), Der Ursprung des Tribunats und die Gemeinde der vier Tribus. Dafs Tribunus von Tribus herkommt, hatte niemandem entgehen sollen. Das Amt gehört der Vierregionenstadt, die Tribunen sind die Vorsteher der vier alten Tribus, ihre ursprüngliche Zweizahl war Hypothese. Ihre Hauptfunktion war der Rechtsschutz der Plebejer. In einem Anhang werden die Sezessionen behandelt. Die Geschichte von Menenius Agrippa ist eine alte Anekdote, welche von den Annalisten auf 494 übertragen wurde. — S. 25. J. Vahlen, Varia (Fortsetzung aus XXVIII S. 354 ff). Zu Horaz, Dio Chrysostomos, Seneca. — S. 39. H. Joachim, Die Überlieferung über Jesus' (sic) letztes Mahl, ein Versuch die Paulinische Erzählung über die Einsetzung des heiligen Abendmahles als unhistorisch zu erweisen. Der Bericht des Paulus geht auf die Mitteilung des Petrus zurück, der angeblich treuere des Markus mufste auf eine schriftliche Quelle zurückgeführt werden, die älter ist als die Berührung jener beiden Männer und die noch an anderen Stellen nachzuweisen ware. Dafs das Markusevangelium auf die Überlieferung des Petrus zurückgeht, wie Papias angiebt, ist danach nicht mehr glaubhaft. — S. 57. E. Ziebarth, Der Fluch im griechischen Recht. Der Fluch wird aus Inschriften als Rechtsmittel nachgewiesen. Seine Erhaltung als solches stand der Rechtsentwickelung im Wege. Praktischer fortschreitende Staaten erfanden daher wirksamere Strafklauseln. S. 71. G. Kaibel, Kratinos' *Ὀδυσσῆς* und Euripides' *Κύκλωψ*. Es wird angenommen, dafs bei Kratinos sich Odysseus als *Οὖτις* einführte und der Kyklopenchor den trunkenen Polyphem verhöhnte und nun ein Wortgefecht mit dem Chore der Gefährten des Odysseus entstand. In diesem Agon der beiden Chöre mag es sich um Lebensweise und Gesittung, Religion und Politik gehandelt haben. Der *Κύκλωψ* des Euripides ist jünger, ist jedoch eines der ältesten Stücke des Dichters, älter als dessen Hekabe. Die *Δυσίσσαν τροφοί* des Äschylos müssen auch ein Satyrdrama gewesen sein, in welchem die Satyrn die Gatten der Nymphen waren und mit diesen von Medea verjüngt wurden. Silen ging den Dionysos zu suchen, das Stück erforderte also drei Schauspieler (Dionysos, Medea, Silen). — S. 90. Th. Mommsen, Das Regenwunder auf der Markussäule, sucht zwischen Petersen und Domaszewski, die das Ereignis für Erfindung erklären, und Harnack, der die geschichtliche Auffassung vertritt, zu vermitteln, indem er Einspruch erhebt gegen das wilde Anrennen einer Kette unkritischer Gewaltsamkeiten. Der thatsachliche Kern des Berichtes ist nicht unvereinbar mit der Darstellung auf der Säule. Der Kaiserbrief, den Petersen mit Unrecht leugnet, schwieg über das Wunder selbst, daher wurde dieses verschieden gestaltet. — S. 107. P. Viereck, Papyrusquittungen über Lieferung von Saatkorn aus dem Dorfe Karanis im Bezirk des Herakleides des Arsinoitischen Gaues. — S. 124. G. Thiele, Anaximenea. Konjekturen zur Rhetorik des Anaximenes und Vergleich mit Aristoteles. — S. 135. C. Robert, Das Prokeschsche Platon-Relief und die Gründe gegen seine Echtheit, eine Erwiderung auf R. Schoenes Verteidigung in den Amtl. Berichten aus den Königl. Kunstsammlungen. — S. 144. Fr. Krebs, Metiche und Parthenope, Romanbruchstück von der Rückseite eines Papyrus — S 148. Herstellung des Textes von G. Kaibel und C. Robert. — S. 151. U. Wilcken, Eine alexandrinische Ära Oktavians, Fortrechnung vom Jahre 30 über des Augustus Tod hinaus. S. 154. R. Herzog, Koios und Kos. Zu Herodas II 98. vergl. mit Tac. Ann. XXII 61. — S. 156 K. Robert, Die Phrixosschale der Sammlung Tyskiewicz, Hinweis auf die fehlerhafte Drapierung des Phrixos, der gegen alle Sitte den linken Arm entblöfst.

Bezzenbergers Beiträge. XX, 3. 4.

S. 185—228. E. Frochde, Zur homerischen Wortforschung, bespricht 1. *ἀλδαίνω*, *Ἄρης*, das mit *ἀρτύς*, *ἄρος* (Hesych.) verbunden wird, *ἐρυνύς*. 2. *ἄσθμα* aus **ἀνσθ-μα* zu lat. *hālo* aus **ansdo*. 3. *αἶσος* 'vergeblich' zu got. aufs ōde. 4. *βώσανις*, *ἀίσσω* 5. *δείσμαι* zu skr. *dośa* Mangel. 6. *ἰονθάς* = ahd. *wisant* Wisentstier. 7. *ἀλίμος*, *πολυλίμος* zu skr. *vāi* Besitz; der Gebrauch des *ἀ*- privativum wird erörtert. 8. *οἰρός* Il. B 153 s. v. a. *ἀλκός* zu lat. *verro* schleppe, schleife; *νίσσομαι*. 9. *Ἀμφιτρίτη* zu skr. *tarū*- 'überwinden' bedeutet entweder die Unüberwindliche oder (mit *α* intensivum) die Überwinderin. Von derselben Wurzel *Ἀμφιτρίων*. — S. 228—248 H. Pedersen, Albanesische Etymologieen. — S 233—255. F. Bechtel, Parerga. 5. Neue Lesung der Inschrift CIG. 1936. 7. Zum Schiedsspruch der Argiver GDI. 3277. 7. Ein übersehener Fall von Hyphäresis im Ionischen: *Θεσπιάδος* für *Θεσπιάδιος* auf einem Stein von Tenos. 8. wird die Annahme von Aphärese in griech. Personennamen bestritten. 9. wird *ῥόθος* mit skr. *vradhate* 'rauschen' verbunden. — S. 256—269. R. Pischel, Die Etymologie von *λέων*, verwirft die Zusammenstellung mit skr. *ravas*- 'brüllend'. Im übrigen stellt der Aufsatz wesentlich eine Entgegnung auf Böhtlingks Artikel Ber. d. Sächs. Ges. 1894, 3. Febr., dar. — S. 270—303. H. M. Chadwick, The Origin of the latin Perfect Formation in *ui*, wendet sich zunächst gegen die früheren Erklärungen, besonders die von Stolz, und stellt dann selbst eine neue auf. *fuit* aus **fovet* skr. *bhávati* ist von Haus aus Präsens, es wird in Verbindung mit dem Part. Perf. Pass. für *est* gebraucht. Ebenso ist *tenuit* = **teneveti*, skr. *tanoti* gr. *τάνυται* ursprünglich ein Präsens, das neben dem Causativum *tenēo* lag: durch dieses Vorbild wurden die Perfekte auf *-ui* von den übrigen Kausativen *torreo*, *noceo*, *doceo* etc. hervorgerufen. In entsprechender Weise gingen neben den denominativen Stämmen auf *-ejo-* solche auf *-ovo-* her, welche sich an die Nominalstämme auf *-o-vent-*, *-o-ves-* anschlossen, z. B. lag neben **squalejet* = *squālet* ein **squalovet* = *squalvit*, das später perfektische Bedeutung erhielt. In derselben Weise

Digitized by Google

werden die Perfekte auf *-āvi* erklärt. Nach *curāri*: *cūrātus* entstand *finivi* zu *finitus*. — S. 308—331. Hanns Oertel, Nekrolog auf den amerikanischen Sanskritisten und Sprachforscher Whitney.

Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst. XIII, 4.

S. 329—340. E. Wagner veröffentlicht die Fragmente eines römischen Viergöttersteins aus Klein-Steinbach in Baden, der mit der Darstellung des 'reitenden Juppiter' verbunden war. Er kommt zu dem Schlufs, dafs nicht 'Juppiter im Kampf mit den Giganten' die zu Grunde liegende Idee ist, sondern der Sieg der römischen Kaisermacht über die Barbarenwelt insbesondere Galliens und Germaniens.

Revue archéologique. Nov.-Dez. 1894.

S. 273—281. Eugénie Sellers: Nekrolog auf Charles Newton. — S. 282—284. Salomon Reinach giebt auf Taf. XVII. XVIII eine neue Reproduktion des Dresdener Marmorkopfes aus Kyzikos (Arch. Anz. 1894, 28) und deutet ihn auf Artemis. Am nächsten verwandt ist die lesbische Artemisstatue in Konstantinopel, Amer. Journ. 1885 Taf. 9. — S. 285 bis 288 berichtet Léon Heuzey über die Ausgrabungen des Generalkonsuls de Sarzec in Tello in Chaldaea. Der Hauptfund der achten Campagne besteht in etwa 30000 Thontäfelchen mit Keilinschriften aus der sumerischen Stadt *Sirpurla* oder *Lagasch*, welche in engen Galerieen aufgeschichtet lagen. Etwa 5000 Tafeln sind vollständig erhalten, andere 5000 nur leicht beschädigt, die übrigen fragmentiert. Der eine Teil der Inschriften erinnert in palāographischer Beziehung an die Inschriften von Ur Ba-u und Gudea, der andere Teil zeigt eine der eigentlichen babylonischen verwandte Kursivschrift. Die Urkunden beziehen sich meist auf private und religiose Angelegenheiten, haben aber historischen und chronologischen Wert durch die in ihnen genannten Könige von Sirpurla und Ur. — S. 289—304. Sal. Reinach bespricht anknüpfend an Furtwänglers Aufsätze im Arch. Jahrbuch 1888 und 1889 eine Reihe geschnittener Steine mit den Signaturen des Dioskorides, Epitynchanos, Polyklet, Solon, Onesimos u. a. — S. 345—349. M. Berthelot beschreibt drei Menhirs des Waldes von Meudon oberhalb Fleury. — S. 350 bis 361. Gabr. Monod, Nekrolog auf den Iranisten James Darmesteter. — S. 385 ff. Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine, Juli—Dez. 1894.

Notizie degli scavi. Nov. 1894.

S. 367—372. A. d'Andrade und E. Ferrero besprechen die Aufdeckung eines alten Thores zu Aosta und eine hier gefundene Inschrift zu Ehren des Augustus. — S. 373—376. L. Scotti, Bericht über neue Ausgrabungen in der Terramara Rovere (Caorso). — S. 388—391. A. Salinas teilt folgende in Marsala gefundene Inschrift (j. im Museum zu Palermo) mit: Mag. Pompeio Mag f. pio imp. augure cos. desig por [tu] m. et turres | L. Plinius. L. f. Rufus. leg. pro pr. pr. des. f. c. Sie ist von gröfster Wichtigkeit für die Kenntnis der Verhältnisse der S. Pompeius und seines Legaten Plinius.

Bullettino di archeologia e storia Dalmata. 1895, 1.

S. 3—6. Fr. Bulić veröffentlicht Inschriften aus Salona, Oneum, Zernunik. — S. 9 f. Ders., Fortsetzung des Kataloges der 1894 für das Museum zu Spalato erworbenen Thonlampen.

Atti della R. Accademia delle scienze di Torino. 3. 4.

S. 194—200. L. Schiaparelli, Drei alte Inschriften aus der Gegend von Biella; die erste ist mit Unrecht von Mommsen für eine Fälschung Durandis gehalten worden (s. C. I. L. V n. 718*); die beiden anderen gehören der christlichen Zeit an.

Ἑστία. 16. Febr. (jul.)

S. 2 f. Bericht über die Sitzung des Deutschen archäologischen Instituts vom Tage vorher. Rusopulos sprach über eine Münze aus Magnesia am Mäander aus der Zeit des Antoninus Pius, auf welcher Themistokles, am Altare stehend, die Opferschale in der Hand, den Stier zur Seite, dargestellt ist. — Dörpfeld machte Mitteilungen über die unterirdischen Gänge des Dionysostheaters, wodurch die Woch. 10 S. 273 mitgeteilte Notiz wieder durchaus in Frage gestellt wird.

Athenaeum 3511.

S. 192. In Athen wurde bei den Ausgrabungen unter der Akropolis ein kleines Relief mit der Darstellung des Asklepios, der von vier Kranken umgeben ist, gefunden, ebenda auch ein Mosaik mit der Darstellung eines Hippalektryon. — Orsi ist von der Regierung beauftragt, auf der Insel Pantelleria Ausgrabungen zu veranstalten.

Blätter für das Gymnasialschulwesen 10/11.

S. 577—594. F. Boll, Alois Patins Heraklitstudien, bezweckt, mit Nachdruck auf Patins Arbeiten hinzuweisen, denen eine grundlegende Bedeutung für die Erkenntnis der heraklitischen Philosophie zukommt. — S. 595—598. A. Spengel, Homer Il. 16, 80 Zu *ἀλλὰ καὶ ὡς* gehört dem Sinne nach nicht *ἔμπεσ' ἐπιχραισεῶς* (81), sondern *πείθεο δὲ* (85) und *ἐκ νεῶν ἐλάσας ἰέναι πάλιν* (87). Il. 16, 117 heifst *Αἴας πῆλε δόρυ ἐν χειρί*: die Lanze schwankte, zitterte ihm in der Hand. — S. 598—605. Höger, Bemerkungen zu Horaz' Satiren, teilt Beiträge zur Erklärung mit, zu denen er durch Vergleichung der 13. Auflage der Krügerschen Schulausgabe angeregt ist. — S. 606—609. B. Gerathewohl, Catilina und die senatus auctoritas, behandelt Cicero in Cat. 18, 20. Catilina beantragte ein (ehrengerichtliches) Gutachten, das für ihn, wenn er wollte, nicht rechtsverbindlich war. Auf einen so zweifelhaften Handel liefs sich ein Praktiker wie Cicero nicht ein: abhorret a meis moribus (= Gepflogenheiten). — S. 609—613. H. L. Urlichs, Über den Enkrinomenos des Künstlers Alkamenes, erklärt *ἐγκρίνειν*: aus einer gröfseren Zahl heraus und dadurch besonders hervorheben; das Präsens kann die wiederholte Anerkennung ausdrücken oder für Aor. oder Perf. gesetzt sein, indem die Wirkung der Lobeserteilung in die Gegen-

Digitized by Google

wart hereinreicht. Die Künstler selbst mögen der Statue das ehrende Beiwort gegeben haben; der pentathlus stand wohl in Delphi. — S. 613—616. H. Stadtmüller, Zu den Schutzflehenden des Aeschylus, vermutet V. 204 *ἐς τίπτωμα σωφρόνων*, 413 *μὴ γλαμῶν φνωμένων*, 737 *τρέσηι' ἄγαν*, 489 *τῶνδ', ἄπαιρε νῖν*, 770 *ἔχοντας ὀργὰς χρὴ φυλάσσεσθαι κύρους*, 935 *αἰνοῖμ' ἄν*, 952 *ὑπερ εἰμενὶς — ἐκ ῥοπῆς μιᾶς*, 1010 *θέρος δὲ χηραίνουσι καὶ βροτοὶ (εἰ μήν:) — καρπώμαθ' ἃ σπάζονται.*

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Cantor, M., Geschichte der Mathematik. I. 2. A.: *Rec.* 2 S. 23. Beweis der unermüdlichen Arbeit des besten Kenners. *My.*

Castellani, G., Del mito di Medea: *Rec.* 2 S. 22 f. Von Bedeutung für die Geschichte der griechischen Tragödie. *P. Decharme.*

Cicero, Selected speeches, transl. by *H. E. D. Blakiston*: *Athen.* 3511 S. 181. Recht gelungen.

Clausse, G., Basiliques et mosaïques chrétiennes. Italie-Sicile: *Byz. Z.* IV, S. 136-138. Trotz mancher Einzelausstellungen wird das glänzend geschriebene Werk als unendlich nützlich bezeichnet von *Ch. Diehl.*

Clementis Romani ad Corinthios epist. versio latina, ed. *G. Morin* (Anecdota Maredsolana II): *Gqel A.* 1 S. 1-8. Höchst wertvoll. *A. Jülicher.*

Crusius, O., Die delphischen Hymnen: *LC.* 7 S. 222-224. Sehr wertvoll. *cg.*

Döring, A., System der Pädagogik: *DLZ.* 6 S. 163. Bringt trotz mancher Vorzüge der Pädagogik keine wesentliche Förderung. *R. Lehmann.*

Dumon, K., Études d'art grec: *LC.* 7 S. 229. Mehr Behauptungen als Beweise. *T. S.*

Euripides' Alcestis ed. by *M. L. Earle*: *Acad.* 1187 S. 101. Handlich, bietet aber nichts neues.

Fontes rerum Byzantinarum accuravit *W. Regel.* Tom. I. Fasc. 1: *Byz. Z.* IV, S. 158-160. Ein überaus verdienstliches Unternehmen. Es liegen Reden des Eustathios u. Michael von Thessalonike vor aus den Jahren 1169-1179. Zu den auf letzteren bezüglichen geschichtlichen Angaben der Einltg. bringt *J. Dräseke* Berichtigungen, die mit den von ihm nachgewiesenen zwei Synoden von 1156 und 1158 zusammenhängen.

Forchheimer, Ph. und Strzygowski, J., Die byzantinischen Wasserbehälter von Konstantinopel: *Byz. Z.* IV, S. 128-136. Den Verfassern gebührt Dank für die schwierige und ergebnisreiche Untersuchung, bes. Strz. für so viele völlig neue Blätter der Kunstgeschichte die uneingeschränkteste Anerkennung; wichtige Ergänzungen, bezw. Richtigstellungen oder Anregungen zu solchen giebt *F. v. Reber.*

Gleue, H., De homicidarum in Areopago Atheniensium iudicio: *BphW.* 8 S. 242-245. Fleifsig und gründlich, wenn auch in der Beurteilung und Verwertung der Quellen nicht immer vorsichtig genug.

Griechische Studien, *Hermann Lipsius* zum sechzigsten Geburtstage dargebracht: *NphR.* 3 S. 36-41. Das Bändchen macht dem Lehrer in gleicher Weise Ehre wie seinen Schülern. *Otto Schultheß.*

Hartel, W. v., Paulini Nolani opera. I. II: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 324 f. Inhaltsangabe.

Historische Grammatik der lateinischen Sprache bearbeitet von *H. Blase* u. anderen. . . . . Einleitung und Lautlehre von *Fr. Stolz*: *NphR.* 3 S. 41 f. Dieser 1. Teil des Werkes berechtigt zu den besten Erwartungen. *H. Schaefer.*

Horatius: The odes I. and II. transl. by *J. H. Deazely*: *Acad.* 1187 S. 101. Vieles ist mifslungen.

v. Jhering, R., Vorgeschichte der Indoeuropaer: *DLZ.* 6 S. 174. Das anregende Werk hat grofse Vorzüge, doch fehlt es dem Verf. an den notwendigen Vorkenntnissen. *O. Schrader.*

Klostermann, E., Analecta zur Septuaginta. Hexapla und Patristik: *Acad.* 1187 S. 106 f. Anerkennende Inhaltsangaben von *W. Sanday.*

Kretschmer, P., Die griechischen Vaseninschriften: *Rec.* 2 S. 25-27. Eine bedeutende Arbeit, welche glückliche Beobachtungen enthält. *My.*

Krüger, Gustav, Geschichte der altchristlichen Litteratur: *LC.* 7 S. 224. Ein guter Grundrifs. *C. W—n.*

Langen, P., Quaestionum ad Valerium Flaccum spectantium p. I.: *BphW.* 8 S. 235-237. Nützlich, wenn auch in manchen Punkten widersprochen werden mufs. *O. Rofsbach.*

Lucian, Six dialogues, translat. into English by *Irwin*: *Athen.* 3511 S. 181. Gut.

Luciani *Περὶ τῆς Περεγρίνου τελευτῆς* rec. *I. Levi*: *BphW.* 7 S. 193-200, 8 S. 225-232. Sehr eingehende, trotz einzelner Ausstellungen doch sehr anerkennende Anzeige von *Ed. Schwartz.*

Mehlhorn, Paul, Aus den Quellen der Kirchengeschichte: *LC.* 7 S. 210 f. Dringend empfohlen von *G. Kr.*

Meifsner, C., Latin prose-book, transl. by *H. W. Auden*: *Acad.* 1187 S. 101. Gut.

Königliche Museen zu Berlin. Ausführliches Verzeichnis der ägyptischen Altertümer u. s. w.: *BphW.* 8 S. 245-247. Musterhafter Katalog, der aber auch für hausliches Studium gute Dienste leistet. *—r.*

Newberg, P. E., El Bersheh. Tom. I. The tomb of Tehuti-hetep: *Satr.* 2052 S. 262 f. Vortrefflich.

Nusser, S., Grundlinien der Gymnasialpädagogik auf Grundlage der Psychologie: *NphR.* 3 S. 43 f. Mit grofser Wärme u. in einer sehr anziehenden Form geschrieben. *E. Krah.*

Peters, K., Schulwörterbuch zu Ovids sämtlichen Dichtungen: *NphR.* 3 S. 44-47. Eine willkommene Gabe. *K. Guttmann.*

Philostrati maioris imagines rec. seminariorum Vindobonensium sodales: *BphW.* 8 S. 232-234. Sehr anerkennende Anzeige von *W. Gurlitt.*

v. Planta, Grammatik der oskisch-umbrischen Dialekte I: *Idg. Anz.* IV 36-9. Eine treffliche Grund-

Digitized by Google

lage für weitere Arbeiten auf diesem Gebiet. *R. Thurneysen.*

Platons Phädon von *A. Th. Christ*: *Rev.* 2 S. 23-25. Befriedigt nicht alle Wünsche. *P. Courcur.*

Plautus, transl. by *E. H. Sugden*: *Athen* 3511 S. 180 f. Ein interessanter Versuch.

Plutarch's life of Pericles . . . by *Holden*: *Acad.* 1187. S. 100 f. Wertvoll.

Regelsberger, Pandekten, 1. Bd.: *BphW.* 8 S. 238 f. Eine wahre Bereicherung unserer Litteratur. *J. Baron.*

Reichel, Wolfg., Über homerische Waffen: *LC.* 7 S. 218. Helbigs Untersuchungen sind hier nahezu vollkommen umgestaltet. *T. S.*

Rethwisch, C., Jahresberichte über das höhere Schulwesen VII: *DLZ.* 6 S. 168. Inhaltsangabe. *F. v. Sallwürk.*

Ribbeck, Otto, Geschichte der Römischen Dichtung: *LC.* 7 S. 225. Das günstige Urteil über d. 1. Aufl. kann nur wiederholt werden. *A. R.*

Rose, Val., Theodori Prisciani euporiston libri III etc.: *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 325-327. Sehr anerkennende Anzeige von *P. Geyer.*

Dit sijn Seneka Lehren, liever te noemen Twee-spraec tussee enen Vader ende sinen Sone over alrehande swaer gheval . . . door *W. H. D. Suringar*: *BphW.* 8 S. 247 f. Diese schöne Neuherausgabe der wegen Benutzung von Senecas 'De remedhis fortuitorum' interessanten Schrift wird freundlich begrüfst von *M. Hertz.*

Schmidinger, Fr., Untersuchungen über Florus: *BphW.* 8 S 237 f. Ablehnend beurteilt von *Fr. Rühl.*

The Old Testament in Greek. Vol. III. ed. by *H. B. Swete*: *Acad.* 1187 S. 106 f. Ausgezeichnet. *W. Sanday.*

De Vries, G., Boethii fragmentum notis Tironianis descriptum: *Rev.* 2 S. 27 f. Giebt bemerkenswerten Aufschlufs über die Umwandlung der Kurzschrift und ist in vorzüglichem Latein verfafst. *P. Lejay.*

Weyman, C., Studien zu Apuleius und seinen Nachahmern: *DLZ.* 6 S. 171. Erfreuliche Ausbeute. *K. Praechter.*

Wiegand, Th., Die puteolanische Bauinschrift: *BphW.* 8 S. 239-242. Dankenswerte Bereicherung und Klärung unserer Kenntnis des antiken Holzbaues und der betreffenden Ausdrücke. *A. Mau.*

Winer-Schmiedel, Grammatik des neutest. Sprachidioms, 8 A.: *GgelA.* 1 S. 26 47. Wird von Theologen und Philologen mit Freude aufgenommen werden, da ein wenig behandeltes und doch fruchtbares Gebiet hier erfolgreich bearbeitet ist. *W. Schmid.*

Wotke, C., Eucherii Lugdunensis opera I (= C. ser. eccl. lat. XXXI): *Arch. f. lat. Lex.* IX 2 S. 324. Inhaltsangabe.

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

15. und 22. Februar.

15. Februar. D'Arbois de Jubainville, Der Name des Marquis *Condorcet* († 1794) ist zurückzuführen auf kelt. *Condorcos* (Castrum Condorcense), gr. *δορχάς, δέρκομαι*. Dercinus, Dercina (CIL.). — S. Reinach, Über griechische Inschriften von thrakischen Denkmälern. — 22. Februar. D'Arbois de Jubainville, Über die gallischen Namen *Laurus*, *Laurinus* (irl. *lour*), *Lauriacus* (*Lorch* in Württemberg). Héron de Villefosse, Afrikanische Inschriften von Thuraria und Meninx. Bouché Leclerq, Über Seleucos II Kallinikos.

Berichtigung.

In Nr. 5 S. 128 Z. 2 v. u. mufs es statt 'einer Doppelsekunda' vielmehr heifsen: 'zwei Doppelsekunden'.

In Nr. 7 S. 184 Z. 3 v. u. lies 'nur' statt 'nun'.

Verzeichnis neuer Bücher.

Euclidis opera, ed. *I. Heiberg* et *H. Menge*. VII. Optica, opticorum recensio Theonis, catoptrica cum Scholiis antiquis. Ed. *I. Heiberg*. Leipzig, Teubner. LV, 362 S. 8. *M* 5.

Gehring, A., Index *Homericus*. Appendix hymnorum vocabula continens. Leipzig, Teubner. IV, 235 S. 8. *M* 6.

Inscriptiones Graecae insularum maris Aegaei, consilio et auctoritate academiae litterarum regiae Borussicae editae. I. Inscriptiones insularum Rhodi, Chalces, Carpathi cum Saro Casi, ed. *Fr. Hiller de Gaertringen*. Accedunt tabulae geographicae III ab *H. Kiepert* descriptae. Berlin, G. Reimer. VIII, 241 S Fol. *M* 30.

Kaissling, Fr., Über den Gebrauch der Tempora und Modi in des *Aristoteles* Politia und in der Atheniensium Politia Diss. Erlangen (Blaesing). X, 9 S. 8. *M* 2.

Plauti comoediae ex rec. *G. Goetz* et *Fr. Schoell*. III. IV. Leipzig, Teubner (III. Cistellaria. Curculio. Epidicus, XII, 130 S. 8. *M* 1. IV. Menaechmi. Mercator. Miles. XVIII, 222 S. 8. *M* 1,50).

Plutarchi Moralia rec. *N. Bernardakis*. VI. Leipzig, Teubner. V, 530 S. 8 *M* 4.

Reinach, Sal., Antiquités nationales. Description raisonnée du Musée de Saint-Germain-en-Laye. *Bronzes figurés* de la Gaule Romaine. Paris. XVI, 348 S. 8 mit 1 Heliogr. u. 600 Abbildungen.

Schöne A., Über die Alkestis des *Euripides*. Kiel, Un.-Buchh. 27 S. 8. *M* 1,20.

Tiktin, S., Die Lehre von den Tugenden und Pflichten bei *Philo* von Alexandrien. Diss. Breslau (Bern, Koerber). 59 S. 8. *M* 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Dr. E. Wolter,
Oberlehrer
in Berlin.

Frankreich. Geschichte, Land u. Leute.
Ein Lese- u. Realienbuch f. d. franz. Unterr.
I. Teil (Histoire et Biographies) geb. 2,60 Mk.
II. Teil in Vorbereitung.

Lehr- u. Lesebuch der franz. Sprache.
I. Teil. 5. Aufl. geb. 2 Mk. II. Teil. 2. Aufl. geb. 4 Mk.

— An vielen Anstalten mit bestem Erfolge in Gebrauch. —

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Schulbibliothek franz. u. englischer Prosaschriften
aus der neueren Zeit. Bisher 36 Bändchen. u. a.

Paris (Du Camp) **En France** (Reclus)
London (Besant) **England** (Escott).

Einheitlicher, nicht schwieriger Stil. Interessante, geistvolle Darstellungsweise.
Prospekte mit ausführlichen Inhaltsangaben unberechnet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Die semitischen Fremdwörter im Griechischen.

Von
Dr. Heinrich Lewy,
Oberlehrer am Gymnasium zu Mülhausen im Elsass.
272 Seiten. 8°. 7 Mark.

Inhalt:

1. Tiere.	7. Wohnung u. Hausgerät.	13. Musik.
2. Pflanzen.	8. Maße und Münzen.	14. Wissenschaften.
3. Mineralien.	9. Technik.	15. Kriegswesen.
4. Menschenleben.	10. Land.	16. Mythen.
5. Nahrung.	11. Meer und Schiffahrt.	17. Kultus.
6. Tracht.	12. Spiele.	Wörterverzeichnis.

Zahlreiche griechische Wörter, auch Namen, die den bisherigen Erklärungsversuchen getrotzt haben, werden in diesem Buche als entlehnt aus den semitischen Sprachen nachgewiesen, von einem Gelehrten, der mit seinen früheren, meist in Zeitschriften abgedruckten Untersuchungen weithin Anerkennung gefunden hat. Es ergeben sich daraus bedeutsame Folgerungen für die Kultur- und Religionsgeschichte der Griechen.

Die Arbeit verdient Beachtung in den Kreisen der klassischen Philologen, der vergleichenden Sprachforscher und der Semitisten, nicht minder aber auch der Archäologen und der Historiker.

Verlag von Gustav Fischer in Jena.

Soeben wurde vollständig:
Der III. (Schluss-)Band
des
Lexikon zu den philosophischen Schriften Cicero's
von
H. Merguet.
Gymnasial-Oberlehrer und Dozent an der Universität Königsberg.
Preis: Mk. 46.—
Der Preis aller 3 Bände zusammen beträgt Mk. 136.—

Von demselben Verfaser erschien in meinem Verlage:
Lexikon zu den Reden des Cicero.
4 Bände. Preis: Mk. 189.—

Soeben erschien:
Mitteilungen
aus der
Historischen Litteratur
herausgegeben von der
Historischen Gesellschaft in Berlin.
XXIII. **Jahrgang (1895) Heft 1.**
Preis des Jahrgangs 8 M.
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.
R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

Ciceros Rede de imperio Cn. Pompei,

nach
pädagogischen Gesichtspunkten
erklärt von
Prof. Dr. F. Thümen,
Direktor des Realgymnasiums zu Stralsund
VIII und 140 Seiten.
1,40 Mark. geb. 1,80 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Blaschke, S., der Zusammenhang der Familien- und Gütergemeinschaft d. platonischen 'Staates' mit d. politischen und philosophischen System Platos. 1 M.

Belger, Ch., die mykenische Lokalsage von den Gräbern Agamemnons und der Seinen im Zusammenhange der griechischen Sagenentwickelung. Mit einer Rekonstruktion d. Schliemannschen Gräberrundes u. 7 Plänen. 1 M.

Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 17. April. 1895. No. 16.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

S. Reinach, Antiquités nationales (Th. Schreiber) . . 425

Die Gedichte Homers. I. Die Odyssee, bearbeitet von O. Henke. (W. Ribbeck) II. 428

Scholia in Aeschyli Persas, rec. O. Dähnhardt (E. Fehr) 431

Soranus, Gynäkologie, übersetzt von H. Lüneburg, kommentiert von Chr. Huber (O. Helmreich) . . . 434

R. Kopke, Die lyrischen Versmafse des Horaz. 5. A. (H. Belling) 435

Guil. Schulze, Orthographica (O. Weise) 436

Anzeigen: Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 12. — The classical review VIII 10. — Athenaeum 3515. — Academy 1186. 1191. — The American journal of philology XV, 4. — Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma, Okt.-Dez. — Ἑστία 7. — Blätter für das Gymnasialschulwesen 12 437

Rezensions-Verzeichnis 440

Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Februar-Sitzung. I. — Académie des inscriptions. 8. März. — Sophokles-Aufführung in Riga 442

Verzeichnis neuer Bücher 448

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Salomon Reinach, Antiquités nationales. Description raisonnée du Musée de Saint-Germain-en-Laye. Bronzes figurés de la Gaule romaine. Paris 1894. XVI, 384 S. 8°. Mit 1 Heliogr. u. 600 Textabbildungen.

In der schon beträchtlichen Liste der gröfseren Werke des unermüdlich thätigen Gelehrten ist dieses Buch eines der bedeutendsten. Es erscheint als zweiter Teil eines Sammelwerkes, dessen erster Band (Époque des Alluvions et des Cavernes. 1889) von der Académie des Inscriptions preisgekrönt wurde. Diese Ehre verdient es mit noch gröfserem Rechte, denn es ist nach Meinung des Ref. geradezu das Muster eines wissenschaftlichen, Beschreibung und Erklärung, Bild und Wort vereinigenden Katalogs, wie es deren in Frankreich noch kein Beispiel und in Deutschland nur einen Vorläufer in den Verzeichnissen der antiken und modernen Skulpturen der Berliner Museen giebt. Diesen letzteren gegenüber hat es einen unbestreitbaren Vorzug in der ganz ungewöhnlichen Reichhaltigkeit der beigebrachten Litteratur, welche in strenger Auswahl die wichtigsten Stellen und vergleichbaren Denkmäler anführt, ohne in wohlfeile Häufung von Citaten zu verfallen. Die Verwaltung des Museums, welcher der Verf. seit Jahren angehört, hat offenbar insofern vorgearbeitet, als sie durch geschickte Ankäufe und durch Sammlung von Abgüssen und Facsimiles die Lücken in den Reihen der im Original vorhandenen Denkmäler ergänzt hat. So konnte das Verzeichnis mit seinen Einleitungen, Exkursen und Registern gewissermafsen den Wert eines Repertoriums der gallisch-römischen Bronzeplastik gewinnen.

Über die Einrichtung und die Absichten des Werkes äufsert sich das Vorwort. Als erste Bedingung der Brauchbarkeit gilt die bildliche Vorführung aller Museumsstücke, auch der geringsten, und da auch die einfachste Skizze mehr sagt, als eine umständliche Beschreibung, so konnte die letztere oft wesentlich eingeschränkt werden. Aber dieser Bilderkatalog soll nicht nur eine möglichst treue Vorstellung von den Gegenständen geben, sondern auch möglichst billig sein (was die deutschen Publikationen nicht sind).*) Es ist deshalb ein Verfahren direkter Umzeichnung der photographischen Aufnahme in eine Umrifsskizze gewählt worden, welches auf S. IX beschrieben wird und sich in seiner Einfachheit sehr zur Nachahmung empfiehlt. Nur die stilistisch wichtigen Bronzen (wie No. 91. 117. 182. 213) hätten nicht in Zeichnung, sondern mit Hülfe eines rein photomechanischen Verfahrens abgebildet werden sollen. Und wenn von der berühmten Dispaterbronze aus Vienne (p. 175) wirklich noch eine Photographie bei dem römischen Institut existiert, so hätte

*) Er kostet im Museum selbst 4 Mk., im Buchhandel 8 Mk.

Digitized by Google

nicht die Dardelsche Zeichnung wiederholt, sondern jene Photographie als Vorlage für die Reproduktion erbeten werden sollen. Das Vorwort rechtfertigt weiterhin die Anordnung des Stoffes, die Einschränkung in der Beigabe von Citaten, von denen verständigerweise nur die unentbehrlichen und die neuzusammengestellten angeführt werden, während auf ältere Listen kurz verwiesen wird. Noch wichtiger ist die zusammenfassende Besprechung der Bronzen nach gegenständlich geordneten Kategorien, durch welche die grofsen Gesichtspunkte für die Beurteilung des einzelnen Objekts gewonnen werden. Als Einleitung ist vorausgeschickt eine ausgezeichnete Studie über den Ursprung und Charakter der gallisch-römischen Kunst. Reinach wiederholt in ihr den Inhalt einer vorher in der Gazette des Beaux-Arts 1893 und 1894 veröffentlichten Abhandlung, in welcher er zuerst in überzeugender Weise den Nachweis geliefert hat, dafs diese Kunst von der griechisch-alexandrinischen stark beeinflufst worden ist. Auch im übrigen enthält die Einleitung manche gute und entwickelungsfähige Beobachtung, die hier unerwähnt bleiben mufs. Unter den im Text eingestreuten Exkursen sind namentlich die eindringenden Erörterungen über den celtischen Dispater und über gewisse, alexandrinisch bedingte Reliefvasen hervorzuheben. Einmal begegnet man einem ganz neuen, in Einzelheiten wohl richtigen, aber schwerlich allgemein gültigen Lehrsatz, que les attributs des dieux sont des fétiches déchus.

Wir pflegen an französischen Werken die Klarheit der Disposition als einen besonderen Vorzug zu empfinden. Salomon Reinach besitzt diese Gabe, sagen wir redaktioneller Geschicklichkeit, welche nirgends nötiger ist, als bei der Herstellung eines Kataloges, im höchsten Mafse und hat sie schon wiederholt zur Geltung gebracht, in seinen Handbüchern der Philologie und der griechischen Epigraphik, in der Einrichtung der Bibliothèque des monuments figurés grecs et romains, von der bereits drei Bände vorliegen, in dem Buche Chroniques d'Orient, welches tausendfache Notizen über die Ausgrabungen und Funde der Jahre 1883—1890 in übersichtlicher Weise zusammenstellt. Zu den Vorzügen des Katalogs von Saint-Germain rechnen wir auch die Mitteilung einer chronologisch geordneten Liste der hauptsächlichsten Erwerbungen des Museums von seiner Gründung an bis in die Gegenwart und eine alphabetische Liste der Schenkgeber, Sammler, Verkäufer u. s. w., die in dem Buche erwähnt werden. Natürlich ist auch ein ausgiebiges Generalregister beigegeben und vielleicht hätte noch ein Verzeichnis der ältereren Abbildungen nach dem Muster von Index I des Laternenkataloges von Benndorf und Schöne sich nützlich erwiesen. Wirklich unbequem findet Ref. aber den langen, dreifach geteilten Titel des Buches. Auch hätten in der Liste der Dispaterfiguren die Abbildungen durchgezählt werden sollen, um die richtige Verbindung zwischen Bild und Text zu sichern und das Citieren zu erleichtern.

Zu den Erklärungen hat Ref. wenig hinzuzufügen. Bei der anmutigen Venusfigur No. 45 fehlt ein Hinweis auf Heydemann, XII. Hallisches Winckelmannsprogramm (Pariser Antiken) p. 28 f., wo die Repliken dieses Motivs aufgezählt sind. S. 33 ff. verbreitet sich Reinach über das Attribut des Rades in der Hand gallischer Juppiterfiguren, ohne eine überzeugende Erklärung zu finden. Vielleicht hilft eine gelegentliche Bemerkung von Friedrich Matz in der Archäol. Zeitung XXVIII. 1871 p. 113 weiter, wonach eine Sinnvertauschung möglich wäre, welche dem Wort axis und danach auch dem Bilde des Rades die Bedeutung 'Himmelsgewölbe' unterlegte. Beispiele dafür hat Matz auf Sarkophagen nachgewiesen. In der Darstellung auf der Plakette No. 20 ist wohl statt Minerva vielmehr eine Roma zu erkennen, welcher Füllhorn und Waffentrophäen mit mehr Recht zukommen. Ebenso möchte in der Kinderfigur auf dem Adler No. 71 schwerlich Merkur, sondern eher Harpokrates gemeint sein. Die unkontrollierbaren Gemmen bei Montfaucon können doch nicht gut als Beweismittel angeführt werden.

Nach einer Bemerkung der Vorrede soll der nächste Band der gallisch-römischen Mythologie und ein vierter den Dolmen gewidmet sein. Eigentlich ist diese Ablenkung der Arbeitskraft des Verf. auf Seitengebiete im Interesse wichtigerer Aufgaben der klassischen Archäologie zu beklagen. Bei dem aufserordentlichen Reichtum der französischen Museen an ungehobenen Schätzen sollte Salomon Reinach die Aufgabe erhalten, die Katalogisierung derselben nach dem Muster dieses Buches zu organisieren.

Leipzig. **Theodor Schreiber.**

Die Gedichte Homers. Erster Teil. Die Odyssee, bearbeitet von O. Henke.

(Schlufs.)

Der Text ist im wesentlichen der Hentzesche (Teubner ed. V. Dindorf 1892.) Abweichungen von Belang sind mir folgende aufgestofsen: *α* 117 *κτήμασιν* (vulg.) 212 *ἐμὲ κεῖνος* (vulg.) 402 *δώμασι*

Digitized by Google

σοῖσιν (Bekker I) β 55 ἡμετέρου (Ameis) 366 ἀλλογνώτῳ (vulg.) 373 μυθήσεσθαι (Nauck) δ 363 μένος (Ludwich) ε 281 ὅτε ῥινόν (vulg.) η 222 ὀτρύνεσθε (vulg.) 318 αἴριον· ἐς (vulg.) ϑ 565 ἀγάεσθαι (Cobet) ι 239. 338 ἔκτοθεν (vulg.) 377 ἀναδύῃ (vulg.) κ 30 ἐόντας (Wolf) 399 κονάβιζε (vulg.) λ 640 εἰρεσίῃ (vulg.) ρ 267 εὐερκέες (vulg.) σ 64 βασιλῆε (Ludwich) τ 136 Ὀδυσῆ (Wolf) 480 χεῖρ' (vulg.) ν 302 σαρδόνιον (vulg.) φ 411 ἄειδε (niemand) χ 158 ἤ τις (niemand) ω 45. 65 ἀμφί (Wolf) 299 ποῦ τοι (Hermann).

Merkwürdigerweise sind Fehler und Widersprüche des Hentzeschen Textes beibehalten, wie ἀμφήλυθεν ϑερμός μ 369 βοίλῃ π 420 τέρπεσθεν ψ 301 τοῖσδεσσι β 165 ἐπέεσσι 240 Ὀδυσσεύς; 333 (cf. γ 217) ὅτι μ 331 ὁμωῇσιν π 336 ν 139 ἀνθρώποισι ἀνάσσει η 23 ὥρορε ἔργον ψ 222 ϑαμίζεις αἴδα ε 88.

Neue Fehler finden sich in nicht geringer Zahl, für eine Schulausgabe eine recht bedenkliche Sache, z. B. οἴχεται τί; οὐδέ δ 707 Μίνωος λ 322 νοστήσαις ν 340 σκοτομήνοις ξ 457 δεός 309 ἔπειπα 351 δειπνήσαντες ο 79 ἦ σέ 386 προσείδα ν 165 ἠρωεδές ν 103 πάντες σ 260 δμωᾶς τ 526 ἀνόπεια α 320 (δέπαι κ 316, σέλαι φ 246, γήραι ψ 283 ω 233, aber γήρᾳ λ 136) ἀδινώτερον π 216 ὅτις σφεας 228 (sonst immer ὅ τε) ἀποπροϊεὶς βάλε δέ χ 82 (La Roche ἀποπροΐει, βάλε δέ!) Ὀδυσεύς ω 398.

In der Diärese von Diphthongen als ganze Thesis sind die Schwankungen grofs. Patronymica werden mit Diärese geschrieben. Wo Hentze ἐΰ hat, lesen wir an vielen Stellen ἔυ, dagegen wieder εὖ δ 494. 818 ε 250 ξ 365 ϑ 37. 39. 427 κ 452 σ 260 υ 75 φ 222. 369 ω 245, weil Ludwich so schreibt, der doch aber auch im vierten Fufse ἄγων ἔϋ ἐξείνισσα statuiert τ 194 ω 271. In Zusammensetzungen ist die Diärese von εὖ verpönt; doch finden wir Ἐυηνορίδης β 242 Εὐβοιαν γ 174 η 321 ἐυλείμων δ 607 ἐυήνορα 622 ἐυεργέων 695 λ 159. In dem sehr mangelhaften Erratenverzeichnis wird ἐυπλα an einigen Stellen getilgt, bleibt aber δ 122 ι 337. 353 μ 79; πάις wird nicht geduldet aufser wo es Ludwich hat, δ 707 (3. Fufs) ζ 300 (4. Fufs) λ 620 (2. Fufs) π 337 (345 in demselben 4. Fufse παῖς).

Abweichungen in den Athetesen habe ich folgende gefunden: β 274—7 in textu δ 15 in margine (Wolf) ε 249—51 m (wer?) 382—7 m (Düntzer) ζ 144 m (antiqu.) 328—31 m (Payne Knight) η 103—131 m (Friedländer) ϑ 249 m (Nitzsch) ι 30 t. 54. 5 m (Friedländer) λ 547 t μ 62—72 m (62—5 Düntzer, 69—72 Payne Knight) 140. 1 m (ant.) 374—90 m (ant.) ν 303—10 m (Düntzer) ξ 369. 70 m (ant.) 503 m (ant.) ο 113—9 (Hennings) ρ 160. 1 m (ant.) 547 m (Payne Knight) χ 257—9 m (ant.) ψ 156 m (Düntzer) 300—19 m (ant.) 321—43 m (ant.) Wenn aber nur die für Verständnis und Genufs der Odyssee entbehrlichen Verse weggelassen wären! das wäre für eine Schulausgabe, wie sie hier geplant ist, viel zweckmäfsiger als dies nach Kritik aussehen sollende Verfahren.

Sonst ist, abgesehen von grofsen oder kleinen Anfangsbuchstaben (Ἀργειφόντης — so trotz Ludwich — Ἐρινύς Τριτογένεια Ἀτρυτώνη Ἠώς — ἠοῖς ν 94 — Ἀλοσύδνη Ἄρκτος Μοῦσα — μοῦσα ω 62 — Ἀηδών) die Interpunktion (in Sonderbarkeiten festgehalten wie ϑ 462) vielfach geändert, zum Teil überflüssig vermehrt. Appositionen werden durch ein Komma getrennt: *Θεά, Θύγατερ Διός Καλυψώ, ὅτα Θεάων γέρων ἅλιος — ἀθάνατος, Πρωτεύς φῶκαι, νέποδες καλῆς Ἀλοσύδνης χλαῖνάν τε χιτῶνά τε, εἵματα* nur ρ 550 φ 339. Nach ὁ μέν bei nachfolgender Erklärung: ἡ δ' — ἀφίκετο, ὅτα γυναικῶν (dagegen ἡ μὲν ἄρ' — ἀπέβη γλαυκῶπις α 319) ὡς οἱ μὲν δαίνυντο καϑ' ὑψερεφὲς μέγα δῶμα, γείτονες. Nachgestellte Attribute oder Prädikate: *χαλεποὶ δέ μιν ἄνδρες ἔχουσιν, ἄγριοι Θάλαμον κατεβήσετο πατρός, ἐυρύν Εὐρυτίδης, ἐπιείκελος ἀθανάτοισιν ἐμῆς ἀπελήλυθε πάτρης, δύσμορος.* Vor- oder nachgestellte Participia: *ψηλαφόων, ἀπὸ μὲν λίθον εἶλε νεήνιδι, κάλπιν ἐχούσῃ* (dagegen χ 458 *ἐξαγαγόντες — μεσσηγύς τε Θύλου καὶ — εἴλιον* ψ 15 *τίπτε με λωβεύεις — ἔχουσαν ταῦτα παρὲξ ἐρέουσα*). Zwei Epitheta oder Participia: *ἀμβρόσια, χρύσεια βριθύ, μέγα καλῇ, χρυσείῃ* (nicht η 173 κ 369; *χλωρὸν ἐλαίνεον* ι 320 *μέγα χάλκειον* κ 262) *ἁλώμενον, ἄλγε' ἔχοντα ἐπηρατόν, ἠρωεδές* (ν 103 nicht) *ὀδυρομένη, γοόωσα* (dagegen *ἔχοντες ἐξείης ποτὶ τοῖχον ἀρηρότες* β 341). Adverbiale Bestimmungen: *Ὀδυσῆος, οὐδοῦ ἐπ' αὐλείου* α 103 *ποικίλον, ἔκτοθεν ἄλλων* 132 *Σχερίῃ, ἐκὰς ἀνδρῶν* ζ 8 *μαλακῇς, δαῖδων ὕπο* ψ 290 *πῖπτε, Θεᾶς ὅπα φωνησάσης* ω 535.

Komma vor Vokativen: *κτήματ' ἐμά, μνηστῆρες* β 313 *καὶ σύ, συφορβέ* φ 193 (dagegen *καὶ σὺ φίλος* γ 199 ϑ 413; *καὶ σύ φίλος* α 301!) Vorως = velut: *παρ' ἐμεῖο — κίοιτε, ὥς τέ τευ* γ 347 *λέξεται ἐν μέσσῃσι, νομεὺς ὡς* δ 413 *ἔρχεται, ὥς τε σύες* κ 283 (dagegen *ὦτρυν' ὡς ἂν — ἀγείροι* ρ 362!) Vor τέ: *ἔλθῃς, ἐξῇς ϑ' ἱερὰς* δ 478 *ἀμφί ϑ' ἕπον, τετύκοντό τε* ϑ 61 *μαντήια Τειρεσίαο, Κίρκης τε* μ 272 (dagegen *ἐνέπιπτεν ἔπος τ' ἔφατο* φ 287). Vor πρίν: *κήδε' ἀναπλήσαι, πρὶν πατρίδα γαῖαν ἱκέσθαι* ε 207 (dagegen *αὖτις ὑποστρέψας πρὶν Λήμνον γαῖαν ἱκέσθαι* ϑ 301). Andere Nebensätze: *μερμήριξε — κατὰ ϑυμόν, ἦέ μιν — ἐάσειε μνησθῆναι, ἢ πρῶτ'*

Digitized by Google

ἐξερέοιτο δ 117 (dagegen *φράσσομαι ἤ κεν νῶι δυνησόμεθα π* 238; *φράσαι, ἤ κεν νῶιν* 260! *νέεσθαι οἴκαδ' ὅπῃ οἱ νόστος σ* 241).

Ungleich interpunktierte Parallelstellen sind u. a. noch: *ε* 342 *ἀλλὰ μάλ' ὦδ' ἔρξαι, δοκέεις δέ μοι οὐκ ἀπινίσσειν· ζ* 258 *ἀλλὰ μάλ' ὦδ' ἔρδειν — δοκέεις δέ μοι οὐκ ἀπινίσσειν —· δ* 296 *κέλευσεν δέμνι' ὑπ' αἰθούσῃ θέμεναι καὶ ῥήγεα καλά, πορφυρέ' ἐμβαλέειν στορέσαι τε* (dagegen *η* 335 *κέκλετο — δέμνι' — καλὰ πορφύρε' ἐμβαλέειν, στορέσαι τε*) *ξ* 420 *οὐδὲ συβώτης λήθει' ἄρ' ἀθανάτων — φρεσὶ γὰρ κέχρητ' ἀγαθῇσιν — γ* 266 *ὅτα Κλυταιμνήστρη· φρεσὶ γὰρ κέχρητ' ἀγαθῇσιν.*

Ein sehr ausgiebiger Gebrauch ist von Gedankenstrichen gemacht, bisweilen noch durch ein Kolon verstärkt: —· (*ζ* 258 *ν* 255 *ξ* 275 *ϱ* 173 *φ* 94 *ψ* 363) ·— *ζ* 290.

Fehlerhaft ist die Interpunktion: ·*η* 227 *εἶπεν*, 241 *ἀγορεῦσαι*, *κ* 413 *ἀμφιθέουσιν*, *π* 412 *βουλάς*, *ϱ* 326 *θανάτοιο*. *ξ* 355 *ἀλλ' — οὐ γὰρ ἐφαίνετο* (denn *ἀλλ' οὐ γὰρ* ist untrennbar), wenn auch bei Ludwich so gedruckt steht. Ausgefallen noch hinter *δοῖεν θ* 413, hinter *χαιζων λ* 350, hinter *ἄμφωιον χ* 10. **W. Ribbeck.**

Scholia in **Aeschyli** Persas rec. Oscarus Dähnhardt. Leipzig, Teubner 1894. LXVI u. 275 S. (Biblioth. Teubn.) 3,60 *M.*

Da Dindorfs Edition der Äschylosscholien (1851) den Bedürfnissen der Philologen nicht mehr genügt, begrüfsen wir mit Freude eine neuere und vollständigere, wie sie jetzt für die Perser von O. Dähnhardt besorgt worden ist, um so mehr, als der Herausgeber seine Arbeit sehr sorgfältig ausgeführt hat. Er hat mehrere bisher ziemlich unbeachtete Handschriften (siehe adnotatio critica S. LVI f.) und ältere Ausgaben genau verglichen und hierdurch einen recht vollständigen kritischen Apparat geschaffen. Der Text ist an vielen Stellen verbessert worden, und durch den Reichtum angeführter Varianten ist Möglichkeit zu weiteren Emendationen gegeben. Die verschiedenen Scholien sind sehr übersichtlich geordnet: auf der einen Seite finden wir die byzantinischen Scholien, auf der anderen die Interlinearglosseme (von fünf Handschriften) und die Mediceusscholien.

Die praefatio, die die Edition einleitet, ist von grofsem Interesse. Sie behandelt das Verhältnis zwischen dem bekannten codex Mediceus und den jüngeren Handschriften, die nur die Dramen Prometheus, Septem und Persae enthalten, und das Verhältnis der Glosseme dieser Handschriften und der scholia Byzantina (schol. A.) zu den Mediceusscholien.

Der Streit über den Wert des cod. Med. ist bekanntlich sehr alt, aber noch keineswegs entschieden; der Verf. giebt im Anfange seiner Abhandlung davon eine kurze Exposition. In spätester Zeit hat man bestimmter gegen die noch gewöhnlichste Annahme, dafs alle jüngeren codices aus cod. M. stammen, opponiert. So ist Chr. Brennan in einem Aufsatz 'on the manuscripts of Aeschylus' (Journal of philology No. 43 [1893] S. 49—71) zu dem Resultate gekommen, dafs sowohl cod. M. als die wichtigeren jüngeren Handschriften auf verschiedene Weise aus einer in Uncialschrift abgefafsten Handschrift, die im 10. Jahrhundert nach Byzantion gekommen ist, herrühren. Von diesem Manuskript sind zwei Abschriften gemacht worden: die eine ist der bekannte Mediceus, von der anderen ist eine Kopie im codex Marcianus bewahrt. Danach sind zwei Blätter des Archetypus verloren worden; nach dieser Zeit wurde noch eine Kopie genommen, aus welcher cod. Florentinus, cod. Venetus und cod. Farnesianus (nach den Bezeichnungen in Weckleins kritischer Ausgabe) abgeschrieben worden sind. Brennan nimmt auf die jüngeren Handschriften, die nur Prom., Sept. und Pers. enthalten, weniger Rücksicht, aber vermutet, dafs sie aus allen drei von ihm postulierten Quellen herstammen.

Dähnhardt, der diesen Versuch, das schwierige Problem der Äschyloshandschriften zu lösen, nicht zu kennen scheint, hält die Sache für entschieden, dafs cod. M. das einzige kritische Hilfsmittel ist, was die Orestie und die Supplices betrifft. Dagegen vertritt er die Ansicht, dafs M und die jüngeren Hss., die nur Prom., Sept. und Pers. enthalten, aus einem Archetypus stammen. Erstens zeigt er, dafs der Text der Perser, der in cod. Vindobonensis (No. 197), von ihm genau untersucht, vorkommt, nicht aus M., sondern aus einer beiden gemeinsamen Quelle herrührt. Aus derselben Quelle stammen auch einige andere Manuskripte, die mit cod. V. übereinstimmen. Der Verf. giebt eine Beschreibung dieser Hss. (S. VIII f.) und ein Stemma derselben (S. XIV). Dann (S. XV f.) behandelt er viele Stellen in den Persern, die für die Unabhängigkeit dieser Hss. von M. sprechen. Von diesen Exempeln scheinen manche (z. B. V. 155, 132, 784, 313) sehr einleuchtend.

Der Verf. geht dann zu einer Widerlegung der unrichtigen Ansichten von den äschyleischen Scholien über. Die Frage gilt, ob nur die Mediceusscholien bei der Emendation des Äschylostextes Bedeutung haben, oder ob man auch auf die

Digitized by Google

Interlinearglosseme der jüngeren Hss. und die byzantinischen Scholien Rücksicht nehmen mufs. Der Verf. schliefst sich der letzteren Ansicht an. Zuerst zeigt er (S. XXV f.), dafs die Glosseme der jüngeren Hss. und die byzant. Schol. sich an einem älteren und reineren Texte als dem des Mediceus anschliefsen (so z. B. zu der oben angeführten Stelle V. 784, zu V. 865, 949 f., 232, 734). Der Verf. glaubt, dafs die beiden Scholienmassen aus einem gemeinsamen Archetypus herrühren, der eine reiche Sammlung von Erklärungen enthielt: daraus erwählte der Schreiber der Mediceusscholien nur das Wichtigste; ein anderer notierte sorgfältig die Erklärungen zu den besonderen Wörtern — von diesem Ursprunge sind die Glosseme der jüngeren Handschriften —; die byzantinischen Scholien haben dieselbe Herkunft, aber ihr Verfasser vereinte die Scholien zu einem fortlaufenden Kommentar und scheint nicht den Archetypus selbst, sondern eine Abschrift benutzt zu haben (S. XXX f.). Dann zeigt der Verf. durch viele Exempel, dafs die schol. M. aus den schol. A. und den Glossemen emendiert werden können. Das interessanteste Exempel dürfte schol. M. 379 (S. XXXI f.) sein. Andere Beispiele beweisen, dafs die Glosseme und Scholien der jüngeren Hss. vollständiger sind als schol. M. (S. XXXVII f.). Manche byzantinische Gloss. und Schol. empfehlen sich durch ihre Vortrefflichkeit (S. XL). In zahlreichen Fällen können die Erklärungen der schol. A. und der Glosseme aus dem Archet. herstammen; auch dieser dürfte viel Wertloses enthalten haben (S. XLVI f.). Durch einige Beispiele befestigt der Verf. die in sich selbst wahrscheinliche Annahme, dafs der Archet. der Scholien dieselbe Handschrift ist, die als Original der Texte von M. und den jüngeren Hss. statuiert worden ist (S. XLIX). Natürlich findet sich nicht nur in den byzantinischen Scholien, sondern auch in den Glossemen der jüngeren Hss. viel Unechtes: ein interpolierter Vers wird erklärt, verdorbene Wörter werden ausgelegt, sehr schlechte Erklärungen werden gegeben (S. L f.). Das von einer späteren Hand im cod. Vindobonensis Hinzugesetzte stammt nicht aus dem Archetypus (S. LII f.).

Das Resultat der Abhandlung fafst der Verf. in den Schlufsworten (S. LV) zusammen: ‹Codicum recentiorum› textus suum habent pretium. Glossemata autem multa antiquissimam repraesentant memoriam. Neque minus e scholiis Byzantinis, dummodo caute adhibeantur, textus Aeschyleus emendari potest. Dies gilt nach dem Verf. von den Dramen Prom., Sept. und Pers. Hier hat er nur die Perser behandelt, aber hält es für leicht, zu beweisen, dafs dasselbe von den übrigen gilt. Was den Prometheus betrifft, hat der Verf. in den Neuen Jahrbüchern für Philologie 1894 S. 433—440 eine Reihe von Exempeln vorgelegt, die seine Ansichten in diesen Fragen bekräftigen.

Stockholm. **Em. Fehr.**

Soranus von Ephesus, Gynäkologie (*περὶ γυναικείων*), übersetzt von Dr. phil. H. Lüneburg. Kommentiert und mit Beilagen versehen von Dr. J. Chr. Huber, Medizinalrat. München 1894, Lehmann. IX u. 173 S. 8. 4 *M*.

Der vorliegende Band eröffnet ein, wie es scheint, umfangreiches Unternehmen, das geeignet ist, das Studium der alten Medizin vor allem bei den heutigen Vertretern dieser Wissenschaft zu beleben, eine „Bibliothek medizinischer Klassiker“, die unter der Redaktion des Medizinalrates Huber in Memmingen erscheinen wird. Dafs gerade Soranus an die Spitze gestellt wurde, scheint darin seinen Grund zu haben, dafs eine deutsche Übersetzung desselben bisher nicht existierte und dafs das einzige uns erhaltene Werk des grofsen ephesischen Arztes seinem Inhalte nach auch heute noch auf Interesse in Fachkreisen rechnen kann. Der Übersetzer hat seine bei dem schlechten Stande der Überlieferung nicht gerade leichte Aufgabe mit viel Geschick und grofser Gewandtheit gelöst; die Übersetzung ist, ohne sich allzuweit von dem Wortlaut des Originals zu entfernen, fliefsend und glatt und frei von schwereren Verstöfsen; nur hie und da scheint dem Ref. der Sinn nicht ganz korrekt und präzis wiedergegeben zu sein. So heifst II § 85 (S. 149 der Übersetzung) die Stelle *κἄπειτα καταχλίνανται μὲν ὑπτίαν* nicht ‘und sie dann rücklings zurückfallen läfst’, sondern ‘und sie dann sich auf den Rücken legen läfst’. Die Worte II § 57 (S. 137 d. Ü.) *τούτων οὖν ῥηθέντων τῶν αἰτίων οὐδείς ἐστιν ὁ ἀντειρίσας* (so ist statt *ἀντειρίσας* bei Rose zu lesen) *καὶ ἀντειπὼν ἀλλὰ καὶ μαρτυρίσας καὶ σημείξας αὐτὰ ὡς ἀληθῶς λέγοιτο* sind unrichtig wiedergegeben mit ‘gegen diese ätiologischen Momente läfst sich nichts sagen und es dürften anderweitige Ursachen kaum durch Zeugnisse festzustellen sein’; es mufs heifsen: ‘die Darlegung dieser Ursachen hat keiner bestritten und ihr widersprochen, sondern jeder hat die Wahrheit derselben bezeugt und bekräftigt’. Auch I § 93 sind die Anfangsworte falsch übersetzt: es mufs heifsen: ‘Besondere Fürsorge erfordert das Befinden der Amme’, und ebendaselbst § 94 ist der Ausdruck *ἀπεψίας παρασκευάζει* nicht verstanden. Der II § 2 erwähnte Schüler des Askle-

Digitized by Google

piades Miltiades *ὁ Ἐλαιούσιος* wird wohl aus Elaius auf dem thracischen Chersones stammen, nicht aus Elaiussa in Cilicien. So liefsen sich an der Übersetzung noch mancherlei Einzelheiten beanstanden; aber diese Mängel sind nicht derart, dafs sie das oben ausgesprochene Urteil beeinträchtigen könnten. Die von Huber beigesteuerten Anmerkungen, über deren sachlichen Wert dem Referenten als Laien kein Urteil zusteht, beleidigen das Auge des Philologen durch zahlreiche Accent- und Druckfehler. Der zweimal (S. 96 u. 111) citierte Geschichtschreiber der griechischen Philosophie heifst von seiner Heimat Laerte in Cilicien Diogenes Laertios, nicht D. Laertiades.

Augsburg. **G. Helmreich.**

R. Köpke, Die lyrischen Versmafse des Horaz. Für Primaner erklärt. 5. Aufl. Berlin, Weidmann 1894. 32 S. 8. 0,60 *M*.

Die 4. Auflage ist in der Wochenschrift 1891 S. 123 f. angezeigt worden. Den dort und in anderen Besprechungen geäufserten Wünschen hat der Verfasser, soweit seine Ansichten und Absichten es ihm zu erlauben schienen, in einer Weise Rechnung getragen, die auch einen durch vergebliche Arbeit unlustig gewordenen Rezensenten mit seiner Thätigkeit aussöhnen könnte. Nur die Bitte, des Archilochos Verse in Anm. 11 vollständig zu bieten und Sapphos süfse Ode an Aphrodite, wenn nicht statt des Liedes *Φαίνεται*, so doch neben ihm aufzunehmen, möchten wir noch einmal wohlwollender Erwägung anheimstellen. (S. 19 Z. 8 v. u. ist ein Druckfehler stehen geblieben.)

Das anspruchslose Schriftchen erfüllt seinen Zweck vollkommen, und kein Sachverständiger wird zweifeln, ob er dies oder das Wochenschrift 1892 S. 1424 ff. kritisierte seinen Primanern empfehlen soll.

Berlin. **H. Belling.**

Guilelmus Schulze, Orthographica, Marburg 1894, Elwert. 61 pp. 4. 2 *M*.

Die hier vereinigten Abhandlungen sind ein Wiederabdruck aus den Vorlesungsverzeichnissen der Marburger Hochschule von Ostern u. Michaelis 1894. Die eine beschäftigt sich mit dem Eintreten eines Nasenlautes, die andere mit dem Schicksale zweier zusammenstofsender Hauchlaute. Hier wie dort handelt es sich um die Stämme griechischer Lehnwörter im Latein, deren Geschichte durch das ganze Mittelalter bis zur Neuzeit verfolgt wird, hier wie dort wird überzeugend nachgewiesen, dafs die Gelehrten aus der Zeit des Humanismus die bis zum 15. Jahrh. herrschende Rechtschreibung und Aussprache beseitigt und dafür die jetzt üblichen Formen eingeführt haben. Der Nasenlaut, der bei *ἐπίλημπτος*, (epileptisch) u. a. Ableitungen des Stammes *λαβ* sehr stark verbreitet gewesen ist, läfst sich zuerst auf griechischen Sprachdenkmälern Ägyptens in gröfserem Umfange nachweisen, die Aussprache pt (für phth), wie sie in einer grofsen Zahl von Schriftstücken des Mittelalters hervortritt und sich noch im Italienischen (dittongo : diptongo = banco rotto : banco rupto) erkennen läfst, ist bereits in den Werken römischer Ärzte aus der Kaiserzeit wahrnehmbar.

Auf die Erklärung der behandelten Spracherscheinungen einzugehen, hat der Verf. absichtlich gemieden, auch hat er sich bei der ersten Abhandlung fast ganz auf einen Wortstamm (*λαβ*) beschränkt und nur in den Anmerkungen zu S. 37, aber in anderer Verbindung, einen weiteren Beleg für die erörterte Erscheinung gebracht (Ambacum = Abbacuc), ohne Nutzen daraus zu ziehen. Dafs hier eine Eigentümlichkeit vorliegt, die besonders orientalische Wörter betrifft [vgl. aber auch *λα(μ)πήνη*, *κά(μ)φος* u. a.], hätte er leicht erkennen können bei Beachtung der Ausdrücke lat. ambubaja gegenüber syr. abbub, Pfeife. *λάμβδα* neben *λάβδα*, *Σαμβήθη* = *Σάββη*, *Ἱερόμβαλος* = Jerubbaal, *Σαμβάτιον*, Sabbatfluſs u. ahd. sambaztac, Samstag, das wohl durch slavische Vermittelung aus dem Osten zu uns gekommen ist, neben griech. *σάββατον* (vgl. pers. šamba, asl. sambota, magy. szombat). Wie in diesen Fremdwörtern wird auch bei dem echt griechischen *ἐπίλημπτος* die Nasalierung nicht durch die Einwirkung des Präsensstammes (*λαμβαν-*) veranlafst worden sein, sondern sie ist wohl eine Folge der schwachen Aussprache des Nasenlautes, wodurch Unsicherheit in der Schreibung hervorgerufen wurde. Doch wird man dem Verf., der sich hauptsächlich mit dem Mittelalter zu beschäftigen vorgenommen hat, aus der oben angedeuteten Beschränkung kaum einen Vorwurf machen können, um so weniger, als er die Untersuchung im übrigen scharfsinnig geführt und durch eine reiche Zahl von Belegstellen besonders aus grammatischen und medizinischen Schriften bewiesen hat, wie ernst es ihm darum zu thun gewesen ist, die einschlägigen Erscheinungen mit der gröfsten Gewissenhaftigkeit zu prüfen und zu verfolgen.

Eisenberg. **O. Weise.**

Digitized by Google

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 149. u. 150. Bd. 12. Heft.

Erste Abteilung.

S. 801. F. Susemihl giebt unter vielfacher Polemik gegen v. Wilamowitz einen Beitrag zur Lösung der Frage der Abfolge der Bücher der Aristotelischen Politik und handelt sodann über Pol. II 12 und das gegenseitige Zeitverhältnis der Politik und der Politeia der Athener. — S. 817. Derselbe, Berichtigung zu V. Pingels Bemerkungen S. 90 betreffend den Chrysippos des Euripides. — S. 818. B. Nake, Erwiderung auf Gringmuths Entgegnung S. 600, betreffend die Schuld der Sophokleischen Antigone. — S. 821. J. Müllencisen erörtert gewisse durch religiöse Vorstellungen differenzierte Beziehungen zwischen dem Sonnenjahr und dem bürgerlichen Mondjahr der alten Griechen. — S. 825. H. Pomtow, Fasti Delphici II: Zweifelhafte Fragmente von Amphiktyonendekreten, Ausschliefsung einer mehrfach für amphiktyonisch gehaltenen Urkunde, Übersichtstabelle über die im 2. Artikel behandelten Archontate der Amphiktyonendekrete, Nachträge zu einzelnen Punkten. — S. 845. K. J. Liebhold, Textkritische Bemerkungen zu Platons Phaidon. — S. 18. A. Schöne weist in einer Bemerkung zu Theophrastos *Περὶ φυτῶν ἱστορίαι* die Nebenformen *γάμβρη* und *cambre* für *κράμβη* und *crambe* nach. — S. 849. A. Fleckeisen: Plautus habe nicht allein den Nominativ *fors*, sondern auch *nox* als Adverb verwendet. — S. 853. A. Weidner und S. 864 P. R. Müller, Verbesserungsvorschläge zu Tacitus Ann., Hist. und Germ. — S. 865. Th. Stangl liest Cic. de or. I 222 *per animos hominum, ita sensus omnium mentesque.*

The Classical Review VIII 10, Dezember 1894.

S. 429—437. A. H. J. Greenidge, Das Begnadigungsrecht des 'Princeps'. Die Begnadigungskompetenz der römischen Kaiser wird nach ihren verschiedenen Richtungen eingehend erörtert, und es wird untersucht, wie sie entstand und welches ihre gesetzliche Grundlage war. — S. 438—441. Th. D. Seymour, Über die Dauer der Handlung der *Ὀρέστεια*. Der Verf. sucht zu erweisen, dafs nach Äschylus die Handlung der 'Eumeniden' nur wenige (vielleicht zehn) Tage nach der des 'Agamemnon' schliefst. — S. 441—443. F. W. Thomas untersucht die Bedeutung und Herleitung von *δῆθεν* ('jetzt gewifs' — *δή*+*θήν*). — S. 444 f. E. S. Thompson verficht die These, die *ἐκτημόροι* hätten den sechsten Teil des Landertrages als Zins zu entrichten gehabt: s. Wochenschr. 1894 No. 52 S. 1428. — S. 445 f. P. H. Damsté liest Curtius X 1, 19 *cum* oder *in remis omnes esse* für *VII remis*. — S. 446 f. E. W. Fay interpretiert Cic. Tusc. I 22, 50. — S. 447. C. S. Jerram schreibt Eurip. Helen. 1135 *εἰς ἓν ἦν*, 122 *εἶδον, εἰ καὶ νῦν σ' ὁρῶ*, 263 *'λαβον*, 679 *τί δ' εἰς χρείαν σοι τῶνδ' ἐφῆχ' Ἥρα κακῶν;* 1158 *τί Πριαμίδος γᾶς ἔπραθον(?) θαλάμους*, 1247 viell. *ἐξορίζομεν*, 1353 *δν . . . 'πύρωσας*, 1452 *μάτηρ εἰρεσίας*. — S. 447 f. J. H. Gray macht kurze Bemerkungen zur Verteilung des Dialoges an drei Stellen von Plautus Trucul.: 667 f., 896, 952 [Schoell]. — S. 466 f. R. Y. Tyrrell prüft einen Teil von O. E. Schmidts Konjekturen im 12. und 13. Buche der Briefe Ciceros an Atticus: s. Wochenschr. 1895 No. 2 S. 47. — S. 471 f. zählt der archäologische Monatsbericht von H. B. Walters folgende Funde etc. auf: *Deutschland*: Kreimbach i. d. Pfalz (Ausgrabungen auf der Heidenburg); *Rufsland*: Kertsch (kolossaler Löwenkopf aus griech. Marmor); *Italien*: Mailand (2 latein Inschriften), Campli, Picenum (40 silb. Tetradrachmen von 5 versch. Typen), Capodimonte, Toscana (Grabstätte am Lago di Bolsena), Arezzo (gestempelte Töpferwaren), Neapel (Marmorblöcke eines röm. Gebäudes), Pesavella Settermini bei Pompeji (röm. Bad), Ruvo (Vasen aus der Nekropole), Canosa (alt-apulischer *στάμνος* u. a.); *Griechenland*: Delphi (Fortsetzung der Ausgrabungen); *Afrika*: Biserta (silb. Opferschale).

Athenaeum 3515.

S. 313 f. Nekrolog für Henry Rawlinson. — S. 317. In der 'Society of biblical archaeology' las Le Page Renouf über Menschenopfer und die Theorie vom Ersatze derselben bei den Ägyptern und anderen alten Völkern.

Academy 1186—1191.

S. 82. Weitere Auseinandersetzung über Matthaeus I 16 von W. Sanday, F. P. Badham, H. J. White und Alfred Rahlfs. — S. 103—106. Ebenso von R. H. Charles, F. C. Conybeare, G. H. Skipwith. — S. 106. M. G. Gibson stellt fest, dafs das Manukript des Petrusevangeliums *τίμιος* hat, wo teils *τίνες*, teils *ὅτι ναί* gelesen worden ist (*ὁ τίμιος σταυρός*). — 1188 S. 127 f. Th. Tyler weist auf die Analogie zwischen Hiob XIV 21, 22 und Arist. Ethic. Nicom. I. X. 4, 5 hin. — 1189. S. 149—151. Weiteres über die syrische Evangelienübersetzung von F. C. Conybeare, G. H. Skipwith, F. P. Badham. — S. 154. P. Gardner, Nekrolog auf Reginald Stuart Poole. — 1190. S. 172. T. K. Cheyne, Zu der syrischen Evangelienübersetzung. — 1191 S. 193 f. Whitley Stokes macht darauf aufmerksam, dafs eine ganz analoge Art der Silbenteilung, wie im Lateinischen, im Irischen bestehe. — S. 198. L. Mariani, Über archäologische Nachforschungen auf Kreta. Von besonderer Wichtigkeit seien die Kunstobjekte, die von den Eteokretern herrühren, kleine Terrakottafiguren, die sowohl mit der mykenischen wie auch mit der asiatischen, speziell der hittitischen Kunst Berührungspunkte zeigen. M. baut darauf die Hypothese, dafs die Cydonier, die Eteokreter und vielleicht die Pelasger drei Zweige einer prähellenischen Rasse aus Kleinasien seien und zu einer Gruppe präarischer und präsemitischer Völker gehören, den Ägäo-Ariern, die die Träger der mykenischen Kultur waren und auf den ägyptischen Monumenten als Peleshta, Tursha, Kheta, Kepha u. s. w. erscheinen.

The American journal of philology. XV 4.

S. 443—453. W. R. Paton, Kritische Bemerkungen zu Platos Gesetzen IV-VI, mit der Tendenz, Conybeares Überzeugung von dem Wert der Arme-

Digitized by Google

nischen Übersetzung durch innere Gründe zu stützen. — S. 469—494. R. Ellis, Neue Vermutungen zur Ciris, geschrieben in der Vorbereitung eines neuen Textes dieses Gedichtes für Postgates Corpus poetarum Latinorum. — Auszüge: Hermes 28, 1. 2. (B. L. Gildersleeve). Rhein. Mus. 48 (W. F. Mustard).

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma. Oktober—Dezember 1894.

S. 263—271. Enrico Stevenson, Nekrolog auf G. B. de Rossi. — S. 272—284. Abdruck der Rede, die O. Marucchi in der R. Accad. di S. Luca am 2. Dez. auf de Rossi gehalten hat. — S. 285—311. R. Lanciani, Über ein unediertes Fragment des alten römischen Stadtplans. Reg. VII. Es haben sich Spuren eines grofsen, prächtigen Gebäudes gefunden, dessen Wände aus Peperin bestanden und wahrscheinlich mit Marmor inkrustiert waren, das mit Säulen aus rotem, orientalischem Granit, anderen aus Cipollino, geschmückt war, und das sich längs der Ostseite der Via Flaminia von der via di s. Claudio bis zur via Frattina erstreckte und somit das Areal der Paläste Mariguoli, Raggi, Antonini u. a. einnahm. Nachdem Lanciani gegen Hülsen nachgewiesen hat, dafs an der Stelle der Villa Colonna das Templum Solis wirklich gestanden hat, somit der erwähnte Gebäudekomplex dafür nicht in Betracht kommen kann, zeigt er, dafs dieser vielmehr auf den im Besitze des Grafen Burlington befindlichen Zeichnungen des Palladio, Tav. X, zur Darstellung gebracht sei (Taf. XI—XIV), wonach es eine grofsartige Gartenanlage mit Hallen und Gebäuden war. —

S. 312—324. Chr. Huelsen, Der Platz der Arvalen im Kolosseum und die Kapazität der Theater des alten Rom. Auf Grund der Studien Vaglieris über das Dokument der Arvalbrüder vom Jahre 80 n. Chr. über die Zuteilung der Plätze im Amphitheatrum Flavianum sucht H. die Schwierigkeiten, die in den Zahlenangaben liegen, zu heben; nachdem er festgestellt, dafs für die zwölf sodales mit ihren Familienangehörigen und Dienern ein Raum von 129 Fufs Ausdehnung gewährt wurde, kommt er zu der Schätzung, dafs das Kolosseum höchstens 50 000 Personen habe fassen können. Die Angaben der Notitia Constantiana über die Kapazität der Theater sind so zu verstehen, dafs damit die Länge des Sitzraumes in Fufsen gemeint ist, während doch ein Zuschauer sich mit einem Platze von nur einem Fufse nicht behelfen kann. Für das Marcellustheater wird danach als Zuschauerzahl etwa 14 600, für das Pompejustheater 10 000, für den Circus Maximus auch nur eine Länge von 250 000 Fufs Sitzraum und danach eine viel geringere Zuschauerzahl angenommen, als gewöhnlich geschieht. — S. 325—353. C. Pascal, Acca Larentia und der Mythus von der Mater Terra. [Dieser Aufsatz wird demnächst ausführlicher in der Woch. besprochen werden.] — S. 354—359. L. Cantarelli, Neue Bemerkungen über die Entstehung der Cura Tiberis; Verf. wendet sich gegen Vaglieri (Bull. S. 254: s. Woch. 1894 S. 1355). — S. 360—364. Le 'Scholae' delle Arti in Campidoglio. — S. 365—371. R. Lanciani, Katalog der archäologischen Schriften von C. L. Visconti.

'Εστία 7.

S. 51. Hatzidakis schlägt bei Gelegenheit der Besprechung eines Artikels 'Ἡ καταγωγὴ τῶν Ἀρίων' (in der Ἐφημερὶς τῶν Συζητήσεων, 12. Januar) vor, die Ausdrücke 'Arier' oder 'Indoeuropäer' zu ersetzen durch 'Ἰαπετικοὶ λαοί' und 'japhetitische Sprachen' zu sagen.

Blätter für das Gymnasialschulwesen 12.

S. 705—732. R. Thomas, Über die Möglichkeiten des Bedeutungswandels, I, handelt zuerst von dessen logischen Formen. Als seine Hauptarten erweist er durch Beispiele aus dem Griechischen, Lateinischen und Deutschen: I. Bedeutungswandel innerhalb derselben Begriffssphäre (Spezialisierung und Generalisierung); II. Bedeutungswandel durch Übergang in eine andere Begriffssphäre (durch rein gedankliche Vermittelung der Begriffe: Metapher; mit thatsächlichem Zusammenhang: Metonymie). Diese Klassifizierung rechtfertigt er gegenüber anderen und schliefst diesen Teil mit einem Hinweis auf die Wichtigkeit der Bedeutungslehre für Wissenschaft und Praxis. — S. 732. C. Weyman, Paulus Manutius und Firmicus Maternus. Mit jenes Worten epist. 59 p. 125, 24 ist 4, 14 der astronomica des F. M. gemeint. Manutius selbst hat mit der Bezeichnung 'annus scalaris' χλιμακτῆρ übersetzt.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Acta apostolorum, auctore *Fr. Blass*: *Rev.* 3 S. 45 f. Zwar keine abschliefsende, aber eine sehr lehrreiche Behandlung des Textes. *J. B. Chabot.*

Anthologia Graeca ed. *H. Stadtmüller*, 1: *Rev.* 3 S. 49 f. Übertrifft alle bisherigen Ausgaben. *P. Couvreur.*

Aristotle's Theory of poetry and fine art with a critical text and a translation of the Poetics by *S. H. Butcher*: *Satr.* 2053 S. 291-293. Ausgezeichnet.

Bonhöffer, A., Die Ethik des Stoikers Epiktet: *Bph W.* 9 S. 260-265. Scharfe Auffassung, klare Darstellung. *P. Wendland.*

Brunn, H., Griechische Kunstgeschichte. I: *Listy filologické* 1894; 6 S. 472-476. Anzeige von *Fr. Groh.*

1. Caesaris, C. Jul., belli Gallici libri VII ..... instruxit *Henr. Meusel.* 2. Dasselbe. Für den Schulgebrauch hsg. von *H. Meusel*: *LC.* 8 S. 259 f. Diese Ausg. wird von nun an die Stelle der Nipperdeyschen einnehmen. *C. W.*

Ciceronis in Verrem orationes, par *E. Thomas.* Nouv. édition: *Rev.* 3 S. 50-52. Einige Beiträge zur Textkritik liefert *P. Lejay.*

Clerc, M., De rebus Thyatirenorum: *H.Z.* 74, 2 S. 340. Notiert von *R. W.*

Decharme, P., Euripide et l'esprit de son théatre: *Bph W.* 9 S. 257-260. Geistreicher Inhalt, anziehende Form. *Wecklein.*

Dieterich, A., Nekyia; *Rev.* 3 S. 48. Inhaltsangabe von *My.*

Ellinger, G., Deutsche Lyriker (LLD. VII): *Z. f. d. A.* 39, 1. 2. Anz.: S. 97-100. Gute Einleitung. Der Gegenstand ist der Beachtung wert, jedoch die Form der Anthologie nicht zweckmäfsig. *V. Michels.*

Digitized by Google

Fougères, G., La vie publique et privée des Grecs et des Romains: *R. intern. de l'ens.* I S. 108 f. Ebenso zweckmäfsig wie gelehrt.

Fuchs, J., Der 2. punische Krieg: *H. Z.* 74, 2 S. 341. Hat auf bisher nicht beachtete Probleme hingewiesen, auch verdienen die militärischen Räsonnements grofsen Beifall. *G. R.*

Georgeakis, G., et Pineau, L., Le Folklore de Lesbos: *Ἑστία* 4 S. 19-21, 4 S. 28 f. Anerkennende Skizzierung des Inhalts von *N. Γ. Πολίτης*.

Holstein, H., Wimpfelings Stylpho (LLD. VI): *Z. f. d. A.* 39, 1. 2. Anz. S. 94-97. Die sich daran knüpfenden Fragen sind noch nicht gelöst. *V. Michels.*

Jörs, P., Die Reichspolitik Kaiser Justinians: *Byz. Z.* IV, S. 154/155. Eine die Ergebnisse der neuen Forschung verständig verwertende Festrede, welche die äufseren politischen und kirchlichen Verhältnisse unter Justinian schildert, um auf diesem Hintergrunde die Justinianische Gesetzgebung in das rechte Licht zu rücken. *L. M. Hartmann.*

Kiepert, H., Formae orbis antiqui, 1: *Rev.* 3 S. 47. Ausgezeichnet. *R. Cagnat.*

Krause, K., Euricius Cordus (LLD. V): *Z. f. d. A.* 39, 1. 2. Anz. S. 91-94. Noch reichhaltigere Anmerkungen wünscht *V. Michels.*

Lafaye, Georges, Catulle et ses modèles: *LC.* 8 S. 256. Eine weit, hier und da vielleicht zu weit ausholende Studie. *Cr.*

Lindsay, W., M., The latin language; an historical account of latin sounds, stems and flexions: *Acad.* 1185 S. 129 f. Mit guter Methode und peinlichster Sorgfalt gearbeitet. *A. S. Wilkins.*

Ausgewählte Briefe von und an Lobeck und Lehrs, herausg. von *A. Ludwich.* I. II: *DLZ.* 7 S. 200. Reichhaltiger Beitrag zur Universitätsgeschichte und zur Geschichte der philologischen Studien; doch hätte im 2. Bande strenger gesichtet werden sollen. *R. Weil.*

Müller, Alb., Griechische Schulgrammatik, und: Griechisches Lehr- und Übungsbuch für Untertertia: *Österr. Litteraturbl.* 1 S. 7. Ein schätzbarer Beitrag zur Lösung der Aufgabe, Synthesis und Analysis richtig zu verbinden. *O. Willmann.*

Nerrlich, P., Das Dogma vom klassischen Altertum. *BphW.* 9 S. 273-281. Gegen vieles mufs Widerspruch erhoben werden. *G. Behncke.*

Nicole, *Δίωνος τοῦ σοφοῦ τὸ ἐπαρχικὸν βιβλίον*: *H. Z.* 74, 2 S. 356 f. Notiert von *W. F.*

Νικηφόρος ὁ Καλογερᾶς, Μάρκος ὁ Εὐγενικὸς καὶ Βησσαρίων ὁ Καρδινάλις: *Byz. Z.* IV, S. 145-153. Ein aus gründlicher Vertrautheit mit dem einschlägigen Schrifttum heraus geschriebenes Buch, das wegen der verständigen kirchenpolitischen Grundsätze seines Verfassers Beachtung verdient. Zu Markos Eugenikos giebt *J. Dräseke* wichtige Nachträge und Berichtigungen

Pater, W., Greek studies: a series of essays: *Athen.* 3513 S. 244 f. Inhaltlich höchst bedeutsam, stilistisch in hohem Grade anziehend.

Pernice, Erich, Griechische Gewichte: *LC.* 8 S. 261-264. Eine fördernde, aber bei weitem nicht abschliefsende Arbeit. *F. H.*

Fondation Eugène Piot. Monuments et mémoires publiés par l'académie des inscriptions et belles-lettres sous la direction de G. Perrot et R. de Lasteyrie avec le concours de *Paul Jamot*. I, 1: *BphW.* 9 S. 270-273. Ausgezeichnete Publikation. *A. Furtwängler.*

Pittaluga, Vittorio, La battaglia del Metauro: *BphW.* 9 S. 269 f. Methodisch gut; aber eine andere Lösung wird demnächst veröffentlichen *R. Oehler.*

Plauti com. rec. *Fr. Ritschelius.* IV, 5: Cistellaria rec. *Fr. Schoell.* Accedunt deperd. fab. fragmenta a *G. Goetz* rec.: *BphW.* 9 S. 265 269. Dankbar zu begrüfsen. *F. Skutsch.*

Πολίτης, Ν. Γ., Ἀριστοτέλους Ἀθηναίων πολιτεία: *DLZ.* 7 S. 198. Der Inhalt der 3 Vorträge wird im allgemeinen anerkennend besprochen von *A. Höck.*

Putnam, J. H., Authors and their public in ancient times: *DLZ.* 7 S. 199. Interessante Kompilation. *E. Maafs.*

Sartori, A., Das Kottabosspiel der alten Griechen: *DLZ.* 7 S. 199. Fleifsig. *E. Maafs.*

Schmidinger, Fr., Untersuchungen über Florus: *Rev.* 3 S. 52 f. Sehr wertvoll. *P. L.*

Schneider, R., Legion und Phalanx: *HZ.* 74, 2 S. 341 f. Beachtenswerte Ergebnisse.

Sestakov, S., Über die Entstehung und Zusammensetzung der Chronik des Georgios Monachos Hamartolos und Sestakov, Zur Frage nach den Quellen der Chronik des Georgios Monachos: *Byz. Z.* IV, S. 156-158. Verdienstliche Quellenforschungen, von deren Verf. *C. E. Gleye* hofft, dafs er nach Erscheinen der im Drucke befindlichen, unter Leitung des Akademikers Vasiljevskijs veranstalteten Georgiosausgabe von neuem seine Studien diesem Werke zuwenden wird.

Soranus von Ephesus, Die Gynäkologie, übersetzt von *H. Lüneburg*: *Österr. Litteraturbl.* 1 S. 27. Verf. verschweigt, welche Textausgabe er zu Grunde gelegt hat; die Übersetzung selbst ist gut. *Senfelder.*

Σταματιάδης, Ἰκαρικὰ ἤτοι ἱστορία καὶ περιγραφὴ τῆς νήσου Ἰκαρίας: *Byz. Z.* IV, S. 153-154. Eine infolge Mitteilung zahlreicher, an Ort und Stelle gewonnener Forschungsergebnisse zu begrüfsende Schrift. *G. Meyer.*

Vergili opera iterum recensuit *O. Ribbeck*: *Österr. Litteraturbl.* 1 S. 13. Bei dem hohen Alter der Vergilhandschriften ist es bedauerlich, dafs der Apparat beschnitten worden ist. *M. Gitlbauer.*

Vitry, P., Etude sur les épigrammes de l'anthologie palatine: *R. intern. de l'ens.* I S. 109 f. Empfehlenswert.

Wide, Lakonische Kulte: *Indog. Anz.* IV 34-36. Fleifsige und brauchbare Arbeit. *W. Roscher.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Februar-Sitzung.

Da die Januar-Versammlung des Neujahrsfestes wegen ausfiel, mufste die Rechnungsablage und Vorstandswahl in dieser Sitzung vorgenommen werden. Nach dem Berichte des Schatzmeisters gestaltete sich die finanzielle Lage der Gesellschaft auch in dem abgelaufenen Geschäftsjahr günstig, und es ist trotz der

Digitized by Google

gröfseren Aufwendung für das Winckelmannsprogramm 1893 ein nicht unerheblicher Überschufs erzielt worden. Die Herrn Kaupert und F. Meyer unterzogen sich auf Bitte des Vorsitzenden der Mühe, die Rechnungen und Beläge zu prüfen, und da diese richtig befunden wurden, wurde dem Schatzmeister Entlastung erteilt. Auf Vorschlag des Herrn Kaupert wurde der vorjährige, aus den Herren Curtius, Schöne, Conze und Trendelenburg bestehende Vorstand durch Zuruf wiedergewählt. Nachdem Herr Trendelenburg die eingegangenen Empfangsbestätigungen für die Winckelmannsprogramme und eine von Herrn Pallat aus Athen an Herrn Diels gerichtete Mitteilung über neue Inschriftenfunde, die im Bezirk des Heilgottes am Westabhang der Akropolis gemacht wurden, vorgelesen hatte, gab der Vorsitzende bekannt, dafs Herr Ministerialdirektor Dr. Fischer Exc. aus der Gesellschaft ausgetreten, die Herren Oberlehrer Dr. Kirchner als ordentliches, Dr. R. Herzog und Dr. O. Rubensohn als aufserordentliche Mitglieder eingetreten seien. An neuen Schriften waren eingegangen: Bernoulli, *Römische Ikonographie* II 3; Dareste, Haussoullier, Th. Reinach, *Recueil des inscriptions juridiques grecques* III; Joseph, *Die Paläste des homerischen Epos*; Levy-Luckenbach, *Das forum Romanum der Kaiserzeit*; Lampros, *Περὶ σιχνῶν καὶ σιχνάσεως*; Botti, *Rapport sur les fouilles pratiquées et a pratiquer à Alexandrie*; *Ἀθηνᾶ* VI 4; *Berichte der K. Sächs. Ges. d. W.* 1894 I; *Abhandlungen* dsgl. XIV 7, XV 1; *Rendiconti* III 9. 10; *Bull. Dalm.* XVII 7; CIL VIII suppl. II; dasselbe VI 4; Sittl, *Archäologie der Kunst* III; C. Schuchhardt, *Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen* IV; Reden bei Enthüllung der Büste von C. Böttticher; Weizsäcker, *Polygnotische Gemälde*; *Jahrbuch des Instituts* 1894, IV; Birt, *Die Vatikanische Ariadne und die dritte Elegie des Properz* (Rhein. Mus. 1895); *Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική* 1894 III.

Herr Oberstlieutenant a. D. Dahm sprach über *Waffenfunde bei den Limesausgrabungen*. Derselbe legte eine Anzahl römischer Waffen vor, die er im September 1894 bei der Ausgrabung des 5 km nördlich von Ems gelegenen Limeskastells Arzbach-Augst, und zwar zum gröfsten Teil in einem eingeäscherten Turm der Porta praetoria gefunden hatte. Die Obermauer dieses Turmes war noch 75 cm hoch vollkommen erhalten und die Fundstücke lagen sämtlich in einer unberührt gebliebenen Brandschuttschicht; es kann deshalb keinem Zweifel unterliegen, dafs diese Waffen zur Zeit der Räumung des Kastells — also etwa um 260 n. Chr. — bei der Besatzung des letzteren im Gebrauch waren.

Unter den Funden waren besonders bemerkenswert verschiedene Teile von römischen Geschützen, so z. B. der Schleuderhaken eines *onager*, ein Bruchstück von einem Drücker, Beschlagteile einer rechtkantigen Welle u. dergl. m., sowie zwei Spitzen von Pfeilen der *ballista*.

Hat man bis jetzt die Verwendung von Geschützen in den Rheinkastellen nur auf Grund entsprechender baulicher Anlagen vorausgesetzt, so ist dieselbe nunmehr durch diese Fundstücke thatsächlich nachgewiesen. Dabei ist gleichzeitig festgestellt, dafs zu der angegebenen Zeit die römische Artillerie bereits in ihre zweite Periode eingetreten war, in der die *ballista* als Flachbahngeschütz, der *onager* als Wurfgeschütz diente.

Der bei weitem interessanteste Fund aber war ein wohlerhaltenes, eigenartig konstruiertes *pilum*. Der Vortragende gab an der Hand einer Zeichnung, die in natürlicher Gröfse die verschiedenen Konstruktionen dieser Waffe zur Anschauung brachte, einen Überblick über die Entwickelung und das Verschwinden derselben aus der römischen Armee, wobei er folgende Perioden unterschied:

I. Das *pilum* des Polybios. Mitte des 4. bis Mitte des 2. Jahrh. v. Chr.

Polybios ist bekanntlich der erste, der eine nähere Beschreibung des Pilums giebt. Nach seinem Bericht war um die Mitte des 2. Jahrh. v. Chr. der Legionar mit zwei etwa 2 m langen Pilen ausgerüstet, einem schweren mit einer Schaftstärke von 74 mm und einem leichten; die Klingen beider waren ca. 670 mm lang.

Das erstere war wegen seines Gewichtes von nahezu 10 kg als Feldwaffe ungeeignet; Koechly erklärt dasselbe — im Gegensatz zu andern Forschern — mit Recht für das *pilum murale* und zwar hauptsächlich deswegen, weil nachweislich zuerst nur die Triarier mit demselben ausgerüstet waren, d. h. derjenige Teil der Manipularlegion, welcher in erster Linie zur Verteidigung des Lagers bestimmt war. Jedenfalls steht fest, dafs die Römer das Pilum nicht, wie viele auf Grund der bekannten Stelle des Sallust anzunehmen geneigt sind, von den Samnitern übernommen haben, sondern dafs sich diese Konstruktion nach und nach aus dem alten Wurfspiefs herausgebildet hat. Den ersten Anstofs zu einer Verbesserung dieser Waffe gaben offenbar die von Appian in seiner römisch-keltischen Geschichte angeführten Kämpfe mit den Bojern vom Jahre 358 v. Chr. Als dann später die Römer ihre Macht immer weiter in Italien ausdehnten und demzufolge sich das Bedürfnis nach einer besonders kräftig wirkenden Waffe zur Verteidigung ihrer befestigten Positionen fühlbar machte, konstruierten sie — da ihnen das Geschützwesen in jener Zeit noch fremd war — nach dem Muster ihres inzwischen verbesserten leichten, den von Polybios beschriebenen schweren Wurfspiefs, den sie *pilum*, d. i. Stämpfel, nannten. Später ging dann diese Benennung auch auf den leichten Wurfspiefs über.

II. Die Erleichterung des Pilums. Zweite Hälfte des 2. Jahrh. v. Chr.

Als die Römer mit den Punischen Kriegen in den Kampf um die Weltherrschaft eintraten, übernahmen sie von den Griechen die Geschütze. Diese machten bald das schwere Pilum vollkommen entbehrlich, und demzufolge verschwand dasselbe aus der Armee; es wird nur noch einmal, und zwar von Cäsar erwähnt, der es im Felde für besondere Zwecke anfertigen liefs. Die weiten und anstrengenden Märsche in den Kriegen jener Zeit mufsten notwendigerweise zu neuer durchgreifender Erleichterung der Ausrüstung führen, die sich naturgemäfs auch auf das Pilum er-

Digitized by Google

streckte. Nach Plutarch (Mar. 25) war bereits am Ende des 2. Jahrh. v. Chr. die überaus schwere Verbindung zwischen Eisen und Schaft, wie sie Polybios beschreibt, durch eine leichtere ersetzt, die darin bestand, dafs der untere Teil der Pilumklinge zu einer flachen Zunge ausgeschmiedet und letztere durch zwei eiserne Nieten mit dem Schaft verbunden war.

III. Das Pilum des Marius, ca. 100 v. Chr.

Nach dem erwähnten Bericht des Plutarch liefs Marius für die Cimbernschlacht eines dieser Niete entfernen und durch einen Holznagel ersetzen in der Absicht, dafs dieser nach dem Eindringen des Pilums in den feindlichen Schild brechen und dadurch der Angegriffene im Gebrauch des letzteren behindert werden sollte. Diese Konstruktion ist aber über das Versuchsstadium sicherlich nicht weit hinausgekommen, da das Brechen des Nagels von Zufälligkeiten abhängig war, und deshalb wohl nur in seltenen Fällen der gewünschte Erfolg erzielt wurde.

IV. Das Cäsarische Pilum. Mitte des 1. Jahrh. v. bis etwa 200 n. Chr.

Der von Marius beabsichtigte Zweck wurde in vollkommenster Weise erreicht durch das von Dionys und Appian beschriebene, sowie durch Funde nachgewiesene Cäsarische Pilum, dessen Wirkung der Feldherr selbst so anschaulich schildert. Dieses Pilum bestand aus einer weich geschmiedeten Klinge mit gehärteter, pyramidaler Spitze. (Die bisherigen Widerhaken mufsten aufgehoben werden, weil so unregelmäfsig geformte Körper sich sehr schwer härten lassen.) Nach dem Eindringen in den feindlichen Schild verbog sich das weiche Eisen und konnte — wie praktisch ausgeführte Versuche ergaben — nur mit grofser Mühe und unter erheblichem Zeitaufwand wieder aus der Öffnung herausgezogen werden. Der Angegriffene war also genötigt, den Schild fahren zu lassen, da auch an ein Abschlagen des Pilums mittelst des Schwertes nicht zu denken war, weil man bei dieser Konstruktion die lockere marianische Verbindung zwischen Eisen und Schaft wieder aufgegeben hatte und zu der solideren, aber möglichst erleichterten polybianischen Verbindung durch Angel und Zwinge zurückgekehrt war. Von besonderer Wichtigkeit für die Kenntnis der Pilen dieser Zeitperiode sind die durch Napoleon III. veranlafsten Ausgrabungen von Alise Sainte-Reine, dem alten Alesia. Man fand dort in dem Terrain der Kontravallation auf der Sohle eines Grabens unter Waffen jeder Art auch eine Anzahl Pila von ganz verschiedenartiger Beschaffenheit. Über intakten und reparierten Exemplaren spezifisch cäsarischer Konstruktion lagen solche, die nach dem von Plutarch beschriebenen Prinzip hergestellt, also älteren Beständen entnommen, sowie andere, die offenbar erst während des Feldzuges mit den einfachsten Mitteln und in einfachster Form, als nadelförmige Spiefse mit Tüllenbefestigung angefertigt waren. Aufser dem aber — und das ist besonders interessant — liefsen diese Fundstücke mit Sicherheit erkennen, dafs die betreffenden Waffen der Muskelkraft des einzelnen Soldaten angepafst waren, denn nicht nur in der Länge und dem Gewicht der Eisen, sondern namentlich auch in der Stärke der Schafte wurden erhebliche Differenzen nachgewiesen, die in keiner andern Weise zu erklären sind. Für die Richtigkeit dieser Annahme spricht aufserdem die auffällige Thatsache, dafs bis jetzt überhaupt noch nicht Exemplare dieser Waffe aufgefunden sind, die in allen ihren Abmessungen auch nur annähernd übereinstimmen.

Während der ersten Kaiserzeit wurde die cäsarische Konstruktion fast unverändert beibehalten, denn man erkennt dieselbe wieder auf dem zu Bonn gefundenen Grabstein des Qu. Petilius, eines Soldaten der Leg XV pr., die zwischen 43 und 70 n. Chr. am Rhein stand. Später, etwa am Ende des ersten Jahrhunderts n. Chr., gab man die alte polybianische Verbindung von Eisen und Schaft wieder auf und nahm dafür die einfachere Befestigung mittels runder oder vierkantiger Tüllen und durchgehenden Nietes an. Ein solches Pilum, augenscheinlich mit Absicht vollständig zusammengebogen, fand man in einem gemauerten Kanal des Kastells Hofheim am Taunus; aufserdem zeigt diese Konstruktion das bekannte Grabmonument des C. Valerius Crispus zu Wiesbaden, eines Soldaten der Leg. VIII Aug., die im Jahre 70 n. Chr. nach Obergermanien kam. (Auf diesem Monument hat der Bildhauer mit künstlerischer Lizenz die konische Tülle unverhältnismäfsig stark gestaltet, so dafs Lindenschmit in dieser Darstellung das schwere Pilum des Polybios erblickt. Diese Annahme ist ebensowenig haltbar, wie seine willkürliche Abänderung der Zeichnung des Monuments und die entsprechende Reconstruction der Waffe.)

IV. Die Übergangszeit zum *spiculum*. Vom Ende des 2. bis zum Ende des 4. Jahrh. n. Chr.

Für diese Periode fehlte bis jetzt jede sichere Überlieferung betreffs der Bewaffnung der schweren Fufstruppen, nur konnte aus Vegetius (I. 20 und II. 15) geschlossen werden, dafs man schon frühzeitig einen leichten Spiefs mit etwa 22—30 cm langer Klinge eingeführt hatte, für den man anfänglich noch die Benennung *pilum* beibehielt. Durch den Fund von Arzbach-Augst ist nun die überraschende Thatsache festgestellt, dafs dieser Spiefs bereits um die Mitte des dritten Jahrhunderts existierte, denn die vorliegende Waffe hat thatsächlich eine kaum 23 cm lange, unten vierkantige, oben abgerundete Klinge, deren Spitze mit zwei kleinen Widerhaken versehen ist. Was die Verbindung zwischen Eisen und Schaft anbetrifft, so war man wieder zu dem marianischen Prinzip zurückgekehrt, jedoch hatte man den übrigens ziemlich komplizierten Mechanismus so eingerichtet, dafs der volle Rückstofs der Waffe beim Auftreffen auf das Ziel ausschliefslich den aufserhalb des Schaftes an einer hebelartigen Verlängerung des letzteren und einem entsprechenden Ansatz an der Klinge angebrachten Holznagel beanspruchte und dafs demzufolge das beabsichtigte Brechen desselben nicht mehr, wie früher, von Zufälligkeiten abhängig war, sondern in jedem Falle eintreten mufste. Läfst sich in dieser Konstruktion auch nicht ein gewisser technischer Fortschritt verkennen, so ist die Waffe selbst doch kaum mehr als ein Spielzeug, das kaum noch an das Pilum erinnert und den damaligen Verfall der Armee mehr kennzeichnet, als alles andere.

Digitized by Google

V. Das *spiculum*. Ende des 4. Jahrh. n. Chr.

Nach Vegetius, der am Ende des 4. Jahrh. n. Chr. schrieb, waren die Schwerbewaffneten zu seiner Zeit mit dem Spiculum ausgerüstet, einem Wurfspiefs, dessen dreikantiges Eisen 222 mm, und dessen Schaft 1627 mm lang war. So war denn zu jener Zeit auch der Name der alten klassischen Nationalwaffe, mit der die Römer einst in Jahrhunderte langem, schwerem Ringen die Welt erobert hatten, aus der Armee verschwunden. Und — ein Fall, der wohl einzig in der Welt dasteht, — in den Händen der mächtigsten und gefährlichsten Gegner Roms, in den Händen der Franken feierte die Waffe mit dem Angon ihre Auferstehung durch Siegeszüge gegen ihre früheren Meister.

(Fortsetzung folgt.)

Académie des inscriptions.

8. März.

Héron de Villefosse, Silberfund aus Aigueblanche (Savoyen), zwei Schalen alexandrinischer Kunst mit bacchischen Darstellungen in reicher Vergoldung.

Sophokles-Aufführung.

Am 25. März wurde im Stadttheater zu Riga von den Schülern des dortigen Gymnasiums die Tragödie Oedipus Rex mit der Musik von *H. Dütschke* aufgeführt.

Verzeichnis neuer Bücher.

Cauer, P., Grundfragen der *Homerkritik*. Leipzig, Hirzel. 322 S. 8. *M* 6.

Herodot, Auswahl von *H. Stein*. I. Berlin, Weidmann. V, 208 S. 8 Text; 44 S. Anmerkungen. Geb. und geheftet *M* 2.

Horaz, Auswahl von *K. P. Schulze*. Berlin, Weidmann. I. Text. III, 147 S. 8. *M* 1,20. II Anmerkungen. 144 S. 8 mit Figuren und Tafeln. *M* 1,40. Zusammen gebunden: *M* 2,60.

Leitsch, J., Quatenus quandoque in dialectos *aeolicas* quae dicuntur vulgaris lingua irrepserit. I. Diss. Königsberg (W. Koch). 59 S. 8. *M* 1.

Sammlung der griechischen Dialektinschriften, herausg. von *H. Collitz* und *F. Bechtel*. III, 4. II. Die Inschriften von *Kalymna* und *Kos*, bearb. von *P. Müllensiefen* und *F. Bechtel*. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht 1 und S. 301-409. 8. *M* 3,20.

Schneider, J., Die alten Heer- und Handelswege der Germanen, Römer und Franken im Deutschen Reiche. 10. Das *römische Strafsennetz* in dem mittleren Teile der Rheinprovinz und die römischen Itinerarien. 22 S. 8 mit Tafel. *M* 2.

Vergils Aeneis gekürzt und erklärt von *P. Deuticke*. Berlin, Weidmann, I. Einleitung und Text. XV. 175 S. 8. *M* 1,50. II. Anmerkungen. 250 S. 8. *M* 2,20. Zusammen gebunden *M* 3,70.

Winterfeld, P., De *Avieni* metaphrasi Arateorum recensenda et emendanda. Diss. Berlin, Mayer u. Müller. 40 S. 8. *M* 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Philosophische Vorträge

herausgegeben von der

Philosophischen Gesellschaft zu Berlin.

Dritte Folge.

1. Heft:

Über Zeit u. Raum.

Von

Prof. Dr. A. Döring.

gr. 8°. 1 Mark.

2. Heft:

Das Gedächtnis.

Von

Prof. Dr. A. Lasson.

gr. 8°. 1,40 Mark.

3. Heft:

Verdienst und Gnade

oder

Über die Motive des Handelns.

Von

Dr. Georg Ulrich.

8°. 1,60 Mark.

Weitere Hefte erscheinen demnächst.

Soeben ist erschienen:

Taciti, Corn.

Annalium

ab excessu divi Augusti libri.

Erklärt von

Dr. Karl Tücking, Gymn.-Direktor.

2. verbesserte Auflage.

I. Buch. 106 Seiten. 80 Pfg.
II. Buch. 86 Seiten. 70 Pfg.

Verlag von Ferdinand Schöningh in Paderborn.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Untersuchungen

über

die Schlacht im Teutoburger Walde.

Von

Edm. Meyer.

232 S. Gr 8°. 6 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 24. April. **1895. No. 17.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

G. Friedrich, Q. Horatius Flaccus (E. Rosenberg) . . 449

K. Λαμπρός περὶ ἰαυῶν καὶ ἰαυάσεως παρὰ τοῖς ἀρχαίοις (C. R. Fuchs) 458

E. Drerup, De codicum Isocrateorum auctoritate (E. Rosenberg) 461

Guil. Kroll, De oraculis Chaldaicis (E. Fehr) 473

H. Degering, Beiträge zur historischen Syntax der lateinischen Sprache (H. Ziemer) 465

F. Pätzolt, Paraphrasen von Briefen Ciceros (E. Krah) 468

Anzeige: Notizie degli scavi, Dez. — Athenaeum 3516. — Academy 1192. — Ἐστία, 19. Febr. 468

Rezensenten-Verzeichnis 469

Mitteilung: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Februar-Sitzung. II. 471

M. Gitlbauer, Entgegnung. R. Fuchs, Erwiderung . . 475

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Gustav Friedrich, Q. Horatius Flaccus. Philologische Untersuchungen.*) Leipzig 1894. Teubner. 5 *M*.

Ein Register orientiert uns über die aus den Oden, Epoden, Satiren und Episteln behandelten Stellen, von denen ich jedoch nur die Vorschläge zu den Oden in der Besprechung berücksichtigen will. Auch die in dem Buch enthaltene längere Arbeit über die Abfassungszeit der Litteraturbriefe will ich für jetzt übergehen, bleibt doch des zu Beurteilenden noch so viel, dafs der gewohnte Raum einer Anzeige bei weitem überschritten werden mufs. — Die Litteratur über seinen Gegenstand hat der Verf., was die kritische Seite anbetrifft, wohl zu beherrschen gesucht; was dagegen in ästhetischer Beziehung zum Verständnis des Horaz beigebracht ist, kennt er durchaus nicht ausreichend. Die Bücher von mir (Lyrik des Horaz), von Plüfs, Gebhardi, Curschmann, Rohde u. a. habe ich nicht citiert gefunden, was um so wunderbarer ist, als er vielfach längst widerlegte Auffassungen z. B. von Lehrs, Hofmann-Peerlkamp anführt und noch einmal umständlich widerlegt. Die Nichtkenntnis jener Schriften — oder ist es eine prinzipielle Gegnerschaft gegen dieselben? — hat es nach meinem Urteil veranlafst, dafs der Verf. zu völlig falschen Urteilen über Charakter und Dichtkunst des H. gelangt ist, und dafs sein Buch trotz mancher Anregung, die es im einzelnen bietet, einen bedauerlichen Rückschritt bekundet. Wäre H. wirklich ein Charakter, wie Friedrich ihn schildert, so war es ein grofses Unrecht an der Jugend, seine Gedichte ihr so lange schon zum Studium zu empfehlen und sie in seinen Geist einzuführen. Ich lasse den Verf. selbst über Hor. sprechen: Er ist 'gesucht brutal' (indem er II 11 scortum nimmt). Seine Ausdrucksweise ist 'seltsam, ja krankhaft gesteigert, sobald er auf See und Seefahrt zu reden kommt'. In 3, 4, 26 hat H. etwas aus seinem Leben weggelassen, um den Augustus nicht an einen persönlichen Mifserfolg zu erinnern. Aus demselben Grunde soll er I 28 nicht in die 3 ersten Odenbücher aufgenommen haben. 'Mäcenas (II 12) nahm bei seinem Charakter keinen Anstofs daran, dafs seine Gemahlin à la Hetäre gefeiert wurde. Auch Terentia selber sah das gerne.' — 'Diese Vorliebe für Tarent ist einer der schönsten, wenn nicht der liebenswürdigste Zug bei Horaz. Er mufs es in der Kindheit mit seinem Vater während der langen Ferien der römischen Knaben oft besucht haben; die via Appia bot ja eine bequeme Gelegenheit.' — S. 84: Ein wohlsituierter Garçon in Berlin oder Paris würde die einschlagenden Gedichte des H. mit einfachem Verständnis lesen. H. hat 28 Geliebte gehabt — ein erfahrener und müder Kenner! — S. 87. 'H. hat nur in seiner Weise das Landleben geliebt.' — Wenn H. das Landleben erhebt, wie Vergil es versteht, so spricht er von einer Sache, die ihm im Grunde

*) Vgl. Wochenschrift 1894. No. 18 S. 1305.

Digitized by Google

so fremd ist, wie dem Alfius. — 'H. hat von Hause aus auf gesellschaftliche Position Wert gelegt.' — 'Wenn uns auch aus den Werken des H. immer das gleiche Gesicht entgegenblickt, man wird gewahr, der Mann ist etwas geworden, er hat sich entwickelt.' — 'H. übersah den Mäcen. Er ist mehr und mehr in unmittelbare Beziehungen zu Augustus getreten.' — I, 6 wird leves mit 'liederlich' wiedergegeben. — I 34 ... 'Aber in den Oden nimmt er die Götter ernst. H. hat jedenfalls etwaigen Sticheleien gegenüber und, um überhaupt das Auffallende der Sinnesänderung zu erklären, das Bedürfnis empfunden, die Umkehr zu motivieren, die ihn wenigstens äufserlich mit den Tendenzen der mafsgebenden Kreise in Übereinstimmung brachte. Und dies geschieht durch I 34.' — 'Aber die Stoa hat ihm nach der formalen Seite genützt, indem sie ihm prachtvolle, erhabene Ausdrücke lieferte, und gerade für die Oden eigneten sich diese generosa verba ganz besonders.' — S. 162: 'Aber erstens bewegt sich hier H. in stoischer Ausdrucksweise, und in dem stoischen Idealbild der vollkommenen Seele kam der *τύραννος* vor. Und dann bildet non voltus die rhetorische Vervollständigung von non civium ardor. Es ist seltsam, welche Opfer H. in dieser Beziehung bringt.' — 'Die Gedichte in der toga sind zweifellos nicht seine vorzüglichsten Schöpfungen.' — S. 175: 'Man könnte einwenden, dafs der Gedanke mobilibus veris inhorruit zu poetisch für H. sei. Aber eigentliche Poesie ist ihm nicht ganz abzusprechen, wenn sie sich auch in den Oden am wenigsten zeigt.' — S. 176: 'Alle diese Bemerkungen bestätigen die zu ep. 2 gemachte Beobachtung, dafs H. Natur und Landleben lediglich vom Standpunkt des Sommerfrischlers ansah.' — S. 179 'pueri et puellae iam uirum expertae: sind die ehepflichtigen caelibes, vor allem die Lebemänner unter ihnen und die Courtisanen (an einer anderen Stelle spricht er von diesen mit: ces dames!).' — S. 183 zu IV 2: 'Indem der Senat den Triumph dekretierte, indem das Komité Vorbereitungen zum Empfange traf, that man etwas, das nicht zu umgehen war: Dafs es zu einem eigentlichen Einzuge nicht kommen würde, haben wohl nicht nur Hor. und Antonius vorausgesehen.' — Zu III 12. 'Die Art, wie sie dem lauschenden Mädchen einzeln zugezählt werden, das ist genau die Manier der Kupplerin, die hier also an Stelle des Vafer nuntius vom III 7 tritt — und ihre Sache besser macht.' — S. 191. 'Im übrigen war H. recht wohl auf gesellschaftliche Position bedacht. Das malignum spernere volgus war mehr frommer Wunsch, mehr Postulat an sich selber.' — Zu III 9 (si flava excutitur Chloe: wenn Chloe aus dem Hause gejagt wird). H. erscheint auch hiernach ein wenig liederlich. .... Denn man erdichtet nicht so lebenswahr, wenn man nicht einiges durchgemacht hat.' — Also H. ist, wenn wir Friedrich folgen, eitel, unsittlich, unwahr, auf seinen Vorteil berechnet; sein Verkehr ist der denkbar unwürdigste; sein Patriotismus — eine Maske; H. ist als Dichter, namentlich in den Oden, unbedeutend und unter dem Zwange der Phrase stehend. Wenn das alles so wäre, was haben wir da für eine Berechtigung, ihn unseren Schülern geistig nahe zu bringen, ihnen denselben auf den Lebensweg mitzugeben? Dafs H. in sittlichen Dingen kein Vorbild war, das ist ja bekannt; wenn aber seine Gedichte wirklich eine solche unsittliche, kupplerische Atmosphäre zeigen und danach duften, dann dürfte er nicht auf Schulen gelesen werden, und nun gar, wenn er sich als einen auch patriotisch und moralisch niedrig stehenden Menschen, dazu als dichterisch unbedeutend erwiese. — Aber das meiste, was zu dieser Charakterisierung führt, ist zurückzuweisen oder wenigstens nicht zwingend, und zweitens zeigt der Herr Verfasser selbst in dieser recht arge Widersprüche. Wollte ich das im einzelnen ausführen, müfste ich ein Buch schreiben. Aber was fängt man mit solchen Gründen an, wie: 'Mäcenas nahm bei seinem Charakter (wo ist derselbe bekannt?) keinen Anstofs daran, dafs seine Gemahlin à la Hetäre gefeiert werde. Auch Terentia selber sah das gerne' (woher weifs Fr. dies?). poscente = quam tu ipse, qui poscis. 'Wie die Sachen standen, mufs es dem Mäcenas wie Musik geklungen haben, dafs die Leidenschaft der Terentia gröfser sei, als seine eigene!' — Zu III 19: 'Es ist notwendig, dem Scholiasten zu glauben, dafs Telephus die antiquarischen Fragen im Anfang anregt. Denn dieser junge Mann sieht nicht danach aus: er hatte andere, lebendigere Interessen.' — Zu III 28: 'Sie weifs im Hause des Horaz gut Bescheid. Wie könnte er sie sonst auffordern, den Cäkuber zu holen?' — Aus multi Lydia nominis und I 16, 2 wird geschlossen, dafs H. viele derartige Gelegenheitsgedichte geschrieben habe! — In I 15 soll Diomedes mit voller Absicht von H. an Stelle des Menelaus eingesetzt sein. Der Vergleich mit Menelaus wäre dem August unangenehm gewesen!! Ulixes sei Agrippa, Nestor Mäcenas, classis Achillei sei Sextus Pom-

Digitized by Google

pejus. In Iliacas denke man an Niliacas!' Wie kann man so etwas überhaupt drucken lassen? — I, 12. 'Indem der Römer die Namen der Scauri, des Camillus hörte, mufste er an die Gefahren erinnert werden, die einst von den nordischen Völkern drohten. Wer hat diese Gefahren beschworen? M. Claudius Marcellus hat die Gallier bei Clastidium geschlagen.' Aber weder sind die Scauri und Camillus nebeneinander gestellt, sondern durch ganz andere Helden getrennt, noch sind die Scauri und Camillus geeigneter als Marius, den ein klar redender Dichter gewählt hätte, wenn er wirklich das hätte bezeichnen wollen, was Friedrich will. — S. 72 will Fr. entdeckt haben, warum H. so gern die kretischen Helden der Ilias wählt: 'Zugleich giebt sich zwischen Idomeneus und Meriones eine männliche, klare Freundschaft zu erkennen, die von der leidenschaftlichen und darum von den Späteren entstellten Innigkeit zwischen Achill und Patroklos verschieden ist, aber der Art des Horaz zweifellos mehr entsprach.' u. s. w. Wie kann man glauben, durch solche unbegründete Annahme jemand zu überzeugen! — Zu IV, 8. 'Dem Censorinus ist selbst vielleicht einmal eine Verwechslung der Scipionen passiert.' (!) In III, 18 will er Nympharum fugientum amator als mit Beziehung gesetzt erkennen: 'Indem der Gott hinter den Nymphen her ist, so zertritt er rücksichtslos unter seinem Fufs, was ihm vorkommt. H. fleht, er solle innerhalb seines Besitzes sein Ungestüm bezwingen und sanft einherschreiten.' Das nennt man: 'hineininterpretieren'. Und selbst wenn es zu lenis incedas die richtige Deutung wäre, was hat fug. nymph. amat. mit abeasque parvis aeq. alum. zu thun? — Zu I, 29: 'Es kann keinem Zweifel unterliegen, dafs dem Iccius III, 2 bekannt war, als er I, 29 erhielt; dann war er der asper tactu leo, der den sponsus regius erlegen wird.' Ich beneide dabei den Verfasser nicht um seinen Spürsinn. Unglaublich, wenigstens durch nichts zu beweisen ist auch, um dieses Kapitel hier bald abzubrechen, das, was sich Fr. über die Veranlassung zu I, 22 ergrübelt hat. Aristius Fuskus habe wahrscheinlich, als er III, 4, 9 (das Abenteuer des Horaz) las, gesagt: 'So etwas konnte auch nur in Apulien passieren, als du noch ganz klein warst. Da haben ihn die Musen beschützt. Es war auch hoch von nöten. Denn er selber hätte es nicht fertig gebracht: imbellis ac firmus parum. Derartige Schraubereien (!) habe H. nun mit I, 22 beantwortet: So etwas passiert auch im Sabinerlande; erst neulich rifs ein Wolf vor mir aus.' Das Wort militaris Daunias erhielte so seine Beziehung: es ist ein kriegerisches Land, lieber Fuskus, es hat mich hervorgebracht.' Sind das nicht alles Phantasieen? Und dabei wahrlich keine schönen! — Hat ein Argument endlich wie das zu II, 11: 'Auch könnte H. von einer Person, die nach Peerlkamp devium in urbe sein soll, nicht so bestimmt wissen, dafs man sie bei sich zu Hause antreffen wird', das Papier verdient, auf dem es steht? —

Ich komme zu dem Nachweis, dafs der Verf. sich in dieser seiner Charakterisierung selbst widerspricht. Ich erwähnte des Urteils auf S. 84, nach welchem H. 28 Geliebten gehabt haben soll, und zwar 'in der Jugend reifere Freundinnen . . ., während sie ihm später — zur Zeit der Odendichtung — nicht jung genug sein können'. Der Verf. neigt also zu der sonst von allen längst aufgegebenen, geradezu wunderlichen Ansicht, als ob den in den Gedichten berührten Liebesverhältnissen wirkliche Wahrheit zu Grunde liegen müfste, und als ob Wechsel in den Namen auch Wechsel in den Personen voraussetze. Wie verhält es sich nun dazu, dafs es III, 12 heifst: 'Die Situation des Gedichtes ist erfunden: das verrät sich durch die Einfachheit. Ganz denselben Charakter tragen I, 11 und IV, 10.' Ferner: 'Chloe, Lydia u. s. w. bezeichnen zweifellos nicht immer wirkliche Personen, aber es sind doch wirkliche Namen.' Und dabei die Zählung der Geliebten und dabei Bemerkungen wie zu II, 8 an 'Julla' (!) Barine: 'Aus dem Gedichte ist übrigens nicht zu schliefsen, dafs Barine dem Horaz gleichgültig gewesen.'

Hätte der Verf. überhaupt nicht eine nach meiner Meinung völlig falsche Vorstellung von dem Rechte des Dichters, sich irgend eine Situation in der Phantasie zu schaffen, dann würden wir nicht so oft Bemerkungen hören, die für das Verständnis des Dichters nichts beitragen. Man lese z. B. die Bemerkungen zu I, 9: 'H. befindet sich bei Thaliarchus, der in der Nähe des Soracte wohnt, Er mufs sich mitten im Winter zu ihm hinausbegeben haben, die via Flaminia ging in dieser Richtung!! In den Tagen vor diesem Schneefall ist Sturm gewesen! Thaliarchus ist also auch im Herbst, ja im Sommer von Rom ferngeblieben (?!).' Ist denn die Nachahmung von Alcaeus von gar keiner Bedeutung? Ist denn Thaliarchus eine bestimmte Persönlichkeit? Giebt es bei den antiken Dichtern nicht episch gehaltene Verweilungen — ohne bestimmte Beziehung zu der augenblicklichen Situation? Was soll denn in dieser Situation das Meer? Das sind mindestens

Digitized by Google

überflüssige Beobachtungen, wie die, dafs das Mädchen 21—24 nicht dasselbe ist, wie 19—20. Richtig dagegen und nicht unwichtig ist die Beobachtung, dafs das nunc den Gegensatz bildet zu cunities morosa. — Viel zu viel Gewicht legt Fr. auch auf das Gedicht I, 34, welches er sogar zur Datierung der Oden verwenden will. Wenn es in der Phidyle-Ode aversos penates heifst, so ist das doch sicherlich nicht auf H. zu beziehen, wie Fr. es thut: 'Die Penaten mochten wohl Ursache haben, ihm abgeneigt zu sein; er nennt sich ja selbst parcus deorum! ... Das Gedicht fällt in eine frühe Zeit, da H. sich noch mit Weinbau abgiebt. Es mufs auch geraume Zeit vor I, 34 verfafst sein, wo H. seine Rückkehr zur Orthodoxie (!) motiviert.' Ist denn ein Donner bei heiterem Himmel wirklich eine Motivierung? Fr. sagt über I, 34: 'H. hat jedenfalls etwaigen Sticheleien gegenüber und um überhaupt das Auffallende der Sinnesänderung zu erklären, das Bedürfnis empfunden, die Umkehr zu motivieren, die ihn wenigstens äufserlich mit den Tendenzen der mafsgebenden Kreise in Übereinstimmung brachte. Und das geschieht durch I, 34.' — Und dieser ganze Vorgang — wie ich glaube, eine vorübergehende lyrische Stimmung — scheint ihm so wichtig, dafs er hinzufügt: 'Die Ode mufs verhältnismäfsig spät gedichtet sein, da seine Umkehr sich schon vielfach in seinen Gedichten bemerkbar gemacht haben mufste.' Auch bei I, 4 fabulaeque Manes lesen wir: 'Die darin hervortretende freigeistige Anschauung beweist, dafs das Gedicht sehr früh geschrieben ist, lange vor I, 34.' Aber was machen wir denn mit IV, 7, wo Horaz auch noch von pulvis et umbra sumus spricht?' — Überhaupt sind alle Zeitansetzungen bei Fried auf sehr subjektive Gründe hin erfolgt: Bei Besprechung von I, 28 z. B. soll bestimmt werden, wann ungefähr H. eine schwere Seegefahr im adriatischen Meer erlitten habe, die er mit dichterischer Freiheit zu dem Bilde eines Schiffbruchs hätte steigern können. Dort heifst es: 'Die Zeit der Rückkehr nach der Schlacht von Philippi ist ausgeschlossen. Denn es ist nicht anzunehmen, dafs H. sich damals zur Heimkehr gerade die schlechteste Jahreszeit ausgesucht haben sollte. Auch wäre es nicht denkbar, dafs der Schrecken davon bis in so späte Zeit vorgehalten hätte. Und endlich verlangt der Wortlaut von II, 6, dafs diese Gefahren nicht allzulange vor 724 liegen. In den Stürmen 722/723 mufs sich auch H. befunden haben (!).' 'Nun aber ist, von anderem abgesehen, die Ansetzung von II, 6 auch ganz subjektiv, wenn es z. B. heifst: 'sit modus lasso geht auf die Reisen und sonstigen Beschwerlichkeiten, die das Verhältnis zu Maecen für den Dichter mit sich brachte.' Mufs es darauf gehen? und was mache ich mit militiaeque? Der Verfasser sagt einmal sehr richtig: 'Die Gedichte in der toga ... verlieren vollends alles Salz, wenn man gar keine Beziehungen zu den damals herrschenden Tendenzen des politischen Lebens in ihnen sucht.' Aber man darf nicht geradezu Unglaubliches aufstellen. Ein Beispiel: Friedrich nimmt an, H. hätte an einem verunglückten Versuch des Augustus auf das Lager des Antonius im November 722 teilgenommen und wundert sich nur, dafs H. dieser seiner Lebensgefahr nicht III, 4, 26 Erwähnung gethan hat. Er findet dafür folgenden 'einleuchtenden' Grund: er hat Augustus nicht an einen persönlichen Mifserfolg erinnern wollen. Aus demselben Grund ist es auch nicht wahrscheinlich, dafs er I, 28 mit den drei ersten Odenbüchern zugleich veröffentlicht hat; er hat es vielmehr wohl erst zu einer Zeit aufgenommen, als der Kaiser grofs genug war, um mit Ruhe an jenes Mifsgeschick denken zu können.' Wie ist es nur möglich, so etwas annehmen zu können! Wenn H. wirklich so ängstlich mit dem Kaiser war, wie konnte er III, 6, 26—28 dichten und herausgeben können, da gerade jenes Schimpfliche von Augustus ganz bekannt war u. s. w.?

Es giebt einige Fragen im Horaz, die noch immer der Lösung harren, z. B. nach der Stellung der Oden, nach dem metrischen Prinzip, welches dabei mitgewirkt haben könnte. Diese Fragen schneidet der Verf. wohl an, aber er behandelt sie ganz oberflächlich und bringt sie natürlich ihrer Lösung nicht näher. Beweis: Für die Echtheit von I, 20 wird angeführt, dafs jedes 4. Gedicht ein sapphisches sein müfste. 'Lassen wir nun I, 20 weg, so wäre das letzte Gedicht dieser Art I, 12, dann käme erst wieder I, 22: Das ergäbe eine Lücke, wie sie .... sich nicht wieder fände ....' In dem 4. Buch tritt eine durch die Verschiedenartigkeit des Stoffes bedingte Reihenfolge hervor: Es kommen, immer abgesehen vom Eingangsgedicht, erst Gedichte schwersten Kalibers (man sehe z. B. IV, 3!), politischen Inhalts, dann solche leichteren Genres — und es schliefst endlich mit Liedern dergleichen Art, wie es begonnen.' Was mache ich mit Liedern wie 8 u. 9? Warum ist 7 von 12 getrennt? — 'Thatsächlich gleichartige, innerlich durch einander bedingte Gedichte trennt er nach Möglichkeit, um den Zusammen-

Digitized by Google

hang zu verdecken und so den Eindruck der Mannigfaltigkeit zu erhöhen.' Das war alles zu beweisen, ist aber nicht bewiesen. Überhaupt wiederholt der Verf. so oft schon Bekanntes und längst Bewiesenes. Man vergleiche z. B., was er über III, 1, 16 (contemptae), über I, 3, II, 6 arces, I. 6, III, 8 privatus, S. 171 über die Dreizahl der Beispiele, S. 180 über biformis, notior, III, 28 (summo carmine), über die Art des H. in I, 32 u.s.w. mit dem z. B. in meiner Ausgabe Bemerkten. Das Neue aber, das er in der Einzelerklärung leistet, wird häufig Widerspruch erfahren, z. B. ob die Dreizahl decus Phoebi et dapibus grata testudo, o laborum lenimen in I, 32 'solenn' sein sollte, ob Lachmanns medicumque für mihicumque notwendig ist, ob poscimur notwendig ist für poscimus, weil H. 'zu taktvoll, zu klug' gewesen sei, 'um den Sachverhalt so klar auszusprechen, denn man könne bei latinum nur an die Staatsoden denken (!). — Auch die Auffassung von III, 23: immunis = rein, blandior = blandius, sumptuosa hostia Nominativ ist weder neu noch überzeugend. Phidyle ist in der That ohne Geschenke, wenn sie auch far pium und salientem micam gewährt. 2) Schon das tangere aram ist ein Zeichen von Frömmigkeit, und 3) wird in der Schlufsstrophe der Fall verallgemeinert und von Phidyle ganz abgesehen. — In III, 8 kann ich mich auch nicht entschliefsen, utraque lingua auf 'römisch' und 'etrurisch' zu beziehen, lingua war dann sicherlich nicht das richtige Wort für moribus oder Ähnliches u. s. w.

Um so mehr drängt es mich, auch anzuerkennen, dafs ich eine Menge guter, trefflicher Bemerkungen getroffen habe (vergl. S. 152 zu II, 2: 'H. trägt epikureische Weisheit in stoischen Ausdrücken vor.' Zu III, 16: quam si occultare diceret: 'Dem Durchschnittsmenschen liegt im allgemeinen an dem, was andere von ihm denken' u. s. w.; zu I, 29: 'Es liegt nahe, sich die Socratica domus des Iccius ähnlich zu denken, wie diese villa tanquam philosopha, und wir erhalten so den Eindruck der gleichen einfachen Lebensführung, zu der Iccius nach epp. 1, 12 neigt' u.s.w.; zu II, 7: 'fracta virtus ist zu verstehen von den minaces, die sich feig ergaben' u.s.w. zu I, 37: 'Von da aus ergiebt sich als Bedeutung von mens lymphata 'von bacchischer Ausgelassenheit, von stolzem, aber grundlosem Glücksgefühl durchbebt'. Zu I, 25 die Verteidigung von Hebro u. s. w.), wie ich denn gerne anerkenne, dafs ich die Gelehrsamkeit des Verfassers, der in der römischen, griechischen und deutschen Litteratur in gleicher Weise zu Hause ist, bewundert habe.

Hirschberg i. Schl. **Emil Rosenberg.**

Κωνστ. Π. Ι. Λαμπρός, Περὶ σιχνῶν καὶ σιχνάσεως παρὰ τοῖς ἀρχαίοις. Ἐρνέστῳ Κουρτίῳ ἐπὶ τῇ ὀγδοηκοστῇ γενεθλίῳ τῇ 2 σεπτεμβρίου 1894 E. N. — Ἀθήνησι τυπογραφεῖον Παλιγγενεσίας Ἰω. Ἀγγελοπούλου. 14 — Ὁδὸς Βορρᾶ — 14. 1895. 62 S. gr. 4.

Der luxuriös ausgestatteten Einzelabhandlung des praktischen Arztes Lampros ist ein Aufruf, *πρόσκλησις*, vorgeheftet, welcher, zugleich im Namen der Herren Lampros, *κοσμήτωρ τῆς φιλοσοφικῆς σχολῆς*, Kabbadias, *γενικὸς ἔφορος τῶν ἀρχαιοτήτων*, Chatzidakis und Polites, *καθηγηταὶ τοῦ Πανεπιστημίου*, und Skias, *ὑφηγητὴς τῆς φιλολογίας*, um wissenschaftliche Beiträge bittet, die unserem Ernst Curtius aus Anlafs seines 80. Geburtstages von dankbaren Schülern als Probe des Fortschritts der wissenschaftlichen Forschungen im jungen Hellas, um ihm zu danken und zu huldigen, überreicht werden sollten. Praktische Gründe haben dafür entschieden, statt eines Sammelbandes Einzelabhandlungen herzustellen. Dieser Umstand, der löbliche Zweck des Entstehens und der dem Hefte innewohnende kulturgeschichtliche und litterarische Wert rechtfertigen bei der Neuheit des Gegenstandes gewifs ein näheres Eingehen auf den Inhalt der Monographie.

Ein in formvollendeter Sprache verfafster *πρόλογος* schildert, wie der Verf. den Plan einer umfassenden Beschreibung der alten ärztlichen Instrumente und des Verbandzeugs, angeregt durch ein einziges Fundstück aus Pyrgos, eine spatelförmige Sonde, gefafst hat und durchzuführen gedenkt. Seine über 1000 Stücke umfassende Sammlung, die gröfste wohl in Europa, bietet die Grundlage für die artikelweise vorgesehene Veröffentlichung (*τὸ πρῶτον τῶν ἐν λόγῳ φιλαδίων*), jedoch werden sämtliche in öffentlichem und privatem Besitze befindlichen Schaustücke ebenfalls auf das genaueste abgebildet und erläutert. Wichtig ist ein im Vorworte meines ersten Hippokratesbandes ausgesprochener Gedanke, welcher sich in der Vorrede des L. ebenfalls findet, dafs nämlich viele *γνώσεις καὶ εἰδήσεις καὶ μαρτυρίαι* der alten medizinischen Quellen vorhanden sind, deren Erforschung nicht dem nur ärztlich vorgebildeten Arzte, sondern dem Philologen und Archäologen von Fach vorbehalten erscheint (*οἱ εἰδικοὶ φιλόλογοι καὶ ἀρχαιολόγοι*), weshalb dem Verf. gerade deren Hilfe bei der Fortführung seines 'schwierigen

Digitized by Google

und mühevollen Unternehmens' erbittet. Es verlohnt sich wohl der Mühe, unsererseits öffentlich zu betonen, dafs die alte Medizin gemeinsames Gebiet der Mediziner und Philologen ist und dafs die einseitige Hervorkehrung des einen oder anderen Gesichtspunktes nur schädlich wirken kann. Das erkennen ja die Ärzte wohl gröfstenteils an, aber man begegnet gleichwohl auch einem je unberechtigteren, desto energischeren 'hands off' von seiten der ihren alten Schatz ängstlich hütenden Jünger des Asklepios. Philologisch gebildete Ärzte und medizinisch gebildete Philologen sind am ehesten dazu berufen, diese ehrwürdigen und bewundernswerten Denkmäler medizinischen Könnens im Altertum der Gegenwart zu enthüllen, wobei auf Fleifs, Einsicht und ernstlichen Willen mehr Wert zu legen ist als auf die Absolvierung der die praktische Ausübung des betreffenden Berufes bedingenden Prüfungen. Eines freundlichen Beirats von der anderen Seite wird man, einige thatsächlich vorhandene und berechtigte Ausnahmen*) zugestanden, wohl nicht entbehren wollen und können; darum sollte Eifersucht und Mifsgunst des einen Standes gegen den anderen schwinden und an Stelle des stets bedenklichen Kastenwesens die Einigkeit der Gemüter als die Grundlage jeglichen wissenschaftlichen Strebens treten. Dieses klar gesagt zu haben, ist ein grofses Verdienst des Verf.

Die Einleitung giebt kurze Aufklärungen über die moderne Anwendung von Schröpfköpfen, deren Modelle in deutlichen Clichés angegeben werden. Hierauf werden die alten Schröpfköpfe beschrieben, welche entweder aus Horn, Kürbisschale oder Glas hergestellt waren. Hörnerne Schröpfköpfe fanden sich z. B. bei den Ägyptern, ja selbst zur Zeit des Galenos noch im Gebrauche einzelner (ed. Kuehn IV 491; X 896). Es gab nach der erstgenannten Stelle durchbohrte (*τετρημέναι*) und nicht durchbohrte (*ἄτρητοί τε καὶ πανταχόθεν στέγουσαι*). Die ebenfalls heute noch vereinzelt verwendeten Kürbisschröpfköpfe aus der Frucht der cucurbita lagenaria Linn. vermag L. mit keinem Citate zu belegen, doch soll im Vatikan ein solcher ehemals aufbewahrt gewesen und auch abgebildet worden sein (Dictionnaire des antiquités romaines et grecques par Antony Rich, traduit de l'Anglais s. l. d. de M. Chéruel, Paris 1859, S. 211). Verf. bittet Kundige um Aufschlufs hierüber, da im Vatikan nichts Sicheres zu erfahren war.*) Die Herleitung des französischen 'ventouse', italienischen (spanischen und portugiesischen) 'ventosa', neugriechischen *βεντούζα* (auch mit *σ*) aus dem Epitheton 'ventosa cucurbita' bei Juvenalis (sat. XIV 58) ist nicht probabel, wenngleich sicher ein ventosa = 'das windreiche Instrument' zu Grunde liegt.

Die Quellen unserer Kenntnis nicht nur der alten Schröpfköpfe, sondern der ärztlichen Instrumente der Griechen und Römer überhaupt sind folgende: 1. die Litteratur hierüber und die gelegentliche litterarische Erwähnung, 2. die erhaltenen Originale, 3. bildliche Darstellungen: a) Kleinkunst, b) Skulpturen, Reliefs, c) Münzen. Verf. hat von No. 1 nur dasjenige vorangestellt, was zur Begriffserläuterung und Einteilung in Gattungen dient. Unter No. 2 beschreibt er hierauf folgende interessante metallene Fundstücke: I A. aus alten Gräbern: a) aus Kerkyra, im Britischen Museum, b) aus Tanagra, im Museum zu Athen, B. aus sonstigem Funde, einziges Exemplar, wahrscheinlich aus dem 3. Jahrhundert n. Chr., aufgefunden in Paris und in der Privatsammlung des dortigen Architekten und Archäologen Eugène Toulouze aufbewahrt; II. aus Pompeji und Herculanum, 14 Exemplare im Museo Nazionale in Neapel, sehr schön nach Photographieen wiedergegeben; III. 4 Stücke aus Mainz. No. 3 umfafst unter a) Kleinkunst: einen Skarabäus aus dem Besitze des Pariser Arztes Pozzi, aus einem Grabe im Peiraieus, jedenfalls Eigentum eines alten Arztes oder Barbiers; b) Skulpturen, Reliefs: *α*) Relief, 1877 auf der Athenischen Akropolis ausgegraben, ärztliche Werkzeuge darstellend, *β*) ein solches von einem Grabe in Acharnai, darstellend einen Arzt, welcher einen Patienten auf Ascites (Bauchwassersucht) palpirt, im Britischen Museum, *γ*) ein solches aus dem Lateran in Rom, Grabstein mit

*) Von Verstorbenen rechne ich z. B. hierher Littré und Daremberg.

*) Es steht nämlich in dem angegebenen Dictionnaire (a. a. O.): 'Notre spécimen représente un modèle ancien de ventouse conservé maintenant à la bibliothèque du Vatican, et publié par Rhodius.' Ein medizinisches Werk von Rhodius (Johann) ist betitelt 'Observationum medicinalium Cent. III', Patav. 1657. Hafn. 1657. 8. Ich habe dasselbe leider nicht erhalten können, möglicherweise entstammt ihm aber die angegebene Mitteilung eines Kürbisschröpfkopfes. Dafs unter 'modèle' ein wirklicher Schröpfkopf und nicht vielmehr eine Nachbildung oder Abbildung verstanden war, kann ich nicht recht glauben. Übrigens wäre es auch ohne einen Beleg durch Originalfunde als sicher zu betrachten, dafs Kürbisse als Schröpfköpfe dienten, sagt es doch schon der Name *σικύα* oder *κολοκύντη* = lat. cucurbit[ul]a, welcher ja die Frucht Kürbis ursprünglich bezeichnet.

Digitized by Google

einer Darstellung ärztlicher Instrumente; c) Münzen: α) Aigiale, β) Atrax in Thessalien, γ) Epidauros. Hierzu kommen noch 6 bisher unbekannte Fundstücke, deren Publikation L. unternimmt, nämlich: 1. ein grofser eherner Schröpfkopf aus einem Grabe in Theben, Höhe 14 cm, Durchmesser des Mundes 5 cm, 2. ein kleiner eherner aus Korinthos, 3. 10 gläserne aus Melos, Aigina, Boiotien, Korinthos, Kreta, Smyrna, 4. 3 Nachbildungen, welche als Weihgeschenke deponirt waren,*) 5. ein geschnittener Stein aus Melos, 6. ein grofser Krater aus Theben, Kranke und die heilende Göttin (Hygieia?) darstellend. Überall sind genaue Beschreibungen und Abbildungen in vorzüglicher Ausführung beigegeben.

Der Text selbst geht auf die bekanntesten alten Ärzte zurück, auf Antyllos, Aretaios, Aëtios, Galenos, Hippokrates, Moschion, Oreibasios, Paulos Aiginetes, Rufus Ephesius, Soranos; Caelius Aurelianus und Celsus, auch die Araber (Abulkasem z. B.) werden mehrfach herangezogen. Der Beweis, dafs es eine besondere Berufsklasse der Schröpfer, σικυάζοντες, gab, ist erbracht (Galenos ed. Kuehn XVII, II 229). Es folgt eine Schilderung der Skarifiziermesser. Zum Schlusse werden folgende Punkte erörtert: 1. Prozedur des Auf- und Absetzens der Schröpfköpfe, 2. Blutstillen, 3. Indikation und Kontraindikation des Schröpfens, 4. Körperstellen, 5. Wirkung, 6. einzelne Krankheitsfälle.

Den fleifsigen Sammler und Forscher begleiten unsere Sympathieen. Glückauf zur Fortsetzung!

Strafsburg im Elsafs. **Robert Fuchs.**

Engelbertus Drerup: De codicum Isocrateorum auctoritate. Lipsiae (Hirschfeld) 1894.

Dieser Abdruck aus den Leipziger Studien XVII ist weniger den Resultaten nach, die in den Hauptsachen die bisherigen Erfolge der Isokratesforscher, namentlich Bürmanns, nur bestätigen, als dem grofsartigen Fleifse, der unendlichen Sorgfalt und der sicheren Methode nach eine glänzende Leistung. Die Auffindung des bekannten Papyros war für den Verfasser die Veranlassung, sich der geringeren Isokrateshandschriften anzunehmen, welche von Bürmann nach der sorgfältigen Untersuchung des Urbinas nur, soweit es nötig schien, behandelt waren. Um den cod. Vaticanus *A* und den Ambrosianus *E* zu vergleichen, war er nach Italien gereist, die Handschriften *ΓΘΑΞ* hat er untersucht, auch den cod. *Z* in Leipzig nachverglichen. Bei allen diesen mühsamen Untersuchungen hatte er sich der besten Ratschläge zu erfreuen, da Lipsius, Bürmann, Kenyon ihm ihre Hilfe liehen. So mufste ein Werkchen entstehen, das für die Isokratesforschung wohl auf lange seinen Wert behaupten wird. In dem ersten Teile wird die Familie des Urbinas behandelt, auch einiges über die cod. vulgati hinzugefügt, in dem zweiten wird das Verhältnis der Handschriften näher untersucht, die nach des Verfassers Ansicht sich auf einen archetypus zurückführen lassen. Aus dem reichen Inhalt, von dem diese Inhaltsangabe nicht genug ahnen läfst, führe ich an: Bürmann hatte geglaubt, dafs die correctores 1 b und 2 im cod. Urbinas ein anderes Exemplar, das allerdings dem Urb. nahe stände, benutzt hatten. Dagegen glaubt Dr., wie ich meine, mit Recht: has varietates ad archetypum ipsum referendas esse, in quo eae in margine adnotatae fuerint. Dadurch wird Bürmanns Gesetz über die correctores 1 b und 2 allerdings etwas geändert. — p. 35 ist der Beweis abgeschlossen, dafs cod. Ambros. aus dem Vaticanus *A* abgeschrieben sei und mit diesem aus den in Betracht kommenden Handschriften ausgeschieden werden müsse — p. 49: cod. Marcianus *Ξ* geht auf cod. Vatic. *A* zurück. — p. 54 wird cod. *Z*, den Baiter so hoch stellte, als für die Feststellung des Textes unbrauchbar bezeichnet. — Zum cod. Laurentianus *Θ* werden p. 55 einige bisher unbekannte Scholien angeführt. Den copiis Victorianis (p. 59) wird jede Autorität abgesprochen. — Im zweiten Teil wird gegen B. Keils Ansicht von dem Verhältnis der Handschriften zu einander polemisiert, unter den Handschriften besondere Sorgfalt gewidmet dem papyrus Britannicus und Massiliensis, sowie dem Exemplar des Dionysius, endlich die Frage der doppelten Rezension der Hss. besprochen. Am Schlusse endlich S. 134 folgt das vom Verf. aufgestellte Stemma der Handschriften. Dem Urbinas wird zwar sein Wert gelassen, aber: inter vulgatas lectiones eae, quae codicibus *Θ* et *A* conjunctis exhibentur, diligenter respiciendae sunt u. s. w. Es folgt als Zugabe eine Kollation der Rede vom Frieden. Hoffentlich

*) L. erwähnt beiläufig (S. 24), dafs sich in seiner Sammlung ein — gewifs nicht bekanntes — elfenbeinernes Weihgeschenk befinde, welches in der Troas von einem Patienten aus Dankbarkeit niedergelegt war. Das beigegebene Bild in natürlicher Gröfse (etwa 4 cm), weist einen Unterschenkel mit einem stark angeschwollenen Fufse auf. Der Plattfufs war zum Aufstellen ungeeignet, wohl infolge der ungleichen Gewichtsverteilung, weshalb oben Durchbohrungen zum Durchziehen eines Fadens angebracht sind.

Digitized by Google

beschert uns der Herr Verfasser einen vollständigen Index der Gräcität des Isokrates; er wird dadurch die Nachprüfung seiner Ansichten wesentlich erleichtern.

Hirschberg i. Schl. **Emil Rosenberg.**

Guilelmus Kroll, De oraculis Chaldaicis. Breslau 1894, W. Koebner. 76 S. (Breslauer philologische Abhandlungen VII 1). *M* 3,20.

Unter den 'Orakel' genannten Litteraturprodukten, die uns erhalten sind aus der in religiöser und philosophischer Hinsicht so interessanten Zeit, die durch den religiösen Synkretismus und später durch den Neoplatonismus ausgezeichnet ist, sind die chaldäischen Orakel von grofsem Interesse für denjenigen, der die Gedankenströmungen der späteren Antike erforschen will. In Gegensatz zu den sibyllinischen Orakeln, die von jüdischer oder christlicher Herkunft sind, haben die chaldäischen einen rein heidnischen Ursprung; beiden aber gemeinsam ist der transcendente Zug, der die ganze Zeit prägte. Während jene durch ihren konfessionellen Standpunkt in philosophisch-religiöser Hinsicht wenigeres zu bieten haben, geben diese dem philosophischen und religiösen Hange des Heidentums dieser Zeit einen eigentümlichen Ausdruck. Sie sind aber bisher wenig beachtet. Der Verfasser der vorliegenden Abhandlung hat das verdienstliche Unternehmen gewagt, dieses dunkle Gebiet zu erhellen. Er hat die Fragmente mit Beifügung des kritischen Apparates ediert und eine Erklärung des Inhaltes gegeben. Die Schwierigkeiten dieser Arbeit liegen auf der Hand: der Text — die Fragmente kommen am meisten bei den Platonikern und bei Psellos vor — ist an vielen Stellen verdorben, der Sinn ist oft sehr dunkel, um so mehr, als uns nur ziemlich kurze Fragmente erhalten sind und wir den Erklärungen der Platoniker nicht vertrauen dürfen.

Nach einer kurzen praefatio (S. 1—2), wo die bedeutendsten Arbeiten, die die chaldäischen Orakel berühren, erwähnt werden, behandelt der Verf. im ersten Kapitel (S. 2—10) die Quellen. Diese sind aufser den Schriften der Platoniker *Πρόκλου ἐκ τῆς Χαλδαϊκῆς φιλοσοφίας* (Excerpt aus Proklos), von Pitra 1888, von Jahn 1891 ediert, drei *πονήματα* des Psellos, von denen zwei längst bekannt sind, das dritte jetzt zum erstenmal von dem Verf. publiziert wird, und ein Epistolograph aus der Zeit Alexios Komnenos'. Unter den Platonikern sind es vor allen Proklos und Damaskios, denen wir die Erhaltung der Fragmente zu verdanken haben.

Im zweiten Kapitel (S. 10—66), das den gröfsten Teil des Buches einnimmt, giebt der Verf. eine Darstellung der Fragmente selbst nebst einer Erklärung ihrer Theologie und Philosophie. Zuerst verwirft er die Ansicht des Proklos und Damaskios, welche die Orakel mit der Lehre der Platoniker übereinstimmend erklären. So findet sich z. B. keine Stelle, wo das Eine, der höchste Gott der Platoniker, erwähnt wird. Der Verf. giebt sich grofse Mühe, die aufserordentlich dunkle und verwickelte Theologie der chaldäischen Orakel zu erklären. Seine Untersuchungen zeugen von tiefen Studien und durchdringendem Scharfsinn. Doch verbietet an manchen Punkten der Gegenstand selbst, dafs sichere Resultate erzielt werden können, und von vielem gelten die Worte des Verfassers (S. 27): in his tenebris iudicium cohibere praestat. Weil die Theologie der chaldäischen Orakel in manchen Fällen absurd ist, bleibt es oft unmöglich, den Sinn einer dunklen Stelle durch logisches Denken zu bestimmen. Dies gilt besonders von den Auseinandersetzungen über die Hierarchie der göttlichen Wesen, die, von den Platonikern ohne Zweifel oft falsch verstanden, jetzt aus den Fragmenten zu rekonstruieren unmöglich scheint. Interessanter sind die Lehren der Orakel von der menschlichen Seele, ihrem Ursprung und ihrer Stellung zu der intelligiblen Welt (S. 46 f.). Was den Text der Orakel betrifft, so hat der Verf. zu manchen Stellen wahrscheinliche Konjekturen gemacht (z. B. *δήσας* S. 47, *οἷς τὰ νοητὰ νοεῖ* S. 50, *δρόμον ἠελίου* S. 65); an vielen Stellen hat er den verdorbenen Text unberührt lassen müssen.

Im dritten Kapitel (S. 66—72) stellt der Verf. die Resultate dar, die sich aus seinen Forschungen über den Ursprung und das Alter der Orakel ergeben haben. Mit Recht sondert er das Fragment aus Psellos 1128b (S. 64 f. citiert) ab, das von aller Superstition abrät. Dieses, welches an etliche Partien der sibyllinischen Orakel erinnert, stammt aller Wahrscheinlichkeit nach aus jüdischer oder von jüdischen Anschauungen influierter Quelle. Auch einige andere Fragmente hält der Verf. für interpoliert (S. 66); die übrigen können nach seiner Ansicht sehr wohl aus einem Gedichte stammen. Die Weltanschauung, die uns hier begegnet, ist zum gröfsten Teil eine Mischung von platonischen, pythagoreischen und stoischen Elementen. So finden sich diese Elemente schon vorher gemischt; bekannt ist die schöne Stelle bei Vergilius (Aen. VI, 724 f.). Das Gedicht ist aber nach dem Verf. nicht von einem Philosophen

Digitized by Google

geschrieben, sondern von einem, der die Menschen zu seinen Mysterien locken will (S. 68). Die Verehrung des Feuers, die hier empfohlen wird, ist nicht ganz stoischen Ursprungs; man könnte an einen Zusammenhang mit der Religion der Perser denken. Für morgenländische Herkunft spricht auch der Umstand, dafs die griechischen Götter selten erwähnt werden, dagegen der Hekate, die im Oriente die Göttin des Mondes und alles Lebens war, um so gröfsere Bedeutung beigelegt wird (S. 69). Was die Zeit der Entstehung dieser Orakel betrifft, so glaubt der Verf., dafs sie ungefähr um die Zeit des Marcus Aurelius (Ende des zweiten oder Anfang des dritten Jahrhunderts) entstanden sind (S. 70 f.). Um diese Zeit treten ja die Sehnsucht nach Heil und das Streben, die Seele aus dem Elend dieser Welt zu befreien, mit besonderem Ernste hervor. Um dieselbe Zeit blühen auch die gnostischen Systeme, die diesen Orakeln in hohem Grade ähnlich sind. Auch die hermetischen Schriften setzen sich dasselbe Ziel. Zum Schlufs hebt der Verf. die Möglichkeit hervor, dafs, wie man vermutet hat, diese Orakel von einem der beiden chaldäischen Philosophen oder Theurgen, die den Namen Julianus trugen und um dieselbe Zeit lebten, geschrieben worden sind.

Die letzten Seiten der Abhandlung (S. 73—76) enthalten die oben genannte Edition der hypotyposis Pselli.

Der Verf. scheint seine schwierige und — was die mehr subtilen philosophischen Elemente der Orakel betrifft — ziemlich undankbare Aufgabe glücklich gelöst zu haben. An einigen Stellen könnte man wünschen, dafs seine Sprache klarer und verständlicher gewesen wäre, um so mehr, als der Gegenstand der Untersuchungen selbst manche Dunkelheiten involviert.

Stockholm. **Em. Fehr.**

Hermann Degering, Beiträge zur historischen Syntax der lateinischen Sprache. Inaug.-Dissertation Erlangen. Göttingen, Dieterich. 1894. 51 S. 8.

Dafs die indogermanischen Präpositionen ursprünglich nach dem Kasus standen, auch die griechischen und lateinischen, lehrten Delbrück Synt. Forsch. IV 151 und Brugmann, Gr. Gr., Schmalz, Lat. Gr. in Iw. Müllers Handbuch [2] S. 215. 453. Eine Ergänzung, weitere Ausführung und statistischer Nachweis zu Schmalz a. a. O. § 152, 1 ist die vorliegende Dissertation Degerings. Er will an der Hand des gesamten inschriftlichen und handschriftlichen Materials der lat. Sprache und der verwandten italischen Dialekte, hauptsächlich der Umbrer und Osker, den Entwicklungsgang zeichnen, welchen die lat. Präpositionen hinsichtlich ihrer Stellung beim Nomen bis zur klassischen Epoche genommen haben. Dieser Inhalt der Schrift wäre zu ihrem Nutzen im Titel besser zum Ausdruck gekommen, wenn statt der hier beliebten allzuweiten Fassung etwa 'Die Stellung der Präpositionen im Umbrisch-Oskischen und Lateinischen' gesagt worden wäre.

Degering geht von der durch Delbrück festgestellten Thatsache aus, dafs die Präpositionen im Indogermanischen hinter ihrem Kasus standen. In seiner Vergl. Syntax d. indog. Spr., welche Degering noch nicht in Händen hatte, giebt Delbrück S. 665 auch den Grund dafür an. Die Präposition stand ursprünglich vor dem Verbum, das gewöhnlich am Ende des Satzes seine Stellung erhielt, der Kasus vor beiden; S. 665 giebt Delbrück auch die Möglichkeit der Stellung vor dem Nomen zu, falls die Präposition vor dem Kasus wiederholt wurde.

S. 4—11 führt nun Degering auf Grund sorgfältiger Durchforschung der dialektischen Reste der Umbrer und Osker den Nachweis, dafs hier am längsten die einsilbigen Präpositionen mit kurzem Vokal sich in der postnominalen Stellung erhielten, z. B. Tab. Eug. IIa 39, IV 16 *asama* = *asamad* ad aram, osk. (Zvet. 87, A 1, 2) *hortín Kerríin* in horto Cereali, wo sowohl Adjektiv wie Substantiv die Präposition als Postposition erhält, eine Erscheinung, welche von Bücheler passend mit dem homerischen *ὄνδε δόμονδε* verglichen, von Degering S. 10 ansprechend erklärt wird.

Wie nun das Griechische die alte indog. Stellung der Präposition nur verhältnismäfsig selten beibehielt und gewöhnlich die Präposition proklitisch voraussetzte, so war auch im allgemeinen bei Beginn der schriftlichen Überlieferung im Lat. die Voranstellung der Präposition herrschend; nach Degering etwa seit dem Anfang des 4. Jahrhunderts. Trotzdem läfst sich aus sprachlichen Versteinerungen wie *semper*, *super*, *topper*, *paulisper*, *parumper* u. a., ferner aus der Stellung des *cum* bei den Pronominibus (*mecum*, *tecum* u. s. w.) und der Mittelstellung einsilbiger Präpositionen (wie Enn. Ann. 188 arbusta per alta 404 Hellesponto pontem contendit in alto u. a.) in der archaischen Litteratur schliefsen, dafs die hier in Frage kommende Wortfolge dieselbe Entwicklung durchgemacht hat, bis sie die in der klassischen Litteratur gewöhnliche wurde. Das Gewicht der Gründe, welche Degering hierfür geltend macht,

Digitized by Google

mufs man anerkennen. Nach seiner Darlegung S. 13 ff. gehört zu den Stützen der ursprünglichen Postposition auch die Bildung der Adverbia auf *-im*. Gegenüber der gewöhnlichen Auffassung derselben als Accusativbildungen von *-i*-Stämmen sieht Degering in ihnen Lokative mit nachfolgendem *-en -in -im*, das auch in der umbrisch-osk. Distributivpartikel *pustin*, *postin* enthalten sei. Als Lokative hat man die Adverbia auf *-im* schon schon früher angesehen, jedoch geschah dies nur vereinzelt; Schweizer-Sidler-Surber, Gramm. S. 170 hält diese Formen 'für nicht sicher erklärt'. U. E. verdient Degerings Erklärung die Beachtung der Sprachforscher; man vergleiche Osthoffs Deutung, der einen Instr. Sing. in *oli-m*, *interi-m* sieht, und Brugmanns, der Grundrifs II 1, 638 auch in *istin-c*, *hin-c* Instrumentalformen mit Suffix *-mi* findet. Ist die Vermutung Degerings richtig, wofür vieles spricht, so sind auch die von Nominibus gebildeten Adverbia auf *-im* älter als die von Verben abgeleiteten Formen, und als Accusative blieben nur *adfatim* und etwa *partim* übrig. Auch die fernere Vermutung, dafs in *simitu* die umbrische Postposition *-tu* = *-ta* stecke, ist nicht ohne Scharfsinn aufgestellt.

Ein zweites Ergebnis der Schrift lautet dahin, dafs der Grund der Anastrophe in der Konstruktion der Pronomina (*mecum* etc.) nicht in der Präposition, sondern vielmehr in der enklitischen Eigenschaft der Pronomina lag. In der archaischen Poesie wird *cum* auch dem Relativum stets nachgestellt. Während die Dichter und Prosaisten andere einsilbige Präpositionen wie *de* und *e* auch dem Relativum nicht gerne nachstellen, gewinnt die Nachstellung zweisilbiger Präpositionen nach dem Relativum auch in der Prosa Eingang. Der Grund liegt in der Natur des Pronomens. Diese Struktur übertrugen zuerst Lukrez, dann andere Dichter nach griechischem Muster ohne Berechtigung auf die Substantiva und unterbrachen durch diese Neuschöpfung die natürliche und ungestörte Fortbildung des lat. Sprachgebrauchs gemäfs eigenen Gesetzen. Die natürliche Entwicklung drängte schon längst auf die Voranstellung der Präposition hin.

Bringt nun, was speziell das Lateinische anbetrifft, nach diesem Ergebnis der Untersuchung Degering über Schmalz' Lat. Synt. (Iw. Müllers Handb.[2] § 152) hinaus auch nicht wesentlich Neues, sondern im grofsen und ganzen nur eine erweiternde Bestätigung der dort mitgeteilten Thatsachen, so ist doch die Schrift durch ihren sonstigen Inhalt lehrreich und verdienstlich, durch ihre Stellennachweise ein nützlicher Beitrag zur historischen Syntax der lat. Sprache.

Kolberg. **H. Ziemer.**

F. Pätzolt, Paraphrasen von Briefen Ciceros zu lateinischen Stilübungen in Prima. Berlin 1895. R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Hermann Heyfelder. 78 S. gr. 8°. kart. 1 *M*.

Der Verfasser, den Fachlehrern bekannt durch seine lateinischen Übungsbücher im Anschlufs an Cäsars gallischen Krieg für die Tertia (von mir besprochen im Pädagogischen Archiv XXXVI (10) 1894 S. 623 fg.), nimmt sich in den Paraphrasen von Ciceros Briefen, die jetzt in Prima regelmäfsig (?) gelesen werden, der verlassenen Primaner an, deren Arbeiten mit ihm gewifs viele Lehrer die Folgen der verringerten Stundenzahl in den früheren Klassen jetzt schon anmerken und mit der Zeit noch mehr anmerken werden. Auch diejenigen Fachgenossen, die Ciceros Briefe nicht regelmäfsig in Prima lesen, werden die Paraphrasen beim Unterrichte verwerten können, da sie sich auch in den Lektürestunden zu Übungen im Rückübersetzen verwenden lassen. Auswahl und Reihenfolge stimmen mit der Ausgabe von Aly überein, die der Verfasser mit Recht im Vorwort als eine empfehlenswerte und zweckmäfsig angelegte bezeichnet. Die beiden Übersichten erleichtern den Gebrauch dieser überall den praktischen Schulmann verratenden Paraphrasen, die sich hoffentlich wie des Verfassers Übungsbücher den Weg in unsere Gymnasien bahnen werden.

In der Schreibart Brundusium und Epikuräer weicht Pätzolt von der sonst gangbaren ab.

Insterburg. **E. Krah.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Notizie degli scavi. Dez. 1894.

S. 401—403. G. F. Gamurrini publiziert eine Inschrift aus der Nähe von Vetulonia, die sich auf Caracalla bezieht und mit Hülfe ähnlicher Inschriften, besonders der von Perugia (C.I.L. XI p. 1 No. 1925) folgendermafsen ergänzt werden kann:

Imp. Caes. M. Aurelio Antonino, Aug. Tr. Pot. . . . | Imp. Caes. L. Septimi Severi | Pii Pertinacis. Aug. AR abici | ADIABENICI. FILIO. Divi. M. ANTONINI. NEP. DIVI. Antonini | PII PRON. DIVI. HDRIANi Adnep. | DIVI. TRAIANI. PATRICi. et DIVI. NERVAE. ADNEpoti | IV. D. D. P. P. (= ex decreto decurionum pecunia publica). Die Inschrift ist von Bedeutung, insofern sie die Vermutung bestätigt, dafs das alte Vetulonia in der Kaiserzeit wieder bewohnt gewesen sei. — S. 405 f. C. Pascal teilt eine neue oskische Inschrift aus S. Maria die Capua

Digitized by Google

vetere mit. — S. 409—427. A. Salinas teilt unter anderen Funden aus Reggio di Calabria eine Menge byzantinischer Siegel mit.

Athenaeum 3516.

S 352. In Valcik, Südrufsland, sind soeben griechische Statuen, von denen zwei vermutlich Pan und Jupiter darstellen, gefunden worden. Auch Trümmer von Mauern und Pfeilern kamen zum Vorschein; es mufs also hier ein Tempel gestanden haben. — Aus Daschur wird ein neuer Fund kostbarer Schmucksachen gemeldet, ganz im Stile des vorjährigen.

Academy 1192.

S. 215 f. H. H. Howorth setzt seine Studien über das Verhältnis der Septuaginta zum hebräischen Bibeltexte fort. — S. 219. J. S. C., Nekrolog auf Henry Rawlinson.

Ἑστία 19. Febr. (jul.)

S. 1. G. Soteriadis, Eingehender Bericht über eine Unterredung mit Durm über die am Parthenon nötigen Restaurationsarbeiten, über die Kosten, die Gefahren, die dem Gebäude drohen, und die Art ihrer Beseitigung. Danach scheint Hoffnung vorhanden, dafs die Kosten hinter dem ersten Anschlage bedeutend zurückbleiben werden. Von den anderen Denkmälern verlangen eine kleine Ausbesserung das Thor am Markte, eine bedeutendere das Denkmal des Philopappos.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anecdota Maredsolana II: *GgelA* III S. 1-8. Als Entstehungszeit der Übersetzung des Clemensbriefes dürfte das 3. Jahrhundert anzunehmen sein. *A. Jülicher.* — III, 1: *ThLZ.* 4 S. 107 f. Eine neue und lehrreiche Entdeckung Morin's. *A. Harnack.*

Bailly, A., Dictionaire grec-français: *Journ. d. sav.* 1 S. 70 f. Empfohlen von *H. Weil.*

Baumstark, A., Lucubrationes syrogracca: *Rev.* 4 S. 62-64. Empfohlen von *R. Duval.*

Beloch, J., Griechische Geschichte, I: *HZ.* 74, 2 S. 265 272. Nicht ohne Mängel, doch ist erfreulich die Hervorhebung der Kulturgeschichte und die Knappheit in den Zusammenfassungen. *Judeich.*

Billerbeck, A., Susa: *HZ.* 74, 2 S. 263-265. Eine verdienstvolle Monographie mit reichhaltigen Anmerkungen und sorgfältigem Register. *H. Gelzer.*

Botsford, Geo. Willis, The development of the Athenian constitution: *LC.* 9 S. 284-286. Des Verf. Aufstellungen sind nichts als Phantome, *Ed. M . . r.*

Craemer, H., Beiträge zur Geschichte Alexanders: *HZ.* 74, 2 S. 339. Fleifsige Zusammenstellungen.

Crusius, O., Die Delphischen Hymnen: *Rev.* 5 S. 82 f. Die beste Arbeit über den Gegenstand. *Th. Reinach.*

Draeseke, J., Apollinarios von Laodicea: *HZ.* 74, 2 S. 275-277. Vorsichtig und gelehrt. *L.*

Dwelshauvers, G., Les classiques chrétiens et l'étude de la Latinité (Revue pédag. Belge, 15. Jan. 1895): *Les Litteratures considérées au point de vue historique et critique* I 2 S. 26-29. Die klassischen Autoren werden gegenüber den christlichen zu sehr herabgesetzt; im übrigen enthält die Schrift manches Beherzigenswerte. *Jean de Mot.*

Epicteti dissertationes . . . . recensuit *Henricus Schenkl*: *NphR.* 4 S 49-52. Diese Ausgabe reiht sich den besten des Teubnerschen Verlages würdig an die Seite. *R. Mücke.*

Fecht, K., Griechisches Übungsbuch für Untertertia. Weldig, Griechisches Lesebuch für Tertia: *NphR.* 4 S. 64. Beide Bücher sind geschickt gearbeitet und können wohl empfohlen werden, doch fehlen dem 2. Buch Übersetzungen aus dem Deutschen ins Griech. *B. Grosse.*

Festugière, P., La conversion du saint Augustin. Philosophie d'une conversion: *Séances et trav. de l'ac. d. sc. mor. et pol.* 1 S. 164-167. Gedankenreich, wenn auch manches zum Widerspruche auffordert. *Nourrisson.*

Forchhammmer, P. W., Homer: *BphW.* 10 S. 289-291. Freundliche Anzeige von *R. Menge.*

Galeni Protreptici quae supersunt ed. *G. Kaibel*: *BphW.* 10 S. 291-294. Grofser Fortschritt. *J. Ilberg.*

Ganzenmüller, C., Beiträge zur Ciris: *Rev.* 4 S. 69 f. Wertvolle Ergebnisse. *P. Lejay.*

Gilbert, G., Handbuch der griechischen Staatsaltertümer, I: *HZ.* 74, 2 S. 272 f. Klar und übersichtlich. *R. Weil.*

Gregorovius, Fr., History of the city of Rome in the Middle Ages, transl. by *A. Hamilton.* Vols. I. II: *Athen.* 3516 S. 339 f. Die Übersetzung verdient hohe Anerkennung.

Haig, The Indus Delta country: *Satr.* 2054 S. 324. Auch für alte Geschichte und Geographie von Interesse.

Hilprecht, H. V., Assyriaca. Eine Nachlese auf dem Gebiete der Assyriologie. Pt. I: *Acad.* 1191 S. 195 f. Vortrefflich. *A. H. Sayce.*

Jacobs, J., Studies in biblical archaeology: *Athen.* 3516 S. 342 f. Diese Sammlung der interessanten Essays ist sehr dankenswert.

Kappes, Matthias, Aristoteles-Lexikon: *NphR.* 4 S. 52 f. Das Studium des Arist. wird durch dieses Büchlein ganz aufserordentlich erleichtert. *P. Meyer.*

Kingsley, Ch., Römer und Germanen, übersetzt von *M. Baumann*: *DLZ.* 8 S. 236. Eine deutsche Übersetzung dieser Vorträge hat keine Daseinsberechtigung. *P. Hinneberg.*

Lethaby, W. R, and Swainson, H., The church of Sancta Sophia, Constantinople: *Acad.* 1190 S. 177. Gediegen.

Lucianus, rec. *J. Sommerbrodt*, II 1: *Rev.* 5 S. 84-86. Die Textgestaltung wünscht anders *My.*

Mahaffy, P., The Flinders Petrie Papyri: *GgelA* II S. 130-166. Zahlreiche Verbesserungs- und Erklärungsvorschläge von *U. Wilcken.*

1. Monro, D. B., The modes of ancient greek music. — 2. Hymne à Apollon . . . . par *H. Weil* . . . *Th. Reinach.* — 3. H. Reimann, Die Delphische Apollon-Hymne der Athener: *NphR.* 4 S. 53 f. 1. schliefst sich im gr. u. g. an Westphal und Gevaert an, 2. Inhaltsangabe, 3. dsgl. von *E. Köhler.*

Digitized by Google

St. Michael the Archangel. Three encomiums ... the coptic text etc. with a translation by *E. A. Wallis Budge*: *Acad* 1190 S. 173 f. Von grofsem Interesse. *W. E. Crum.*

Neumann, C., Die Weltstellung des byzantinischen Reiches: *HZ.* 74, 2 S. 357 f. Wird der byzantinishen Geschichte neue Freunde gewinnen. *W. F.*

Nissen, W., Die Diataxis des Michael Attaleiates: *HZ.* 74, 2 S. 357. 'Ein hübscher Beitrag zur Geschichte des Klosterwesens und der privaten Armenpflege im byzantinischen Reiche.' *W. F.*

Österberg, P. J., De structura verborum cum praepositionibus compositorum, quae exstant apud Silium Italicum: *Bph W.* 10 S. 299-301. Schätzenswerter Beitrag zur Lexikographie. *L. Bauer.*

Papyrus Erzherzog Rainer: *Journ. d. sav.* 1 S. 72. Inhaltsangabe von *R. D.*

Perrot-Chipiez, Histoire de l'art dans l'antiquité. VI: *DLZ.* 8 S. 242. Anerkennende Inhaltsangabe *Conze.*

De Ridder, A., Catalogue des bronzes de la société archéologique d'Athènes: *Rev.* 4 S. 78-80. Unentbehrlich. *S. Reinach.*

Schmidt, Ad., Zum Sprachgebrauche des Livius. I: *Bph W.* 10 S. 297-299. Verdienstlich. *Fr. Fügner.*

Seiler, F., Die Heimat der Indogermanen: *DLZ.* 8 S. 235. Verf. billigt O. Schraders, des Rezensenten, Hypothese einer südosteuropäischen Urheimat der Indogerm.

Sittl, K., Archäologie der Kunst: *Rev.* 4 S. 67-69. Ein Nachschlagewerk von erstaunlicher Arbeit. *S. Reinach.*

Studi italiani di filologia classica. I. II.: *Bph W.* 10 S. 301-304. Sehr anerkennende Anzeige von *E. Schwartz.*

The Old Testament in greek according to the Septuagint. — ed. by *H. B Swete.* Vol. III. Hosea-4. Maccabees: *Athen.* 3516 S. 342. Sehr tüchtige Arbeit.

Winer-Schmidel, Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms, 8. A.: *GgelA* III S. 26-47. Wird von Theologen und Philologen mit Freude und Dank aufgenommen werden, besonders wegen der Übersicht über die hellenistische Wortbildung. *W. Schmid.*

Wolff, G., and Cumont, Fr., Das dritte Mithraeum in Heddernheim und seine Skulpturen: *Bph W.* 10 S. 305-307. Sehr verdienstlich. *G. Sixt.*

Ziegler, Theob, Geschichte der Pädagogik: *LC.* 9 S. 301 f. Eine geistvoll, fliefsend und lesbar entworfene Übersicht. *Drng.*

Zimmer, Fr., Der Text der Thessalonicherbriefe: *Bph W.* 10 S. 294-297. Methodisch. *A. Hilgenfeld.*

Mitteilung.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Februar-Sitzung.

(Schlufs.)

Hierauf legte Herr Conze in Tafeln und Druckbogen den zum Erscheinen fertigen Band V 2 der *Altertümer von Pergamon* vor, das *Trajaneum*, aufgenommen von den Herren Prof. Stiller in Düsseldorf und Prof. O. Raschdorff in Berlin. Sodann teilte er die folgende Erläuterung eins *Epona-Reliefs* des Stuttgarter Lapidariums von Herrn G. Sixt in Stuttgart mit:

'Eine 1 m lange, 0,60 m hohe aus Kalkstein gearbeitete Reliefplatte wurde im Jahre 1583 einer Mauer des Halweilischen Schlosses in Beihingen, Oberamt Ludwigsburg, entnommen und von M. Simon Studion nach Stuttgart gebracht. Sie ist eines der 18 Denkmäler, welche den Kern des von Studion im genannten Jahre gegründeten, zunächst im neuen Lusthaus zu Stuttgart untergebrachten Lapidariums bildeten, dessen Monumente der Begründer der Sammlung in seiner *Vera origo illustrissimae domus Württemberg.* 1597 (Msr. bibl. publ. Reg. Stuttg hist. fol. No. 57) beschreibt. Studion und alle nach ihm bis auf Staelin (*Württemb. Jahrb.* 1835 S. 54.) und Wagener (*Handbuch der in Deutschland entdeckten Altertümer aus heidnischer Zeit* 1842, S. 129) beziehen die Darstellungen des Reliefs auf Ceres, die in der oberen Hälfte der Platte dargestellt sein soll, während der führende Mann auf der unteren Hälfte entweder als Triptolemos gefafst wird oder mit Wettrennspielen in Zusammenhang stehen soll, bei denen der Ceres ein Opfer dargebracht werde. Richtig gedeutet hat was auf dem oberen Felde dargestellt ist zuerst Becker in seinen *Beiträgen zur römisch-keltischen Mythologie* (Bonner Jahrb. 1858, S. 100). Ausführlicher behandelt das Denkmal in derselben Auffassung Arneth, *Die neuesten archäolog. Funde in Cilli* (Sitzungsbericht der Wiener Academie. Phil. hist. Kl. 1859 S. 583—584).

Wir haben auf dem oberen Felde eine der so häufigen Darstellungen der *Epona*, der keltischen Göttin der Pferde und Maulesel. Die Göttin, bekleidet mit langem Untergewand und mantelartigem Obergewand, sitzt unter einem muschelförmigen Dache, mit beiden Händen hält sie auf ihrem Schofse einen rundlichen Gegenstand, ohne Zweifel einen Korb, um Pferde zu füttern, welche, 7 an der Zahl, — vier von der Linken, drei von der Rechten, — zaum- und zügellos, die rechten Füfse erhoben, auf sie zukommen. Ungedeutet haben Becker und Arneth die untere Scene der Reliefdarstellung gelassen. Diese zeigt einen vierrädrigen, mit drei Pferden bespannten Wagen, gelenkt von einem Manne, der mit dem keltischen Sagum bekleidet ist, dessen Kapuze er über den Kopf gezogen hat. Die Rechte ist ausgestreckt, um die Zügel zu halten, die aber in der Darstellung nicht zum Ausdruck gekommen sind, in der Linken führt er einen Stock (eine Peitsche). Rechts davon haben wir eine Opferscene. Ein Mann mit verhülltem Haupte steht vor dem Altare, — die von Arneth angegebene ‚Schale in der Rechten' ist nicht zu erkennen —, hinter ihm steht auf einem tischartigen Gestell eine Amphora, seitwärts führt ein Mann (sacriculus) das zum Opfer bestimmte Schwein mit der Rechten an den Rückenborsten, mit der Linken am linken Hinterbeine herbei. Dafs die obere und die untere Scene unter sich in einem Zusammenhang stehen, kann nicht zweifelhaft sein. Das Ganze ist als Dedikation an Epona zu fassen. Der auf dem Wagen sitzend dargestellte Kelte hat eine Reise glücklich vollendet; zum

Digitized by Google

Danke dafür bringt er der Epona, der Beschützerin der Pferde, die darum auch seine Reise beschützt hat, ein Opfer dar und weiht dieses Denkmal der Göttin, welche auf dem oberen Felde dargestellt ist.'

Endlich kam Herr Conze auf das in der Februarsitzung vorigen Jahres von Herrn von Fritze mitgeteilte und im Arch. Anz. (*Jahrbuch* 1894 S. 74) abgebildete Bruchstück eines *Alabaster-Gefäfses aus Naukratis* zurück. Dies Bruchstück zeigt eine Flügelfigur mit einem Kinde in den Armen, ähnlich den ‚Harpyien' am Grabmal von Xanthos.

Wenn darauf Gewicht gelegt worden war, dafs an dem nach unten eiförmigen Leibe dieser Figur auf dem Fragmente von Naukratis kein Vogelschwanz ausgeführt sei, so glaubte der Vortragende annehmen zu müssen, dafs dieser in Malerei ausgeführt gewesen sei. Die Bemalung von Alabasterfiguren aus Naukratis liege z. B. an dem von Kieseritzky im *Jahrbuche des Instituts* 1892, Taf. 6 herausgegebenen ‚Apollo' Golenischeff deutlich vor. Dafs auch das von Herrn von Fritze mitgeteilte Bruchstück einst bemalt war, bezeugt Herr Arthur Smith mit folgender brieflicher Mitteilung: *As regards the Harpy from Naukratis there are a few specks of red on it, in various places, but I see no traces of a painted tail, on the side given in Arch. Anzeiger. On the opposite side however, there is a projection which occupies the place where a tail ought to be, and I can hardly think that v. Fritze is right, when he says it comes from the relief being unfinished.*

Herr Premierlieutenant Schäffer schilderte die Anlage und die Befestigungen der altkappadokischen mit *Pteria* identifizierten Stadt bei *Boghasköi* in Kleinasien, die er im August des vorigen Jahres auf einer von Angora, am äufsersten Punkte der anatolischen Bahn, aus unternommenen Reise kennen gelernt hatte. Als Grundlage für seine Untersuchung der Stadtruine an Ort und Stelle hatte ihm der Plan gedient, den C Humann im Jahre 1882 aufgenommen und in den *Reisen in Kleinasien und Nordsyrien* veröffentlicht hat. Die Stadt lag auf einem Ausläufer des 2—3 km südlich von Boghasköi westöstlich sich hinziehenden Gebirges. Gewaltige Mauern, auf Wällen errichtet, mit Türmen, Thoren, Ausfallpforten und Poternen versehen, bezeichnen ihren einstigen Umfang. Inmitten der Stadt erheben sich drei Kastelle, an der Ostmauer schliefsen sich drei weitere an, während zwei gewaltige Felsen im Westen der Stadtumwallung auf dieser Seite zu Stützpunkten dienen. Auf der Ost-, der West- und der Südseite wird die Festung von tiefen Schluchten umgeben, die in Verbindung mit Wällen von 10—12 m Höhe und den bis 7 m hohen Mauern darauf die Stadt fast uneinnehmbar machten. Nach der Verschiedenartigkeit der Mauern und ihrer Konstruktion lassen sich drei Perioden der Entstehung der Festungsanlagen unterscheiden. In der ersten Periode scheinen nur 4 im Innern der Stadt gelegene Felsen befestigt gewesen zu sein, in einer zweiten Periode wurde der obere Teil des Gebirgsausläufers und der westliche untere, endlich in einer dritten der östliche Teil desselben mit in die Stadtanlage hineingezogen. Besonders interessant sind die Mauern auf den kastellartigen Felsen wegen ihrer regelmäfsig behauenen, gewaltige Dimensionen zeigenden Blöcke. Auch ein Thor, durch das jetzt der Weg von Sungurlu nach Jösgad führt, ist erwähnenswert, da es aufserordentlich sinnreiche Flankierungsanlagen zeigt. Da der ganze Gebirgsausläufer in früherer Zeit mit dichtem Gebüsch bedeckt war, so gelang es älteren Reisenden nicht, einen Überblick über die gesamten Anlagen zu bekommen; jetzt ist das jedoch leichter möglich, so dafs auch weitere Einzelheiten vom Vortragenden gefunden werden konnten. So drei Türme auf der Südseite, und im Innern der Stadt eine bisher nicht erwähnte Ruine von oblongem Grundrifs, umgeben von einer Mauer mit einem Thor; aufserdem konnte festgestellt werden, dafs das grofse palastartige Gebäude auf der Südseite nicht, wie Barth angenommen hat, drei Eingänge, sondern nur einen Haupteingang und nördlich davon einen zweiten schmäleren Eingang hat. Hier vor dem Haupteingang des Palastes fand sich ein etwa handgrofses Stück einer Thontafel mit altkappadokischer Keilschrift, wie deren auch Herr Chantre auf dem Böjük Kale, einem der Kastelle auf der Ostseite der Umwallung von Pteria, kürzlich entdeckt hat. Es sind das die ersten Funde von lesbaren Inschriften aus diesem so interessanten Stadtgebiet, und es wäre zu wünschen, dafs sie zu einer gründlichen Untersuchung und Ausgrabung der Ruinen von Pteria den Anlafs geben.

Zum Schlufs kam Herr Puchstein auf den von ihm in der archäologischen Gesellschaft schon einmal besprochenen *Brandopferaltar des Zeus in Olympia* zurück und vertrat nochmals seine und Koldeweys Ansicht, dafs er oblong gewesen sei und im wesentlichen ebenso ausgesehen habe, wie der kolossale Altar, den Hieron in Syrakus gebaut hat. Um diesen Altartypus zu veranschaulichen, beschrieb der Vortragende das in den letzten Jahren am Rande der westlichen Nekropole von Selinus auf Sicilien ausgegrabene Heiligtum von *Gaggera*, wo von dem langgestreckten, vor einer altertümlichen Cella gelegenen Altar die eine Hälfte des eigentlichen Opferherdes gut erhalten ist und der Opferschutt noch an Ort und Stelle östlich vor dem Altar liegt. Oblong sind auch alle anderen Altäre vor den griechischen Tempeln in Unteritalien und Sicilien, und auf die Vorstellung eines oblongen Bauwerkes führen auch die Worte, die Pausanias V 13,9 von dem Aschenaltar in Olympia gebraucht. Aufserdem ist für das in Pausanias' Text verdorbene *ἑκάστου* eine Zahl herzustellen, und zwar am wahrscheinlichsten *ἑκατόν*, so dafs der Altar eine Prothysis von 125′ Umfang und einen Opferherd von 132′ Umfang hatte; man kann danach den ganzen Bau auf 50′ Länge und 28½′ Breite taxieren und für die Prothysis eine Breite von 12½′ und für den Opferherd eine Breite von 16′ annehmen. Die Orientierung eines derartig oblong rekonstruierten Altarbaues ist von der Lage innerhalb der Altis abhängig. Der Vortragende versuchte darzulegen, dafs der Zeusaltar von Olympia nach Pausanias Angaben über seine Lage mit dem grofsen, zwischen dem Heraion und dem Pelopion ausgegrabenen Altare identifiziert werden müsse und dafs er sich danach von West nach Ost erstreckt habe und von Nord nach Süd orientiert gewesen sei.

Digitized by Google

Entgegnung.

Herr Robert Fuchs hat in No. 8 des heurigen Jahrgangs der 'Wochenschrift für klassische Philologie' mein Werkchen 'Die drei Systeme der griechischen Tachygraphie' zur Anzeige gebracht. Er bezeichnet die Entzifferung der Inschrift mit warmer Anerkennung als gelungen, glaubt auch an die Richtigkeit meiner Lesung und Erklärung der subscriptio des cod. Paris. graec. 1056 und 'begrüfst im allgemeinen das Werk als einen Fortschritt'.

Ich bin ihm für diese wohlwollende Besprechung sehr dankbar. Da aber gerade ob dieser teilweise rückhaltlosen Anerkennung der Herr Rezensent um so eher Glauben finden dürfte, wo von ihm 'einigen Irrtümern, ehe sie sich verbreiten, entgegengetreten wird', kann ich nicht umhin, auch ganz objektiv und nur im Interesse der Wahrheit dazu folgendes zu bemerken.

Dafs das Xenophonteische System leichter zu erlernen und im Gedächtnis zu behalten, als das Gabelsbergersche, wird Herr Fuchs doch nicht leugnen. Diese Behauptung 'klingt' aber durchaus nicht 'genau so, als wenn die Griechen imstande gewesen wären, einer auch im schnellen Tempo gesprochenen Rede mit ihrer Tachygraphie getreulich zu folgen', im Gegenteile ist bei mir (S. 16) zu lesen, was Herr Fuchs auch hätte zum Abdruck bringen sollen: 'Wir wissen nicht, ob der Erfinder des Systems auch bereits Wort- und Satzkürzungen in Anwendung gebracht hat, und wollen es auch nicht behaupten; so viel aber ist sicher, dafs ein auf unser System eingeübter Tachygraph hinter einem modernen Stenographen nicht weit zurückbleiben dürfte, vorausgesetzt, dafs auch dieser jeden Buchstaben, oder besser gesagt, mindestens jeden Konsonanten ausdrücklich schreibt; denn unter der Voraussetzung, dafs ein moderner Stenograph auch alle Vokale durch das eigentliche Zeichen, nicht durch Hoch- oder Tiefstellung u. dgl. zum Ausdruck bringen müfste, würde entschieden der Benutzer des altgriechischen Systems in Bezug auf die Schnelligkeit im Vorteil sein.' Ist das etwa nicht wahr? Herr Fuchs versuche einmal Worte wie das, man, Tod, Licht u. dgl. in beiden Systemen zu schreiben, nachdem er vorher sich das Xenophonteische gut einstudiert hat.

Bezüglich der Autorschaft des Xenophon habe ich doch nur eine bescheidene Hypothese aufgestellt; oder klingen die Worte: 'Es scheint also nicht so undenkbar, dafs Xenophon u. s. w.' nicht mehr als bescheiden? Und mit Verlaub, weil manche Menschen 'ohne die geringste Bildung' zu stenographischen 'Erfindern' werden, folgt daraus etwa, dafs der Erfinder des altgriechischen Systems ungebildet gewesen sein mufs, kein Philosoph gewesen sein kann? Bezüglich der Glaubwürdigkeit des Diogenes Laertios fühle ich mich nicht berufen, den Streit zu entscheiden. Nur Eines: was würden die Herren Dresdener Fachmänner der antiken Stenographie darum geben, wenn Diogenes Laertios z. B. zu Gunsten der Priorität der tironischen Noten nur ein ähnliches Zeugnis hätte? Dafs er etwas anderes sagen wollte, als dafs Xenophon der erste war, der sich Sokratische Gespräche einfach aufschrieb, liegt auf der Hand.

Die Ähnlichkeit mit den tironischen Noten beruht nicht allein auf dem Zeichen für den i-Laut; auf diese hin würde auch ich auf kein Entlehnen geschlossen haben. Warum sagt Herr Fuchs kein Wort vom P? Hat er folgenden Satz meiner Schrift (S. 19) nicht gelesen: 'An und für sich wäre es nun allerdings nicht unmöglich, dafs das tironische Zeichen für T ohne Beeinflussung durch das Xenophonteische entstanden; aber der Umstand, dafs auch die labiale *tenuis* in beiden Systemen das gleiche Zeichen aufweist, scheint doch einen Zufall vollständig auszuschliefsen.'

Gerne gebe ich zu, dafs die Leistung des Tachygraphen, von dem die eingangs erwähnte subscriptio berichtet, mit ihren 465 Worten in der Minute eine Übertreibung ist. Ich werde demjenigen sehr dankbar sein, der uns das Mafs erklärt, welches *κόνδυ* bezeichnet. Immerhin ist die subscriptio ein wohl kaum abzuweisendes Zeugnis dafür, dafs man damals grofse, ja ganz unglaubliche Leistungen in der Schnellschreibekunst erzielte. Ich mufs insbesondere namens der Wissenschaft feierlich protestieren gegen die Behauptung, 'dafs die sogenannte Satzkürzung, d h. die Weglassung alles durch den Satzzusammenhang gebotenen Selbstverständlichen den Alten völlig unbekannt war. Die Anwendung und Ausgestaltung dieses Prinzips verdanken wir erst unserm Gabelsberger; vordem ist eine solche Schnelligkeit, wie sie heute möglich ist, niemals erreicht worden'. Das ist eine total unerwiesene Behauptung, die wahr, aber ebenso gut falsch sein und heute oder morgen durch einen eventuellen Fund aktenmäfsig über den Haufen gestofsen werden kann. Gerade meine Lesung der subscriptio, der Herr Fuchs doch beipflichtet, liefert in dem Auslassen des Artikels und des Wortes *ἅγιος* Belege für Sinneskürzungen. Ich will Gabelsbergers Ruhm gewifs nicht verkleinern, er leidet auch nicht, wenn vor ihm schon jemand im grauen Altertum solche Kürzungen angewendet hat; eher mufs man über solche eifersüchtige Behauptungen lächeln.

Herr Fuchs stöfst sich endlich daran, dafs ich (in dem kursiven System) das für die drei Doppelkonsonanten ζ, ξ und ψ angenommene einheitliche Zeichen (das umgestürzte σ-Zeichen) mit dem Ersatze des x und ps im Italienischen und Spanischen (ich habe auch noch zu *ψιττακός* das deutsche 'Sittich' citiert) durch σ, mit der Weglassung des p in der Aussprache englischer Wortformen wie psychology und mit der Aussprache des französischen z = s vergleiche, und gipfelt seinen Tadel in dem Satze 'denn die Entwicklung der romanischen Laute ist eine von derjenigen der griechischen Tachygraphie völlig verschiedene'. Das heifst denn doch mich bei jedem, der mein Werk selbst nicht liest, in den Verdacht bringen wollen, ich habe so etwas Tolles behauptet, als ob diese Praxis der romanischen Sprachen in irgend welchem inneren Zusammenhang stände mit der griechischen Tachygraphie! Und was habe ich gesagt. Nicht mehr und nicht weniger als (S. 42): 'Sollte es jemandem paradox erscheinen, dafs gerade der differenzierende Bestandteil des Doppelkonsonanten nicht zum Ausdruck komme, so kann ich dafür auf die sprachphysiologische Erscheinung verweisen, welche

Digitized by Google

im Italienischen und Spanischen u. s. w.' Das lautet wesentlich anders. Übrigens habe ich in meiner Schrift viel näher Liegendes leider anzuführen vergessen. Herr Fuchs möge sich erinnern, dafs im Griechischen ξίν und σίν nebeneinander vorkommen, dafs Σαπφώ äolisch Ψαπφώ lautet, dafs σφέ = syrakusisch ψέ = lat. se ist, dafs bekanntlich Verba mit δ-Stamm (φρονίζω) im Aorist ihr δ vor σ ganz einbüfsen, sowie dafs Formen wie äol. σχίφος, σπέλιον, σδυγόν, — ίσδω = gemeingriechisch ξίφος, ψέλιον, ζυγόν und -ίζω doch entschieden für die Präponderanz des σ im Doppellaute sprechen, welches den Gutteral, Labial und Nasal nur als untergeordneten Begleiter bald voraus-, bald nachlaufen läfst, wenn es ihm nicht ganz den Laufpafs giebt, wie wir in den ersten Beispielen gesehen haben und auch — dies nun allerdings im organischen Zusammenhang mit der sprachphysiologischen Erscheinung — in der kursiven Tachygraphie finden.

Ob 'von anderer Seite' (wahrscheinlich Herrn Dr. Lehmann) 'gezeigt werden wird, dafs die Vergleichung der drei von mir unterschiedenen Systeme keine besonders glückliche ist', werden wir ja sehen; bis dorthin will auch ich meine Waffen weiter schärfen.

Wien. **M. Gitlbauer.**

Erwiderung.

Die vorstehenden Ausführungen des Herrn Gitlbauer beziehen sich zum Teil auf Fragen, welche ich im Korrespondenzblatte des Königlichen Stenographischen Instituts zu Dresden beantworten werde.

Auch die Hypothese, dafs Xenophon der Erfinder des ältesten Systems gewesen sein soll, ist zu bekämpfen. Ich glaube es nicht, dafs Xenophon deshalb wahrscheinlicherweise ein Systemerfinder war, weil es in einer ganz späten kritiklos zusammengeschriebenen, nachlässig angeordneten Anekdotensammlung über das Privatleben griechischer Philosophen*) zu stehen scheint. Mit zwingender Notwendigkeit heifst ὑποσημειωσάμενος gar nicht 'nach stenographischer Aufzeichnung', sondern es kann blofs so heifsen, wofern unterstützende Thatsachen beigebracht werden können (Diog. Laert., vita Xenophontis Anfang). Herr G. möge vorläufig die vita Simonis mit derjenigen Xenophontis vergleichen; denn dort wird vom Schuster Simon berichtet, dafs er die Gespräche des Sokrates mit ihm ὑπεσημειοῦτο u. πρῶτος διελέχθη. Ist der Schuster auch ein Systemerfinder? Nein, in beiden Fällen und auch sonst (s. Stephanus im Thesaurus) steht dabei, dafs aus der Erinnerung ὑπεσημειοῦτο, weshalb die Xenophontischen Aufzeichnungen ja auch 'Erinnerungen' heifsen. πρῶτος bezieht sich bei Xenophon überhaupt nicht auf ὑποσημειώσας, sondern auf das Hauptzeitwort εἰς ἀνθρώπους ἤγαγεν, wie es die natürliche Verbindung der Worte nahelegt. Würde die Thätigkeit des Aufzeichnens von Xenophon als Erstem ausgeübt worden sein, so hätte sich Diogenes anders ausgedrückt, er hätte geschrieben πρῶτος ὑπεσημειοῦτο καὶ .... Simon hingegen hat auch aus der Erinnerung Niederschriften gemacht, diese aber πρῶτος διελέχθη, d. h. als Erster in Dialogform, nicht in Erzählungsform wie der erste Editor Xenophon, vorgelegt. Das Mifsverständnis G.'s und der anderen Autoren kommt daher, dafs sie die Diogenesstelle und nicht den Diogenes gelesen haben. Ich bedauere sehr, mich bei der Rezension auch auf das Zeugnis beschränkt und blofs auf die Unzuverlässigkeit des Diogenes verwiesen zu haben, während er ja das aus ihm Herausgelesene gar nicht überliefert. Man beachte auch bei Simon das φασί, welches recht deutlich das Anekdotenhafte der Erzählung von der editio princeps dialogorum Socraticorum bezeichnet. Von Tachygraphie od. gekürzter Schrift also kein Wort! Hätte Diogenes die Priorität der Tironischen Noten, übrigens keines 'Systems' eines 'Erfinders', bezeugt, so würden die 'Herren Dresdener Fachmänner' genau so mifstrauisch sein. Ein solches Zeugnis würde die Unglaubwürdigkeit des Zeugen nicht beseitigen, es kommt sehr darauf an, was und wie ein alter Autor berichtet.

Wenn ich von Irrtümern spreche, führe ich natürlich Irrtümer an und nicht solches, worin ich eventuell zustimmen könnte. Deshalb habe ich bezüglich der Verwandtschaftsfrage das P nicht angeführt. Das Winzige, was noch übrig bleibt, genügt mir nicht zum Beweise der Anlehnung des späteren Systems an das frühere, ich verlange vollständige Beweise, deren Menge den Zufall, an den ich lieber von vornherein bis zum Nachweise des Gegenteils glaube, gänzlich ausschliefst.

Von Satzkürzung ist keine Spur nachweisbar. Die Auslassung des Artikels ist doch niemals eine Satzkürzung, sonst wären z. B. die griechischen Mediziner, die sogar bei einem gewissen Nachdrucke den Artikel gern weglassen, allesamt Stenographen gewesen. Die Weglassung von τοῦ ἁγίου ist unauffällig, denn in einer subscriptio empfiehlt schon der Stil die Auslassung alles Entbehrlichen, zumal ja auch sonst bei bekannten Heiligen, z. B. Tagesheiligen, ein Zusatz ὁ ἅγιος gar nicht erwartet wird. Der Lesung der subscriptio stimme ich im allgemeinen zu, aber für solche Quisquilien wie für die Notwendigkeit od. Entbehrlichkeit eines Artikels, eines ἅγιος, verpflichte ich mich nicht, am allerwenigsten bei einer mittelalterlichen Unterschrift formloser Fassung.

Wenn Herr G. mit der grofsen Schar von Belegen zur Schreibung von ζ, ξ u. ψ lediglich beweisen will, dafs Formen 'Konsonant +s' neben einfachen s-Formen auch sonst vorkommen, so bin ich beruhigt. Ich habe einen tieferen Sinn in dem Vergleiche gesucht und eine Parallele zu einer so klaren Thatsache nicht erwartet; übrigens ist in den neuen Beispielen alles durcheinander geworfen: ξίν und σίν sind in ihrem Verhältnisse noch dunkel, ψέ hat doch auch den π-Laut und ist sicher nicht gleich lat. sē, eine Präponderanz des Zischers ist aus Doppelformen ξίφος: σχίφος nicht nachzuweisen, denn κ und σ können in beiden Fällen gleich stark artikuliert gewesen sein, ζ ist zd und gar nicht d+s; tonloses s und tönendes s haben sich aber grundverschieden entwickelt und dürfen nicht promiscue zur Unterstützung einer Behauptung herangezogen werden.

Strafsburg-Neudorf i. E. **Robert Fuchs.**

*) S. z. B. Usener, Epicurea, pag. XXI sqq., Christ, Geschichte der griechischen Litteratur bei Iwan Müller, Handb. d. klass. Altert.-Wissenschaft VII 516 ff.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Paraphrasen

von Briefen Ciceros zu lateinischen Stilübungen in Prima

von

Dr. Friedrich Pätzolt,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Brieg.

78 Seiten gr. 8°, kart. 1 Mark.

Ausgewählte Briefe Ciceros

und seiner Zeitgenossen.

Zur Einführung in das Verständnis des Zeitalters Ciceros.

Herausgegeben von

Dr. Fr. Aly,

Professor am Pädagogium zum Kloster U. L. Fr. in Magdeburg.

Vierte verbesserte Auflage.

1,60 Mk., geb. 2 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Neue Erscheinungen.

A. Döring, System der Pädagogik im Umrifs. 6 M.

W. Gemoll, Die Realien bei Horaz. 11 M.

G. Gerber, Das Ich als Grundlage unserer Weltanschauung. 8 M. geb. 10 M.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Im Auftrage der historischen Gesellschaft zu Berlin herausg. von **J. Jastrow.** XVI. Jahrg. (1893). 30 M. geb. 32 M.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausg. von **C. Rethwisch.** VIII. Jahrg. (1893). 14 M. geb. 16 M.

K. Joël, Der echte und der Xenophontische Sokrates. I. Band 14 M.

(Der II. Schlufs-) Band befindet sich in Vorbereitung.

B. Keil, Die Solonische Verfassung in Aristoteles' Verfassungsgeschichte Athens. 6 M.

K. Lamprecht, Deutsche Geschichte (In 7 Bänden) Band I. (2 Auflage) bis IV. und V. 1. je 6 M. geb. 8 M.

H. Lange, Entwickelung und Stand des höheren Mädchenschulwesens in Deutschland. Im Auftrage des Kgl. Preufs. Minist. der geistlichen, Unterrichts- u. Medizinalangel. 1,20 M. eleg. kart. 1,60 M.

H. Lewy, Die semitischen Fremdwörter im Griechischen. 7 M.

Edm. Meyer, Untersuchungen über die Schlacht im Teutoburger Walde. 6 M.

W. Münch, Neue pädagogische Beiträge. 3 M.

A. Nicoladoni, Johannes Bünderlin von Linz und die oberösterreichischen Täufergemeinden in den Jahren 1525—1531. 8 M.

C. Rethwisch, Deutschlands höheres Schulwesen im 19. Jahrh. Geschichtl. Überblick im Auftrage des Königl. Preufs. Minist. der geistlichen, Unterrichts- u. Medizinalangel. 4 M. geb. 5 M.

G. Runze, Unsterblichkeit und Auferstehung. I.: Die Psychologie des Unsterblichkeitsglaubens u. der Unsterblichkeitsleugnung. 5 M.

G. Steinhausen, Kulturstudien. 3 M.

Eberhart Windecke's Denkwürdigkeiten zur Geschichte des Zeitalters Kaiser Sigmunds. Zum 1. Male vollständig hersg. von **W. Altmann.** 28 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen, gleichzeitig als wissenschaftliche Beilagen zu den Jahresberichten der städtischen höheren Lehranstalten zu Berlin:

Albrecht, E., Zur Vereinfachung der griechischen Schulgrammatik. 1 M.

Bahlsen, L., Eine Komödie Fletcher's, ihre spanische Quelle u. die Schicksale jenes Cervantesschen Novellenstoffes in der Weltlitteratur. 1 M.

Becker, H., Goethe als Geograph. 1 M.

Belling, H., Quaestiones Tibullianae. 1 M.

Boetticher, C., Eros und Erkenntnis bei Plato in ihrer gegenseitigen Förderung und Ergänzung. 1 M.

Engwer, Th., Emile Zola als Kunstkritiker. 1 M.

Frölich, K., Adverbialsätze in Caesars b. Gall. V—VII. I. Tl. 1 M.

Hausknecht, E., Amerikan. Bildungswesen. 1 M.

Ilzig, C., Das Trostbuch des Deuterojesaja. 1 M.

Jörgensen, P., Der Geschichtsunterricht auf dem Realgymnasium. Beitrage zur Methodik. 1 M.

Kerckhoff, P., Reiseerinnerungen aus Sicilien. 1 M.

Koch, J., Die ehemalige Berlinische Gesellschaft für deutsche Sprache und ihre Büchersammlung. 1 M.

Münster, K., Die Lautverhältnisse in der mittelenglischen Übersetzung der Gedichte d. Herzogs Karl v. Orléans. 1 M.

Pallmann, R., Der historische Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand und Goethe's Schauspiel über ihn. Eine Quellenstudie. 1 M.

Plattner, Ph., Spécimen d'un dictionnaire de la prononciation française. 1 M.

Podiaski, O., Die trochäischen Septenare des Terenz, m besond. Berücksicht. der Hecyra. 1 M.

Schroeder, H., J. J. Rousseau's Brief über die Schauspiele. 1 M.

Spirgatis, E., Verlobung und Vermahl. im altfranzösischen volkstümlichen Epos. 1 M.

Thomaschky, P., Zur geschichtlichen Entwickelung des Realschulwesens. 1 M.

Wolff, F., Preufsen u. die Protestanten in Polen 1724. 1 M.

Zelle, F., Französische Repetitions-Grammatik. 1 M.

Zemlin, J., Th. Moores Dichtungen. 1 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 1. Mai. 1895. No. 18.

Rezensionen und Anzeigen:	Seite
A. Ludwich, Briefe von und an Lobeck und Lehrs (P. Stengel) I	481
Aristophanes, The Wasps, by W. Merry (O. Kaehler)	485
A. Th. Christ, Beiträge zur Kritik des Phädon (Goebel)	487
K. Schmidts Lateinische Schulgrammatik. 8. A. von V. Thumser (H. Ziemer)	490
F. Schultz, Aufgabensammlung zur Einübung der lateinischen Syntax. 12. A. von J. Weisweiler. II (Rademann)	495
J. Rappold, Gymnasialpädagogischer Wegweiser. 2. A. (O. Weifsenfels)	497
Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 12—14. — Journal des savants, Januar. — The Classical Review IX 1. — The Saturday Review 2957. — Ἑστία 9	498
Rezensions-Verzeichnis	500
Mitteilungen: Académie des inscriptions. 15. März. — G. Hirschfeld †	503
Verzeichnis neuer Bücher	504

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Arthur Ludwich, Ausgewählte Briefe von und an Chr. A. Lobeck und K. Lehrs nebst Tagebuchnotizen. Publikation des Vereins für die Geschichte von Ost- und Westpreufsen. 2 Teile. 1894. *Leipzig,* Verlag von Duncker u. Humblot. XII und 1049 S. 16 *M.*

Dem Herausgeber, der sich einer grofsen Mühe unterzogen hat, und allen, die sein Werk gefördert haben, gebührt der wärmste Dank. Er hat uns mit einem Buch beschenkt, das nicht nur der Philologe mit Genufs, Erhebung und Erbauung lesen wird: 633 mit wenigen Ausnahmen noch nicht publizierte Briefe von und an Lobeck und Lehrs, die in den Anmerkungen mitgeteilten nicht mitgerechnet. Wo es nötig schien, sind erklärende Bemerkungen unter dem Text hinzugefügt; durch einen sorgfältigen Index ist das Wiederfinden jeder Stelle erleichtert.

Die Briefe umfassen den Zeitraum von 1802 bis 1878 und sind chronologisch geordnet. Es ist schwer, aus dem Reichtum eine Auswahl zu treffen. Alexander v. Humboldt, Th. v. Schön, Nicolovius und andere gefeierte Namen, Schreiben aus und an Ministerien und Konsistorien begegnen neben den anspruchslosesten Briefen an Geschwister, Freunde und Freundinnen. Weitaus den gröfsten Raum nimmt die Korrespondenz mit Fachgenossen ein. Von den bedeutendsten Philologen des Jahrhunderts fehlen wenige. Es soll keine Impietät gegen Verstorbene und Lebende sein, wenn ich die Namen der meisten Briefsteller und Empfänger nicht erwähne, die geistvolle Clara Naumann, deren Haus Lehrs einen grofsen Teil seines Wohlbefindens dankte, Wilh. Tobias, mit dem er über Musik und Shakespeare korrespondierte, C. F. W. Müller, an den eine sehr grofse Anzahl seiner Briefe gerichtet ist, Schneidewin, Giesebrecht, den Mathematiker K. G. Jacobi, G. W. und K. W. Nitzsch, Alfr. v. Gutschmid, Ferd. Gregorovius, Julian Schmidt, Eugen Plew, einen seiner Lieblingsschüler, von Älteren J. H. Vofs, Seidler, den Freund Lobecks, Ludw. Preller nur nenne, es mag mir verziehen werden, wenn ich nur einige der gröfsten Philologen herausgreife, deren Bild, wie mir scheint, durch diesen Briefwechsel besonders ins Licht gestellt wird.

1802. Fast ein Jahrhundert ist seitdem vergangen. Und vieles, vieles erinnert an Zeiten, die weit hinter uns liegen. Weniger die Klagen um Bücher, die man nicht erlangen könne, während sie heute jeder Student bequem benutzt oder benutzen könnte, weniger, wenn wir in einem Briefe Lobecks an J. H. Vofs aus dem Jahre 1821 lesen (29): 'Ihren Brief, datiert vom 9. Mai, erhielt ich erst ehegestern am 17. August', wenn Hüllmann am 4. Januar 1823 aus Bonn an Lobeck berichtet, er habe soeben das Diplom einer litterarischen Gesellschaft aus Mietau erhalten, 'der dabei befindliche Brief des Sekretärs ist vom 19. April 1817' (34), wenn 1824 Meineke an Lehrs schreibt:

Digitized by Google

'Seine Beiträge zu den Miscellanea schickt man mit Buchhändlergelegenheit an die Redaktion in Hildesheim. Schickt man mit der Post, so mufs man die Sendung frei machen' (62), eindringlicher erinnern die Menschen selbst an eine noch nicht so lang entschwundene und doch schon so fremd gewordene Zeit. Diese Schlichtheit und Anspruchslosigkeit, dies völlige Aufgehen in der Wissenschaft gehört heute doch zu den Seltenheiten, bei der Lektüre der älteren Briefe hat man den Eindruck, dafs es damals die Regel war, dafs die meifsten und gröfsten Gelehrten gar nie den Gedanken hatten, es könnte anders sein. Und bei der tiefsten Bescheidenheit unbeugsame Festigkeit, kühne Energie und schneidige Schärfe, wo es Pflicht oder Wissenschaft oder Überzeugung gilt. (Vgl. z. B. Lehrs an das Schulkolleg. 1825 S. 79 ff., an das Minister. S. 82 ff., Lobeck S. 81 u. 129 ff.) Viele durchleben die Zeiten von 1806, 1813, die meisten 1848, aber wenn ja einmal eine kurze Äufserung über welterschütternde Begebenheiten, über Politik vorkommt, so ist es eine Bemerkung, die fast noch mehr zeigt, wie der Gelehrte doch eigentlich in einer andern Welt lebt, und die noch beredter ist, als das völlige Schweigen in den weitaus meisten Briefen aus jenen Jahren über das, was draufsen die Menschen bewegte Es ist schon viel, wenn einmal (am 4. Juli 1848 S. 489) G. Hermann an Lobeck schreibt: 'Bei uns nehmen zwei Philologen, Haupt, mein Schwiegersohn, und sein Freund Jahn lebhaften Anteil an den öffentlichen Angelegenheiten, ich selbst höchstens als Zuhörer', und doch erhält Lehrs einen Brief: 'Herr Bürgerwehrmann Lehrs wird aufgefordert, sich zu den Exerzierübungen mit Gewehr am Sonntag, den 15. 4. 1849 morgens 6 Uhr pünktlich auf dem Apellplatz Altrofsgärter Predigerstr. einzufinden. Überson, Hauptmann und Kompagnieführer' (514). Selten auch wird persönliches Leid erwähnt; schmerzhafte Krankheiten, Abnehmen des Augenlichts werden beklagt, weil sie am Arbeiten hindern, und wo einmal das Schmerzgefühl durchbricht beim Tod eines Geliebten, da ist es ergreifend auch hier durch die Schlichtheit des Ausdrucks. So wenn Vofs zu Lobeck vom Tod seines Sohnes Heinrich spricht (49), wenn Vossens Gattin Ernestine nach dem Tod ihres Mannes an denselben schreibt (75): 'Behalten Sie auch in freundlichem Andenken die arme Verlassene, die ja ein Teil von ihm war', Fr. Jacob, der als Direktor von Lübeck nach Königsberg gehen sollte, an Lehrs (343): 'Dann hab ich hier ein kleines Grundstück erworben; meine liebe Frau sollte darauf gesund werden, nun ist es ihr Grab geworden. Nicht wahr, ich kann nicht fortgehen?' Man vertraut den Schmerz eher dem verschwiegenen Tagebuch an. *δὸς αμείνω* schreibt Lobeck 1836 in sein griechisch geschriebenes Tagebuch, und im Januar 1839 das ergreifende: *ω θάνατε παιαν!* (96.)

Lobecks unvergleichliche Gelehrsamkeit, die Kindlichkeit seiner Seele, seine Wahrhaftigkeit, sein Humor und Witz, der edle Freimut, wo er für die Freiheit der Wissenschaft eintritt, wir alle haben davon gehört und gelesen. Und dennoch: Welch ein Mensch! ruft man immer wieder überrascht beim Lesen dieser Briefe. Als ihm eine Professur in Leipzig angeboten wird (1824), schreibt er an G. Hermann (58): 'ich würde doch unter drei Stuben nicht auskommen', und als ihm in Königsberg 'Erleichterungen und Vorteile' angeboten werden, falls er für Leipzig ablehne, 1825 an denselben (65): 'Von den mir dargebotenen Vorteilen kann ich keinen einzigen annehmen, denn meine äufsere Lage ist keiner Verbesserung fähig.' Die 'Erleichterungen' wären ihm sehr willkommen gewesen. 'Ich würde doch in Leipzig gezwungen sein, wenn die Reihe an mich käme, Rektor zu werden? ... Dazu schicke ich mich durchaus nicht, Kollegialesen und Programme schreiben ist meine einzige Beschäftigung' (57). Aber S. 65: 'Ich habe geantwortet, dafs ich in diesem Augenblick nicht wisse, ob nicht die ganze Verhandlung rückgängig gemacht sei, und dafs ich daher auf keinen Fall die Güte des Ministeriums, die auf der Voraussetzung eines Rufes beruhe, annehmen dürfe' (22. 4. 25), und einige Monate später (72): 'Mehrere Anträge des K. Ministeriums zur Erleichterung meiner Geschäfte, die ich zwar ohne Ausnahme abgelehnt habe, weil ich in der That entschlossen war, Königsberg zu verlassen' u. s. w. Aug. Nauck besuchte ihn auf der Durchreise nach Livland. Dort angelangt schreibt er an Lehrs (13. 11. 48. S. 494): 'Noch nie hat eine Persönlichkeit auf mich einen so überwältigenden Eindruck geübt, als die von Lobeck, noch nie mich jemand zu einer so unbegrenzten Verehrung fortgerissen, so gehoben und so vernichtet. Seine Worte klingen mir noch jetzt wie eine himmlische Musik' u. s. w., und (S. 497) an Lobeck selbst: 'Die wenigen Stunden, welche ich in Ihrer Nähe zuzubringen das Glück hatte, halte ich für die schönsten meines Lebens; die Erinnerung daran ist mir bisher in manchen Widerwärtigkeiten wohlthuend und erquickend gewesen und wird es für immer sein.' Und 1850

Digitized by Google

an Lehrs (S. 538) 'Lobeck ist und bleibt die grofsartigste und erhabenste Persönlichkeit, die ich je gesehn'.

(Fortsetzung folgt.)

Aristophanes, The Wasps by W. W. Merry. With introduction and notes. Part I. Introduction a. text XXXI. 59 SS. P. II. Notes 110 SS. 8°. Clarendon Press Series. Oxford. At the Clarendon Press. 1893. 3 sh. 6 d.

Die Ausgabe des H. M. schreitet rüstig vorwärts: die vorliegenden Wespen bilden bereits das 6. Bändchen. Dafs es ihr in England an Beifall nicht fehlt, beweist der Umstand, dafs von den früher erschienenen zwei schon die dritte und zwei die zweite Auflage erlebt haben. Und dieser Erfolg ist kein unverdienter. H. M. bietet seinem Leser in der Einleitung, was zur Orientierung nötig ist, einen besonnen, sehr konservativ konstruierten Text und zur Einführung in die Lektüre wohlgeeignete Anmerkungen von mäfsigem Umfang. Nur darf man bei der Beurteilung nicht vergessen, dafs das Buch einen Bestandteil des Clar. Press Series of school classics bildet, also für einen mehr elementaren Standpunkt und für englische Verhältnisse berechnet ist, woraus sich auch erklärt, dafs einerseits die Metrik unberücksichtigt ist und zweitens die ärgsten Ungezogenheiten des Aristophanes, wenn auch manchmal mit zweifelhaftem Erfolge ausgemerzt sind. Da diese Verse vom Dichter nicht umsonst gedichtet sind, so entstehen Lücken und Sprünge im Zusammenhang, die zuweilen recht störend sind, so 942, 1275 ff., 1341 ff., 1365, 1373, 1493. Konjekturen des H. Verf. sind mir nicht aufgefallen, aufser einer, die pädagogischen Zwecken dienen soll: 578 *ἦβην ἔξεστι θεᾶσθαι*.

Im Kommentar vermeidet der Herausgeber hier und da, seine Meinung deutlich auszusprechen, z. B. 1127, wo die Lesart *ἀπέδωκ' ὀφείλων* unsicher und die auf die Scholien zurückgehende Erklärung entschieden falsch ist, v. Leeuwen hat meines Wissens zuerst angedeutet, was der Alte angerichtet hat, er hätte nur noch auf Av. 791 verweisen sollen. Dann vermifst man einen Versuch *τριβωνικῶς* zu deuten. Die Variante *γεροντικῶς* beim Scholiasten wird hoffentlich niemand ernsthaft nehmen und das sonst ganz passende *νεανικῶς* (coll. 1204) bei v. Leeuwen ist pure Willkür.

Aber auch in der vorhergehenden Parabase bleiben dunkle Punkte, auf die freilich in den Ausgaben noch weniger hingewiesen wird als bei H. M. Ich meine namentlich eine Erklärung von *κηφῆνες*. Was hilft es, dafs in den Ausgaben Stellen auf Stellen gehäuft werden, um darzuthun, dafs die Griechen so gut wie wir heutigen Tages noch die Drohne als Symbol der Faulheit ansahen? Wer sind denn diese Müfsiggänger? Man findet bei den Erklärern kaum etwas aufser zu dem letzten Verse des Antepirrhema: wer nicht Richter ist oder als solcher seinen Stachel zeigen kann, soll das Triobolon nicht bekommen. Oder man begnügt sich mit der Bemerkung, das sind die *ἀστράτευτοι*, die *ῥήτορες*. Sollen diese den Richtersold nicht bekommen, weil sie bei Plataiai oder Salamis nicht mitgekämpft haben? Sollen blofs alte Leute Richter sein, nachdem eben erst der alte Richter von seiner Manie geheilt ist? H. Merry scheint dieser Ansicht zu sein. Sollte Arist. wirklich so besorgt gewesen sein, dafs nur Greise Richter werden und das Geld bekommen? er, der doch dies Wespenthema gewählt hat, um sich durch eine allerdings outrierte Schilderung der Richt- und Verurteilungswut dafür zu rächen, dafs er irgend welche gerichtliche Chikanen hat erdulden müssen! Man wird wohl thun, sich den Ausdruck *τριώβολον* genauer anzusehen, um diesen Anstofs zu beseitigen. Heifst das immer, was der Name besagt, oder kommt es auch in weiterem Sinne vor, wie bei uns in ähnlichen Ausdrücken? Av. 1541 ist schon verdächtig, aber allein nicht beweisend, etwas mehr Thesm. 425, Pac. 848 und Plut. 125, entscheidend sind die Stellen in ihrer Gesamtheit und zusammengenommen mit Eccl. 309: *νυνὶ δὲ τριώβολον ζητοῦσι λαβεῖν, ὅταν πράττωσί τι κοινόν, ὥσπερ πηλοφοροῦντες*, wo anfänglich nur von der Volksversammlung, dann aber ganz allgemein gesprochen ist. Und nun erinnern wir uns an das, was wir vom Arist. seit den Acharnern kennen, z. B. 595–620 u. 676—718 m. s. Immer gieſst er die ganze Schale seines Zornes aus auf die jungen Laffen, die sich von Kriegszügen wegdrücken und einträgliche Staatsgeschäfte übernehmen, während die Alten *ἐν ταῖς τάξεσιν* sind (Ach. 600 ff. Vesp. 686 ff.). Und so ist's wohl auch an unserer Stelle: die *κηφῆνες* sind jene *νεανίαι*, die freilich bald *ῥήτορες* bald *ἀστράτευτοι* genannt werden: Maulhelden, aber keine Helden im Krieg und sonst in der That, die die Arbeit für den Staat und kärgliche Bezahlung dafür andern überlassen, für sich leichte Mühe und gutes Honorar beanspruchen. *Κηφῆνες* sind sie, weil sie blofs *ῥήτορες* (z. B. als *συνήγοροι*, *πρέσβεις* u. s. w.) sind und dem Staate kein Geld einbringen. Als solche sollen sie nicht denen, die für den Staat arbeiten, das Geld wegnehmen (cf. auch 1094 ff.)

Nun verstehen wir auch die Verse 1112 f., die

Digitized by Google

Richter gar nicht erklärt, Leeuwen als 'importuna' herauswerfen will, Blaydes und Merry aber interpretieren: inde victum paramus, we gain our livelihood therefrom. Dann müfste aber wenigstens das Medium dastehen. Sie heifsen vielmehr: wir sind für den Staat thätig wie die Bienen (Bienen und Wespen gehen in unserem Stücke oft bedenklich durcheinander), wir schaffen dadurch, dafs wir jedermann stechen, d. h. verurteilen, oder durch Waffengewalt unterwerfen, dem Staate Einnahmen, aber was wir eintragen (*τοῦ φόρου τὸν πόνον*), davon müsten sich die faulen Drohnen, eine Wendung, womit der Dichter das Volk gegen die Demagogen aufhetzen will. Um Mifsverständnis vorzubeugen, will ich noch hervorheben, dafs der Chor in der Parabase bald als Richter, bald als *Ἀττικοὶ μόνοι δικαίως ἐγγενεῖς αὐτόχθονες* spricht, wozu man in andern Stücken leicht Analogieen finden kann.

Doch wir müssen diesen Exkurs schliefsen, in dem nur gezeigt werden sollte, dafs es mit einer blofsen Worterklärung bei Arist. nicht gethan ist; sonst kommt man dazu Stellen, die auf den ersten Blick oder nur im einzelnen Vers betrachtet, störend erscheinen, kurzerhand als interpoliert, oder, was auch H. M. für einzelne Scenen unseres Stückes zu meinen scheint, als Spuren einer retractatio anzusehen.

Einiges andere, was wir noch zur Sprache bringen wollten, müssen wir für eine andere Gelegenheit aufsparen, jetzt soll nur noch erwähnt werden, dafs der Druck unserer Ausgabe korrekt und die ganze Ausstattung vortrefflich ist.

Weimar. **O. Kaehler.**

A. Th. Christ, Beiträge zur Kritik des Phädon. Prag, Hofbuchdruckerei A. Haase. Selbstverlag 1894.

Diese Abhandlung ist ein Separatabdruck aus dem Programm des deutschen Obergymnasiums der Kleinseite in Prag von diesem Jahre. Es enthält erstens eine Kritik über den Papyrus von Arsinoe und zweitens ein Verzeichnis der Lesarten, in denen Christ von der Schanzschen Ausgabe abweicht. Den Papyros, den Überrest einer alten Rolle, sehen Mahaffy, der Herausgeber, Diels, Gomperz als einen Wertmesser für unsere Textüberlieferung an, während Usener dessen Text für 'in jeder Hinsicht verlottert' erklärt. Der Verf. erklärt sich zunächst gegen Usener, dessen Urteil durch verhältnismäfsig viele Schreibfehler veranlafst wäre, womit die Textüberlieferung als solche nicht getroffen würde. Ebenso erklärt er sich gegen Konjekturen Useners, durch die dieser die Raumlücken ausgefüllt hat, um dann zu zeigen, dafs die besseren Lesarten darin keinen Platz finden würden. Nur räumt Christ ein, dafs der Papyros auch Lesarten bietet, die hinter den bisherigen zurückstehen. Allein, wie auch Usener sich manche Lesarten gern gefallen läfst, bringt er eine nicht unbedeutende Anzahl von Lesarten bei, die er für besser erklärt als die gültigen. Er teilt dieselben in 4 Klassen, in solche, die kürzer sind und Worte auslassen, in solche, in denen ein Wort hinzugefügt ist und in solche, die verschiedene Worte haben, wozu noch viertens Stellen mit verschiedener Wortstellung hinzugefügt werden. Und in der That, die Lesarten sind zum Teil vortrefflich. Zu der ersten Klasse gehört 83C, wo Plato sagt, das gröfste Übel, das aus der Herrschaft der Leidenschaften hervorginge, wäre das, dafs die Seele notwendigerweise die Ursache der Leidenschaften auch für das wahrhaft Seiende halte. Da haben die codices: *ὅτι ψυχὴ . . . ἀναγκάζεται ἡγεῖσθαι περὶ ὃ ἂν μάλιστα τοῦτο πάσχῃ, τοῦτο ἐναργέστατόν τε εἶναι καὶ ἀληθέστατον*, der Papyros aber *μάλιστα δὴ εἶναι τοῦτο . . .* Das ist die ursprüngliche Lesart. Ebenso verhält es sich mit 69A. Da soll ja bewiesen werden, dafs die (gewöhnlichen) *κόσμιοι ἀχολασίᾳ τῶν σωφρονοῦσιν* und deshalb steht als Schlufssatz viel richtiger *τοῦτο δ' ἔστιν ὃ νῦν δὴ ἐλέγετο τρόπον τινὰ δι' ἀχολασίαν αὐτοὺς σεσωφρονίσθαι*, als *τοῦτο δ' ἐστὶ ὅμοιον ᾧ . . . ἐλέγετο, τῷ . . .*

Auch ist, um dieses zugleich mitzunehmen, in derselben Periode *συμβαίτην δ' οὖν* . . besser als *ἀλλ' ὅμως*, weil das Folgende eine Rekapitulation des Untersatzes und kein Gegensatz ist. Anders stehe ich zu 68A, wo der Papyros etwas hinzufügt: *ἢ ἀνθρωπίνων μὲν παιδικῶν, ἢ γυναικῶν ἢ παίδων ἕνεκα, ἀποθανόντων*. Richtig ist, dafs *γυναικῶν* und *παίδων* die Teile der *παιδικά* sind, aber was soll das *ἕνεκα* hier? Das könnte doch nur heifsen: Viele wünschen zu sterben, um die Gestorbenen wiederzusehen, und dann folgt: denn sie hoffen, sie nach dem Tode wiederzusehen. Ich glaube, dafs ursprünglich nur *ἀνθρωπίνων παιδικῶν ἀποθανόντων* gestanden hat, und dafs *γυναικῶν καὶ παίδων ἕνεκα* eine Glosse zu dem ganzen Satze ist, die dann in den Text hineingekommen. Allein daraus würde gerade hervorgehen, dafs unser Papyrus eine ursprüngliche Überlieferung hat, denn das *παιδικά* ist gewifs in einem allgemeineren Sinn zu fassen als in dem besonderen erotischen, in dem es die Codexüberlieferung fafst, wenn sie schreibt *ἢ ἀνθρωπίνων παιδικῶν καὶ γυναικῶν καὶ υἱέων.*

Digitized by Google

82E ist *οἱ ὀρθῶς φιλόσοφοι* ganz richtig und ebenso 80E *τὸ δὲ* für *τοῦτο δὲ*. Auch 68E ist *ἀνδραποδώδη σωφροσύνην* für *εὐήθη* viel entsprechender, da es eine aufgenötigte und keine freie Enthaltsamkeit ist. 83B ist *ᾧ δὲ αὐτὴ προσέχει* gewifs die ursprünglichere Lesart, zu deren Erklärung *ὃ δὲ αὐτὴ ὁρᾷ* gedient hat, um dann an dessen Stelle zu treten.

Die verschiedenen Wortstellungen des Papyrus sind gleichfalls wohl zu beachten, nicht nur, weil sie verständlicher, sondern auch zum Teil logischer sind; z. B. 83D ist *ὁμότροπός τε καὶ ὁμότροφος* ein *ὕστερον πρότερον*, wozu doch gar kein Grund vorliegt, *ὁμότροφός τε καὶ ὁμότροπος* dem Kausalnexus entsprechend.

Christ schliefst also ganz recht, dafs der Papyrus ein Hilfsmittel für die Kritik des Phädon ist, dessen man sich nicht begeben darf.

II. Aus dem Verzeichnis der Lesarten will ich nur solche hervorheben, die mir nicht richtig zu sein scheinen.

66B darf *μετὰ τοῦ λόγου* nicht gestrichen werden. Es bedeutet *λόγος* hier einen heiligen Spruch, der Orphiker oder sonstiger Mysterien, dessen Inhalt dann mit *ὅτι* angegeben wird, wie auch später (E) von demselben Inhalt gesagt wird, dafs es der Sinn eines *λόγος* sei: *ὡς ὁ λόγος σημαίνει*.

p. 73D kann es ebensogut *εἴωθε* als *εἰώθει* heifsen.

79D ist *ἀόρατον* für *καθαρὸν* nicht begründet. Das logisch Geforderte ist nur *ὡσαύτως ἔχον* als Gegensatz zu *οὐδέποτε κατὰ ταὐτὰ ἔχοντα*, das *καθαρὸν* ist wie das *ἀεὶ ὄν* und *ἀθάνατον* eine Ausmalung. *ἀόρατον* ist nicht motiviert.

80D *σώματι πελάται ὄντες* ist eine schwerfällige Lesart. *σώματα πλάττοντες* giebt ja einen ganz guten Sinn.

90E kann ich nicht einsehen, dafs *τοὺς μεταξὺ πλείστους* verdächtig wäre. Nur kann man nicht *τοὺς μὲν* lesen, sondern *τοὺς δὲ*.

94B kann es wohl nicht gut *πότερον ἐναντιουμένην;* heifsen. Denn *πότερον* leitet doch eine Doppelfrage ein, und das zweite Glied der Doppelfrage wird nicht das folgende *ἢ οὔ;* sein, da die Griechen das, was sie bejaht haben wollen, in das zweite Glied setzen. *ἢ οὔ;* ist einfach unser Nicht wahr? Es mufs also wohl noch ein erstes Glied zu dem *πότερον* gehören, das *συγχωροῦσαν* ist oder darin steckt, während *ἐναντιωμένην* das zweite Glied ist. Dasselbe gilt von der Konjektur *συγχωροῖς ἂν* ...

95O kann ich die Umstellung des Satzes: *καὶ ταλαιπωρουμένη .... ἀπωλλύοντο* nicht billigen. Christ sagt, der pafste nicht in seine Umgebung; ich weifs nicht, ob grammatisch oder inhaltlich? Der Inhalt pafst ganz gut; der Optativ nach *ὅτι* ist nicht befremdlicher als bei der Umstellung nach *μὴ*, das obendrein erst für *καὶ* konjiziert werden mufs.

96E kann das *οἴεσθαι* ebensogut stehen bleiben wie fehlen.

Im Folgenden aber für *τὸ προστεθὲν καὶ ᾧ προσετέθη* das *καὶ ὡς προσετέθη* fortzulassen oder *τὸ προστεθὲν ὃ προσετέθη* zu schreiben, halte ich für entschieden falsch. Wenn ich 1 zu 1 addiere, so sind die beiden Eins vollständig gleichwertig, und es ist wirklich einerlei, ob ich das erste zu dem zweiten oder das zweite zu dem ersten addiere. Beide Fälle sind in dem *ᾧ προσετέθη* enthalten, d. h. es ist die eine Aporie, ob der eine Summand durch die Addition des andern Summanden oder umgekehrt der andere durch die des einen 2 wird; die andere Aporie ist aber die, ob die Summe der beiden Summanden das Wesen der Zwei macht d. h. *τὸ προστεθὲν καὶ ᾧ προσετέθη*. Dazu stimmt ja 101B: *ἐνὶ ἑνὸς προστεθέντος τὴν πρόσθεσιν οὐσίαν εἶναι τοῦ δύο γενέσθαι ... οὐκ εὐλάβοιο ἂν λέγειν* ganz gut. Die *πρόσθεσις* ist in beiden Fällen die Veranlassung. Bei der *σχίσις*, der Division, ist nur die erste Aporie möglich.

Warum ferner 99B: *οὐδέ τινας ἀντίας ἐπαιτιώμενον* mit Cobet streichen? Plato tadelt den Anaxagoras, dafs er von dem *νοῦς* keinen Gebrauch gemacht, d. h. dafs er nicht, wie aus der Ausführung hervorgeht, den *νοῦς* nach Zweckursachen die Welt hätte einrichten lassen, oder die Ursache der Dinge nicht in deren Zwecke gelegt hätte. Diese Zweckursachen sind die *τινας αἰτίας*. Die Kategorie des Zwecks, die durch den *νοῦς* des Anaxagoras angedeutet war, hat Plato in das philosophische Bewufstsein gehoben.

Doch dies mag genug sein. Der Text ist mit mafsvoller Kritik handlich gestaltet.

Soest. **Goebel.**

Karl Schmidts Lateinische Schulgrammatik. 8. umgearbeitete Auflage unter Mitwirkung von O. Gehlen herausgegeben von Victor Thumser. Wien, Hölder. 1894. 236 S. 8. geb. *M* 2,40.

Die wesentlichen Erfordernisse einer guten Schulgrammatik, wissenschaftliche Grundlage der Lehren, deutliche und klare, aber doch möglichst kurze und bestimmte Fassung der Regeln, zweckmäfsige Auswahl und übersichtliche Anordnung

Digitized by Google

des Stoffes, sind in dieser neuen Umarbeitung der lat. Schulgrammatik von K. Schmidt vereinigt. Victor Thumser war der rechte Mann, die Arbeit Schmidts fortzuführen und auf der Höhe der Wissenschaft zu halten. Wie bei Landgraf-Fritzsche ist der eigentliche Lernstoff in gröfserem Druck gegeben, alles minder Wichtige und der Erklärung Bedürftige in kleinerem Drucke auf jeder Seite in oft umfangreichen Fufsnoten untergebracht. Diese strenge Abscheidung des dem Schüler der unteren und mittleren Klassen nötigen grammatischen Rüstzeugs von dem zur Erweiterung und Vertiefung dienenden Lehrstoffe in Form von Parallelparagraphen hat viel für sich; da aber auch zu den Hauptregeln über dem Striche Zusätze unvermeidlich waren, so ist die hier gewählte Sonderung nicht gerade ein erheblicher Fortschritt gegen die bisher in den Grammatiken übliche Trennung von mehr oder minder Wichtigem in Regeln und Anmerkungen mit verschiedenem Drucke. Das ausreichende Mafs der Darbietung mufs besonders anerkannt werden. Man vermifst nichts irgendwie Wesentliches; auch ein Zuviel des Stoffes ist sorgfältig vermieden. Nur die Zugabe eines Kapitels über Wortstellung und Periodenbau hätte sich vielleicht empfohlen. In diesem hätte manches unter dem Striche vereinzelt Behandelte, das sich sonst zu sehr verliert, zusammengefafst werden können, z. B. § 401, 2 die Stellung von *que*. Denn wie *que* nicht an die Präpositionen *a, ab, ad, ob, sub, apud* tritt, sondern an das folgende Nomen gefügt wird, so verhält es sich auch mit *-ne* und *-ve*. — Hier und da geschah es ferner wohl aus Pietät, dafs Thumser von eingreifenden, aber wünschenswerten Änderungen absah. Beispielsweise hätte die Lehre von der Funktion des Acc. c. inf. als Subjekt oder Objekt mit Rücksicht auf ihre Unzuträglichkeiten nicht beibehalten, sondern der Abschnitt nach Surbers Anregungen umgearbeitet werden sollen. Dann wäre auch die nicht richtige Angabe in § 358: *aliquem* sei in Sätzen wie *senem ante tempus fieri miserum est* zu ergänzen, weggefallen.

Von Einzelheiten, die zu beanstanden sind, seien folgende aufgeführt. S. 51 *iussi* und 56 *ussi* ist gegenüber den von Thumser selbst richtig gegebenen Formen *concussi, pressi, sessum, aggressus* nicht haltbar, S. 104 umgekehrt *relictum* statt *relictum* zu schreiben. S. 67 war *factum iri* nicht aufzuführen; diese Form wird durch Umschreibung ersetzt. S. 72 *au-* in aufero, aufugio war von *a, ab* als untrennbare, wenn auch mit ihm verwandte Präposition zu trennen. Auch *com-, con-, co-* gehört zu den Präpositiones inseparabiles. — § 175 Zusatz gehört zur Hauptregel und ist wenigstens in seinem ersten Teile überflüssig. — § 202 'Der Dativ bei *esse* bezeichnet den Besitzer' ist nicht gut ausgedrückt. — § 204, 2 ist *habere* 'anrechnen' beim Dat. finalis zu streichen. — § 219 (unter dem Strich) setze die Worte 'durch das Gericht über Leben und Tod verurteilen' das Wörtchen 'eigentlich' oder 'wörtlich', denn für gewöhnlich übersetzt man *capitis damnare* doch nicht so. — § 227 (unter dem Strich) setze für 'Part. perf. pass.' den Ausdruck 'Verbalsubstantiv', denn dieses steht bei *opus est*. — Der § 233 über den Abl. comp. bedarf der Umarbeitung. Denn nicht 'gleich quam mit dem Nominativ oder Accusativ steht der Abl. comp. beim Komparativ', sondern dieser Ablativ steht nur da, wo der Komparativ ein Nominativ oder Accusativ ist, und ist so zu übersetzen, als wenn *quam* 'als' mit Nom. oder Acc. folgte, wie ich in meiner Lat. Schulgramm. § 211 (11. Aufl. der Lat. Schulgramm. von Gillhausen) betont habe; ebenso ist der Zusatz 2 zu dieser Regel bei Thumser nach meiner Gramm. § 211 Anm. zu verbessern. Einer besseren Fassung bedarf ähnlich die Regel § 162 über den Ausdruck von 'man'. Der erste Passus mufs hier lauten: 'Jedes lat. Passivum kann durch 'man' übersetzt werden.' Dann folgen die aktiven Formen, die dieser Übersetzung fähig sind. — § 268 war *item* nicht mit *et ipse* zusammenzustellen, sondern *item* 'ebenso' ist = item ut (wie). — Am ehesten liefse sich in dem Kap. XL 'Eigentümlichkeiten der lat. Sprache' u. s. w. der Stoff hier und da erweitern. Manches ist hier etwas summarisch abgethan; ich nenne nur den Gebrauch der Pronomina indefinita und besonders aliquis, quisquam, ullus und quisque. — Auffällig ist § 289 die Bemerkung, dafs der Infinitiv des Präsens oft in Hauptsätzen statt des Imperfekts bei lebhafter Darstellung sich findet. — Eine Umstellung der Teile bedürfen drei Paragraphen: §§ 329, 330 und 332. § 329 nämlich ist gegliedert: 1. *quin* für *qui non, quod non*, 2. für *ut non*, 3. für '*dafs*' oder 'zu' nach negierten Ausdrücken. Wer wie Thumser in diesem Paragraphen unter dem Strich den Ursprung von *quin* richtig entwickelt aus *quī ne*, d. h. = 'warum nicht, wie nicht?' mufs notgedrungen dieser Etymologie folgend die obigen Glieder 1, 2, 3 in 3, 2, 1 umkehren, denn der Fragesatz, der z. B. in *dubito quin* etc. zu Grunde liegt, fügt sich in der Kette der Gebrauchsentwicklung dieser Partikel als erstes Glied ein, dann folgt *quin = ut non*, wo quin sich

Digitized by Google

aus der Relativpartikel entsprungen darstellt, endlich *quin* = *qui, quae, quod non*. No. 2 und 3 können aber zusammengefafst werden, weil sie im Sinne eines Folgesatzes stehen. Übrigens ist die durch Thumser angesetzte Beschränkung des Gebrauchs von *quin* = Nominativ *qui* und *quod non* längst als unrichtig bekannt; ich habe in meiner Gramm. Syntax S. 138 oben deshalb Beispiele für jene Fälle gegeben, und zwar aus Cicero, wo *quin* = *quod* (Accus.) *non* und = *quo* (Ablat.) *non* gebraucht wird. Mindestens sollte die Gleichung: *quin* auch = *quae non* nicht fehlen. In § 330 sind die vier Fälle des Gebrauchs von *cum* 1. cum narrativum, 2. cum concessivum, 3. cum adversativum, 4. cum causale in die Reihenfolge 1, 4, 3, 2 zu bringen, das verlangt die einfache Logik der Thatsachen, die Bedeutung. Desgleichen ist entgegengesetzt dem Verfahren Thumsers § 332 das kausale *quod* aus dem faktischen *quod* abzuleiten und hat ihm also zu folgen. Thumser, der in § 331 das kausale *quod* zuerst behandelt, sagt § 332: 'Aus der Verwendung von *quod*, eine Thatsache als Grund einzuleiten, ergiebt sich dessen Übersetzung mit 'dafs' (= weil), 'dadurch dafs', 'die Thatsache dafs'. Der historische Vorgang war aber unzweifelhaft der: *Quod* ist ursprünglich relativ: 'was' und ist wie das deutsche 'dafs' gr. ὅτι im Übergange von 'das' zu 'dafs' allmählich Konjunktion geworden, z. B. wie im Deutschen volkstümlich: 'Der Regen fällt, ich sehe das' = ich sehe, dafs der Regen fällt, lat. *non habeo quod scribam* ich habe nicht, was (das) ich schreiben möchte (könnte) = ich habe keine Veranlassung, dafs ich schreibe. Die Verba nun, nach denen *quod* den Grund des Affekts angiebt, wie *gaudeo, gratulor*, die Verba des Dankens und Lobens, Tadelns, Anklagens und Verurteilens, zeigen deutlich den Übergang des faktischen *quod* in das kausale; sie bilden die Brücke von einem zum andern. Wir meinen schliefslich, wenn die Schulgrammatik dem historischen und psychologischen Entwicklungsgange der sprachlichen Thatsachen in ihrer eigenen Darstellung ohne Schaden des Unterrichts zu folgen vermag, so sollte sie den Anschlufs daran unter keinen Umständen versäumen, denn das ist die beste Gelegenheit, den Schüler ableiten und denken zu lehren, Gelegenheit zu sprachlich-logischer Schulung. — Im Kapitel vom Kalender S. 226 f. sieht der Schüler nur schwer ein, weshalb er zu der Ordnungszahl des auf die Nonen oder Iden fallenden Tages 1, wo es sich aber um ein Datum nach den Iden handelt, zur Gesamtzahl der Tage des Monats 2 addieren und dann das deutsche Datum subtrahieren mufs. Es ist doch logischer, auch im letzteren Falle nur + 1 hinzuzurechnen und die Kalenden aufserdem als den letzten Tag des vorhergehenden Monats zu betrachten und als solchen mitzurechnen. Ebenso ist der Ausdruck *ante diem tertium Kalendas Apriles* und *pridie Idus Ianuarias* mittels des Hinweises auf die darin liegende formale Ausgleichung, der Ausdruck *differre aliquid in ante diem III K. Febr.* durch die zu Grunde liegende Begriffsverschmelzung und Erstarrung zu einem unveränderlichen Substantivum — vgl. *plus, minus* vor Zahlen — dem Verständnis des Schülers näher zu bringen. Solche Schwierigkeiten lassen sich oft durch Beisetzung weniger Worte klären.

Doch fallen alle diese Einzelheiten gegenüber den unleugbaren Vorzügen des ganzen Lehrbuches nicht allzusehr ins Gewicht. Wir könnten leicht ebenso viele und noch mehr Abschnitte hervorheben, die von der didaktischen und praktischen Geschicklichkeit der Verff. in der Formung der Regeln Zeugnis geben oder der Bearbeiter Vertrautheit mit den Ergebnissen der grammatischen Wissenschaft unserer Tage dem Kenner verraten. Das lehrt auch die Behandlung der Deklinationen. Die Stammtheorie und die Bildung der Kasus ist in einer den Lehren der Wissenschaft entsprechenden Übersicht am Ende der Formenlehre (Kap. XXXI) zu verdienter Geltung gekommen. Weniger Beifall finden wird die Beibehaltung der alten allgemeinen Geschlechtsregeln in den bebekannten unsterblichen Versen: 'Die Männer, Völker' etc. — und 'Die Weiber, Bäume, Städt' und Land' etc. Diesen sollte man endlich die wohlverdiente Grabesruhe gönnen; eher läfst man sich noch die Genusregeln der III. Dekl. in Versen gefallen, für deren ansprechende Kürze die Verff. gesorgt haben. Ein typisches Beispiel trefflicher Zusammenfassung ist das Kap. 52 Das lat. Participium bei Übertragung. Bemerkenswert ist endlich die Bezeichnung 'der Konjunktiv der indirekten Darstellung' (§ 340), wofür man sonst gewöhnlich den Namen 'Konjunktiv in innerlich abhängigen Sätzen' gebraucht.

Hoffentlich wird diese tüchtige Neubearbeitung, die im grofsen und ganzen einen so ansprechenden Eindruck macht, die vielleicht nur aus schonender Pietät oder aus Rücksicht auf die Schüler, welche die älteren Auflagen besitzen, von manchen naheliegenden Änderungen abgesehen hat, dem bewährten Buche die alten Freunde bewahren, andere gewinnen.

Colberg. **H. Ziemer.**

Digitized by Google

Ferdinand Schultz, Aufgabensammlung zur Einübung der lateinischen Syntax. 12. Aufl., nach den Lehrplänen von 1892 bearb. von Joseph Weisweiler. II. Paderborn, F. Schöningh. 1894.

Dem in No. 42 des vorigen Jahrgangs dieser Zeitschrift in eingehender Weise besprochenen ersten Teile der Weisweilerschen Neubearbeitung der Aufgabensammlung zur Einübung der lateinischen Syntax von Ferdinand Schultz ist mit anerkennenswerter Beschleunigung der zweite gefolgt, so dafs nunmehr die durch die Bestimmungen der Lehrpläne von 1892 nötig gewordene Umgestaltung der ursprünglichen Vorlage in allen ihren Teilen zum endgültigen Abschlufs gekommen ist.

Das vorliegende, cirka 83 Seiten enthaltende Übungsbuch umfafst das Pensum der Sekunda, welchem, da nach der jetzt geltenden Lehrordnung die Syntax des Nomens und Verbums in den vorhergehenden Klassen wenigstens in ihren Hauptregeln erledigt sein mufs, die Befestigung, beziehungsweise Erweiterung des grammatischen Stoffes der früheren Stufen zugewiesen ist. Soll dieser Bestimmung mit Erfolg entsprochen werden, so ergiebt sich von selbst, dafs der dem Sekundaner vorzulegende Übersetzungsstoff so beschaffen sein mufs, dafs er einerseits die der lateinischen Sprache eigentümlichen syntaktischen Gesetze, soweit sie bereits durch den voraufgegangenen Unterricht bekannt sind, in einer möglichst reichhaltigen Auswahl geschickt gruppierter Beispiele vor Augen führt, andererseits zur Einübung der für diese Stufe besonders vorgesehenen Ergänzungen, die wohl hauptsächlich auf stilistischem Gebiete zu suchen sein werden, die geeignete Handhabe bietet. Einzelsätze, die in der Regel nur zur Illustration einer bestimmten sprachlichen Erscheinung dienen und häufig einen innerlichen Zusammenhang vermissen lassen, eignen sich zu diesem Zwecke nicht. Mit Recht hat daher Weisweiler in dem vorliegenden zweiten Teile von ihnen abgesehen und sich ausschliefslich auf zusammenhängende Übungsstücke beschränkt, in denen den oben angedeuteten Anforderungen an die Beschaffenheit des Übungsstoffes der Sekunda in ausgiebigster und geschicktester Weise Rechnung getragen wird.

Die dargebotenen Übersetzungsvorlagen bestehen, gemäfs der Bestimmung der Lehrpläne, alle grammatischen Übungen in möglichst engen Zusammenhang mit den durch die Lektüre erschlossenen Vorstellungskreisen zu setzen, teils aus Paraphrasen ciceronianischer Schriften — behandelt werden die Rede über den Oberbefehl des Pompejus, die 4 Reden gegen Katilina und die Rede für den Dichter Archias —, teils aus freien Arbeiten biographischer Art über Sallust, Livius und Vergil. Dabei verfährt der Verfasser so, dafs er in den zuerst genannten Übungsstücken zunächst in erschöpfender Weise ein für das Verständnis der betreffenden Rede durchaus notwendiges Bild der in Frage kommenden politischen und sozialen Verhältnisse entwirft, dann aber in einer längeren, wiederholenden Übersicht den Gedankengang der Rede im einzelnen entwickelt, während er in den Vorlagen der zweiten Art sich nicht etwa nur mit einer chronologischen Aufzählung der äufseren Lebensdaten der genannten Schriftsteller begnügt, sondern neben diesen eine eingehende und umfassende Würdigung des litterarischen Standpunktes derselben in den Kreis seiner Betrachtung zieht. Es kann nicht geleugnet werden, dafs der Verfasser sich seiner nicht leichten Aufgabe mit anerkennenswertem Geschick und feinem Geschmack unterzogen hat. Er reproduziert in den Übersetzungsvorlagen nicht etwa nur das Gelesene in freierer Fassung, sondern er giebt, unter planmäfsiger Zusammenfassung der zu einander gehörigen oder sich ergänzenden Momente, eine Anzahl in sich abgerundeter Gemälde, die, wie sie der natürliche Niederschlag der Lektüre sind, auch ihrerseits ein tieferes und eingehenderes Verständnis des Gelesenen in vorzüglicher Weise vermitteln. Und dafs der Verfasser die Biographieen der Hauptschulschriftsteller unter die Übungsstücke aufgenommen hat, wird ohne Zweifel die rückhaltlose Billigung aller derjenigen finden, die in der Konzentration eins der wichtigsten Förderungsmittel eines gedeihlichen Unterrichtsbetriebs erkennen. — Dazu ist die Sprache aufserordentlich fliefsend und gewandt. Der Verfasser hat sich von der fremdsprachlichen Vorlage völlig emanzipiert, und es berührt überaus wohlthuend, dafs er dem Geiste der Muttersprache in dem Grade gerecht wird, dafs die Übungsstücke in der That als Beispiele mustergültiger Prosa bezeichnet werden können.

Freilich bedingen diese Vorzüge der Form zugleich die Verwendbarkeit des Buches. Es soll nicht bestritten werden, dafs das von Weisweiler gegebene Material, gehörig gesichtet und vereinfacht, eine durchaus brauchbare Unterlage für die grammatischen Übungen der Sekunda abgeben kann; aber es wird für jeden mit dem praktischen Unterrichtsbetriebe vertrauten Lehrer ebensowenig irgend einem Zweifel unterliegen, dafs der Text der Übersetzungsvorlagen, wie er thatsächlich er-

Digitized by Google

scheint, Anforderungen stellt, die der heutige Sekundaner, der infolge des veränderten Lehrbetriebs naturgemäfs nicht mehr dieselbe intensive grammatische Schulung wie früher erfahren hat, beim besten Willen zu befriedigen nicht in der Lage ist. Selbst für die oberste Stufe dürften die Weisweilerschen Übungsstücke unter den jetzigen Verhältnissen noch immer genug Schwierigkeiten bieten, und in der That haben praktische Versuche ergeben, dafs auch hier, selbst unter gewissenhafter Benutzung der vom Verfasser in ausgiebigster Weise gegebenen Übersetzungswinke, eine befriedigende Lösung der gestellten Aufgaben in der Regel nur unter weitgehender Beihilfe des Lehrers möglich ist. Wird aber diese Erfahrung schon jetzt gemacht, so ist es für jeden Einsichtigen klar, dafs man in Zukunft noch bei weitem weniger sich irgend welchen Hoffnungen auf Besserung in dieser Beziehung hingeben darf.

Alles in allem: Das Weisweilersche Übungsbuch hat seine entschiedenen Vorzüge, akkommodiert sich aber zu wenig der Leistungsfähigkeit der Klassenstufe, für die es zunächst bestimmt ist. Immerhin aber wird es in der Hand eines tüchtigen Lehrers beim Unterricht gute Dienste leisten, um so mehr, als es mit seinen Paraphrasen ciceronianischer Schriften eine empfindliche Lücke der Schulbuchlitteratur in vortrefflicher Weise ausfüllt.

Kottbus. **Rademann.**

J. **Rappold**, Gymnasialpädagogischer Wegweiser. Zweite, stark vermehrte Auflage. Wien, 1894. A. Pichlers Witwe & Sohn. 130 S. 8°. ℳ 2,40.

Eine sehr dankenswerte, bis auf die Gegenwart fortgeführte und nach passenden Gesichtspunkten geordnete Zusammenstellung der gymnasialpädagogischen Litteratur. Neben den in Buchform erschienenen Hauptwerken werden in erster Linie die einschlagenden Abhandlungen berücksichtigt, welche sich in den wichtigeren, in Wien, Berlin, Leipzig und Halle erscheinenden Zeitschriften zerstreut finden. Auch auf die Schätze der Programmlitteratur wird verwiesen. Zur Vervollständigung sind die genauen Titel der im Druck erschienenen systematischen Übersichten der Programmabhandlungen und der Generalregister zu Zeitschriften und zu den Verhandlungen der Direktoren-Versammlungen hinzugefügt.

Man darf demnach in dem Buche ein sehr bequemes Hilfsmittel für pädagogische Einzelstudien begrüfsen.

Gr.-Lichterfelde b. Berlin. **O. Weifsenfels.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 12 -14.

S. 380—382. **M. Rubensohn**, Zur griechischen Anthologie. XI. Ein neues Thermen-Epigramm. Eingehende Interpretation des von R. P. Girard gefundenen, von Hubert in der Revue archéologique XXXV 1894 S. 308 ff publizierten, aber recht falsch verstandenen Epigramms aus Sandjak Amaseia. — 13 S. 411 f. **L. L. Mueller**, Zur lateinischen Anthologie. I. Der Verdacht gegen die Gedichte in Rieses Anthol. Lat. No. 848 und 852 wird durch die Art der Überlieferung im cod. Urbinas 643 p. 1—4 erheblich verstärkt. — 14 S. 443. Erwiderung von **Boetticher** gegen Apelt. — Bericht über die Funde von Daschur, von Lischt (südlich von Daschur: zehn schöne Kalksteinbilder, sitzende Gestalten in doppelter Lebensgröfse, XIII. Dynastie, sowie eine Barke von 1,70 m Länge) und im römisch-karthagischen Amphitheater zu Tunis, wo u. a gewaltige Knochen wilder Tiere gefunden wurden, ferner im Hügel von S. Louis, wo nicht nur punische Grab- und Aufschriften, sondern auch Skarabäen mit Hieroglyphen zum Vorschein kamen.

Journal des savants, Januar.

S. 19—35. R. Dareste, Die griechischen Papyrusfragmente des Berliner Museums. Besonders zu loben ist der Entschlufs der schnellen und genauen Veröffentlichung, welche bereits 361 Stücke in 11 Lieferungen umfafst. Wir gewinnen einen unvergleichlichen Einblick in das Leben Ägyptens und seine staatlichen und privaten Rechtsverhältnisse. Von besonderem Interesse ist No. 326, ein Testament, von dem sich eine genaue und vollständige Herstellung des lateinischen Textes gewinnen läfst. — S. 35—46. G. Boissier, Die afrikanische Litteratur. Besprochen wird die betreffende Abhandlung von M. Monceaux, jedoch bemerkt, dafs er zu weit geht in der Erklärung von Spracherscheinungen durch lokale Bedingungen wie Stand und Herkunft der Bevölkerung. So ist der Infinitiv bei Apulejus und Fronto nicht ein Semitismus, sondern der bekannte Inf. descriptivus des Sallust und des Livius. Vergil war nicht wegen der Lokalhistorie beliebt, sondern Augustin erwähnt ihn als seine einstige Lieblingslektüre wegen der Liebesgeschichte des 4. Buches. Auch geht Monceaux zu weit, wenn er auch A. Gellius für das afrikanische Latein reklamiert und Karthago für eine Universitätsstadt ansieht. — S. 56—69. G. Perrot, Die arkadischen Kulte (Fortsetzung). Erklärt wird *Δημήτηρ μέλαινα* mit dem Pferdekopf als semitische Gottheit und ihre Töchter Persephone (*Δέσποινα*) und Artemis (*Καλλίστη*), ferner der Kultus der Aphrodite (Astarte) und ihre Beinamen *Ἀποστροφία*, *Ἐρυκίνη*, *Μαχανῖτις*. (Fortsetzung folgt.)

The Classical Review IX 1, Februar 1895.

S. 1—4. J. Cook Wilson behandelt die Bedeutung gewisser *testimonia* bei Claudius Ptolemaeus und bei dessen Kommentator Theon von Alexandria für den Text von Aristoteles' nikomachischer Ethik, Metaphysik und *ἀναλυτικὰ ὕστερα*. — S. 4—8. A. H. J. Greenidge erörtert die über die

Digitized by Google

römische *provocatio ad populum* aufgestellten Ansichten. — S. 8—10. W. E. Heitland bespricht im Anschlusse an eine Abhandlung von C. Hosius (s. Wochenschr. 1893 No. 38 S. 1040) eine Reihe von Lesarten im Texte des Lukan. — S. 10—12. W. T. Lendrum bestreitet, dafs eine vom Prof. Campbell aufgespürte Stelle Miltons mehr als oberflächlich an Pindar *Nem.* IV 67 erinnere (s. Wochenschrift 1894 No. 52 S. 1428); R. Y. Tyrrell macht auf noch einige Parallelen zwischen beiden Dichtern aufmerksam. — S. 12 f. geben G. F. Hill und T. W. Allen Nachträge zu Cooks Aufsatz über beschreibende Tiernamen im Griechischen (s. Wochenschrift 1895 No. 3 S. 72); der letztere behandelt Homer *hymn. in Demet.* 227 sqq. — S. 13 f. teilt M. L. Earle Konjekturen zu folgenden Versen von Eurip. Phoen. mit: 208—213, 473—477, 504, 703 sq., 740, 747, 881—883, 947, 1134—1138, 1193, 1233 sq. — S. 15 liest derselbe Soph. Ant. 117 sqq. *στὰς δ' ὑπὲρ μελάθρων, φονώσασαν ἑπταπύλωι κύκλωι λόγχαις ἀμφιχανὼν στόμα, ἔβα, κτέ.* — S. 15—18. C. M. Mulvany behandelt das lateinische enklitische *-ne* in seinen verschiedenen Anwendungen. — S. 18. E. H. Miles erklärt *εἰ* in *εἰ δ' ἄγε* als einen ursprünglichen Imperativ. — S. 19—29 setzt sich A. E. Housman eingehend mit Postgate über beider Ansichten über Handschriften des Propertius auseinander. — S. 29 f. W. W. Merry schreibt Juvenal *sat* VII 165 *protinus accipe quiddam.* — S. 30 vermutet S. B. Platner Lucilius I 24 (Müll.) *t(a)eter morbus.* — S. 30 f. T. Nicklin schliefst aus einigen Thukydides-Stellen auf Schaltmonate und -tage im attischen Jahr. — S. 37—39. Im Anschlusse an eine — unfreundliche — Besprechung der Ausgabe Schenkls von Epiktets Dissertationen '*ad fidem codicis Bodleiani*' durch J. B. Mayor*) stellt W. M. Lindsay einige Angaben des Herausgebers nach der Handschrift richtig. — S. 79—81 repliziert D. B. Monro auf die Besprechung seiner Schrift '*The modes of ancient Greek music*' durch H. Stuart Jones: s. Wochenschr. 1895 No. 10 S. 272. — S. 81 liest J. S. Phillimore bei Stat. silv. I, 6, 44 *par vir femina*; dagegen macht S. G. Owen für das überlieferte *parvi* auf *Lucan.* II 108 aufmerksam. — S. 81—85. Nachruf an Ch. Th. Newton von R. C. Jebb und griechische Disticha *in memoriam* desselben von G. Warr. — S. 85—92 macht Jane E. Harrison auf die Bedeutung der englischen Übersetzung von Furtwänglers 'Meisterwerke der griech. Plastik' von Miss Sellers aufmerksam und bespricht die Anschauungen des Verfassers über die Parthenon-Skulpturen eingehender. — S. 93 zählt der archäologische Monatsbericht von G. F. Hill folgende Funde etc. auf: *England*: Darenth (Röm. Villa), Great Chesterford (Spuren einer röm. Stadt); *Spanien*: Tarraco (Glocke aus Bronze mit lat. Inschrift); *Italien*: Pompeji (Badehaus); *Griechenland*: Attica, Aphidnae (Mykenische Gräber), Prasiae (Prähistorische Nekropole), Epidaurus (Statuen-Basis mit dem Namen des Thrasymedes von Paros), Delphi (Schmuck der Schatzhäuser), Amorgos (Vorgeschichtliche Grabstätte); *Kleinasien* (Expedition des Franzosen E. Chantre); *Afrika*: Alexandria (Funde von Botti), Karthago (Gräber der punischen Nekropolis).

*) Herr Prof. Dr. H. Schenkl erklärt, dafs an der gegen ihn vorgebrachten Anklage: er raube Mowat das Verdienst die Suprematie des Bodleianus festgestellt zu haben — kein wahres Wort ist. In Mowats Aufsatz befinde sich auch nicht die leiseste Anspielung auf die Thatsache, dafs der Codex Saibantinus die Quelle aller übrigen Handschriften sein müsse.

The Saturday Review 2057.

S. 406—408. Das Grab der in der Schlacht bei Chaeronea gefallenen 'Heiligen Schar' nebst einigen allgemeinen Bemerkungen über die Schlacht, die Bedeutung der heiligen Schar und den Charakter Philipps.

Ἑστία 9.

S. 68 f. *A. Φ.*, Eingehende Besprechung der Denkmäler der Hegeso und des Dexileos, mit Abbildungen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anthologia latina sive poesis latinae supplementum, pars prior. rec. *A. Riese*, 2. Aufl.: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 86. Ausgezeichnete Arbeit mit wichtigen neuen Bemerkungen. *G. Lafaye.*

Apuleius. Studien zu A. und seinen Nachahmern, von *C. Weyman*: *Bayer. Gymn.* 1 S. 38. Eine Fülle sorgfältiger Beobachtungen. *G. Schepfs.*

Belling, H., 1. Kritische Prolegomena zu Tibull, 2. Quaestiones Tibullianae: *Class.* IX 1 S. 74-78. Anerkennende Mitteilung des Ganges der Untersuchungen und der Ergebnisse. *J. P. Postgate.*

Bérard, V., De l'origine des cultes arcadiens: *Acad.* 1192 S. 213. Eine tüchtige Leistung; ob Bérards Standpunkt zu halten ist, steht noch dahin.

Berliner, A., Geschichte der Juden in Rom: *Th. LZ.* 4 S. 102 104 Wertvoll durch den Reichtum des Stoffes. *E. Schürer.*

Brugmann, K., Die Ausdrücke für den Begriff der Totalität in den indogermanischen Sprachen: *NphR.* 4 S. 54-56. Die Untersuchung ist mit der bekannten Klarheit und Umsicht geführt. *Fr. Stolz.*

Caesar, *de bello Gall.*: 1. ex rec. *B. Kübleri* ed. maior et minor, 2. rec. *H. Meusel*, 3. für den Schulgebrauch von *H. Meusel*: *ZöG.* 45, 1 S. 23-30. Küblers wie Meusels Ausgaben 'bedeuten einen Fortschritt gegenüber den schon vorhandenen, wobei allerdings M. unerreicht dasteht und von nun ab tonangebend sein mufs.' *A. Polaschek.*

Cicero *pro Archia*, erkl. v. *H. Nohl*: *ZöG.* 46, 1 S. 31-33: Ein erfreulicher Fortschritt in der Erklärung der Rede. *R. C. Kukula.*

Ciceronis de orat. l. III by *A. S. Wilkins*: *Bull. crit.* 1 S. 3. Wird anerkannt von *P. Lejay.*

1. Deecke, W., a. Lateinische Schulgrammatik. b. Erläuterungen zur lateinischen Schulgrammatik. 2. Schmidt, K., Lateinische Schulgrammatik: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 85. 1. a. Die Verdeutschung der grammatischen Termini ist unpassend. b. der Abschnitt über die vergleichende Grammatik ist empfehlenswert. 2. Als Schulbuch brauchbarer als 1. *L. Duvau.*

Digitized by Google

Epicteti Dissertationes ab Arriano digestae ad fidem cod. Bodleiani, rec. *H. Schenkl*: *BphW.* 11 S. 321-327. Die Vermutungen über die Anlage des Gesamtwerkes fordern zum Widerspruch heraus; die Ausgabe selbst ist dankenswert, wenn auch Schweighäusers Werk dadurch nicht ganz ersetzt wird. *P. Wendland.*

Freericks, Der *Apoll* von *Belvedere*: *Württ. Korr.* 12 S. 537-540. Anregend. *Lechler.*

Gilbert, E., Handbuch der griech. Staatsaltertümer I, 2. Aufl.: *Bayer. Gymn.* 1 S. 46-50. Entspricht den heutigen Anforderungen der Wissenschaft, doch zieht *J. Melber* Busolts Abrifs vor.

v. Gutschmid, A., Kleine Schriften, hsg. von *Fr. Rühl*. Bd. IV. V: *BphW.* 10 S. 307-312, 11 S. 330-334. Sehr eingehende Besprechung von *Eduard Meyer*, der mit der Veröffentlichung einiger Aufsätze nicht einverstanden ist, im ganzen aber dem Herausgeber Dank weifs.

Haas, Der Geist der Antike: *Württ. Korr.* 12 S. 555-556. Abgehärteten Philologen als Cafélektüre wohl zu empfehlen. *Meltzer.*

Hammond, B. E., The political institutions of the ancient Greeks: *Acad.* 1192 S. 212. Anerkennende Inhaltsangabe.

Heinsch, Joseph, Reiseskizzen aus der Türkei und aus Griechenland. I.: *BphW.* 11 S 345 f. Anspruchslos und nicht ohne Reiz *B.*

Herodot. 1. Buch III, 4. Aufl.; VIII. IX, 5. Aufl., erklärt von *Stein*; 2. Buch VII-IV, 4. Aufl., von *Abicht*; 3. Übersicht über den Dialekt von *Abicht*, 4. Aufl.; 4. Auswahl von *F. Harder* und Schülerkommentar dazu: *Württ. Korr.* 12 S. 541-544. 1. und 2 besitzen ihre besonderen Vorzüge; 3. ist als Sonderausgabe nicht recht zu verwenden. *Drück.* 4. Zweckmäfsig. *E. W.*

Holm, A., A history of Greece, transl. into engl.: *Acad.* 1192 S. 212. Die Übersetzung liest sich gut.

Horatius' Satiren und Episteln f. d. Schulgebr. erkl. von *G. F. A. Krüger*. 13. Aufl bes. von *G. Krüger*: *BphW.* 11 S. 327-329. Weist zahlreiche Verbesserungen auf. *J. Häufsner.*

Hypereides 1. or. in Athenogenem et Philippidem ed. by *F. G. Kenyon*, 2. or. VI ed. III. *F. Blass*: *Classr.* IX 1 S. 71-74. 1. Sehr verdienstlich. 2. Die Abweichungen der neuen Ausgabe werden besprochen. *J. E. Sandys.*

von Jhering, R, Entwicklungsgeschichte des römischen Rechts: *Acad.* 1192 S. 212 f. Diese aus des verstorbenen Verfassers Papieren herausgegebenen Essays enthalten interessante, aber noch nicht ganz ausgeführte Ideen.

Knötel, A. H. R., Homeros, Der Blinde von Chios u. seine Werke: *LC.* 10 S. 337 f. Nicht ernst zu nehmen.

Koch, E., Griechisches Elementarbuch: *Bayer. Gymn.* 1 S. 38-41. *E. Zorn* wünscht nicht, dafs das Buch an unseren Gymnasien je in Gebrauch komme.

Krüger, G., Geschichte der altchristlichen Litteratur: *ThLZ.* 4 S. 107. Zuverlässig und von musterhafter Kürze. *A. Harnack.*

Lateinische Lehrbücher werden *ZöG.* 46, 1 S. 33-40 von *K. Koziol* angezeigt: 1. Elementargrammatik für die 3 unteren Klassen v. *Schödel.* ['Ref. kann sich für das Buch nicht erwärmen.'] — 2. Schulgrammatik v. *Friedersdorff.* ['Wird seinen Zweck erfüllen.'] — 2. Formenlehre v. *Ziemer* (Umarbeitung der 10. Aufl. v. *Gillhausen*). ['Ref. mufs die sorgfältige Auswahl und Anordnung des Stoffes anerkennen.'] 4. Nepos-Vocabular v. *Schäfer*, neue Aufl. v. *Ortmann.* ['Hat an Verwendbarkeit gewonnen.'] — 5. Capellanus, Sprechen Sie Lateinisch?, 2. Aufl. ['Fleifsige u. gewissenhafte Arbeit.'] — 6. Lattmann, Verirrrungen des deutschen u. lat. Elementarunterrichtes. [Eine beachtenswerte Rechtfertigungsschrift, die nur z. T. zu scharf wird.]. 7. Waldeck, Prakt. Anleitung zum Unterricht in der lat. Grammatik. ['Es ist kaum etwas Besseres auf diesem Gebiete geschrieben worden.']

Lepsius, R., 1. Geologie von Attika. — 2. Geologische Karte von Attika, begonnen von *R. Lepsius* und *H. Bücking*, fortgef. und her. von *R. Lepsius*: *BphW.* 11 S. 334-340. Nach der antiquarischen Seite hin mufs die Aufmerksamkeit des Lesers kritisch rege bleiben, um so uneingeschränktere Anerkennung aber mufs dem eigentlichen Kerne des Werkes gezollt werden. *J. Partsch.*

Lucian, Auswahl von Jakobitz-Bürger, I. 3. A.: *Rev.* 6 S. 101 f. Brauchbar, doch sollten in den Erklärungen die Fragen vermieden werden. *My.*

Nerrlich, Das Dogma vom klassischen Altertum: *Württ. Korr.* 12 S. 550-555. Durch und durch einseitig. *Meltzer.*

(Neues Testament). The four gospels translated from the Sinaitic Palimpsest. by *Ms. Lewis*: *Satr.* 2056 S. 385 f. Die vollständige Übersetzung ist höchst dankenswert.

Niese, B., Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea I: *DLZ.* 9 S. 265. Der Stoff ist mit besonnenem Urteil ausgewählt. *F. Cauer.*

Perrot, G., et Chipiez, Ch., Histoire de l'art dans l'antiquité. tom. VI: La Grèce primitive; l'art mycénien: *Revue des Univ. du Midi* 1 S. 124-126. Anerkennende Skizzierung des Inhaltes. *H. Ouvré.*

Pindar: 1. Le odi, dichiarate e tradotte da *Gius. Fraccaroli*: 2. H. Jurenka, Über die Wichtigkeit, die gegenwärtigen Richtungen und die Aufgaben der Pindarstudien, und: Novae lectiones Pindaricae: *Amer. journ. of philol.* XV S. 501. B. L. Gildersleeve bespricht ausführlich die reichhaltigen und interessanten Prolegomena Fraccarolis, kürzer Jurenkas Arbeiten.

Pöhlmann, Robert, Geschichte des antiken Kommunismus und Sozialismus. 1. Bd.: *NphR.* 4 S. 56-60. Eine der bedeutendsten Arbeiten, die die Altertumskunde seit langen Jahren aufzuweisen hat. *Otto Schulthefs.*

Pohlmey und Hoffmann, Gymnasialbibliothek: *NphR.* 4 S. 60-63. Wird gelobt von *Weizsäcker.*

Pomponi Porfyrionis commentum in Horatium Flaccum. Rec. *Alfr. Holder*: *LC.* 10 S. 339 f. Hrsg. verdient unsere volle Anerkennung. *H.*

Pridik, E., De Alexandri Magni epistularum commercio: *Acad.* 1192 S. 213. Gut geschrieben.

Schwartz, W., Nachklänge prähistorischen Volksglaubens im Homer: *LC.* 10 S. 342 f. Im ganzen empfehlend besprochen von *Cr.*

Digitized by Google

Sidonius, C. Sollius Apollinaris. Rec. *Paulus Mohr*: *LC.* 10 S. 338 f. Der Text hat in dieser Ausg. bedeutend gewonnen. *C W.—n.*

Smyth, H. W., The sound and inflections of the greek dialects: *Amer. journ. of philol.* XV S. 497. Übersicht über das Ganze, Besprechung mehrerer Einzelheiten. *H. Oertel.*

Sonnenschein, E. A., Greek grammar for schools: *Classr.* IX 1 S. 60-67. Beruht auf durchaus wissenschaftlichen Grundsätzen; diese Methode ist die der Zukunft. *J. Donovau.*

Sophokles, Philoktetes ed. by *F. P. Graves*; *Classr.* IX 1 S. 53. Die anzuerkennende Beschränkung ist bisweilen zu weit getrieben. *M L. D'Ooge.*

Summers, W. C., A study of the Argonautica of Valerius Flaccus: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 88. Ohne grofsen Vorteil für die Kritik. *F. Lafaye.*

Syriani in Hermogenem commentaria, ed. *H. Rabe*, II: *Rev.* 6 S. 102 f. Sorgfältig und brauchbar. *My.*

Texte u. Untersuchungen . . . . hrsg: von *O. v. Gebhard* u. *Ad. Harnack* . . 12 Bd. 2. H.: Noeldechen H., 'Tertullians 'Gegen die Juden' auf Einheit, Echtheit, Entstehung geprüft. Pape, Paul, Die Predigt und das Brieffragment des Aristides auf ihre Echtheit untersucht: *LC.* 10 S. 321 f. Beifällig besprochen von *G. Kr.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

15. März.

Bouché-Leclercq, Seleukos II Kallinikos. Nachrichten geben Trogus Pompejus, Justin und Eusebius. Die Kritiken von Niebuhr und Droysen werden verworfen, da gerade Justins Bericht sich als der zuverlässigste erweist. Danach ist Belochs Darstellung (Hist. Zeitschr. LX 1888) mit wenigen Ergänzungen anzunehmen.

G. Hirschfeld †.

Der Archäologe Gustav Hirschfeld, Professor an der Königsberger Universität, ist am 20. April nach langem Leiden in Wiesbaden gestorben.

Verzeichnis neuer Bücher.

Caesaris Commentarii de bello Gallico. Für den Schulgebrauch herausgegeben und erklärt von *K. Hamp.* Bamberg, Buchner. VIII, 259 S. 8 mit Abbildungen, Plänen und Karten. Kart. *M* 2,80.

Festschrift zum 50jährigen Doktorjubiläum *Ludwig Friedländer* dargebracht von seinen Schülern. Leipzig, Hirzel. III, 554 S. 8. *M.* 12.

Friedländer, U., De *Zoilo* aliisque Homeri obtrectatoribus. Diss. Königsberg, (W. Koch). 85 S. 8. *M.* 1,50.

v. Hartel, W., Patristische Studien. V. Zu den Briefen des h. *Paulinus* von Nola Wien, Tempsky. 74 S. 8. *M.* 1,40.

Mommsen, Ty., Beiträge zu der Lehre von den griechischen *Präpositionen*. IV. Berlin, Weidmann. X und S. 289-847. *M.* 14.

Schwald, K., Der *Apollonmythus* und seine Bedeutung (Berliner Studien XVI 2). Berlin, Calvary. 36 S. 8. Subskr.-Pr. *M* 1. Einzeln: *M.* 1,20.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Schulbibliothek franz. u. englischer Prosaschriften
aus der neueren Zeit. Bisher 36 Bändchen, u. a.

Paris (Du Camp) **En France** (Reclus)
London (Besant) **England** (Escott).

Einheitlicher, nicht schwieriger Stil. Interessante, geistvolle Darstellungsweise.
Prospekte mit ausführlichen Inhaltsangaben unberechnet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Elemente
der
historischen Laut- u. Formenlehre des Französischen
von
Dr. Georg Erzgraeber,
Gymnasialprofessor.
58 Seiten gr. 8°. Kart. 1 Mk

R Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Dr. E. Wolter,
Oberlehrer
in Berlin.

Frankreich. Geschichte, Land u. Leute.
Ein Lese- u. Realienbuch f. d. franz. Unterr.
I. Teil (Histoire et Biographies) geb. 2,60 Mk.
II. Teil in Vorbereitung.

Lehr- u. Lesebuch der franz. Sprache.
I. Teil. 5. Aufl. geb. 2 Mk. II. Teil. 2. Aufl. geb. 1 Mk.

— In vielen Anstalten mit bestem Erfolge in Gebrauch. —

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Bullrich, G., über Charles d'Orléans und d. ihm zugeschriebene englische Übersetzung seiner Gedichte. 1 *M.*
Elias, S., Vor- und Gleichzeitigkeit bei Caesar. I. Bedingungs- und Folgesätze. 1 *M.*
Entwurf zu einem Lehrplan für das königstädtische Realgymnasium in Berlin. II. Teil. 1 *M.*
Wolter, E., zum französischen Unterricht. Kritische Bemerkungen und praktische Erfahrungen. 1 *M.*

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 8. Mai. **1895. No. 19.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Th. Reinach, Mithridates Eupator (A. Wiedemann) . 505
Epicteti dissertationes ab Arriano digestae, rec. H. Schenkl (K. Praechter) 507
A. Ludwich, Briefe von und an Lobeck und Lehrs (P. Stengel) II 513
Winer, Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms. 8 A. von W. Schmiedel (H. Belling) . . . 519
L. Cantarelli, Il frammento berlinense de dediticiis (J. Biermann) 527
K. Krumbacher, Geschichte der byzantinischen Litteratur (K. Dieterich) 529
K. Kraut und W. Rösch, Anthologie aus griechischen Prosaikern. I. (H. D.) 527

Inhalt: Mitteilungen des Athenischen Instituts. XIX, 4 — Berliner philologische Wochenschrift 16. — Historische Zeitschrift 74, 3. — Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 1894, III. — Ἑστία, 25. März. — Athenaeum 3517. 3518 528
Rezensions-Verzeichnis 531
Mitteilungen: Preußische Akademie, 28. März — O. Kern, Magnesia 534

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Théodore Reinach, Mithridates Eupator, König von Pontos. Mit Berichtigungen und Nachträgen des Verfassers ins Deutsche übertragen von A. Goetz. Mit 3 Karten und 4 Heliogravüren. Leipzig, Druck und Verlag von B. G. Teubner. 1895. gr 8. XVIII u. 488 S. *M* 12.

Das Ringen zwischen Orient und Occident um die Weltherrschaft, welches die politische Geschichte des Hellenismus erfüllt, knüpft sich im wesentlichen an drei Persönlichkeiten, an Alexander den Grofsen, Antiochus III. und Mithridates. Während der Syrerkönig bislang einer entsprechenden Biographie entbehrt, hat Alexander dieselbe bereits vor Jahrzehnten erhalten und ist sie dem pontischen Fürsten hier durch Reinach zu teil geworden. Ähnlich wie vor etwa 60 Jahren Droysen hat er es verstanden, um die Person seines Helden die Geschichte seiner Zeit zu gruppieren, in seinem Leben ein Bild seiner Periode zu geben. In geschickter Weise sind die Züge verflochten, so dafs das Werk sich wie ein Epos liest, ohne dafs darunter die historische Treue litte. Bietet doch thatsächlich dieser letzte Kampf zwischen dem ersterbenden Orient und dem mächtig aufstrebenden Römerreiche zahlreiche dramatische Züge, von dem Augenblicke an, in dem Mithridates nach wechselreicher Jugend den väterlichen Thron besteigt, bis zu dem, in dem er, von Allen verlassen, von dem eigenen Sohne bedrängt, durch Gift sein Leben endet. Mit ihm sinkt der letzte der grofsen Gegner Roms im Osten in das Grab; erst nach Jahrhunderten, als das römische Reich bereits anderen Feinden erlegen war, hat sich der Orient zu ermannen, die Küsten des ägäischen Meeres wieder zu gewinnen vermocht.

Das französische Original des Reinachschen Werkes erschien 1890, der deutschen Ausgabe sind die seither gefundenen Inschriften (vergl. z. B. S. 474 f.), neue Untersuchungen des Verf. und anderer zu gute gekommen, so dafs dieselbe in manchen Teilen als ein neues Buch auftritt. Gleich das erste Kapitel ist völlig umgearbeitet; während es früher wesentlich auf E. Meyers Geschichte von Pontos beruhte, weicht es jetzt von dieser in wesentlichen Punkten und nicht zu seinen Ungunsten ab. Das Studium des Werkes wird dadurch sehr erleichtert, dafs der Verf. sich nicht damit begnügt, die Belegstellen zu citieren, sondern dieselben, wenn sie von besonderer Bedeutung und nicht zu lang sind, wörtlich abdruckt und aufserdem im Anhange die Inschriften über Mithridates und die wichtigeren Münztypen wiedergiebt, wodurch er dem Leser viel zeitraubendes Nachschlagen erspart. Bequem ist auch die Würdigung der antiken Quellen für die Geschichte des Mithridates im ersten Anhange — bei der Besprechung der armenischen hätten wir eine Erwähnung der Arbeiten v. Gutschmids zu finden gewünscht —, eine kritische Übersicht der mo-

Digitized by Google

dernen Litteratur würde dieselbe in erfreulicher Weise ergänzt haben. Von sonstigen Beigaben sind, aufser einigen Plänen und Karten, die vier schönen Heliogravüren hervorzuheben, die wie das Original so auch die Übersetzung zieren: Bilder des Mithridates und Tigranes nach Münzen, des Pompejus nach einer Büste der Sammlung Jacobsen und der von Mithridates nach Delos geschenkten Bronzevase des Kapitolinischen Museums (die Litteratur für dieselbe findet sich S. 460).

Auf Einzelheiten in dem Buche einzugehen, ist hier nicht möglich; ein Werk wie dieses will ohnehin als Ganzes beurteilt werden und als solches bildet dasselbe eine wertvolle Bereicherung unserer historischen Litteratur, ein Werk, welches geeignet ist, das Verständnis des Hellenismus in weiteren Kreisen zu fördern, dieser wildbewegten Zeit des Absterbens der alten, des Aufblühens der neuen Geisteskulturen, der politischen Umwälzungen und der grofsen Charaktere neue Freunde und Bearbeiter zuzuführen. Die deutsche Wiedergabe ist geschickt hergestellt; sie hält sich treu an das Original, ohne darum stilistisch den Eindruck einer Übersetzung zu machen: nur selten finden sich störende Ausdrücke, wie S. 351 Beschränkung (für Beschränktheit) des Tigranes, und eine gewisse Vorliebe für das Wörtchen: nämlich. Reinachs Werk kann auch in dieser deutschen Ausgabe bestens empfohlen werden; es vereint zwei Eigenschaften, welche leider in deutschen historischen Werken nur selten sich zu verbinden pflegen, sein Inhalt ist streng wissenschaftlich und seine Form trotzdem klar, anschaulich und angenehm lesbar.

Bonn. **A. Wiedemann.**

Epicteti dissertationes ab Arriano digestae ad fidem codicis Bodleiani recensuit Henricus Schenkl. Accedunt fragmenta, enchiridion ex recensione Schweighaeuseri, gnomologiorum Epicteteorum reliquiae, indices. Adiecta est tabula. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri MDCCCXCIV, CXXI u. 720 S. 8. *M* 10

Diese Ausgabe, mit welcher Epiktet endlich in die Reihe der in der bibliotheca Teubneriana vereinigten Schriftsteller eintritt, ist die Frucht langjähriger gründlicher Beschäftigung mit dem Autor. Schon 1881 hat S. den Bodleianus verglichen und später die Hs. wiederholt eingesehen. 1888 zeitigten seine Forschungen die Untersuchung über die epiktetischen Fragmente, 1891 die Abhandlung in den Verh. der Münchener Philologenvers. S. 193 ff. Unsere Ausgabe lag im Sommer 1892 im wesentlichen abgeschlossen vor (S. 490 und Elter, Bonner Lekt.-Kat. Sommer 1892 S. 3). Die Verzögerung des Erscheinens hatte zwar die Folge, dafs die Ausgabe der Gnomologien durch Elters Programm überholt wurde (ihren Wert behält dieselbe gleichwohl dadurch, dafs bei S. die einzelnen Sammlungen getrennt vorliegen, während E. ihre Quelle rekonstruiert); dafür haben aber *διάφορα φρονήσεις* und nicht zum wenigsten auch die wertvollen Beiträge Elters (S. LXXXV ff.) manche Verbesserung und Bereicherung ergeben, so dafs das Buch jetzt als eine um so reifere Frucht uns dargeboten wird.

Teil I der praefatio behandelt E.'s Leben und Werke; die testimonia sind unter II zusammengestellt*). Die Angabe des Themistios, Photios und Suidas, dafs E. bis auf Mark Aurel gelebt habe, verwirft S. Freilich hat dieser Ansatz geringe Gewähr und ist wohl nur aus der mehrfachen Erwähnung des Philosophen bei M. A. und aus der geistigen Verwandtschaft der beiden Männer herzuleiten, und man könnte die Unwahrscheinlichkeit, dafs E. ein Alter von mindestens 85 Jahren erreicht habe, als genügend ansehen, ein so leichtes Zeugnis aufzuwiegen. Aber positiv widerlegen läfst sich dasselbe mit S.'s Gründen doch nicht. E.'s Wegzug aus Rom aus Anlafs der Philosophenvertreibung unter Domitian berechtigt nicht zu dem Schlusse, dafs E. schon damals sehr bekannt gewesen sei (p. VI), um so weniger, als, um ganz abzusehen von Simplicius, auch Gellius nicht sagt, dafs E. von jenem Senatsbeschlufse direkt betroffen und ausgewiesen worden sei. Luc. de mort. Peregr. c. 18 setzt dies allerdings voraus. Weiter weist S. darauf hin, dafs nicht nur Gellius im Anfang der Regierung Mark Aurels, sondern auch der letztere selbst als junger Mann E. las; die Veröffentlichung und allgemeine Verbreitung seiner Erörterungen setze seinen Tod voraus. Dieser Folgerung steht aber neben der Art, wie die zunächst für eigene Zwecke bestimmte Niederschrift Arrians unter die Leute kam (Arr. epist. ad Gell. 2—4), auch ein direktes Zeugnis Arrians (ebenda 5) entgegen. Sehr recht hat S. jedenfalls, wenn er

*) Die junge Encheiridionhs. der Berner Sammlung (No. 691 saec. XV—XVI) enthält unter der Überschrift *ὁ τοῦ Ἐπικτήτου βίος καὶ ἐπιτομή* eine zusammenhängende Vita des E., die aber offenbar nur aus den von S. unter XXI. XLVII. L. LI. LII wiedergegebenen Zeugnissen und ench. c. 17 zusammengewoben ist. Das auch im Bodleianus zu I 1. 16 angeführte Epigramm Anthol. Pal. VII 676 (testim. XVIII. XXXVI. XLIII) giebt die Hs. unter dem Lemma *ἐκ τῶν Πρόκλου εἰς Ἡλιοδώρου ἐπιγραμμάτων. Ἀσωτίδου*

Digitized by Google

die Angabe Spartians in Schutz nimmt und E.'s Leben sich noch weit in Hadrians Regierung hineinerstrecken läfst. Einige Indicien bei E. selbst sind p. IX gut nachgewiesen. Dafs freilich diss. II 22, 17 eine Anspielung auf Hadrians Verhalten nach dem Tode des Antinous enthalten sollte, glaube ich nicht; es liegt doch wohl nur ein Fall der in der kynisch-stoischen Litteratur so beliebten*), moralischen Ausnützung der Handlungen Alexanders vor, ohne dafs an einen Seitenblick auf Gegenwärtiges zu denken wäre.

Das Handschriftenverhältnis (praef. III—VI), soweit es für die recensio zunächst in Frage kommt, ist nach S.'s Untersuchung sehr einfach. Cod. Bodl. graec. misc. 251, nach Coxe aus dem Ende, nach dem Herausgeber und Allen aus dem Anfang des XII. Jahrh., erweist sich als Archetypus aller vorhandenen Hss. Auf fol. 25a des Bodl. ist durch Beschmutzung des Blattes der mittlere Teil mehrerer Zeilen unlesbar geworden. Die gute photographische Reproduktion, welche die Verlagshandlung rühmenswerterweise beigefügt hat, giebt von der Sachlage ein deutliches Bild. Alle anderen Hss. haben hier eine entsprechende Lücke, sind also Apographa des Bodl. Unter einander klassifizieren sie sich nach ihrem verschiedenen Verhalten zu jener Unterbrechung. Drei (bezw. vier) Hdschr. schliefsen sich dem Archetypus möglichst eng an und geben wieder, was der Schreiber lesen konnte; statt des Unleserlichen setzen sie Punkte. Unterschiede im einzelnen ermöglichen weitere Einteilung. Die anderen lassen die am schwersten betroffenen Zeilen aus, teils unter Freilassung des entsprechenden Raumes, teils ohne die Lücke äufserlich bemerkbar zu machen**). Aus der letzten Kategorie gehen drei (vielleicht vier) Hss. offenbar wieder auf eine Quelle zurück, in welcher das ἤ nach μᾶλλον p. 61, 8 (durch Konjektur) getilgt war***). Wir erhalten damit ein prächtiges Beispiel für die Handschriftenkunde. Die recensio gründet sich also — abgesehen von einigen Stellen, an welchen der Bodl. nach Fertigung der Abschriften Entstellungen erlitten hat — auf den Bodl. allein. Fraglich bleibt allerdings bei der ungenügenden Ausbeutung auch der besseren Apographa (p. XXIX Anm. 1), ob nicht in dem einen oder anderen Spuren einer subsidär benutzten oder durch Korrekturen späterer Hand vertretenen, vom Bodl. unabhängigen Überlieferung vorhanden sind. Für die Korrekturen späterer Hände im Bodl. führt S. bis zu dem nach der Natur der Sache überhaupt möglichen Grade von Sicherheit den Nachweis, dafs dieselben nicht der Kollation mit einer anderen Hs. ihre Entstehung verdanken (p. XXXV—XLVII). Der Bodl. kennzeichnet sich als gewissenhafte Abschrift eines an Verderbnissen reichen Exemplars*). Leider ist bei der indirekten Überlieferung wenig Hilfe zu finden. Gellius giebt für ein kleines Stück eine bessere Überlieferung, aber Stobaios gegenüber ist der Bodl. die zuverlässigere Textesquelle. Aus Mark Aurel ist wenig zu gewinnen, da er E. nicht wörtlich wiedergiebt. Das Encheiridion, welches zunächst in Frage käme, sieht einer verläfslichen Rezension noch entgegen und wird auch nach dieser geringen Ertrag liefern, da Arrian für dieses zur Veröffentlichung bestimmte Schriftchen mehrfach den Wortlaut geändert hat (p. L—LVIII). Die Verfolgung der Citate aus Früheren bei E. führt zu einigen interessanten Beobachtungen (bes. p. LXI). Unter Benutzung der Winke Elters und S.'s liefsen sich an der Hand eines umfassenderen Materials mancherlei litterarische Zusammenhänge aufdecken. Der letzte (VIII.) Teil der praefatio behandelt die früheren und die vorliegende Ausgabe. Für den darauf folgenden Abdruck der von zwei verschiedenen Lesern stammenden Scholien des Bodl. wird man dem Herausgeber besonders jetzt bei dem wachsenden Interesse für byzantinisches Geistesleben dankbar sein. Denn in dieser Richtung liegt der Wert der Scholien, für die Erklärung sind sie bedeutungslos. Die Scholien der ersten Hand verraten einige philosophische und philosophiegeschichtliche Kenntnisse. Der Verfasser nennt u. a. Heraklit (zu p. 370, 13; beachtenswert ist das Citat: *ψυχαὶ ἀρηίφατοι καθαρώτεραι* [die Hs. *καθαρώτεραι*] *ἢ ἐνὶ νούσοις* —; vgl. fr. 64 Mull.); Hippias, Protagoras und Prodikos, Demokrit, die Epikureer (die Bemerkung zu 293, 7 ist interessant für das Fortleben

*) Vgl. Weber de Dion. Chrys. Cyn. sect. p. 91ff., 93 Anm. 1, 95; Teles p. 32, 10 Hense; Seneca an vielen Stellen (s. Haases Index u. Alexander); Jul. or. I p. 57. epist. ad Themist. p. 333, 3 f. Hertlein; s. auch Luc. mort. dial. 12; 13; 14; de cal. non tem. cred. c. 17. Zur Sache Arr. anab. VII 14.

**) Die Hss. beider Kategorien brechen mit *μᾶλλον ἤ* p. 61, 8 ab, gehen also wieder auf einen aus dem Bodl. abgeleiteten Archetypus zurück.

***) Zur Beurteilung des von S. p. XXX und p. 426 erwähnten Meibomschen cod. Hafniensis vgl. C. C. Mueller, de arte critica Ceb. Tabulae adhib. Virceb. 1877 p. 19 ff., bes. p. 45 und meine Ausgabe von Ceb. Tab. p. V.

*) Weshalb übrigens das jenseits des Bodl. liegende Exemplar mit einer Zeilenlänge von etwa 38 Buchstaben bereits lückenhaft gewesen sein soll (p. XLIX), sehe ich nicht; die Lücken sind doch erst durch flüchtige Abschrift dieses Exemplars entstanden.

Digitized by Google

Epikurs in der christlichen Welt), Diogenes, Polemon über welchen er zu p. 393, 8 eine Notiz giebt, die nicht aus E. geschöpft ist und sich mit Laërt. Diog. IV 16 berührt), Plotin und Proklos, er kennt die *χρυσᾶ ἔπη* u. s. f. Zur Bestimmung seiner Zeit giebt dem Kundigen vielleicht die Bemerkung zu p. 334, 9 einen Anhalt. Weit unbedeutender ist der zweite Scholiast, in seinen Klagen über ungerechte Behandlung ein Geistesverwandter des Theodoros Prodomos, an dessen *σχετλιαστικοί, εἰς τὴν πρόνοιαν* die Bemerkung zu p. 55, 27 erinnert, und mit dem er auch die demütigende Abhängigkeit vom Hofe teilt (fol. 39b vgl. 26b).

P. LXXXIV—CXXI enthalten unter dem Titel adnotationis supplementum, addenda et corrigenda neben Berichtigungen und Nachträgen kritische Bemerkungen Früherer, besonders Reiskes, und eine Fülle sehr beachtenswerter Vorschläge Elters. Die positiven Berichtigungen (von Druckfehlern, irrtümlichen Angaben über Lesarten) hätte Ref. lieber gesondert zusammengestellt gesehen. Solche Dinge mufs man vor Benutzung der Ausgabe im Texte notieren; das ist aber sehr mühsam, wenn man die Berichtigungen erst aus der Masse anderweitiger Bemerkungen herauszusuchen hat.

In der Feststellung des Textes verdient die besonnene Handhabung der Kritik das vollste Lob. Dafs sich im einzelnen über manches mit dem Herausgeber rechten läfst, ist bei dem eigentümlichen Sprachcharakter des epikt.-arrian. Werkes doppelt begreiflich. Über die Verdrängung vulgärer Formen auf Grund der Korrekturen späterer Hand scheinen dem Herausgeber selbst inzwischen Bedenken aufgestiegen zu sein (pp. XXXVI, XLIII). P. 6, 9 ist das nachträglich (p. XLVI) wiederhergestellte *κομψὸς* m. E. unmöglich. P. 21, 21 stört das eingeschobene *οὐχ* den Sinn. Dafs der menschliche Verstand zwischen den von ungefähr nebeneinanderliegenden Dingen und Vorstellungen Brücken schlägt, ist der Vorzug, der gerühmt wird. P. 57, 10 will S. nachträglich p. XXXIX in engerem Anschlufs an die Hs. schreiben *μόνως*. Das Adverb scheint mir hier unstatthaft: es mufs wohl bei *μόνος* bleiben, wenn man nicht mit Elter *μῶν οὐ* schreiben will, was immerhin bedenklich ist, da Ep. *μῶν* sonst nie verwendet. P. 79, 11 ist *δεῖ* kaum zu entbehren (p. XXXIX); ebensowenig p. 163, 14 *ἔχειν* (p. XXXIX); aus dem Vorhergehenden läfst sich zu *ἐγρηγορώς* u. s. f. das perfekt. *ἐκμεμελετηκέναι* kaum ergänzen. Hingegen ist p. 50, 11 die Einfügung von *ἀποβάλλει* und *φυλλορροεῖ* unnötig. Das Abwerfen der Früchte und der Blätter ist die Vorbereitung zu der vollen Ruhe des Gewächses, auf die es ankommt. Man beachte auch, dafs das sonst vor jedem Gliede wiederholte *ὅταν* vor *φυλλορροεῖν* und vor *αὐτά* (Z. 12) fehlt und andererseits *καί* neu auftritt. P. 284, 7 ergiebt die Konjektur von Sc, die sich enger als die Vorschläge des Hrsgbrs. (p. XL) und Elters (p. CXII) an S anschliefst, einen guten Sinn, wenn man *προπέμπων* in der Bedeutung 'vorausendend' fafst: die Zuhörer versammeln sich im Hause des K. vor Erscheinen des Vortragenden. So liefse sich noch mancherlei einwenden. Alles im einzelnen zu besprechen ist in dem engen Rahmen einer Anzeige nicht möglich. In der Auswahl der unter dem Text beizufügenden testimonia war Beschränkung geboten. Zu p. 32, 21 hätte noch auf Diodor bei Achilles in Diels doxogr. p. 20, Euseb. praep. evang. p. 464 Diels, Stob. ecl. I 21, 5 p. 465 Diels, (Dio Chrys. or. 36 p. 55, 22 Dind.), verwiesen werden können. P. 147, 2 berührt sich eng mit Dio Chrys. or. 1 p. 10, 7 ff., Jul. fragm. epist. p. 372, 11 f. Hertl., Themist. or. 1 p. 9a. Zu p. 267, 7 liefse sich auf die praef. p. LXI besprochenen Stellen (bei Dion Chr. fehlt genauere Angabe; or. XIII p. 245, 3 finde ich im Dindorfschen Texte kein *ποῖ φέρεσθε*; oder ist eine andere Stelle gemeint?) und Luc. Cynic. c. 18 verweisen (Weber de Dion. Chr. Cyn. sect. p. 203). Zu p. 332, 22 ff., vgl. noch Luc. vit. auct. c. 9 *τριβώνιον περιβαλῶ*, Epict. *ὅτι οὐχ οὕτως ἐστολίσθαι δεῖ αὐτόν*; S.'s Vermutung, dafs Ep. Menippos benutzt habe, erhält dadurch eine Bestätigung; denn Lukian hat wohl auch hier Menippos zur Vorlage gehabt [vgl. in c. 8 die Frage *τί μάλιστα εἰδέναι σε φῶμεν* mit Laert. Diog. VI 29], [Cratet.] epist. 34, 4, Muson. bei Stob. III 40, 9 p. 754, 24 f. Hense. Zu frg. XI vgl. aufser den bei Hense angeführten Stellen noch Muson. epist. 9, Demophil. vit. cur. 42 u. 51 p. 487 Mull., Stob. III 1, 180 (flor. 3, 85 Mein.) unter dem Lemma *Σωκράτους*; entfernter Stob. flor. 121, 39 (*Σωκράτους*); 106, 14 (Aristonymos); 98, 70 (*Νεοπτολέμου*). Eine ähnliche Klage über den Mifsbrauch des platonischen Dogmas von der Weibergemeinschaft wie frgm. 15 enthält Luc. fug. c. 18. Bezeichnend ist auch die sonstige häufige Verwendung des Motivs bei Lukian (vit. auct. 17; ver. hist. II 19; symp. 39).

Der Anhang enthält zunächst, was aufser den zusammenhängend überlieferten Diatriben sonst noch von altersher mit Recht oder Unrecht Ep. zugeschrieben wird. Aus der Fragmentsammlung sind daher nicht nur die echten Bruchstücke, sondern auch die unechten des von Stobaios benutzten Gnomologions und die Gnomen des Vatic. 1144

Digitized by Google

(nach Elters Abschrift) aufgenommen. Diese Masse ist aber mit Recht in der Weise gesichtet, dafs die echten Fragmente gesondert voranstehen (app. A), die des stob. Gnomologions (app. C) und des Vaticanus (app. D) folgen. Dazu kommen noch wegen ihrer nahen Beziehungen zu jenen Gnomologien die *Μοσχίωνος γνῶμαι* des Paris. 1168 (E) und die Sammlung *Μοσχίωνος ὑποθῆκαι* (F). Zwischen A und C schiebt S. als letztes Stück des sicher beglaubigten epikt. Nachlasses das Encheiridion (B) in der Rezension Schweighäusers und mit dessen Apparat, letzterem aber in übersichtlicherer Anordnung. Die Aufnahme des Encheiridions auch in dieser unvollkommenen Gestalt ist nur zu billigen. Bis zu einer auf Sichtung der verworrenen Überlieferung fufsenden kritischen Ausgabe wird wohl noch längere Zeit vergehen, und so ist denn einstweilen die Rezension Schw.'s durch den Neudruck leichter zugänglich gemacht und wir besitzen das ganze corpus Epicteteum in einem Bande. Den Beschlufs des Ganzen machen ein index nominum et locorum und ein vollständiger index verborum (pp. 493 - 501—718), der letztere ein Produkt mühsamer und entsagungsvoller, aber höchst verdienstlicher Arbeit. Wenn es gelingen wird, in der Textesrezension auf Grund sprachlicher Untersuchung in manchen Punkten über das vom Herausgeber Geleistete hinauszugehen, so wird er mit dieser trefflichen Vorarbeit ein wesentliches Verdienst daran für sich in Anspruch nehmen dürfen.

Wir scheiden von dem Herausgeber mit aufrichtigem Glückwunsch und wärmstem Dank.

Bern. **Karl Praechter.**

Arthur Ludwich, Ausgewählte Briefe von und an Chr. A. Lobeck und K. Lehrs nebst Tagebuchnotizen. Leipzig, Duncker & Humblot.

(Schlufs.)

Unter den Männern, mit denen Lobeck regelmäfsig korrespondierte, steht sein Lehrer und Freund Gottfried Hermann an erster Stelle. Sicher und frisch, überall auf der Höhe, gewandt und geistreich erscheint er auch in diesen oft leicht hingeworfenen Schreiben. Der edlen Einfalt und stillen Gröfse (vgl. Koechly an Lehrs 1860 S. 658) Lobecks gegenüber macht seine ebenso edle Persönlichkeit den Eindruck, er hätte auch auf andern Feldern glänzen und Siege gewinnen können, wo Lobeck sich nie zu finden gewufst hätte. Er ist eine Art Mittelpunkt. Von ihm geht Leben aus überallhin. Wieder und wieder wendet man sich an ihn, wenn man in einer schwierigen Frage, einer Textverderbnis gegenüber sich keinen Rat weifs. Alle bewundern und lieben ihn. 'Aber Hermann ist wundervoll, wie er ... mit seinem harmonischen Genie das Chaos des Einzelnen bewältigte und eine Feste schuf' (Lehrs an Friedlaender 1846 S. 438 über H.'s metrische Arbeiten). 'Hermann bleibt so rüstig, wie er immer war, wird aber mit jedem Jahre milder, wie ein alter guter Wein', schreibt Fr. Ritschl an Lehrs 1840 (S. 297), und er selbst noch wenige Monate vor seinem Tode an Lobeck (489), 'ich meinerseits lebe nach der alten Weise fort und befinde mich am besten zu Pferd oder bei meiner Arbeit'. Sein Tod reifst eine grofse Lücke in den Kreis der Freunde, die sich hier schreiben. Es stimmt überhaupt wehmütig, bei der fesselnden Lektüre so schnell mitzuerleben, wie die Männer, die jedem von uns so wert sind, altern, und wie die Briefe des einen und andern dann plötzlich aufhören, und auch in uns zittert der Schmerz nach, dem die Überlebenden dann oft so tief ergriffen und ergreifend Ausdruck verleihen. '... da mir eigentlich durch Hermanns Tod, den ich gar nicht verwinden kann, die Hauptfreude*) für immer zerstört ist. Für ihn ist ganz eigentlich jede Zeile der Prolegomena geschrieben, um Belehrung aus ihm herauszulocken. Diese unerschöpfliche Quelle wachsender Einsicht und Erkenntnis ist nun für immer versiegt.' (Ritschl an Lehrs 1849 S. 509). 'Es war ein wunderbarer Mensch dieser Hermann. Seines Gleichen wird nicht leicht wiederkehren' (Meineke an Lehrs 1849 S. 526).

Lehrs ist Lobecks Schüler und hat tiefe und dauernde Anregungen von ihm empfangen. Er hat starke Sympathieen und Antipathieen und eine ans Leidenschaftliche grenzende Subjektivität. Er überschätzt und unterschätzt leicht, und wo er andere das angreifen sieht, woran er glaubt und was ihm heilig ist, kann die Sprache des demütig Bescheidenen gehässig werden (vgl. S. 292, 1012 Anm.). Aber seine Ehrfurcht und begeisterte Hingabe für die Wissenschaft, sein die Religion der Griechen kongenial aufnehmendes, nachempfindendes, mitlebendes Gemüt, sicheres Gefühl für das wahrhaft Grofse und Schöne leiten ihn und bewahren ihn in der Regel vor der Gefahr des Zuweitgehens und vor Willkür. Er ist früh reif gewesen. 'Suchen Sie doch Aristarch auf die Sprünge zu kommen, ich denke, es wird alles zusammenhängen, und man hat alles auf einmal, wenn man auf den rechten Punkt kommt', schreibt

*) an seinen Arbeiten, hier Plautus

Digitized by Google

Lachmann 1823 an den Einundzwanzigjährigen (S. 44); Lobeck in demselben Jahr: 'Ihre mythologischen Winke haben mich merklich erschüttert' (S. 39); 'Mein teurer Freund' redet ihn Meineke bereits 1824 an (61). Von seinen Briefen an Lachmann hat der Herausgeber keinen mehr ermitteln können, Lachmanns Briefe an ihn beschäftigen sich fast ausschliefslich mit homerischen Fragen. Ganze Abhandlungen sind darunter, und es ist interessant, hier zu verfolgen, wie in Lachmann seine Ansichten, die er endlich in den Betrachtungen über die Ilias niederlegte, allmählich reiften. Wenn die Schrift es nicht selbst verriete, könnte man aus diesen Briefen ersehen, wieviel Arbeit darin steckt. Lachmann fehlte die warme Liebenswürdigkeit, die in den Briefen Lobecks und noch mehr denen Meinekes so erquickend zu Herzen geht, an der auch Lehrs so reich war, wo es ihn hinzog, aber sein kritischer und vorwärts dringender Geist hat Lehrs' mehr rezeptive Natur ohne Zweifel angespornt. 'Ich denke, nützlich mufs es uns beiden sein, wenn wir ferner lustig fortfahren, gerade heraus ohne Scheu vor jedermann' (Lachmann an Lehrs 1835 S. 179). 'Was schadet es, wenn man jetzt geschmäht wird? Was man gut gemacht hat, wird schon noch einmal gelten, und was nicht taugt, hole der Teufel jetzt oder dann' (Lachmann an Lehrs 1842 S. 319).

Über 40 Jahre lang währt die Korrespondenz zwischen Lehrs und Fr. Ritschl. Die beiden Männer sahen sich zum ersten und einzigen Male 1832 in Halle. Aber dies Zusammensein knüpfte ein Band fürs Leben. Nach dreifsig Jahren schreibt Lehrs (1863 S. 673): 'Sie gedenken der Hallischen Begegnung. Auch mir schwebt von jenem Tage und Abend alles auf das deutlichste vor, und ich wüfste noch alles zu sagen, was damals gesprochen wurde; ich sehe Sie auf Ihrem Zimmer, in Ihrem Schlafrock' u. s. w., und 1871 (S. 839) Ritschl an Lehrs wehmütig: 'Es ist doch gar sehr lange her, dafs wir uns in Halle bei Freund Rosenberger zum erstenmal begegneten', endlich 1876 (S. 985) nicht lange vor des Freundes Tod Lehrs an Ritschl: 'Viele Worte aber brauche ich der Versicherung nicht zu geben, wie teuer mir, welch ein grofser Moment für mein Leben mir von Anfang her Ihre Freundschaft gewesen.' Beide erkannten sich aufs höchste an. 'In der ganzen weiten und breiten philologischen Welt giebt es keinen sterblichen (geschweige einen unsterblichen) Menschen, dessen wahrhaft eingehende und dabei menschlich warme Teilnahme so ermutigend und erfrischend — auch beinahe stolz machend — auf mich einwirkte, wie Ihr liebreicher und nachsichtiger Zuspruch' (Ritschl an Lehrs 1869 S. 778). 'Wenn Hermann und Lobeck einst dahin sind, so sind Sie der einzige Philologe, der übrigbleibt. Das glaube ich nicht nur, sondern kann es beweisen' (Lehrs an Ritschl 1840 S. 286).

Eine Perle der Sammlung sind die Briefe von und an Meineke und fast mehr noch die Briefe über ihn. Gewinnt man die meisten der Briefschreiber lieb: Lobeck und Meineke stehen obenan. Die Herzensreinheit, die kindliche Gesinnung, ich sage kühn: das Gute, was so unwiderstehlich ergreift, was unendliche Sehnsucht erregt, hier ist es vorhanden. Und dabei war Meineke ein Mann von ungewöhnlicher Umsicht und Thatkraft, der im praktischen Leben stehend nicht weniger grofsartig wirkte als in seiner Wissenschaft, Eigenschaften, die Lobeck abgingen. Und er selbst? 'Ich bin nun einmal für die Philologie verloren und bilde mir nicht ein, etwas zu geben, was andere vernünftige Leute unter günstigeren Verhältnissen nicht zehnmal besser zu machen im stande sind' (1833 an Lehrs S. 158). Gern teilte ich hier alles mit, was Lehrs in seiner Autobiographie im Jahre 1825 (S. 76) und nach Meinekes Tod in dem schönen Brief an Ferd. Ranke (834 ff.) über ihn schreibt. Ich beschränke mich auf ein Geringes (S. 835): 'Ich fand in Danzig ein Gymnasium von ausgezeichneten Leistungen, von fester Disziplin unter sogar manchen erschwerenden Umständen: und das ging hier alles wie von selbst: man sah keine Maschinerie: Meineke dirigierte das, so viel man sah, allein mit seiner Charis. Denn wirklich auch von seiner Überlegenheit könnte man kaum sagen, dafs man sie sah; dafs man sie gefühlt hätte, davon war nun gar keine Rede: sie war nur eben allbekannt und gern anerkannt.' 'Möge ihm nie die Zufriedenheit fehlen, die er über alle, die mit ihm in Berührung kamen, zu verbreiten suchte' (1825 S. 77). Und 46 Jahre später Ferd. Ranke über den Hingeschiedenen an Lehrs (837): 'Nie ist mir in meinem ganzen Leben über einen Menschen ein so völlig übereinstimmendes Urteil vorgekommen, wie über Meineke. Seine Liebenswürdigkeit und Tüchtigkeit in edelster Form ist immer das zweite Wort, welches ich vernehme. Ein herrliches Leben hat der selige Freund glücklich zu Ende geführt.'

Von Haupt enthält die Sammlung nur einige wenige Briefe. Aber sie haben etwas Imponierendes. Man fühlt, dafs so nur ein bedeutender Mann schreiben kann. An Klarheit, Geschlossen-

Digitized by Google

heit, Festigkeit und Geradheit haben sie kaum ein Seitenstück. Sie regen den lebhaften Wunsch auf, ob nicht noch mehr aus Haupts Briefwechsel, als bisher geschehen ist, einem gewifs dankbaren Leserkreis zugänglich gemacht werden könnte. Lehrs hatte auf die Mitteilung Haupts, dafs man ihn zum Nachfolger Hermanns in Leipzig ausersehen, und dafs Hermann dies selber gewünscht habe, geantwortet (506): 'Und nun ich? ... Mein teurer Freund ... Nein! Dieses Nein hat mir keinen Augenblick Bedenkzeit gekostet ... Ich aber sollte mich auf Hermanns Katheder setzen?' Haupt macht noch einen Versuch: 'Ihr Brief hat trotz seines Nein meine Hoffnung, Sie für uns zu gewinnen, nicht erschüttert und mein Verlangen danach sehr verstärkt.' (507.) Acht Jahre später (am 24. 3. 1857. S. 623) schreibt Haupt nach Empfang der Populären Aufsätze: 'Dafs Sie auch meinen Namen Ihrem Buche vorgesetzt haben — wie verdiene ich das? Leistungen habe ich ja nicht aufzuweisen. ... In Ihrem Buche thut man frische Züge hellenischer Luft, froh einmal aus dem Nebel der Mythologen und Archäologen hervorzutreten, froh vor allem des Sinnes, der das Menschliche, das Sittliche, das Religiöse rein auffafst, froh der Darstellung, in deren Anmut das Gefühl griechischer Schönheit lebt, der Entsagung die eindringende Forschung anspruchslos verbirgt. — Lieber Freund, vor einem solchen Buche wird mir wohl zu Mute und weh. Denn ganz wird man ja doch der Eigensucht nicht ledig, und ich habe es schmerzlich gefühlt, wie allerhand Lebenswendungen und auch eigene Schuld mich nicht haben erreichen lassen, was nur harmonischer Ausbildung beschieden ist.'

Ich mufs zum Schlusse eilen. Nur noch einzelnes. Ritschl schreibt am 21. 4. 56 aus Wiesbaden an Lehrs (614): 'Ich habe hier — zu meiner Schande sei's gesagt, zuerst — Mommsens Röm. Gesch. in einem Zuge durchgelesen. Sagen Sie, ist denn dieser Mann von Fleisch und Blut wie unser einer? Mir müfste seine Rede zu Gebote stehen, um mit Worten solcher Bewunderung gerecht zu werden, solchem θάμβος, wie einen bei dieser Lektüre ergreift.' Lehrs antwortet (616): 'Ich habe nicht umhin gekonnt, auch auf Mommsen eine Anekdote anzuwenden, die man von einer hiesigen Dame erzählt, welche als der Mond heraufstieg sagte: "für meinen Geschmack ein wenig zu grofs." — Habe ich Ketzereien gesagt? Über die geniale Begabung, über die Phantasie, den Blick u. s. w. des Mannes kann natürlich kein Streit sein.' — Höchst originell sind die Briefe des greisen Th. v. Schön. So einer aus dem Jahre 1852 an Lehrs nach der Lektüre von Grotes Griechischer Geschichte geschrieben mit einem ersichtlich völlig ernst gemeinten Postskriptum (569): 'Unter Napoleon wäre Leonidas höchstens Regimentskommandeur geworden.' — Einen besonderen Reiz haben die meist kurzen Billets, die Lehrs und der ihm gegenüberwohnende liebenswürdige Philosoph K. Rosenkranz wechseln (z. B. 872 f. 945). Auch dichterische Grüfse sind darunter. — Hingewiesen sei endlich noch auf Koechlys und Fr. Jacobs Briefe. Die Gesinnung, die aus den letzten spricht, erinnert in ihrer Güte und Reinheit an Lobeck und Meineke. — Überhaupt ist der Eindruck der ganzen Lektüre durchaus wohlthuend. Von dem Gegensatz zwischen Hermann und Boeckh ist kaum etwas zu spüren. 'Otfried Müllers Tod ist ein grofser Verlust', schreibt Hermann (1840 S. 292) an Lehrs, der jenen durchaus nicht anerkennen wollte, wie 15 Jahre früher (S. 70) schon Meineke an denselben: 'Gewifs aber ist, dafs Müller noch einmal Aufserordentliches leisten wird, besonders wenn er das Unergründliche nicht mehr ergründen will.' Ebenso nimmt Ritschl sich Welckers an (301), von dem Lehrs ebensowenig wissen wollte. — Charakteristisch für Lehrs und für die Zeit ist eine Korrespondenz zwischen ihm und seinem Freunde Strehlke, Direktor einer Realschule in Danzig, aus d. J. 1869. Lehrs wendet sich an ihn mit der Frage, wie er über die Zulassung der Realschulabiturienten zu den Universitätsstudien denke; 'ich meinesteils bin für unbedingte Zulassung' (792). Strehlke antwortet: 'Für eine unbedingte Zulassung der Realschulabiturienten zu den Universitätsstudien kann ich mich nicht entscheiden' (795); charakteristisch für ihn, der 'dem λάθε βιώσας von jeher gehuldigt' (S. 507, vgl. 911), auch die Angst — man kann es nicht anders nennen — vor seiner Jubiläumsfeier, die am 7. 3. 73 stattfand und ihn dann doch durch die vielen Beweise herzlicher Verehrung, die ihm wurden, tief beglückte. 'Das Diner habe glücklich abgelehnt: und haben danach Friedländers mich freundlichst zum Mittag zu sich geladen ... Ich fürchte: es werden allerhand Leute den Vormittag doch sich einstellen: aber wo sie zu sitzen kriegen auf meinen sechs Stühlen, weifs ich nicht. Ich werde sie müssen türkisch auf der Erde sitzen lassen. Ich wollt', es wär' vorbei' (an Clara Naumann 1. 3. 73. S. 897). Und nach der Feier an Stobbe in Leipzig (S. 901): 'Eine offizielle Mittagstafel — wo, wie Sie wissen, das betreffende Opfertier, von

Digitized by Google

zwei Isispriestern untergefafst, in den Tempelsaal des deutschen Hauses geführt und mit seiner Nase vor die Blumenvase in den Mittelplatz festgesetzt wird — hatte ich mir verbeten, und es war Friedländer, dessen Freundschaft ich so vieles verdanke, gelungen, das abzuwenden.'

Schwer wird es mir, darauf zu verzichten, aus Lehrs' zum Teil hochinteressanten Tagebuchnotizen mehreres mitzuteilen. Nur eine Bemerkung finde hier Platz (327): „Jedes absolute Regiment in gebildeten Zeiten festigt sich durch Demoralisation. Es übt diese natürlich zunächst auf diejenigen, welche ihrem Einflusse zunächst unterworfen sind: Beamte. Sie wendet die drei grofsen Triebfedern an: Furcht, Eigennutz (Vorteil), Eitelkeit.'

Der Herausgeber spricht in dem Vorwort die Hoffnung aus, das Buch werde vielleicht dazu beitragen, wieder ins Bewufstsein zu rufen, was die Philologie einst den Gebildeten unseres Volkes gewesen, das jetzt so vielfach angefeindete Stiefkind unter den Wissenschaften, dem viele gern die Rolle des Aschenbrödels zuteilen möchten, wenn sie es nicht ganz aus dem Hause stofsen wollen, und was sie ihm sein könnte. *Ai γὰρ Ζεῦ τε πάτερ καὶ Ἀθηναίη καὶ Ἄπολλον . . .!* Wenn sie aus ihren Gräbern aufstiegen all die Schreiber dieser Briefe, die unsere Wissenschaft so hingebend gefördert haben voll Liebe, voll Glaube, voll Hoffnung, die so frei waren von Furcht, Eigennutz, Eitelkeit — —

Und Marmorbilder stehn und sehn mich an:
Was hat man dir, du armes Kind, gethan?

Berlin. **Paul Stengel.**

Winers Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms. 8. Aufl., neu bearbeitet von Paul Wilh. Schmiedel. I. Teil: Einleitung und Formenlehre. Göttingen 1894, Vandenhoeck & Ruprecht. XVI u. 144 S. 2,60 *M*.

Die 7. Aufl. des vorliegenden Werkes, die wir leider nicht vergleichen konnten, war 1867 von Lünemann herausgegeben. Der neue Bearbeiter, ebenfalls Theologe, verdient auch von seiten der Philologie Dank, ja Bewunderung für die geleistete Arbeit. Aber die Freude an dem Buche ist nicht ungetrübt. Mit Bedauern hört man von dem Verf. selbst, dafs er bei einer solchen Arbeit durch den Verleger zur Hast getrieben und so zur stückweisen Drucklegung — der erste Bogen ist schon im Frühjahr 1888 gedruckt! — und Veröffentlichung veranlafst wurde, ehe er das Arbeitsfeld übersah. Zu dem persönlichen Bedauern gesellt sich ein sachliches. Das Buch, als sorgfältige Material- und Litteratursammlung von bleibendem Werte, ist doch vom ersten Tage seines Erscheinens an in gewisser Beziehung nicht auf der Höhe der Forschung. S. fragt vorwurfsvoll p. VIII: 'Warum besitzen wir für das ägyptische, syrische, kleinasiatische Griechisch nicht längst Arbeiten wie Meisterhans?' Aber was er als 'eine gewisse Versäumnis auf philologischer Seite' betrachtet, werden andere aus der richtigen Erkenntnis ableiten, dafs die rechte Stunde für die von ihm vermifsten philologischen Vorarbeiten noch nicht gekommen war, und sie werden die Frage entgegenstellen: warum übernimmt jemand ein Buch zu schreiben, ehe von ihm, wenn nicht von anderen, die nötigen Vorarbeiten gemacht sind? Es konnte kaum eine ungünstigere Stunde für den Versuch einer wissenschaftlichen Grammatik des N. T. gefunden werden, als die gegenwärtige, wo K. Buresch, durch sorgfältige Vorstudien das Material beherrschend wie kein zweiter, mit dem Aufsatz '*Τέγονεν* und anderes Vulgärgriechisch' (Rhein. Mus. 1891, p. 193—232) eine Reformation der Kritik des N. T. inauguriert und eine eingehende Erörterung in Aussicht gestellt hat. Angesichts des von B. überzeugend geführten Beweises, dafs den vorhandenen kritischen Ausgaben des N. T. die wirkliche methodische Kritik fehlt,*) ist es dem Philologen recht schwer, die von S. in Anspruch genommene nachsichtige Beurteilung zu üben gegenüber einem Verfahren, das S. selbst p. XII (vgl. p. 33 über die Aufgabe der Grammatik) so beschreibt: 'Ich habe nur selten die Handschriften angeführt, auf die eine Lesart sich stützt, da nicht jeder deren Wert zu taxieren weifs, während die Aufnahme in eine der besten Ausgaben stets eine ziemliche Gewähr für die Wichtigkeit der Lesart enthält.' So ist es gekommen, dafs das Buch sich stellenweise wie eine Grammatik des Tischendorfschen und Westcott-Hortschen Textes anläfst, mehr eine Grammatik der Editoren als eine der Autoren zu sein scheint.

Nur eine Folge der unfreiwilligen Hast ist es gewifs, dafs im Widerspruch mit den Worten der Vorrede die ersten Paragraphen noch mancherlei Polemik gegen 'wahrhaft lächerliche', 'sonderbare' Einfälle einer hinter uns liegenden Zeit enthalten, und dafs sie den Titel manches Buches weiter tradieren, das des Aufsuchens und des Aufschlagens nicht wert ist.

So ist es auch wohl gekommen, dafs S., der mit Recht versichert, es sei fast völlig neue Arbeit nötig gewesen, nicht dazu fortgeschritten ist, den

*) Möchte man doch von B. eine kritische Handausgabe wenigstens des N. T. erhoffen dürfen!

Digitized by Google

äufseren Rahmen des Winerschen Werkes zu durchbrechen. Infolgedessen sind die für uns wichtigsten Paragraphen über die Deklination und Konjugation ein Monstrum von Unübersichtlichkeit geworden; und wer in § 15 'Verzeichnis der unregelmäfsigen Verba' einen teilweisen Ersatz, vor allem eine Übersicht darüber, welche Formen wirklich vorkommen, zu finden hofft, wird sich enttäuscht sagen, dafs eben wohl auch der 1892 erschienene 2. Band des Kühner-Blafs mit seinem musterhaften Verbalverzeichnis zu den Büchern gehört, die dem Verf. 'immer zu spät in die Hände kamen und dann oft mit der gröfsten Hast durchflogen und mühsam für den bereits fertigen, ja oft schon im Satz befindlichen Text ausgenutzt werden mufsten'.

In jenem Verzeichnis, welches *δίδωμι*, *δείκνυμι*, *ἵστημι* aufführt, vermifsten wir aufser *τίθημι* besonders *ἵημι*. Was über dessen Formen auf p. 71, 101, 113, 119, 120, 123 zerstreut vorgetragen wird, bot den Anlafs zu den folgenden Anmerkungen über *ἦκα*, die der Herr Verfasser als ein Zeichen auffassen möge für das Interesse, das sein 'wesentlich für Theologen bestimmtes', aber unter diesen doch wohl nur für Dozenten und exegetische Schriftsteller dienliches Buch bei Philologen weckt.

Von den Formen, die durch Augmentation *εἰ* zeigen, begegnet im N. T. nur *παρειμένας* Hebr. 12. 12, und zwar in einem Citat aus Jes. 35, 3 LXX, bei denen *εἶμαι* nicht selten ist. Vom ind. aor. pass. findet sich *ἀνέθη* act. 16, 26 und *ἀφέθησαν* Rom. 4, 7; das perf. *εἶκα* fehlt, ebenso der ind. aor. II. Von *ἦκα* kommen alle Personen vor. Wenn es nun Mt. 19, 27 heifst: *ἡμεῖς ἀφήκαμεν πάντα καὶ ἠκολουθήσαμέν σοι* (vgl. Lc. 18, 28 *ἀφέντες τὰ ἴδια ἠκολουθήσαμέν σοι*), so ist sicher, dafs *ἀφ.* und *ἠκ.* Aoriste sind. Wenn aber in dem ältesten der Parallelberichte Mc. 10, 28 die beste Überlieferung (BCD) bietet: *ἀφήκαμεν πάντα καὶ ἠκολουθήκαμέν σοι* (Sin. A harmonisierend *ἠκολουθήσαμεν* wie Mt.), so ist unseres Erachtens ebenso sicher, dafs, wer so schrieb, auch *ἀφήκαμεν* als ein Perfekt empfand. Wenn B. Weifs dazu sagt: 'Bemerke den Aor. *ἀφ.*, der auf eine Thatsache der Vergangenheit hinweist, und das Perf. *ἠκ.* von der noch andauernden Nachfolge', so läfst die Gezwungenheit dieser Erklärung jeden erkennen, dafs das logische Verhältnis von *ἀφιέναι* und *ἀκολουθεῖν* eine verschiedene zeitliche Relation bei dieser Verbindung unmöglich macht, und ein Blick in den Zusammenhang zeigt, dafs die ältere und ursprünglichere Quelle auch der ganzen Aussage das zwar nicht allein berechtigte, aber doch das besser angemessene Tempus giebt (in dem Relativsatz der allgemein gewendeten Antwort Jesu kann *ἀφῆκεν* darum doch aoristisch sein).

Ebenso dürfte in dem Zusammenhang des Vaterunser Mt. 6, 12 *ἀφήκαμεν* (Sin. B) als Perfekt gedacht worden sein und im Interesse des Sinnes erklärt werden müssen; das empfand jedenfalls der dritte Evangelist Lc. 11, 4, der, wohl um diese Form zu vermeiden, dafür *ἀφίομεν* einsetzte, genau so wie er 11, 42 *ἀποδεκατοῦτε καὶ παρέρχεσθε* schrieb statt der Mt. 23, 23 vorliegenden Fassung *ἀποδεκατοῦτε* (nicht *ἀπεδεκατώσατε!*) *καὶ ἀφήκατε*. Wie hier die enge Gedankenverbindung mit dem Präsens *ἀπ.* (vgl. auch die Praesentia in V. 13, 15, 25, 27, 29) dafür spricht, dafs *ἀφ.* als Perfekt aufgefafst worden ist, so spricht die nächste Umgebung von apok. 2, 4 für die gleiche Auffassung von *ἀφῆκας* (oder *-ες*). Darnach dürfen wir auch Mt. 13, 51 *συνήκατε ταῦτα πάντα*, wie der Zusammenhang empfiehlt, im Sinne des Schriftstellers als Perfektum erklären. — Wenn wir von den häufig und wohl stets (doch vgl. aufser Mc. 10, 29 *ἀφῆκεν* auch Joh. 8, 29: *μετ' ἐμοῦ ἐστιν, οὐκ ἀφῆκέν με μόνον, ὅτι—ποιῶ*) aoristisch gebrauchten dritten Personen absehen, begegnet aufser den bisher erwähnten Formen noch *ἀφῆκα* Mt. 18, 32, und zwar wohl als Aorist gedacht.

In der LXX, deren Sprache — wie S. mit Recht p. 18 hervorhebt — keineswegs mit dem Griechisch des N. T. völlig übereinstimmt, sind nicht nur die dritten Personen, sondern auch 1. und 2. Sing. sehr häufig und zwar aoristisch gebraucht. Die 2. Plur. scheint gar nicht, die 1. Plur. nur Tob. 11, 2 in Sin. *σὺ γινώσκεις πῶς ἀφήκαμεν* vorzukommen, und wir sind geneigt, sie in diesem Buche als Perfekt aufzufassen (ebenso die 2. Sing. in der in B erhaltenen Rezension *σὺ γινώσκεις πῶς ἀφῆκας* (*-ες*); dagegen ist *ἀφῆκα* 2, 4 Sin.; 10, 5 B = 7 Sin. wohl Aor.). Es kommt zur Erklärung dieser Seltenheit wohl in Betracht, dafs in LXX *ἔχαμεν* und *ἔχατε* vielmehr wiederholt als Formen von *ἔχω* begegnen (diese sind im N. T. gar nicht vorhanden; die dort aufserordentlich häufige 3. Pers. *ἔχασιν* begegnet hier nur Mc. 8, 3 als interpolierte Lesart statt des in B erhaltenen *εἰσίν*).

Dafs Schriftsteller wie Mc. und der sogenannte Mt., also jedenfalls geborene Juden, diese zwitterhaften Formen, namentlich die von selbst eine gewisse Beziehung zur Gegenwart bringenden 1. und 2. Personen, auch perfektisch gebrauchten, ist erklärlich genug. Es ist die komplementäre

Digitized by Google

Erscheinung zu der Thatsache, dafs allmählich 'in hellenistischer Zeit die Verwendung des Perfekts mit Aorist-Bedeutung überhandnimmt' (Buresch p. 203). Dieses allmähliche 'Ineinanderfliefsen' hinüber und herüber kann gegen unsere Auffassung von Stellen wie besonders Mc. 10, 28 Mt. 23, 23 nur von dem angeführt werden, der sich durch jene Thatsache dazu verleiten läfst, den Schriftstellern des N. T. in Bausch und Bogen das Verständnis für den feinen Unterschied der Tempora abzusprechen, bei dem oft die Wahl des einen oder anderen nicht von Sprachgesetzen, sondern von der willkürlichen Beziehung abhängt, die der Autor seiner Aussage geben will. So sind die von Hatzidakis p. 204 für die Ausgleichung des Perfekts mit dem Aorist aus dem N. T. angezogenen drei Stellen nicht glücklich gewählt. Allerdings schreibt Paulus II Cor. 11, 25 hinter *ἐῤῥαβδίσθην, ἐλιθάσθην, ἐναύαγησα* weiter: *νυχθήμερον ἐν τῷ βυθῷ πεποίηκα*; und gewifs waren in der Auseinandersetzung von V. 21 (*ἠσθενήκαμεν*) an Präsens und Perfekt geeignete Tempora. P. konnte schreiben in V. 24 *πληγὰς εἴληφα*, in V. 25 *ἐῤῥάβδισμαι λελίθασμαι νενανάγηκα πεποίηκα*: aber ein feines Sprachgefühl bewahrte ihn, da er dort *πεντάκις*, hier *τρίς, ἅπαξ, τρίς* hinzusetzen wollte, davor, neben diesen Partikeln die Perfecta zu gebrauchen. (Auffällig, aber doch aus dem Streben, etwas anderes und mehr als *ἔσχον* (= bekam) auszudrücken, erklärlich und jedenfalls nicht 'völlig aoristisch' ist in demselben Briefe 2, 13 *οὐκ ἔσχηκα* (habe gehabt) *ἄνεσιν*. Ebenda 7, 5 wäre dieselbe Erklärung zulässig, doch ist es hier wohl besser, aus *B οὐδεμίαν ἔσχεν ἄνεσιν* mit Lachmann aufzunehmen und die Lesart *ἔσχηκεν* aus Kontamination mit der vorigen Stelle herzuleiten. Anders Buresch p. 225, der aber p. 207 selbst darauf hinweist, dafs im selben Briefe 1, 19 'der grofse Sprachbildner P. eine haarscharfe Unterscheidung macht' zwischen *ἐγένετο* und *γέγονεν*. (Vgl. auch II. Cor. 1, 9 *ἐσχήκαμεν* und 12, 9 *εἴρηκεν*). Ähnlich ist es mit der zweiten von H. angeführten Stelle Hebr. 11, 28. Wer den ganzen Abschnitt von 11, 1 an liest, wird ohne weiteres nachempfinden, warum der Autor gerade bei dieser Aussage das Perfekt vorzog (auch V. 17 ist eine besondere Absicht beim Wechsel der Tempora erkennbar). Die übrigbleibende Stelle der auch der Sprache nach mehr hebräischen als griechischen Apokalypse (5, 7 *ἦλθε καὶ εἴληφε*; vgl. 3, 3 *εἴληφας καὶ ἤκουσας*) ist so wenig beweiskräftig wie die zahlreichen Stellen, wo sklavische Übersetzer des hebräischen Grundtextes mit den Tempora wechseln; vgl. übrigens auch Buresch p. 226. — Wie genau der Apostel Johannes vermöge richtigen Sprachgefühls zwischen *γεννηθῆναι* und *γεγεννῆσθαι* unterschied, glaubt der Unterzeichnete Theol. Stud. und Krit. 1888 p. 163—166 durch philologische Interpretation von I Joh. 3, 6. 9; 5, 18 nachgewiesen zu haben.

So sind also die Formen von *ἦκα* gelegentlich nach Jahrhunderten wieder als das gebraucht worden, was sie der Bildung nach ursprünglich gewesen sein müssen (vgl. Walker,*) Philological Notes VIII, Classical review V 1891 p. 446—451), wenn auch in der klassischen Periode der Litteratur keine Spur mehr davon sich zu zeigen scheint. Allerdings ist Aristoph. Ach. 101 (*ξυνίηκαθ' ὃ λέγει*) das Perfekt jedenfalls nötig; und ob man darum *ξυνίεκατε* schreiben soll,**) ist doch fraglich, wenn man an das Verhältnis von *τέθηκα* zu *τέθεικα* denkt. So wird auch die Thatsache merkwürdig, dafs in den ältesten Litteraturdenkmalen, wo man am ehesten Spuren jener Bedeutungswandlung suchen möchte, das Perfekt *εἶκα* fehlt. Die sich aufdrängende Frage, ob darum in den homerischen Gedichten auch das Perf. Act. von *ἵημι* völlig fehlt, bietet eigentümliche Schwierigkeiten: erstens ist die dichterische Vorliebe, 'alles im Werden und Fortschreiten zu erfassen', in Betracht zu ziehen; zweitens aber macht die Eigenheit des Begriffs, der Bedeutung des simplex und der composita (mit Ausnahme von *συνίημι*) — die auch da, wo man ein Perfekt erwarten möchte, den Aorist als nicht ausgeschlossen erscheinen läfst —, wie sie den von Walker behaupteten Übergang (besonders in der 3. Sing., von der diese Entwicklung ausgegangen sein mufs) ermöglichte und förderte, so es uns jetzt fast unmöglich, durch Nachempfindung zu entscheiden, ob der Schriftsteller die Form noch als perfektische oder als gemischte oder schon als rein aoristische gedacht haben mag. Für die beiden ersten dieser drei Fälle kann in der Odyssee aufser *∂* 829, wo man an den zweiten denken darf, keine

*) Nicht ohne Interesse für unsere Untersuchung sind seine Worte: I have assumed that in early Greek as in Latin the meanings of the perf. and aor. were closely allied.

**) Vgl. Blafs (1892) p. 214. Seine Aufzählung der Belegstellen für die seltenen 1. und 2. Personen des Plurals kann aus G. Schmidt, de Flavii Josephi elocutione Lps. 1894 p. 180 ergänzt werden durch Polyb. XII 15, 12 *ἀφίκαμεν* (parallel mit *παρελείφαμεν*) und Jos. bell. Jud. VI 6, 2 *ἐναφίκατε*. *Προσίκατο* soll Symmachos Job 42, 9 gebraucht haben. Siehe auch Savelsberg in Symb. phil. Bonn. p. 507 Anm.

Digitized by Google

Stelle in Betracht kommen, dagegen mehrere aus der Ilias, die auch hierin eine frühere Entwicklungsstufe*) zu vertreten scheint.

Man betrachte von diesem Gesichtspunkte aus einmal *A* 445 (*ἐψῆκεν*) mit Beachtung des Verhältnisses, in dem der Relativsatz mit seinem durch *νῦν* bestimmten Verbum zu dem Aorist des Hauptsatzes steht; ferner *Z* 256: denn wie *H* 25 (*εἰπὲ ἑλθὲς, μέγας δέ σε θυμὸς ἀνῆκεν*) und *A* 208 (*ἐλθὸν, πρὸ δέ μ' ἧκε*) *ἧκε* als Aorist gekennzeichnet wird, genau so hier durch *εἰπὲ εἰλήλουθας; ἢ μάλα δὴ τείρουσι* das folgende *ἀνῆκεν* als Perfekt.**) *I* 700 (*νῦν αὖ μιν πολὺ μᾶλλον ἀγηνορίῃσιν ἐνῆκας*) ist zu erwägen, dafs *ἀγήνωρ ἐσσὶ καὶ ἄλλως*, nicht das Imperf. vorhergeht. Dafs *P* 539 Automedon einer augenblicklich noch vorhandenen Stimmung Ausdruck verleihen, nicht sich in den Augenblick einer That, deren Wirkung schon verschwunden sein könnte (vgl. *ὀλίγον*), zurückversetzen will, empfand der Paraphrast, der *μεθέηκα* durch *κεκούφισμαι* wiedergab. *Σ* 184 (vgl. 182) ist *προέηκε* so gut Perfekt wie das folgende *οἶδε* (nicht *ἔγνω*). Man lese ferner im Zusammenhang *K* 89 (*ἐνέηκε*); 388, 389 (*προέηκε, ἀνῆκεν*; vgl. *V* 385 *ἔρχεαι* und oben zu *Z* 256); *A* 201. 649 (*προέηκε*); *O* 255 (*προέηκε*; vgl. *E* 828 *β* 286); *P* 708 (*ἐπιπροέηκα*).

Mit der Bemerkung, dafs durch eine abweichende Auffassung dieser Homerverse die gegebene Erklärung einiger Stellen des N. T. nicht berührt wird, da von einem historischen Zusammenhange der gleichartigen Erscheinungen nicht die Rede sein kann, kehren wir noch einmal zu Schmiedels Arbeit zurück. Nach § 5, 17 soll es gestattet sein (vgl. Buresch, N. Jahrb. f. Phil. 1891 p. 540 sq.), Überlieferungen wie *ὃς ἂν ἀπολέσει* Mc. 8, 35 (Sin. BCD), *ἐὰν ὁδηγήσει* act. 8, 31 (Sin. BC), *ἵνα δώσει* apok. 8, 3 (Sin. AC) aus Ersetzung von *η* durch *ει* zu erklären und den Autoren nicht als Futura anzurechnen. Demgegenüber hat schon Blafs (Theol. Litt.-Zg. No. 21) mit Recht hervorgehoben, dafs hier vielmehr die Syntax mitspricht. Man darf eben diese Person nicht für sich betrachten, sondern mufs aus den § 5, 19. 21 f. angeführten und mit derselben Unsicherheit beurteilten Stellen die hinzunehmen, die so sicher sind wie Gal. 2, 4 *ἵνα καταδουλώσουσι* (Sin. ABCDE), Mt. 18, 19 *ἐὰν συμφωνήσουσι* (Sin. BDE), act. 21, 24 *ἵνα ξυρήσονται* (Sin. B) *καὶ γνώσονται* (Sin. ABCDE), Lc. 13, 28 *ὅταν ὄψεσθε* (BD; Sin. conjiziert *ἴδητε*). Dann wird man auch in der apok. 4, 9 trotz des *δώσωσι* in Sin. B an *ἵνα δώσουσι* (*A*) kaum zweifeln*) und als unhaltbar erkennen, was p. 109 vorgetragen wird: 'neu kommt *ἴξα* von *ἧκω* hinzu (apok. 2, 25; 3, 9 Lc. 13, 35 nur im textus rec.)'. Die letzte Stelle brauchte überhaupt nicht erwähnt zu werden, weil die mafsgebenden Handschriften keine Variante von *ἴξει* bieten. Ferner durfte, um Mifsverständnis zu vermeiden, zum mindesten nicht der Ind. *ἴξα* (ebensowenig p. 120 *ἔδωσα*) genannt werden, denn apok. 2, 25 steht *ἄχρι οὗ ἂν ἥξω* und 3, 9 ist zu schreiben *ἵνα ἴξουσι* (Sin. AC) *καὶ προσκυνήσουσι* (Sin. AC), *καὶ γνῶσι* (ACB), da B (d. i. in der apok. Vat. 2066 s. VIII—IX, nicht mehr Vat. 1209) mit seinen Schreibungen *ἥξωσι* und *προσκυνήσωσι* der angleichenden Interpolation ebenso dringend verdächtig ist wie Sin. mit seinem *γνώσονται*. Dafs man nunmehr mit Anwendung des von der Syntax gewährten Rechtes aufhören mufs, das so im N. T. ganz vereinzelte *ἥξω* selbst in der apok. (vgl. Buresch p. 208) als Coni. Aor. zu erklären, ist um so sicherer, als auch bei LXX dieses Tempus nicht nachgewiesen ist (I reg. [Sam.] 10, 7 *ὅταν ἴξει*).

Den Dank für das, was der Verf. den Umständen zum Trotz durch seinen staunenswerten Fleifs philologisch geleistet hat, glaubten wir statt durch Berichtigungen und Ausstellungen in einzelnen Kleinigkeiten — wozu die Heranziehungen des Klassischen Gelegenheit boten — durch einige Winke für die Bearbeitung der Syntax, nach dem p. X ausgesprochenen Wunsche, bethätigen zu sollen. Möchte dem Herrn Verfasser für diesen noch viel schwereren Teil der Arbeit die nötige Mufse nicht durch ein dem wissenschaftlichen Interesse nicht dienliches äufseres Drängen verkümmert werden!

Berlin. **H. Belling.**

*) Es ist doch wohl nicht nur Zufall, dafs *ἧκαμεν* und *ἧκαν* (*ἧκατε* fehlt) nur in der Od. und zwar je einmal vorkommen, während das in der Ilias achtmal begegnende *ἔηκα* und das in der Il. zweimal begegnende *ἧκας* dort gar nicht mehr vorkommen. *Ἧκα* bietet die Il. viermal, die Od. einmal (stets aoristisch).

**) Etwas anders liegt die Sache *Φ* 395 (*ἀνῆκεν*), vgl. 396 *ἀνῆκας* (Aor.)

*) Joh. 17, 2 ist *δώσῃ* (gleich nach *ἔδωκας*), obwohl, wie S. sagt, Tischendorf und am Rand Tregelles Mc. 6, 37 *δώσωμεν* hat (*A B* richtig *δώσομεν*, so auch Lachm.), als im N. T. völlig vereinzeltes und bei Joh. ganz unglaubliches Beispiel dieser Bildung zu emendieren. — Es wäre ein dankenswerter Beitrag zur handschriftlichen Überlieferung der gr. Autoren, wenn jemand solche zwischen Fut. und Coni. Aor. schwankenden Formen in besonderer, auf dem Studium der variae lectiones besonders auch des Homer aufzubauender Abhandlung systematisch zu besprechen unternähme, wobei die Sammlungen Savelsbergs (Symb. phil. Bonn. p. 507 sqq.) zu sichten sein würden.

Digitized by Google

L. Cantarelli, Il frammento berlinense 'de dediticiis'. Estratto dal bulletino dell' istituto di diritto romano, anno VII p. 27—37.

Das zuerst von Mommsen (Monatsberichte der Berl. Akademie 1879 p. 501 sq.) herausgegebene Fragment ist schon wiederholt besprochen worden. Cantarelli legt sich drei Fragen vor: 1. Wer ist der Verfasser des Bruchstücks? Antwort: Das läfst sich nicht feststellen. 2. Was für Personen sind unter den 'dediticii' zu verstehen? Antwort: Mit der herrschenden Meinung die libertini dediticii nach der l. Aelia Sentia. 3. Auf welche Kontroverse spielen die Worte an: videamus ne verius sit quod quidam senserunt? Antwort: Es war streitig, ob die Worte der l. Aelia: 'si dediticiorum numero facti non essent,' ins Positive übersetzt bedeuteten: 'si a dominis manumissi non essent' oder 'si cives Romani vel Latini facti essent.' Auch diese Lösung ist nicht ganz neu (vgl. Schneider in der Ztschr. der Savigny-Stiftg., rom. Abteilung Bd. 6 S. 201), jedenfalls hat sie viel Anmutendes.

Berlin. **J. Biermann.**

K. Kraut und **W. Rösch,** Anthologie aus griechischen Prosaikern zum Übersetzen ins Deutsche für obere Klassen. I. Stuttgart, Kohlhammer. VIII, 79 S. 8. ℳ 0,80.

Der Hauptzweck ist der, für die schriftlichen Übungen der oberen Klassen 'eine mannigfaltige Auswahl in sich abgeschlossener Übungsstücke darzubieten'. Der Nebenzweck ist der, zum mündlichen Extemporieren als 'Vorübung für die Reifeprüfung' zu dienen. Dieser Nebenzweck schliefst Mifsbrauch und Überbürdung nicht aus: man denke, dafs ein Primaner das *μορμολύκειον* des Examens mit einer Durcharbeitung des Buches zu bannen suchen möchte. Der Hauptzweck wird erreicht — aber was soll die Mannigfaltigkeit? Der zweifelhafte Gewinn ist wieder multa statt multum. Wir haben hier 100 Prosastücke (wahrscheinlich bringt Heft II andere 100), die die grofse und die kleine Welt von Indiens Bodenreichtum (1) bis zur Kriecherei (99) und dem guten Ton (100) umspannen. Warum in das Weite schweifen? Ref. hat stets auch diese griechischen Uebungen an die Lektüre angeschlossen, er ist nie in Verlegenheit gewesen, aus den Schriftstellern, die im Semester gelesen werden, Parallelstellen zu finden oder aus anderen Schriftstellern Abschnitte, die einen gleichen Gegenstand behandeln, und hat das Verfahren nie bereut. Nur zwei Unbequemlichkeiten hat er oft empfunden: 1. das Diktieren. 2. die Notwendigkeit eines Wörterbuches. No. 1 würde ja das vorliegende Büchlein beseitigen, warum nicht auch No. 2? Gewisse Vokabeln könnten ja am Rande oder unter der Seite stehen. Dagegen kommt hier noch eine 3. hinzu: es fehlen die Stellenangaben! Und doch soll 'ein weiterer Umblick in der griechischen Litteratur eröffnet werden'. **H. D.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Athenischen Instituts. XIX, 4. S. 405—485. Ferd. Noack, Arne, beschreibt die Ruinen der Insel *Gla* (= *Ghα*) im Kopaissee, die Reste einer vorböotischen, mykenischen Burg [vgl, die gleichzeitig erschienene Beschreibung von A. de Ridder, Bull. corr. hell. XVIII 271—310], welche einst das Machtcentrum eines das Gebiet des Kopais-Sees umspannenden Befestigungssystems gebildet hatte, und identifiziert sie mit dem alten später verschollenen Arne, dem Sitz des Athamas und der Minyer. Die Wasser des Sees waren von den plötzlich verschlossenen Katawothren zurückgeflutet und hatten das Werk der Minyer vernichtet, ihre Deiche gebrochen. Lykophron Alex 642 f. bezeichnet das Volk von Arne als Temmiker, welche nach Strabo p. 401 von Sunion gekommen waren, ein einzelner Stamm des viel verzweigten Minyervolkes Die thessalische Urheimat der Minyer bestreitet der Verf.: sie sind vom Meere, von der attischen Küste her nach dem Kopaissee vorgedrungen. In Thorikos bei Sunion sind mykenische Ansiedlungen aufgedeckt worden, auf Sunion selbst wurde der Minyergott Poseidon verehrt, der vordorische *Γαιάοχος*, dessen Kult, wo er mit minyischen und vorhomerisch-mykenischen Überresten vereinigt ist, einen ausgeprägt chthonischen Charakter trägt. Die Minyer sind die Vermittler vieler chtonischer Kulte, sie haben eigentümliche Vorstellungen über Tod und Unterwelt gehabt; auf sie gehen die von Rohde aus dem Epos nachgewiesenen Rudimente des Seelenglaubens zurück. Gelingt es, eine einheitliche, in die mykenische Zeit fallende minyische Kolonisation und Beherrschung des ganzen östlichen Griechenlands von Tainaron bis Jolkos und auch der westlichen Küste zum Teil zu erkennen — nur Tiryns und Mykene fallen bis jetzt heraus —, so werden die Minyer auch bei der mykenischen Frage ein Wort mitzusprechen haben. Sie werden die vom Osten überkommenen mykenischen Kulturelemente vermittelt und ihnen zu der mehrere Jahrhunderte währenden Herrschaft verholfen haben. — S. 481 wird Pernices Gleichsetzung der Burg von Janitsa mit Pherai bestritten: die charakteristische Eigenheit des ältesten Polygonalstils, dafs Polygone verschiedenster Gestalt geradezu mit Vermeidung horizontaler Fugen ineinandergefügt sind, wie sie an den Mauern von Janitsa hervortritt, begegnet in der mykenischen Bauweise noch nicht. — S. 486—490 berichtet Paul Wolters über Reste mykenischer Kultur auf Kephallenia, ein Kuppelgrab und drei Kammergräber. — S. 491—495. *Π. Καστριώτης, Τὰ ἐν τῷ Μουσείῳ τῆς Ἀκροπόλεως ἀναθήματα τῇ Ἀθηνᾷ:* unter den Akropolis-Funden befindet sich eine Reihe kleiner weiblicher Thonfiguren, welche in der Linken

Digitized by Google

einen Schild, in der Rechten eine Frucht oder einen Vogel halten; es sind Abbilder der Athena, die der Göttin geweiht wurden. Auch in den zahlreichen archaischen Frauenstatuen von der Burg sind nicht Priesterinnen, sondern Athena selbst zu erkennen. — S. 496–509. Wilh. Dörpfeld, Die Ausgrabungen am Westabhange der Akropolis. I., berichtet über die auf Kosten deutscher Altertumsfreunde im Winter 1894/95 veranstalteten Grabungen, welche zu der vollständigen Freilegung eines Dionysosheiligtums und der Aufdeckung des alten athenischen Brunnenhauses geführt haben. Aufserdem kamen noch mehrere der an der antiken Fahrstrafse liegenden Privathäuser und der Bezirk des Dionysos *ἐν Λίμναις*, das vielgesuchte Lenaion, zu Tage. — S. 510—525. G. Loeschke veröffentlicht einen korinthischen Amphoriskos des athenischen National Museums mit der Zurückführung des Hephaistos durch Dionysos in den Olymp. Hephaistos ist wie auf den ionischen und attischen Vasen des VI. Jahrhunderts als *χυλλοποδίων*, mit verkrüppelten Füfsen dargestellt, Dionysos mit einem Rebzweig in der Hand und nackt, wie auf einer unteritalischen Münze. Den ionischen Pferdedämonen, den Silenen, entsprechen auf der korinthischen Vase burleske, ausgelassen tanzende Männer, *φαλλοφόροι*. Diese Dämonen, welche durch ihre auf einem korinthischen Krater beigeschriebenen Namen *Εὔνους*, *Ὠφέλανδρος*, *Ὄμβριχος*, als gütige, Fruchtbarkeit spendende Geister gekennzeichnet werden (dazu gehört auch der arkadische *Εὔανδρος*, der angebliche Stifter des Faunuskultes), gehören der vordorischen Bevölkerung des Peloponnes an und finden sich auch in Boiotien, Chalkis, Kyrene, Unteritalien. Für sie ist der Name *σάτυροι* in Anspruch zu nehmen, d. h. die Sättigung und Fülle verleihenden Dämonen (zu lat. *satur*), die Vettern der nordischen Feld- und Waldgeister. Die korinthischen Vasen geben uns also eine Vorstellung von den altpeloponnesischen Satyrchören. Die pferdefüfsigen Dämonen sollte man sich gewöhnen, regelmäfsig *σιληνοί*, die Bocksdämonen *τίτυροι* zu nennen. — S. 526. Ad. Wilhelm, Zum Psephisma für Hippomedon. II., widerlegt Fränkels Ergänzungen, Mitt. S. 395. — S. 527 teilt Otto Kern zwei Inschriften von Samothrake mit. — S. 529 ff. berichtet Dörpfeld über die Beschädigungen des Parthenons, die nicht erst durch das Erdbeben vom April 1894 entstanden sind, ferner über Ausgrabungen in Prasiai (22 mykenische Gräber mit gegen 200 Thongefäfsen gefunden), Aigina (gut erhaltene mykenische Bauten, reiche Vasenfunde), Epidauros, Chalkis, Amorgos, woselbst 20 vorgeschichtliche Gräber der von den Kykladen bekannten Art mit Waffen, Thongefäfsen und Marmoridolen aufgedeckt wurden.

Berliner philologische Wochenschrift 16.

S. 509 f. L. Mueller, Zur lateinischen Anthologie. II. Das Gedicht über die Tierstimmen (Riese Anthol. lat. 733) wird durch den Vat. 644 (s. XI) ergänzt. Ursprünglich reichte es wohl nur bis Vers 13, wie auch die Elegie zu Ehren der Nachtigall (762 R.) auf die ersten 46 Verse beschränkt werden mufs. Die Varianten des Vatic. 644 werden sodann angegeben. III. Die Angabe des Accursius, dafs das Gedicht 'de Fortuna' (No. 629 R.) in einer Vatikanischen Handschrift dem Caelius Firmianus Simphosius zugeschrieben werde, bestätigt sich: so hat der Vatic. 4499 s. X. — S. 511. Ein Opferkalender aus Attika. Richardson hat im Thale Kukuneri, unweit von Ikaria, einen attischen Opferkalender aus dem 4. Jhd. gefunden, auf dem zahlreiche, zum Teil unbekannte Götter- und Heroenkulte erwähnt werden.

Historische Zeitschrift 74, 3.

S. 442—446. Fr. Koepp, Krösos auf dem Scheiterhaufen. Eine angeblich aus dem 6. Jahrhundert stammende Vase des Louvre (Welcker, Alte Denkmäler III 481 f. Taf. 33) stellt Krösos auf dem Scheiterhaufen dar, jedoch nicht als Gefangenen des Kyros. 'Gewifs hat Kyros in dieser Erzählung gar keine Rolle gespielt. Schon deshalb mufs sie der Sage angehören; denn Krösus hat doch wohl wirklich seinen Sturz überlebt.' Fr. K. nimmt auf Grund dieser Schlufsfolgerung an, dafs es gegen Ende des 6. Jahrhunderts in Athen eine Sage gab, wonach der Lyderkönig, um den Zusammenbruch seiner Herrschaft nicht zu überleben, sich — wie andere semitische Könige — feierlich auf dem Scheiterhaufen den Göttern weihte, und dafs sich in der Person des Krösos diese Sage mit der Novelle von seiner Gefangennahme und Errettung durch Kyros vereinigte.

Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 1894. III.

S. 133. A. Skias, Marmorreliefs aus der Nachgrabung im Ilissos (mit Abbildungen). 1. Zeus Meilichios. 2. Acheloos mit Hermes und Herakles. 3. Athene, Nike, Demeter. 4. Kämpfergruppe. — S. 141. Th. Homolle, Proxeniedekrete von Delos (CJG 2448). Es ergiebt sich die von Boeckh bereits vermutete Abfassungszeit 3.—2. Jahrh. als richtig und läfst sich auf die Jahre 210—195 beschränken. — S. 149. G. Millet, Darstellung der Geburt Mariae aus dem 11. Jahrhundert (mit Abbildung). — S. 161. A. Skias, Inschriften von Eleusis, darunter No. 13: *Μύσιην Ἡρώδης Ἀσκληπιὸν εἴσατο Δηοῖ Νοῦσον ἀλεξήσαντ' ἀντιχαριζόμενος*, No. 26: *Τοῖν θεοῖν. Καλποίρνιον Πείσωνα Σκιπίωνος Ὀρφίτου υἱὸν μύσην*, No 29: *Οἱ ἐπὶ Φλαονίου Ἀμφικλέους ἄρχοντος Πανέλληνες ἐκ τῆς τοῦ Δημητρείου καρποῦ ἀπαρχῆς*. — S. 187 f. D. Mylonas, Sechs Metopenbruchstücke von der Südseite des Parthenon, mit doppelter Abbildung: 1. gesondert, 2. ergänzt. Sie wurden von W. Malberg erkannt und gehören zu den Metopen XI (Kentaur und Lapithe), XVII, XXI, XXIII (Kentaur und Lapithe.)

Ἑστία. 25. März.

S. 3. Ausführlicher Bericht über einen Vortrag Homolles in der Sitzung des französischen archäologischen Instituts über die Skulpturen des Schatzhauses der Siphnier zu Delphi. Besonders wichtig ist, dafs die einzelnen Figuren mit Inschriften versehen sind, die ihre Namen angeben. Die Künstler müssen dem Peloponnese angehört haben. — Sodann wird auf den Vortrag von Wilhelm (Kais. deutsches archäol. Institut) über die Ergänzung einer Stelle von

Digitized by Google

Aristoteles' *Ἀθ. πολ.* hingewiesen; W. ergänzt die Lücke in der Angabe der pentaeterischen Feste durch *Ἀμφιάρεια*, so dafs im ganzen folgende angeführt werden: *εἰς Ἄϊλον, Βραυρώνια, Ἡραίσια, Ἐλευσίνια, Ἀμφιάρεια.*

Athenaeum 3517. 3518.

S. 383. Fr. Halbherr stellt die wichtigsten auf italischem Boden gemachten archäologischen Funde des vergangenen Jahres zusammen. — 3518 S. 410. Nachweis, dafs das Gedicht Pteryplegia nicht von Abraham Markland, sondern von dessen Sohn George herrührt.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ambros, A. W., Geschichte der Musik. Bd. I ..... dargestellt und berichtigt von *B. von Sokolowsky* ..... Bd. II .... besorgt von *Heinrich Reimann*: *NphR.* 5 S. 68 f. Im 1. Bd. ist wenig von Ambros' ursprünglicher Anlage geblieben, der 2. Bd. hat den Charakter als einer Arbeit von Ambros gewahrt. *E. Köhler.*

Anthologia graeca ... ed. *Hugo Stadtmüller*: *LC.* 11 S. 375 f. Sehr beifällig besprochen von *Cr.*

d'Arbois de Jubainville, H., Études sur le droit celtique: *Rev. d. ph.* 19, 1 S. 84. Der erste Teil ist wichtig für die klassischen Studien, besonders für die Lektüre des Cäsar. *L. D.*

Baumstark, A., Lucubrationes Syro-Graecae. *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 152-153. Dankenswert. *E. Nestle.*

Borromeo, C., Le donne ai tempi di Aristofane e dopo assistevano alle rappresentazioni della commedia: *Bph W.* 12 S. 353-355. Die Ausführungen sind nicht beweiskräftig. *O. Bachmann.*

Burn, R., Ancient Rome and its neighbourhood: *Acad.* 1192 S. 213 f. Bequemes Handbuch für Reisende.

Butler, L'origine siciliana dell' Odissea: *Classr.* IX 1 S. 56 f. Wird von *A. Platt* abgelehnt.

Caesaris comm. ... ex rec. *B. Kübleri.* Vol. II. Comm. de bello civili: *Bph W.* 12 S. 361-367, 13 S. 393-399. Zu hastig gearbeitet und darum nur mit Vorsicht zu benutzen. *R. Menge.*

Catalogue des monuments et inscriptions de l'Égypte antique ..... par *J. de Morgan, N. Bouriant, G. Legrain, G. Jéquier, A. Barsante*: *LC.* 11 S. 381 f. Der erste Band eines grofsartigen, dankenswerten Werkes. *G. E.*

Cauer, P., Die Kunst des Übersetzens: *Ztschr. f. d. Gymn.* 2/3 S. 147-155. Dankenswert, wenn auch die Erörterungen sich nicht zielbewufst vorwärts bewegen, sondern schwankend und verschwommen sind. *O. Weifsenfels.*

Chatelain, Em., Paléographie des classiques latins. 8. livr.: *Bull. crit.* 3 S. 47. Gute Reproduktionen. *P. Lejay.*

(Ciceronis) ad C. Herennium libri, ed. *Fr. Marx*: *Rev.* 7 S. 125-129. Brauchbare Grundlage für Untersuchungen. *P. Lejay.*

Comenii, J. A., Magna didactica .... ed. *Frid. Carol. Hultgren*: *LC.* 11 S. 382. Durchaus brauchbar und zweckentsprechend. *Drag.*

Crusius, O., Die Delphischen Hymnen: *DLZ.* 10 S. 296. Zusammenstellung der wichtigsten Ergebnisse der neuen Funde an der Hand des trefflichen Buches von Crusius *H. Guhrauer.*

Daussy, H., L'Eau, Étude philologique: *Rev de. ph.* 19, 1 S. 84. Abgelehnt von *Φ.*

Fougères, G., La vie publique et privée des Grecs et des Romains: *Rev.* 7 S. 124 f. Bedarf noch der Nachbesserung. *S. Reinach.*

Furtwängler, A., Masterpieces of greek sculpture. Engl. ed. by *E. Sellers*: *Acad.* 1192 S. 221 f. Die anziehende Darstellung des Werkes wird besonders gerühmt von *Vernon Lee.*

Historische Grammatik der lateinischen Sprache, bearb. von *H. Blase* u. s. w. 1, 1: Einleitung und Lautlehre von *Fr. Stolz*: *Bph W.* 11 S. 340-345, 12, 367-371. Bietet nichts Neues von Belang, ist aber auch keine sichere und klare Gesamtdarstellung der wertvollen Resultate der neueren Forschung. *F. Skutsch.*

Hardy, E. G. M. A., Christianity and the Roman government: *LC.* 1 11 S. 363 f. Das erfreuliche Buch verdient auch in Deutschland alle Beachtung.

Hase, C. B., Briefe von der Wanderung und aus Paris, her. von *O. Heine*: *Bph W.* 12 S. 375 f. Höchst interessant. *M. Hertz.*

Headlam, A. C., Ecclesiastic rites in Isauria: *Bph W.* 12 S. 374 f. Interessant. *R. W.*

Holder, A., Alt-celtischer Sprachschatz, 5. u. 6. Lief.: *Rev.* 7 S. 129 f. Scheint sich mehr von etymologischen Hypothesen fern zu halten. *G. Dottin.*

Holm, A., Griechische Geschichte IV: *Classr.* IX 1 S. 57-60. Wird von *J. B. Bury* recht gelobt.

Jebb, R. C., Homer. Einführung in die Ilias und Odyss., übers. v. *E. Schlesinger*: *ZöG.* 46, 1 S. 17-23. 'Jebbs Schrift ist eine 'Einführung' in das Homerstudium im besten Sinne des Wortes.' *V. Lekusch.*

Krause, Ernst, (Carus Sterne), Die nordische Herkunft der Trojasage: *NphR.* 5 S. 75-77. Abgelehnt von *Carl Pauli.*

Krause, H. L., Die Amazonensage: *Bph W.* 12 S. 371 f. Beachtenswerte, aber nicht lückenfreie Hypothese. *W. H. Roscher*

Lewy, H., Die semitischen Fremdwörter im Griechischen: *Rev.* 8 S. 144-147. Mit besonderem Eingehen auf *Ἀσυπάλαια* wird die Methode des Verf. dargestellt von *V. Bérard.*

Lucianus, rec. *J. Sommerbrodt* II 1: *Württ. Korr.* 12 S 545-546, Sehr unpraktisch eingerichtet. *E. Nestle.*

Mayer, Gottfried, Pädagogische Psychologie: *NphR.* 5 S. 73-75. Ausgezeichnet durch Beherrschung der einschlägigen Litteratur und gesundes Urteil. *K. Fricke.*

Meyer, E., Untersuchungen zur Geschichte der Gracchen: *Acad.* 1192 S. 213. Inhaltsangabe.

Pauli, Altitalische Forschungen II., Eine vorgriech. Inschrift von Lemnos. 2. Abt.: *ZöG.* 46, 1 S. 45-50. Die Deutung der Inschrift ist in der Hauptsache gelungen. *Fr. Stolz.*

Digitized by Google

Philippson, A., Der Kopaïssee in Griechenland und seine Umgebung: *BphW.* 12 S. 373 f. Gut. *L. Bürchner.*

R. v. Planta, Grammatik der oskisch-umbrischen Dialekte. 1. Bd.: *NphR.* 5 S. 69-73. Dieser 1. Bd. berechtigt zu hochgespannten Erwartungen. *Gotthelf Bronisch.*

Preller, Griechische Mythologie, 4. Aufl. von *Robert*, 1 2: *Württ. Korr.* 12 S. 540-541. Wird sich neue Freunde gewinnen. *Drä k.*

Putnam, Geo. Haven, Authors and their public in ancient times: *LC.* 11 S. 374. Empfehlenswert, obwohl Verf. überall aus zweiter Hand schöpft.

Reichel, W., Über homerische Waffen: *Classr.* IX 1 S. 55 f. Kühn, revolutionär, aber überzeugend. *W. Leaf.*

Reichling, D., Das Doktrinale des Alexander de Villa Dei (Mon. Germ. Paedag. XII): *ZöG.* 46, 1 S. 51-53. Auf das Werk kann der Verfasser stolz sein. *K. Wotke.*

Sakolowski, P., De Anthologia Palatina quaestiones: *BphW.* 12 S. 356-261. Hier und da wünscht man eine gründlichere Behandlung, aber der Hauptzweck ist in wichtigen Punkten erreicht. *H. Stadtmüller.*

Sallusti Hist. rel., ed. *Maurenbrecher*, fasc. II: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 133-136. Bezeichnet einen grofsen Fortschritt. *G. Landgraf.*

Simon, J., De comparationibus, quae in Catulli carm. leg.: *ZöG.* 46, 1 S. 87 f. Wertvoll als Sammlung von Parallelstellen zu Catulls Poetik. *C. Zuzsa.*

Solmsen, F., Studien zur latein. Lautgeschichte: *ZöG.* 46, 1 S. 40-44. Eine vorzügliche Leistung. *W. Meyer-Lübke.*

Sophokles, *Antigone*, Präparation dazu von *H. Schmitt*: *ZöG.* 46, 1 S. 83 f. Wird von *A. Primožič* abgelehnt.

Strauch, Der lateinische Stil, II: Aufgaben für die VI. (österr.) Klasse: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 147. Verdient uneingeschränktes Lob. *Gebhard.*

Thomas, Paul, La littérature Latine: *LC.* 11 S. 376. Eine übersichtliche und allgemein verständliche Darstellung. *H.*

Thukydides, 3. Buch erklärt von *Classen*, 3 Auflage von *Steup*: *Württ. Korr.* 12 S. 547-550. Vielfach verbessert und bereichert. *Votteler.*

Ussing, J.-L., Graesk og romersk Metrik: *ZöG.* 46, 1 S. 84 f. Die übersichtliche und lichtvolle Behandlung des Stoffes rühmt *H. v. Lenk.*

Vergilius, Aeneis I-VI ed. by *T. E. Page*: *Classr.* IX 1 S. 53 f. Wird von *H. Ellershaw* als die beste der kleineren Ausgaben bezeichnet.

De la Ville de Mirmont, H., 1. De Ausonii Mosella; 2. Apollonios et Virgile: *Rer.* 8 S. 148-151. 1. Der Charakter des Gedichtes ist nicht hinreichend gewürdigt. 2. Die Methode ist unsicher. *A. Cartault.*

Weifsenborn, H., Die Berechnung des Kreisumfanges bei Archimedes und Leonardo Pisano: *BphW.* 12 S. 355 f. Interessant, aber durch Hultsch überholt. *S. Günther.*

Winer, Grammatik des *neutestamentlichen* Sprachidioms, 8. Aufl. von *Schmiedel*: *Württ. Korr.* 12 S. 544-545. Sehr verdienstlich. *E. Nestle.*

Ziemer, Lateinische Schulgrammatik: *Gymnasium* 2 S. 61-64, 3 S. 89-92. Jedem Lateinlehrer zu sorgfältigster Durcharbeitung zu empfehlen. *J. Weisweiler.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

28. März.

Pernice, Über Friede und Friedlosigkeit im römischen und griechischen Recht. — Vorgelegt: P. Foucart, Recherches sur l'origine et la nature des mystères d'Eleusis (Paris 1895).

O. Kern, Magnesia.

In einem für den archäologischen Ferienkursus bestimmten Vortrage, der auch einem weiteren Kreise zugänglich gemacht war, sprach O. Kern über die von ihm unter Humanns Leitung durchgeführten Ausgrabungen in Magnesia, welche an Inschriften eine Ausbeute gegeben haben, deren Bedeutung dem Werte der pergamenischen Inschriften mindestens gleichkommt. Der Vortr. gab ein Bild der Stadt und ihrer Geschichte für einen Zeitraum von mehr als tausend Jahren, von ihrer Befestigung durch Thibron 399 v. Chr. bis zur byzantinischen Zeit, in welcher wie in Pergamon ein Teil der alten Mauer zu neuen Bollwerken verwendet wurde. Es ist nicht die Stadt des Themistokles am Mäander, deren Stätte schwerlich zu finden ist, sondern eine neue Ansiedlung an seinem Nebenflusse Lethäos, gelehnt an den Nordabhang des Thorax mit dem Heiligtum der Artemis Leukophryene, das den Ausgangspunkt der im Auftrag der Museen ausgeführten Ausgrabungen bildete. Weitere Ausgrabungen legten die Säulengänge der Agora frei, in deren südlicher Hälfte der zierliche ionische Tempel des Zeus Sosipolis entdeckt wurde. Die Pfeiler zum S.W.-Eingange zu Agora waren mit Inschriften bedeckt, welche nicht nur die Gründungssage der Stadt*) enthalten, sondern auch die Antworten aller griechischen Städte und benachbarten Könige auf die Einladung zu dem grofsen Feste der Artemis. Weitere Denkmäler sind eine Halle am Markte, das von Strabon beschriebene Theater, in welchem die von ihm gelesene Inschrift des Anaxenor gefunden wurde, die Gerusia und römische Bauwerke. Die Blütezeit der Stadt fällt in die Regierung Antiochos' des Grofsen. Nähere Mitteilungen über die Funde sind bereits in mehreren Vorträgen gegeben worden, welche der Direktor der Skulpturenabteilung Geheimrat Kekulé, Kern, Hiller v. Gärtringen und der bei der Ausgrabung beteiligte Architekt R. Heyne in den Sitzungen der hiesigen archäologischen Gesellschaft gehalten haben. Die Ergebnisse der Ausgrabungen im Theater sind bereits in den Athen. Mitteilungen Band XIX S. 1 ff veröffentlicht worden.

*) Vergl. Wochenschrift 1894 No. 49 S. 1329-1332.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben wurde vollständig:

Die Realien bei Horaz.

Von

Dr. Wilhelm Gemoll,
Gymnasialoberlehrer in Striegau.

4 Hefte 8° = 14 Mark.

Inhalt:

Heft I. Tiere und Pflanzen. Kleidung und Schmuck. Wohnung. Essen und Trinken. Reisen. 2,40 M.

Heft II. Kunstobjekte. — Münzwesen. Krieg. — Spiele und Gymnastik. Musikinstrumente. 2,40 M.

Heft III. 1. Die Menschen. A. Der menschliche Körper. B. Leben und Tod. C. Charakter. — II. Die Götter. 2,40 M.

Heft IV. Die Schriftsteller. Die Schriftstellerei. Die Realien. — Nachwort und Register. 2,40 M.

Die Aufgabe, die sich der Verfasser mit dem vorliegenden Werke gestellt hatte, war zunächst die Förderung der Erklärung des Horaz. Die grammatisch-lexikalische Durcharbeitung der Realien brachte zugleich reichen Ertrag für besseres Anagnosten- und auch lateinisch gewandtes passives Ergebnis.

Hand in Hand mit dem sicheren Erwerbe ging auch ein anderer. War das Buch fertig, wird finden, daß es **auf selbstständigen, zum Teil recht mühsamen Studien beruht**, daß es Teile enthält, denen keine Lexika eine Bearbeitung gewidmet ist, endlich, daß es sich auch auf die Zeit des Horaz beschränkt.

Für die römische Welt bildet die Zeit des Augustus und in dieser Horaz einen Mittelpunkt. Der Versuch, **ein möglichst treues und genetisch Schilderung der Kulturzustände seiner Zeit** zu gewinnen, dürfte auch die Duldung erwecken.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Geschichte der römischen Litteratur.
2 Bde. Gr. geh. 9 M.

Professor
Cicero. Sechs Lesebogen und weitere Beilagen.
Dr. Fr. Aly. 3.60 M., geh. 4.60 M.

Ausgewählte Briefe Ciceros
und seiner Zeitgenossen.
I. vom Anfg. 1.60 M., geh. 2 M.

R. Gaertners Verlag, O. Heyfelder, Berlin SW.

Dispositionen
zu deutschen Aufsätzen und Vorträgen
für die oberen Klassen höherer Lehranstalten.

Von

G. Leuchtenberger,
Direktor des Progymn. Arnstadt, Schwarzb.-Rudolstadt, i. P. Gotha.

Erstes Bändchen.
5. verbesserte Auflage.
8°. 2 Bogen.

Zweites Bändchen.
4. verbesserte Auflage.
8°. 2 Bogen.

Wie studiert man Philologie?
Eine Hodegetik für Jünger dieser Wissenschaft

von **Wilhelm Freund.**

Fünfte, vermehrte und verbesserte Auflage.
gr. 8. 1,20 M. — geh. 1,60 M.

Inhalt: I. Name, Begriff und Umfang der Philologie. — II. Geschichte der Philologie. — III. Philologie. — III. Verteilung der Arbeit. Zur Philologie. — Studienplan und Literatur. — IV. Die Philologie. — Studienplan und Literatur. — V. Die Methode der philolog. Wissenschaften. — VI. Die gegenwärtigen Lehren der deutschen Philologie an den Hochschulen.

Triennium philologicum

Grundzüge
der philolog. Wissenschaften.
In Hinsicht auf Studium
zur Wiederholung und Selbstprüfung
von
Wilhelm Freund.

Zweite, vermehrte und verbesserte Auflage.

Heft I. Preis 1 M. ist zur Ansicht durch alle Buchhandlungen zu beziehen.
Ausführliche Prospekte mit Inhaltsangabe gehe gratis aus.

Kritische Stimmen des Studiums, systematische Übersichten, Studienpläne, Literaturangaben und Repetitionsfragen aus allen Gebieten der Philologie auf die in den einzelnen Abteilungen noch weiter gehenden Verweisungen. Ein Buch für Studierende, für die Vorbereitung zum Examen, für Lehrende, für die Jünger der Philologie zum Repetitorium und Repetitionen zum Studium.

Von Heft der 4 Abteilungen liegen bereits vor. Die übrigen folgen schnell.

Verlag von Wilhelm Violet in Dresden.

Verlag von **Friedrich Andr. Perthes,**
A.-G. in Gotha.

Soeben erschien:

Ovids Verwandlungen.

Übersetzt von
Robert Zwirnmann.
Preis: Mk. 4.—

Diese aus der Feder eines bekannten Ovid-Kenners stammende Übersetzung durchaus selbstständiger Übertragung, die sich in möglichst treuer Gestalt eines Übersetzungsversuches an das Original anschließt, ist ein Werk, das sowohl in Bezug auf die Vollendung der Übersetzungen, als auf die Wahl der Verfasser, unter strengen Wahrung der Anforderungen, die gerade an Übersetzungen in Knittelvers auch seitens Theoretiker an solchen gestellt werden, Einleitungen, zahlreiche Stellen sowie Inhaltsangaben, Anmerkungen, sowie eine sorgfältige Register zum Verständnis des Textes.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 15. Mai. 1895. No. 20.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Br. Ehrlich, De Callimachi hymnis (M. Rannow) . . . 537
M. Belli, Magia e pregiudizi in Tibullo (W. Drexler) . 545
A. Furtwängler, Masterpieces of Greek sculpture, by Eugenie Sellers (H. L. Urlichs) 546
O. v. Sarwey und F. Hettner, Der Obergermanisch-Rätische Limes. Lief. I (M. Ihm) 549
St. Cybulski, Tabulae quibus antiquitates illustrantur. III. Griechische Münzen 551
K. Frölich, Adverbialsätze in Cäsars b. Gall. V—VII. I. (H. Ziemer) 551

Anzeige: Philologus 53, 4. — Berliner philologische Wochenschrift 17. — Bezzenbergers Beiträge XXI, 1. — Athenaeum 3510. 3520. — Ἑστία 12. 13. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien, Febr. — Neues Korrespondenzblatt für die Gel.- und Realschulen Württembergs. 12. . 553
Rezensions-Verzeichnis 556
Mitteilung: Preufsische Akademie, 4. April 559
Verzeichnis neuer Bücher 560

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Bruno Ehrlich, De Callimachi hymnis quaestiones chronologicae (Breslauer philologische Abhandlungen VII 3). Breslau 1894, W. Koebner. 69 S. 8. 3 *M*.

In vier Kapiteln behandelt Ehrlich die Abfassungszeit der vier ersten Hymnen des Kallimachus. — Da der Hymnus auf Zeus nirgends eine Gemahlin des Ptolemäus Philadelphus auch nur nebenbei erwähne, so sei er vor der ersten oder zweiten Ehe des Königs gedichtet, also entweder vor 281 oder zwischen 278 und 276. Die zweite Möglichkeit komme aber schon deshalb nicht in Betracht, weil jener durch die Verse 58 f. auch nach der Versöhnung und dem Tode seines aufrührerischen Bruders Keraunus verletzt werden konnte. Der Hymnus sei vielmehr ca. 283 entstanden, vor der Empörung des Keraunus und der anderen Brüder. — Diese Datierung weckt jedoch manche Bedenken. Denn warum mufste die Gattin des Philadelphus in dem Gedicht erwähnt werden, zumal wenn diese etwa die von ihm später verstofsene Arsinoe war? Man sollte aufhören, aus diesem vielleicht wohl begründeten Schweigen eine so wichtige Folgerung zu ziehen (vergl. auch Gercke, Rhein. Mus. 42, 275 Anm. 1). Die viel behandelten Verse 58 f. ferner (*τῷ τοι καὶ γνωτοὶ κτλ.*) und die folgenden mit ihrer Abweichung von dem überlieferten Zeusmythus zielen, darin sind wohl alle einig, auf die Thronfolge des Philadelphus und die Übergehung seiner älteren Brüder. Die Frage ist nur, ob sie dem Aufruhr und der Bestrafung dieser Brüder voraufgehen oder folgen. In ersterem Fall enthalten sie eine grofse und wenig geschickte Schmeichelei, da das *οὐκ ἐμέγηραν* einer Verspottung derjenigen gleichkommt, die nicht aus eigenem Entschlusse dem jüngeren Philadelphus als ihrem Könige huldigten. Im zweiten Falle hätten sie nach der Ansicht Ehrlichs u. a. in dem Herrscher die Erinnerung an schreckliche Ereignisse unliebsam und taktlos erneuert. Woher wissen wir aber, dafs einem Mann, dem „modern sentimentale Regungen“ fremd waren (Wiedemann, Philol. 47, 89), der bei der Ehe mit der leiblichen Schwester politische Erwägungen höher stellte als sittliche Scheu, eine Anspielung auf die Beseitigung der gefährlichen Stiefbrüder verletzte? Hüten wir uns hier, von unserem Standpunkt aus „moderne Empfindung“ in eine fremde Welt hineinzutragen. Merkwürdig, dafs man an anderen Stellen den alexandrinischen Dichtern weit mehr Verletzendes zugetraut hat, wie z. B. Ehrlich selber S. 55 (vergl. Vahlen, *über ein alexandrinisches Gedicht des Catullus*. Sitzber. d. Berl. Akad. 1888, S. 1378. 1376 f.). Jene Verse also, für sich allein betrachtet, würden uns wenig helfen, wenn sie nicht ihre Deutung durch die Verse 89 f. fänden: *τῶν δ'ἀπὸ πάμπαν αὐτὸς ἄνην ἐκόλουσας, ἐνέκλασσας δὲ μενοινήν*, Worte, die E. zu wenig beachtet. Was bedeuteten sie im Todesjahr des Ptolemäus

Soter? Den Unbefangenen lehren sie eben, dafs Kallimachus sich nicht scheute, die Überwältigung der Nebenbuhler als ἔργα χειρῶν, als Beweis für die βίη und das κάρτος (V. 66 f.) des Königs darzustellen. Daher ist es mir auch jetzt noch wahrscheinlich, dafs der Zeushymnus ± 280 gedichtet wurde (Studia Theocritea, S. 42). Denn das Natürlichste bleibt immer noch die Annahme, dafs die Brüder des Philadelphus bald nach dem Tode des Vaters sich empörten. Nun folgert E. freilich aus Paus. I 7, 1, dafs der Aufruhr zweier Brüder (der dritte, Keraunus, wird nicht erwähnt), sowie der Abfall des Magas erst nach der Geschwisterehe stattfanden. Aber es ist mehr als bedenklich, die Skizze des Periegeten, der aus der langen und thatenreichen Regierungszeit des Philadelphus nur einzelnes, zum Teil mit dem Reize des Pikanten Geschmücktes lose aneinanderreiht, zu einem historischen Zeugnis der Chronologie zu machen. Für eine andere Stelle beschuldigt E. selber den Pausanias der Unzuverlässigkeit (S. 46).

Jener Bericht des Pausanias spielt auch in dem zweiten Kapitel, dem Hymnus auf Delus, eine Rolle. Der Verf. behandelt hier zugleich ausführlicher wichtige chronologische Fragen der politischen Geschichte. Aus einer neuerdings gefundenen assyrischen Inschrift, die er in einer Übersetzung von Fr. Delitzsch giebt, geht hervor, dafs Antiochus I. im Jahre 274/3 über den Euphrat gegen ein ägyptisches Heer zog. Wenn nun hierin E. mit U. Wilcken den Anfang des ersten syrischen Krieges sieht ('testimonium certissimum', S. 20), den Droysen 266—63 setzte, so ist das möglich, aber bis jetzt noch nicht sicher. Leider verrät uns die Urkunde über die Dauer dieses Kampfes nichts. Später erst (266 nach Droysen u. a.) folgte der chremonideische Krieg, während dessen Athen von Antigonus erobert wurde: 262/1, wie Wilamowitz u. a. annehmen. Da nun E. in der Ergebung Athens die nächste Folge der Seeschlacht bei Kos vermutet, in der Ptolemäus von dem Macedonier besiegt wurde, so nimmt er für diese etwa 263/2 an. Dies ist zugleich wegen der Kos betreffenden Verse 160 ff. der terminus ante quem für den delischen Hymnus; der terminus post quem ist die V. 185 ff. prophezeite Meuterei der viertausend Gallier, die nach Pausanias (I 7, 2) während eines Krieges mit Magas stattfand. Diesen Krieg selbst aber setzt E. zwischen 276 und 274, lediglich deshalb, weil Pausanias ihn zwar nach der Geschwisterehe des Ptolemäus (276), aber vor dem Kriege des Antiochus (274/3) erwähnt. Doch abgesehen von dem bereits besprochenen zweifelhaften Werte dieser Quelle, so ist erstens der genauere Zeitpunkt jener Vermählung auch heute noch nicht festgelegt, sodann haben die Streitigkeiten zwischen Cyrene und Ägypten gewifs weit länger gedauert (vergl. Justin. 26, 3: ad finienda cum Ptolemaeo fratre certamina) und wahrscheinlich bald nach 283 begonnen. Warum übrigens E. in der alte Weisheit überliefernden Angabe des Scholiasten (zu V. 175), jene Gallier habe Ἀντίγονός τις φίλος dem Philadelphus als Söldner geschickt, nicht den bekannten Antigonus Gonatas sehen will, sondern einen uns unbekannten Antigonus erfindet, ist mir nicht klar; weder an φίλος durfte er sich stofsen (vergl. Stud. Theocr. S. 43), noch an τίς, das bekanntlich oft abweichend vom deutschen gesetzt wird. Aber angenommen, jener Keltenaufstand habe zwischen 276—274 stattgefunden, was an sich — freilich aus anderen Gründen — zufällig richtig sein könnte, so sollte man meinen, dafs unser Hymnus jenem nicht gerade erschütternden Ereignisse bald folgte. Der Verf. indes setzt ihn zehn Jahre später, unmittelbar vor die koische Niederlage, etwa 263/2, also in eine Zeit, in der hier Karthago mit Rom, dort Ägypten und Griechenland mit Macedonien rangen. Und die Gründe für diese Annahme? In der Zahl der zu Okeanus und Tethys wallfahrenden Inseln (V. 16 ff.) werden aufser der führenden Delus zwar Euböa und Cypern, Sardinien und Korsika genannt, nicht aber, was schon Droysen auffiel, Sizilien und Kreta; letztere nicht, wie E. meint, mit Rücksicht auf die damals mit der Insel verbündeten Spartaner, erstere nicht, um Hiero, den Freund des Ptolemäus, nicht zu verletzen. Dagegen seien die Namen Euböas, das auch sonst im Gedichte vorkommt, Sardiniens und Korsikas dem Könige zu jener Zeit angenehm ins Ohr gefallen. Denn damals war jene Insel von Antigonus abgefallen; damals konnte Philadelphus die künftige Erwerbung von Sardinien und Korsika in Betracht ziehen. Ähnlich stehe es mit dem öfters erwähnten Athen; dagegen meide die herumfahrende Asteria-Delus die Chalcidice als das Land des feindlichen Antigonus (V. 46). Übrigens seien unter Okeanus und Tethys (wegen V. 168) Philadelphus und seine Schwester Arsinoe zu verstehen: so hat Ehrlich glücklich die Gemahlin des Königs hineininterpretiert, während doch jenes Paar öfters als Eltern von Νῆσοι genannt wird (Maafs, Herm. 25, 404). Aber wie es auch mit diesen Deutungen im einzelnen stehen mag, sind das *causae gravissimae* (S. 31)? Konnte z. B. Kreta

Digitized by Google

im Gefolge der stolz voranschreitenden Delus sich befinden, sie die Insel des Zeus (V. 272: *Διὶ Κρήτῃ*), der ein Gott ist aller Könige, besonders des Ptolemäus! Kann man nicht ebenso gut aus der Nichterwähnung Siziliens, das 263/2 als Streitobjekt keinem recht gehörte, auf eine Zeit schliefsen, da der höfische Dichter sich scheute, im mächtigen Nachbarreich Karthago den Gedanken an ägyptische Eroberungspolitik zu wecken? Und ähnlich kann es mit der Chalcidice stehen. Hier bleibt der schweifenden Phantasie ein weites Feld. Kurz, ich glaube überhaupt nicht, dafs der Hymnus mitten in einem so wichtigen Krieg entstanden sei, weil in erregter Zeit die Erinnerung an den Untergang der meuternden Gallier als einzig greifbare *μαντήια* des Apollo schwerlich grofsen Eindruck gemacht hätte: und die übrigen, ziemlich allgemein gehaltenen Weissagungen (V. 166 ff.), sollten sie auch auf ein bestimmtes Verhältnis des Philadelphus zum delischen Seebunde anspielen (vergl. Studniczka, Herm. 28, 11), wären gewagt in einer Zeit, da alles auf der Schneide des Schwertes stand. — Noch sicherer ist mir, dafs das 17. Gedicht des Theokrit während des Friedens entstand. Ehrlich verlegt es freilich in den ersten syrischen Krieg (273/2), dessen glückliche Erfolge es besinge (S. 24 ff.). Aber beweisen dies etwa die aus dem Zusammenhange gerissenen Verse 93 f. (*πολλοὶ δ'ἱππῆες, πολλοὶ δέ μιν ἀσπιδιῶται χαλκῷ μαρμαίροντι σεσαγμένοι ἀμφαγέρονται*) und 104 f. (*ᾧ ἐπίπαγχυ* [E. zweimal: *ἔτι πάγχυ*, wohl aus Versehen] *μέλει πατρώια πάντα φυλάσσειν οἱ' ἀγαθῷ βασιλῆι, τὰ δὲ κτεατίζεται αὐτός*), sowie die Worte *ἐπισταμένος δόρυ πάλλειν* (V. 103)? Diese umschreiben doch nur das schmückende Beiwort *αἰχμητής* (V. 56), mit welchem der den Frieden und die Künste liebende Fürst seinem kriegerischen Vater (*αἰχμητᾷ Πτολεμαίῳ*) gleichgestellt wird. Und in einer Schilderung des imponierenden Herrscherglanzes und der Ausdehnung des Reiches konnte die Gröfse der Militärmacht nicht übergangen werden. Ganz wie bei uns. Auch Ägypten hatte Feinde rechts und links, und die in Waffen starrende Friedensgöttin ist keine Erfindung von heute. Und aus dem Präsens *κτεατίζεται* (vergl. V. 86 *ἀποτέμνεται*), das doch dem Könige mehr schmeichelt, als eine Form der Vergangenheit, kann auf einen augenblicklichen Krieg nur schliefsen, wer, wie Ehrlich, allgemein gehaltene Worte des Dichters in speziellen historischen Anmerkungen des Pausanias (I 7, 3) wiederfindet. Nein, stammte unser Enkomium aus der kritischen Zeit eines Krieges, so müfste man die Kunst und die Verstellung des Dichters bewundern, mit der er in jedem unbefangenen Leser der Nachwelt den Eindruck erweckt, als erfreue sich Ägypten aller Segnungen des Friedens. Sollte der Krieg des Jahres 274/3 der erste syrische sein, so war er wohl um 270 zu Ende, da nach einer Inschrift von 269/8 Antiochus im Jahre 268 Mufse fand, in Antiochia den Grundstein zu einem Tempel zu legen. Dies würde mich in meiner Annahme, das Gedicht sei 270—266 entstanden (Stud. Theocr., S. 18), nur bestärken.

Den Artemishymnus läfst E. im Anschlufs an Maafs für ein Fest der Göttin in Cyrene gedichtet sein. Mit Recht erklärt er die bisherigen Datierungsversuche als unsicher und wenig überzeugend. Der Verf. geht vielmehr einen anderen Weg: weil er unter der Maske der Artemis des Magas Tochter Berenike zu erkennen glaubt, auf deren bonum facinus, die Ermordung des schönen Demetrius, mit *Τιτυοκτόνι* (V. 110) und mit der Erwähnung des Otus und Orion (V. 264 f.) angespielt werde, so sei der Hymnus zwar nach dem Tode jenes, aber, da Berenikes Jungfräulichkeit gefeiert werde, vor ihrer Vermählung mit Euergetes gedichtet: 258—247. Denn bei der Annahme dieser Daten für den Tod des Magas und des Demetrius einerseits und für die Hochzeit des dritten Ptolemäus anderseits schliefst sich E. in längerer Darlegung mit Recht der angeführten tief eindringenden und künstlerisch abgerundeten Arbeit Vahlens an. Die Hauptfrage ist also: dürfen und sollen wir bei Artemis an Berenike denken? Und eben dies glaube ich entschieden verneinen zu müssen. Welche Geschmacklosigkeit und Unschicklichkeit bürdet jene Hypothese dem gewandten Schmeichler auf, der nicht nur wiederholt im Gedicht an die Jungfräulichkeit der Göttin erinnert, sondern gleich im Anfange schildert, wie Artemis *παιρὸς ἐφεζομένη γονάτεσσι παῖς ἔτι κουρίζουσα* den Vater bittet: *δός μοι παρθενίην αἰώνιον, ἄππα, φυλάσσειν*. Wer darf bei der *παρθενίη αἰώνιος* an die künftige Gattin des Thronfolgers denken? Das thut freilich auch Ehrlich nicht; denn er gesteht: *Sed poeta non omnibus locis deorum fabulis duplicem subicit sententiam* (S. 50); gewifs nicht, sondern nur an denjenigen Stellen, wo es uns Spätgebornen pafst! Ist aber Artemis nicht Berenike, so fallen auch die übrigen Hypothesen zusammen. Denn *Τιτυοκτόνι* dient doch neben *Παρθενίῃ* nur dem Kontrast, und der Mythus von Otus und Orion steht nach einem voraufgehenden Verbote nur als warnendes Beispiel mitten unter anderen Verboten

Digitized by Google

und Beispielen; freilich nennt der Dichter in drei Fällen nur je eine Person der Sage, hier aber, in leicht erkennbarer Absicht, zwei: und just mit zwei Übelthätern wollte er an den einen Demetrius erinnern? Es führt zu weit, die anderen Rätsellösungen zu widerlegen, soweit man sie überhaupt widerlegen kann: so soll die von der Jagd heimkehrende (!) und in den Saal des Vaters tretende Göttin (V. 168 f.) Berenike sein, die in die Familie des Zeus-Philadelphus eintritt, von allen froh begrüfst, am meisten von Apollo-Euergetes. Als möglich kann man allenfalls die Annahme E.'s gelten lassen, dafs mit den Versen 56 ff. und mit der Nennung Liparas (V. 47) auf den punischen Krieg angespielt werde. Doch warum Kallimachus, von der gewöhnlichen Überlieferung abweichend, die Werkstatt der Cyklopen vom Ätna nach Lipara verlegt, ist damit nicht aufgehellt, da Lipara doch keine so wichtige Rolle im Kriege spielte, zumal für einen Beobachter aus der Ferne. Und für die Zeit unsers Gedichtes folgt auch hieraus nichts Bestimmtes, weil solche Verse schon bald nach 263 geschrieben werden konnten. Mit Wahrscheinlichkeit können wir nur sagen, dafs es älter ist, als der Apollohymnus, weil es noch nicht wie dieser den Mythus vom Löwenkampfe der Cyrene auf einen neuen Schauplatz verlegt (vergl. III 208 mit II 91 und Studniczka, Herm. 28, 16). — In einem Exkurse tritt E. der Ansicht Kralls bei, dafs der in ägyptischen Urkunden von 267—261 (später nicht mehr) genannte Mitregent ein früh verstorbener Sohn des Philadelphus von seiner Schwester Arsinoe sei, eine Annahme, die durch eine Entdeckung Wilckens bestätigt zu werden scheint. Dann wäre Euergetes frühestens 261 adoptiert, und die Verlobung mit Berenike fiele 261—258. Dazu passen m. E. die Worte des Justin (ante infirmitatem Berenicen — desponderat); denn Magas wird nicht erst auf dem Sterbebette jene Verbindung bewirkt haben.

Der Hymnus auf Apollo war höchst wahrscheinlich für ein Karneenfest Cyrenes bestimmt, und die Gegengründe Studniczkas weist Ehrlich überzeugend zurück. Ebenso stimme ich ihm bei, wenn er in diesem Gedichte Hinweise auf die Ermordung des schönen Demetrius, auf Euergetes und Berenike in Übereinstimmung mit anderen annimmt. Demnach wäre 257 der früheste Termin für den Hymnus; der Verf. setzt ihn aber erst nach der Thronbesteigung des Euergetes, also ± 247, und zwar weil jener in Wahrheit erst seit 247 König Cyrenes gewesen sei. Hier weiche ich von E. ab. Es heifst von Apollo: *ὥμοσε τείχεα δώσειν ἡμετέροις βασιλεῦσιν* (V. 67 f.): man weifs, dafs damit die Battiaden gemeint sind. Ich glaube aber kaum, dafs der höfische Dichter die frühere Dynastie Cyrenes zu einer Zeit genannt hätte, in der Euergetes durch die Vermählung mit der Prinzessin Berenike wirklicher Herrscher der Stadt war. Anderseits ist es eine feine Schmeichelei und eine Art loyaler Huldigung, wenn der am Hofe Alexandrias lebende Poet denjenigen schon vor 247 *βασιλεύς* (V. 26) nennt, der nach dem Tode des Magas und des Demetrius als Bräutigam der Königstochter von den meisten Cyrenäern als ihr künftiger König angesehen werden mufste. Und liegt nicht vom Standpunkt des Kallimachus ein feiner Doppelsinn in den Worten *ἐμῷ βασιλῆι*? Noch eins kommt hinzu: wer es mit meinem König aufnimmt, mag es auch mit Apollo aufnehmen. Der Apollo (man beachte den Artikel: *ὠπόλλων*) wird den Chor für das Lied, womit er ihn erfreut, belohnen: *δύναται γάρ· ἐπεὶ Διὶ δεξιὸς ἵσταται*. Weshalb diese scheinbar überflüssige Begründung? Der *βασιλεύς* und Apollo werden in Parallele gestellt. Da aber Zeus als über jenem Gotte thronend bezeichnet wird, kann der *βασιλεύς* nicht der regierende König Ägyptens sein, sondern der dem Throne zunächst Stehende, der Thronfolger Euergetes. So erhalten jene Worte ihren rechten Zusammenhang, und den festfeiernden Cyrenäern winkt für ihre Huldigung in der Ferne der gnädige Dank ihres künftigen Königs. Schliefslich beachte man, dafs der Apollo unseres Hymnus auch Beschützer der Verlobten ist, der ihnen den Ehebund ermöglicht, ihnen eigenen, festgegründeten Herd und hohes Alter verleiht (V. 14 f.). Demnach meine ich, dafs unser Gedicht vor der Thronbesteigung des Euergetes und vor seiner Vermählung entstanden ist, 257—247. Wilamowitz nimmt etwa 257—250 an, ohne bisher seine Gründe dargelegt zu haben. Mit Recht läfst E. den Streit mit Apollonius (V. 105 ff.) als höchst unsicher für die Datierung des Hymnus beiseite.

Die sauber gedruckte Arbeit Ehrlichs zeugt von Fleifs und Hingabe. Sie enthält auch im einzelnen viele richtige Bemerkungen. Wenn dennoch die Resultate im ganzen unsicher oder sehr unwahrscheinlich bleiben, so liegt das zu einem guten Teil an dem schwierigen und verworrenen Gegenstande selbst; anderseits aber schadet sich der Verf. durch die Einseitigkeit, mit der er auf einem an sich berechtigten Wege dem Verständnis des beziehungsreichen Dichters

Digitized by Google

näher zu kommen sucht. Er hat freilich auch hierin Vorgänger. *Tamen me quam cautissime scrutantem ad scopum perventurum esse spero*, heifst es in der Vorrede. Aber wo das cautissime fehlt, wird auch das Ziel nur halb erreicht.

Berlin. **M. Rannow.**

Marco Belli, Magia e pregiudizi in Tibullo. Venezia. Tipografia già Cordella. 1894. (Estratto dalla Scintilla — 1893.) 8°. 34 S.

Der Verf. hat einen glücklichen Wurf damit gethan, dafs er zum Gegenstand einer Untersuchung machte, was sich an volkstümlichen abergläubischen Vorstellungen bei einem antiken Schriftsteller vorfindet. Mancher junge Philologe, der um ein Thema für eine Doktordissertation in Verlegenheit ist, thäte wohl daran, eine derartige Untersuchung anzustellen. Es kommt dabei sicher mehr heraus als bei den in Deutschland so beliebten Zusammenstellungen über den Gebrauch dieser und jener Partikel bei diesem und jenem Autor. Nur ist, was Belli über das Volkstümliche bei Tibull beibringt, etwas sehr dürftig ausgefallen. Nach einigen einleitenden Bemerkungen in § 1 bespricht er in § 2 das lib. I eleg. 2 vs. 42—54 (der Ausgabe von L. Müller, Leipzig 1885) geschilderte Treiben der Hexe, wobei er freilich weit zurückbleibt hinter dem, was H. Düntzer, Des Horatius Canidia-Gedichte, Jahrbb. f. kl. Phil. 145. 1892 p. 597—613 und E. Riefs, Zu den Canidia-Gedichten des Horatius, Rhein. Mus. N. F. 48. 1893 p. 307—311 zum Verständnis der gleichartigen Stellen bei Horaz verzeichnet haben.

§ 3 ist zunächst gewidmet der Erläuterung von lib. I eleg. 2 vs. 9—13 (Delias Befragung der Lose über die Rückkehr des Dichters) und vs. 15—20 (Ungünstige Vorzeichen für die von Tibull geplante Reise). Sodann giebt lib. II eleg. 5 vs. 71 dem Verf. Anlafs, den Aberglauben zu behandeln, welcher in dem Erscheinen eines Kometen die Ankündigung unheilvoller Ereignisse sah. Zum Schlufs bespricht er, anknüpfend an vs. 80—86 derselben Elegie, den Volksglauben, welcher dem Knistern des Lorbers im Feuer eine glückverheifsende Vorbedeutung beimafs. Zur Entschuldigung der verhältnismäfsigen Dürftigkeit des Inhalts mufs man in Betracht ziehen, dafs das Schriftchen nur die Wiedergabe eines Journalartikels ist. Wie lehrreich eine eingehendere Vergleichung des bei antiken Schriftstellern verzeichneten Volksglaubens mit dem modernen sein kann, mag man ersehen aus E. Kuhnerts Aufsatz 'Feuerzauber' im Rhein. Mus. N. F. 49. 1894 p. 37—58 und aus Schriften wie John Aubrey's Remaines of gentilisme and judaisme edited and annotated by James Britten. London 1881 (Publications of the Folk-Lore Society IV), Plutarch's Romane Questions, Translated A. D. 1603 by Philemon Holland. Now again edited by Frank Byron Jevons. (Bibliothèque de Carabas VII), sowie Lelands Vergleichung der Heilformeln des Marcellus mit modernen italienischen in seinem anregenden Werke Etruscan roman remains in popular tradition. London 1892.

Halle a/S. **W. Drexler.**

Adolf Furtwängler, Masterpieces of Greek sculpture. A series of essays on the history of art. Edited by Eugénie Sellers. With nineteen full-page plates and two hundred text illustrations. 487 S. 4. London, William Heinemann. 1895.

Von dem hochbedeutenden Prachtwerke liegt gerade ein Jahr nach seinem Erscheinen*) diese englische Ausgabe in vornehmer und würdiger Ausstattung vor, bearbeitet von Mifs Eugénie Sellers, einer Fachgenossin, die bereits andere archäologische Arbeiten veröffentlicht hat. Unter Mitwirkung des Verfassers hat die Herausgeberin mit Aufwand grofser Mühe der Arbeit sich unterzogen und mit Glück sie ausgeführt. Die Gestalt des Buches ist insofern eine andere geworden, als die Tafeln anstatt in einer Mappe an der geeigneten Stelle des Textes eingefügt sind. Doch weit wichtiger sind die Veränderungen in der Auswahl der Abbildungen selbst: Einige Tafeln sind fortgefallen, andere Textbilder geworden, wieder andere durch neue Aufnahmen ersetzt. Jener Verringerung steht aber eine so bedeutende, zum grofsen Teile der einflufsreichen Vermittelung der Herausgeberin verdankte Mehrung gegenüber, dafs die Gesamtzahl von 172 auf 204 gestiegen ist. Prächtig ist die Wiedergabe des polykletischen Jünglingskopfes aus Benevent im Louvre Taf. XIV, der Strategenkopf 'Miltiades' ebenda veranschaulicht Taf. IV die Porträtkunst zur Zeit des Phidias, auf Taf. XVIII ist der Aberdeensche Kopf Praxitelischen Stiles im British Museum vortrefflich abgebildet, dessen Herkunft aus Griechenland durch ein äufseres Zeugnis in den additional notes zu p. 346 ff. sichergestellt wird, den Eubuleus in Athen sieht man Taf. XVI. Der Apollo mit dem Meleagerkopfe erscheint auf Taf. XV von Rosen umrankt und weckt die Sehnsucht nach der

*) Siehe diese Wochenschrift 1894 No. 18.

Digitized by Google

Frühlingsflora der Villa Medici, während eine gute Abbildung des für die Kunst des Skopas wichtigen Kopfes allein den Archäologen auch hier erwünscht bleibt. Die Vergleichung des Jünglingskopfes mit erregtem Ausdrucke vom Westfriese des Parthenon auf Taf. V ist bestimmt, die Rückführung des einen Rossebändigers vom Quirinal auf den inschriftlich bezeugten Meister Phidias zu bekräftigen. Sehr wichtig endlich ist die Münztafel (VI) mit 38 guten Abbildungen, die den verbreiteten Einfluſs Phidiasscher Kunst zu kennzeichnen geeignet ist. Unter den neuen Textbildern wird die Zusammenstellung des 'Apollo Barberini', der 'Ceres' aus der Rotunde des Vatikans und einer Athenestatue im Kapitolinischen Museum. Fig. 172—174, und die dadurch veranschaulichte Verwandtschaft des Kunstcharakters besondere Beachtung und Würdigung erfahren, wie unter anderem die Abbildung des Apollo aus dem Thermenmuseum Fig. 9, und die der Skopasischen Kunst zugeteilte Athenastatue aus den Uffizien Fig. 130, eine willkommene Bereicherung bilden. Auch der Text hat eine Änderung der Form erfahren, indem er durch Ausscheidung einiger mit dem Gesamtwerke nur lose zusammenhängender Teile einheitlicher geworden ist und der sachlich vermehrte Abschnitt über die Athenatempel der Akropolis als Anhang gedruckt ist. Die sonstigen Änderungen fallen meistens mit denen der Abbildungen zusammen und bezeugen auch in Kleinigkeiten die Sorgfalt des Verfassers und der Herausgeberin.

So wird diese englische Ausgabe die Aufmerksamkeit, die dem Werke bereits entgegengebracht worden ist, noch erhöhen und auch aufserhalb des Landes, für das sie zunächst bestimmt ist, zum Bestande der archäologischen Bibliotheken gehören. Dadurch ist die Pflicht der Dankbarkeit erneut, an den Grundlinien, die gegeben sind, weiterzuarbeiten. Freilich nur dem, der mit den Monumenten selbst sich beschäftigen kann und in denselben gleichsam lebt, wird dies gelingen; mir kann es nur übrigbleiben, jener Pflicht durch einige Bemerkungen zur litterarischen Überlieferung der Kunstgeschichte in bescheidenem Mafse zu genügen: pag. 292 Anm. 1 wird die Deutung der Erzgruppe des Polyklet, die bei Plinius 34, 55 mit den Worten 'duo pueri nudi talis ludentes qui vocantur astragalizontes' erwähnt ist, auf Grund einer in Roschers Mythologischem Lexikon I 1174 abgebildeten Gemme als die jugendlichen Dioskuren erklärt: aber abgesehen davon, dafs auf dieser Gemme die Dioskuren bekleidet sind und dadurch im Gegensatze zu den pueri nudi stehen, so widerspricht es der Gewohnheit des Plinius, bei Werken, welche bekannte Götter oder Heroen darstellen, die Namen auszulassen. Möglich ist es, die Gruppe als eine Scene aus dem täglichen Leben aufzufassen, etwa als Schmuck eines Grabes von Kindern oder auch als Weihgeschenk an eine Gottheit, von den Eltern gestiftet. Denn es ist bekannt, dafs auf griechischen Grabreliefs und auf römischen Sarkophagen die Kleinen in ihren Spielen begriffen mit Vorliebe abgebildet werden.*) Ob die Gruppe dem älteren oder jüngeren Polyklet zuzuweisen ist, kann nicht entschieden werden. Die p. 256 angenommene Verwandtschaft der Darstellung des Gemäldes von Eupomp 'victor certamine gymnico palmam tenens' (Plin. 35, 75) mit der Polykletischen Statue eines Jünglings, der sich den Kranz aufsetzt, ist nicht möglich, da Plinius dieses Motiv als das bezeichnende bei der Anführung des Gemäldes nicht übergangen hätte. Dagegen haben die destringentes se der Plastik ihr Gegenbild in einem Werke des Malers Theorus: Plinius 35, 144 liest man freilich bei Detlefsen auf Grund einer Vermutung von Benndorf erumpentem, aber Sillig und nach ihm v. Jan haben aus emungentem B, et mungentem V, et inungentem R se inungentem hergestellt, welche Vermutung um so wahrscheinlicher ist, als das 's' nach Theorus leicht ausfallen konnte. Dafs der ἐκβοηθῶν, den Älian v. h. II 44 erwähnt, bei Plinius fehlt, darf nicht auffällig erscheinen, denn dort wird er als ein Werk von vielen des Meisters angeführt, während hier nur zwei genannt werden. Das Gemälde war wohl wie jene Statuen ein Ehrendenkmal für einen Sieger im Ringkampf. — Die Teile, in denen über Phidias gehandelt ist, werden stets eine Zierde der 'Meisterwerke' bleiben. Um so mehr darf jeder Beitrag als willkommen gelten: pag. 45 wird über den Künstler als Maler gehandelt auf Grund von Plinius 35, 54. Die Stelle lautet: . . . et Phidian ipsum initio pictorem fuisse (traditur) clipeumque Athenis ab eo pictum, praeterea in confesso (est) octogesima tertia (olympiade) fuisse fratrem eius Panaenum, qui clipeum intus pinxit Elide Minervae quam fecerat Colotes discipulus Phidiae et ei in faciendo Iove Olympio adiutor. Es wird nun die alte Vermutung befolgt, nach der unter dem bemalten Schilde die Innen-

*) Vgl. auch Michaelis' Archäolog. Zeitung 21 S. 202 zu Taf. CXCII; über das Spiel siehe, was bei Heydemann, die Knöchelspielerin in Palazzo Colonna S. 6 zusammengestellt ist.

Digitized by Google

seite des Schildes der Athena Parthenos zu verstehen sei, obwohl 36, 18 zu lesen ist 'caelavit (Phidias) ... concava parte deorum et Gigantum dimicationes' und bei jener Auffassung eine Beifügung etwa von 'Minervae quae in Parthenone stat zu clipeumque Athenis' notwendig erscheint. Mufs nun schon der Widerspruch mit der ausdrücklichen Überlieferung als entscheidend gelten, so wird doch auch eine philologische Erklärung von 35, 54 zur Lösung beitragen. Im Gegensatze stehen traditur — in confesso est, Athenis — Elide, während zu Panaenus allein intus und Minervae hinzugesetzt ist. Durch traditur wird angedeutet, dafs diese Überlieferung sonst nicht beglaubigt ist und in den Worten 'clipeumque Athenis' u. s. w. die nähere Ausführung zu traditur gegeben; über die Urheberschaft des Schildes der Parthenos aber konnte niemals ein Zweifel bestehen. So mag der bemalte Schild ein Weihgeschenk an eine Gottheit gewesen sein, wie deren manche beglaubigt sind (z. B. Paus. V 10, 4). Für die Lebensgeschichte des Meisters ist die nunmehr festgestellte Thatsache von Wichtigkeit, dafs er zu Beginn seiner künstlerischen Laufbahn in Athen beschäftigt war.

München. **Heinrich Ludwig Urlichs.**

Der Obergermanisch-Rätische Limes des Römerreiches. Im Auftrage der Reichs-Limeskommission herausgegeben von dem militärischen und dem archäologischen Dirigenten O. v. Sarwey, Generallieutenant z. D., F. Hettner, Museumsdirektor. Lieferung I enthält: aus Band II Abteilung B No. 14 Kastell Butzbach, aus Band IV Abteilung B No. 44 Kastell Murrhardt, aus Band VI Abteilung B No. 65 Kastell Unterböbingen. Heidelberg, Verlag von Otto Petters. 1894. 4°. 5 *M*.

In gediegener Ausstattung, verbunden mit sachgemäfser Darstellung liegt nunmehr die erste Lieferung des grofsen Werkes der Reichs-Limeskommission vor. Über den Plan desselben erfahren wir aus dem Prospekt folgendes. Das Werk wird die Resultate der vom Deutschen Reich vorgenommenen Grabungen enthalten, unter Verwertung der früher erschienenen Litteratur und der früher gemachten Funde. Es wird lieferungsweise ausgegeben, damit die Berichte möglichst rasch nach beendigter Grabung erscheinen können, wenn auch bei diesem Verfahren Berichtigungen in einzelnen Fällen nicht ausbleiben werden. Die Zusammenfassung der Hauptresultate der Limesarbeiten ist einer späteren Veröffentlichung vorbehalten. Das Werk wird nach den natürlichen Abschnitten des Limes in 7 Bände zerfallen und jeder Band wird aus 2 Abteilungen bestehen A und B. Die Lieferungen, deren Ausgabe zunächst in Aussicht genommen ist, werden ausschliefslich der Abteilung B angehören, welche die Hauptkastelle behandelt (redigiert von Prof. Hettner). Abteilung A (Schilderung des Terrains, des Limeslaufes, der Zwischenkastelle, Erdschanzen u. s. w.) wird von O. von Sarwey herausgegeben. Beiden Abteilungen wird ein umfassendes Material an Karten und Abbildungen beigegeben. — Die vorliegende Lieferung enthält die Beschreibung der drei obengenannten Kastelle, jede mit besonderer Paginierung. Man wird also künftig am besten und kürzesten citieren 'Obergerm.-rät. Limes B Nr. n. p. n.' Wenn das Werk erst vollständig ist, wird trotz dieser Einrichtung die Orientierung nicht schwer sein. Im übrigen bietet diese Lieferung keinen Anlafs zu einer ausführlichen Besprechung. Eine gröfsere Einheitlichkeit der Darstellung wird sich, da verschiedene Hände an den einzelnen Beschreibungen mitwirken, nur schwer erzielen lassen; wünschenswert wäre es z. B., wenn gewisse technische Ausdrücke, deren Bedeutung einem weiteren Leserkreis zunächst nicht klar sein kann, möglichst vermieden würden oder wenn wenigstens eine einheitliche Terminologie Platz griffe. Von den geschilderten Kastellen ist Butzbach (Streckenkommissar Fr. Kofler) das wichtigste, zugleich eines der gröfsten (ca. 225 × 145 m). Die Ausgrabungen (5. Okt. bis 4. Dez. 1892) stellten fest, dafs dasselbe anfänglich kleineren Umfangs war und erst später auf der Südseite vergröfsert wurde. Die z. T. aus früherer Zeit stammenden Einzelfunde sind ziemlich zahlreich (verzeichnet S. 17 ff.), bieten aber wenig Bemerkenswertes (Abbildungen im Text und auf Taf. II und III). Kleiner ist Kastell Murrhardt (Streckenkommissar Oberamtsbaumeister Hämmerle), ca. 164 × 135 m; es liegt auffallend weit ($1^1/_2$ km) vom Grenzwall ab. Die Grabungen der Kommission fanden im Nov. und Dez. 1892 statt und lieferten nur eine geringe Ausbeute an Einzelfunden. Die beiden S. 9 u. 10 beschriebenen Kaiserinschriften (Septimius Severus und Alexander Severus) waren bereits 1885 zu Tage gekommen. Noch kürzer konnte die Beschreibung des Kastells Unterböbingen (Streckenkommissar Major z. D. Steimle) gefasst werden (Gröfse ca. 148 × 135 m), an dem die Unebenheiten des Terrains bemerkenswert sind. Die Nordostecke liegt erheblich tiefer als die anderen Teile des Lagers; das Terrain senkt sich hier an einer Stelle auf einer Länge von 81 m um 7,25 m. nach einer anderen Richtung auf einer Entfernung von nur 22,50 m um 9,75 m.

Digitized by Google

Unter den wenig zahlreichen Einzelfunden kann das Bruchstück eines Militärdiploms hervorgehoben werden, das schon vor Inangriffnahme der Reichslimesgrabungen gefunden wurde. — Grofses Lob verdienen die sauber ausgeführten, vom Architekten Ebertz gezeichneten Tafeln.

Schliefslich sei bemerkt, dafs das ganze Werk auf etwa 40—50 Lieferungen von durchschnittlich 4 Bogen und 5 bis 6 Tafeln veranschlagt ist, deren Erscheinen sich auf ungefähr 4 bis 5 Jahre verteilen soll. Der Gesamtpreis wird sich voraussichtlich nicht über 200 *M*, wahrscheinlich nicht über 150 *M* stellen.

Halle a. S. **M. Ihm.**

Stephan Cybulski, Tabulae quibus antiquitates illustrantur. III. Griechische Münzen. Eine Tafel mit erklärendem Text. 28 S. 8. Leipzig, K. F. Koehler. 5 *M*; Text allein: 1 *M*.

Das wiederholt anerkannte*) Unternehmen von St. Cybulski, die Schulerklärung der Altertümer durch bildliche Darstellungen zu unterstützen, schreitet erfreulich fort und wenn auf den bisher besprochenen Tafeln einzelne Mängel zu bemerken waren, so verdient demgegenüber die vorliegende uneingeschränktes Lob. Wir sehen auf einem Blatte übersichtlich geordnet 117 Münzen in genauer Gröfse der Originale und mit vortrefflicher Wiedergabe der Farbe des Metalles. Von den meisten sind beide Seiten abgebildet, unter jeder ist die Herkunft und Benennung angegeben. Es braucht nicht hervorgehoben zu werden, wieviel aus der Kunstgeschichte und politischen Geschichte an den Münzen gelernt werden kann, wohl aber, dafs ihre Erklärung vielfache Kenntnis von z. T. entlegenen Dingen erfordert. Daher dürfte jedem die Beschreibung erwünscht sein, welche auch noch ihrerseits Abbildungen und als Beilage eine geographische Karte enthält. Diese Beschreibung ist ein Muster von Übersichtlichkeit, Vollständigkeit und Genauigkeit, auch ohne die kolorierte Tafel lehrreich und brauchbar, dazu einzeln für 1 *M* käuflich. Die Tafel ist verdientermafsen durch die goldene Medaille der internationalen Ausstellung in Antwerpen gekrönt.

Karl Frölich, Adverbialsätze in Caesars b. Gall. V—VII. I. Teil. Progr.-Abh. Berlin, Falk-Realgymn. 1894. Berlin, R. Gaertners Verlagsbuchh. (1894 Progr. No. 95). 23 S. 4. 1 *M*.

Die Arbeit schliefst sich an das vorjährige Programm der Anstalt von W. Herz 'Zum Unterricht in der lat. Grammatik' an. Hier waren die lat. Substantivsätze systematisch behandelt und Beispiele derselben aus der Lektüre der Schulschriftsteller Caes. b. G. I—VII, Cic. pro Roscio Am., de imp., Catil. I—IV, pro Arch. und pro Mil. gegeben. Frölich lehrt nun an Caes. b. G. V—VII, Bücher die meist in Obertertia gelesen werden, die Adverbialsätze im Zusammenhange kennen. Dem Gymnasium stehen in jener Klasse etwa 80, dem Realgymnasium etwa 40 Stunden für den Betrieb der lat. Grammatik jährlich zur Verfügung; die Unterweisung hat sich den Lehrplänen entsprechend an die Lektüre anzuschliefsen und mufs empirisch gehalten sein. Verf. denkt sich nun aber den Unterricht so, dafs sich jeder Schüler ein grammatisches Oktavheft von etwa 150 Seiten anlegt; dieses enthält die Rubriken I. Substantivsätze: Subjekts-Infinitiv, Objekts-Infinitiv, Aussagesätze als Subjekt bezw. Objekt — diese Scheidung halte ich übrigens für logisch wertlos, für grammatisch verfehlt und irreführend, zudem auch unhistorisch —, ferner Aufforderungssätze, indirekte Fragesätze, or. obl. II. Adjektivsätze: Relativsätze. III. Adverbialsätze: Lokal-, Temporalsätze etc. In dieser Ordnung vermisse ich die vielseitige Gruppe der Begehrungssätze, welche neben den Aussage- oder Urteilssätzen hätte gebildet werden sollen, denn gerade diese Gruppe, die vorzügliche Zusammenfassung sehr lehrreicher einzelner Erscheinungen ermöglicht (man vergleiche den ihnen gemeinsamen Konjunktiv!), hätte die Aufforderungssätze mit oder ohne Konjunktion, indirekte Frage u. a. mitzumfassen. Unter Leitung des Lehrers sollen dann, wie Frölich vorschlägt, die gelesenen Cäsarkapitel auf ihre grammatische Ergiebigkeit hin untersucht und die betreffenden Beispiele unter die einzelnen Rubriken eingetragen werden. Bei grofser Fülle genügen wenige Beispiele. So lerne der Schüler subsumieren. Gewifs wird so der induktive Betrieb der lat. Grammatik verwirklicht, welchen die Lehrpläne vorschreiben. Aber Voraussetzung dabei ist, dafs die lat. Grammatik selber, welche in der Schule eingeführt ist, nun auch dieses System und diese hier formulierten Regeln nebst zugehörigen Musterbeispielen enthält. Aus diesem Grunde habe ich in meiner Bearbeitung der Gillhausenschen Grammatik die Beispiele für das Quartanerpensum möglichst aus Nepos, für das Tertianerpensum aus Cäsar gewählt; geschieht dies, so wird die Anfertigung eines besonderen Regel- und Beispielheftes durch den Schüler vielleicht entbehrlich, so vorteilhaft es auch für ihn

*) Wochenschrift 1893 No. 50. 1894 No. 18. 38.

Digitized by Google

ist, sich unter Anleitung des Lehrers seine Grammatik gleichsam selbst zu schreiben.

Aus Mangel an Raum behandelt Frölich hier zunächst nur die Lokal-, Temporal-, Final- und Konsekutivsätze. Er formuliert die Regeln, vielfach auf Grund genauer statistischer Angaben, in Anlehnung an Em. Hoffmann, Studien etc. und Zeitpartikeln etc. Demnach wird *cum* mit Ind. als eine Koordination zum ursprünglichen korrelativen Satze (mit *tum*), der Konj. nach *cum* als ein Potentialis erklärt, so dafs die Zeit von dem Urteile des Sprechenden abhängig wird.

Arbeiten wie diese von Frölich und Herz, vgl. H. Smolka, Zum Betriebe des lat.-gramm. Unterrichts in der UII. der Gymn. Progr.-Abh. Tremessen 1893, sind dankbar zu begrüfsen. Die Unterrichts-Verwaltung mag aus ihnen ersehen, dafs die Lehrer der höheren Schulen sich gewissenhaft bemühen, den Forderungen der Lehrpläne durch eigene ernste Arbeit gerecht zu werden; nur möge sie nun auch dafür sorgen, dafs nur solche Grammatiken in den Schulen geduldet werden, die mit dieser Methode übereinstimmen, die induktive Methode unterstützen, aber ihr nicht widersprechen. So giebt es eine heilsame Konzentration und Einheitlichkeit des Verfahrens, im anderen Falle viel Verwirrung und unnütze Belastung.

Colberg. **H. Ziemer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Philologus 53, 4.

S. 577. F. Krebs, Aus dem Tagebuch des römischen Oberpriesters von Ägypten. Besprechung zweier Auszüge aus dem amtlichen Tagebuch des ἀρχιερεύς von Ägypten (No. 347 u. 82 der Berliner Papyrus-Publikation U. B. M.), in denen die Erlaubnis zur Beschneidung von Knaben erteilt wird, die wahrscheinlich für den Priesterstand bestimmt waren. — S. 587. C. E. Geyer, Zu den Nachrichten vom Tode Julians. — S. 588. W. Soltau, Die griechischen Quellen in Livius' 23.—30. Buch. Buch 23 ist von einer Beeinflussung durch Polybius völlig unberührt geblieben. Im 24. und 25. Buche sind die Berichte über die sizilischen Ereignisse bei der ersten Ausarbeitung nach Coelius gegeben; sie wurden später nach Polybius umgearbeitet, wobei einige Kapitel aus der früheren Bearbeitung, nicht zum Vorteil der Sache, stehen geblieben sind. In den Büchern 26—29 stammen indirekt aus Polybius die hispanischen Kriegsberichte (25, 32—39 | 26, 41—51 | 27, 17—19 | 28, 1—2; 12—18; 24—26; 32—34 | 29, 25, 5—29, 4; 34—35): Dieselben entnahm Livius dem Werke des Claudius, der Polybianische Excerpte und Abschnitte aus Acilius ins Lateinische übertragen hatte. Direkt aus Polybius stammen die griechischen Abschnitte (26, 24—26, 26 | 27, 29—33 28, 5—8 | 29, 12) sowie die Episode über Masinissa (29, 29—33): sie sind aber erst nach Abschlufs des 29. Buches nachträglich eingeschoben und zwar so, dafs auf einen Zusammenhang mit den umstehenden Ereignissen nicht geachtet worden ist. Erst mit dem 30. Buche hat Livius den Polybius dauernd und direkt benutzt und zwar abgesehen von den griechisch-orientalischen Angelegenheiten noch für den afrikanischen Krieg in den Jahren 203/2 v. Chr. von 30, 3 ab. — S. 629. A. Schulten, Die Landgemeinden im römischen Reich. I. Pagus, mit pagina zusammenhängend, bezeichnet den Flurbezirk der städtischen Territorien. Ante urbem conditam, bevor das Land in den Städten politische und soziale Centren empfing, waren die pagi selbständige Landgemeinden. Die pagani waren verbunden durch den gemeinsamen Kult der ländlichen Gottheiten. Aufser den Sacra gab es im Gau noch andere sakrale Handlungen wie die lustratio pagi. Dieser religiöse Zusammenschlufs der pagani machte die pagi zu einem Bollwerk des alten Götterglaubens, als die christliche Religion in den Städten längst festen Fufs gefafst hatte. Zu der sakralen tritt die politische Bedeutung des pagus. Die pagani bilden eine respublica und fassen als solche Dekrete, die pagi scitus heifsen. Für die kommunalen Angelegenheiten gab es eine lex pagana. An der Spitze der pagani stehen die magistri pagi. Die ursprüngliche Autonomie der Gaue wurde beseitigt, als an die Stelle derselben die von der Stadt bestellten praefecti pagi traten. II. Durch gemeinschaftliche Wirtschaft und Zusammenwohnen der einzelnen possessores entsteht der vicus. Das *κωμηδὸν ζῆν* wird z. B. für Marser und Päligner bezeugt, während die Römer nicht nach dem Dorfsystem gesiedelt haben; für sie kommt als prähistorische Gemeinde nur der pagus in Frage. Nach dem italischen Kriege verloren mit der Verleihung der Civität an die Italiker und der Einführung der Stadtverfassung in ganz Italien die vici ihre kommunale Autonomie: sie wurden entweder selbst zu Städten erhoben oder zu Dörfern einer Stadtflur gemacht. III. Die als 'pagus et civitas' bezeichneten Gemeinden in Afrika sind Gaue, in denen sich ein Kastell befunden haben mufs, welches allmählich eine Gemeinde in der Gemeinde geworden war. IV. Das castellum innerhalb einer Gaugemeinde ist ursprünglich ohne eigene politische Verfassung; erst allmählich tritt eine Assimilierung an die römische Stadt mit politischen Rechten ein. — S. 687. A. Baumstark, Beiträge zur griechischen Litteraturgeschichte. I. Die *Γεωργία* des Orpheus. Die von Lobeck als *ἔργα καὶ ἡμέραι* zusammengefafsten und unter diesem Gesichtspunkt von Abel edierten orphischen Fragmente entstammen einer Sammlung von Gedichten unter dem Titel *Γεωργία*. Sie stehen in keinem Verhältnis zu dem Werke des Hesiod. II. Lysimachos von Alexandreia. Als merklich älterer Zeitgenosse des Didymos ist er etwa zwischen 120 und 45 v. Chr. zu setzen. Bemerkungen zu seinen Schriften *Αἰγυπτιακά*, *Θηβαικὰ παράδοξα* und *Νόστοι*. III. Die Blütezeit des Dionysios von Chalkis

Digitized by Google

fällt wahrscheinlich erst in das 2. Jahrh. v. Chr. IV. Die Lysaniasfragmente zu Eurip. Hec. 3, Andr. 10 hat Didymos entnommen aus dem umfangreichen Werk *περὶ ποιητῶν*, in welchem Lysanias Gelegenheit fand, die Gestaltung der alten Mythen durch Euripides anzugreifen. — S. 717. O. Schroeder, Pindarica. Die erste Pythiade mit dem *στεφανίτης ἀγών* fiel in das Jahr 482 = ol. 49, 3. — S. 729. R. Ehwald, Vergilische Vergleiche. Rückschlufs aus den Vergleichen bei Vergil auf die von ihm benutzten Quellen. — S. 745. K. Ohlert, Zur antiken Rätseldichtung. Bemerkungen zu Rätseln bei Petron, Marcellus de medicamentis, Maximus Planudes und Matreas. — S. 754. G. Knaack, Zu Herondas. — S. 756. R. Hartstein, Noch einmal über die Abfassungszeit der Geschichten des Polybius. Polemik gegen die von Thommen im Phil. 46, 753 ff. vorgetragene Ansicht. — S. 762. J. Dietl, Zum delphischen Päan des Aristonoos. In dem jüngst im Schatzhause der Athener in Delphi aufgefundenen Päan sind *εὐλίβανος* und *χλωρόκομος* nicht mit Weil (Bull. de corr. Hell. p. 563) als *ἅπαξ εἰρημένα* zu bezeichnen. Ersteres findet sich Orph. Hymn. 54, 17; letzteres steht durch ein Versehen des Steinmetzen statt *χλωρόχομος* (cf. Eur. Iph. Aul. 759).

Berliner philologische Wochenschrift 17.

S. 541. R. Fritsche, Zur Lukrezbiographie, macht darauf aufmerksam, dafs die von Woltjer vermutete unrichtige Lesung 'partus' für 'quartus' sich in der Mailänder Editio princeps des Sammonicus thatsächlich finde. Ferner meint er, dafs Borgius (Pontanus) die Freundschaft des T. Lucretius mit Cassius aus Cic. ad Att. III 24 erschlossen habe, wo Q. Lucretius gemeint ist. Auch die Zeugnisse über direkte Einwirkung Ciceros auf Lucrez werden z. T. nach Raidingers Vorgang verdächtigt.

Bezzenbergers Beiträge. XXI, 1.

S. 1—81 macht A. Fick einen neuen Versuch, das alte Lied vom Zorne Achills nach Sprachform und Fassung wiederherzustellen. S. 82 f. sucht derselbe das Fragm. 6 von Terpander wiederherzustellen. — S. 84—91. F. Skutsch, Zur latein. Grammatik. 1. Eine Form *hic* hat es im Latein zu keiner Zeit gegeben. Im ältesten Latein gilt *hic* als Kürze (CIL. I 31,2: *hecj*, Grundform vielleicht **hoce*, das in der Proklise zu *hic* geschwächt wurde. Wo *hic* lang gemessen wird, ist es als *hicce* aufzufassen, wie CIL. IX 60 wirklich geschrieben ist; die Doppelung seines Auslautes trat nach Analogie des Neutrums *hocce* aus **hodce* ein. Polemik gegen Brugmanns Herleitung von *fer*, aus **ferr*, *fers*. 2. Lat. *parare* ist Denominativum von idg. *par* Feuer, das Adjektivum *parus* retrograde Derivation vom Verbum, wie *degener*, das nicht vor Virgil belegt ist, von *degenerare*.

Athenaeum 3519. 3520.

S. 450. Nach dem Vorgange des Syllogos von Candia und der evangelischen Schule zu Smyrna wird nun auch in Vathy auf Samos ein Museum der einheimischen Altertümer mit Unterstützung des neuen Gouverneurs, Berovitch Pascha, angelegt werden. — 3520 S. 479. In der British Archaeological Association vom 3. April berichtete E. P. Loftus Brock über die umfangreichen Reste einer bei Sudely Castle (Gloucestershire) ausgegrabenen Villa, die ungefähr zwei englische Meilen von der etwas gröfseren Villa in Spoonley Wood entfernt ist.

Ἑστία 12. 13.

S. 89 f. *Γ. Σωτηριάδης*, Über Durms Bemühungen um die Denkmäler der Akropolis, vor allem des Parthenon. Allerdings handelt es sich zunächst nur um den Schutz des Bestehenden, aber bereits taucht auch der Gedanke an eine umfassendere Restauration des Gebäudes auf. — S. 93 f. *Κ. Ξ. Παπανικητόπουλος*, Über den Sirius. Die Abhandlung geht auf die Behandlung des Sternes bei den antiken Dichtern und anderen Schriftstellern ein. — 13 S. 100 f. *Σπ. Π. Λάμπρος*, Über die Quelle *Ὑπέρεια* in Pherae in Thessalien.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien XXXXVI 2, Februar 1895.

S. 97—109. J. Schmidt, Satzrhythmus und Neposfrage, berührt in längeren Zusammenstellungen von Nepossätzen gewisse sprachliche Punkte, die man gegen Nepos geltend gemacht hat. 'Es ergiebt sich, dafs der Verfasser der Biographieen in satzrhythmischer Beziehung Cicero und Cäsar wenig nachsteht. Ein Schriftsteller, der auf solche Feinheiten achtet, kann kein Ausländer sein.'

Neues Korrespondenzblatt für die Gel.- und Realschulen Württembergs. 12.

S. 535—537. E. Hesselmeyer, Zu Cäsar B. G. IV, 4, 2, meint, Cäsar habe geschrieben 'milia passuum sescenta' in dem Sinne von 'Hunderte von Meilen, meilenweit'. Ein Abschreiber, der sescenta als bestimmte Zahl auffafste, interpolierte 'circiter'.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

The Politics of Aristotle. A revised text, with introduction, analysis and commentary. By *Fr. Susemihl* and *R. D. Hicks*. Books I-V: *Satv.* 2057 S. 417 f. Eine Klassikerausgabe ersten Ranges.

Die Politik des Aristoteles. Eine Neubearbeitung der Übersetzung *Garves* her. . . . von *M. Brasch*: *Bph W.* 13 S. 391-393. Der Herausgeber der immer noch nützlichen Arbeit Garves ist der philologischen Seite seiner Aufgabe durchaus nicht gewachsen. *M. Wallies.*

Auvray, L., et Goyau, G., Correspondance inédite de Gaetano Marini et Isidoro Bianchi: *Rev de ph.* 19, 1 S. 84. Wichtige Publikation. *L. Duvau.*

Beloch, J., Griechische Geschichte I: *ZöG.* 46, 2 S. 146-162. Ganz besonders geeignet, das Interesse der 'Modernen' an den Griechen zu erhalten und zu verstarken: doch ist der Standpunkt des Verf. nicht immer zu billigen. *A. Bauer.*

Bérard, V., De l'origine des cultes arcadiens: *Classr.* IX 1 S. 67-71. *E. E. Sikes* erkennt das Werk als gelehrt und klar geschrieben an, hält aber den überall angenommenen semitischen Ursprung nicht für erwiesen.

Digitized by Google

Berliner, A., Geschichte der Juden in Rom: *BphW.* 13 S. 406 f. Ohne rechte Sachkenntnis. *H. Willrich.*

Birt, Th., Eine römische Litteraturgeschichte in fünf Stunden gesprochen: *LC.* 12 S. 420 f. Fesselnde Vorträge, erwachsen auf dem Boden reicher Gelehrsamkeit und feiner Auffassung. *E. Z.*

Blaydes, F., Adversaria in tragic. graec. fragmenta. *Classr.* IX 1 S. 49 f. *L. Campbell* bezeichnet diese Adversaria als *οὐ λόγοις τιμώμεν', ἀλλὰ τῇ ξυνουσίᾳ πλέον.*

Burger, P., Neuere Forschungen zur älteren Geschichte Roms I: *Rer.* 9 S. 168 f. Wertvoll. *A. Bouché-Leclerq.*

Caesar, de bello Gallico, 1. rec., app. crit. instr. *H. Meusel*; 2. für den Schulgebrauch herausgegeben von *H. Meusel*; 3. herausg. von *F. Fügner*; 4. Vocabularium zum b. G. von *H. Müller.* — 1. und 2.: *Gymnasium* 4 S. 132-134. Sehr wertvoll. *H. Walther.* — Die Einrichtung von 2. und 3. beschreibt *Bender* in *Württ. Korr.* 12 S. 546-547. — 3. und 4: *Bayer. Gymn.* 1 S. 34-37, wo 3 als trotz mancher Bedenken für Anfänger zweifellos geeignet bezeichnet, aber 4. nicht empfohlen wird von *Laurer.*

Cornelius Nepos 1. von *Doetsch*, 2. von *Fügner*: *BphW.* 11 S. 350-352. 1. zeichnet sich durch Knappheit, 2. durch Reichhaltigkeit aus; beide sind empfehlenswert. *Fr. Müller.*

Diodori bibliotheca rec. *Fr. Vogel*, III: *Rer.* 9 S. 163 f. Anerkannt von *My.*

Ebe, Gustav, Abrifs der Kunstgeschichte des Altertums: *LC.* 12 S. 423 f. Das Buch weist neben manchen Mängeln viele gute Eigenschaften auf. *T. S.*

Espérandieu, E., Recueil des cachets d'oculistes: *Rer.* 9 S. 169 f. Vorläufig das Beste über den Gegenstand. *La Blanchère.*

Euripides, Alcestis ed. *M. L. Earle*: *Classr.* IX 1 S. 51 f. Wertvoller Beitrag zur Kritik und Erklärung des Dramas. *E. B. England.*

Euripides Hecuba by *S. Hadley*: *Rer.* 9 S. 162 f. Nicht ausreichend in der Kritik. *P. Decharme.*

Heberdey, Rud., Die Reisen des Pausanias in Griechenland: *LC.* 12 S. 408. Eine durch Besonnenheit im Urteil und Sicherheit der Methode ausgezeichnete Schrift. *T. S.*

Hipparchi in Arati et Eudoxi Phaenomena comm. libri tres, rec. . . . *Manitius*: *BphW.* 13 S. 388-390. Anerkennend besprochen von *A. Häbler.*

Homer, Iliad books XIII-XXIV, by *D. B. Monro.* 3. ed.: *RphW.* 13 S. 385-388. Manche der Erklärungen setzen ein gar zu elementares Wissen voraus. *R. Peppmüller.*

Kirsten, C., Quaestiones Choricianae: *NphR.* 5 S. 65-67. Die strittigen Fragen sind unzweifelhaft gefördert. *Ed. Kurtz.*

Mayer, Albert, Die antiken Münzen der Inseln Malta, Gozzo und Pantelleria: *BphW.* 13 S. 405. Inhaltsangabe. *R. Weil.*

Meyers Reisebücher. Palästina und Syrien. 3. Aufl.: *BphW* 13 S. 409. Sehr empfehlenswert. *B.*

Neumann, M., Eustathios als kritische Quelle für den Iliastext: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 93. Verdienstlich. *H. Lebègue.*

Niese, Benedictus, Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea: *LC.* 12 S. 403-405. Des Verf. Stärke liegt mehr in der ruhigen Abwägung der Nachrichten und der Fixierung des einzelnen Ereignisses als in Kombinationen. *Ed. M. . . r.*

Nissen, W., Die Diataxis des *Michael Attaleiates*: *DLZ.* 11 S. 332. Mannigfach belehrend. *C. Neumann.*

Novák, Robert, Mluvnicko-Kriticka Studia k. Liviovi; *NphR.* 5 S. 67 f. Etwa 300 Stellen aus Livius werden hier eingehend erörtet. *F. Luterbacher.*

Opitz, R., Das häusliche Leben der Griechen und Römer: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 165-166. Für Schülerbibliotheken nützlich. *W. Wunderer.*

Oriental studies (Oriental club of Philadelphia 1888-1894): *BphW.* 13 S. 407 f. Inhaltsangabe.

Sancti Paulini Nolani Pontii Meropii carmina. . . Rec. . . *Guilelmus de Hartel*: *LC.* 12 S. 418-420. Eine gute kritische Ausgabe. *v. D.*

Pauly, Real-Encyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft . . . her. von *G. Wissowa.* 2. Halbband: *BphW.* 13 S. 400-405. Anerkennende Besprechung von *M. Hertz*, der wieder auf die zu grofse Ausdehnung der von Andreas verfafsten Artikel hinweist.

Plutarchi Pythici dialogi tres rec. *R. Platon*: *R. de ph.* 19, 1 S. 81. Sehr verdienstlich. *F. C.*

Podiaski, O., Die trochäischen Septenare des Terenz: *DLZ.* 11 S. 328. Verdienstliche Untersuchung. *O. Plasberg.*

Polaschek, Anton, Der Anschauungsunterricht: *NphR.* 5 S. 79 f. Die Schrift hat unter ähnlichen Erscheinungen besonderen Wert. *Rud. Menge.*

Reiter, Drei- und vierzeitige Längen bei Euripides: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 149-150. Die metrischen Darlegungen bieten manche Anregung. *Stadtmüller.*

Reitzenstein, Drei Vermutungen zur Geschichte der römischen Litteratur: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 146-147. Von gröfster Wahrscheinlichkeit. *Weyman.*

Rethwisch, C., Deutschlands höheres Schulwesen im 19. Jahrh.: *ZöG.* 46, 2 S. 170-178. Wertvoll, doch hält einzelnes genauerer Prüfung gegenüber nicht stand. *S. Frankfurter.*

Reuss, Fr., Des Isokrates Panegyrikus und der kyprische Krieg: *BphW.* 13 S. 390 f. Im ganzen stimmt den Ausführungen des Verfassers zu *Holm.*

Rushforth, Latin historical inscriptions: *Bull. crit.* 5 S. 81. Brauchbar; einige Einzelheiten moniert *E. Beurlier.*

Soltau, W., Liviusquellen: *Rer.* 9 S. 164-168. Von hervorragenden Eigenschaften. *A. Bouché-Leclerq.*

Stobaei Anthologium rec. *Wachsmuth* et *Hense*: *DLZ.* 11 S. 324. Grundlegende Ausgabe, wegen ihrer Akribie und kritischen Methode zu rühmen. *K. Praechter.*

Taciti dialogus de orat. ed. by 1. *A. Gudeman*, 2. *Ch. E. Bennet*: *Classr.* IX 1 S. 44-49. 1. wird von *H. Furneaux* anerkennend beurteilt; 2. bezeichnet derselbe als eine zweckentsprechende Schulausgabe.

Thiemann, K., Wörterbuch zu Xenophons Hellenika: *NphR.* 5 S. 77-79. Ein Verzeichnis von Versehen, die in dieser 3. Aufl. stehen geblieben sind, bringt *Reimer Hansen.*

Digitized by Google

Thukydides, für Schüler her. v. *Fr. Müller*: *ZöG.* 46, 2 S. 179. Gediegen. *G. Vogrinz.*

Xenophons Anabasis für den Schulgebrauch, 1. von *A. Weidner*, 2. Aufl.; 2. von *H. Windel*: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 150-151. 1. wird beschrieben, 2. trotz prinzipieller Bedenken empfohlen von *Wismeyer.*

Mitteilung.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

4. April.

Hirschfeld, Zur Geschichte des Christentums in Lugdunum vor Constantin, auf Grund der Bearbeitung der Inschriften von Lyon für das CIL. Feststellung der Örtlichkeiten des Martyriums von 177 und der Namen der Märtyrer, der Beziehungen zu Vesontio und Valentia. Eine Inschrift enthält *libellicus* als Amtsmann wahrscheinlich eines der Fünf-Männer zur Ausfertigung der *libelli*, d. h. der Beglaubigung für heidnisches Opfer. Allgemeine Bemerkungen über die Grabstätten und den Charakter der Inschriften. Die älteste datierte christliche Grabinschrift von Gallien, vom J. 334, stammt aus Lugdunum.

Verzeichnis neuer Bücher.

Cicero, Pro Milone. Edited by *G. Plaistowe* and *F. Masom.* Clive. 170 S. 8. Sh. 5,6.

Jones, S., Select passages from ancient writers, illustrative of the history of *Greek sculpture.* Ed. by *H. Stuart Jones.* Macmillan. 270 S. 8. Sh. 7,6.

Lambros, S., Catalogue of the *Greek Manuscripts* on Mount Athos. I. Cambridge, University Press. Sh. 21.

Plato, Dialogues. A subject index by *E. Abbot.* Clarendon Press. Sh. 2,6.

Postgate, P., Corpus *Poetarum latinorum.* I. G. Bell and Son. 612 S. 4. Sh. 21.

Thucydides, book I, by *H. Forbes.* Clarendon Press. With maps, introduction and texts. Sh. 8,6.

Vergil, Opera Omnia. Rec. *L. Papillon* et *E. Haigh.* Clarendon Press. On writing paper: Sh. 5 On Oxford India paper: Sh. 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder Berlin SW.

Kulturstudien.

Von

Dr. Georg Steinhausen,

Kustos an der Universitätsbibliothek zu Jena.

Inhalt.

1. Der Gruß und seine Geschichte.
2. Der mittelalterliche Mensch.
3. Was man vor Zeiten gern las.
4. Die deutschen Frauen im siebzehnten Jahrhundert.
5. Der Hofmeister.
6. Naturgeschichte der heutigen Gesellsch.

144 Seiten 8°. 3 Mark.

Geschichte des deutschen Briefes.

Zur

Kulturgeschichte des deutschen Volkes.

Von

Dr. Georg Steinhausen,

Kustos an der Universitätsbibliothek zu Jena.

Erster Teil. VIII u. 190 Seiten 8°. 1,50 Mark.
Zweiter Teil. IV u. 420 Seiten 8°. 9 Mark.

In diesem Buche giebt der Verfasser nicht nur eine interessante, ausführliche Geschichte des Briefstils, nicht nur eine eingehende Darstellung des Briefverkehrs, sondern er benutzt den Brief vor allem als **Zeugnis der geistigen, gemütlichen und gesellschaftlichen Entwickelung unseres Volkes.** Der Darstellungsgegenstand des Werkes ist somit

das deutsche Volk in seinen Briefen.

Durchaus auf wissenschaftlicher Grundlage aufgebaut, bietet das Werk durch die Art seiner Darstellung wie durch den Reiz des **noch niemals vorher behandelten Stoffes** nicht bloß dem Fachmann, sondern **dem gesamten gebildeten deutschen Publikum** eine wertvolle Gabe.

Zahlreiche Besprechungen haben die außergewöhnliche Bedeutung des Buches einstimmig anerkannt.

Der **Großherzoglich Badische Oberschulrat** hat es zur **Anschaffung für Lehrerbibliotheken** empfohlen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kritische Aufsätze

über

Kunst, Litteratur und Theater.

Von

Titus Ullrich.

Mit dem Bildnisse von Titus Ullrich.

= 4,50 Mk., fein geb. 6 Mk. =

Aufsätze von bleibendem Werte aus dem Nachlasse des geschätzten Dichters und Kunst-Ästhetikers.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Deutsche Geschichte

von

Dr. Karl Lamprecht,

Professor an der Universität Leipzig.

Vierter Band.

6 M., fein in Halbfranz geb. 8 M.

Die Bände I (in 2 Auflagen), II, III, IV und V 1. sind in den Jahren 1891–1894 erschienen. — Die 2. Hälfte des 5. Bandes folgt im Herbst 1895.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 22. Mai. 1895. No. 21.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

K. Fr. Hermann, Lehrbuch der griechischen Antiquitäten. II 1. Rechtsaltertümer. 4. A. von Thalheim (E. Ziebarth) 561

E. Curtius, Gesammelte Abhandlungen II (Fr. Rühl) 567

Herodot, Auswahl von J. Werra, Kommentar von J. Franke (W. Gemoll) 568

Caesaris commentarii. II. De bello civili. Rec. B. Kübler. Ed. maior. Ed. minor (Ed. Wolff) 569

Vocabularium iurisprudentiae Romanae, comp. O. Gradenwitz, B. Kübler, E. Th. Schulze. I. (W. Kalb) 572

K. Brugmann, Die Ausdrücke für den Begriff der Totalität (Bartholomae) 578

O. Kohl, Griechisches Lese- und Übungsbuch. II. 2. A. (P. Weifsenfels) 579

Anzeige: Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 2. — Rheinisches Museum 50, 1. — Le Muséon XIV 2. — Filologicezskoje obozrjenije VII, 2. — American Journal of Archaeology VIII 3. 4. — Ἐφημ. 28. März. 6. April. 8. April 582

Rezensions-Verzeichnis 588

Mitteilung: Académie des inscriptions, 29. März—6. April . . 580

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

K. Fr. Hermann, Lehrbuch der griechischen Antiquitäten. II 1. **Rechtsaltertümer.** Vierte vermehrte u. verbesserte Auflage von Th. Thalheim. Freiburg i. B., Mohr, 1895. IX, 183 S. 4 ℳ

Eine neue Auflage dieses vielbenutzten Handbuches war ein wirkliches Bedürfnis. Denn die letzte erschien gerade vor der Auffindung der Inschrift von Gortyn! In erster Linie sind deshalb die gerade für das griechische Privatrecht so reichen epigraphischen Funde des letzten Jahrzehnts verwertet, wie man sich leicht überzeugen kann, wenn man das Geographische Register der neuen Auflage mit dem der vorhergehenden vergleicht. Das Buch ist dadurch von 160 auf 183 Seiten angewachsen.

Die Anordnung des Stoffes ist im wesentlichen dieselbe geblieben, doch ist die in der vorhergehenden Auflage dem Hermannschen Text gegenüber geübte Zurückhaltung in der neuen nicht immer beibehalten, was dem Buche nur zu statten gekommen ist. Denn nun sind durch zweckmäfsige Teilung oder Heraufnehmung in den Text und Streichung die Anmerkungen erheblich gekürzt, was die Übersichtlichkeit etwas erhöht. An einigen Stellen hätte in dieser Hinsicht wohl noch mehr geschehen können. So finden sich auch in dieser Auflage noch vereinzelte Stellen, wo die Anmerkungen dem Text widersprechen (vgl. S. 128 A. 3. 135 A. 2).

Auch die neuere Litteratur ist gebührend berücksichtigt; zu bedauern ist höchstens, dafs Thalheim das treffliche Buch von P. Guiraud, La propriété foncière en Grèce jusqu' à la conquête romaine, Paris 1893. noch nicht hat berücksichtigen können, denn Guiraud behandelt u. a. eine Reihe der wichtigsten Kapitel des griechischen Privatrechts (vgl. Livre II Chap. VI Des successions, VII Des donations entre vifs, VIII Des donations testamentaires, IX De la vente, X Du contrat de prêt et de l'hypothèque u. a.).

Ein Handbuch von so reichhaltigem Inhalt wie das vorliegende, in welchem unendlich viele streitige Fragen berührt werden, fordert natürlich an vielen Punkten zum Widerspruch heraus. Ref. giebt daher der Reihenfolge des Buches folgend eine Reihe von Notizen und Ergänzungen, die er sich bei der Lektüre dieser neuen Auflage gemacht hat.

Zu § 1 (Sitte und Gesetz. Das Recht der Fremden) ist nur am Schlufs ein gröfserer Zusatz hinzugefügt. Zu den Nachweisen, die S. 5 A. 4 über die Rechtsstellung der Metöken gegeben werden, ist hinzuzufügen das wichtige und umfassende Werk von M. Clerc, Les métèques athéniens. Paris 1893.

§ 2 (Familienrechtliche Beschränkungen) ist wesentlich vermehrt und umgearbeitet, besonders die Sätze, welche über die rechtliche Stellung der Frau handeln. Wenn Thalheim hier aus der

Digitized by Google

früheren Auflage den Satz wiederholt (S. 11 A. 1, 65 A. 7), dafs in Delphi die Tochter neben dem Sohne Erbrecht zu haben scheine, so hat Guiraud, La propr. fonc. p. 212 gegen diese Annahme schwerwiegende Gründe angeführt; ebenso weist Guiraud p. 211 die Vermutung Thalheims (S. 12, 65 A. 7) zurück, dafs in Tenos der gleiche Rechtsgrundsatz in Geltung gewesen sei. Th. stützt sich hier darauf, dafs ein gewisser Chaeras, seine Schwester Pheido und beider Mutter Iphikrite gemeinschaftlich ein Haus und Grundstücke, welche im Besitze des Vaters der beiden Geschwister gewesen waren, verkauft haben (Recueil des inscr. jurid. I 80 v. 91 ff.). Allein die Schwester braucht ihr Recht auf diese Dinge ja nicht durch Erbschaft erworben zu haben. Wie käme denn auch ihre Mutter unter die Erben? Aufserdem gab es noch einen zweiten, wohl älteren, Bruder Timokrates; der hätte doch vor allen Dingen unter den Verkäufern genannt sein müssen, wird aber nur als *κύριος* seiner Mutter erwähnt. Also werden Mutter und Tochter ihr Miteigentum an den verkauften Immobilien einer Schenkung verdankt haben. — S. 14 A. 2 ist zu der Litteratur über den Vormund nachzutragen: Ch. Lécrivain in dem Dictionnaire des antiquités grecq. et rom. par Daremberg-Saglio s. v. *Ἐπίτροπος* (1892) — S. 29 A. 2 war zu der Frage der *φυλαὶ ἐξελευθερικαί* zu verweisen auf Wachsmuth, Stadt Athen II 151 A. 2; die ausführlichste Behandlung der Frage ist die von Clerc, Les métèques athéniens p. 290 ff.

Zu den S. 52 A. 4 genannten Abhandlungen über den Begriff der *βούλευσις* ist noch eine neue getreten von H. Gleue, de homicidarum in Areopago Atheniensium iudicio (Diss. Gött. 1894) S. 39 ff.

§ 9 (Vom Erbrechte*) ist wesentlich vermehrt worden. In der Anmerkung über das Gesamteigentum ist jetzt zu verweisen auf Guiraud a. a. O. p. 227, der aus Hyettos und Delphi Beispiele für diese Rechtssitte nachweist. S. 65 A. 4 wird die von Th. verworfene Erklärung von lex Gort. V 25, wie sie Straube gegeben hat, auch von Guiraud p. 225 vertreten.

S. 65 A. 7. Während das Erbrecht der Töchter neben den Söhnen in Delphi und Tenos nicht sicher bezeugt ist, wie wir sahen, weist Guiraud p. 213 dasselbe für die Länder am Pontus Euxinus speziell für Pantikapaeum im ersten nachchristlichen Jahrhundert nach (Latyschev, Inscr. Ponti Euxini II 401). In der Anmerkung über die Erbtochter (S. 66 A. 2) ist noch anzuführen Ch. Lécrivain in dem Diction. des ant. s. v. *Ἐπίκληρος* (1891). — Zu der schwierigen Frage über das Erbrecht der Ascendenten (S. 68) machte eine wichtige Bemerkung R. Dareste in seiner inhaltsreichen Rezension der Rechtsaltertümer in dem Journal des Savants 1885, 269.

§ 10 (Von Vermächtnissen und Schenkungen) ist reichhaltiger geworden, doch bleibt hier noch manches streitig. S. 71 A. 3 durfte die Inschrift von Petelia (Inscr. Gr. Sic. et Ital. ed. Kaibel 636) nicht als Beleg für die Errichtung eines Testamentes durch eine Frau ohne Mitwirkung ihres Vormundes angeführt werden, denn erstens handelt es sich gar nicht um ein eigentliches Testament, sondern um eine donatio, und zweitens ist es ungewifs, ob *Σάωτις* oder *Σαωτίς* zu lesen ist, d. h. ob der Name einen Mann oder eine Frau bezeichnet. Dagegen weist Guiraud p. 251 zwei neue Beispiele aus Megara und Mantinea nach von Frauen-Testamenten ohne Mitwirkung eines *κύριος*. — Zur Deposition eines Testamentes bei einer Behörde (S. 73 A. 1) vgl. die Inschrift aus Amorgos Dittenberger, Syll. 437. — Spätere Zusätze zu einem Testament (S. 73 A. 2) finden sich auch in Cos, vgl. Inscriptions of Cos n. 36 d. 42 sq.

Zu der Erörterung des juristisch überaus schwer zu fassenden Begriffes *ἔρανος* auf S. 74 Anm. ist die neueste und wichtige Behandlung dieses Gegenstandes von Th. Reinach im Dictionnaire s. v. Eranos (1892) nachzutragen, der aber auch nur den *ἔρανος* im Sinne von Darlehen, nicht den *ἔρανος* = Verein behandelt. In dieser Frage bleibt noch sehr vieles dunkel. Wir beschränken uns hier auf das Thatsächliche. Nicht richtig ist, wenn Th. S. 75 von einem zinstragenden *ἔρανος* spricht. Denn von Zinsen findet sich in der als Beleg citierten Inschrift von Delphi (Wescher-Foucart: 213 = Ditt. Syll. 462 = Baunack 1878) kein Wort. — Über die *δίκαι ἐρανικαί* (S. 74 A. 3) vgl. jetzt Th. Reinach a. O. p. 807. — Die Stelle aus Polybius 38, 3, 10 (S. 75 A. 1) übersetzt noch zutreffender als Th. v. Wilamowitz, Antig. v. Kar. 273 n. 7 'alle Zahlungstermine, zu denen sich jemand verpflichtet hat, bis nach dem Schlufs des Krieges prolongieren'.

Über die Rechtsverhältnisse der Mitgift (S. 75) vgl. noch Caillemer i. Dictionn. s. v. Dos (1890) und Hitzig, d. griech. Pfandrecht S. 41 ff., ebenso über die Ehescheidung (S. 76) s. Caillemer a. a. O. s. v. Divortium (1889).

*) Nachzutragen ist noch: W. Rönnberg, Das Erbrecht von Gortyna. Diss. Rostock 1889.

Digitized by Google

Zu (S. 87) den Förmlichkeiten bei dem Abschlufs eines Kaufvertrages giebt noch weiteres Material Dareste, Journ. d. s. 1885, 272. — Zur Frage der traditio (S. 87 A. 3) vgl. noch Guiraud p. 270. Dareste, Science du droit en Grèce p. 310 n. — S. 89 A. 3, wo von dem Kaufbürgen, dem *βεβαιωτής*, gehandelt wird, vermifst man einen Hinweis darauf, dafs die Rechtssitte sich jetzt auch in Gortyn nachweisen läfst, wo der Kaufhelfer bei der Freilassung *τίτας* heifst, vgl. Monumenti antichi III S. 73 n. 148, 150, 20 = Recueil des inscr. iur. III 403.

Zu § 12 (Mieten und Darleihen) ist zu vgl. Caillemer i. Dictionn. s. v. Foenus (1894). Mit Recht ist in der neuen Auflage die Behandlung der *πρᾶσις ἐπὶ λύσει* aus diesem Paragraphen (S. 93) in den folgenden verlegt; zur Frage der Erbpacht siehe jetzt bes. P. Guiraud i. Dict. s. v. *Ἐμφύτευσις* (1891).

Zu § 13 (Von Pfandrechten und Bürgschaften) mufs jetzt zur Vergleichung eingesehen werden die gleichzeitige ausführliche Behandlung von H. F. Hitzig, Das griechische Pfandrecht (München 1895).

Zur Bürgschaft vgl. noch Caillemer i. Dictionn. s. v. *Ἐγγύη* (1890).

Zu S. 106 A. 1 (Bürgen neben der Hypothek) ist eine neue Belegstelle aus Delos zu verzeichnen (Bull. de corr. hell. XIV 453), wo es heifst: *τάδε ἐδανείσαμεν . . Εὐκλείδει . . καὶ τοῖς ἐγγύοις ἐπὶ ὑποθήκει . .*

Die Erklärung, die Th. (S. 102 A. 1) von dem Rechtsfalle in der Inschrift von Chaeronea (C. J. G. Sept. I 3376) giebt, ist Ref. unverständlich. Eine richtigere giebt Hitzig S. 37. Die Sache lag wohl so, dafs Harmeas von dem Sklaven Soson ein Haus gekauft hatte, aber den Kaufpreis (die *ὠνή*) schuldig geblieben war, so dafs ihm der Verkäufer S. diesen gleichsam als *δάνειον* gegeben hatte. Bei seiner Freilassung wird nun dem S. von seinem Herrn Theon u. a. die Bedingung gestellt, dies *δάνειον* einzufordern, d. h. den Käufer H. zu veranlassen, den schuldigen Kaufpreis zu zahlen und zwar an den Theon, der sich eben diese Summe als Preis für die Freilassung zahlen liefs.

Leider erscheint auch in dieser neuen Auflage wieder (S. 112 A. 1) die falsche Gleichsetzung von Grab- und Geschlechtsgemeinschaft, die schon Dittenberger Hermes 20, 4 A 1 berichtigt hat; vgl. dazu Töpffer, Att. Genealogie 284.

Ob der sehr merkwürdige *τᾶν ἑταιρηᾶν δικασιάς* in Gortyn mit Recht zu den Vereinen (S. 113 A. 1 fin) angeführt ist, hält Ref. für sehr zweifelhaft. Dafür spricht, dafs er zusammen mit einem Pfandrichter (*ὅς κα τῶν ἐνεχύρων δικάδηι*) genannt wird. Allein sollte nicht eher an eine Analogie zu den attischen *δικασταὶ κατὰ δήμους* zu denken sein, und die kretischen *ἑταιρίαι* (Unterabteilungen der Phylen) gemeint sein?

Über die Bauunternehmer etc. (S. 115 A. 2) vgl. noch F. Chavannes i. Dictionn. s. v. *Ἐργολάβοι* (1892) Vergebung an den Mindestfordernden ist auch für Epidauros nachweisbar, vgl. P. Cavvadias, Fouilles d' Épidaure I 83.

Über den Grundsatz der Talion (S. 119) vgl. L. Günther, Die Idee der Wiedervergeltung I 94. — Zur Lehre vom Schadenersatz (S. 120 A. 2) vgl. Dareste, Science du droit p. 134.

Dafs der notwendige Erbe auf die ihm zufallende Erbschaft nicht verzichten konnte, wie Th. nach Caillemer und Lipsius lehrt, bestreitet Dareste, Journal des Savants 1885, 269 f.

Zu der schwierigen Frage der *δίκη ἐνοικίου* (S. 95 A. 3, 130 A. 1) vgl. Th. Reinach i. Dict. s. v. *Ἐνοικίου δίκη* (1891), welcher p. 618 n. 3 gegen Th. (S. 95 A. 3) polemisiert.

Zu dem ganzen letzten Paragraphen (§ 18), welcher von Strafen und Strafarten handelt und in der neuen Auflage ziemlich unverändert geblieben ist, hätte noch verwiesen werden können auf das schon erwähnte Buch von L. Günther, Die Idee der Wiedervergeltung in der Geschichte und Philosophie des Strafrechts I. Erlangen 1889, wo von S. 76—108 die Strafrechttheorie des griechischen Rechts und der griechischen Philosophie unter vielfacher Bezugnahme auf Thalheim erörtert wird.

Im Anhang I findet sich wieder das wichtige Fragment des Theophrast (*περὶ συμβολαίων*) abgedruckt und zwar in verbesserter Gestalt, da O. Hense die Stobaeuslesarten beigesteuert hat, aus denen sich zwei wichtige Verbesserungen des Textes ergeben: Kap. 1 Z. 12 (Thalh.) ist zu lesen: *γειτόνων τοῖς ἐγγυτάτω* (so auch zu schreiben S. 85 A. 7 fin., wo noch die alte Lesart steht) und Z. 15 *τῷ ὠνουμένῳ*. In der Litteraturangabe (S. 146) ist hier nachzutragen, dafs Dareste seine Übersetzung des Fragmentes in verbesserter Gestalt wiederholt hat: Science du droit en Grèce p. 299 ff. Danach sind S. 150 in dem kritischen Apparat sub l. die Worte 'nicht angenommen von Dareste' zu streichen, da dieser jetzt p. 309 die Umstellung angenommen hat. S. 151 sub n. 1 versteht übrigens Dareste mit Recht ärmere Bürger und nicht kleinere Grundstücke (so Th.).

Digitized by Google

Uber die Zeit der Inschrift von Ephesos (Anhang II) vgl. noch Th. Reinach, Revue des études grecques IV 331.

Den drei Indices ist neuerdings noch hinzugefügt ein Verzeichnis der erklärten Stellen. Warum im Geograph. Regist. verzeichnet steht Mylasae (und so in dem ganzen Buche; vgl. griech. *τὰ Μύλασα, ων* lat. Mylasa, orum) vermag Ref. nicht einzusehen.

Auch abgesehen von diesen Nachträgen einzelner Belege etc. lassen sich wohl noch manche Züge des griechischen Privatrechts aus den Quellen erschliefsen, so fehlt bei Thalheim z. B. die Rente (Hitzig, Pfandrecht S. 136 A.), die Kompensation von Forderungen (vgl. Dareste, J. d. S. 1885, 272). Immerhin aber ist die Brauchbarkeit des bewährten Handbuches in der neuen Auflage erheblich vermehrt worden.

Göttingen. **Erich Ziebarth.**

Ernst Curtius, Gesammelte Abhandlungen. Band II mit 9 Tafeln und 15 eingedruckten Abbildungen. Berlin, Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). 1894. X, 562 S. 8°. 12 *M*

Dieser zweite Band enthält Abhandlungen zur Religionsgeschichte, Kunstgeschichte, Epigraphik und Numismatik der alten Griechen, aufserdem zwei Aufsätze über das Neugriechische und eine akademische Abhandlung 'Paulus in Athen', welche eigentlich in den ersten Band gehört hätte. Sie ist erst seit dem Abschlufs des ersten Bandes entstanden, wie denn überhaupt einige Aufsätze aus neuerer Zeit, die hier einem gröfseren gelehrten Publikum zugänglich gemacht werden, beweisen, mit welcher jugendlichen Frische sich der greise Gelehrte noch immer den Studien hingiebt, welche die Freude und den Inhalt seines Lebens ausgemacht haben. Die hier vereinigten Arbeiten stammen aus sehr verschiedener Zeit, aber sie sind alle von demselben Geiste durchdrungen. Was er gewollt, von wo er ausgegangen, wie er sich allmählich wissenschaftlich weiter entwickelt hat, hat Curtius in einem schönen und fein empfundenen Vorworte zu diesem Bande dargelegt. Von diesen Gesichtspunkten aus wird man verständiger- und billigerweise auch den Teil seiner gelehrten Thätigkeit beurteilen müssen, dessen Ergebnisse hier vereinigt vorliegen. Diese Abhandlungen von irgend einem Standpunkte aus gegenwärtig im einzelnen kritisieren zu wollen, würde an das Absurde streifen. Freunde und Gegner haben gleichmäfsig Ursache, dankbar zu sein, dafs man ihnen diese in der Geschichte der Wissenschaft so wichtigen Untersuchungen hier so bequem vereinigt vorlegt. Diese Bemerkungen gelten natürlich nicht ganz von den neuesten unter diesen Abhandlungen, welche in den augenblicklichen lebendigen Flufs der Wissenschaft eingreifen, wie die über den olympischen Ostgiebel und die über den Apostel Paulus. Es mag daher gestattet sein, zu bemerken, dafs sich gegen die letztgenannte sowohl vom Standpunkt der griechischen Altertümer, als auf Grund einer unbefangenen Interpretation des biblischen Textes schwerwiegende Einwendungen erheben lassen.

Beigegeben ist ein sorgfältiges Register über beide Bände.

Königsberg. **Franz Rühl.**

Herodot. Eine Auswahl des historisch Bedeutsamsten aus sämtlichen 9 Büchern. Für den Schulgebrauch bearbeitet und herausgegeben von Dr. Joseph Werra. Mit 3 Karten. Münster i. W., Aschendorff. 1893 8°. XVI u. 276 S. 2 *M* — II. Teil: Kommentar, bearbeitet von Dr. Joseph Franke. Münster i. W., Aschendorff. 1894. 8°. 132 S. 1 *M*

Wie die Pilze tauchen jetzt die verkürzten Klassikerausgaben auf allen Seiten auf, von Herodot sind 3 erschienen, mehrere noch angekündigt. Ob die vorliegende Ausgabe einem wirklichen Bedürfnis ihr Dasein verdankt? Sie hat zwei Verfasser, Werra für den Text, Franke für den Kommentar; sie kostet 3 *M*, während Harders und Dörwalds Herodotauswahl 2,20 resp. 2,30 *M* und die Textausgabe von Kallenberg 2,70 *M* kostet; sie zieht, wie auch Harders Auswahl, alle 9 Bücher heran, Dörwald nur Buch VI—IX; sie hat 262 S. Text und 132 S. Kommentar, während Harders Text 232, Dörwalds Text 153, der Kommentar 74 S. zählt. Gehen wir einmal auf den letzten Punkt näher ein. Es ist klar, dafs eine Auswahl von 262 S. Text nicht in dem einen Semester, welches nach den Lehrplänen von 1892 für die Herodotlektüre verfügbar ist, gelesen werden kann, also ist wieder eine Auswahl aus der Auswahl nötig. Aber Werra weifs Rat: er empfiehlt seine Auswahl aus den 4 letzten Büchern zur Klassenlektüre, die aus den ersten zur Privatlektüre. Das scheint mir eine contradictio in adiecto zu sein. In der Überzeugung von nicht wenigen Fachgenossen, dafs die Schüler von heute den unverkürzten Herodot nicht mehr bewältigen können, beruht ja der Grund — und die Entschuldigung für die Existenz der Schülerausgaben, die schwierige, aber nicht gerade unumgänglich notwendige Partieen weglassen können. Und der-

Digitized by Google

selben Schülergeneration, in der 'täglich mehr und mehr die Bessern schwinden', mutet man Privatlektüre im Herodot zu? Unde mihi tam fortem tamque fidelem?

Der Kommentar Frankes setzt bei den Schülern denn doch zu wenig voraus und mutet ihnen zu wenig zu. Für Obersekundaner, die schon 3 Jahre Griechisch getrieben und in Untersekunda auch schon etwas Homer gelesen haben, sind Bemerkungen wie zu I 6 '*πρὸς βορέην ἄνεμον* in nördlicher Richtung', '*ἴδμεν* = *ἴσμεν*', zu I 26 '*καὶ* sogar', '*φαῦλος* schlecht, unwahr', zu I 27 '*Κροῖσον . . . εἰπεῖν*, acc. c. inf. abhängig von *λέγουσι*', '*τὸν δὲ φάναι* acc. c. inf. ebenfalls abhängig von *λέγουσι*', zu IV 97 '*οὐ . . . κω* keineswegs', '*πάντως* auf jeden Fall', '*ἀντὶ* für', zu IV 98 '*ἐς λόγους* zu einer Unterredung' — für Obersekundaner sind solche Bemerkungen wirklich überflüssig. Anderseits scheint Franke den Schülern das Aufschlagen der Vokabeln ersparen und somit das Vertrautwerden mit dem Lexikon unmöglich machen zu wollen. Darauf deuten wenigstens Stellen im Kommentar wie S. 39 (IV 89) '*περιμένειν* warten auf jemand', '*ἰθύ* geradenwegs auf etwas zu', '*αὐχήν* Hals, Gabelungspunkt', ib. (IV 97) '*ἄποδος* = *ἄφοδος* Rückzugslinie', ib. (IV 98) '*ἐπεὰν τάχιστα* sobald'. Es ist mir ganz unzweifelhaft, dafs die Schüler an diesem Kommentar niemals das lernen werden, was sie vor allem im Leben brauchen, auf eignen Füfsen stehen.

Da also nach meiner Meinung weder Werras Text noch Frankes Kommentar ihre Daseinsberechtigung genügend erwiesen haben, so mufs ich die ganze Ausgabe als für die Schule nicht geeignet ablehnen.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

C. Julii Caesaris Commentarii cum Hirtii aliorumque supplementis. Vol. II. Commentarii de bello civili. Rec. Bernhard Kübler. Ed. maior. S. L u. 153. Ed. minor. S. 153. 8. Leipzig, B. G. Teubner. 1894. ℳ 0,90 u. 0,60.

Über den 1. Band von Küblers Cäsarausgabe habe ich in der Wochenschr. f. kl. Phil. 1894, No. 26 kurz berichtet. Seitdem ist der zweite Band, das bellum civile enthaltend, in gleich sorgfältiger Bearbeitung und guter Ausstattung erschienen. Er ist H. Meusel gewidmet, dem K. im Vorwort besonderen Dank ausspricht für die freundliche Unterstützung, welche ihm jener gewährt durch vielfache Auskunft über Textstellen, wo Dübners Mitteilungen nicht zuverlässig schienen, und namentlich durch Überlassung einer sorgsamen Kollation des wichtigen cod. Ashburnhamensis (jetzt in der Laurentiana). Diese Hs. ist ja noch immer Gegenstand eingehender Prüfung und, namentlich hinsichtlich ihres Alters, abweichender Beurteilung; als ausgemacht darf gelten ihr (von einigen Seiten wohl übertriebener) selbständiger Wert neben der sogen. französischen und italienischen Familie. — Von dem mit W bezeichneten cod. Laurent. 8 (Plut. 68), den Meusel als höchst wertvoll erkannte, stand K. eine Vergleichung zu Gebote, die teilweise (bis II 7) Meusel selbst, teilweise Rud. Helm besorgt hat; den Thuaneus konnte der Herausg. selbst in Berlin benutzen. Über den Riccardianus ist namentlich durch italienische Gelehrte (s. Rivista di Filologia a. 1889) genauere Kenntnis verbreitet worden; dafs er nicht etwa aus dem Ursinianus abgeschrieben, sondern diesem etwa gleichaltrig und gleichwertig sei, erklärt Kübler im Gegensatz zu einer in der Vorrede des 1. Bandes gemachten irrtümlichen Angabe. Auch in betreff der Wiener Hs. (95) scheint er eine günstigere Meinung als früher (s. Bd. I praef. S. V exceptis 'fortasse' codd. Vindob. sqq.) bekommen zu haben. — Die vermuteten Verwandtschaftsgrade der 7 in erster Reihe stehenden Handschriften, von denen übrigens keine aus dem Archetyp *β* direkt geflossen, sucht K. durch eine Stammtafel anschaulich zu machen.

Am Schlufs der adnot. critica sind einige Beispiele der im Text des bell. civ. bisher von der Kritik geleisteten sicheren Verbesserungen zusammengestellt, und der Herausg. gedenkt hierbei dankbar der bewundernswerten Leistung Meusels, welcher im Anhang seines Lexikons das vollständige Verzeichnis sämtlicher jemals zum Cäsartexte vorgeschlagenen Änderungen gegeben hat. Auf diesem Hilfsmittel beruht denn auch grofsenteils die Zuverlässigkeit der von K. in der (36 S. starken) adn. crit. gebotenen Auswahl. — Aus minderwertigen Hss. (Leid. u. Dresd.) sind hier und da Varianten angeführt, die als richtige Herstellungen (wie I 15, 5 fugientem) oder doch als gut erdachte Konjekturen der sprachkundigen Abschreiber zu betrachten sind. Dazu rechnet K. auch die Lesart des Leidensis II 10, 6 possit (posset *β*), wohl mit Unrecht.

Um eine ungefähre Vorstellung davon zu geben, wie K. den Text des bell. civ. gestaltet, greife ich die ersten Kapitel des 2. Buches heraus und stelle diejenigen Lesarten zusammen, durch welche die vorliegende Ausgabe in Gegensatz zu Kraner-Hofmanns letzter Bearbeitung tritt.

1, 3 hab*et* (W corr.) *a* terra; habeat (*β*) ab

Digitized by Google

terra. — 1, 4 *evocat* (Ciacconius): vocat *β*. — 3, 1 vermutet K. fret*um* st. freto (*β*); denn die von F. Hofmann angeführten Belege pafsten nicht ganz. Das ist richtig für I 40, 1 his pontibus und II 11, 4 porta, doch I 70, 4 iugis und b. gall. 7, 45, 5 eodem iugo treffen als Parallelen für unsere Stelle zu. — 3, 2 ex navalibus eorum *navem unam* deducit (Oudendorp); navem ex navalibus eorum deducit Kr.-Hofm. — 4, 4 *inv*isitatis (Elberling) atque incognitis; darauf führen die sinnlosen Wortformen der verschiedenen Hss. deutlich hin: improvisis atque incognitis (Freudenberg). — 5, 3 *in* muro nach F. Hofmanns Vorschlag; muro Kr.-Hofm. mit dem Hinweis: 'der blofse Ablativ muro wie c. 11, 1'; allein das Ortsverhältnis ist dort offenbar ein etwas anderes, ebenso b. gall. 7, 50, 3 (muro praecipitantur). Übrigens hat Paul, dem K. folgt, 11, 1 *de* muro emendiert. — 6, 3 magna vis . . . in fer*ebat* (Vascosanus); inferebant *β*. Der Plural scheint durch b. gall. 2, 6, 3 cum tanta multitudo tela conicerent, geschützt. — 6, 5 utraque . . . labor*aret* (Paul); laborarent *β*. F. Hofm. 'den Plur. bei uterque hat Cäsar nur noch 3, 30, 3 uterque . . . educunt'; diese Stelle ist bei Kübler unverändert geblieben. — 7, 1 nul*li* usui (W); nullo usui (die übr. Hss.). K. erklärte bereits im Vorwort des 1. Bandes, dafs er die im b. gall. (je einmal!) überlieferten Dativformen altero, alterae, nullo, toto verwerfe; nur bei Hirtius 8, 34, 4 läfst er t*oto* oppido munitiones circumdare gelten. — 7, 3 behält K. den befremdlichen Zusatz *ad cognoscendum* mit der Mehrzahl der Hss. bei. — 10, 3 ponan*tur* (K.); ponant *β*. — 10, 6 diluere poss*it* (L); posset *β*. — 10, 7 [machinatione navali] Paul. — 13, 4 quin *in* oppidum inrumperent, Meusel; ebenso 1, 27, 3 nach Paul: *in* oppidum inrumperent — 14, 3 *de* muro, E. Hoffmann; muro *β*. — 14, 6 superior*e* tempor*e* (Ciacconius); superioris temporis *β*. Ähnlich konjiziert K. 40, 3 praesenti timoris opinione st. praesen*tis* temporis op. Die häufige Verwechslung von timoris und temporis u. ä. Formen in den Hss. (es mufs in den Citaten heifsen b. g. 8, 29, 4) ist Thatsache; trotzdem sind diese Änderungen K.'s nicht zu empfehlen, sofern das Überlieferte gut erklärt werden kann: 'die falsche Meinung über das, was gegenwärtig geschah' (Kr.). Man vergleiche auch b. g. 4, 14, 3 pristini diei perfidia. — 16, 2 circum*muniri* (Aicardus); circumiri *β*. Auch 1, 18, 6 circummunire; circumvenire *β*.

So viel dürfte sich aus den angeführten Beispielen ergeben, dafs die Textänderungen Küblers, mögen sie nun auf ältere Vorschläge zurückgreifen oder aus eigener Vermutung hervorgehen, der Mehrzahl nach volle Beachtung verdienen, einige Emendationen sind unbestreitbar; nur macht sich das Bestreben, Cäsars Stil nach allen Seiten hin von Unebenheiten zu befreien und zu glätten, m. E. zu stark geltend. Gewifs hat Cäsar, wie die Alten stets hervorhoben, 'bene atque emendate' geschrieben, aber er schrieb doch auch sehr schnell, und wer möchte für jede nicht ganz stilgerechte Wendung der Kommentarien immer die Abschreiber verantwortlich machen! — K. glaubt II 37, 3 das auf viginti milibus folgende *longe*, welches von den Herausgebern als 'eine der Umgangssprache entlehnte Ausdrucksweise' bezeichnet wird, streichen zu sollen; warum nicht auch b. g. 5, 47, 5 tria milia passuum longe ab suis castris, und 7, 16, 1 ab Avarico longe milia passuum XVI? Oder sollte sich das Adverb nur an der erstgenannten Stelle später eingeschlichen haben? — Dafs II 25, 6 nach den alten Ausgaben pronunti*ari*, III 65 3 muni*ri* gegen alle Hss. (vgl. b. g. 5, 33, 3 u. 34, 1), ferner II 31, 5 dissimu*lari* u. occult*ari* gegen einen Teil der Hss. geschrieben wird, ist nicht zu tadeln; kann doch bei der überaus häufigen Verwechslung der Buchstaben e und i die Entscheidung für die aktive oder passive Form des Inf. in diesen Fällen weniger vom paläographischen als vom grammatischen und stilistischen Standpunkt aus erfolgen. Anders liegt die Sache schon b. civ. I 61, 5 conqui*ri* ad Octogesam (*β* conquirere). Nur an einer Stelle des b. g. II 5, 6 castra mun*ire* iubet, hat K. den handschriftl. überlieferten Inf. act. geduldet (oder nur übersehen?), wo Dinter u. a. nach Frigell muniri schreiben. — Hoffentlich findet der emsige Herausgeber, wenn einmal das dritte Bändchen vollendet sein wird, Zeit und Gelegenheit, die wichtigsten seiner Neuerungen des Cäsartextes im Zusammenhang zu begründen; vielleicht wird er bis dahin eine oder die andere bei genauerer Prüfung aufgeben.

Frankfurt a. M. **Eduard Wolff.**

Vocabularium iurisprudentiae Romanae, iussu instituti Savigniani composuerunt O. Gradenwitz, B. Kübler, E. Th. Schulze. Berol. 1894. G. Reimer. Fasc. I. a—accipio. gr. 4°. 76* Seiten und 96 Spalten. *M.* 6,40.

Der Anfang zu dem Werk wurde vor mehr als 20 Jahren auf Anregung Mommsens gemacht. Durch Zerschneiden von zwei Mommsenschen Digestenexemplaren wurde ein vollständiger Wortindex zu den Digesten hergestellt. Über diese

Digitized by Google

Vorarbeiten berichtete in der Sav.-Ztschr. Rom. Abt. IV (1883) S. 125 ff. Herr Geheimer Oberregierungsrat Dr. Alfred von der Leyen, welcher sich um die methodische Anlegung von diesem Index die hervorragendsten Verdienste erworben hatte. Noch bevor dieses Wortverzeichnis vollständig ausgearbeitet vorlag und bevor ein Index für die selbständig erhaltenen Schriften des Gaius, Ulpianus und Paulus fertig gestellt war, wurden Probeartikel für ein Wörterbuch veröffentlicht, dessen lexikographische Ausarbeitung Gradenwitz, Kübler und Schulze übernommen haben, Sav.-Zeitschr. Rom. Abt. VIII (1887) 280—296. Nunmehr ist die lange mit Spannung erwartete erste Lieferung des Werkes erschienen. Ein Unterschied von jenen Probeartikeln, der am meisten in die Augen fällt, besteht in der Citationsweise. In den Probeartikeln waren die Digestenstellen nach Büchern, Titeln, Fragmenten und Paragraphen citiert, wie es bei den Philologen üblich ist, z. B. Marcell. 50, 16, 85; dabei hatten sich aber zu viele Schreibversehen oder Druckfehler herausgestellt. Deshalb wird jetzt nach Seiten und Zeilen der gröfseren (zweibändigen) Mommsenschen Ausgabe citiert, und ein Strich über der Zeilenzahl bedeutet den 2. Band. So konnten die Verff. die Ziffern einfach aus dem von der Leyenschen Index herübernehmen und brauchten sie nicht erst in die geläufige Citationsweise zu übertragen. Infolgedessen sind die Ziffern jetzt ohne Druckfehler: man kann daraus auf die absolute Zuverlässigkeit des von der Leyenschen Index schliefsen. Zunächst wird zwar dadurch einige Verwirrung entstehen, da viele Juristen und Philologen sich mit der kleinen Mommsenschen Ausgabe begnügen müssen. Aber hoffentlich werden schon bei der nächsten Auflage derselben die Seiten und Zeilen der grofsen Ausgabe am Rande angeführt. Aus der Erkenntnis von jenem Mifsstand ging eine Synopse der alten und neuen Citierweise hervor, welche die erste Lieferung beginnt und 5 Doppelbogen = 75 Seiten füllt, also $^1/_{16}$ der Lieferung. Aber einerseits gehört einige Geduld dazu, um hier zu finden, dafs z. B. die Stelle 940, 31 identisch ist mit D. 50, 16, 85 — und anderseits, wer 100—200 *M.* für das Wörterbuch ausgiebt (und ohne Wörterbuch keine Synopse), der wird vermutlich die gröfsere Mommsensche Ausgabe zu beiläufig 50 *M.* schon besitzen.

Es bleiben demnach für die ersten Artikel des Wörterbuchs selbst blofs drei (Doppel-)Bogen, sie genügen aber, um zu zeigen, dafs die Arbeitsweise der Verff. nicht die gleiche ist.

Ein Wörterbuch nach philologischem Geschmack und philologischer Methode würde entstehen, wenn alles in dem Geiste ginge, welchen E. Th. Schulze beim Artikel *ab* (mehr als 58 Spalten) gezeigt hat. Es gehört Geduld dazu, die Unmasse von Stellen zu ordnen und einzugliedern, es beweist aber auch souveränen Überblick, wenn dabei jedes Glied ganz an den richtigen Ort gesetzt ist. Man mache die Probe mit dem nächstbesten Diktum mit ab, dessen Autor oder dessen Stellung in den Digesten man etwa wissen möchte, man wird es in kürzester Zeit finden. Vor allem wird man beim Suchen unterstützt durch einen 'Conspectus', d. h. eine Disposition, die hier wie auch sonst bei besonders langen Artikeln vorausgeschickt wird. Ein solcher Conspectus hat besonders dann Wert, wenn die verschiedenen Glieder der Disposition sich gegenseitig thunlichst ausschliefsen, wie dies gerade bei dem Artikel ab der Fall ist.

Einen ziemlichen Gegensatz bildet der Artikel *absens* von Prof. Dr. jur. Gradenwitz. Er kommt einem einfachen Abdruck des von der Leyenschen Index insofern nahe, als er nur in zwei Hauptabteilungen zerfällt, von denen die eine (A. De rebus) zwei (bezw. vier) Stellen enthält, während die andere (B. De hominibus) 1. die sämtlichen (200—300) Stellen, nur nach Juristen geordnet, einfach mit Ziffern anführt. Um diesen Index-Eindruck etwas zu schwächen, werden dann unter 2. 'Notabiliora repetuntur' diejenigen Verbindungen wiederholt, doch diesmal mit Worten angeführt, die dem Verf. bemerkenswert schienen. So tritt ungefähr die Hälfte der Stellen noch einmal auf den Plan. Vielleicht wäre es manchem Benutzer angenehmer gewesen, wenn auch die andere Hälfte unter eine Disposition subsumiert und dafür die Stellen in der Regel nur einmal gebracht worden wären: gegenwärtig bietet der Artikel das Bild von etwas Halbfertigem. Man sucht z. B. die Verordnung, welche die Nürnberger späterhin dahin modifiziert haben sollen, dafs man niemanden hängen dürfe, man hätte ihn denn: ne quis absens puniatur: man hat das Vergnügen, ein paar hundert Stellen nachzuschlagen! Ebenso rechnete Gr. nicht zu den Notabiliora: absenti nubere, in domum absentis uxore deducta, absens adrogari.

Schwer verständlich ist auf S. 65 Z. 4 die Bemerkung zu Gai. III 78 'ex edicto, ubi citatum est'. Gemeint ist das Edikt Quibus ex causis in poss. mitt.; aber das 'ubi citatum est?' könnte man für eine Interpolation halten, die durch

Digitized by Google

eine Randfrage auf dem Druckbogen zu erklären wäre.

Wenig mehr Mühe und Raum hätte eine eingehendere Behandlung von *absentia* (zur Zeit 11 Zeilen) gefordert. Hier heifst es a) rei publicae causa, b) causa absentiae, c) reliqui loci (plerumque per vel propter absentiam) 22 Stellen, blofs in Ziffern. Wenn nun einmal auf die Präpositionen vor absentia Wert gelegt wird, so hätten — mit Mehraufwand von einer Zeile — die Stellen für per, für propter, für ante (2), für post (1) getrennt angeführt werden können. Unter Umständen könnte einen Philologen auch interessieren, dafs einmal der Pluralis, omnes absentiae (D. 4, 6, 28, 3) vorkommt.

Auch bei *absolutio* haben wir den v. d. Leyenschen Index mit ein paar Umstellungen vor uns. Da er zu den kürzesten gehört, darf er vielleicht als Probe abgedruckt werden:

> **Absolutio.** 1) acceptilatio est liberatio ... qua ... contingit ab eodem nexu absolutio Mod. 721, 20. — 2) *iudicio* a) *privato*: *Jul.* 392, 34. *Afr.* 754, 16. *Pap.* 225, 19. 726, 2. 694, 27. *Ulp.* 116, 30. 698, 30. 404, 19. *Paul.* 298, 1. 316, 10. 326, 1. 536, 33. *Mod.* 535, 7. ∞ b) *publico*: *Pap* 842, 36.

Man darf es doch wohl einem Philologen nicht übelnehmen, dafs er an das Wörterbuch der klass. Jurisprudenz sich wendet, wenn er den geläufigsten Ausdruck wissen möchte für 'die Freisprechung erfolgt'. Ein Philologe hätte vermutlich bei Bearbeitung des Artikels das Resultat gefunden und der Allgemeinheit nicht vorenthalten, dafs man bis (mit) Papinianus liest absolutio sequitur (4 Stellen), nach Pap. absolutio fit (6Stellen). Wenn Africanus, wie Ref. vermutet (Roms Juristen S. 66 ff.), in einer späteren Überarbeitung vorliegt, so kann man bei ihm nur absolutio fit erwarten (754, 16).

Besser scheint Gr. der Artikel *absum* gelungen, für welchen dem Ref. eigene Sammlungen fehlen. Dagegen bei *accedo* kommt Gr. schliefslich wieder in die Index-Zifferncitation hinein, nachdem er am Anfang sich bemüht hat, eine Disposition durchzuführen. Gelungen ist ihm freilich die Disposition nicht recht. Die Hauptabteilungen (De personis ∼ De rebus incorporalibus ∞ De rebus corporalibus) wären wohl besser zu Unterabteilungen gemacht worden. Die gewählte Division liegt ja nahe: aber sie ist zu äufserlich; sie läfst sich an die meisten Verba anlegen und bringt wenig Nutzen. Wenn z. B. jemand wissen will, inwieweit accedere = adici oder addi gebraucht wird, dann wird es ziemlich gleichgültig sein, ob 3 + 6 Männer oder 3 + 6 Äpfel oder 3 + 6 Siege addiert werden. Oder: Paulus sagt einmal, dafs im Stammbaum bei jedem neuen Grad die Zahl der Verwandtschaftsarten dadurch verdoppelt wird, dafs die väterliche und die mütterliche Seite in Betracht kommt, z. B. 1. Grad aufwärts = 2: Vater und Mutter, 2. Grad = 4: Grofsvater väterlicherseits u. s. w. Dabei heifst es u. a. einmal 361, 8 sedecim (personis), quas atavus explet [ob wohl bei explere seiner Zeit auch disponiert wird a) personas, b) res corp., c) res incorp.??], *accedunt* totidem propter fratris duplicem personam — vgl. 360, 7 quia maribus *adiiciuntur* feminae —. Wohl wenige werden dies suchen unter A) De personis, 4) sequendi (?) causa, b) iure familiae (pg. 74, 43), nur durch ∞ getrennt von patris condicioni accedere = sequi. — Oft kann man zweifeln, ob eine Sache 'körperlich' oder 'unkörperlich' ist: doch wohl nur aus einem Versehen ist es zu erklären, dafs die Rustikalservituten bei Ven. D. 21, 2, 75, die S. 75 Z. 31 richtig als res incorporales angeführt sind, auf Z 52 als res corporales auftreten. — Die anomale Bildung accederat (F) bei Pomp. D. 29, 2, 99 sollte erwähnt sein, obwohl Mommsen accesserat schreibt; ist doch S. 94, 19 zu Paul. 110, 10 sogar acceptim (F; Mo. acceptum) aufgenommen.

Zu begrüfsen ist es, dafs das Wörterbuch alle Stellen eines Wortes bringen will. Doch bringt Gradenwitz für *abalieno* nur 4 Stellen; es fehlt Paul. 149, 4. Bei Scaev. 83, 24 hätte bemerkt werden können, dafs es hier aus einem Testament stammt, in welchem eine ungewohnte Wendung nicht auffallen kann. Demnach bleibt nur eine Stelle von Ulp. (Reg.) neben 3 Stellen des Paulus. (Vergl. Hauler in Wölfflins Archiv I 565 f.)

Von dem Artikel *accipio* werden die letzten Zeilen erst in der zweiten Lieferung kommen. Der Name des Verfassers ist demnach noch unbekannt. Die Disposition erinnert sehr an die von accedo (s. o.). Aber während dort nach der Teilung in Personae, Res corp., Res incorp. noch Notabiliora repetuntur, sind hier diese Notabiliora zum Teil als Vorläufer an die Spitze gestellt, zum Teil zu eigenen Hauptabschnitten ausgeschieden (Ex re hereditaria, Ex re iudiciaria, Ex re pecuniaria, Acceptum facere, Sine nominibus, significata a) pronominibus, b) enuntiato relativo, Absolute positum, Animo vel interpretando accipere). Wenn neben diesen Teilen als gleich-

Digitized by Google

wertige Teile noch Personas, Res corp., Res inc. auftreten, so mufs darunter die Exklusivität der Disposition leiden: ein gelegentlich eingeschaltetes 'vide etiam' verdeckt den Mangel nur wenig. Das Mechanische der Disposition tritt auch hier wieder zu Tage. Wir finden z. B. bei A. Personas zwischen Numantini sibi deditum non acceperunt (= Annehmen, Oppos. repudiare) und hominem liberum noxae deditum accipere (zum Eigentum empfangen) eingeschoben (durch ∞ getrennt) accipere successorem (= *διαδεχθῆναι* Bas.). Auf den Sinn des Verbums ist gar keine Rücksicht genommen. Vielleicht hätte man manches aus der Disposition bei Georges nutzen können. — Noch bedenklicher steht es bei F. Res corporales varias. Hier ist die Unterdivision gemacht: 1) res nec mancipii, 2) res mancipii, 3) rem. Natürlich: heifst es: 'man bekommt Zuchthaus,' so gehört das zu den res mancipii (dafs das Zuchthaus in Italien liegt, wird in dubio präsumiert, vgl. S. 90 Z. 19 ff.); heifst es: 'man bekommt 5 Thaler Strafe', so schiebt man dies zu den Res corporales nec mancipii; heifst es: 'man bekommt Haft', so ist dies zweifelsohne eine Res incorporalis. Wir übertreiben nur wenig: es ist eben nicht berücksichtigt, dafs die Scheidung in Res manc. und *Res* nec manc. nur bei Eigentumsübertragung Bedeutung hat. Welcher röm. Jurist hätte wohl bei einem Brief oder einem Schreiben, das man bekommt (z. B. litterae dimissoriae Paul. V 34, 2) an Res corp. nec manc. gedacht? Oder bona debitoris ohne weiteres dazu gerechnet? Oder modicum accepit (bei einem Legat)? Oder gar experimentum Ulp. 578, 42? Oder exercitum accipere, vgl. ein Regiment bekommen? u. s. w. Dafs der homo liber, der als Sklave verkauft wird, nicht zu Personae, sondern zu Res mancipii gerechnet wird, leuchtet ein; aber dafs die oves dazu gezogen werden, die doch zum Ziehen und Tragen nicht verwendet werden, fällt auf. — Zu welchen Konsequenzen übrigens die Auseinanderreifsung nach Empfangsobjekten führt, zeigt als Beispiel deutlich die Stelle Ulp. 77, 24—30 si ita sine praetore transegerit, ut invicem eorum (der Alimente) *nummum* quotannis .. acciperet vel ∞ ut in generibus *alimenta* acciperet quae in nummis ei relicta fuissent, ∞ vel (si) personam commutavit, ut *quod* a pluribus erat accepturus, ab uno acciperet. Es ist immer das nämliche accipere, aber es ist verteilt auf die Abschnitte F (S. 89 Z. 29), D (S. 87 Z. 16), H 1 (S. 92 Z. 20), H 2 (S. 92 Z. 34).

Dafs die vorliegende Lieferung vom eigentlichen Wörterbuch nur 3 Bogen bringt, ist jedenfalls nicht ohne Absicht geschehen. Es soll vermutlich eine neue Probeausgabe sein, ähnlich den Artikeln in der Sav.-Zeitschr. VIII. Deshalb glaubten wir, einzelne Mängel etwas ausführlicher darlegen zu sollen, damit das Berliner Wörterbuch die daraus etwa zu ziehenden Ergebnisse für die künftigen Lieferungen sich nicht entgehen lasse. Man darf freilich die Schwierigkeiten nicht unterschätzen. Scheinen diese allzu grofs, so wäre es vielleicht vorteilhaft, zunächst den von der Leyenschen Index ohne wesentliche Änderung zu veröffentlichen. Das Werk würde dann billiger werden und wohl in kürzester Zeit hergestellt werden können. Gegenwärtig sind 15 Lieferungen à 10 Bogen, je zum Preis von 8 ℳ in Aussicht genommen, und jährlich soll nur eine einzige Lieferung erscheinen. Das gäbe 15 Jahre. Dabei ist wohl noch zu kurz geschossen. Denn den vorliegenden 3 Bogen entsprechen nur 11 Seiten in Dirksens Manuale Latinitatis fontium iuris, welches im ganzen 1000 Seiten umfafst. Nach diesem Mafsstab wären 250 Bogen = 25 Lieferungen zur Vollendung nötig. Von den jetzt lebenden Gelehrten würden die Vollendung nur etwa die Hälfte erleben: und ob die Zukunft das gleiche Interesse für die Sache hat, wie die Gegenwart?

Nürnberg. **W. Kalb.**

Brugmann, Karl, Die Ausdrücke für den Begriff der Totalität in den indogermanischen Sprachen. Eine semasiologisch-etymologische Untersuchung. (Sonderabdruck aus dem Renuntiationsprogramm der phil. Fak. der Univ. Leipzig für 1893 bis 1894.) Leipzig, A. Edelmann. 80 S. 4°. 2 ℳ

'Der Grundsatz, dafs man die Erscheinungen nicht isoliert betrachte, sondern sich durch das Angrenzende und das Gleichartige belehren lasse, mufs in der wortgeschichtlichen Forschung in einer Richtung mehr befolgt werden, als es bisher geschehen ist. Man geht zwar eifrig dem einzelnen Worte und seinen leiblichen Verwandten durch idg. Sprachen nach, in denen es von proethnischer Zeit her bewahrt ist. Aber man läfst sich bei solcher etymologischer Forschung in vielen Fällen die Aufklärung entgehen, die dadurch gebracht werden kann, dafs Bedeutungsentwicklungen auch bei etymologischer Unverwandtschaft in derselben Richtung verlaufen. Dafs dem so ist, davon wird dem Leser die nachfolgende Untersuchung .. einen Beweis abgeben ...' (S. 3). Die Beweisführung wird mit Hilfe der Wörter geführt, welche in den verschiedenen indogermanischen Sprachen in der

Digitized by Google

Bedeutung 'jeder, alle, ganz, insgesamt' u. s. w. gebraucht werden. Es ist nicht häufig, dafs eines jener Wörter in mehreren Sprachen zugleich erscheint. Aber wenn auch die Wörter etymologisch miteinander nichts gemein haben, so treffen sie doch darin zusammen, dafs sie aus denselben Anschauungen hervorgewachsen sind. Die Glieder einer Gesamtheit werden z. B. bezeichnet als 'auf einen Punkt hingewendet': lat. *ūniversī*; gr. *ἀθρόος* (aus idg. **sm̥-dhr°*), ai. *sadhryàñcas* (aus **sm̥-dhr°*); *samyáñcas*,*) *satrāñcas* (aus **sm̥-tr°*), die alle als erstes Glied eines der Wörter für 'eins' — idg. **oino-*, **sem-* — enthalten, als zweites ein Wort für 'gewendet, gerichtet'; eng damit berührt sich das lat. *cunctus*, von Brugmann aus einem Adverb **cōnquitus* zu **cōnquo-* aus **co-enquo-* (Bildung wie *propinquos*) hergeleitet, das späterhin, wie gelegentlich *penitus*, adjektivisch gebraucht wurde; **enquo-* ist mit ai. *añč-* zusammenzustellen.

Die interessante Studie, die auch eine Anzahl neuer Etymologieen bringt, sei auch den Philologen bestens empfohlen.

Münster-W. **Bartholomae.**

O. Kohl, Griechisches Lese- und Übungsbuch vor und neben Xenophons Anabasis. II. Teil. Die Verba auf *μι* und die unregelmäfsigen Verba, sowie Hauptregeln der Syntax. Zweite, nach den neuen preufsischen Lehrplänen gekürzte und verbesserte Auflage. VIII, 120 S. m. 1 Fig. Halle a. S., Waisenhausbuchhandlung. 1895. 1 *M*.

O. Kohl hat in einer neuen Auflage den zweiten Teil seines griechischen Lese- und Übungsbuches nicht unerheblich geändert. Er beginnt jetzt mit 30 griechischen Lesestücken, von denen die ersten 12 die Verba auf *μι*, 13 *βαίνω*, *γίγνομαι*, *λαμβάνω*, *τυγχάνω*, 14—29 die unregelmäfsigen Verba in systematischer Ordnung zur Anschauung bringen und 30, der Pythagoreische Lehrsatz (Euclid. elem. I 47), manchen sonst seltenen Imperativ und — welche Freude für die mathematischen Kollegen — manches geometrische Fremdwort in seiner griechischen Urgestalt dem Schüler vor die Augen führt. In dem deutschen Teile entsprechen die ersten Nummern in Bezug auf das Ziel der Einübung jenen 30, nur dafs 30a Besonderheiten des Augments und der Reduplikation übt; der Rest (31—69) sind Paraphrasen zu Xenophons Anabasis. K. empfiehlt nun in IIIa zunächst mit Benutzung der Stücke 1—13 und 1a—13a, die Verba auf *μι* und einige unregelmäfsige zu absolvieren, dann mit der Anabasis zu beginnen und bei Gelegenheit der Lektüre einen Teil der unregelmäfsigen Verba zu üben und durch 'Hinübersetzen' seiner Nummern 31 ff. zu befestigen: nachdem man so an. I excl. I 9 gelesen habe, solle man die unregelmäfsigen Verba in systematischer Ordnung lehren und dabei die Nummern 14—30 und 14a—30a zu Grunde legen. Dann rät er zur Anabasis zurückzukehren und, um den Lehrplänen gerecht zu werden, im Anschlufs an diese Lektüre und seine Paraphrasen 50—69 ausgewählte Hauptregeln der Syntax zu behandeln.

Es will mir scheinen, als hätte K. die Lehrpläne in einem Punkte mifsverstanden, insofern er nämlich nicht **ausgewählte** Hauptregeln der Syntax, sondern **die** Hauptregeln der Syntax dem Obertertianer zumutet. Abgesehen hiervon wird sein Buch im grofsen und ganzen Billigung finden, mögen auch manche seine ersten 30 Nummern, die griechischen wie die deutschen, ablehnen, die einen, weil sie Einzelsätze, Anekdoten, Mythen, kurze historische Erzählungen statt längerer Zusammenhänge, Flitter statt eines soliden Rockes, nicht mögen, die anderen gar, weil sie schon in IIIb die erste griechische Stunde auf die Anabasis verwenden zu sollen glauben. Im Gegensatz zu diesen wird die Mehrzahl sich das Werk wohl gefallen lassen, das einerseits einen reichen Stoff zu wirklicher Einübung der Formenlehre bietet, anderseits mit Benutzung des Xenophon und anderer Werke, namentlich der vita des Artaxerxes von Plutarch, das Interesse des Schülers für die Träger der Handlung in den beiden ersten Büchern der Anbasis und nicht minder für die Person des Schriftstellers steigert und die Expedition des Cyrus mit der Geschichte der Zeit in innigen Zusammenhang setzt. — Freilich, was ich z. Z. an dem Übungsbuche desselben Verfassers für Sekunda gerügt habe, mufs ich hier wiederholen: manche Erzählungen bilden kein organisches Ganzes. So beginnt 2 mit einem Lobe der gesetzgeberischen Thätigkeit Solons; aber die Begründung des Lobes bringt zunächst zwei Mafsregeln auswärtiger Politik. Auch Gedankensprünge anderer Art sind anzutreffen, wo denn beim 'Hinübersetzen' die äufsere Verbindung so wenig möglich ist, wie sie in den griechischen Stücken gefunden wird. Störend wirkt ferner besonders mehrmals der unvermittelte Übergang in die direkte oder indirekte

*) Nach meiner Ansicht ist **samí* der Loc. Sing. (gr. *ἑνί*), während das nächste Wort statt dessen das Adverb auf die Frage wo? enthält. Vgl. dazu RV. 6. 22. 9 mit 6. 18. 9.

Digitized by Google

Rede. Und während die Einzelsätze völlig griechisch sind resp. in ein tadelloses Griechisch übertragen werden können, läfst sich dies den zusammenhängenden Stücken, in denen Formen desselben Verbums gehäuft sind, nicht mehr unbedenklich nachrühmen. — Auf die Verbesserung des deutschen Ausdruckes, der sich in der ersten Auflage noch zu eng an den griechischen anlehnte, ist K. bedacht gewesen. Manches bleibt freilich auch in dieser Beziehung noch zu thun übrig. So ist zu ändern: Krösus sandte seine Stimme aus (S. 20); die Böotier setzten ihre Waffen hin und stellten sich ein Siegeszeichen auf (S. 23); Lysander zeigte sich jedem Vergnügen überlegen (S. 33); seit jener Zeit entstand das Sprichwort (S. 36); oft war der Halys so geströmt (S. 41); die Waffen vornehmen (S. 42); Orontes war zu den Mysiern abgefallen (S. 49; s. Krüger zu Xen. an. I 6, 7); ihr botet von euch dem Ariaeus die Königsherrschaft an (S. 57). Unhaltbar ist auch S. 45: Auch von Abrokomas waren 400 Söldner abgefallen, für: Auch waren von A. . . . . — K. hat den Schüler verhältnismäfsig wenig durch Anmerkungen unterstützt; der Lehrer wird oft eingreifen müssen, weil syntaktische Schwierigkeiten vom Anfänger allein nicht überwunden werden können und die Unterstützung des Lexikons an keiner oder doch nicht an der natürlichsten Stelle zu finden ist. 'Das auf die Burg geführte Pferd nützte den Trojanern nichts.' So schreibt K. ohne jede Bemerkung; sämtliche Schüler werden daher das Partizip in attributiver Stellung gebrauchen. 'Das Heer war vom Könige sehr vermehrt' kann der Schüler schon deswegen nicht ohne weiteres richtig übertragen (*μέγα ηὐξήθη*), weil *αὐξάνω* in der Anabasis überhaupt nicht vorkommt, die Gelegenheit, ihn über das proleptische Prädikatsadjektiv daneben aufzuklären, also gefehlt hat. Auch 'wer sich so vergangen hat' wird mifslingen, da *ἁμαρτάνειν τι* wenigstens in den ersten beiden Büchern der Anabasis nicht gebraucht wird. Wo K. Unterstützung gewährt, läfst deren Form zuweilen Deutlichkeit vermissen; so, wenn er schreibt 'nach einer nahen (seienden) Insel' (S. 35), oder 'rechtzeitig *ὁ καιρός*' (S. 109).

Kohls Übungsbuch ist im Grunde zweifelsohne brauchbar und hat mit denjenigen Bestrebungen nichts gemein, die aus dem Pensum nicht nur Überflüssiges ausmerzen, sondern sogar einen Teil des Notwendigen preisgeben wollen. Um so mehr wird sich K. weiter angelegen sein lassen, alle die Häkchen zu beseitigen, die noch bei der Verwendung des Buches einen unwillkommenen Aufenthalt verursachen.

Züllichau. **P. Weifsenfels.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 2.

Erste Abteilung.

S. 81. F. Hultsch handelt über die Hohlmafse der römischen Provinz Ägypten, die thesaurische Artabe, die Steuerartabe und die babylonische Artabe, welche in dem griechischen Papyrus CXXV des britischen Museums unterschieden werden. — S. 93. C. Hosius erörtert in lateinischer Sprache die prosodische Behandlung der Eigennamen bei den lateinischen Dichtern. Ein alphabetisches Register der zahlreichen besprochenen Eigennamen schliefst den Artikel. — S. 111. A. Fleckeisen giebt dem Tragikerfragment bei Cic. pro Mur. 60 folgende ursprüngliche Gestalt: *nocnu multa pecces; sed ⟨si⟩ pecces, regere tē potissum* (troch. Oktonar). — S. 113. F. Wilhelm, Textkritische Bemerkungen zu Tibull (Fortsetzg. von Jahrg. 1893 S. 777). — S. 128. L. Holzapfel stützt die Annahme der Identität der Annalen des Claudius Quadrigarius mit dem von Livius in der 3. und 4. Dekade benutzten, sich an die griechisch geschriebenen Annalen des Acilius anlehnenden Geschichtswerk des Claudius durch Nachweis von Gräcismen in den Annalen. — S. 129. B. Schilling antwortet auf die Fragen, wie das Verhältnis unserer Bobienser Cicero-Scholien zu den ursprünglichen Scholien zu denken sei, und ob der Scholiast die Cicero-Scholien des Asconius direkt benutzt habe, in einem den Behauptungen P. Hildebrandts widersprechenden Sinne. — S. 132. H. Gaumitz behandelt zwei Stellen der Bobienser Cicero-Scholien abweichend von Stangl. — S. 134. H. Jaenicke erblickt in dem sogen. historischen Infinitiv den Vertreter des griechischen Aorists; er sei elliptisch zu erklären durch Ergänzung einer aktivischen oder passivischen Form von *coepi*. Während das Hauptereignis durch den Perfekt ausgedrückt werde, stünden die Nebenumstände (Handlungen wie Zustände) im historischen Infinitiv mit oder ohne *coepi* (oder auch im historischen Präsens). — S 139. E. Lange giebt aus der Greifswalder Universitätsbibliothek Nachricht über eine Schülerübersetzung der Oden des Horaz aus dem 17. Jahrh.

Zweite Abteilung.

S. 65–75. F. Fügner, Begleitworte zu den Teubnerschen Schülerausgaben. Zweiter Aufsatz (vgl. Jahrg. 1893, Heft 7). — S 114. E. Oehley, Bericht über die 31. Versammlung des Vereins rheinischer Schulmänner (1894).

Rheinisches Museum 50, 1.

S. 1. E. Rohde, Paralipomena (Exkurse zu seiner 'Psyche'). I. Harpyien (Psyche 67). Ihrer Natur

Digitized by Google

nach sind die Ἅρπυιαι die im Sturmwind wirksamen Geister. Als solche stehen sie in nächster Beziehung zu dem Seelenreiche, wo sie auch ihren Aufenthalt haben. Sie sind wahrscheinlich, ähnlich wie die Keren, aus unseligen, unruhigen Geistern der Abgeschiedenen zu eigenen Winddämonen geworden. II. Die Ἐρινύς ist ursprünglich wie der ἀλάστωρ und προστρόπαιος die Seele des Ermordeten oder Gekränkten selbst, die sich ihre Rache holt. Sie vertritt nicht ein allgemeines Gesetz, sondern gewährt nur persönliche Rachebefriedigung. So erklärt sich ihre enge Verbindung mit dem Seelenreiche, ihre Wohnung im Hades, ihr chthonischer Kult; daher wirken sie, wie die Seelen der Toten Schlimmes, aber auch Heilsames als Σεμναί und Εὐμενίδες. Mit der Verwandlung der alten Seelengeister zu Dämonen werden auch aus den Erinyen der einzelnen Menschen die Erinyen im allgemeinen als eine Schar gleichartiger Wesen, die als Πραξιδίκαι zu Schützerinnen des allgemein verbindlichen Rechtes werden (Psyche 247). III. Im Gegensatz zu der Auffassung von E. Meyer 'Geschichte des Altertums' II § 76. 277 stellen sich die Vorstellungen Homers von Götterreich und Seelenreich als ein die disparaten Vorstellungen zusammenfassendes Gesamtbild dar, das als des Dichters und seiner Kunstgenossen Eigentum eine Sonderstellung einnimmt gegenüber der Vorzeit sowohl als dem volkstümlichen Glauben und dem entsprechenden Kult der späteren Zeiten. Ebenso erweist sich der Ahnenkult als die bestimmende Wurzel der Heroenverehrung. — S. 31. Th. Birt, Die vatikanische Ariadne und die dritte Elegie des Properz. Bei der Schilderung seiner schlafenden Cynthia (I 3) stand Properz jedenfalls unter dem Einflufs einer bildlichen Ariadne-Darstellung nach Art der vatikanischen Ariadne. Die Übereinstimmung der Schilderung mit der plastischen Darstellung läfst sich bis in Einzelheiten verfolgen. Besonders zeigt sich auch das für die Statue charakteristische Motiv der Armhaltung bei Properz (Cynthia non certis nixa caput manibus). Dieses Ariadnemotiv war jedenfalls schon zur Zeit des Dichters auch zur Darstellung anderer Figuren verwendet worden, wie der Andromeda und ruhender Bacchantinnen, welche Properz gleichfalls zur Vergleichung mit Cynthia heranzieht (v. 2—6). Man wird daher in den an einer Urne ruhenden weiblichen Gestalten solche an einem Bache hingesunkenen Bacchantinnen zu erkennen haben, wie sie Properz v. 5 und 6 schildert. — S. 66. R. Foerster, Lessing und Reiske zu Äsop. Angaben über die Beschäftigung von Lessing, Reiske und seiner Frau mit Äsop und die hierbei benutzten Handschriften. — S. 90. E. Hoffmann, Die tarquinischen Sibyllenbücher. Die bei dem Brande des Kapitols im Jahre 83 v. Chr. vernichteten Bücher der Sibylle von Cumae enthielten keine Voraussagungen kommender Ereignisse, sondern gaben Anweisungen, Prodigien und Notstand jeder Art durch Kult und Sühne gewisser Gottheiten abzuwenden. Ihre Weisungen haben sich nie auf ausländische Gottheiten, sondern nur auf solche erstreckt, die längst schon von einem Bruchteile des römischen Volkes verehrt worden waren, aber von der Gesamtgemeinde noch keine Anerkennung gefunden hatten. Sie bildeten so eine Ergänzung zu den Pontificalbüchern, die für Befriedigung der staatlich anerkannten Gottheiten Sorge trugen. — S. 114. M. Schanz, Die Abfassungszeit des Oktavius des Minucius Felix. Die Thatsache, das M. Felix in seinem Dialoge Oktavius das Christentum von einem allgemein philosophischen Standpunkt aus verteidigt, während er auf die eigentlich christlichen Dogmen nicht eingeht, findet ihre Erklärung darin, dafs er durch Caecilius Natalis Gedanken aus einer Rede Frontos vortragen läfst, an deren Widerlegung ihm allein gelegen ist. Zugleich hat er diese Gedanken Frontos in einen eigenen, meisterhaften Stil umgesetzt, um gegen den elenden Stil des Rhetors als gegen ein schweres Gebrechen seiner Zeit zu kämpfen. Der Dialog ist mithin zu Lebzeiten Frontos geschrieben und zwar noch vor dem Jahre 161, da 18, 5 auf das Condominat des Marcus und L. Verus angespielt wird. — S. 137. L. Radermacher, Varia (τέκνα καὶ γυναῖκες, ἐν τῷ παρόντι, καταφῶ u. a.). — S. 140. Th. Kock. In dem in Sitzungsber. d. Berl. Akad. 1891 S. 571 veröffentlichten Hexameter ist ἀνηρίγμασι aus ἀμαρίγμασι verderbt. — O. Hense, Ein Vorbild des Herodas. Eubulos dürfte mit seinem Πορνοβόσκος und Σκυτεύς zu den Vorbildern des Mimiambendichters gehört haben. — S. 141. F. Rühl, Zu Menander von Ephesos und Laetos. Für die falsche Chronologie bei Clemens Stromm. I 21 § 114 ist Menander mit seinen tyrischen Annalen nicht verantwortlich zu machen, wie die eigentliche Quelle des Clemens bei Tatian Or. ad Graecos c. 37 p. 38 f. Schwarz zeigt. Die Φοινικικά des Laetos sind ein samaritanischer Betrug, eine Tendenzschrift zur Verherrlichung von Israel, die man einem Phöniker untergeschoben hat. — S. 144. H. Usener, Übersehenes. Bemerkungen aus christlichen Schriftstellern (Vita Hypatii, Theodoros von Sykeon, Vita des h. Paulos des Jüngeren als Quellen für Kirchen- und Religionsgeschichte. — S. 148. H. Rabe, Besserungsversuche zum Lexicon Messanense de iota ascripto (vgl. Rhein. Mus. 47, 404—413). — S. 152. E. Wölfflin, Ein Fragment des Ennius. Die Worte bei Livius 9, 41, 18 *gladiis geritur res* sind ein Hexameterschlufs des Ennius (vgl. Enn. 276 M *vi geritur res.*) — M. Manitius, Zu lateinischen Dichtern. 1. Die drei Schlufsverse des Gedichtes 'de laude Pisonis' sind als späterer Zusatz zu streichen, da sie mit v. 72—76 in unauflösbarem Widerspruch stehen. 2. Die Worte bei Augustin de civ. dei III 2 (I 87) *cuperet cum vertere ab imo* sind ein Fragment aus Ciceros Iliasübersetzung. 3. Letzte Erwähnung des Mimographen Marullus in dem Gedicht eines Paulinus aus dem Anfang des 5. Jahrh. bei Schenkl Corp. SS. eccl. lat. XVI 499. — S. 154. C. Weyman, Kritische Bemerkungen zur Anthologia latina epigraphica. — S. 155. F. Schöll, Zu dem Turiner Cicero-Palmpsest. Proben einer Nachvergleichung. — S. 159. A. Zimmermann, Zu Titus, titus, titio, titulus. Bemerkungen über Etymologie und Bedeutung der Wörter.

Le Muséon XIV 2.

S. 162. E. Schils beginnt eine Abhandlung über den gegenwärtigen Stand der Streitfrage Boetticher-Schliemann.

Digitized by Google

Filologiczesskoje obozrjenije VII, 2.

S. 181—230. G. Iwanow, *Ἀνωνύμου εἰσαγωγὴ ἁρμονική*. II. Erklärende Anmerkungen. — S. 231—235. I. Netuschil, Orthographische Bemerkungen. Genitivus (S. 231—233). N. handelt über die beiden Schreibweisen genetivus und genitivus und meint zum Schlufs, in den Schulbüchern müfste die Schreibweise genitivus wiederhergestellt werden. Der Buchstabe j (S. 234—235). N. handelt über *i* und *j* und *u* und *v*. Die Orthographie der Schulausgaben, meint N., sei unmethodisch, da sie *u* und *v* unterscheide, den Unterschied zwischen *i* und *j* dagegen vernichte. Das grofse U und das kleine v müfsten vollständig entfernt werden und dafür durchweg V und *u* gebraucht werden. Also: Vrbs, Viuo, aber urbs, uiuo (= vivo). — S. 235. Theodorus Korsch, Ad Sophoclem. Electra v. 1077 *καθοπλίσασα* überliefert, wofür K. *ἀπολαχτίσασα* konjiziert hatte. Als er diese Konjektur veröffentlichen wollte, sah er, dafs sie schon von Heinrich Schmidt gemacht war. 'Habeo tamen quiddam, quod eum videtur latuisse. Originem enim corruptelae a glossemate repeto, in quo *ἀπολαχτίζειν* verbi primaria vis *ὁπλῆς* vocabulo adhibito explicata fuerit.' — S. 236—239. Michail Pokrowski, Semasiologische Notiz zum lateinischen furtum. P. hält furtum für das Neutrum des Partizips furtus, das zunächst die konkrete Bedeutung 'das Gestohlene' und sodann die abstrakte 'der Diebstahl' hat. — S. 240—242. Ders., Das dreizehnte und einundzwanzigste Kapitel der Athenischen Politie des Aristoteles. — S. 242—244. J. Netuschil, Die städtischen Tribus vor der Censur des Appius und die Wahlen der Priester. Ausgehend vom Liv. 9, 46 kommt N. zum Ergebnis, dafs die städtischen Tribus vor Appius zu den aerarii gehörten und weder in den Klassen der Centuriatkomitien noch in den Tribus der Tributkomitien Stimmrecht hatten. Die Komitialwahl des Oberpriesters mufs vor 387 eingeführt worden sein. — S. 245—146. G. Senger, Bemerkungen zu lateinischen Texten. I. S. liest Ascon. *in Milonian.* p. 32: 'cum interregem PRODERE ⟨PER E⟩O ⟨S⟩ (d. h. per patricios senatores) SENATORES ⟨SV⟩ESSET' (sc. senatus). II. Ps.-Quintilian. *declam. min.* 298. p. 176 Ritter: hoc cum dio evenissem. (E. Rohde: hoc cum di*u* ⟨*solus*⟩ *colu*issem). Senger liest: hoc cum oli*m* ⟨*im*⟩*el*lexissem. III. Porphyr. *ad Hor. Serm.* I, 9, 35 liest Senger: ⟨*S*⟩eruant nescio quomodo *τῇ ἐλλείψει* relationis ui(*m*) loca sacra. — S. 246. Theodorus Korsch, Ad Ovidium. Handelt über *Trist.* III 11, 13—16. K. bespricht die Responsion der Disticha, vergleicht v. 13 und v. 15 miteinander und liest v, 15: Quoque locost arbor, turgescit germine ramus. Der librarius schrieb: *turgescitinera mus.* — S. 247—253. Ders., Die Betonung des Choliambus. — S. 253—255. S. Shdanow, Prosodische und kritische Notizen. V. Die Formen *Κρονίωνος*, *Κρονίωνι* und *Κρονίωνα* bei Homer haben ein kurzes *ι* (z. B. *A* 405, 502, *Φ* 230), womit zu vergleichen sind *Ἀκτορίωνε* (*Ψ* 638), *Ἀνθεμίωνος* (*Δ* 473), *Λαρδανίωνες* (*H* 414, *Θ* 154), *οὐρανίωνες* (*A* 570, *η* 242, *ι* 15, *ν* 41), *οὐρανιώνων* (*E* 373 898, *Φ* 275, 509, *Ηλιγίωνος* u. s. w. Dagegen haben die Formen *Κρονίονος* (nur *Ξ* 247 und *λ* 620) und *Κρονίων* (sehr oft) ein langes *ι*, wofür die Gründe angegeben werden. VI. Das Wort *ἄδην* (*N* 315, *T* 423, *ε* 290 hat ein kurzes *α* und in *E* 203 müssen wir einen *στίχος μείουρος* sehen. VII. S. liest Aesch. *Ἑπτά* v. 132 (= Weil v. 146): *στρατῷ δαΐῳ στόνων μου τίτας*. — S. 255—257. V. Zubkoff In Sophoclem. O. R. 328—329. Z. liest v. 329: *τρανῶς δι εἰπω μὴ τὰ σ' ἐχφήνω κακά*, womit die Anmerkung des Scholiasten *ἤδη τρανότερόν φησιν κτλ.* zu vergleichen ist. — O. E. 91—93. Z. liest v. 92 für *οἰκήσαντα οἰκίσασι* und erklärt darauf die Entstehung der Korruptel. — O. E. 797. Dieser Vers mufs so interpungiert werden: *ἀλλ' οἶδα γάρ σε, ταῦτα μὴ πείθων ἴθι*, denn das Partizip ist nicht zu *οἶδα*, sondern zu *ἴθι* zu ziehen. Z. übersetzt den Vers: 'tamen, novi enim te, noli me ista hortari sed abi.' — Trach. 1112—13. Statt *γέ* in v. 1113 liest Z. *σέ* und interpungiert: *ὦ τλῆμον Ἑλλάς, Ηένθος οἷον εἰσορῶ ἕξουσαν ἀνδρὸς τοῦδέ σ', εἰ σφαλήσεται*. — S. 257—258. Ders, Zu Tibull. (II, 35—36) Z. liest I, 1, 35: Hic ego pastorem lustrare gregemque (oder pecusque) quotannis. Z. meint, que und meum seien überflüssig und machen den Eindruck von Einschiebseln, worauf er die Entstehung der Verderbnis erklärt. — S. 258—261. W. Appelroth, Archäologische Bemerkungen. 3 Miscellen. — S. 262—274. Perwow, Bemerkungen über den Gebrauch der Kasus im Latein. verglichen mit dem Russ. A. Der Genetiv. III. Gen. possesivus bei esse. — S. 275—289. S. Shebelew, Archäologische Chronik des hellenischen Ostens. — S. berichtet unter Zugrundelegung des Homolleschen Berichts im Bull. de corr. hell. XVIII, p. 175—200 über die von den Franzosen in Delphi im Jahre 1894 gemachten Ausgrabungen. Es werden der Plan des Apollotempels besprochen, die gefundenen Skulpturen und epigraphischen Denkmäler, die beim Schatzhause der Athener gefundenen Metopen und sonstigen Fundstücke, sowie die Metopen vom Schatzhause der Sikyonen, endlich die wichtigeren Fundstücke an dekorativen Skulpturen des Schatzhauses der Siphnier aufgezählt und beschrieben. Ferner berichtet (S. 287—289) S. kurz über die Ausgrabungen von Staïs in Thorikos, der Amerikaner in Sparta, der Engländer Bather und Jorke in Arkadien bei *Βάθος*, u. s. w. — S. 290—291. J. Netuschil, Dem Andenken G. S. Skoworodas. Zu seinem 100jährigen Todestag. Am 29. Oktober a. St. 1794 starb im Dorfe Pan-Iwanowka in der Nähe von Charkow Grigori Ssawwitsch Skowioroda. S., der zu seinen Lebzeiten als wandernder Philosoph und Sonderling sehr bekannt war, war in den 60er Jahren des vorigen Jahrhunderts einige Zeit lang Lehrer des Griechischen an der Geistlichen Schule in Charkow. Mit einem Zöglinge dieser Schule Michail Kowalinsski hat Skoworoda einen lebhaften Briefwechsel in lateinischer Sprache geführt. Kowalinsski verfafste nach Skoworodas Tode eine Biographie dieses seines einstigen Lehrers. Sk. ist auch als Übersetzer aus den alten Sprachen ins Russ. thätig gewesen. N. giebt Proben der lateinischen Briefe und Dichtungen und russ. Übersetzungen Skowarodas, die der Jubiläumsausgabe seiner Werke [Charkow 1894] entnommen sind. — S. 292. Varia. — Die 'Bücherschau' (S. 129—227) enthält Rezen-

Digitized by Google

sionen: von Michaïl Pokrowsski über die Lautlehre von Fr. Stolz, Leipzig 1894 (S. 129—141) und die Studien zur lateinischen Lautgeschichte von Felix Solmsen, Stafsburg 1894 S. 141—144), von M. Mandes (S. 145—152) über den II. Band von Eduard Meyers Geschichte des Altertums, Stuttgart 1893. 'Weist neue Forscher auf neue Wege und neue Fragen hin.' 'Wird noch lange Zeit seine Bedeutung behalten als ein Muster kritisch-konstruktiver Forschung' urteilt Mandes über Meyer; von B. Alexandrow (S. 152—158) über: G. Thiele. Ein Beitrag zur Geschichte der Rhetorik. Strafsburg 1893; von S. Ssobolewsski (S. 158—165) über K. W. Krüger, Griechische Sprachlehre für Schulen. I. Teil II. Heft, Syntax. Sechste vielfach verbesserte Auflage von W. Pökel, Leipzig und Würzburg 1891. Kurzer mit X unterzeichneter Besprechungen (S. 166 u. 169) werden folgende 3 Werke gewürdigt: W. Ihne, Römische Geschichte Bd. I. 2. Aufl Leipzig 1893 (S. 166). Ch. Benard, Platon. Sa philosophie, précédée d'un aperçu de sa vie et des ses écrits. Paris 1892. (546 pp.) (S. 166). Paulys Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung von Georg Wissowa. I. Band. Stuttgart 1894. M. Mandes kritisiert (S. 170—176) die russ. Übersetzung der Lebensbeschreibungen Plutarchs von B. Alexjejew (1—7. St. Petersburg 1891—94) und weist dem Übersetzer viele Fehler und Ungenauigkeiten nach. Die Sprache der Al.'schen Übers. ist nach M.'s Urteil schwerfällig, arm u. s. w., die Übersetzung ungenau. Th. Korsch bespricht (S. 177—218) die (russ.) 'Illustrierte Sammlung griechischer u. römischer Klassiker. Horaz. Ausgewählte Dichtungen. Lieferung I. Oden und Epoden mit Einleitungen, Anmerkungen und 20 Zeichnungen. Erklärt von Prof. Szebor. St. Petersburg 1894 Endlich rezensiert A. Sonny (S. 219—227) Stowassers Lateinisch-Deutsches Schulwörterbuch, Wien 1894, das er 'einen kühnen und gelungenen Versuch, die Schullexikographie umzugestalten und zu verbessern' nennt.

American Journal of Archaeology VIII, 3. 4. S. 325—334 berichtet John Peters über seine syrische Reise. — S. 335—373 handelt N. Crosby über die Topographie von Sparta. S. 374—380. George Hussey erörtert die Darstellung des Kuhhirten in der mykenischen Kunst. — S. 381—387. Harold Fowler: bei Plinius N. H. 35, 152, wo von Butades' Thonplastik die Rede ist, bedeutet *fastigia templorum* nicht 'Giebel', sondern 'Akroterien'. — S. 388—409. Berichte über die Ausgrabungen im Theater von Sikyon, besonders die Aufdeckung des sogen. *ὑπόνομος* (unterirdische Anlagen). — S. 410—428. Charles Waldstein und C. L. Meader, Über die Ausgrabungen in Sparta im J. 1893: das Hauptergebnis war die Freilegung des runden Gebäudes, welches Pausanias III, 12, 9 die *Σκιάς* nennt. — S. 429—436 berichtet James Paton über Ausgrabungen zwischen Schenochori (Oinoë) und Kutzopodi im J. 1893. — S. 448—455 teilt A. C. Merriam einige von J. Peters auf einer Orientreise 1889/90 abgeschriebene lateinische und griechische Inschriften mit. — S. 473—554 giebt Walter Müller eine Darstellung der Geschichte der athenischen Akropolis. — S. 557—631. Archaeological News.

Ἑστία. 28. März. 6. April. 8. April.

S. 1. Abbildung des in Paris enthüllten Denkmals von Koraes; die Büste ist aufserdem in gröfserem Mafsstabe für sich abgebildet. — 6. April S. 1. *Σπ. Παγανέλης* begleitet die Abbildung von Ernst Curtius mit begeisterten Worten, die die Bedeutung des greisen Gelehrten für die Erforschung des griechischen Altertums feiern. — 8. April S. 3. Bericht über die Enthüllung der Büste von E. Curtius in Olympia.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Apostolides, B., Etude critique du premier chant chorique des Phéniciennes d'Euripide: *Rer.* 10 S. 182. Ungründlich. *My.*

Bender, Hermann, Rom und römisches Leben im Altertum: *NphR.* 6 S. 92-94. Das Buch erreicht seine Zwecke im vollsten Mafse. *Bruncke.*

Birt, Eine römische Litteraturgeschichte: *Gymnasium* 5 S. 175-176. Zum Teil geradezu klassisch zu nennen. *F. Müller.* — Dasselbe: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 143. Geistvoll. *Weyman.*

Bonhöffer, Die Ethik des Stoikers *Epiktet*: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 116-118. Mit Freuden zu begrüfsen. *A. Dyroff.*

Büchner, W., Über den Aias des Sophokles: *BphW.* 14 S. 419-421. Manches wird richtig gegen Welcker vorgebracht, aber im ganzen kann dem Verfasser nicht beipflichten *Wecklein.*

Büttner, *Porcius Licinus* und der Kreis des *Lutatius Catulus*: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 144-146. Scharfsinnig und im ganzen zutreffend. *Weyman.*

Catulle et ses modèles par *G. Lafaye*: *Classr* IX 1 S. 39-42. Das Buch hat seine Schwächen, aber auch seine Vorzüge. *R. Ellis.*

Cebetis tabula, recensuit *C. Prächter*: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 96. Die Ausgabe ersetzt diejenige von Drosihn. *P. C.*

Ciceronis epistulae selectae, erklärt von *Dettweiler*: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 136-140. Die brauchbarste der vorhandenen Auswahlen. *Deuerling.*

Cicero, The correspondence of Cic. ed. by *Tyrrell* and *Purser*, vol. IV: *Classr.* IX 1 S. 42-44. *G. E. Jeans* weifs an dem Werke nur geringfügige Einzelheiten zu kritisieren.

Corpus poetarum latinorum . . . ed. *J. P. Postgate* fasc. I: *BphW.* 14 S. 432 f. 'Nicht nur für Liebhaber, sondern auch für Leser'; fachmännische Bearbeitung der einzelnen Texte, kurzer, übersichtlicher und zweckmäfsiger Apparat. *L. Traube.*

Epicteti dissertationes rec. *H. Schenkl*: *Classr.* IX 1 S. 31-37. Unfreundliche Besprechung von *J. B. Mayor.*

Euripides, Iphigenie auf Tauris, erklärt von *Schöne* und *Köchly*, 4. Aufl., neue Bearbeitung von *E. Bruhn*: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 94. Die sorgfältige Umarbeitung der 3. Auflage hat ein neues Werk geliefert. *A. Martin.*

Furchheim, Friedr, Bibliografia di Pompei, Ercolano e Stabia; *NphR.* 6 S. 94 f. Verf. hat sich durch diese Zusammenstellung ein grofses Verdienst erworben. *E. Ziegeler.*

Gemoll, W., Die Realien bei Horaz, Heft 4:

Digitized by Google

DLZ. 12 S. 363. Sorgfältig; aber auch dieses Heft enthält zu viel. *K. Schenkl.* — Dass: *Württ. Korr.* 1 S. 41-42. Sehr bedeutend. *Bender.*

Hartland, E. S., The legend of Perseus I: *Classr.* IX 1 S. 78. Wichtig und interessant, aber nach diesem ersten Teile allein schwer zu beurteilen. *F. B. Jevons.*

Jones, H. Stuart, Select passages from ancient writers illustrative of the history of greek sculpture; with a translation and notes: *Athen.* 3517 S. 382 f. Vortrefflich, obschon die Übersetzung nicht nötig war.

Kleemann, Ein Tag im alten Athen *(Gymn. Bibl.)*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 2/3 S. 135-138. Anregend und gewandt geschrieben. *R. Peppmüller.*

Koch, E., Griechisches Elementarbuch: *Ztschr. f. d. Gymn.* 2/3 S. 138-147. Genügt den neuen Lehrplänen nicht. *G. Sachse.*

Kraut, K., u. Rösch, W., Anthologie aus griechischen Prosaikern zum Übersetzen ins Deutsche: *NphR.* 6 S. 95 f. Die Wahl einiger dieser inhaltlich interessanten Stücke ist nicht zu billigen.

Kunze, R., Griech. Formenlehre in Paradigmen, 3. Aufl.: *ZöG.* 46, 2 S. 125 f. Gegen die als Anhang gedruckten Regeln läfst sich manches einwenden. *Fr. Stolz.*

Kunze, A., Sallustiana (II. Gebrauch von fore, futurum esse etc.): *ZöG.* 46, 2 S. 179 f. Das Resultat ist zweifellos sicher. *A. Scheindler.*

Leontios von Neapolis hsg. von *H. Gelzer*: *BphW.* 14 S. 422-426. Inhaltsangabe; die Anmerkungen sind höchst dankenswert. *A. Hilgenfeld.*

T. Livi ab urbe condita libri. Edid. *A. Zingerle*: *NphR.* 6 S. 82 f. Ein schätzenswertes Hilfsmittel. *Carl Hachtmann.*

Lucani de bello civ. l. I par *P. Lejay*: *Bull. crit.* 7 S. 122. Lobender Bericht über Einleitung, Apparat und Kommentar. *L. Pantigny.*

Lucreti de rer. nat. libri ed. *Ad. Brieger*: *DLZ.* 12 S. 361 Bedeutender Fortschritt; wenig beifallswert sei die äufsere Gestaltung des Textes. *E. Richter.*

Lumbroso, Giac., L'Egitto dei Greci e dei Romani. Seconda ediz.: *DLZ.* 12 S. 365. Gründliche, vertiefende Umarbeitung. *Ulrich Wilcken.*

Monumenta Germaniae paedagogica XII: Das Doctrinale des *Alexander de Villa-Dei*, von *Reichling*: *Gymnasium* 5 S. 173:175. Höchst dankenswert. *Widmann.* — Dasselbe: *Ztschr. f. d. Gymn.* 2/3 S. 117-123. Verdient unumwundenes Lob. *W. Schrader.*

Naville, Ed., The temple of Deir el Bahari: *Satr.* 2058 S. 451 f. Vortrefflich.

Nestle, E., A tract of Plutarch on the advantage to be derived from one's enemies: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 81. Mit Sorgfalt und Sachkenntnis angefertigt. *P. Cumont.*

Pauli, C. Altitalische Forschungen. II. Eine vorgriechische Inschrift von Lemnos: *BphW.* 14 S. 434-439. Es ist hier unumstöfslich nachgewiesen, dafs die Inschrift in einer dem Etruskischen ganz nahe verwandten Sprache geschrieben ist; im übrigen ist vieles recht problematisch. *G. Meyer.*

Peppmüller, R., und Hahn, W., Register zu *Th. Bergks* griech. Litteraturgeschichte: *BphW.* 14 S. 439 f. Die Wirkung von Bergks Buch wird durch dieses sorgfältige Register erneut und verstärkt werden.

Platos Republic ed. by *Jowett* and *Campbell*: *DLZ.* 12 S. 360. Einiges vermisse man; im ganzen werde die Ausgabe ihren Zweck erreichen. *W. Kroll.*

Reinach, Th., L'Espagne chez Homère: *BphW.* 14 S. 417-419. Scharfsinnig, aber nicht überzeugend. *H. Lewy.*

Ῥοῦσσος, *Α.*, Τρεῖς Γαξαῖοι: *BphW.* 14 S. 421 f. Inhaltsangabe von *C. Haeberlin.*

Sabbadini, R., Gli scolii Donatiani ai due primi atti dell' Eunuco di Terenzio (Studi Ital III S. 264-363): *BphW.* 14 S. 426-432. Eingehende, in den wesentlichsten Punkten zustimmende Inhaltsangabe von *P. Wessner.*

Sallust, Jahresbericht von *F. Schlee*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 2/3.

Scholia in Horatium, rec. *A. Holder* et *O. Keller*. I. *Rev.* 10 S. 183-186. Gewissenhaft und mit neuen Ergebnissen. Die Vielseitigkeit der Herausgeber bewundert *P. Lejay.*

Stangl, Th., Bobiensia: *DLZ.* 12 S. 364. Gröfstenteils sichere Vorschläge. *O. Plasberg.*

Tacitus: 1. The Germania ed. by *H. Furneaux*: 2. Agricola and Germania ed. by *H. M. Stephenson*. 2. Germania ed. by *R. F. Davis*. 4. Agricola and Germania transl. by *R. B. Townshend*: *Athen.* 3517 S. 374 f. 1. Eine gründliche Leistung, die wissenschaftlichen Studien zu dienen bestimmt ist. 2. Eine im ganzen recht brauchbare Schulausgabe. 3 Ebenso. 4. Fliefsend und korrekt, aber zu sehr paraphrasierend.

Uhle, H., Griechische Schulgrammatik, 4. verb. Aufl.: *ZöG.* 46, 2 S. 126 f. Von *Fr. Stolz* anerkennend beurteilt.

Vollbrecht, W., Griechische Schulgrammatik: *ZöG.* 46, 2 S. 123-125. Läfst wieder mehr den Gesichtspunkt eines Lehrbuches hervortreten. *Fr. Stolz.*

Xenophon 1. Anabasis her. v. *E. Bachof*, 2. Aufl., 2. Anabasis und Hellenika in Auswahl v. *F. G. Sorof*: *ZöG.* 46, 2 S. 127-129. 1. Anscheinend verbessert. 2. Gewifs nützlich. *Fr. Stolz.*

Zanchi, V., L'Ecuba e le Trojane di Euripide. *BphW.* 14 S. 421. Sehr fleifsige Arbeit. *Wecklein.*

Ziemer, Lat. Schulgrammatik: *Württ. Korr.* 1 S. 38-41. Schlägt in der Syntax neue Bahnen ein und wird bei strenger Wissenschaftlichkeit doch den Anforderungen der Schule gerecht. *Grotz.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

29. März—6. April.

29. März. Radet, Über die Lage von Doryleum. Durch Inschriften wird erwiesen, dafs diese Stadt nach Alexander existiert hat und zwar an der Stelle von Chehir Eujuk in Kleinasien. — S. Reinach, Weibliche Nuditäten in der griechischen und orientalischen Kunst. — 6. April. S. Reinach, Fortsetzung. Unter den babylonischen Göttern gab es ursprünglich keine nackte Weiblichkeit, Istar wurde in voller Rüstung dargestellt. Erst später können griechische Skulpturen solcher Art dorthin verschleppt und nachgebildet sein. Von Phönizien kann sich dieser Typus später wiederum über Griechenland verbreitet haben.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Aufgaben
zu
deutschen Aufsätzen und Vorträgen
in den
oberen Klassen höherer Lehranstalten.

Aus den Jahresberichten der höheren Lehranstalten der Provinz Sachsen zusammengestellt und systematisch geordnet
von
Dr. Walter Berg
etatsmäßigem Lehrer am Königl. Kadettenhause zu Karlsruhe.

XX, 202 S. Gr. 8. ℳ 2,80.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Schulbibliothek franz. u. englischer Prosaschriften
aus der neueren Zeit. Bisher 36 Bändchen, u. a.
Paris (Du Camp) | **En France** (Reclus)
London (Besant) | **England** (Escott).

Einheitlicher, nicht schwieriger Stil. Interessante, geistvolle Darstellungsweise.
Prospekte mit ausführlichen Inhaltsangaben unberechnet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:
Paraphrasen
von Briefen Ciceros zu lateinischen Stilübungen in Prima
von
Dr. Friedrich Pätzolt,
Direktor des Königl. Gymnasiums zu Brieg.
78 Seiten gr. 8°, kart. 1 Mark.

Ausgewählte Briefe Ciceros
und seiner Zeitgenossen.
Zur Einführung in das Verständnis des Zeitalters Ciceros.
Herausgegeben von
Dr. Fr. Aly,
Professor am Pädagogium zum Kloster U. L. Fr. in Magdeburg.
Vierte verbesserte Auflage.
1,60 Mk., geb. 2 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen, gleichzeitig als wissenschaftliche Beilagen zu den Jahresberichten der städtischen höheren Lehranstalten zu Berlin:

Albrecht, E., Zur Vereinfachung der griechischen Schulgrammatik. 1 ℳ.
Bahlsen, L., Eine Komödie Fletcher's, ihre spanische Quelle u. die Schicksale jenes Cervantesschen Novellenstoffes in der Weltlitteratur. 1 ℳ.
Becker, H., Goethe als Geograph. 1 ℳ.
Belling, H., Quaestiones Tibullianae. 1 ℳ.
Boetticher, C., Eros und Erkenntnis bei Plato in ihrer gegenseitigen Förderung und Ergänzung. 1 ℳ.
Engwer, Th., Emile Zola als Kunstkritiker. 1 ℳ.
Frölich, K., Adverbialsätze in Caesars b. Gall. V—VII. I. Tl. 1 ℳ.
Hausknecht, E., Amerikan. Bildungswesen. 1 ℳ.
Ilzig, C., Das Trostbuch des Deuterojesaja. 1 ℳ.
Jörgensen, P., Der Geschichtsunterricht auf dem Realgymnasium. Beiträge zur Methodik. 1 ℳ.
Kerckhoff, P., Reiseerinnerungen aus Sicilien. 1 ℳ.
Koch, J., Die ehemalige Berlinische Gesellschaft für deutsche Sprache und ihre Büchersammlung. 1 ℳ.
Münster, K., Die Lautverhältnisse in der mittelenglischen Übersetzung der Gedichte d. Herzogs Karl v. Orléans. 1 ℳ.
Pallmann, R., Der historische Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand und Goethe's Schauspiel über ihn. Eine Quellenstudie. 1 ℳ.
Plattner, Ph., Spécimen d'un dictionnaire de la prononciation française. 1 ℳ.
Podiaski, O., Die trochäischen Septenare des Terenz, m. besond. Berücksicht. der Hecyra. 1 ℳ.
Schroeder, H., J. J. Rousseau's Brief über die Schauspiele. 1 ℳ.
Spirgatis, E., Verlobung und Vermähl. im altfranzösischen volkstümlichen Epos. 1 ℳ.
Thomaschky, P., Zur geschichtlichen Entwickelung des Realschulwesens. 1 ℳ.
Wolff, F., Preußen u. die Protestanten in Polen 1724. 1 ℳ.
Zelle, F., Französische Repetitions-Grammatik. 1 ℳ.
Zemlin, J., Th. Moores Dichtungen. 1 ℳ.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

12. Jahrgang. Berlin, 29. Mai. **1895. No. 22.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

V. Hehn, Kulturpflanzen und Haustiere. 6. A. von O. Schrader. Mit botanischen Beiträgen von A. Engler (Bartholomae) 593

A. v. Warsberg, Eine Wallfahrt nach Dodona. Herausg. von J. Frischauf (E. Oberhummer) 600

Dicta Catonis, iterum ed. G. Némethy (C. W.) . . . 601

A. Gudeman, Outlines of the history of classical philology. 2. ed. (Fr. Harder) 601

Verhandlungen der 42. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Wien (H. W.) 603

Deutscher Universitätskalender. 47. (Sommersemester 1895), von F. Aschorson. II 605

Anzeige: Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. X, 1. — Archäologischer Anzeiger 1895, 1. — Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst. XIV 1. — Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst. XIV 1—3. — The journal of hellenic studies. XIV 1. — Mnemosyne XXIII 1. — Bullettino di archeologia e storia Dalmata 2. 3. — Revue des universités du Midi. 1. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. XXXXVI, 1 606

Rezensions-Verzeichnis 610

Mitteilung: Archäologische Gesellschaft zu Berlin. März-Sitzung. 1 612

Verzeichnis neuer Bücher 616

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Victor Hehn, Kulturpflanzen und Haustiere in ihrem Übergang aus Asien nach Griechenland und Italien, sowie in das übrige Europa. Historisch-linguistische Skizzen. Sechste Auflage. Neu herausgegeben von O. Schrader. Mit botanischen Beiträgen von A. Engler. Berlin 1894. Gebr. Borntträger. XXVI und 625 S. Gr. 8°. Geb. 14 ℳ

Die erste Auflage des bekannten Werkes ist im Jahr 1870 erschienen. Es ist ein Beweis für das lebhafte Interesse an den Fragen, die sich auf die Heimat und die Kulturzustände des indogermanischen Urvolkes beziehen, dafs ein so umfangreiches Werk in 25 Jahren sechsmal aufgelegt werden konnte. Die vorliegende Auflage, die erste, die nach des Verfassers im März 1891 erfolgtem Tod erscheint, hat O. Schrader besorgt, dessen Hauptthätigkeit bekanntlich auf die Erforschung der oben bezeichneten Probleme gerichtet ist. Engler hat dazu eine Reihe botanischer Anmerkungen geliefert.

Es war eine mifsliche Aufgabe, vor die der Herausgeber durch den Wunsch des Verlegers gestellt wurde (s. S. XXII), die Aufgabe, einerseits das Buch 'mit aller nur möglichen Schonung zu behandeln', ihm aber anderseits 'seine lebendige Einwirkung auf die Wissenschaft in allen seinen Teilen' dadurch 'zu wahren, dafs der nicht selten abweichende Standpunkt der gegenwärtigen Forschung zum Ausdruck gebracht werde'. Der Herausgeber hat diese Aufgabe in der Weise zu erfüllen versucht, dafs er den Text völlig unverändert gelassen hat, dagegen in besonderen, den einzelnen Abschnitten angehängten und durch den Druck unterschiedenen Anmerkungen das Wichtigste zufügt, was von naturwissenschaftlicher oder philologischer Seite zu des Verfassers Anführungen zu bemerken war. Streichungen und Überarbeitungen sind nur bei den Anmerkungen des Verfassers vorgenommen worden. Es ist nun nicht in Abrede zu stellen, dafs die bezeichneten Grundsätze dem Herausgeber ermöglichten, der ihm gestellten Aufgabe gerecht zu werden. Eine andere Frage aber ist es, ob denn die Aufgabe richtig gestellt war; und diese Frage möchte ich nicht unbedingt bejahen. Ich glaube, dafs es die Leser des Buches, welche sich mit den darin behandelten Fragen noch nicht eingehender beschäftigt haben — und solche stellen doch sicher das Hauptkontingent —, mit einem gewissen Unbehagen erfüllen mufs, wenn sie nach der Lektüre eines Abschnittes auf einen Zusatz stofsen, der nicht ganz selten gerade das Gegenteil des eben Behaupteten für richtig hinstellt; z. B. S. 51 ff. zum Abschnitt über das Pferd, S. 85 ff. zu dem über den Weinstock, S. 97 ff. zu dem über den Feigenbaum, S. 228 ff. zu dem über Lorbeer und Myrte, die alle nach Hehn aus Asien eingeführt

Digitized by Google

sind, während sie nach Schrader-Engler schon in prähistorischer Zeit in Europa existierten.

Die nachstehenden Bemerkungen beziehen sich ausschliefslich auf Zusätze von Schraders Hand; über die von Engler habe ich kein Urteil.

Zu S. 54 unten: W. Geigers hier erwähnte Annahme, es seien mit dem im Awesta einige Male vorkommenden *hunavo* — statt *hunuiricyō*, das Geiger ebenfalls heranzieht, hat die Neuausgabe *hin⁰* — die Hunnen gemeint,*) dürfte Geiger selbst kaum mehr aufrecht erhalten. Das Wort, das Geiger darauf gebracht hat, weil er es für einen Ortsnamen hielt *(vaesakaya)*, ist vielmehr Patronymicum. Die 'Hunnen' entpuppen sich somit als 'Söhne' (Ungläubiger), s. got. *sunus*. Vgl. jetzt J. Darmesteter, Annales du Musée Guimet XXII 380, der auf Bundehesh XXXI 16 (Sacr. Books of the East V 135) verweist.

Zu S. 92 unten: Das arm. *gini* 'Wein' kann nicht, wie es dort geschieht, auf ein indogerm. **u̯ino-* zurückgeführt werden. Idg. *ī* fällt, ebenso wie das im Urarmenischen zu *i* gewordene idg. *e*, sofern es nicht anlautet, in nicht letzter Silbe aus; s. Hübschmann, Arm. Studien I 60, § 6, 2. Arm. *gini* setzt wie das griech. *ϝοῖνος* und das alb. *vene* ein idg. **u̯oino-* voraus. Dafs got. *wein*, altir. *fín*, ksl. *vino*, lit. *výnas* Lehnwörter aus dem Lateinischen sind, woher das Wort gleichzeitig mit der Kenntnis der Rebenkultur bezogen wurde, gilt mir für höchstwahrscheinlich und wird auch von Schrader nicht bestritten. Es sind also nur die italischen Wörter für 'Wein', welche allenfalls den Ansatz einer zweiten indogerman. Stammform neben **u̯oin⁰*, nämlich **u̯in⁰* verlangen: lat. *vīnum*, umbr. *vinu*, volsk. *vinu*, osk. *vīnikiis* (Eigenname), falisk. *vinu*. Die letztgenannten drei Wörter könnten gar wohl aus Latium stammen. Mufs wegen der beiden anderen ein idg. **u̯in⁰* aufgestellt werden? Schrader meint, 'die Möglichkeit der Annahme, das lateinische Wort sei aus dem Griechischen entlehnt, namentlich mit Rücksicht auf die Fälle *anquina* = *ἀγχόνη* und *incile* = *ἔγχυλος* nicht in Abrede stellen' zu dürfen. Mir däucht die Parallele nicht schlagend. Denn hier stand das dem *i* zu Grunde liegende *oi* nach der älteren lateinischen Betonungsweise beide Male im Nachton: so dafs sich das *i* wie das in *Achīvī* = *Ἀχαιϝοί* erklären läfst; vgl. Stolz, Hist. Gramm. der lat. Spr. I 142. Dagegen scheint mir die, ich weifs nicht von wem herrührende Annahme, dafs idg. *u̯oi-* (im Anlaut) im Lateinischen lautgesetzlich zu *vi-* geworden ist — *vīnum* = gr. *οἶνος*; *vīcus* = gr. *οἶκος*; *vidī* = ksl. *vědě*, gr. *οἶδ-α* —, noch nicht definitiv widerlegt. Aus *oinos* wird freilich *ūnus*. Also auch **vūnum!* Soviel ich sehe, giebt es kein lateinisches Wort mit dem Anlaut *vū-* und keines mit dem Anlaut *vu-*, dem nicht *l* mit Konsonanz folgte, wo es erst spät aus *o* hervorgegangen ist; vgl. Solmsen, Studien zur lat. Lautgesch. 14. Natürlich müfste der Übergang von *voi-* zu *vi-* wesentlich früher erfolgt sein, als der von sonstigem *oi* haupttoniger Silben zu *ū*. Auf das umbrische Wort will ich nicht weiter eingehen; ich bemerke nur, dafs die Gleichstellung von *vuku* mit *οἶκος* keineswegs als sicher bezeichnet werden darf.

Zu S. 99 f.: Die lautlichen Schwierigkeiten, die der Verbindung von gr. *σῖκον*, *τῖκον* 'Feige' und *σικύα*, *σίκυς*, *σεκούα* 'Gurke' entgegenstehen, sind doch recht erheblich. Das ksl. *tyk-y* 'Kürbis' stimmt allerdings lautlich zu theb. *τῖκ-α* 'Feigen'; und es ist ferner richtig, dafs das Hesychsche *σεκούα*, ferner der Stadtname *Σεκνών* (G. Meyer, Griech. Gramm.² 97) auf **tu̯ek⁰* zurückgeführt werden kann. Aber das *i* von *σίκυς*: soll es aus *e* oder gar aus *ē* hervorgegangen sein? Jedenfalls läfst sich *σεκ⁰* auch auf idg. **ti̯e⁰* oder **dhi̯e⁰* zurückführen, womit *σικ⁰* leicht zu vereinigen ist. Mit **dhi̯e⁰* läfst sich auch lat. *ficus* vermitteln, dessen Entlehnung aus dem Phönizischen *(phaggīm)* doch keineswegs als feststehend bezeichnet werden kann. Das armenische *t'uz**) 'Feige' leitet auf ein idg. **tuγh⁰*, das nur in den beiden ersten Lauten zu gr. *τῖκα* stimmt. Ich nehme an, dafs die genannten Wörter verschiedene indogermanische Früchtenamen voraussetzen, die sich späterhin einander lautlich beeinflufst haben.

Zu S. 159: Ein naher Verwandter des griechischen *τυρός* 'Käse' hat sich jetzt im Awestischen gefunden; im Nirangistan (ed. J. Darmesteter, Annales du Musée Guimet XXIV) findet sich zweimal (§ 66 f.) *turīnąm*, das in der Pehlevi-Übersetzung mit *panīr* 'Käse' wiedergegeben wird; schon Darmesteter hat es mit *τυρός* zusammengestellt. *turi⁰*, Gen. Plur., weist auf ein idg. **turi-s* oder auch **turi̯o-s*, woraus auch *τῡρός* — das dann für **τυρρός* stehen würde — hergeleitet werden kann.

Zu S. 203: Die Annahme, gr. *πράσον* und lat. *porrum* 'Lauch' seien urverwandt, hat, so

*) Der gleichen Ansicht ist auch noch Tomaschek, Sitz.-Ber. Wien. Ak. d. W. CXVI 761.

*) So, nicht *tūz* wie Fick, noch *throus* wie Prellwitz schreibt.

Digitized by Google

meint Schrader, 'auch ihre lautlichen Schwächen', d. h. ebenso wie die Annahme, das lat. Wort sei aus dem Griechischen entlehnt. Offenbar hat er dabei Osthoffs Ausführungen in den Morpholog. Untersuchungen II 50 im Auge, wonach ein idg. **pr̥som* im Griechischen **πραον*, mit Verlust des *s*, hätte ergeben müssen. Ich halte das nicht für zutreffend. Zwar teile ich Osthoffs Ansicht, wonach ein idg. **dn̥sus*, woraus noch Prellwitz das griech. *δασύς* herleiten will, zu **δαύς* geführt haben würde (nicht aber zu *δασύς*, das nach G. Meyer, Etym. Wörterb. d. alban. Spr. 65 auf idg. **dn̥tsus* zurückgeht; anders Osthoff, a. O. IV 187). Beweisend dafür ist — aufser *δαυλός* und (allenfalls) *μαίομαι* und *σπάω*, die Solmsen, Kuhns Zeitschr. XXIX 107 f. anführt — *δέδα-ώς* (aus idg. **dedn̥s-u̯ōs*), das sich zu *δῖνος* (aus **dansos* = aind. *dásas*; Solmsen, a. O. XXIX 64 f.) ebenso verhält wie *πεπαθ-υῖη* zu *πένθος*. Der Schlufs jedoch, ein indogerm. *s* vor Vokal müsse hinter dem Fortsetzer eines idg. *ŗ* gerade so erscheinen wie hinter dem eines idg. *n̥*, ist nicht berechtigt. Idg. *n̥* ist griech. *α*, *ŗ* *ρα*. Aber der Wandel hat höchstwahrscheinlich in weit getrennten Zeiträumen stattgefunden. Die Vertretung von idg. *n̥* durch *α* und die von *s* durch *h* — gr. **μενεhος*, *μένεος* = aind. *mánasas* — sind beide nicht speziell griechisch: an der ersteren nimmt auch das Arische (Indisch-Iranische), an der letzteren das Westarische (Iranische) und Armenische Teil (vgl. auch G. Meyer, Sitzungsber. d. Wien. Ak. d. W. CXXV, XI 56).*) Dagegen ist der Wandel von idg. *ŗ* in *ra*, bezw. *ar* ausschliefslich griechisch. Der Übergang von *n̥* in *α* ist aller Wahrscheinlichkeit nach älter als der von *s* in *h*. Dazwischen fällt wohl die arische Umsetzung des *s* in *š* nach *i*, *u* u. s. w., durch die im Iranischen ein Teil der idg. *s*-Laute dem Wandel in *h* entzogen ward. Als *s* zwischen Vokalen zu *h* wurde, gab es kein *n̥* mehr, dafür war *α* eingetreten, wohl aber noch *ŗ*. Dürfen wir nun behaupten, ein antevokalisches *s* habe sich hinter der sonantischen Liquida *r* nicht anders gestalten können als hinter sonantischen Vokalen? Gewifs nicht. Da können nur die Thatsachen entscheiden. Nun führt Osthoff freilich für seine Meinung den Eigennamen *Θράσυλλος* an, der die gesetzliche Entwicklung des indog. **dhr̥su°* zeige, während *θρασύς* das *σ* von *θέρσος*, *Θερσίτης* u. ähnl. bezogen habe. Aber mit der Beweiskraft jenes einmal belegten Eigennamens ist es nicht weit her. Gewichtiger scheinen mir *γράσων* (bei Hesych: *μωρέ*), das schon Fick, Orient und Occident III 295, mit lat. *gerrō* zusammengestellt hat,*) und *ἄρσην*, das zu aind. *r̥ṣabhás* gehört. Freilich haben wir ja hier *αρ*, nicht *ρα* als Vertreter des idg. *ŗ*. Aber die Scheidung des idg. *ŗ* in *αρ* — im Anlaut — und *ρα* — im Inlaut — ist doch sicher um vieles jünger als der Übergang des idg. *s* in *h*. Osthoffs eigene Etymologie von *πράσον* — aus idg. **pr̥ḱom* — scheitert meines Erachtens am einfachen *σ*; das aus idg. *ḱ* herangezogene *σσ* (*ττ*) bleibt unverändert. Mit den *πρασσοφάγοι* der Batrach. mufs es also eine besondere Bewandtnis haben; das *σσ* mag dem metrischen Bedürfnis entstammen. Dafs ein idg. **pr̥som* im Lateinischen zu nichts anderem werden konnte, als zu *porrum*, bedarf keines Beweises. Auch G. Meyer, Prellwitz und Stolz sind für Urverwandtschaft der beiden Wörter.

Zu S. 254: Zu den Namen für 'Rose' verweise ich noch auf das awestische *varəδā*, das Geldner, Kuhns Zeitschrift XXV 589, im Gegensatz zu *urvarā* 'der Nutzpflanze' als 'Zierpflanze' fafst. Wo Fick, Wörterbuch[4], die Anschauung ausspricht, dafs gr. *ῥόδον*, arm. *vard* und np. *gul* urverwandt seien, habe ich nicht finden können (vgl. S. 556 des 1. Bandes). Ist das arm. *vard* echtarmenisch, so geht sein *d* auf idg. *dh*, das griech. *θ* wäre; ist es aber aus dem Iranischen entlehnt, so steht es der Annahme verwandtschaftlicher Beziehungen zwischen *ῥόδον* und den iranischen Wörtern nicht im Wege. — Wenn das neupers. *lalah* 'Lilie, Tulpe' echtpersisch ist, so führt *āl* aller Wahrscheinlichkeit nach auf älteres (uriran.) *arḍ* oder *arz*. Ist das richtig, so kann das schon bei Pindar vorkommende *λείριον* nicht aus dem Iranischen entlehnt sein, weil jenes *āl* sich erst wesentlich später eingestellt hat.

Zu S. 301: Aind. *naḍá-* 'Rohr, Schilf' weist zusammen mit neup. *nāl* 'Rohr' auf ein arisches (ind.-ir.) **narda-*, womit weder gr. *νάθραξ*, *νάρθηξ* (*θ* ist idg. *dh*) noch lit. *nèndrė* (so zu lesen!) stimmen. Vgl. jetzt Hübschmann, Pers. Studien 103.

S. 313: Die Zusammenstellung von lat. *cucurbita* 'Kürbis' mit ähnlich klingenden aind. Wörtern für 'Gurke', die Schrader samt zwei

*) Der jedoch das Slavische hätte aus dem Spiel lassen sollen.

*) Bei Prellwitz fehl das Wort.

Digitized by Google

Druckfehlern (t statt *t*) aus Ficks Wörterbuch I⁴ übernommen hat,*) wird von Gebr. Leumann, Etym. Sanskr.-Wörterb. 97 mit ?? versehen.

Zu S. 538 f.: Es hat sich jetzt auch das altiranische (awestische) Wort für 'Weizen' gefunden: *gantumō* (Nirang. 28). — Zu den Wörtern für 'Hafer' lat. *avēna*, ksl. *ovisŭ* u. s. w. s. jetzt noch Pedersen, Indog. Forschungen V 42 f.

Als einen störenden Mangel des Buches mufs ich es bezeichnen, dafs Schrader die fremdsprachigen Wörter nicht einheitlich transskribiert hat. Besonders macht sich das bei den Anführungen aus dem armenischen und iranischen Sprachschatz fühlbar. Je nach der benutzten Quelle ist die Wiedergabe der Laute und Zeichen eine andere. Z. B.: Das von Hübschmann mit *t'* umschriebene armenische Zeichen erscheint als *t'*, *th* und *ϑ*, *ort'* (S. 90), *arcath* (548), *xaϑn* (159); das von demselben mit *x* transskribierte Zeichen des neupersischen Alphabets als *x*, *kh*, *χ* und *ch*: *xerbuz* (S. 314), *fākht* (582), *χudā* (566), *charbuza* (314). Auf S. 361 stehen nebeneinander afgh. *zāghak* und oss. *yāz*; das erste Wort ist aus Tomascheks Centralas. Studien II, das zweite aus Hübschmanns Etym. u. Lautl. d. oss. Sprache übernommen. Aber T.'s *gh* und H.'s *γ* meinen genau den nämlichen Laut, den unseres *g* in *wegen*. Auf S. 119 f. wird das armen. Wort für Öl in drei verschiedenen Formen vorgeführt: *jét'*, *dzét'*, *ʒéϑ*. Wer wird da auf den Gedanken kommen, dafs das Wort immer mit denselben drei Buchstaben geschrieben wird? Das S. 595 angeführte armen. *ḳnzor* 'Apfel' schillert in allen Farben; das *ḳ* stammt von de Lagarde (*ḳnʒor*), das *r* von Hübschmann (*ɣnjor*), während das *z* Schrader selbst zur Last fällt.**) Bei gröfserer Sorgfalt auch in diesen Dingen, die doch gerade bei einem Buch, das für weitere Kreise bestimmt ist, nicht belanglos sind, würden des Herausgebers belehrende Ergänzungen noch dankbarer zu begrüfsen sein.

Münster-W. **Bartholomae.**

*) Vergl. dazu Indog. Forsch V 222 ff. Das hier erwähnte neupers. *tedzrev* 'Fasan' (statt *tedrev*) findet sich nicht nur im Hehnschen Text, sondern auch im Index.

**) Wie ich nachträglich sehe, habe ich die gleiche Rüge bei Gelegenheit der Besprechung des Schraderschen Buches 'Sprachvergleichung und Urheimat' in dieser Wochenschrift 1890 Sp. 1110 ausgesprochen. Sie war leider umsonst.

Alexander Freiherr v. Warsberg, Eine Wallfahrt nach Dodona. Aus dem Nachlasse herausgegeben von Johannes Frischauf. Mit zwei Karten. Graz, Leuschner & Lubensky. 1893. VIII, 154 S. Mit 2 T. 8. ℳ 3,50.

Das Büchlein enthält Aufzeichnungen des bekannten Verfassers der 'Odysseischen Landschaften' über eine Reise, welche derselbe im Sommer 1883 von Korfu aus über Sajada nach Dodona und Janina und zurück über Arta unternommen hatte. Der Schwerpunkt derselben liegt, wie bei allen Schriften v. Warsbergs, in der echt künstlerischen Empfindung für die Landschaft und ihre Staffagen, verbunden mit einer warmen Begeisterung für die antike Litteratur, aus welcher, ebenso wie aus Lord Byrons romantischem Childe Harold, zahlreiche Citate eingeflochten sind. Auch die Ausführungen über das Orakel von Dodona und über die Geschichte von Ambrakia sind Früchte litterarischer Studien, welche jedoch nur dazu dienen sollen, dem Leser die geschichtliche Bedeutung des Schauplatzes zum Bewufstsein zu bringen; neue wissenschaftliche Ergebnisse sollen damit nicht vorgebracht werden. Dafs vielmehr auf die 'Büchergelehrten' gelegentlich ein Seitenhieb fällt, wird niemand überraschen, der v. W.'s frühere Werke kennt; dafs er es aber im Grunde nicht so schlimm meinte, davon wird besonders derjenige überzeugt sein, welcher, wie Ref., Gelegenheit hatte, sich von der persönlichen Liebenswürdigkeit des leider viel zu früh verstorbenen Verfassers zu überzeugen. Nicht billigen kann ich es jedoch, dafs Verf. jene Abneigung auch den hochverdienten W. M. Leake entgelten läfst (S. 94 f.), den als das Muster eines kenntnisreichen und gewissenhaften Forschers zu betrachten sich Ref. nicht nehmen lassen wird. Eine der gleichen Abneigung entspringende Eigentümlichkeit v. W.'s, die in allen seinen Schriften mehr oder weniger störend hervortritt, ist die Ungenauigkeit in der Schreibung fremder, speziell griechischer Namen und Wörter, welche hier immerhin bei der Drucklegung noch hätte gemildert werden können. Doch wird man sich durch diese kleinen formellen Mängel die Freude der Lektüre um so weniger verkümmern lassen, als die Reiseroute, obwohl an sich nicht neu, doch seit Dezennien nur äufserst selten beschrieben worden ist.*) Mit Rücksicht hierauf

*) Die Route von Dodona über Janina nach Arta deckt sich mit dem von mir im Jahresber. d. Geogr. Ges. in München f. 1885 (Heft 10) S. 123 ff. gegebenen Itinerar. — Zur Geschichte der Belagerung von Ambrakia (S. 125 ff.) ist jetzt mein 'Akarnanien' (S. 180 ff.) zu vergleichen.

Digitized by Google

sind auch die in einem Anhang beigegebenen praktischen Ratschläge für eine Reise nach Dodona mit Dank zu begrüfsen. Vor allem gebührt derselbe aber dem Herausgeber dafür, dafs er diese anziehenden Schilderungen v. W.'s ans Licht gezogen hat.

München. **Eugen Oberhummer.**

Dicta Catonis quae vulgo inscribuntur Catonis disticha de moribus iterum edidit Geyza Némethy. Budapestini 1895. Verlagsbureau d. ungar. Akad. Wiss. 8°. 82 S. 2 *M.*

Die erste von Némethy bearbeitete Ausgabe der Dicta Catonis erschien 1892 in den 'annales' eines Budapester Gymnasiums, und die Anerkennung, welche ich derselben in dieser Wochenschrift 1892, 1169 zollte, kann ungeschmälert auf die vorliegende zweite übertragen werden, welche einen Bestandteil der von der ungarischen Akademie der Wissenschaften herausgegebenen Sammlung kritischer Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller bildet. Nur eine Ausstellung sei mir gestattet. Némethy hat den von Manitius im Rhein. Mus. XLVI 150 ff. erbrachten Nachweis, dafs die Dicta Catonis schon in Commodians Instructiones benutzt sind, nicht berücksichtigt, und dafs diese Beziehungen zwischen den beiden Dichtungen für die Textkritik der ersteren nicht ganz belanglos sind, zeigt z. B. I 30, 2 (vergl. Némethy p. 51), wo die Lesart des trefflichen Veronensis 'rectori' (die übrigen Handschriften 'doctori') auch durch Comm. instr. II 28, 3 'sit patiens *rector*' gestützt wird. — IV 9, 1 ist durch ein Versehen das letzte Wort des Verses ('sit') ausgefallen.

M. **C. W.**

Alfred Gudeman, Outlines of the history of classical philology. Second edition, revised and enlarged. Boston, Ginn and Company. 1894. VI, 77 S.

Der Verfasser giebt einen kurzen, auf den besten Quellen beruhenden und recht sorgfältig gearbeiteten Abrifs der Geschichte der Philologie. Vorausgeschickt sind einige Bemerkungen über die Bedeutung und Entwickelung der Ausdrücke *φιλόλογος, γραμματικός, κριτικός* sowie über die jetzige Behandlung der Wissenschaft. Auf S. 27 f. wird ein Verzeichnis der wichtigsten noch vorhandenen griechischen Scholien, S. 28 f. eine Übersicht über die kritischen Zeichen, S. 30 f. eine Tabelle der griechischen, S. 31 f. eine solche der römischen grammatischen Termini, S. 40 f. ein Verzeichnis der noch vorhandenen lateinischen Scholien gegeben; die beiden zuletzt genannten Abschnitte fehlten in der ersten Auflage, sind aber jedenfalls eine an sich nützliche und dem Plane des Ganzen entsprechend notwendige Zugabe; ich vermisse hier S. 40 einen Hinweis auf die Scholia Bobiensia zu Cicero. Auf S. 46 f. sind einige der wichtigsten älteren Handschriften klassischer Autoren zusammengestellt; es wäre hier wohl angebracht gewesen, den Aufbewahrungsort durchweg anzugeben, wie es für einige der Mscr. bereits geschehen ist.

Was den Hauptinhalt des Buches angeht, so ist die Geschichte der Philologie im Altertum bei aller Kürze doch recht eingehend behandelt, so dafs die wichtigeren Persönlichkeiten und Schriften völlig zu ihrem Rechte kommen, und auch die Darstellung des Mittelalters reicht aus, aber die in den folgenden Epochen getroffene Auswahl giebt hier und da zu Bedenken Anlafs. Der letzte der hier genannten italienischen Gelehrten ist Petrus Victorius, der letzte Franzose Montfaucon, während die Niederländer bis Cobet, die Engländer bis Jowett, die Deutschen bis Nauck und Mommsen herabgeführt werden.

Namen wie Dousa, Gruter, Villoison, Dodwell, Dobree sucht man vergebens, während andere erwähnt werden, die jedenfalls nicht höhere Bedeutung haben, als die Genannten.

Ganz besonders fällt die Behandlung der vergleichenden Grammatik auf, die doch für die klassische Philologie von eminenter Bedeutung ist; nur Bopp wird genannt, wunderlicherweise unter der Rubrik 'Historico-antiquarian school', zwischen O. Müller und Bernhardy, während Georg Curtius fehlt. Wenn die philologisch-litterarische Behandlung der antiken Philosophie, wie sie jetzt immer mehr zu Bedeutung gelangt, gänzlich ignoriert ist, so möchte man das darauf zurückführen, dafs der Verf. offenbar Lebende prinzipiell ausschliefst. Ein solches Prinzip ist ja begreiflich, aber doch immer recht einseitig und vor allem ohne jede wissenschaftliche Berechtigung. Wir haben doch unter den Lebenden eine Reihe von Männern, die von so bahnbrechender Bedeutung für die Entwicklung der Wissenschaft geworden sind, dafs man dem Studierenden ihre Namen und ihr Wirken wahrlich nicht nur deswegen verschweigen darf, weil wir das Glück haben, sie noch unter uns zu sehen. Macht doch selbst Gudeman eine Ausnahme, die eben recht bezeichnend ist: Theodor Mommsen.

Zu rühmen ist die Sorgfalt und Sauberkeit, mit der die Schrift gearbeitet ist. Zu verbessern

Digitized by Google

wäre S. 61 Hartman (statt Hartmann) und S. 14 und öfter Ludwich (statt Ludwig).

Berlin. **Franz Harder.**

Verhandlungen der 42. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Wien vom 24. bis 27. Mai 1893. Leipzig, B. G. Teubner. 1894. XVII u. 626 S. 4. 24 *M*.

Erst ungefähr gleichzeitig mit den Einladungen zur 43. Philologen-Versammlung, welche in Köln vom 25. bis 28. September d. J. stattfinden soll, sind die Verhandlungen der 42. in Wien erschienen. Der stattliche Quartband, dessen vornehme Ausstattung wieder nur zu loben ist, umfafst diesmal aber auch 626 Seiten, während der Görlitzer Bericht (1889) 503, der Münchener (1891) nur 354 aufwies. Über die Verhandlungen selbst ist seiner Zeit in dieser Zeitschrift nicht berichtet worden, wohl aber über alle Veröffentlichungen, die dem Fest ihre Entstehung verdankten, und im Zusammenhange damit auch über Einzelpublikationen aus den Verhandlungen ziemlich eingehend von H. Prof. Hübner in den Nummern 1 bis 10 des vorigen Jahrganges. So wird es denn unsere Aufgabe hier nur noch sein können, wiederholend und ergänzend eine kurze Übersicht der Abhandlungen aus dem Gebiete der klassischen Philologie zu geben, die der Sammelband vereinigt.

Aus der 1. und 2. *allgemeinen Versammlung* sind die geistvollen und gelehrten Vorträge der Herren Usener über vergleichende Sitten- und Rechtsgeschichte (S. 22—45) und Dümmler über kulturgeschichtliche Forschung im Altertum (S. 57—70) im Hinblick auf Hübners Worte darüber (a. a. O. S. 27 f. u. 279) hier nur zu nennen. Dümmlers Vortrag voran gehen Mitteilungen von Gomperz über die Publikation der Fragmente der Hekale des Kallimachos (S. 56—57; Hübn. S. 28 u. 280), ihm folgt der nicht minder interessante von Studniczka über die Sarkophage von Sidon (S. 70—94). St. rechnet diese Denkmäler, die sich jetzt in Konstantinopel befinden, zu den merkwürdigsten und schönsten Werken der hellenischen Blütezeit von Perikles bis zu den Diadochen. Er beschreibt — von dem ältesten ausgehend — ausführlich den 'Sarkophag des Satrapen', den 'lykischen' S., den S. 'mit den (18) Klagefrauen' und das Haupt- und Prachtstück des sidonischen Schatzes, den 'Alexandersarkophag', wohlbegründete Vermutungen über Ort und Zeit der Künstler, die sie schufen, über die Toten, die in ihnen ruhten, anknüpfend. — In der 3. allgemeinen Versammlung sprach Reisch über die mykenische Frage (S. 97—125). Er gab einen Überblick über die in ihr liegenden Probleme und verfocht die These, dafs Griechen 'Träger' der mykenischen Kultur gewesen seien. Es ist dies der erste Vortrag, bei dem von einer sich daran knüpfenden Debatte, von Einsprüchen Dümmlers u. Studniczkas berichtet wird. [Hübn. a. a. O. S. 138.] Auf den sich anschliefsenden Vortrag von Uhlig über Gefahren und Aufgaben des klassischen Unterrichts in der Gegenwart (S. 125—136) möge hier wieder nur hingewiesen werden: s. Hübn. S. 276. Nach ihm ist 'stürmischer, lang anhaltender Beifall' verzeichnet. — In der 4. allgemeinen Versammlung kam die klassische Philologie in einem wissenschaftlichen Vortrage nicht mehr zu Worte.

Von S. 157 ab wird über die Thätigkeit der 11 *Sektionen* Bericht erstattet, zunächst über die der *pädagogischen*. Die Vorträge von Loos über die Weiterbildung des Probejahres (S. 170—182) und Höfler über ein psychologisches Thema (S. 196—208) sind Hübn. S. 276 f. schon erwähnt. An den ersteren Vortrag knüpfte sich eine längere Debatte, in der u. a. die Direktoren Jäger, Schmalz, Bardt das Wort ergriffen. Den ersten Vortrag hielt Kehrbach: 'Mitteilungen über J. F. Herbarts pädagogisches Seminar in Königsberg' (S. 158—169). Zwischen den Vorträgen von Loos und Höfler steht der von Stowasser über die konzentrierende Stellung des Wörterbuchs im Lateinunterricht (S. 182—195: s. Hübn. S. 277). Die übrigen Vorträge liegen dem Gebiete dieser Wochenschrift ferner.

Die Vorträge der *philologischen*, der *archäologischen* und der *Sektion für alte Geschichte und Epigraphik* sind von dem ersten Berichterstatter nach dem 'Festblatt' fast alle bereits genannt (a. a. O. S. 28, S. 138 ff. u. S. 165 sowie S. 189 f.). Da die Überfülle des Stoffes nicht gestattet, auf ihren Inhalt einzugehen, so bleiben nur einige Bemerkungen übrig. Die Vorträge von Mekler über die Petersburger Fragmente attischer Komödienscenen und von Diels über einen medizinischen Papyrus Londinensis (Hübn. S. 28 u. 279 f.) sind nicht in extenso mitgeteilt. S. 290—293 steht ein, wenn ich nicht irre, von Hübner nicht erwähnter Vortrag von Wotke über den Einfluss der byzantinischen Litteratur auf die älteren Humanisten Italiens. Nicht ganz vollständig erwähnt sind ferner wohl die Vorträge R. v. Schneiders in der archäologischen Sektion (S. 296—300). Er sprach aufser

Digitized by Google

über die grofse bronzene Athleten-Statue vom Helenenberge bei Klagenfurt, einem Werke der Polykletischen Schule (Hübn. S. 139 f.) und über die Silberschale von Aquileja, die er auf den Kaiser Claudius bezog (Hübn. S. 141), noch über den berühmten Cameo, die sogen. Apotheose des Augustus. Der von dem Setzer a. a. O. S. 139 'Dingl' genannte Herr, der das Modell eines antiken Webstuhls demonstrierte, ist Dr. Alois Riegl in Wien (S. 313 f.). Dem Vortrage von Treu über Wiederherstellungs-Versuche archaisch-griechischer Bildwerke (S. 323—328; Hübn. S. 139) sind drei Abbildungen beigegeben: die Nike von Delos mit der Basis des Archermos in Vorder-, Seitenansicht und Grundrifs. S. 330—336 steht der Bericht über die Sitzungen der Delegierten zur Beratung über die Verwertung der Archäologie im Gymnasialunterricht.

Der Zweck der vorstehenden Zeilen kann im ganzen nur sein, die Leser dieser Zeitschrift von dem Erscheinen dieses 'offiziellen Berichtes', auf den bereits Herr Prof. Hübner (S. 27) hinwies, in Kenntnis zu setzen. Hoffentlich reihen recht viele Teilnehmer der Versammlung, recht viele ihrer Freunde diesen Band ihrer Bibliothek ein. Das wünschen wir im Interesse der um unsere Wissenschaft so verdienten Verlagsbuchhandlung, die wieder sichtlich weder Mühe noch Kosten gespart hat, das Urkundenbuch der 42. Versammlung recht würdig herzustellen.

Einem Panorama möchte ich das vergleichen, was der vorliegende Band gewährt, einem Rundblick von stolzer Höhe über weite Gebiete, der von nicht minderem Reize ist, als das Wandern durch einzelne in sich geschlossene Thäler. Möge Köln in diesem Jahre die deutschen Philologen auf eine gleich hohe Warte führen können!

Ebw. **H. W.**

Deutscher Universitätskalender. Siebenundvierzigste Ausgabe. Sommersemester 1895. Herausgegeben von Professor Dr. F. Ascherson. II. Teil. Die Universitäten im Deutschen Reich, in der Schweiz, den russischen Ostseeprovinzen und Österreich. Berlin, Leonhard Simion. 1895. 337 S. 8°

Diese neueste Ausgabe des Universitätskalenders zeichnet sich vor denen der letzten Jahre dadurch aus, dafs diesmal, dank dem rechtzeitigen Eingange der erforderlichen Materialien, die Vorlesungen aller auf dem Titel verzeichneten Universitäten veröffentlicht werden konnten. Auch im übrigen ist der Herr Herausgeber erfolgreich bemüht gewesen, dem Buche die möglichste Vollständigkeit und Zuverlässigkeit zu geben, so dafs es, wie bisher, für jeden, der mit den akademischen Verhältnissen in irgendwelcher Verbindung steht, ein unentbehrliches Hilfsmittel ist.

Auszüge aus Zeitschriften.

Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. X, 1.

S. 1—35. Georg Treu, Die technische Herstellung und Bemalung der Giebelgruppen am olympischen Zeustempel. Der Artikel mufste wegen Raummangels aus dem III. Bde. des Olympiawerkes, für den er bestimmt war, weggelassen werden. 1. Die Marmorarbeit der Giebelgruppen. Die Thätigkeit der entwerfenden Künstler beschränkte sich nicht auf die Herstellung einer Zeichnung oder einer Modellskizze, sondern auch die Marmorausführung der Giebelgruppen mufs entweder von ihnen selbst oder doch unter ihrer unausgesetzten Aufsicht und Beihilfe ins Werk gesetzt worden sein. 2. Die Anbringung, Versetzung und Befestigung der Gruppen im Giebelrahmen. 3. Die Bemalung und der Metallschmuck der Giebelgruppen. Das Nackte war licht gehalten. Die Gewänder hatte man in ihrer ganzen Fläche gefärbt. Die Rosseleiber waren vorzugsweise rot, die Rückwand des Giebels vermutlich blau. Einzelnes war durch bunte Farben und Vergoldung herausgehoben Es ergiebt sich eine gesicherte farbige Deckung von mehr als $^3/_4$ der Gesamtflächen. — S. 35—46. Ferd. Dümmler bespricht die von Fl. Petrie in Tell Defenneh, dem alten Daphnai, gefundenen Vasen, die sämtlich der 1. Hälfte des VI. Jahrh. v. Chr. angehören. Auffallend gering ist der Naukratis und Daphnai gemeinsame Formenvorrat. Für Daphnai charakteristisch ist eine auf einem grofsen Pferde nach Männerart reitende nackte Frau; voranschreitet ein unbekleideter Mann mit Lanze. — S. 46—85. A. Kalkmann publiziert auf Taf. 1 die aus einer Villa Neros bei Subiaco stammende Marmorstatue eines Jünglings, jetzt in Rom im Museo delle Terme Diocleziane. Die eigentümliche halb kauernde, halb gestreckte Haltung des Jünglings wird als ein nach der Gewohnheit der noch unfreien archaischen Kunst dargestellter Lauf erklärt. Die Figur steht ihrer Formensprache nach auf einer Stufe, deren künstlerische Vorstellungen noch nicht ausgereift sind. Das archaische Laufschema wird eingehend erörtert. Als Künstler der Wettläuferstatue von Subiaco vermutet K. Pythagoras. — S. 86—91. E. Curtius veröffentlicht auf Taf. 2 die Bruchstücke einer polychromen Lekythos im Berliner Museum. Ein von drei Figuren umgebener Grabstein trägt in der Form eines Akroterions eine Gruppe: Schlaf und Tod, welche eine müde zusammensinkende Frau in ihre Arme nehmen.

Archäologischer Anzeiger. 1895, 1.

S. 1. Nekrolog auf Ch. Newton. — S. 2—27. Sitzungsberichte der Archäolog. Gesellschaft, Nov. Dez. 1894. — S. 27—32. Vortrag von Benndorf

Digitized by Google

über das Tropaeum Trajani, das von Kaiser Trajan errichtete kolossale Siegesmonument in der Dobrudscha, von den Türken Adamklissi d. i. Menschenkirche genannt. Die 12 Meter hohe Trophäe ruht auf einem massiven Turm, der nach aufsen von einem cylinderförmigen Unterbau verkleidet ist. — S. 32—54. Erwerbungen von Antikensammlungen. Berliner Antiquarium: Att. Amphora mit *Σιησίλεως καλός*. Pyxis von schöner Technik aus Attika mit der Signatur *Ἀγάθων ἐποίησεν* (Zeus libierend, Hera, Iris, Nike). Krater aus Athen mit interessanter Kultscene: ein Mädchen in Barbarentracht führt vor Dionysos im Tempel einen aufgeregten Tanz aus. Dionysos und Artemis wurden als lydische Gottheiten durch gleichartige Tänze gefeiert; das Mädchen ist also eine Lyderin. S. 42 ff. Die Westdeutschen Sammlungen. S. 49 ff. Sammlung Duval in Morillon bei Genf (Marmorfiguren: Apollon als Kitharode, Kora, Nymphe u. a.). S. 55 ff. Sammlung der verkäuflichen Photographieen des Instituts in Athen. — S. 69 ff. Bibliographie.

Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst. XIV, 1.

S. 1—121 giebt A. von Domaszewski in 8 Kapiteln eine ausführliche Darstellung der Religion des römischen Heeres. I. Die *dii militares* und das Fahnenheiligtum. II Die *dii peregrini*, die Lagertempel der Hauptstadt. Die Landesgötter, orientalische Kulte. III. Der Genius des Kaisers und die Heiligtümer der principales. IV. Numina castrorum. V. Das Recht der Heeresreligion. VI. Die Heeresreligion Diokletians. VII. Die H. der christlichen Kaiser. VIII. Die H. der Republik. Dazu ein Register.

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst. XIV, 1—3.

1. Kölner Matronenstein, geweiht den *Matronis Udravarinehis*. — 2. Kisa bekämpft die Ansicht, dafs der römische Kanal in der Budengasse in Köln als Wehrgang gedient habe, eine Einrichtung, die dem antiken Befestigungswesen fremd ist. — 3 Auf dem alten Katschhof in Aachen sind zwei vorkarolingische Bauanlagen aufgedeckt worden, die ältere dem 2. Jahrhundert angehörig, die zweite als Rest einer Basilika aus dem 4 Jahrh. anzusehen. 9. In einem Skelettgrab des nördlichen Gräberfeldes von Trier fand sich ein kleiner römischer Handkrug mit der Aufschrift: *vinum vires*.

The journal of hellenic studies XIV 1.

S. 233—241. E. A. Gardner bespricht die Anordnung der Bilder des Panainos am Throne des olympischen Zeus, bekämpft Murrays Vorschlag und sucht das Problem auf eine andere Art zu lösen: links o. 1. Herakles und Atlas. 2. Theseus und Peirithoos; u. 1. Hellas, 2. Salamis. Rückwand o. 1. Herakles und der Nemeische Löwe. 2. Aiax und Kassandra; u. 1. Hippodamia, 2. Sterope; rechts o. 1. Herakles und Prometheus. 2. Achilles und Penthesilea. u. 1. 2. Hesperiden. — S. 242 f. E. A. G. macht darauf aufmerksam, dafs das Wort *σκανοθήκη* auch auf dem Athen. Mitt. II p. 441 publizierten spartanischen Ziegel vorkommt. Auf dem Plan der Stoa des Philippos zu Megalopolis (Megalopolis Pl. XV) sind, wie Dörpfeld richtig bemerkte, drei Säulenbasen mehr anzugeben an jedem Ende. — S. 244—263. A. G. Bather, Das Problem der Bacchae; es handele sich nicht um die Einführung eines neuen Kultus, sondern um die jährlich wiederkehrende Einbringung einer neuen Statue des Gottes. — S. 264—266. A. H. Smith publiziert ein von ihm in Rom gekauftes Terrakottarelief einer Nachbildung eines Stückes vom Parthenonfriese. Er kommt schliefslich zu dem Resultat, dafs diese sämtlichen Terrakotten Werke unseres Jahrhunderts sind. — S. 267—269. Derselbe publiziert auf Taf. XI zwei jüngst vom Brit. Mus. erworbene griechische Marmorreliefs. Das erste, die Grabstele der Glykylla, ein Werk feinster attischer Arbeit, gehört dem Ausgange des 5. Jhds. an; das zweite zeigt eine sitzende Frau mit dem Juwelenkästchen, davor eine stehende mit einem Kinde, ähnlich wie No. 306 bei Conze. Es ist etwas jünger als das ersterwähnte. — S. 270—372. A. J. Evans, Primitive Bilderschrift und eine präphönizische Schrift aus Kreta und dem Peloponnes. Der Verfasser sucht aus den Denkmälern zu erweisen, dafs in der Zeit der mykenischen Kultur ausgebildete Schriftsysteme vorhanden waren; das ältere ist eine Bilderschrift, ähnlich den ägyptischen Hieroglyphen, das andere eine syllabare Zeichenschrift, ähnlich den cyprischen und den asiatischen Alphabeten. Die Heimat der beiden Schriften ist Kreta. Hierzu zahlreiche Abbildungen im Texte. — S. 373—380. E. L. Hicks stellt die Lage der drei karischen Städte Telmissos, Karyanda und Taramptos fest; S. 377 f. wird eine Juni 1893 bei dem Dorfe Pelen, im Innern der Halbinsel von Myndos, aufgefundene Inschrift mitgeteilt, welche aus Telmissos stammt. — S. 381—387. G. C. Richards teilt wieder einige Vasenfragmente von der Akropolis zu Athen mit. Dazu Taf. X und Figuren im Texte.

Mnemosyne XXIII 1.

S. 1—14. H. v. Herwerden, Zur griech. Anthologie, unter Bezugnahme auf H. Stadtmüllers Ausgabe, I. 1894. I, 9, 31 *Θεογηθέα*, 17, 1 *Θαυμανέως*. II 398 *ἀκαμάτων*. III 5, 2 *μιᾶν ἐθέλων*, III, 8, 3 *βεβῶσαν*, IV 3, 32 *ἐρεῖ τις οὐ λέγων σοφῶς*, V 2, 2 *σιγερήν*, 147 *καὶ γελόωντα*. V 3 *Εἰς Φ. τὴν ἑταίραν*, 226, 2 *ἐπισπερέσται*, VI 5, 4 *σχοινοπλεκτῆς*, 47, 6 *τὸ ποθεῖν*, 171, 1 u. 172, 6 *αὐτοῦ = αὐτόθι*, 347, 2 *σάον*. — S. 15—79. De templis Romanis scr. J. N. J. Valeton: de limitatione, de templis terrestribus (wo mit dem Senate u. mit dem Volke verhandelt ward); de pomerio. — S. 80—107. H. v. Gelder, Obs. ad inscr. Rhodias. Zu dem Texte von Roehl, Arch. Inst. Ath. II 224 flg, der auf schlechten Abschriften basiere, werden Verbesserungen und Erläuterungen gegeben. Die erste Inschrift stamme aus dem J. 60 v. Chr., die Zahl der Quaestoren sei zwischen 70 u. 60 von 5 auf 7 vermehrt worden; die *ἀγεμόνες* haben bei den Rhodiern gleich nach den *στρατηγοί* rangiert; das Kollegium der *ἐπιμεληταὶ τῶν ξένων* zeuge von dem grofsen Fremdenverkehr auf Rhodos. Die zweite Inschr. aus d. J. 53 v. Chr. wird vollständig mitgeteilt u. erläutert. — S. 107—108. C.

Digitized by Google

M. Francken, zu Lucilius; fr. Charis. 78, 4 K. wird emendiert *servandum Numeri*, numerum ut servemu' modumque. — S. 109—116. V. d. Vliet liest Cic. pro Balb. 17 *officii potius tuendi*, quam dicendi; 36 *non gravate monstrat*; pro Sest. 34 *dominabatur, alius pollicebatur*; Tac. ann. IV 62 *afflixerat*, felices, *ut tali sorte*; Senec. ad Polyb. c. 8, 2 *quam* quibus scripserant; epist. IV 4, 2 *publicae sunt et* cum *maxime — et* undique *repetita — apud me* et *Epicurus est* e fortibus; 9 *merebis?* iam *et impera*; VII 4, 21 *pauper ac pallidus aut exsul*; I 3, 1 sanctiore *illo verbo*; 5, 7 *pariter eunt*; 8, 8 *inter mimos latet*; 9 *non melius, sed paulo astrictius*; Gell. XV 12 *omnium nebulonum*; Gloss. lat. V p. 305 *iapyx vel rex vel ventus*; 263, 2 *aethereum sensum*: caelestem spiritum; Serv. ad Aen. VII 691 *Messapus — nusquam* comparuit, *nec in bello* periit.

Bullettino di archeologia e storia Dalmata 2. 3.

S. 17—19, 33—35 publiziert Bulić neue Inschriften aus Salona, Gardun (Arduba?), Sicum (Bibaš). No. 2051 ist in etwas anderer Weise bereits C.I.L. III no. 2638 abgedruckt. — S. 19—21, 36f. Fortsetzung des Katalogs der 1894 für das Museum zu Spalato erworbenen Gemmen, von demselben. — S. 38. Ders., Fortsetzung des Katalogs der Fabrikstempel auf den 1894 für dasselbe Museum erworbenen Thongeräten. — S. 31 f. Ankündigung eines 'Nuovo Bullettino di archeologia cristiana' herausgegeben von Michele Stefano de Rossi, Mariano Armellini, Orazio Marucchi, Enrico Stevenson.

Revue des universités du Midi.*) 1. Janv.—Mars. 1895.

S. 1—23. H. Lechat, Une loi de la statuaire primitive: la loi de la frontalité. Im wesentlichen eine genaue Würdigung des Werkes von J. Lange über die Darstellung der menschlichen Gestalt in der primitiven Kunst bis zum 5. Jhd. v. Chr. — S. 24—74. A. Couat, Über die Komposition der Acharner. Es wird auf die Harmonie des Aufbaues hingewiesen. — S. 75—88. F. Antoine, Cicero und Caerellia. Es wird der Beweis geführt, dafs das Verhältnis der beiden kein unmoralisches war. — S. 116—121 sucht G. Radet seine Anschauungen über die Erfindung des gemünzten Geldes und Phidon von Argos gegen die Einwürfe Th. Reinachs zu verteidigen.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien XXXXVI 1, Januar 1895.

S. 1—14 berichtet J. Loos unter dem Titel 'Unser erstes Seminarjahr' von der Einrichtung und Ausnutzung eines 'erweiterten Probejahrs', einem Versuche, der 1893—94 am Staatsgymnasium im IX. Bezirke Wiens gemacht, aber aus Mangel an Kandidaten nicht fortgesetzt worden ist. — S. 15 f. J. Zycha untersucht den Gebrauch von *nisi* in der Itala für *ἢ μήν*.

---

*) Nouvelle série des 'Annales de la faculté des lettres de Bordeaux'; recueil trimestriel publié par les professeurs des facultés des lettres d'Aix, de Bordeaux, de Montpellier et de Toulouse.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aly, Geschichte der römischen Litteratur: *Bayer. Gymn.* 2, 3 S. 143-144. Im allgemeinen korrekte, aber reizlose Darstellung. *Weyman.*

Babl, J., De epistularum latinarum formulis: *BphW.* 15 S. 464-466. Mühevolle und ergebnisreiche Untersuchung. *L. Gurlitt.*

Blase, H., Geschichte des Plusquamperfekts im Latein.: *ZöG.* 46, 2 S. 122 f. Aktuell. *J. Golling.*

Caesar: 1. Präparation zu Cäsars bell. gall. von *W. Päpke*. I-III. Heft = Buch 1-3. 2. Anleitung zur Vorbereitung auf Cäsars gallischen Krieg von *A. Procksch*: *BphW.* 15 S. 477. 1. sind einfache Präparationen, die besonders das Auswendiglernen der Vokabeln fördern, 2. würde noch mehr zu empfehlen sein, wenn nicht oft statt der Erklärungen Fragen ständen. *Fr. Müller.*

Cagnat, R., et G. Goyau, Lexique des antiquités Romaines: *Rev.* 11 S. 207-209. Handlich und brauchbar. *A. Audollent.*

Cauer, Paul, Anmerkungen zur Odyssee: *NphR.* 6 S. 81 f. Ein sehr geschickt hergestelltes u. brauchbares Hilfsmittel für den Schüler. *H. Kluge.*

Ciceros Reden, Jahresbericht von *F. Luterbacher*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 2/3.

Colliguon, A., Étude sur Pétrone: *Bull. crit.* 8 S. 143. Gute Erörterung aller an das Werk des Petron sich knüpfenden litterarischen Streitfragen. *E. Jaly.*

Creizenach, W., Geschichte des neueren Dramas. Erster Band: Mittelalter und Frührenaissance: *BphW.* 15 S. 471 f. Das ausgezeichnete Werk bietet auch dem Philologen eine Fülle von Anregungen. *L. Traube.*

Ehrlich, Br., De Callimachi hymnis: *Rev. de phil.* 19, 1 S. 78 ff. Viele unwahrscheinliche Kombinationen. *Ph. E. Legrand.*

Friedrich, G., Q. Horatius Flaccus, philologische Untersuchungen: *BphW.* 15 S. 459-463. Wertvoller Beitrag zur Erklärung des Dichters. *J. Häufsner.*

Gudeman, A., Outlines of the history of classical philology, 2. A.: *Rev.* 11 S. 209 f. Dankenswert, obwohl nicht lückenlos. *P. L.*

Hardy, E. G., Christianity and the Roman government: *Class r.* IX 2 S. 129. Wird von *F. C. Conybeare* warm empfohlen, bes. beim Studium der ersten Christenverfolgungen.

Hehn, V., Kulturpflanzen und Haustiere. 6. A. von *O. Schrader* und *A. Engler*: *Rev.* 11 S. 203-206. Ungemein reichhaltig. *R. Dussaud.*

Horatius: 1. *Porphyrionis* comm. rec. *Holder*, 2. Philolog. Untersuchungen v. *Friedrich*. *Class r.* IX 2 S. 129-133. 1. Äufserst sorgfältige und lehrreiche Ausgabe. 2. Vereinigung von Gelehrsamkeit, Scharfsinn und Irrtum. *T. E. Page.*

Horaz, Satiren und Episteln, erkl. von *A. Krüger*. II. 13. A.: *Rev.* 11 S. 211. Der Herausgeber *G. Krüger* arbeitet mit Beharrlichkeit an der Verbesserung des ausgezeichneten Werkes. *P. L.*

Hymni Homerici rec. *A. Goodwin*: *ZöG.* 46, 2 S. 110-112. Was die Lesbarkeit des Textes anbelangt, eher ein Rückschritt als ein Fortschritt. *R. Vári.*

Jebb, The attic orators, Antiphon to Isaeus, 2. A.: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 83. Erneuter Abdruck der 1. Auflage. *J. Keelhoff.*

Digitized by Google

Keil, H., Commentarius in Catonis de agricultura librum: *ZöG.* 46, 2 S. 120-122. Die Textkritik ist bedeutend gefördert. *G. Heidrich.*

Kern, O., Die Gründungsgeschichte von Magnesia am Mäander: *BphW.* 15 S. 449-455. Wenn man auch dem Verfasser in einzelnen Punkten widersprechen wird, so hat man doch allen Grund, ihm für die rasche und treffliche Publikation zu danken. *Ed. Meyer.*

Lehmann, K., Der letzte Feldzug des hannibalischen Krieges: *Rer.* 11 S. 206. Schwer lesbar, auch die Zusammenfassung bietet keine greifbaren Gedanken. *J. Toutain.*

Livius 1. Auswahl aus XXI-XXX von *W. Vollbrecht.* 2. Schülerkommentar zu *Livius* I. II. XXI. XXII nach Zingerles 3. Auflage von *A. M. A. Schmidt*: *BphW.* 15 S. 478. Mit 1. ist *Fr. Müller* einverstanden bis auf die für Schulzwecke berechnete, aber doch etwas willkürliche Gestaltung des Textes: 2. hält er im ganzen für zweckmäfsig.

Livius, Jahresbericht von *H. J. Müller*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 2/3.

Manitius, M., Philologisches aus alten Bibliothekskatalogen: *BphW.* 15 S. 466-470. Anerkennende, im einzelnen berichtigende und erweiternde Inhaltsangabe von *Fr. Rühl.*

Mueller, L., et M. Sakellaropoulos, Ὁρατίου γραμματολογικὴ βιογραφία: *Rer.* 11 S. 210 f. Einige Textverbesserungen notiert *L.*

Nordenstamm, E., Studia syntactica. I. Syntaxis infinitivi Plotiniana: *BphW.* 15 S. 458. Schätzenswerter Baustein für das Gebäude einer historischen Syntax der griechischen Sprache. *Fr. Stolz.*

Ovid, Die Gesetze der Wortstellung im Pentameter des O., von *J. Hilberg*: *Gymnasium* 6 S. 212-213. Die nachgewiesenen Gesetze waren zum Teil bisher unbekannt. *Golling.*

Ovids Metam., Auswahl und Kommentar von *Fr. Harder*: *BphW.* 15 S. 477. Empfohlen von *Fr. Müller.*

Perrot, G., et Chipiez, Ch., Histoire de l'art dans l'antiquité. Tom. VI. La Grèce primitive. — Dass. in englischer Übersetzung: *Athen.* 3519 S. 447 f. Der Verfasser hat an dem Originalwerke mancherlei auszusetzen sowohl in stilistischer wie in sachlicher Beziehung, die Übersetzung wimmele von sachlichen und sprachlichen Fehlern.

Phaedri fabulae, in usum scholarum selectas recogn. *J. M. Stowasser*: *BphW.* 15 S. 477. Sehr freie Textgestaltung. *Fr. Müller.*

Pindar ed. by *C. A. M. Fennell* (new ed.): *ZöG.* 46, 2 S. 112-120. Zeugt von feinstem Verständnisse des altgriech. Sprachidioms und wird den deutschen Forschern wärmstens empfohlen. *H. Jurenka.*

Polaschek, A., Der Anschauungsunterricht mit besonderer Rücksicht auf die Liviuslektüre: *BphW.* 15 S. 478 f. Dankenswert. *Fr. Müller.*

Reinach, S., Description raisonnée du musée de St. Germain-en-Laye (Bronzes figurés de la Gaule Romaine): *Classr.* IX 2 S. 136 138. Nach verschiedenen Richtungen hin bedeutsam. *Eugénie Sellers.*

Rhode, Erwin, Psyche. Seelenkult u. Unsterblichkeitsglaube der Griechen: *NphR.* 6 S. 85-89. Verf. hat seine grofse Aufgabe glänzend gelöst. *ζ.*

Ries, John, Was ist Syntax?: *Ztschr. f. d. Gymn.* 2/3 S. 156-160. Die Erörterungen sind scharf und wohlzusammenhängend. *O. Weifsenfels.*

Schwab, O, Historische Syntax der griech. Komparation: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 78. Scharfsinnig und fein. *H. L.*

Smyth, H. W., The Sounds and Inflections of the Greek Dialects. Jonic: *NphR.* 6 S. 89-92. Das Werk verdient unsern vollen Dank und unsere Anerkennung. *Fr. Stolz.*

Stiglmayer, Eine Regensburger Handschrift des *Homerus Latinus*: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 178. Gründlich. *Straub.*

Cornelii Taciti Germania erklärt von *Karl Tücking*: *NphR.* 6 S. 83-85. Diese 8. Aufl. weist eine gründlichere Durchsicht auf als die vorigen. *Ed. Wolff.*

de la Ville de Mirmont, H., Apollonios de Rhodes et Vergile: *BphW.* 15 S. 455-458. Verfasser geht zu weit in seiner Vorliebe für den Dichter der Aeneis, behandelt aber sein Thema geschmackvoll und korrekt. *C. Haeberlin.*

Walton, Alice, The cult of Asklepios: *Classr.* IX 2 S. 138. Nur eine Kompilation. *Jane E. Harrison.*

Wiegand, Die *puteolanische* Bauinschrift: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 154. Musterhaft. *H. Sörgel.*

Wunderer, Manibiae Alexandrinae: *BphW.* 15 S. 470 f. Interessant. *R. Sittl.*

Zoeller, M., Römische Staats- und Rechtsaltertümer 2. Aufl.: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 166-167. Willkommen. *J. Melber.*

Mitteilung.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

März-Sitzung.

Als ordentliche Mitglieder traten ein die Herren Oberlehrer Dr. **Wendland** und Baumeister Dr. **Joseph**, als aufserordentliches Herr Dr. **Jacobs**. Zur Vorlage kamen: Rohde, *Die Religion der Griechen; Commentari dell' Ateneo di Brescia* 1894. Noack, *Arne* (Athen. Mitteilungen XIX); Norbert Herz, *Über eine unter den Ausgrabungen auf Rhodos gefundene astronomische Inschrift* (Sitz.-Ber. d. Wiener Akademie); Bormann, *Die Grabschrift des Dichters Pacuvius*; R. Förster, *Iphigenie*; H. Nissen, *Rheinland in römischer Zeit*; C. Robert, *Nochmals das Plato-Relief* (Hermes).

Im Anschlufs an diesen Aufsatz bemerkte Herr **Kekulé** Folgendes: Ich bin bisher der Ansicht gewesen, dafs die von Herrn Professor Robert in seinem früheren Aufsatz vorgebrachten Zweifel an der Echtheit des in die Königlichen Museen übergegangenen Prokesch'schen Reliefs durch die ausführlichen Darlegungen des Herrn Schöne endgiltig beseitigt seien, und ich mufs bei dieser Ansicht, auch nachdem ich den neuen Robert'schen Aufsatz gelesen habe, stehen bleiben. Da indes Herr Robert noch einmal auf seine Bedenken zurückgekommen ist, so will ich nicht unterlassen mitzuteilen, dafs inzwischen auch durch ein rein äufserliches Zeugnis die von Herrn Robert aufgeworfene Streitfrage zu seinen Ungunsten entschieden

Digitized by Google

ist. Es hat sich feststellen lassen, dafs der verstorbene Graf Prokesch das Relief nicht etwa im Kunsthandel erworben hat, sondern persönlich bei der Auffindung zugegen war.*)

Herr Trendelenburg hatte im Auftrage des Herrn Professor Rofsbach in Kiel der Gesellschaft Photographieen nach zwei kleinen Antiken der Kieler Sammlung (ein pergamenisches Silensköpfchen aus Marmor und einen zum Aufhängen bestimmten thönernen, unten glatt abgeschnittenen Diskus, der auf der einen Seite in stark verscheuertem Relief die Gruppe eines sich küssenden Kinderpaares — Knabe und Mädchen, — auf der anderen ein kauerndes Knäbchen zeigt) und eine neue Deutung der Neapler Gruppe bei Overbeck, *Heroengallerie* Taf. XV 7 vorzulegen, in der Herr Rofsbach unter Berufung auf Statius, Thebais IV 570 f. Athamas mit Learchos dargestellt sieht.

Den Vorlagen schlofs Herr Engelmann noch an die erste Lieferung von: Seemann, *Wandbilder, Meisterwerke der bildenden Kunst*, Leipzig 1895 (Text von G. Warnecke), auf deren zum Teil wenig gelungene Ausführung Herr Kekulé aufmerksam machte.

Die Reihe der Vorträge eröffnete Herr Adler mit einer Besprechung der Auffassung des Herrn Puchstein über die *Form, Gröfse und Lage des grofsen Zeus-Altars* in Olympia (s. Bericht über die Februarsitzung), wobei er es bedauerte, dafs von den drei durch Pausanias überlieferten Mafsen nur die beiden Umfangsmafse der Prothysis und des Aschenaltares für eine Rekonstruktion in Betracht gezogen würden, das dritte aber nicht, das Mafs der Höhe des ganzen Altars, welches sicherlich das unverdächtigste und bestüberlieferte sei. Sobald man dieses Mafs von 22 Fufs für die Puchsteinschen Umfangsmafse von 125′ (Umfang der Prothysis) und 132′ (Umfang des Opferheerdes) einführt, läfst sich zeichnerisch erweisen, dafs die ganze Idee an der Unmöglichkeit scheitert, einen Aschenhügel, welcher auf seinem Gipfel einen Brandplatz von auskömmlichen Mafsen für Personal und Holz haben und gleichzeitig bequem besteigbar sein mufs, auf einer so kleinen oblongen Grundfläche wie die vorgeschlagene es ist, — mit 16′ Kurzseite und 50′ Langseite — dauerhaft und zugänglich zu errichten. Denn die Neigungswinkel des Aschenaltars werden dann so grofs, dafs eine Ersteigung mittels Stufen oder Rampen praktisch nicht mehr durchführbar ist, insbesondere für das Hilfspersonal, welches schwere Holz- und Fleischlasten heraufzutragen hat. Zweifellos würde auch eine solche steile Pyramidenform den Regengüssen nicht lange widerstehen können, sondern bald abgespült werden. Der Vortragende veranschaulichte seine Nachweise durch Grundrifs-, Fassaden- und Schnitt-Zeichnungen, denen er die Puchsteinschen Mafse zu grunde gelegt hatte. Er zog sowohl hieraus wie aus der Thatsache, dafs auf jener viel zu kleinen Prothysis wegen Beschränktheit des Platzes ein Hekatombenopfer viele Stunden dauern würde, den Schlufs, dafs die beiden Umfangsmafse bei Pausanias, selbst wenn man das des Altars nach Puchstein verbessert, für eine Rekonstruktion, welche die in Olympia thatsächlich vorhandenen Verhältnisse sorgfältig erwägt und die praktischen Bedürfnisse rationell befriedigen will, unbrauchbar sind, so lange man an dem überlieferten Höhenmafse von 22′ festhält. Ferner beanstandete der Vortragende die vorgeschlagene Lage des Altars zwischen dem Heraion und Pelopion, indem er durch Zeichnungen auf dem ausgestellten grofsen Lageplane den Nachweis lieferte, dafs hierdurch gerade an einer der wichtigsten und besuchtesten Stellen der Altis der Verkehr eine fast völlige Sperrung erleiden würde, denn es verbliebe dann auf Nord- wie Südseite nur eine Wegbreite von etwa 4 m, wobei der Platzverbrauch für die Treppen zur Prothysis, deren Lage Herr P. auch leider übergangen habe, noch gar nicht in Rechnung gestellt sei. Man wird daher an dem alten, durch Fundamentreste gesicherten Platze um so mehr festhalten müssen, weil nur hier an drei

*) Am 25. Juli 1892 hatte Graf Prokesch Sohn in betreff der Herkunft des Reliefs an mich geschrieben: 'Sollte ich in den Tagebüchern meines Vaters noch einige Details über dessen Entdeckung finden, so werde ich nicht ermangeln, dieselben Euer Hochwohlgeboren mitzuteilen; dafs es im Olivenhaine bei Athen, an der Strafse nach Eleusis, gefunden wurde, also aus der damals noch nicht aufgedeckten Gräberstrafse stammt, ist gewifs.'

Auf eine erneute, während meiner Abwesenheit von Berlin von Herrn Dr. Winter gestellte Anfrage sendete Graf Prokesch am 28. September 1894 eine handschriftliche Notiz seines Vaters ein, welche den folgenden Wortlaut hat: 'Familienbasrelief gefunden von mir im Olivenwald von Athen, an der Strafse nach Eleusis.' Er schrieb dazu: „Gmunden, 28. Sept 1894. — Sehr geehrter Herr Doktor! Vorgestern aus dem Norden zurückgekehrt, beeile ich mich, den Empfang Ihrer freundlichen Zeilen vom 20. zu bestätigen und Ihnen anbei ein Dokument in optima forma über den Fundort des Reliefs zu senden. — Diesen Papierstreif habe ich aus dem Antikenkatalog meines Vaters ausgeschnitten; die Aufzeichnung ist von seiner Handschrift — somit ein authentisches Zeugnis. Ich bedarf dieses Ausschnittes nicht mehr und bitte daher ihn zu behalten. — Die Seite, der ich ihn entnommen, trägt die Überschrift 'Marmor'. Ein Zweifel darüber, ob unter der Bezeichnung 'Familienbasrelief' das in Frage stehende Relief gemeint sei, ist ausgeschlossen, da die übrigen im Katalog aufgeführten Marmorstücke mit den in meinem Besitz befindlichen stimmen — ganz abgesehen von der Tradition, nach der ich Ihnen den Fundort übereinstimmend angegeben. — Ich glaubte mich auch zu erinnern, dafs mein Vater das Relief selbst gefunden, doch schrieb ich es Ihnen nicht, weil ich meiner Sache nicht sicher war. Nun aber, da ich hier die Bestätigung gefunden, erinnere ich mich ganz gut, dafs mein Vater mir erzählt hat, er sei bei einem Spaziergang auf der Strafse nach Daphne (und Eleusis) dazugekommen, wie Bauern, die im Ölwald, nahe dem botanischen Garten, arbeiteten, auf dies Relief stiefsen; es stak, mit der Rückseite nach oben, noch grofsenteils im Boden. Mein Vater liefs es ganz ausgraben und kaufte es den Bauern ab. In welchem Jahre, konnte ich leider nicht ausfindig machen, doch dürfte es spätestens 1840 gewesen sein. — Das waren noch gute Zeiten für den Archäologen; so fand und erwarb mein Vater mehr als einen Inschriftstein, auch die Statue der Nymphe (ohne Kopf), die hier in meinem Schreibzimmer steht, und die er 1838 auf dem Wege von Levetsova nach Marathonisi — aus einem Steinhaufen hervorragend — fand. Hoffentlich ist nunmehr der Heimatsschein des Reliefs selbst für Prof. Robert ein erschöpfender Beweis für dessen Provenienz. Mit den besten Grufsen u. s. w.'

Digitized by Google

Seiten ein hinreichend freier Raum vorhanden ist, um 18 bis 20 000 Menschen und zwar so dicht gedrängt, wie es den sicher autoptischen Angaben bei Lucian entspricht, zu versammeln. Gegen die Vorstellung eines oblongen Altars mit Prothysis davor spricht auch Pausanias Text, der nicht auf ein Nebeneinander hindeutet, sondern auf ein Übereinander der beiden Bauteile, welche ein Ganzes ausmachten, wie solche Anordnung auch die Münzen von Amasia am Pontos und Parion darstellen. Auf der kunstlos und schlicht aus Bruchsteinen erbauten und durch Steinrampen zugänglich gemachten Prothysis, welche als Schlachtplatz diente, erhob sich der Aschenaltar, auf dessen Höhe das Opfer vollzogen wurde. Die entstehende Asche nebst den kalzinierten Knochenresten blieb — uralter Kultursitte folgend — zunächst liegen und wurde alljährlich im Frühjahre durch die im Prytaneion aufgesammelte Asche des Hestia-Altares beträchtlich vermehrt. Erst bei dieser Gelegenheit wurde die gesamte Jahresasche nebst Knochenresten mit Hilfe des an Sedimenten reichen Alpheioswassers zu einer Art von Cementmörtel verarbeitet, welcher zuerst zum geschichteten Aufbau diente, später aber schalenartig übergestrichen wurde (sehr ähnlich der Technik des Erdaltars im Theokoleon), damit mittels dieser deckenden Schutzhaut die auslaugende Kraft des Regenwassers einigermafsen gebrochen werden konnte. Schliefslich verglich der Vortragende mehrere näher bekannte Altäre aus Magnesia, Pergamon, Syrakus und Parion in ihren Flächengröfsen mittels Zeichnungen identischen Mafsstabes untereinander und mit dem rekonstruierten Zeus-Altare, wobei sich herausstellte, dafs schon der Pergamener Altar diesen erheblich übertrifft, während der in Syrakus mehr als die ganze Schatzhausterrasse umfafst und der von Parion der Grundfläche der gesamten Altis gleichkommt.

Herr Schöne bemerkte in Abwesenheit des Herrn Puchstein, dafs er dessen Ausführungen in der Februarsitzung in einem Hauptpunkt anders verstanden habe. Derselbe habe seiner Erinnerung nach nicht angenommen, dafs auf der *χρηπίς* sich ein freier, nach allen Seiten abgeböschter Aschenhügel erhoben habe, sondern vorausgesetzt, dafs der Aschenhaufen wenigstens nach drei Seiten und bis zu einer gewissen Höhe noch mit Quadern verkleidet gewesen sei. Auch sei die Asche sehr konsistent, vielleicht mit Verputzüberzug versehen zu denken, so dafs es gar keiner Abböschung bedurft hätte.

(Fortsetzung folgt.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Cicero, Philippische Reden I, II, III, VII. Für den Schulgebr. herausg. von *H. Nohl*. Leipzig, Freytag. XII, 143 S. 8 mit Abbildung. *M* 0,60. Geb. *M* 1.

Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum. XXXIV. *Augustini* epistulae, rec. *Al. Goldbacher*. I. Prag und Wien, Tempsky. 135 S. 8. *M* 3,60.

Holzner, E., Studien zu *Euripides*. Wien und Prag, Tempsky. IV. 123 S. 8. *M* 4.

Livi ab u. c. liber XXVI, mit Anmerkungen herausg. von *A. Stitz*. Leipzig, Freytag. VIII 89 S. 8 mit 2 Abbildungen und 5 Karten. *M* 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Unsterblichkeit und Auferstehung.

Erster Teil:

Die Psychologie des Unsterblichkeitsglaubens und der Unsterblichkeitsleugnung.

Von

Dr. Georg Runze,

außerordentlichem Professor an der Universität zu Berlin.

Auch u. d. Titel: **Studien zur vergleichenden Religionswissenschaft. Heft 2.**

X und 224 Seiten 8°. 5 Mark.

Früher erschienen:

Sprache und Religion.

Von

Dr. Georg Runze.

Auch u. d. Titel: **Studien zur vergleichenden Religionswissenschaft. Heft 1.**

XVI und 236 Seiten 8°. 6 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Blaschke, S., der Zusammenhang der Familien- und Gütergemeinschaft d. platonischen 'Staates' mit d. politischen und philosophischen System Platos. 1 *M*.

Belger, Ch., die mykenische Lokalsage von den Gräbern Agamemnons und der Seinen im Zusammenhange der griechischen Sagenentwickelung. Mit einer Rekonstruktion d. Schliemannschen Gräberrundes u. 7 Plänen. 1 *M*.

Gilow, H., die Grundgedanken in Heinr. v. Kleists 'Prinz Friedrich v. Homburg'. 1 *M*.

Harder, F., astrognost. Bemerkungen zu den römischen Dichtern. 1 *M*.

Parow, W., Reise-Eindrücke aus England. 1 *M*.

Schwartz, P., zur Geschichte d. Neumark während d. 7jährigen Krieges. 1 *M*.

Staedler, K., von Horaz-Verdeutschungen. 1 *M*.

Suhle, E., Barbarossas constitutio de regalibus vom November 1158 und ihre Durchführung. 1 *M*.

Schulze, K. P., Beiträge zur Erklärung der römischen Elegiker. 1 *M*.

Mit einer Beilage von Oswald Weigel in Leipzig.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 5. Juni. 1895. No. 23.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Giac. Lumbroso, L'Egitto dei Greci e dei Romani. 2ª ed. (A. Wiedemann) . . . 617

H. W. Smyth, The sounds and inflections of the Greek dialects: Ionic (P. Kretschmer) . . . 620

W. Gardner Hale, The anticipatory subjunctive in Greek and Latin (J. Golling) . . . 624

C. Pascal, La tavola osca di esecrazione (W. Deecke) . 626

Acta apostolorum. Editio philologica auctore Fr. Blafs (J. Draeseke) . . . 627

Anecdota Maredsolana, III 1. Hieronymi commentarioli in Psalmos, ed. G. Morin (G. Pfeilschifter) . 634

Anzeige: Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 3. — Revue historique. XX 2 . . . 636

Rezensions-Verzeichnis . . . 637

Mitteilungen: Preufsische Akademie, 9. Mai. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin. März-Sitzung. II . . . 639

Berichtigung . . . 646

Verzeichnis neuer Bücher . . . 646

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Giacomo Lumbroso, L'Egitto dei Greci e dei *Romani*. 2ª edizione riveduta dall' autore. Roma, ~~Ermanno Loescher~~ e Co. 1895. 8. V u. 293 S. 7 Lire.

Im Jahre 1882 erschien das vorliegende Werk zum ersten Male als eine Ergänzung der 'Recherches sur l'économie politique de l'Égypte au temps des Lagides. Turin 1870' des Verf., bestimmt, einige dort nur gestreifte oder auch übergangene Punkte aus der hellenistischen Kultur im Nilthale zu erörtern und entsprechende Fragen aus der Kaiserzeit zu untersuchen. Dabei handelte es sich nicht um eine zusammenfassende Darstellung, sondern um eine Reihe in sich selbständiger, lose aneinander gereihter Abhandlungen. Diese äufsere Form hat das Buch auch in der jetzt erschienenen zweiten Auflage bewahrt, in dem Inhalte aber hat sich manches geändert. Der Verf. hat mit der Sorgfalt und dem Fleifse, der alle seine Schriften auszeichnet, nachgetragen, was seit 1882 auf den besprochenen Gebieten an Thatsachen neu an das Tageslicht getreten ist, auch neue wichtigere Hypothesen erörtert. Aufserdem aber hat er die ältere Litteratur einer Revision unterzogen, im Texte ebenso wie in den Anmerkungen gebessert, Überholtes und Unwichtiges gestrichen. So ist das Buch thatsächlich ein neues geworden, welches durch die Fülle des zusammengetragenen Stoffes, die lichtvolle Darstellung und die anregende Behandlungsweise in noch höherem Grade als die erste Auflage den Forschern auf dem Gebiete des ägyptischen Hellenismus willkommen sein wird.

Über den Inhalt im einzelnen wird eine Aufführung der Kapitel, welche sich im allgemeinen mit denen der ersten Auflage decken, wenn auch die Überschriften vielfach gewechselt haben, und eine ganz kurze Angabe des jeweils behandelten Stoffes am besten orientieren. 1. Kultus des Niles; eine Behandlung der Fortdauer der Verehrung, der Feste und der Opfer für den Strom in koptischer und arabischer Zeit. — 2. Nil-Landschaften und Ansichten; die Besprechung einer Reihe von Darstellungen der Nilgegend auf römischem Boden, besonders zu Pompeji und in dem Mosaik von Palestrina. Der Verf. stellt dabei die sehr ansprechende Hypothese auf, dafs das sog. Urteil Salomonis aus Pompeji, welches sich in der Nähe von Pygmäendarstellungen vorfindet, unrichtig benannt sei und eher einen Urteilsspruch des ägyptischen Königs Bocchoris darstellen sollte. — 3. Der Nil vom praktischen Gesichtspunkte; Notizen über einzelne Kanäle und die Verwaltung des Stromes, besonders die potamophylacia (vgl. für diese die hier nicht angeführte Arbeit von W. Schwarz in den Jahrb. f. klass. Philol. 1891 S. 713 ff.). — 4. (früher

Digitized by Google

Kap. 4 u. 5) An das Nilthal angrenzende Wüsten; Erörterungen und Schilderungen von Strafsen zwischen dem Nil und dem roten Meer. — 5. Grenze zwischen Ägypten und Äthiopien; über den rex Thebaeorum, dessen Spartian, Pesc. Nig. 12 gedenkt und dessen Existenz der Verf., wie mir scheint, mit Unrecht (wissen wir doch, wie häufig in der Kaiserzeit Teile von Oberägypten in die Hände äthiopischer Grenzstämme fielen) leugnet; er schlägt vor, an der Stelle bei Spartian statt a rege 'a grege' oder ähnlich (Reifferscheid las 'a regione') zu schreiben. — 6. (früher 7 und 8) Grenze zwischen Ägypten und der Cyrenaica, bez. Syrien; wesentlich kurze Notizen über Pelusium. — 7. Stellung der Ägypter; wobei ausgeführt wird, wie fremd sich das hellenische und ägyptische Element im Volke blieben, und wie die Ägypter dauernd als Unterthanen zweiter Klasse angesehen wurden. — 8. Stellung der Griechen; über ihr Verhältnis zu den makedonischen und dann den römischen Machthabern, bis Septimius Severus den Alexandrinern das jus buleutarum verlieh. — 9. Die Soldateska der Ptolemäer; weist auf die Söldnerscharen mit ihren abenteuernden Führern und deren Einfluſs auf das Reich hin und bespricht die militärischen Institutionen der Epigonoi und Katoikoi. — 10. Alexandria im Altertume; der Eindruck, den die Stadt auf die Römer machte und die Bedeutung, die man ihr zuschrieb. — 11. Charakter der Alexandriner. Hier benutzt der Verf. als Quelle u. a. den angeblichen Brief Hadrians bei Vopiscus, wenn er auch auf eine Notiz Dessaus hin an der Authenticität zweifelt. Ich möchte glauben, dafs er, wenn er die von mir im Muséon V p. 456 ff. zusammengestellten Unmöglichkeiten und Fehler, die sich in dem Briefe finden, prüft, doch auch zu dem Resultate kommen wird, dafs es sich bei dem Schriftstücke um eine Fälschung handelt, welche jeden Quellenwertes entbehrt. — 12. Alexandrinische Leidenschaften; Musik, gymnastische Spiele, gezähmte Tiere. — 13. (früher 21) Schiffahrt und Handel; über den Pharus und verschiedene Handelsartikel. — 14. Die Studien und ihr Glanz (neu); ausführliche Darlegungen, um zu zeigen, dafs die angebliche Verbringung der Bibliothek von Pergamon nach Alexandrien durch Antonius thatsächlich nicht stattgefunden habe. — 15. (früher 15 u. 16) Hellenismus und Ägyptertum in religiösen Dingen; über Dionysos, Serapis und das Heiligtum der Isis medica zu Menuti bei Canopus, wo die krankenheilende Göttin später durch die heilenden Heiligen Cyrus und Johannes abgelöst ward. — 16. Topographie Alexandriens in der lokalen Tradition; Nachweis des Wertes der diesbezüglichen Angaben des Alexander-Romans des Pseudo-Callisthenes. — 17. Kult und Priestertum für Alexander den Grofsen. — 18. Tempel des Augustus zu Alexandria, in dem er unter dem Namen des *ἐπιβατηρίου Καίσαρος* verehrt worden sei und der sich mit dem Sebasteion, bez. Kaisarion decke. — 19. Beschreibung Alexandriens durch Strabo (XVII 791 sqq.). — 20. Die Nekropole und die übrigen Beerdigungsplätze; über die Worte Mumie und Gabbara, und über Bestattungsorte bei Alexandria. — 21. Alexandrinische Scherbenhügel; weist nach, dafs es sich bei diesen, bei der Gelegenheit geschilderten Hügeln nur um Schuttaufhäufungen aus hellenistischer Zeit handelt, geradeso wie bei den ähnlichen, aber aus dem Mittelalter stammenden Hügeln bei Alt-Kairo. — 22. Die Pompejus-Säule; ihre älteren Erwähnungen und Beschreibungen. — 23. Litteratur-Fragmente (neu); Zusammenstellung der Titel einer Reihe von verlorenen Schriften aus der hellenistischen Zeit.

Als Anhang folgt diesen Aufsätzen eine alphabetische, nach den Namen der Verfasser geordnete, leider nicht druckfehlerfreie Liste der 1868—1895 erschienenen Werke über die griechisch-römische Zeit in Ägypten, eine vermehrte Ausgabe der vor etwa einem Jahre von Lumbroso als Festschrift herausgegebenen Progressi della Egittologia Greco-Romana negli ultimi venticinque anni, 1868—1893. Das Verzeichnis gewährt einen willkommenen Wegweiser durch die weit zerstreute Litteratur über das hellenistische Ägypten.

Wir glauben, dafs das Erscheinen dieses vielseitigen Buches in weiten Kreisen den Wunsch verstärken wird, der Verf. möge, wie er von diesen Aufsätzen eine neue Auflage veranstaltet hat, so sich auch entschliefsen, von seinem grundlegenden Werke, den Recherches sur l'économie politique de l'Égypte, unter Hinzuziehung des reichen neugefundenen Materiales an Inschriften und Papyris eine neue Auflage zu veranstalten. Des lebhaften Dankes aller derer, die an dem hellenistischen Ägypten, seiner Geschichte und Kultur Anteil nehmen, könnte er dabei versichert sein.

Bonn. **A. Wiedemann.**

Herbert Weir Smyth, The Sounds and Inflections of the Greek Dialects: Ionic. Oxford, at the Clarendon Press, 1894. 8°. XXVII u. 668 S.

Vor vier Jahren herrschte einige Verwunderung, als O. Hoffmann ein Werk über die griechi-

Digitized by Google

schen Dialekte eröffnete, welches mit dem von Meister begonnenen in Anlage und Darstellung die gröfste Verwandtschaft zeigte. Heute wundern wir uns nicht mehr, neben diesen beiden Darstellungen noch ein drittes Unternehmen genau derselben Tendenz entstehen zu sehen, und da für die Sprachforschung, welche es ja mit einem aufserordentlich weitläufigen Material zu thun hat, mehr als für jede andere Wissenschaft zusammenfassende Darstellungen ein Bedürfnis sind, so kann man es sich schliefslich gefallen lassen und wird künftig drei Werke — falls es nicht noch mehr werden — nachschlagen, wenn man über Thatsachen der griechischen Dialektgeschichte Belehrung sucht. Smyth hat seine Darstellung, gewifs absichtlich, mit demjenigen Dialekt begonnen, für welchen eine umfassende Behandlung schon von jeher sehr vermifst wurde, da auch nach Ahrens, der nicht dazu gekommen war, sein grundlegendes Werk durch einen dritten der ionischen Mundart gewidmeten Band zu beschliefsen, niemand den Mut gehabt hatte, sich dieser Aufgabe zu unterziehen. Das Buch von S. ist also die erste ausführliche Darstellung des ionischen Dialekts. Aber auch von dem Mangel einer ausreichenden Vorarbeit abgesehen, mufs die grammatische Bearbeitung dieser Mundart, an deren Geschichte sich so mannigfache litterarhistorische Probleme knüpfen, ungleich schwieriger erscheinen, als etwa die des arkadischen oder des thessalischen Dialekts, für den uns nur ein eng begrenztes, vorwiegend inschriftliches Material zu Gebote steht. Es will mir scheinen, als ob der Verf. diese Schwierigkeit seiner Aufgabe etwas unterschätzt hat. Wenigstens habe ich da, wo ich durch eigene Studien bereits ein Urteil über den Sachverhalt gewonnen hatte, seine Darstellung nicht immer tief eindringend gefunden. So sind z. B. in dem einleitenden Teil, welcher einen Überblick über die ganze Entwicklung des ionischen Dialekts geben will, über das Auftreten ionischer, d. h. epischer Elemente im Epigramm nur die geläufigsten Beobachtungen wiederholt (§ 67). Eine genauere Untersuchung der älteren lapidaren Epigramme, welche seit Kirchhoffs Aufsatz im Hermes V nicht wieder unternommen worden ist, wäre hier wohl am Platze gewesen; sie hätte gelehrt, dafs in der Anwendung ionischer Lautform in älteren Epigrammen nichtionischer Herkunft eine gewisse Regel herrscht. Die ionischen Formen treten nur ein, wo sie eine andere, metrisch vorteilhaftere Quantitätenfolge bieten als die entsprechenden Formen des einheimischen Dialekts: die Belege für diese Regel, welche verhältnismäfsig wenig Ausnahmen hat, werden an anderer Stelle gegeben werden. Nur für die Genitive auf *-οιο* hat S. die metrische Veranlassung erkannt. — Was er ferner in dem kurzen Abschnitt *on the Style of Early Ionic Prose Writing* bietet, wird den Litterarhistoriker schwerlich ganz befriedigen: die in letzterer Zeit mehrfach erörterte Frage nach dem Einfluls der Sophistik auf den Stil Herodots (vgl. darüber Diels, Hermes 22, 424, Maafs, ebd. 581, Kleber, De genere dicendi Herodoteo quaest. sel. Progr. v. Löwenberg 1890, Nieschke, De figurarum quae vocantur *σχήματα Γοργίεια* apud Herodotum usu, Progr. v. München 1891) wird darin nicht einmal gestreift. — Auch über das sprachgeschichtlich sehr wichtige Verhältnis des Ionischen zur Vulgärsprache und das spätere Nachleben ionischer Formen hätten wir gern etwas gehört.

Der Hauptteil des Werkes giebt eine ausführliche und übersichtliche Darstellung der Laut- und Formenlehre. Vollständigkeit der Materialsammlung ist nicht erreicht und, wie aus dem Vorwort zu entnehmen, auch nicht eigentlich angestrebt; namentlich die homerische Sprache, für die ja Spezialgrammatiken vorhanden sind, sollte nicht erschöpfend behandelt werden. Indessen habe ich auch sonst, wo ich ohne weiteres nachzuprüfen in der Lage war, mancherlei Lücken wahrgenommen, die gewifs nicht auf absichtlicher Unterlassung beruhen, und auch mit der Auffassung der sprachlichen Erscheinungen konnte ich vielfach nicht einverstanden sein. So sind, um einzelnes herauszugreifen, in § 377, der sich mit dem Wandel von *δ* in *ζ* beschäftigt, die Aufsätze von Kinch, Z. f. Numism. 16, 187, und Meister, Philol. 49, 107 ff. übersehen, welche weiteres Material für diesen Lautwandel beigebracht haben: altphokäisches *Ζιονύ(σιος)* (Wroth im Catal. of Greek Coins, Jonia p. XXI hält an *Ζιύς* wohl nur aus Unkenntnis dieser Lesung fest) und *Σεγεσταζίη, Ἐρυκαζίη* der Münzen von Segesta und Eryx. Die Auffassung von *ζάπεδον* (nicht aus **διάπεδον*, sondern aus *δάπεδον*) ist in den Nachträgen berichtigt, die überhaupt fortwährend nachgeschlagen werden müssen, da die seit 1891 erschienene Litteratur im Text nicht mehr durchgängig benutzt werden konnte. Die Erklärung des so vereinzelt auftretenden, dialektisch nicht zu begrenzenden Lautwandels steht noch aus: bemerkenswert ist, dafs er sich in alter Zeit auch auf Rhodos findet (*τόζ(ε)* = *τόδε* in der Grabschrift des Idameneus) und dafs er in *ζάρκος, ζαρκάδι* =

Digitized by Google

ζορκάς bei Herodot (Foy, Lautsyst. 51. Bezzenb. Beitr. XII 62) als einer der Ionismen der Κοινή bis auf den heutigen Tag fortlebt. — S. 222 fehlt ein interessanter Beleg für die Schreibung *O* an Stelle von echtem *ov*, der allerdings leicht übersehen werden konnte: βοχολῆι, βοχολέοντι auf der von S. Reinach Rev. arch. 1890, 283 f. mitgeteilten chiischen Inschrift; eine rhodische Parallele hat das kürzlich erschienene Corpus der rhodischen Inschriften gebracht: βοχοπίοις = βουχοπίοις n. 791 bis 804.

Das auffällige α von ἀήρ ist in § 169 noch nicht aufs reine gebracht. Auch Wackernagel, K. Z. 27, 276, der von Importierung durch Dichter und Philosophen (?) redet, und Schulze, Quaest. ep. 28, 67, haben den Sachverhalt verkannt. Dafs att. ᾽αήρ für zu erwartendes *ᾱήρ auf Dissimilation der beiden η beruht, habe ich schon K. Z. 31, 449 und, wie ich nachträglich sah, vorher bereits J. Schmidt, Voc. II 329, ausgesprochen. Nun lautet auch bei Homer und Herodot der Nom. stets ᾽αήρ (ἠήρ erst in den Hippokratischen Schriften und bei den späteren ion. Schriftstellern), die übrigen Kasus dagegen ἠέρος, ἠέρι, ἠέρα, die Ableitungen ἠεροειδής, ἠερόεις. Es ist also ganz klar, dafs auch im Ionischen α vor η durch Dissimilation vor dem Wandel in η bewahrt worden ist, während dieser vor ε, das ja nicht nur quantitativ, sondern auch qualitativ von η verschieden war, vollzogen wurde. Die Richtigkeit dieser Erklärung wird durch homer. δυσαής bestätigt: auch hier ist α vor η erhalten. Daraus folgt, dafs einerseits das att. ᾽αέρος u. s. w., homer. δυσαέος, ὑπεραίει, ἀλιαέες, andererseits das spätionische ἠήρ ihre Vokale durch Ausgleichung erhalten haben.

S. 143 f. forderte das herodotische ἐσσοῦμαι eine Erklärung. Die Brugmannsche (Ber. d. sächs. Ges. 1883, 193), wonach ἔσσων statt ἧσσων durch sein Gegenteil κρέσσων veranlafst sei, angenommen auch von Osthoff, Perfect 449, kann schon deshalb nicht richtig sein, weil das ε durch die Überlieferung nur für ἐσσοῦμαι, aber nicht für ἧσσων sicher bezeugt ist. Dem Thatbestand: ἧσσων — ἐσσοῦμαι, wird nur die Annahme gerecht, dafs die Verkürzung durch die Accentstellung bedingt ist: η wurde vor σσ nur in der Silbe vor dem Ton zu ε verkürzt. — S. 135 hätte etwas zur Erklärung des ᾰ von μεσᾰμβρίη gesagt werden müssen: es liegt uralte Abstufung (von *-ămer-* zu *-amr-*) vor, wie sie gerade das Ionische oft besser bewahrt hat als die übrigen Dialekte, vgl. γλάσσα, ᾽Απόλαξις u. a.

In § 349 ist die Bemerkung ᾽Αγβάτανα is not better than ᾽Εκβάτανα because of the *g* of *Haigmatânaiy*' mir unverständlich, jedenfalls unbegründet. *Haiŋmatāna* ist die nur durch etymologische Rücksichten veranlafste Spiegelsche Lesung, mit Recht fordert Bartholomae Bezz. Beitr. XIII 70 dafür *Hagmatāna*. Das γ von ᾽Αγβάτανα, ist aber nicht nur wegen dieser persischen Form besser berechtigt als das κ vor ᾽Εκβάτανα, sondern auch deshalb, weil die Griechen überhaupt κ vor tönenden Lauten als γ sprachen, wie die häufigen Schreibungen ἐγβάτης, ἐγβολή, ἐγ βουλῆς, ἐγ Μυρίνης u. s. w. lehren. Die Griechen haben also wahrscheinlich auch ᾽Εκβάτανα mit γ gesprochen und ἐκ nur der Volksetymologie zu Liebe geschrieben. — Archilochos' Κρεσίη (S. 236) ist schwerlich als unkontrahierte Form aufzufassen: der Name kommt bei Homer über 30 mal nur mit η vor. Vermutlich ist Κρεσίη eine gewagte 'Zerdehnungsform' vom Schlage des spätparischen Νικιεῆς (für Νικίης Kaibel, Ep. gr. 818. Schulze, Qu. ep. 3) und des hesiodischen oder pseudhesiodischen ἔεις Theog. 145. — S. 84 ist πυρρός falsch beurteilt, S. 152 der anlautende Vokal vor ὀτρογηφάγος als prosthetisch bezeichnet, was nichts erklärt. S. 397 ist wieder falsch ὑς statt ῦς in dem Sinne von 'Sohn' (aus ὑύς) betont. In § 522 sind die Feminina auf -οῦς, -οῦτος (Voc. ᾽Αφροδοῖ Kypros BCH. III 175, ᾽Αγαθοῦ Compte-Rendu Petersburg 1893 S. 21 n. 28, Ζοσκορούτι d. i. Διοσκορούτι von Mommsen CIL. X 2145 verkannt, anderes bei Schulze, Berl. phil. Woch. 1893, 226) ganz übergangen.

Ich könnte die Liste solcher Ausstellungen noch lange fortsetzen — aber es soll auf der anderen Seite auch nicht verkannt werden, dafs der umfangreiche Band trotz mancher Schwächen und Lücken doch eine bedeutende Müheleistung darstellt, und dafs die erste Behandlung eines so schwierigen Gegenstandes auch auf eine gewisse Nachsicht der Beurteilung Anspruch machen darf. Von künftigen Bearbeitungen des ion. Dialekts aber, deren erste wohl die bereits angekündigte von Hoffmann sein wird, mufs erwartet werden, dafs sie auf eigenen Forschungen bauend, die Arbeit des Verf. nach allen Seiten ergänzen und berichtigen.

Berlin. **Paul Kretschmer.**

W. Gardner Hale, The anticipatory subjunctive in Greek and Latin. Separatabdruck aus dem I. Bd. der 'Studies in Classical Philology edited by a committee representing the Departments of Greek,

Digitized by Google

Latin, Archaeology and Comparative Philology', herausgeg. von der Universität Chicago. Chicago, Universitätsdruckerei. 1894. 92 S. gr. 8°.

Ein Kapitel vergleichender Syntax, das sich die Aufgabe stellt, auf Grund von Delbrücks Lehren (die im Prinzip festgehalten, wenn auch im einzelnen modifiziert werden) eine der Gebrauchsweisen des griechischen und lateinischen Konjunktivs durch all ihre Nuancen hindurch zu verfolgen. Bekanntlich unterschied Delbrück in den 'Syntaktischen Forschungen' (Bd I und IV) den Konjunktiv des Willens von dem futurischen, welch letzteren Hale den anticipatorischen nennt. Ein näheres Eingehen auf diese Spezies des Konjunktivs scheint dem Verf. darum geboten, weil, abgesehen von der Berichtigung, die dem Verf. Delbrücks Auffassung gewisser Erscheinungen des griechischen Sprachgebrauchs zu bedürfen scheinen, eine Anzahl hierher gehöriger Gebrauchsweisen im Lateinischen nach Hale bisher vielfach mifsverstanden wurde. Hale verfolgt zunächst den anticipatorischen Konjunktiv im unabhängigen Satze. Im Griechischen — nur dieses kommt hier in Betracht — haben wir als sicheres Kennzeichen des anticipatorischen Konjunktivs die Partikel *ἄν* (*κε*), die übrigens durch die Natur des Modus nicht unbedingt gefordert wird. Vgl. *καί ποτέ τις εἴπῃσι* Hom. *H* 87 mit *οὐκ ἄν τοι χραίσμῃ κίθαρις Γ* 54. Wie im unabhängigen Satze ist auch in der Parataxe der anticipatorische Konjunktiv im Griechischen wenig (nur bei Homer, z. B. *Σ* 306), im Lateinischen selbstverständlich gar nicht vertreten. Das eigentliche Untersuchungsgebiet eröffnet sich mit dem Gebrauche des fraglichen Modus in der Hypotaxis. Hier kommt, soweit es sich um das Griechische handelt, fast die ganze Syntax des Nebensatzes in ihren Hauptpunkten zur Sprache. Von wissenschaftlichem Werte ist nicht so sehr der Nachweis im einzelnen, welche Konjunktive futurisch zu fassen sind — in der Mehrzahl der Fälle ist dies ja von vornherein klar, nicht zum wenigsten durch die begleitende Moduspartikel *ἄν* (*κε*) — als die für die Zwecke der Abhandlung neu geschaffene Disposition, wodurch scheinbar auseinanderliegende Satzarten als zusammengehörig erscheinen und sich gegenseitig in ihrer Eigenart beleuchten. Von besonderem Interesse ist die Einordnung der mit *ὡς* (*ὅπως*) *ἄν* eingeleiteten Sätze nach Verbis des Überlegens und Anstrebens in die abhängigen Fragesätze, wohin jene nach ihrem von H. nachgewiesenen Ursprunge eigentlich gehören. Die aus Anlafs dieser Neuerung gegen Webers 'Entwicklungsgeschichte der Absichtssätze' sich entspinnende Polemik, die sich zur Untersuchung über die Natur der fraglichen Satzarten erweitert, ist durchaus überzeugend, zumal hier H. mit selbständig gesammeltem und sorgfältig gesichtetem Material operiert.

Weicht nun H. in der Auffassung einzelner Phänomene des griechischen Konjunktivs nicht unwesentlich von Delbrück ab, so geht seine Darstellung durch die Heranziehung entsprechender lateinischer Satzarten über den genannten Vorgänger hinaus. Beachtenswert erscheinen vor allem H.'s Bemerkungen über den Konjunktiv bei dum, donec, quoad, antequam und priusquam, sowie über gewisse Gebrauchsweisen der Konjunktion cum. Überhaupt erweist sich die Art, wie H. die Lehre vom lateinischen Temporalsatze mit analogen Strukturen des Griechischen zu verbinden weifs, für die Sache förderlich, und wenn hier H. auch nicht durchwegs überzeugen dürfte, so wirkt er sicherlich anregend.

Vorliegende Arbeit ist nur die Vorläuferin einer Reihe von Abhandlungen, die in komparativer Methode allmählich die ganze griechisch-lateinische Modussyntax umfassen sollen: möge H. thatsächlich Mufse genug finden, um entsprechend seiner Absicht auch die übrigen im Bereich der Modi noch schwebenden Fragen der Lösung näher zu bringen.

Wien. **J. Golling.**

Carlo Pascal, La tavola osca di esecrazione. Estratto dal Rendiconto d. R. Acc. d. Arch. Lettere e B. Arti; fasc. Nov. e Dic. 1894. Napoli, typ. d. Reg. Univ. 1894. 26 S. 8.

Die Arbeit weicht von den bisherigen Ergänzungen und Deutungen besonders in folgenden Punkten ab: Z. 1. *keri*, nicht = *Κηρί*, sondern = Cereri, trotz des einfachen r und der Bedeutung einer strafenden Unterweltsgöttin. — [*man*]*af'um* (s. z. 3) = mando, aus lat. manus und idg. dhē; das -um wie in lat. s-um. — *pu*[*s*] = ut. — *ley*[*inum in pakim kluvatī*]*ium a*[*flukad inim* = legionem in Paquium Cluvatium deferat et. — z. 2. *valaimas* (überliefert: *valamais*) *p*[*uklui*] = Valemae filio (s. z. 4, 8, 9, 10, 12), während man bisher in *valaima* = Optima einen Beinamen der Proserpina sah und *puklum* als purgamentum, pinculum erklärte. — z. 2—3. [*ionc*] *ant ka*[*d*]*um dami h*[*eriid iufc pust*] = eum antea mactari (eig. cadere) Damiae velit, in eos post, wobei *dami* aus *dami*[*ai*] abgekürzt sein soll und mit *Δαμάτηρ* = **Δαμ-μάτηρ* und dem tarentinischen Fest *Δάμια* kombiniert wird. — z. 3. *prebaiam pu*[*z*] *ulum*

Digitized by Google

da[di]d = oblationem ut sepulcrorum reddat. Warum hier *pu[z]* und z. 1 *pu[s]*? — z. 4. *dunte[is]* = devoti, eig. donati, s. z. 10; dahinter soll ein dem lat. corpus entsprechendes Wort ausgefallen sein. — z. 5—6. Unergänzt bleibt der Schluſs von z. 5, wo für die Übersetzung ein 'quae dicam' frageweise vermutet wird, und die fehlenden Buchstaben in *u . . . rnum*. — *punum* = quotiescumque, quandocumque. — z. 7. *udf[akium pidum pakiui kluvatiui* = proficere quidquam Paquio Cluatio (s. z. 1 Cluvatio). — z. 8. pi[eidum eisunk] = quovis eorum. — z. 9. *turum iiad* = tabescat, eig. Inf. Praes. Act. von *tur (tru* z. 12) = zerreiſsen, und lat. eat. — *lu[efrum idik estud* = liberum hoc esto. — z. 10. *supr[uis dunteim tfei]* = superis devotum tibi (s. z. 4). — z. 11. *a[pasum pakim kluvatiium* = aquarum Paquium Cluatium. — z. 12. Von den letzten unsicheren Wörtern möchte Pascal *trutas* zu lat. quattuor (tru = ptru aus qutru) ziehn (vgl. ital. squarciare = zerreiſsen) oder zu tru = tur z. 9. — Man sieht, daſs Pascal am Ende der Zeilen gröſsere Lücken annimmt, als bisher geschehen ist; von den Ergänzungen und Deutungen bleibt aber manches zweifelhaft. Am interessantesten wäre, wenn richtig, die bloſse Angabe des Muttternamens in *calaimas puklu-*, nach Analogie des Etruskischen.

Mülhausen i. E. **W. Deecke.**

Acta apostolorum sive Lucae ad Theophilum liber alter. Editio philologica apparatu critico, commentario perpetuo, indice verborum illustrata auctore Friderico Blaſs. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1895. X u. 334 S. Lex. 8. 12 *M*.

Schon der Titel des vorstehend genannten Buches zeigt, daſs wir es mit einer philologischen Leistung zu thun haben, und zwar ist dasselbe, wie Ref. gleich im Vorwege hinzuzufügen sich erlaubt, eine philologische Leistung ersten Ranges. Es wird lange Zeit vergehen, ehe Blaſs' Ausgabe der Apostelgeschichte dem Geschick alles Irdischen verfallen, d. h. überholt sein wird, lange Zeit aber sicherlich auch bis zu dem Augenblicke, wo die theologischen Forscher zu dieser Ausgabe, bezw. den Sätzen ihrer Prolegomena, die uns einmal schlecht und recht an den Anfang des christlichen Schrifttums stellt und uns alle insgesamt, die wir mit den Schriften des Neuen Testaments berufsmäſsig uns beschäftigen, Neues, Wichtiges zuzulernen und alte, bisher in Geltung stehende Weisheit in wichtigen Stücken über Bord zu werfen zwingt, Stellung genommen haben werden. Dürfte es doch auf dem Gebiete neutestamentlicher Schriftforschung bislang für ziemlich unmöglich gegolten haben, in der Art, wie es hier geschehen, etwas wesentlich Neues zu Tage zu fördern. Blaſs löst mit der Vorlegung seiner Ausgabe ein Versprechen ein, zu dessen Erfüllung aufzumuntern Ref. in seinem Aufsatz 'Zur Überlieferung der Apostelgeschichte' (Zeitschr. f. wissensch. Theol. XXXVII, S. 192—206) für wissenschaftliche Pflicht gehalten hat. Was den Herausgeber hinsichtlich der Herkunfts- und Abfassungsverhältnisse der Apg. Neues zu finden und zu sagen vergönnt war, das hatte er schon in seiner Abhandlung 'Die zwiefache Textüberlieferung in der Apostelgeschichte' (Theol. Stud. u. Krit. 1894, S. 86 bis 119) niedergelegt, und Ref., freudig überrascht und innerlich überwunden von der Beweiskraft der von Blaſs für seine Ansicht ins Feld geführten Gründe, gab auf Grund jener in dem angeführten Aufsatz zwar nicht eine abermalige Aufzählung der sämtlichen von Blaſs S. 92 ff. verzeichneten Abweichungen des bisher von den Theologen vernachlässigten, durch Blaſs' folgerichtige und zielbewuſste Forschung jetzt endlich zu Ehren gekommenen Cod. D (Cod. Cantabrig. oder Cod. Bezae) von den übrigen Handschriften, oder auch nur eine abermalige kurze Begründung der Überlegenheit jener über diese und eine Wiederholung der damit in Verbindung stehenden eingehenden sprachlichen Nachweisungen; wohl aber hielt er es für sehr zweckdienlich, vornehmlich theologischen Lesern durch Ausführung einiger der wichtigsten Stellen zu zeigen, einen wie überaus wertvollen Dienst Blaſs durch seine mühevolle, in die innersten Gedanken des Schriftstellers und die feinsten Gefüge der Überlieferung eindringende Arbeit der neutestamentlichen Wissenschaft geleistet hat. Mit Recht hat Blaſs für die Apg. den Satz ausgesprochen, daſs hier gerade, wo das Theologische sichtbar zurücktrete, in erster Linie der Philologe sein Werk zu thun habe (Praef. p. VI). Die Frage liegt da auch handschriftlich anders, als bei den meisten anderen neutestamentlichen Schriften. Denn während wir im allgemeinen alle Ursache haben, mit der Überlieferung der Briefe und der bisher geleisteten philologischen Arbeit für eine saubere Textherstellung derselben durchaus zufrieden zu sein, so daſs es einer besonderen Mühwaltung, wie sie etwa Fr. Zimmer seit Jahren auf die paulinischen Briefe verwendet (vgl. des Ref. Anzeige von Zimmers 'Text der Thessalonicherbriefe' in dieser Wochenschrift 1894, No. 5, S. 123), gar nicht bedarf, kann ein gleiches von den Evangelien und der Apostelgeschichte nicht behauptet werden. Besonders letztere nimmt unter den

Digitized by Google

sämtlichen Schriften des N. T.'s eine Ausnahmestellung ein. Auch hier ist, wie bei den Evangelien, eine fast verwirrende Vielgestaltigkeit der Lesarten verschiedenartigster Handschriften zu beobachten. Aus ihnen eine schickliche Auswahl zu treffen, schien in neuerer Zeit, nachdem die drei besten Codices Sin., Vatic., Alex. immer mehr zu allgemeiner Anerkennung gelangt sind, die hauptsächlichste Aufgabe der Textesbeurteilung und -herstellung zu sein. Neben jenen dreien aber schreitet ein Zeuge einher, der schon genannte Cod. D, der an vielen Stellen einen erheblich erweiterten Wortlaut bietet. Merkwürdig ist seither das Verhalten der Schriftausleger zu dieser Handschrift gewesen; möchte es den Bemühungen Blafs', der gerade diese Hdschr. in neue Beleuchtung gerückt hat, nicht ähnlich wie seinem philologischen Vorgänger ergehen. Während nämlich der Philologe Fr. Aug. Bornemann in seiner 1848 zu Grofsenhain und London erschienenen Ausgabe ausschliefslich auf D als die mafsgebende Hdschr. zurückging und, in der Folge nur von Tischendorf heftig bekämpft, im übrigen aber von den Theologen völlig totgeschwiegen, die kürzere Fassung der Überlieferung aus jener entstanden erklärte, haben die Neueren, nicht minder verkehrt als Bornemann, den umgekehrten Entstehungsweg für den richtigen gehalten, so zwar, dafs man auf Cod. D als auf ein Beispiel hinweisen zu dürfen glaubt, das da lehre, mit wie auffälliger Freiheit man in frühester Zeit mit dem Text eines geschichtlichen Buches wie die Apg. umzuspringen sich erlaubt habe. Hier ist es nun, wo Blafs' unerwartete, aber höchst dankenswerte Hilfe einsetzt. Es ist doch eine ungewöhnliche und deshalb gewifs beachtenswerte Erscheinung, wenn ein akademischer Lehrer der klassischen Philologie, dessen Lebensarbeit in den attischen Rednern steckt, nun schon zum zweiten Male, zuerst in Kiel, dann in Halle, aufser seinen pflichtmäfsigen, auf das philologische Gebiet bezüglichen Vorlesungen auch eine solche über die Apostelgeschichte abgehalten hat. Es mufste, so dürfen wir annehmen, dem Philologen, nachdem er von dem merkwürdigen Befund der handschriftlichen Überlieferung eine klare Anschauung gewonnen, eine dankbare Aufgabe erscheinen, diejenige wissenschaftliche Frage, welche von Bornemann einseitig beantwortet war, vollüberzeugend und mit zwingender Beweiskraft zur Lösung zu bringen. Unter Herbeiziehung des gesamten handschriftlichen Rüstzeugs, soweit es überhaupt in Betracht kommt, hat er darum mit der Frage der doppelten Textesfassung, die uns überliefert ist, in der angeführten Abhandlung Ernst gemacht. Philologen werden von vornherein einer solchen Frage im Hinblick auf Beispiele aus dem klassischen Altertum volles Verständnis entgegenbringen. Bekannt ist ja, dafs Demosthenes' berühmte dritte philippische Rede uns in zwiefacher Fassung, einer längeren und einer kürzeren, überliefert ist, und Ref. selbst hat vor Jahren in seiner Abhandlung: 'Die Überlieferung der dritten philippischen Rede des Demosthenes' (Supplementbd. VII der Jahnschen Jahrb. f. Philol. S. 99—187, Sonderausgabe, Leipzig 1874, Teubner, desgl. in seiner 'Quaestio critica de Demosthenis oratione Philippica tertia', Turin 1876, Löscher) die Frage eingehend behandelt und gezeigt, dafs ein bestimmter Teil der gröfsten und wichtigsten Einschaltungen, die früher fast sämtlich von zahlreichen Forschern als wertlose Zusätze preisgegeben wurden, thatsächlich von Demosthenes herrühren. Ebenso hat Ref. in seinem Aufsatz über Johannes Mauropus, den neben Psellos bedeutendsten Gelehrten und Schriftsteller des elften Jahrhunderts (Byzant. Zeitschr. II S. 461—493, besonders S. 490), abgesehen von dem Hinweise darauf, dafs die berühmte Rede desselben auf die drei grofsen Kirchenlehrer Basileios, Gregorios von Nazianz und Johannes Chrysostomos in einer doppelten Fassung, einer kürzeren (Cod. Regin. = R) und einer erweiterten (Cod. Vat. gr. 696 = C), überliefert ist, hervorgehoben, dafs die kürzere zwar die ursprüngliche sei, dafs aber die Frage, ob die erweiterte Fassung, wie Studemund meinte, durch Überarbeitung des Johannes selbst oder anderswie entstanden zu denken sei, jedenfalls noch einer besonderen Untersuchung bedürfe. Was in diesem letzteren Falle noch zweifelhaft ist, der Erweis der Herkunft beider Fassungen von demselben Verfasser, das hat für die Apg. Blafs in überzeugender Weise a. a. O. zur Entscheidung gebracht. Er hat den Beweis geführt, dafs beide Fassungen gleichermafsen echt sind, dafs aber nur die erweiterte (β), am besten in Cod. D — die diesem zur Seite tretenden handschriftlichen Zeugen mögen hier unberücksichtigt bleiben, ein Studium der Ausgabe Blafs' wird das Gewicht derselben richtig erkennen lassen — erhalten, jetzt unseren Text zu bilden hat. Solange die Lesarten des Cod. D (bezw. der ihm zur Seite stehenden Zeugen) von den Schriftauslegern ebenso wie alle anderen jeder beliebigen Handschrift in den Kreis der Prüfung traten, um je dann und wann bei Behandlung des kürzeren Textes (α) berücksichtigt, meist aber mit wenig begründeter

Digitized by Google

Zuversicht als minderwertig verworfen zu werden, so lange mufste das Urteil schwankend sein. Blafs hat nun aber die Aufgabe grundsätzlich gefafst und mit strenger Folgerichtigkeit alle durch Cod. D gebotenen gleichartigen Erscheinungen gleichartig zu erklären verstanden, er hat überzeugend nachgewiesen, dafs beide Fassungen ursprünglich sind, beide von dem Antiochener Lukas herrühren. Gerade Philologen werden, nach des Ref. Überzeugung, kein Bedenken tragen, wenn sie Blafs' die wesentlichsten Ergebnisse seiner Ausgabe im Vorwege klar und bündig aussprechenden Aufsatz gelesen, unumwunden anzuzuerkennen, dafs es ihm glänzend gelungen ist, die Annahme von einer ersten (β) und zweiten (α) Fassung des Lukas in strenger, wissenschaftlicher Geschlossenheit zur Durchführung zu bringen. Die Ursprünglichkeit jener — Ref. erlaubt sich a. a. O. Ausgesprochenes noch einmal in diesen Zusammenhang zu versetzen — ist im einzelnen sehr oft zu erkennen, 'sei es', wie Blafs zum Schlufs S. 117 hervorhebt, 'weil sie in unerwarteter Weise Schwierigkeiten beseitigt, die bei der gewöhnlichen sich zeigen, sei es, weil sie so eigentümlich und doch vollkommen passend ist, sei es auch, weil sie eben in ihrer Breite und Umständlichkeit sich als erster, unvollkommener Entwurf erweist'. Einen sehr starken Beweis aber für die Ursprünglichkeit desselben sieht Blafs mit Recht 'in der Gleichartigkeit des Ausdrucks mit dem sonstigen des Lukas und speziell der Apostelgeschichte'. Kein späterer Fälscher dürfte es fertig gebracht haben, mit seinen Einschaltungen in Wortschatz und Darstellungsweise so sehr sich innerhalb der den Lukas vor anderen neutestamentlichen Schriftstellern auszeichnenden Eigenart zu halten, wie das dort der Fall ist. Sehen wir hier abermals der Vereinfachung der Anschauung wegen von den zahlreichen anderen, die Fassung des Cod. D stützenden, zum Teil auch berichtigenden Zeugen des christlichen Altertums ab, so können wir uns, wie die Dinge nun einmal liegen, mit Blafs (S. 119) nur herzlich darüber freuen, 'dafs für die meisten Stellen der Apostelgeschichte nicht nur die definitive Fassung des Lukas, sondern auch seine, mitunter recht lehrreiche, erste Fassung auf uns gekommen ist'. Wenn Blafs nachträglich die ihn in seiner Ansicht selbstverständlich stärkende Entdeckung gemacht hat, dafs er mit seiner Auffassung des Sachverhalts schon an dem scharfsinnigen Jean Leclerc (Clericus) einen Vorgänger gehabt, so kann ihm das nur zur Empfehlung gereichen. Er verweist (Addenda et corrigenda p. VIII) auf die Äufserung Semlers (I. I. Wetstenii libelli ad crisin atque interpret. N. T., Hal. 1766, p. 8): 'Clericus iam olim, nomine Critobuli Hierapolitani usus, fere fuit in hac sententia, Lucam bis edidisse Actus. Nec Hemsterhusius alienus fuit ab hac sententia, forte bis Apostolos quaedam scripsisse.'

In der bisherigen Darlegung ist bereits alles dasjenige erwähnt und vorgeführt worden, was wir als neue, zum Teil tief einschneidende Gedanken des Herausgebers der vorliegenden Ausgabe ansehen müssen. Es kommt nur noch darauf an, von dem Inhalt und der Anlage der letzteren eine, wenn auch nur oberflächliche Vorstellung zu geben. Denn jede von der bisherigen Auffassung abweichende Einzelheit hier zu verzeichnen, ist nicht Zweck dieser Anzeige; sie will vielmehr nur zu eifriger Durchforschung und Aneignung des trefflichen, besonders in ihrem Kommentar gebotenen sprachlichen und sachlichen Stoffes ermuntern. Hier sind wahrhafte Schätze philologischer Weisheit aufgespeichert. Der Kommentar nimmt die untere Hälfte, oft mehr als die Hälfte jeder Seite ein, über demselben befindet sich der Apparatus criticus, zuoberst der mit peinlicher Sorgfalt hergerichtete Text (S. 41—291). Hören wir Blafs selbst über sein Verfahren (S. 37 § 16): 'Lectiones quae videntur esse recensionis β infra contextum qui vocatur apposui, neglectis tamen transpositionibus verborum aliisque differentiis exiguis, quae scire non possumus utrum ex hac recensione an aliis de causis in D ceterisque exstent. Subieci apparatum criticum bipertitum, in cuius priore parte quod etiam D codicis ceterorumque recensionis β testium saepe mentio fit, mirari non oportet, cum quodammodo etiam de altera recensione ei testentur, primum quod sunt utriusque pleraque communia, deinde quod D codicem vidimus multa ex α admixta habere. Cavendum autem erat, ne in niniam molem apparatus cresceret; itaque delectu inter testes vulgatae recensionis habito seclusi versiones orientales plerasque, quarum in Actis in universum non magnus usus esse videtur, tum codices graecos minusculis litteris scriptos, quorum codicum et versionum lectiones qui cognoscere voluerit, apud Tischendorfium inveniet. Etiam inter ipsas lectiones delectum institui, reiciens orthographica pleraque et lectiones aperte vitiosas vel optimorum codicum, sicut ne ex D quidem vel F omnia quae et vitiosa essent et emendatu facilia apponenda duxi, sed si opus esset tacite emendanda. Tum contra usum vulgarem non commemoravi quid quisque editor

Digitized by Google

legendum esse statuisset.' Zwei ausgezeichnet sorgfältig gearbeitete Indices (I. Index in commentarium S. 292—300 und II. Index verborum — longe maiore ex parte confectus ab adulescente studiosissimo optimaeque spei Henrico Reinhold — S. 301—334) beschliefsen das Buch.

Mit Recht wird man nunmehr fragen, wie sich Blafs als Philologe den Theologen gegenüber gestellt, wie er die Berechtigung seiner besonderen Behandlungsart dieser neutestamentlichen Schrift erwiesen hat. Er thut dies in seiner sehr feinsinnigen, durch weitgreifende Vergleiche und Beziehungen zu klassischem Schrifttum äufserst anmutend geschriebenen Praefatio. Hier antwortet er auf die zunächst liegenden Einwände: 1. dafs die Theologen, in der Meinung, der Herausgeber unterschätze ihre eigenen Leistungen, ihm den Einbruch in ihre Provinz als einen durchaus unberechtigten sehr übelnehmen werden; 2. dafs er, trotz der allgemein in dem einst so gelehrten Deutschland vorhandenen Abneigung gegen das Lateinische, lateinisch geschrieben habe [Ref. erinnert sich schon aus der Mitte der sechziger Jahre, mit welchem Entsetzen Studenten der Theologie im neutestamentlichen Seminar aus Professor Twestens Händen lateinische Kommentare in Empfang nahmen; sie wufsten wenig oder nichts damit anzufangen: wie wird es erst jetzt bei dem allgemeinen Niedergange der klassischen Bildung damit aussehen?], lateinisch, das man sich gefallen liefse, wenn das vorliegende neutestamentliche Buch in der sonst üblichen Weise zerrissen und zerpflückt würde, nicht aber von jemandem, der in Gesinnung und Ausdruck sich als *ἀρχαῖος* erweise. Blafs' Antwort lautet: 'Si quis nescit latine, ei homini non scripsi; idem enim homo ne Cantabrigiensem quidem codicem ceteraque curabit, in quibus excutiendis maxima pars huius libri versatur. Scio autem multos esse adhuc et in patria mea et in aliis terris, qui latina legere et possint et fortasse velint; peregrini quidem plerique etiam facilius et libentius quam germanice. Tum si germanice scripsissem, futurum erat ut linguam consuetam cetera consueta sequerentur, velut nomina hominum theologorum a quibus dissentio; volui autem et libere loqui neque inurbane, quod assequi poteram imitando morem disceptandi apud veteres receptum, sed id non sine lingua vetere. Theologos autem si quis putet a me despici, is egregie fallatur. Sunt enim inter eos nunc quoque et apud nos ipsos et doctissimi non pauci homines et laboris maximi et ingenii praediti admirabili facultate: quos quomodo quisquam sanus mentisque compos parvi facere possit non video. Si autem non omnes admiror neque omnia eorum inventa, alia ea res est; neque enim philologorum omnia neque philologos omnes.' Damit hat sich der wackere Herausgeber und Ausleger die Wege geebnet. Er nennt keinen Theologen — wie unfruchtbar würde auch der Streit um das Für und Wider sein —, sondern geht unbefangen und ohne Vorurteil an die Erklärung der Überlieferung. Und wie hat er dies gethan? Die alte Überlieferung, dafs der Antiochener und Arzt Lukas, des Paulus Freund und Begleiter, Verfasser der ganzen Apostelgeschichte, nicht blofs einzelner Stücke derselben sei, wird durch Blafs glänzend wieder zu Ehren gebracht. Über Lukas und dessen Person, sein Werk, die Abfassungszeit und Eigenart desselben, auch in geographischen und geschichtlichen Dingen, seine Sprache und Darstellung, insbesondere den sogenannten Wirbericht, handelt der Herausgeber im ersten Teile (§ 1—10 S. 1—24) seiner Prolegomena, während § 11—16 S. 24—40 der Erörterung der handschriftlichen Grundlage gewidmet sind, und zwar in so lichtvoller, gründlicher und überzeugender Weise, dafs Ref. jedem Amtsgenossen, in erster Linie den philologisch gebildeten Theologen, die doch ganz besonders als aufmerksame und, falls sie nicht auf irgend eines hochgeltenden Lehrers (*τῶν δοκούντων εἶναί τι*) Worte eingeschworen sind, unbefangene Leser und Durchforscher dieser neuen und unter allen vorhandenen besten Ausgabe der Apostelgeschichte gedacht werden müssen, nur ebenso dringend wie herzlich das Wort (Joh. 1, 47) zurufen kann: *Ἔρχου καὶ ἴδε*! So gewifs Blafs' Werk um seiner Prolegomena willen in hervorragendem Mafse ein *σημεῖον ἀντιλεγόμενον* ist, so gewifs ist Ref. davon überzeugt, dafs seine — schon in den Theol. Stud. u. Krit. a. a. O. vollständig dargelegte — Ansicht, wie sie heute bereits von seiten des Dubliner Gelehrten Dr. Salmon in einer Appendix zu seiner 7. Auflage der 'Introduction to the Study of the N. T.' (London 1894) weitgehende Zustimmung erfahren hat, so auch in Deutschland demnächst die wohlverdiente Anerkennung finden wird.

Wandsbeck. **Johannes Dräseke.**

Anecdota Maredsolana vol. III pars I. Sancti Hieronymi presbyteri qui deperditi hactenus putabantur Commentarioli in Psalmos. Edidit, commentario critico instruxit, prolegomena et indices adjecit D. Germanus Morin. Maredsoli apud editorem. Oxoniae apud J. Parker. 1895. 4°. XX, 114 S. 5 sh.

Das Dunkel, welches bezüglich des Breviarium in Psalmos (Migne S. L. 26, 802 ff.) bisher ge-

Digitized by Google

herrscht hat, ist jetzt durch Morin wenigstens nach der einen Seite hin gelichtet. Einerseits war es sicher, dafs das Breviarium dem Hieronymus fälschlich zugeschrieben wurde, anderseits aber war es doch schon durch Bossuet und Vallarsi klar gestellt, dafs es unzweifelhaft Hieronymusgut enthalte. Morin war, lediglich gestützt auf innere Kriterien, zu der Überzeugung gekommen, dafs das Breviarium neben vielen Schriften verschiedener Autoren 1. bedeutende Stücke von Reden über die Psalmen enthalte, welche Hieronymus im Kloster zu Bethlehem vortrug, und 2. sehr viele Excerpte aus desselben Commentarioli in Psalmos (beides von Hieronymus selbst bezeugt contra Ruffinum II 24, 27 und I 19). Morins Vermutung bestätigte sich: in einigen codices, die ihm unter die Hände kamen, fand er sowohl die genannten Vorträge des Heiligen als auch seine Commentarioli wieder. Letztere sind im vorliegenden Teile der Anecdota in der bekannten musterhaften Weise ediert aus 4 (5) Handschriften, deren älteste und beste (662 oder 744 geschrieben) in der Bibliothek zu Epinal sich befindet.

Die Commentarioli, vor 392 verfafst, sind nicht ein zusammenhängender Kommentar zum Psalterium (25 Psalmen sind ganz übergangen), sondern, wie Hieronymus im Prolog erwähnt, nur eine Ergänzung zu des Origenes Enchiridion (= excerpta in totum Psalterium). Wie dieses litterarische Verhältnis im allgemeinen, so zeigen die vielen stark allegorisierenden Stellen, namentlich die Zurückweisung der amici solius historiae (p. 10, 17), amici litterae (p. 16, 11) im besonderen, dafs sich Hieronymus von dieser Richtung des Origenes noch nicht losgemacht hat. Auf sachliche Anklänge an Origenes hat schon der Herausgeber p. XV aufmerksam gemacht; vielleicht sind auch Stellen wie p. 13, 3 f. 15 ff.; p. 83, 7 u. a. auf origenistische Denkweise zurückzuführen. Legen uns diese Beobachtungen eine starke Abhängigkeit von Origenes nahe, so sprechen andere Stellen, in denen die historisch-grammatische Interpretation zu ihrem Rechte kommt (cf. hes. p. 62, 6 f.) für das eigene Ringen und Streben dieses grofsen Mannes. Es sei darauf hingewiesen, dafs die Commentarioli auch neues und sicheres Material beibringen für die Textesherstellung der Hexapla (vom Herausgeber p. 105—108 zusammengestellt), sowie für die lateinische Psalmenübersetzung. Ungleichmäfsiges Citieren der Schriftstellen z. B. p. 49 ad l. 7; p. 52 ad l. 7; p. 67 ad l. 15; p. 72 ad l. 13 stört einige Male die grofse Sauberkeit der Arbeit. Zu p. 65, 23 wäre Josue 2, 1 anzuführen.

München. **G. Pfeilschifter.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 3.

Erste Abteilung.

S. 145. E. A. Wagner, Zu Diodoros 3. und 1. Buche. Verf. erörtert die Frage, welcher Anteil an den genannten Büchern des D. dem Agatharchides oder Artemidoros zuzumessen sei, und versucht die disiecta membra des ersteren bei D. zu sichten und sie unter bestimmte Gesichtspunkte einzureihen. — S. 170. K. J. Liebhold, Verbesserungsvorschläge zu Demosthenes. — S. 173. C. Krauth, Verschollene Länder des Altertums. II: Die Ostgrenze Skythiens nach Herodotos. III: Die Völkerreihe im Osten von Skythien nach Herodotos. — S. 180. E. Dittrich schreibt im prooem. des Thukydides c. 11 *εἰθίς* (st. *οὐκ*) *ἂν ἐτειχίσαντο*. — S. 183. V. Pingel, Zur Geschichte der griechischen Heilkunde. Er schreibt Herod. III 131 *ὅτι πρῶτοι μὲν Ἀργεῖοι ἰητροὶ ἐλέγοντο ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα εἶναι*. — S. 185. H. Steuding führt aus, dafs die Sage von der Skylla als ein Schiffermärchen anzusehen sei, welches sich aus der Beobachtung der von den Polypen gröfster Art Mensch und Tier drohenden Gefahr entwickelt hat. Der Ursprungsort dieser Krakensage sei das troizenische Vorgebirge Skyllaion. — S. 189. J. Lange liest Caes. b. G. IV 2, 2 *quis etiam iumentis, quibus maxime Germani delectantur, quaeque impenso parant pretio, importatis his non utuntur*: 'Pferde führen sie ein, aber sie machen von ihnen keinen praktischen Gebrauch.' Er sammelt darauf die Beispiele dieser bei Cäsar besonders häufigen, durchaus nicht abnormen Form des abl. abs., deren jedesmalige Wahl er auf mannigfache Beweggründe zurückführt. Manche Beispiele erklärt er aus dem absoluten Gebrauch der Verba, einzelne unterwirft er einer textkritischen Behandlung. — S. 209. A. Wilms ordnet die Chronologie des ersten Sklavenkrieges. — S. 217. J. Sanneg sucht das Wesen der Horazischen Satire nachzuweisen an Sat. II 8. — S. 224. Th. Stangl ändert im zweiten Gronovscholiasten des Cicero S. 402, 25 der Züricher Ausgabe *augeri* in *auferri*.

Zweite Abteilung

S. 148. H. Steuding zeigt an zwei Beispielen, wie das lateinische Skriptum in den Oberklassen der Gymnasien mit vorausgehender Umarbeitung deutscher Originalstücke zu behandeln ist. — S. 161. A. Leitzmann, W. von Humboldts Briefe an F. A. Wolf aus der Zeit seiner Leitung des preufsischen Unterrichtswesens 1809 und 1810. Forts. folgt.

Revue historique XX 2 (1895, Mars - Avril).

S. 241—292. A. Bouché-Leclerq erörtert Ursprung und Ziel der Sittengesetze ('lois démographiques') des Augustus.

Digitized by Google

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Acta S. Ioannicii, monachi in Bithynia, ed. *J. van de Gheyn*: *BphW.* 16 S. 488-490. Von hervorragender Bedeutung. *W. Schnupp.*

Anthologia latina, pars prior, ed. *A. Riese*. fasc. I. ed. altera: *BphW.* 16 S. 495-497. Einige Nachträge und Berichtigungen giebt *L. Traube.*

Backhaus, A., Der Gedankengang im ersten Buche des Platonischen Staates: *DLZ.* 13 S. 397. Sorgfältige und feinsinnige Analyse. *M. Consbruch.*

Boetticher, Ernst, Troja im Jahre 1894: *LC.* 13 S. 461. Kaum ernst zu nehmen. *T. S.*

Boetticher, C., Eros und Erkenntnis bei Plato: *DLZ.* 13 S. 397. Der Versuch, zwischen den vier Stufen des Eros und den vier Klassen der Erkenntnisse und ihrer Objekte eine völlige innere Korrespondenz nachzuweisen, ist mifslungen. *M. Consbruch.*

Botsford, The Athenian Constitution: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 54. Abgelehnt von *A. Martin.*

Brugmann, Karl, Die Ausdrücke für den Begriff der Totalität in den indogermanischen Sprachen: *LC.* 13 S. 457. Verdient unsere Beistimmung. *G. M—r.*

Castellani, G., Del mito di Medea nella tragedia Greca: *BphW.* 16 S. 487 f. Zustimmende Inhaltsangabe. *Wecklein.*

Chronica minora ed. *Th. Mommsen.* II 2. III 1: *DLZ.* 13 S. 399. Mitteilungen aus dem Inhalt. *K. J. Neumann.*

Cumont, Fr., Textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra. fasc. I: *BphW.* 16 S. 498-502. Von ganz hervorragendem Werte. *G. Wolff.*

Curtius, Ernst, Gesammelte Abhandlungen. 2. Bd.: *LC.* 13 S. 444 f. Ein bleibendes Denkmal der umfassenden Geisteskraft des Verf. *T. S.*

Daumann, A., Caesaris commentariorum supplementa I: *ZöG.* 46, 3 S. 287 f. Enthält viel leidige Polemik. *Ig. Prammer.*

Dorsch, J., Ein Beitrag zur Kenntnis der griech. Sepulkralaltertümer: *ZöG* 46, 3 S. 279 f. Ausführliche, anerkennende Inhaltsangabe von *R. Weifshäupl.*

Förstemann, A., Zur Geschichte des Aeneasmythus: *BphW.* 16 S. 497 f. Verschiedene methodische Bedenken äufsert *Fr. Cauer.*

Harnack, A., History of Dogma. transl. by *N. Buchanan.* Vol. I: *Athen.* 3520 S. 467 f. Der Übersetzer ist seiner Aufgabe nicht gewachsen.

Heim, Ricardus, Incantamenta magica graeca latina: *NphR.* 7 S. 102 f. Eine in mehrfacher Hinsicht dankenswerte Sammlung. *Karl Pauli.*

Hilberg, Isidor, Die Gesetze der Wortstellung im Pentameter des Ovid: *LC.* 13 S. 457 f. Eine höchst eingehende Untersuchung. *H.*

Holub, J., Unter den Handschriften der Germania ist die Stuttgarter die beste: *ZöG.* 46, 3 S. 282. Verspottende Ablehnung durch *Ig. Prammer.*

Homer, The Iliad, book XXIV, by *M. Edwards*: *Rev.* 12 S. 222. Ohne neue Ergebnisse. *P. Couvreur.*

Hoess, G., De ubertate et abundantia sermonis Isocratei: *Classr.* IX 2 S. 126 f. Anerkennende Angabe der Ergebnisse. *H. Clarke.*

Hultsch, Fr., Die erzählenden Zeitformen bei Polybius: *Classr.* IX 2 S. 127 f. Lobende Inhaltsangabe. *E. S Shuckburgh.*

Joseph, D., Die Paläste des homerischen Epos. 2. Aufl.: *DLZ.* 13 S. 403. Unglückliche Anordnung. *E. Bethe.*

Isocrates, The orations of I. transl. by *Freese* I: *Classr.* IX 2 S. 125 f. Fast völlig gelungen. *W. Wayte.*

Lewy, H., Semitische Lehnwörter im Griechischen: *Museum* 3, 3, Mai 1895 (Amsterdam). Sehr lesenswert und für jeden, der sich mit griechischer Etymologie beschäftigt, unentbehrlich. *C. C. Uhlenbeck.*

Maisel, H., Beiträge zur Würdigung der Handschriften des Cassius Dio: *BphW.* 16 S. 488. Abgelehnt von *U. Ph. Boissevain.*

Manoni, A., Il costume e l'arte delle acconciature nell' antichità: *Athen.* 3520 S. 481. Lesbar.

Menge, R., Emendationes Caesarianae: *BphW* 16 S. 490 f. Einzelne Vorschläge sind einleuchtend, andere treffen das Richtige nicht. *R. Schneider.*

Merry, W. W., Aristophanes. The Wasps: *NphR.* 7 S. 97-100. Verf. zeigt ein ruhiges und besonnenes Urteil, seine Erklärung aber ist oft trocken und nüchtern. *Otto Kähler.*

Morgenstern, O., Curae Catullianae: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 101. Methodisch und scharfsinnig. *G. Lafaye.*

Nestle, W., Funde antiker Münzen im Königreich Württemberg: *Öst. Litt.* 3 S. 82. Übersichtlich und vollständig. *A. Pfeiffer.*

Norden, Eduard, Beiträge zur Geschichte der griechischen Philosophie: *NphR.* 7 S. 101 f. Inhaltsangabe von *R. Ausfeld.*

Pater, W., Greek studies: *Acad.* 1193 S. 229 f. Eigenartige. sehr anziehende, wenn auch nicht selten zum Widerspruch herausfordernde Essays. *C. Dodgson.*

Selections from the letters of the jounger Pliny . . . . by Samuel Ball Platner: *NphR.* 7 S. 100 f. Bedenken gegen diese Ausgabe erhebt *A. Kreuser.*

Imagines inscriptionum Graecarum antiquissimarum . . . composuit Hermannus Röhl. *NphR.* 6 S. 103-107. Unentbehrlich für epigraphische Übungen, aber auch sonst empfehlenswert. *Otto Schultheſs.*

Polaschek, A., Cäsars Bürgerkrieg etc. und der codex Vindobonensis: *ZöG.* 46, 3 S. 281. Mühevolle und verdienstliche Arbeit. *Ig. Prammer.*

1. Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome, fasc. LXIX. A. de Ridder, catalogue des bronzes. — 2. Antiquités nationales . . . . . Bronzes figurés de la Gaule romaine, par Salomon Reinach: — 3. Gaston Gougny, albums-manuels d'histoire de l'art: *NphR.* 7 S. 108-111. Alle 3 Arbeiten verdienen auch bei uns beachtet zu werden. *Sittl.*

v. Sarwey, O., und F. Hettner, Der obergermanisch-rhätische Limes: *Rev.* 12 S. 223 f. Bedarf keiner Empfehlung. *R. Cagnat.*

Schwertassek, Schülerkommentar zu H. St. Sedlmayers ausgewählten Gedichten des *P. Ovidius Naso*: *NphR.* 7 S 112. Man wird den Kommentar gern in den Händen des Schülers sehen. *Karl Peters.*

Sepp, S., Pyrrhonische Studien: *DLZ.* 13 S. 398. Verf. mufs lernen sein Wissen mit mehr Sorgfalt und Methode zu verwerten. *W. Kroll.*

Soltau, W., Die Quellen des Livius im 21. und

Digitized by Google

22. Buche: *BphW.* 16 S. 491-495. Einige Bedenken gegen Soltaus Standpunkt äufsert *Holzapfel.*

Syriani in Hermogenem commentaria, edid. *H. Rabe*: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 102. Die ungeeignete Anlage erschwert die Benutzung der Ausgabe. *P. C.*

Weinhold, K., Mitteilungen über *K. Lachmann*: *BphW.* 17 S 503-505. Ein wertvoller Beitrag zur Kenntnis von Lachmanns Gemüt. *M. Hertz.*

Weiske, A., Beiträge zur griechischen Grammatik: *BphW.* 16 S. 502 f. Wertvoller als der erste Aufsatz (Deklination von *δύο*) ist der zweite über den Unterschied von *ἐπί* c. Gen. und Dat. *G. Meyer.*

Xénophon, Anabase .... par *M. L. Feuillet*: *NphR.* 7 S. 100. Das Schulbuch wird sich als praktisch bewähren. *R. Hansen.*

Zöchbauer, Fr., Studien zu den Annalen des Tacitus: *ZöG.* 46, 3 S. 283. Man kann dem Verf. nur in wenigen untergeordneten Dingen zustimmen. *Ig. Prammer.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

9. Mai.

Köhler, Die athenische Oligarchie des Jahres 411 v. Chr. Der Bericht in der aristotelischen Politeia läfst den festen Plan der Führer erkennen. Die ordnungsmäfsig gewählte Kommission der 100 legte zwei von Aristoteles mitgeteilte Verfassungsentwürfe vor, einen vorläufigen und einen endgültigen; beide wurden angenommen und der erstere ausgeführt. Die Angaben des Thukydides sind daneben nicht wertlos, jedoch war er im Exil auf einen Berichterstatter angewiesen, der ihm ungenaue Angaben gemacht und die Einsetzung der 5000 verschwiegen hat. Die Auflösung des alten demokratischen Rates erfolgte aus Argwohn schon vor der Einsetzung der 400. Mit dieser Voraussetzung erklärt sich die Erzählung des Thukydides von dem Vorgehen der Oligarchen. — Vorgelegt: B. Latyschew, Inschriften aus dem Taurischen Chersonesos.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

März-Sitzung.

(Fortsetzung.)

Hierauf teilte Herr v. Fritze folgende, von Herrn Curtius über *Athen und Delphi* eingesandte Bemerkungen mit:

Zwei Urkunden aus dem Thesauros der Athener in Delphi sind uns durch Herrn Louis Couve bekannt geworden, welche auf die Gottesdienste von Athen ein neues Licht werfen. Die erste Urkunde (*Bull. de corr hell.* XVIII 1894 S. 87) enthält ein einfaches Aktenstück, in dem bezeugt wird, dafs der Athener Amphikrates, Sohn des Epistratos, unter dem Archontat des Mentor in Delphi und dem des Argeios in Athen den heiligen Dreifufs aus Delphi empfangen und fortgeführt und die *πυρφόρος* nach Athen geleitet hat (*ἔλαβεν τὸν ἱερὸν τρίποδα ἐκ Δελφῶν καὶ ἀπεκόμισεν καὶ τὴν πυρφόρον ἤγαγεν*).

Die zweite Urkunde ist ein delphisches Dekret (*Bull. de cor. hell.* p. 91 ff.) zu Ehren des Atheners Alkidamos, unter dessen Verdiensten die Thatsache geltend gemacht wird, dafs er den Dreifufs in einem Wagen auf eine des Gottes und der Stadt würdige Weise geführt habe. Die beiden Inschriften ergänzen sich in lehrreicher Weise; denn wir würden nicht wissen, wie *ἡ πυρφόρος* der ersten Urkunde zu verstehen sei, wenn nicht die zweite mit dem Worte *ἅρμα* die Erklärung gäbe; denn da *ἄγειν* in beiden Inschriften wiederkehrt, so mufs auch die Feierlichkeit, um die es sich handelt, dieselbe gewesen sein und wir werden wegen *τρίπους ἐφ' ἅρματος* bei *ἡ πυρφόρος* kein anderes Substantiv als *ἅμαξα* zu ergänzen haben.*)

Gemeinsamkeit des Feuers war die Bedingung religiöser Gemeinschaft und die *πυρφόροι ἐξ ἀκροπόλεως*, welche am Dionysischen Theater ihren Sitz hatten, weisen darauf hin, dafs zu gewissen heiligen Opfern in der Stadt Feuer von der Burg erforderlich war.

Bei grofsen Sühnfesten wurde neues Feuer entzündet, das vom Gemeinheerde von Hellas gebracht wurde, so das *καθαρὸν πῦρ ἐκ Δελφῶν* nach Verunreinigung des vaterländischen Bodens durch die Barbaren (Plut. Arist. 20). Es wurde aber auch ohne aufserordentliche Anlässe solcher Art das heilige Opferfeuer erneuert, wie wir es von den Inseln wissen, die in einem bestimmten Festcyklus von Delos neues Feuer empfingen, mit dem sie ein neues Leben begannen (Philostrat, Her. XIX p. 740 ed. Kayser S. 325). Der delischen *ναῦς πυρφοροῦσα* entspricht also der delphische *τρίπους ἐφ' ἅρματος*, und es war eine besondere wichtige Bestimmung der heiligen Strafse, welche die Söhne des Hephaestos von Athen nach Delphi gebahnt hatten, dafs auf ihr unter Begleitung von Theoren von Zeit zu Zeit der heilige Dreifufs nach Athen gefahren wurde, wovon wir aus zwei Urkunden des ersten Jahrhunderts vor Chr. die erste Nachricht empfangen. Es war die feierliche Erneuerung der ersten *τριποδοφορία*, welche ich als Stiftung delphischer Filiale *Ges. Abh.* II 233 besprochen habe.

Das attische Heiligtum, auf welches sich die delphische Tripodophorie bezog, war kein anderes, als das Pythion am Ilissos, dessen Platz wir seit Kumanudes' Entdeckung (1877) so glücklich sind, sicher bestimmen zu können. Es war der Mittelpunkt des Thargelienfestes, der apollinischen Sühnungsfeier der Stadt, und wir hoffen aus den Funden von Delphi noch weitere Belehrung über die gottesdienstliche Verbindung zwischen Athen und Delphi zu erhalten.

Herr Belger sprach über *das Enneakrunosproblem und die neuesten Versuche zu seiner Lösung.*

1. Die Entstehung des Problems.

Thukydides legt in der bekannten Stelle II 15 (vgl. *Berliner phil. Wochenschrift* 1894 Sp. 91) seine Ansicht über die Lage des ältesten Athen dar; und unter den Beweisen für seine Hypothese führt

*) Dies Wort ist auch sonst für religiöse Festfahrten gebräuchlich und wir wissen aus Plutarch quaest. gr. 59 von den Hamaxokylisten, welche sich an den Pilgerzügen nach Delphi versündigten.

Digitized by Google

er auch die von den Tyrannen hergestellte *κρήνη* an, die vordem aus einer Quellengruppe (*πηγαὶ φανεραί*) bestand und *καλλιρρόη* hiefs, nach dem Umbau der Tyrannen aber den Namen *ἐννεάκρουνος* erhielt. Nach der bisher von den meisten Forschern angenommenen Meinung, denen auch ich mich anschliefse, stellt Thukydides diese Quelle als einen Beweis dafür hin, dafs ein Teil der ältesten Stadt *πρὸς νότον μάλιστα* unterhalb der Akropolis lag; sie mufs danach ebenfalls im Süden der Burg gesucht werden. Gäbe es nun nur die Stelle des Thukydides, so würde niemand die *καλλιρρόη* anderswo gesucht haben, als im Süden der Burg.

Den Stein des Anstofses giebt Pausanias mit der zur crux topographorum gewordenen 'Enneakrunos-episode': der alte Leake, der objektivste aller athenischen Topographen, schreibt darüber in seiner schlichten Weise (*Topogr.* II. Ausg., deutsch von Baiter & Sauppe, 1844, S. 127): 'Wenn wir nach Pausanias gingen, so könnten wir meinen, die Enneakrunos sei nicht weit von der Westseite der Akropolis gewesen; denn er erwähnt die Quelle bald nach der Beschreibung der *στοὰ βασίλειος*, die im inneren Kerameikos war, und kehrt zu derselben Stoa zurück, nachdem er von der Quelle und einigen in der Nähe befindlichen Gebäuden gesprochen hat. Es wäre also ein natürlicher Schlufs, dafs die Enneakrunos im inneren Kerameikos, westlich von der Akropolis und nicht weit vom Areopag gewesen sei. Wheler (1675) glaubte sie demnach in einer Quelle zu erkennen, die zu seiner Zeit aus einem Bau der gewöhnlichen türkischen Form herauskam, auf dem Grat, der die Akropolis mit dem Areopag verbindet und der auch als eine Schlucht bezeichnet werden kann, welche sie trennt. — Diese Annahme hätte den Vorteil, dafs dann die Beschreibung des Pausanias örtlichen Zusammenhang gewinnt, während wir, wenn die Enneakrunos auf die Südostseite Athens verlegt wird, annehmen müssen, dafs der Schriftsteller den halben Durchmesser der Stadt ohne Bemerkung und Erwähnung der dort befindlichen Gegenstände überspringe. Dennoch ist vernünftigerweise kein Zweifel möglich, dafs die Enneakrunos sich wirklich am südöstlichen Ende der Stadt befunden habe.'

Hätten wir also andererseits den Pausanias allein, so würde niemand die Enneakrunos im Südosten der Burg suchen.

2. Die neuesten, praktischen Lösungsversuche.

Da die beiden Hauptzeugen, Thukydides und Pausanias, von den Parteien verschieden ausgelegt werden, so mufs die Lösung der Frage, wer Recht hat, auf anderem Wege gesucht werden. Streitig ist nur die topographische Seite der Frage: Wo lag die Enneakrunos? von allen aber wird die qualitative Seite der Frage zugestanden: ursprünglich gab es eine Quellengruppe mit Namen *καλλιρρόη*, sie wurde von den Tyrannen resp. Pisistratus zu einem Laufbrunnen mit 9 Ausflufsröhren umgestaltet: *πλησίον* (*τοῦ Ὠιδείου*) sagt Pausanias *ἐστὶ κρήνη, καλοῦσι δὲ αὐτὴν ἐννεάκρουνον, οὕτω κοσμηθεῖσαν ὑπὸ Πεισιστράτου. φρέατα μὲν γὰρ καὶ διὰ πάσης τῆς πόλεως ἐστίν, πηγὴ δὲ αὕτη μόνη.*

Von dieser Basis aus mufs die Lösung versucht werden. Es gilt erstens die natürliche Beschaffenheit des Stadtbodens von Athen zu untersuchen und zu forschen, wo sich eine natürliche Quelle findet, stark genug, um einen Neunröhrenbrunnen speisen zu können, und welche vor ihrer Umgestaltung den auch nachher noch bekannten Namen *καλλιρρόη* trug; zweitens die Zeugnisse der übrigen Schriftsteller über *καλλιρρόη* und *ἐννεάκρουνος* zu prüfen.

Wo giebt es eine starke Quelle, welche auch den Namen *καλλιρρόη* trug? Die Antwort ist längst gegeben. Zunächst quillt in unmittelbarer Nähe des Eingangs zur Burg eine kleine Quelle, die noch heute benutzt wird und nach Dörpfelds Annahme, dafs das Thor ursprünglich nach NW. gerichtet war, gerade vor dem Thore gelegen haben mufs. Sie ist vortrefflich in ihrer topographischen Lage durch Aristophanes' Lysistrata bezeugt, hiefs aber schon damals Klepsydra und fällt deshalb aufser Rechnung. Um den ganzen Burgabhang aber giebt es kleine Wasseradern, welche Plato als Überreste der einstmals auf seiner grofsen 'Urburg' vorhanden gewesenen, mächtigen Burgquelle bezeichnet, die *σμικρὰ νάματα*, über welche E. Curtius gehandelt hat (Hermes XXI = Gesammelte Abhandlungen I S. 401—408). Sie sind alle namenlos.

Streitig konnte das Gebiet bleiben, welches Wheler und genauer Leake bereits ins Auge fafsten. Doch lag dies bis vor kurzem unter einer Schuttdecke. Dörpfelds grofses Verdienst ist, die Frage an dieser Stelle praktisch angegriffen zu haben. Er setzte die Ausgrabung dieses Terrains durch, um nun einmal auszuprobieren, wie man dies bei jeder Hypothese thun mufs, ob nun hier die gesuchte Quelle sich finden würde. Er hat jetzt in ausführlicher Darstellung die Resultate im Umrifs mitgeteilt (Vgl. *Berl. philol. Wochenschrift* 1895 Sp. 350). Er hat konstatiert, dafs in dieser hochgelegenen, im Altertum dicht bewohnten Gegend die Athener jedem Wasseräderchen, jedem *σμικρὸν νᾶμα*, das sich im Felsen fand, nachgrabend nachgegangen sind und ihr Wasser in Schöpfbrunnen gesammelt haben. An 20 solcher Brunnen sind auf kleinem Raume gefunden. Den einen Schöpfbrunnen, welcher in einer geräumigen, viereckig ausgearbeiteten Felsenkammer sich befindet, tauft Dörpfeld, ohne ein Fragezeichen hinzuzusetzen, als Kallirrhoe. Ich halte dies für unberechtigt. Denn auf einen Schöpfbrunnen, bei dem von dem Verbum *ῥέω* nicht die Rede ist, pafst das Wort *καλλιρρόη* ganz und gar nicht. Hätten ihn die Alten so genannt, so wäre es ein Mifsgriff gewesen. Ebensogut könnte man einen anderen der dort vorhandenen Schöpfbrunnen als die *καλλιρρόη* bezeichnen. Den Ausschlag geben die Beschreibungen der Schriftsteller. Zunächst müfsten mehrere Quellen vorhanden gewesen sein: hier aber ist nur eine. Die '*πηγαὶ φανεραί*' sind durch Pisistratus' Erbauung der *ἐννεάκρουνος* verschwunden: die neuentdeckte Ader aber ist immer zugänglich gewesen und hat auch mit der Dörpfeldschen Enneakrunos nicht das mindeste zu thun. Denn nicht ihr Wasser hat sie gespeist. All die neuen Brunnen haben zwar Wasser, aber nicht in der Quantität, dafs es je fliefsend den Brunnenrand erreicht oder zur Speisung eines neunröhrigen Laufbrunnens hingereicht haben könnte. Diesem Mangel an fliefsendem Wasser ist nun schon

Digitized by Google

in sehr alter Zeit (Dörpfeld nimmt die des Pisistratus an) durch eine Wasserleitung abgeholfen worden, deren Ursprung noch nicht gefunden ist, deren unterirdische Gänge und Wasserröhren aber in dieser Gegend schon konstatiert sind. Pisistratus also habe die Enneakrunos dadurch geschaffen, dafs er neues Wasser zuführte und es gerade vor der alten Felsenkammer mit ihrem Schöpfbrunnen in ein neugebautes Bassin habe ausströmen lassen.

Davon nun, dafs Pisistratus die Enneakrunos durch eine weitherkommende Wasserleitung gespeist habe, steht in den alten Schriftstellern nichts. Die Ausdrücke *κατασκευάζειν* (Thuk.) und *κοσμεῖν* (Paus.) sind zwar allgemein; indes sie werden doch von beiden nur so gebraucht, dafs sie die Umwandlung der vorhandenen natürlichen Quellen in einen Röhrenbrunnen bezeichnen; mein philologisches Gefühl sträubt sich, ohne weiteres die Hineininterpretation einer Wasserleitung, die nirgends direkt erwähnt wird, zuzugeben.

Diese Wasserleitung nun kann nicht dort oben, nahe dem Kamme der Felsenhügel aufgehört haben, sondern ging weiter hinunter; Dörpfeld selbst spricht von 'zahlreichen tiefen Kanälen zum Abführen des verbrauchten Wassers' (S. 504 unt.). Wer weifs, ob es überhaupt die Bestimmung der Wasserleitung war, hier oben zu enden?

Man sollte doch meinen, dafs sie nach Überwindung des Höhenkammes weiter hinunter in die Marktgegend geführt worden sei. Dann erst hätte sie, wie sich Dörpfeld ausdrückt, 'den Stadtbrunnen (S. 498, 509)' speisen können.

Auf die neu gefundenen Schöpfbrunnen, die *φρέατα*, passen also die von Thukydides und Pausanias gegebenen Bestimmungen nicht, und der Name Kallirrhoe ist nicht nachgewiesen.

Leake und die meisten seiner Nachfolger haben die Stelle des Thukydides so erklärt, dafs sie die *Καλλιρρόη* im Süden der Stadt suchten, und zwar am Ilissos. Denn am Ilissos ist der Name *Καλλιρρόη* u. a. urkundlich durch den Pseudoplatonischen Axiochos bezeugt (364 A): *ἐξιόντι μοι ἐς Κυνόσαργες καὶ γενομένῳ μοι κατὰ Ἰλισσὸν — — Κλεινίαν ὁρῶ τὸν Ἀξιόχου θέοντα ἐπὶ Καλλιρρόην.*

Quer durch den Ilissos zieht sich in Gestalt eines lateinischen M eine Felsenbank, an der heute noch zahlreiche Spuren von Bearbeitung durch Menschenhand sichtbar sind; durch die vorspringende Spitze wird das Bett des *ἰδάτιον* (Plato im Phaedrus) in zwei Buchten geteilt. In die Wand des vorspringenden Felsens sind namentlich an der rechten Seite des Dreiecks heute eine Anzahl von Waschgruben eingearbeitet, deren Alter nicht zu bestimmen ist; auch sonst zeigt die ganze Gegend Spuren fortdauernder Benutzung.

Der Ilissos ist heute und war auch im Altertume nur ein sehr bescheidenes Gewässer; ein *ἰδάτιον* nennt ihn Plato an der bekannten Stelle, wo er den Sokrates mit dem jungen Phaedrus einen schönen, stillen Punkt aufserhalb der Stadtmauer suchen und am Ufer des Ilissos unter einer schattigen Platane finden läfst. Im Frühling bereits vertrocknet er oberirdisch vollständig; das noch vorhandene Wasser sickert in den rissigen Kalksteinboden ein, aber nicht so tief, dafs es spurlos verschwände: an unserer Felsenbank tritt es tropfend rieselnd, quellend wieder zu Tage, und zwar 1. am Abhange der Felswand von oben, 2. aus dem Boden von unten.

Im Sommer 1894 habe ich die Stelle zu wiederholten Malen genau untersucht und mir vier Stellen notiert, an denen das Wasser nur wenige Fufs über dem Boden des trockenen Flufsbettes aus Felsenspalten quillt; Anfang Juni, wiewohl es sehr heifs war, quoll aus der nördlichen Seitenwand (links) ein wirklicher, vielleicht fingerdicker Strahl im Bogen, mit deutlich hörbarem, 'rieselnden Rauschen' aus dem Felsen hervor. So sind auch die Wände, wo sich Platz bietet, mit Blümchen und grünen Wasserpflanzen bedeckt.

Die Hauptmasse jedoch quillt von unten aus dem Boden hervor, heute freilich wieder bedeckt mit dem Schotter des Flufsbettes. Dort in den oberen Winkeln unserer M grub 1891 die griechische archäologische Gesellschaft, und Skias berichtete 1891 in der *ἐφημερίς*, dafs er in den beiden Einbuchtungen zwei nicht zufällige, sondern offenbar künstliche Bassins gefunden habe, die jetzt ganz voll Sand waren, aber soviel Wasser lieferten, dafs die Ausgrabungen unterbrochen werden mufsten. Auch Nikolaides spricht in der *ἐφημερίς* 1893, Sp. 182 von dem dort gefundenen hervorquellenden Wasser, es sei *διαυγές, ψυχρὸν καὶ τὸ θέρος*, und fliefse namentlich *ἀενάως καθ' ὅλον τὸ ἔτος.*

Alles Wasser aber, welches von oben kommt, sickert in dem Kies und Schotter, welcher das Flufsbett unterhalb der Felsbank bedeckt, und das sich von Jahr zu Jahr vermehrt, nieder; das von unten quellende Wasser aber kommt gar nicht zum Vorschein, sondern beides läuft unter der Schotterdecke weiter, um etwa 60 Schritte flufsabwärts als eine langsam sich bewegende, breite, grofse Lache wieder zu Tage zu treten. Das Flufsbett ist fast wagerecht und senkt sich nur langsam; wo der Schotter aufhört, tritt das Wasser wieder zu Tage.

Dort ist die bekannte Stelle, wo man tagaus tagein zu jeder Stunde Weiber ihre Wäsche waschen, Männer ihre Pferde tränken sieht. Da das Flufsbett nur langsam sich senkt, so bildet sich eine Art von Sumpf, eine Hauptlache, und hin und wieder, rechts und links, kleinere. Sie waren zu meiner Zeit mit einer grünen Schicht von Pflanzenschimmel überzogen.

So war es immer, solange nicht die ordnende Menschenhand eingriff: denn die gegebenen, natürlichen Verhältnisse des Bodens bedingen den beschriebenen Zustand. So war es also auch im Altertum vor des Pisistratus Eingreifen: wo das eingesickerte Wasser wieder zum Vorschein kam, bildete es fast stehende, nur langsam sich bewegende, grün überwachsene *λίμναι.*

3. Pisistratus' Eingreifen.

In den erwähnten beiden Bassins und im Flufsbett vor der Felswand flufsabwärts wurden höchst merkwürdige Funde gemacht: eine Menge von Architekturstücken, lange Steinbalken, Säulenschäfte, Weihereliefs. Die Architekturstücke liegen jetzt zum Teile mitten im Flufsbette in einem Haufen übereinander, zum Teil sind sie an das rechte Flufsufer gebracht worden.

Digitized by Google

Namentlich fielen mir die langen Steine auf, wie sie für gewöhnliche Bauten nicht verwendet werden. In Theben fand ich die Lösung des Rätsels. Dort quillt, ähnlich wie im Ilissos, am Fufse des Burgfelsens die sehr starke Ares- oder Dirkequelle. Auch dort bildet das Terrain eine Einbiegung, und man mufste, um das Wasser einesteils zu sammeln, andernteils wieder zu verteilen, Mafsregeln treffen. Man baute vor die Einbiegung eine lange Mauer vor, hinter welcher das Quellwasser in einem Bassin sich sammelt. In die Steinmauer, welche das Bassin nach vorn abschliefst, sind 8 Lücken eingehauen, aus denen mittels 8 Röhren das gesammelte Wasser in ein niedrigeres, schmales Vorbassin abfliefst. So können gleichzeitig 8 Frauen Wasser holen, andere können im Vorbassin ihre Wäsche waschen, andere können die Tiere tränken.

Ich bin überzeugt, dafs auch zu Athen Pisistratus das jetzt zu $^{9}/_{10}$ nutzlos versickernde Wasser in dieser Weise gesammelt hat. Es erscheint wie das Ei des Columbus: er baute vor den beiden einspringenden Winkeln oder nur vor einem eine Quermauer; sie mufste so weit in die Tiefe gehen, bis sie durch die Schotterschicht den gewachsenen Felsboden erreichte, und konnte sich bis zu etwa halber Mannshöhe über den Boden erheben. Dann sammelte sich das Wasser hinter der Quermauer, diese war an neun Stellen, ganz ähnlich wie heut in Theben, durch Ausflufsröhren durchbrochen, — und die *ἐννεάκρουνος* mit reichlichem Wasser war vorhanden. Auch das Winterwasser stürzte in die offenen Bassins; doch war vielleicht eine Vorkehrung getroffen, um den Abflufs zu regeln.

Ich glaube, dafs die langen Steine (bis zu 3 m lang) von dieser Quermauer herrühren. Es liegt in der Natur der Sache, dafs eine solche das Flufsbett durchquerende Mauer einer beständigen Aufsicht bedurfte und wohl auch einmal bei besonders starkem Winterregen geschädigt resp. zerstört werden konnte und im Laufe der Zeit mehrfach erneuert werden mufste. So dürfen wir kaum voraussetzen, von der ältesten Anlage mehr als die Form in Trümmern noch vorzufinden. Jedoch ist dies Aufgabe einer genauen Untersuchung durch einen kundigen Architekten. Liefs man die Anlage verfallen, so trat wieder der alte Zustand ein: an Stelle eines höchst nutzbaren Laufbrunnens eine Reihe versumpfter Pfützen.

War die abschliefsende Quermauer auch nur bis zu halber Mannshöhe oder gar zu Mannshöhe aufgeführt, so verschwanden die einzelnen Wasserfäden, die aus dem Felsen rieselten, in dem grofsen Bassin, welches nunmehr die früher zerstreuten sammelte; sie waren nicht mehr *φανερά*.

Die Griechen könnten sich heute wieder mit relativ geringen Opfern eine schöne Quelle schaffen, wie dies die Thebaner, auch die Orchomenier durch neue Fassung der alten Quellen gethan haben. Vorderhand sind die beiden Bassins wieder zugeschüttet. Das hervorströmende Wasser war, wie mir Brückner mitteilt, so reichlich, dafs es sich ein neues Bett wühlte und man für die Fundamente der unterhalb gebauten neuen Brücke zu fürchten begann; auch Wilberg, welcher den Plan aufgenommen hat, der in den nächsten *πρακτικά* veröffentlicht werden soll, versicherte mir, die gesamten Bewohner der Umgegend hätten voll Freude über die neu erstandene Quelle alle ihr Wasser dort geholt.

Eine solche Anlage, wie die hier vorausgesetzte, entspricht ganz dem Sinne der ältesten Zeit, die nicht auf prunkvolle Bauten ausgeht, sondern in weiser Ökonomie sich an die vorhandenen Bedingungen der Natur anschmiegt und unter möglichst geringer Veränderung sie ihren Zwecken dienstbar macht. Doppelt begreiflich wird gerade des Pisistratus Eingreifen, wenn wir bedenken, dafs er für Menschen und Tiere bei dem Bau des Olympieions viel Wasser brauchte.

4. Kallirrhoe und Enneakrunos.

Dafs also im Altertum einmal eine Brunnenanlage der beschriebenen Art im Ilissosbette existierte, das lehren die Funde von Bausteinen, die im Ilissosbett an dieser Stelle gemacht worden sind, zweifellos. Es entsteht die weitere Frage, ob wir berechtigt sind, nunmehr dieser Quellengruppe den Namen Kallirrhoe und dem Bassinbau den Namen Enneakrunos zu geben. Die Funde und einige Schriftsteller zwingen uns meiner Ansicht nach dazu. In der einen Grube wurde ein ziemlich wohlerhaltenes, stelenartiges Relief des 5. oder 4. Jahrh. gefunden. Aus der linken Ecke ragt ein gewaltiges, bärtiges, gehörntes Riesenhaupt aus der Erde und dient einer würdigen Männergesalt zum Sitze. Der Sitzende ist von Skias mit Wahrscheinlichkeit auf Zeus Meilichios gedeutet worden; vor ihm stehen, zu ihm hingewandt, Hermes und Herakles, beide an ihren Attributen kenntlich; hinter ihm steht eine leider oben abgebrochene, aber deutlich erkennbare weibliche, jugendliche Gestalt mit dem Füllhorn in der Linken. Unter dem bärtigen Haupte steht die Inschrift *Ἀχελῶος*: der Flufsgott im allgemeinen; mithin wird, wie schon der Herausgeber Skias bemerkt hat, die weibliche Gestalt seine Tochter Kallirrhoe sein!

(Schlufs folgt.)

Berichtigung.

In meiner Anzeige der Paraphrasen von Briefen Ciceros in dieser Zeitschrift No. 17 Seite 468 bitte ich das Fragezeichen hinter 'regelmäfsig' und den folgenden Satz 'Auch bis lassen' zu streichen.

Insterburg E. Krah.

Verzeichnis neuer Bücher.

Maafs, E., *Orpheus*. Untersuchungen zur griechischen, römischen, altchristlichen Jenseitsdichtung und Religion. München, Beck. VII, 334 S. 8 mit 2 Tafeln. *M.* 8.

Mariott, F., Facts about *Pompeii*: its Masons' Marks, Town Walls, Houses and Portraits. Hazell. 84 S. 4. Sh. 7,6.

Terence, Hauton Timorumenos. With an introduction and notes by *H. Gray*. Cambridge Warehouse. 174 S. 12. Sh. 3.

Xenophon, Oeconomicus. Edited by *J. Thompson* and *J. Hayes*. Clive. 136 S. 8. Sh. 4,6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Lateinische Schulgrammatik

von

Prof. Dr. H. Ziemer,

Oberlehrer am Königl. Domgymnasium und Realgymnasium zu Kolberg.

11., gänzlich umgearbeitete Auflage der Schulgrammatik von **Professor W. Gillhausen.**

I. Teil: **Formenlehre.** gr. 8°. 1,20 *M.*

II. Teil: **Syntax.** gr. 8°. 1,80 *M.*

Diese neue Bearbeitung entspricht den in den Lehrplänen gestellten Anforderungen: sie ist nach wissenschaftlichen, psychologisch-historischen Grundsätzen aufgebaut, ohne je die Bedürfnisse der Praxis, d. i. der Lektüre aus dem Auge zu verlieren; sie erklärt alle auffälligen grammatischen Erscheinungen, indem sie den Prozeß ihres Werdens und Entstehens verfolgt, sie lehrt den Schüler ableiten und denken. Die Übungsbeispiele, für die Kasuslehre aus Nepos, sonst vorwiegend aus Cäsar gewählt, gehen den Regeln meist voraus, um deren induktive Ableitung zu erleichtern.

Ein ausführlicher grammatisch-stilistischer Anhang (30 Seiten), stete Zusammenfassung der Grundgesetze der Sprache, ein Kapitel über den Charakter der lateinischen Sprache u. a. verleihen ihr besondere Vorzüge.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Deutschlands höheres Schulwesen im neunzehnten Jahrhundert.

Geschichtlicher Überblick

im Auftrage des Königlich Preußischen Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten.

Von **Prof. Dr. Conrad Rethwisch.**

Mit amtlichen Nachweisungen über den Besuch der höheren Lehranstalten des Deutschen Reiches.

Gr. 8°. 4 *M.*, sauber gebunden 5 *M.*

Entwickelung und Stand des

höheren Mädchenschulwesens in Deutschland.

Im Auftrage des Königlich Preußischen Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten.

Von **Helene Lange.**

Gr. 8°. 1,20 *M.*, elegant kart. 1,60 *M.*

Diese amtlichen Veröffentlichungen, verfaßt von **Prof. Dr. C. Rothwisch,** dem Herausgeber der „Jahresberichte über das höhere Schulwesen" und von **Fräulein Helene Lange,** der Leiterin der Realkurse für Frauen in Berlin, haben in Deutschland wie auch im Auslande allseitige Beachtung gefunden.

Soeben erschien:

Mitteilungen aus der **Historischen Litteratur** herausgegeben von der **Historischen Gesellschaft in Berlin.**

XXIII. **Jahrgang (1895) Heft 2.**

Preis des Jahrgangs 8 *M.*

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Grundrifs der Erkenntnistheorie und Logik

von

Dr. **Wilhelm Schuppe,**

Professor an der Universität Greifswald.

VIII u. 186 Seiten gr. 8°. 3 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Ciceros Rede de imperio Cn. Pompei,

nach pädagogischen Gesichtspunkten erklärt von

Prof. Dr. F. Thümen,

Direktor des Realgymnasiums zu Stralsund

VIII und 140 Seiten.

1,40 Mark. geb. 1,80 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Elemente der historischen Laut- u. Formenlehre des Französischen

von

Dr. **Georg Erzgraeber,**

Gymnasialprofessor.

58 Seiten gr. 8°. Kart. 1 Mk

Mit einer Beilage von H. Schmidt & C. Günther in Leipzig.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 12. Juni. 1895. No. 24.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

E. Pridik, De Alexandri Magni epistularum commercio (Ad. Ausfeld) 649

Livi ab u. c. libri, ed. Gu. Weifsenborn-M. Müller. II. 2. Libri XXI-XXIII (Ed. Wolff) 652

R. E. Ottmann, Die Mosella des Ausonius (C. Hosius) 655

L. Ceci, Contributo alla fonistoria del latino (J. Golling) 656

Fr. M. Austin, Outline lessons for the study of Ancient Geography 656

Gyraldus, De poetis nostrorum temporum, herausg. von K. Wotke 657

Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 18. 19. — Mémoires de la société de Linguistique de Paris. VIII 6. — Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei II. 12 . 661

Rezensions-Verzeichnis 662

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 10 April. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin. März-Sitzung (Schlufs). — Συλλογὴ Τραλλιανῶν ἐπιγραφῶν. — Arialbinum. — Kleobis und Biton in Delphi. G. Stier † 665

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Eugen Pridik. De Alexandri Magni epistularum commercio. Berolini 1893. Speyer & Peters. VIII, 168 S. 3 *M.*

Die neuerdings viel umstrittene Frage, welche Geltung die Nachrichten unserer geschichtlichen Überlieferung zu beanspruchen haben, die angeblich eigenen Briefen Alexanders d. Gr. entnommen sind, ist nach Adlers Dissertation nun auch von E. Pridik zum Gegenstand einer besonderen Schrift gemacht worden. P. befafst sich nicht nur mit Alexanders eigenen Briefen und Erlassen, sondern auch mit den an den König gerichteten Schreiben anderer, und behandelt seine Aufgabe weit ausführlicher und vollständiger, als seine Vorgänger, und mit umfänglicher Benutzung der Litteratur. So ist seine Arbeit als Sammlung des einschlägigen Stoffes unzweifelhaft dankenswert und von Nutzen. Dafs er bisweilen des Guten zu viel thut, beispielsweise auch Fragmente bespricht, deren Beziehung auf Alexander mehr als zweifelhaft ist, wie die S. 33 mitgeteilte Inschrift aus Mitylene, beeinträchtigt diesen Vorzug nicht. Auch ist es keine tadelnswerte Abschweifung, wenn der Inhalt mehrerer Stücke auch über das Mafs dessen hinaus, was zur Feststellung der Echtheit genügt haben würde, eingehend erörtert wird.

Verdient demnach der Fleifs des Verfassers alles Lob, so läfst dagegen die Prüfung und Verwertung des gesammelten Materials häufig gereifte Besonnenheit und ein abgeklärtes Urteil vermissen. Im Gegensatz zum negativen Standpunkt Kärsts, Adlers u. a. ist P. grundsätzlich konservativ. Er zollt zwar in der Vorrede Epicharms '*νῦφε*' seine Anerkennung, belehrt uns aber dann in etwas bedenklichem Latein: 'tamen etiam aliam legem oblivisci non debemus, nihil nobis prius pro ficto habendum esse, quam falsum certissimis argumentis probaverimus.' Das ist gewifs im allgemeinen eine gute Vorschrift, aber auf ein Gebiet, auf dem nachweislich Fälschungen die gröfste Rolle gespielt haben, darf man sie doch nicht ohne weiteres anwenden, und ich gestehe, dafs ich, was Alexanders Briefe anlangt, es jedenfalls mehr mit den Zweiflern halte als mit den Gläubigen. Indessen ist ja in der Kritik der Geschichte Alexanders, wo die ersten Quellen fehlen und bei den unsicheren Schlüssen, die sich aus den späteren Ableitungen ziehen lassen, strikte Beweise meistens versagen, vieles mehr Sache des Gefühls und der persönlichen Anschauung. Um so mehr bedarf aber hier die Forschung einer ruhigen und vorsichtigen Methode, und um so weniger ist es erlaubt, blofse Vermutungen als zweifellose Thatsachen hinzustellen ('non est dubitandum' ist ein Lieblingsausdruck des Verfassers) und abweichenden Ansichten frischweg mit Machtsprüchen wie 'falso' und 'inepte' zu begegnen. Dem Verf. fehlt die 'ars nesciendi'. Ihm gilt nach dem obengenannten Grundsatz in der Regel

Digitized by Google

alles unzweifelhaft für echt, was nicht mit geschichtlichen Nachrichten in Widerspruch steht, so namentlich die meisten Angaben Plutarchs. Hätten wir hier ganze Briefe oder doch wenigstens gröfsere Stücke vor uns, so möchte eine solche Beweisart eher angängig sein. Aber was beweist es bei der Beschränktheit unseres Materials, wenn wir irgend eine einzelne Notiz nicht durch eine historische Parallele widerlegen können? Dafs zur Zeit Plutarchs schon Sammlungen vorhanden waren, die Unechtes enthielten, giebt P. selbst zu, indem er die bei Cicero erwähnten Briefe Philipps mit Recht für unecht erklärt (S. 130). Auch da, wo jenes Prinzip nicht in Betracht kommt, werden dem Verf. gar zu leicht irgendwelche subjektive Annahmen unvermerkt zu sicheren Ergebnissen. Man sehe z. B., in welcher Form die S. 7 ff. aufgestellten Vermutungen über die Briefsammlungen S. 15 zusammengefafst werden. Um den Briefen, die der Verf. auf diese Weise als echt in Anspruch nimmt, nach seiner Forderung (S. 161) die Geltung von Geschichtsquellen ersten Ranges einzuräumen, bedarf es doch, meines Erachtens, anderer Beweise, als er sie bei der Mehrzahl zu geben imstande ist.

Die im Alexanderroman enthaltenen Briefe werden, wie üblich, als 'ne refutatione quidem dignae' abgethan. Dafs sie von Alexander herrührten, wird freilich kein Vernünftiger glauben, und ebenso würden sie wenig Interesse verdienen, wenn sie alle einfach vom Verfasser des Romans erfunden wären. Dem ist aber nicht so, sondern sie stammen unzweifelhaft zum Teil aus Sammlungen, und welcherlei Sammlungen angeblicher Briefe Alexanders umliefen, ist für die Frage nach der Echtheit der bei den Historikern berührten Schreiben keineswegs gleichgültig. Das beliebte Auskunftsmittel, sich der schwierigen Untersuchungen, die zur Aufhellung dieser Verhältnisse erforderlich sind, zu entheben, indem man kurzerhand alles in der grofsen Abraumgrube der 'infima aetas' verschwinden läfst, ist mehr bequem als sachgemäfs. Von einem der fraglichen Stücke, dem angeblichen Testament Alexanders, das bei Ps.-Call. A in der Form eines Schreibens an die Rhodier vorliegt, hoffe ich an anderem Orte den Nachweis zu führen, dafs der Hauptteil bald nach Alexanders Tode, noch im 4. Jahrhundert v. Chr. entstanden ist. Eine Anzahl anderer Briefe, die in unseren Texten als Bestandteile des Romans erscheinen, diesen aber nicht ursprünglich angehört haben können, sind offenbar zwei verschiedenartigen Sammlungen entnommen. Die Briefe Alexanders an Olympias und Aristoteles gehören zu der Litteratur, die Alexanders indischen Feldzug zu abenteuerlichen Wunderberichten verarbeitete, deren Alter u. a. durch Strabos Notiz über den Brief des Krateros an seine Mutter Aristopatra (XV 1) bezeugt ist. Dagegen schliefst sich ein Briefwechsel zwischen Darius und seinen Satrapen (Ps.-Call. I 39. II 10, 11) und ein dementsprechendes Schreiben des Darius an Alexander (I 40) den geschichtlichen Verhältnissen eng an, und die gleichartigen Widersprüche dieser Briefe zum Inhalt des Romans verraten, dafs alle aus derselben Quelle eingefügt sind, die wir uns doch wohl ebenfalls als eine Briefsammlung vorstellen müssen. Ganz vernachlässigt hat übrigens P. den Roman keineswegs, sondern er zieht dessen Angaben wiederholt zur Vergleichung heran (wobei ihm freilich manche Irrtümer unterlaufen) und sieht sogar ein, dafs eine Untersuchung des Romans und seiner Quellen etwas recht Nützliches und Notwendiges ist (S. 49), während noch vor nicht allzulanger Zeit ein Referent in diesem Blatte seine Verwunderung aussprach, wie man sich überhaupt mit einem so undankbaren Gegenstand beschäftigen möge.

Stil und Latinität der Schrift sind nicht eben erfreulich. Geradezu komisch wirkt eine Vermengung von Latein und Deutsch wie S. 107: Kaerst dicit, Ptolemaeum „in sehr sachgemäfser Weise ein wesentliches Moment" addidisse'. — Doch soll uns alles das nicht hindern, Pridiks Arbeit als einen brauchbaren Beitrag zur Geschichtsforschung über Alexander d. Gr. der Beachtung zu empfehlen.

Bruchsal. **Ad. Ausfeld.**

Titi Livi ab urbe condita libri, ed. pr. cur. Guil. Weissenborn. Ed. altera, quam cur. Mauritius Müller. Pars II. Fasc. II. libr. XXI–XXIII. Lipsiae. B. G. Teubner. 1894. S. IX u. 180. kl. 8°. ℳ 0,60.

Für die neue Textrezension dieses Bändchens, welches die am meisten gelesenen Bücher des Livius enthält, haben paläographische und sprachwissenschaftliche Forschungen eines Menschenalters Stoff in Hülle und Fülle geboten. M. Müller selbst, dessen erste Abhandlung über seinen Lieblingsschriftsteller 1866 erschien, hat an der livianischen Kritik hervorragenden Anteil genommen und darf als einer der kompetentesten Beurteiler gelten; es werden wohl wenige Erscheinungen auf diesem Felde ihm unbekannt oder unbeachtet geblieben sein. Wölfflin, Heraeus (Vater und Sohn), Luchs, Fügner, Luterbacher, Namensvettern

Digitized by Google

des Herausgebers, besonders H. J. M. in s. Jahresberichten, zuletzt Novák, sind unter den Neueren diejenigen, deren Leistungen für diese Neubearbeitung des veralteten Weifsenbornschen Textes am meisten Berücksichtigung gefunden haben.

Von den begreiflicherweise sehr zahlreichen Änderungen giebt M. eine leider allzu stenographisch gestaltete Auswahl, indem er seine Abweichungen von der verbreiteten Ausgabe von E. Luchs, Berlin 1888, aufführt und dazwischen verschiedene eigene oder fremde Vermutungen und Besserungsvorschläge zur Tradition einschaltet. Dabei begegnet uns oft in mehrfacher Variation das Zugeständnis: 'loci corrupti vera emendatio nondum inventa esse videtur.' Wie vorsichtig und wie bescheiden M. in der Anwendung eigener Emendationen verfährt, zeigt die verhältnismäfsig geringe Zahl solcher, welche in den Text aufgenommen sind, und die Art, wie andere erwähnt zu werden pflegen. So meint M. zu 21, 5, 3: 'fortasse scribendum iungendoque *cetera* tractus; cetera i. e alias omnes gentes, ulteriores, quae inter tunc domitas et fines Sag. incolebant.' Hält man an 'iungendo' fest, so dürfte die Ergänzung 'cetera von den bisher vorgeschlagenen die einfachste und beste sein; ein Zusatz ist jedenfalls erforderlich, wenn wir nicht lieber auf Gronovs Konjektur: vincendo zurückgreifen wollen. Die leichte Verwechslung der Formen von iungere und vincere liegt auf der Hand (vgl. auch Tac. ann. II 52 inducti sunt, ut iungerentur, wie Andresen statt vincerentur emendiert). — Beifall verdient die Änderung 5, 13 *at* ex parte altera, nach Wölffl. und H. J. Müller. Den Einwand Novákś (in s. neuesten umfangreichen Abhandlung), dafs at nach der ersten Dekade nur sehr selten, in den Bb. 21—25 gar nicht, aufser in Reden, vorkomme, kann ich hier nicht als ausreichend anerkennen; ebensowenig darf das überlieferte et ohne weiteres = et tum genommen werden. — 6, 6 ist M. geneigt (malim scribere), est statt et zu schreiben; doch hat die Auslassung der Kopula in dem kurzen Satze: tunc relata sqq. gar nichts Auffallendes, und eine Partikel des Übergangs (et = 'und nun') verlangt das Folgende. Übrigens beachte man, wie sich der Satzausgang 'senatum est' nach 'allatum est' ausnehmen würde! — Gegen den von M. erwähnten Vorschlag von W. Heraeus zu 8, 4 coepti, *sane* (st. sunt) non sufficiebant, eine sehr gefällige Lesart, hat Novák von dem 'stilistisch-statistischen' Gesichtspunkte aus Bedenken erhoben.

20, 1 in iis nova — wäre es wohl ratsam gewesen, von dem Überlieferten abzugehen und wie Luterbacher, *ibi iis* oder (wie Novák) ubi iis zu schreiben; denn einen Dativ zu visa est erheischt der Zusammenhang unbedingt. Dafs der Name eines besonderen gallischen Stammes hier im Archetyp gestanden habe, wie andere annehmen, glaube ich nicht; denn 'ita mos gentis erat' (wofür ich *est* setzen möchte) geht (s. auch 28, 1 Galli ... cantu moris sui) ja auf das Gesamtvolk, — 20, 9 *transisse* statt tramisisse empfiehlt sich schon mit Rücksicht darauf, dafs Liv. regelmäfsig transire flumen, transmittere mare sagt (Novák). — Warum wohl 22, 5 an der Konjektur *per* maritumam oram festgehalten wird? Sollte nicht Liv. gerade die unmittelbare Aufeinanderfolge von 3 mit Accus. verbundenen Präpositionen haben vermeiden wollen? — 31, 6 *a fratre minore* nach H. J. M. (st. minore ab fratre). Die gröfsere Wahrscheinlichkeit dieser Wortfolge bestätigt Novák: von den einsilbigen Präpositionen werden ab, eis, trans, prae und pro nicht nach- oder zwischengestellt. N. schlägt vor: a minore [erat] fratre, nimmt also eine Dittographie im Uncialcodex als Ursprung der Verwirrung an. — Über 31, 11 saxa glareosa sind die Erklärer ziemlich einig darin, dafs glareosa (die Adj. auf ōsus sind freilich bei Liv. sehr zahlreich) ein 'unpassendes Epitheton', ein 'ungewöhnlicher Ausdruck' sei. 'Steine voll Kies statt silices, Kieselsteine' (Wölfflin) ist, mit Erlaubnis zu sagen, Unsinn. Warum greift man nicht auf den alten Vorschlag zurück: *glareasque* (oder glareasve)? Die Abbreviatur für que wird nicht selten mifsverstanden, auch a und o sind häufig verwechselt (vgl. Müllers Konj. zu 37, 5). — Auch 32, 12 *de*gressos (codd. digressos) tumulis ist nach Gruters Vorgang beibehalten worden; und doch bedarf es zur Verteidigung des Überlieferten nicht einmal des Hinweises auf § 10 *di*labi. Dagegen sollte 36, 4 *di*gressos geändert werden, nicht nur, weil der Zug sich offenbar auf abschüssiger Strecke (demittere sese) befindet, sondern auch, weil Hannibal zu einem bestimmt bezeichneten (vorwärts gelegenen) Punkte sich hinbegiebt; das liegt in *de*gredi. — 31, 7 *delegata* (Wölffl.) dem livian. Sprachgebrauch entsprechender als reiecta; daneben wäre vielleicht noch delata in Betracht zu ziehen. — 33, 5 würde ich ab iniquitate nach desselben Wölfflin Erklärung bestehen lassen. — 36, 7 luctatio erat *via* lubrica [glacie] non recipiente vestigium. Die Abl. via und glacie können nicht wohl nebeneinander stehen bleiben, insofern ist die Stelle durch Streichung von glacie gebessert

Digitized by Google

worden. Was M. zu 37, 5 'zögernd' vorschlägt, möchte ich als sehr wahrscheinliche Emendation bezeichnen: valles *apricas aquososque* colles. — Den sehr lückenhaft überlieferten Schlufs des Kap. 44 hat M. so hergestellt: § 7: 'Sardiniam *ademisti?* adimis etiam Hispanias? et, inde *si decessero*, in Afr. transcendes. transcendes autem? *transcendisse* dico. . . . § 9: nullum contemptu *mortis telum* ad vincendum homini ab dis imm. acrius datum est'. — 52, 2 macht proelio *uno* die gröfste Schwierigkeit; die überlieferte Form des folgenden Partizips läfst mehr auf imminutus als auf das einfache minutus schliefsen. — Was M. als Vermutung zu § 11 anführt: cumque . . . aequassent certamen, maior tamen hostium *iactura esset, penes* Romanos . . . fuit ('cum' historicum) — hat etwas Schwerfälliges; ich möchte als Ergänzung vorschlagen: hostium, *qui ceciderunt, numerus* (cf. Caesar), penes sqq.

Frankfurt a. M. **Eduard Wolff.**

Rich. Eduard Ottmann, Die Mosella des Decimus Magnus Ausonius, übertragen mit beigegebenem Grundtext. 88 S. Trier, Fr. Lintz. 1895. ℳ 1,50.

Die Einleitung unterrichtet in kurzen Zügen über Ausons Leben und Dichtung im allgemeinen, dann in weiterer Ausführung über das Moselgedicht. Dies wird auf das Jahr 368 angesetzt: ein zu früher Zeitpunkt, vgl. meine Ausgabe, die Verf. seltsamerweise für eine Übersetzung hält, S. 17 ff. Die Übertragung liest sich meist glatt, stört dann wieder durch die Vorliebe für Ausdrücke, wie 17 Gestrahl, 146 Geschwemme, 278 Gekräute, 290 Gebäu, 296 Gerufe, 398 Gedrähte, 431 Geflute; auch 4 thränenverlassen, 58 zugiges Wehen, 99 wogige Tiefe, 130 zwischenbefindliches Alter, 221 Jugendgeblüt, 273 an die ihr Hoffen dahin war, 316 wölbiges Dach, 466 Steinicht sind wenig ansprechend; nicht ganz richtig übersetzt sind 91 *vexate* beengt, 147 *decrescere* stürzen, 183 *rudes natandi* kunstlose Schwimmer, und schlimm ist 134 die Verwechslung von *barbus* und *barba*. Der Nachbildung folgt der lateinische Text, eine zu minutiöse Gliederung des Inhaltes und ein alphabetisch geordneter Index mit guten Erklärungen der Eigennamen und sonstigen Eigentümlichkeiten des Gedichtes. Wird am Ruwer wirklich Marmor gebrochen oder nur Schiefer?

Der Druck ist sorgfältig und klar; nur sind mit Ausnahme der Vorrede die Lettern zu klein gewählt.

Münster i. W. **Carl Hosius.**

Luigi Ceci, Contributo alla Fonistoria del latino. Separatabdruck aus den Berichten der Reale Accademia dei Lincei: Vol. III, Heft 5—7. Rom, Druckerei der R. Accademia dei Lincei. 1894. 56 S. Lex. 8°.

Im I. Teile 'Sulla questione della gutturale media labializzata' widerlegt C. unter Revision der in Betracht kommenden Etymologieen die jetzt allmählich an Boden verlierende Ansicht, dafs indg. Velaris media mit Labialisierung im Lat. bisweilen durch die labiale Media vertreten werde. Die von C. bekämpfte Lehre, die bei Fr. Stolz, Histor. Gramm. d. lat. Spr., Lpz. 1894, S. 272, nur in Kürze berührt und abgelehnt wird, darf man nach vorliegender Beweisführung als endgültig beseitigt betrachten.

Ein II. Teil enthält 'Nuove questioni di Fonologia latina'. Um zunächst *bl-* in *blatero, blatta, blandus, bulla (*bluva), br-* in *bractea, brassica, bria, broccus, brigantes, bruscum* zu erklären, setzt C. *bl-* und *br-* als dialektische oder volkstümliche Lautverbindungen statt *fl-* u. *fr-* an. Im weiteren vertritt C. unter entsprechenden Belegen seine Gleichung indg. *kv-* = lat. *c* gegen Wiedemanns und J. Schmidts indg. *kv-* = lat. *v-*. Die hieran sich schliefsende Darstellung bezieht sich auf die Verbindung *dl-* und resultiert in dem Satze: 'Non abbiamo quindi ancora un esempio sicuro del latino *l-* da *dl-*.' Das 4. Kapitel 'Del prefisso formale' wendet sich gegen Meringer, der nachzuweisen sucht, dafs im Indg. einige Suffixe auch als Präfixe erscheinen. Dieser Lehre stellt C. die seine von den formalen Präfixen entgegen, die etymologisch bedeutungslos, nur dem syntaktischen Zusammenhang der betreffenden Worte mit unmittelbar vorangehenden ihre Entstehung verdanken (Samdhi). Denn 'da *hic oram, hos tritavus*, ben s'intende come possa sorgere *hic coram, hos tritavus*'. Schliefslich behandelt C. die Lautverbindung *-rsn-*, welche nach seiner Darstellung im Lat. zu *-sn-* und *-n-* wurde.

Die Ausführungen des Verf., dessen Vorgang methodisch fehlerfrei ist, verdienen durchaus Beachtung; die Sicherheit der im einzelnen gewonnenen Ergebnisse ist, wie der Verf. selbst fühlt (s. bes. S. 44), gradnell verschieden.

Wien. **J. Golling.**

Fr. M. Austin, Outline lessons for the study of Ancient Geography. Boston, New-York, Chicago: Leach, Shewell & Sanborn. 31 S. 8.

Das Büchlein enthält nur Überschriften und Namen und ist mit gutem Papier durchschossen. Der Zweck ist ebenso ersichtlich wie die Brauch-

Digitized by Google

barkeit: der Schüler soll Karten entwerfen, die den Namen entsprechen, und dazu Notizen machen. So würde er in 25 Lessons sich jedesmal etwa 24 Namen einprägen und zu den fettgedruckten sich die geschichtlichen Ereignisse merken: ein praktisches Verfahren, bei welchem der Lehrer trotz der gebundenen Marschroute die wünschenswerte Aktionsfreiheit behält.

Lil. Greg. **Gyraldus** de poetis nostrorum temporum. Herausg. von K. Wotke. Berlin, Weidmann 1894. 104 S. (M. Herrmann, Lat. Litteraturdenkmäler des XV. u. XVI. Jahrhunderts 10.) *M* 2,40.

Die Zeiten sind wohl vorüber, wo jeder Grieche, jeder Römer der alten Zeit, dessen Schriften uns gerade durch die Gunst des Schicksals gefristet wurden, eben deswegen mehr Hochschätzung genofs; die Kritik hat unbarmherzig zu sondern verstanden, und wir wissen jetzt, wem vor allem wir und wieviel wir ihm zu danken haben. Vielleicht haben die Studien in der Geschichte des Humanismus eine ähnliche Schuld auf sich geladen, und es wird Zeit, von den weniger wertvollen Vertretern jener Übergangszeit die Perlen zu scheiden. Ob Gyraldus, dessen Schriften noch im 17. Jahrhundert in stattlichen Folianten wiederaufgelegt wurden, an sich zu den wertvollsten Autoren zu rechnen ist, kann dahingestellt bleiben; sicher war er einer der belesensten Vielschreiber der Zeit, da die Este in Ferrara blühten (1479—1552), und gerade die von W. der Gelehrtenwelt neu geschenkten zwei Dialoge erleichtern uns die Prüfung, so einseitig auch hier und da des Verfassers Beurteilung erscheinen mag. W. bietet in XXV Seiten Einleitung eine sorgfältige Übersicht über Giraldos tragödienreiches Leben und Schriften mit den wünschenswerten Fufsnoten und sonstigen Verweisungen, insbesondere auch darüber, wie Verf. in Ciceros Nachahmung den Rahmen der Gespräche gewinnt. Und zwar behandelt er nicht etwa nur lateinische Dichter, sondern ebensowohl von ihm besonders empfohlene griechische zumal Übersetzer, aber auch italienische Nachfolger eines Dante und Petrarca, ja gelegentlich gedenkt er selbst der Spanier und Portugiesen.

Ein mühevolles Namensregister in Abc-Folge, zumal der Familiennamen oder der dafür gehaltenen S. 99—104 macht den Schlufs. Insofern in unserer neueren Litteratur F. A. Ecksteins ebenfalls alphabetisch geordneter Nomenclator philologorum (Leipzig 1871 656 S.), obgleich bis auf unsere Zeit fortgeführt, zunächst zur Vergleichung einlädt, mag es vor allem sich empfehlen, die bei E. genannten Männer aufzuführen, von denen gelegentlich Gyraldus auch spricht. Doch sondern wir vorläufig die aus, über deren Hinneigung zur Reformation später noch geredet werden soll. Also ebenfalls alphabetisch mit Beifügung des Todesjahrs nach Eckstein, die in Ferrara zeitweilig lebenden mit * bezeichnend, die Griechen u. s. f. mit Gr. Hisp. Germ. u. s. w.

Acciaiolus Z. 1519. Agricola Rud. 1485 Bat. *Alciatus Andr. 1550. Amazaei, Rom. 1552. P. 1584. Angelius P. 1596. Antonius Nebriss. Hisp. 1522. *Aurispa J. Gr. 1459. — Bembus P. 1547. Beroaldus Phil. sen. 1505. iun. 1518. Bessarion P. 1472 Gr. Budaeus G. 1540. Fr. Buschius H. 1534 Germ. — Calcagninus Cael. 1541. Calderinus Dom. 1478. Campanus J. A. 1477. Carteromachus Sc. 1515. Catanaeus J. M. 1529. Celtes C. 1508 Germ. Chalcondylus D. 1510 Gr. Chrysoloras Man. 1415. Gr. Coletus Jo. 1509. Brit. Colotius Aug. 1549. Corradus Seb. 1556. Cuspinianus Jo. 1529. Germ.

Dorpius M. 1525 Bat. — Egnatius J. B. 1553 Erasmus D. 1536 Bat. — Flaminius M. A. 1550.

Gambara L. 1586. Gauricus P. 1543. *Gaza Th. 1478 Gr. Gemistus (Pletho) Gg. 1451 Gr. Georgius (Trapez.) 1484 Gr. Grocinius Guil. 1522 Brit. *Guarinus Von. 1460. Baptista 1513. — Jovius P. 1552.

Laetus P. 1498. Langius R. 1519 Germ. Lascares C. 1501 Gr. *Lonicenus N. 1524. Longolius Christoph|or|us 1552 Bat. — *Majangius M. A. 1455. Manutius P. (Aldi f.) 1574. Marsus P. 1512. Marullus M. 1500 Gr. (Mirandula s. Picus. (Mombritius B. 1482. Musa A. Archiatrus. Musurus 1517 Gr. — Nizolius M. 1566.

Oricellarius Jo. 1514. — Pacaeus Ri. 1582 Brit. *Pannonius Jo. 1472 Hung. Panormita Ant. 1471. *Pasius Cur. 1553. Perottus Nic. Sip. 1480. Petrarca Frc. 1374. Philelphus Frc. 1481. Picus de Mirandula Jo. 1494. — Frc. 1533. Pletho s. Gemistus. Poggius Frc. 1459. Politianus Aug. 1494. Pontanus Jov. 1503. Ptolemaeus Cl. 1555. — Resendius RA. 1573 Lusit. Reuchlinus Jo. 1522. Robortellus Frc. 1567.

Sabellicus MA. 1506. Sadoletus Jac. 1547. *Sardus Al. 1588. Secundus Jo. 1536 Bat. Syncerus Act. (Sanazarius) 1530. — Tifernas Greg. 1466 Graec. — Valerianus Ped. 1558. Vadianus Jo. 1551 Germ. Valla Laur. 1457. Vida M. Hi. 1506. Vives Lud. 1540 Hisp. Batav.

Dafs die mühevolle Arbeit nicht ganz ohne Versehen geblieben, begreift, wer mit dergleichen

Digitized by Google

vertraut ist. Als sog. Druckfehler bemerken wir u. a. S. X Z. 3 v. u. Saldolet für Sad., S. XV Z. 4 60 für 69, S. 101 mehrmals IV für VI, Gauricius für Gauricus, S. 102 Lippus für Lippius, Christophus (Longolius) für -phorus, S. 103 Obsopaeus 66 für 67 u. dgl. mehr. Zu wünschen war für das Namensverzeichnis eine strengere Ordnung bei den reichlich vertretenen Namen wie Estensis, Gnarinus, Gyraldus, Picus u. a. Im Irrtum ist Herausgeber, wenn er des Gyraldus Camerarius in Joachimus statt Joannes verändern zu dürfen meint. Unzweifelhaft haben sich mehr Männer Camerarius genannt als die wir gerade kennen; der uns bekannte Joachimus ist erst 1500 geboren, Gyraldus aber bezeichnet den seinigen 64, 30 als Schüler des damals bereits gestorbenen Friesen Rudolf Agricola.

In Bezug auf die gewählten collocutores hätte Herausgeber wohl auf einen Punkt achten bezw. aufmerksam machen und weitere Folgen daraus ziehen sollen. W. scheint zu glauben, wir erführen nur aus Gyr., dafs der über Deutschland 63—71 berichtende Andreas Gruntherus (so) aus Würzburg stamme, und später Olympia Morata heiratete und mit ihr nach Deutschland ging (die Klammernote S. 51, 27 auf XVII bekennen wir nicht zu verstehen). Er scheint also nichts näheres von dem zu wissen, was uns sonst von diesem bekannt ist, z. B. von des Caelius Secundus Curio († 1569), der englischen Königin Elisabeth gewidmeten Werkchen Olympiae Feliciae Moratae Orationes, Dialogi, Epistolae, Carmina tam latina quam graeca etc. Basiliae 1562 278 S., und dem hierauf beruhenden übersichtlichen französischen Werke Bonnets 1858, deutsch von Merschmann Hamburg 1860. Denen, welche sich mit diesen höchst interessanten Büchern bekannt gemacht haben, ergiebt sich u. a. daraus, dafs der Kollokutor Andreas Grunthler hiefs und aus Schweinfurt stammte (allerdings zeitweilig zum Bistum Würzburg gehörig), samt seiner Gattin zur reformierten Gemeinde Ferraras sich rechnete, mochte er auch wegen seiner Sprachkenntnisse zum Arzt der spanischen Besatzung seiner Geburtsstadt ernannt werden u. s. w. Pierers Lexikon v. Morata nennt ihn fälschlich Gundler.

Uberhaupt, so sorgfältig uns die geschichtliche Einleitung Wotkes im ganzen ist, so will es uns doch bedünken, als hätte für jene Zeit gerade für Ferrara das Verhältnis der Humanisten zur Reformation irgendwo eingehender berührt werden müssen. Dafs Gyr. nicht nur ein guter Katholik und Priester, sondern überhaupt ein frommer Mann war (S. XIII u. s.), schliefst W. mit Recht aus seiner Verurteilung lasciver Dichtung, worin bei dem Humanisten nicht irre machen darf, dafs er ein christliches Latein ein barbarisches nennen kann (Marullus Christianam elocutionem h. e. barbaram), während er anderseits z. B. bei Tifernas carmina pleraque christiano more perscripta rühmt. Als der Reformation hold hätte ich (wie oben versprochen), aufser den beiden bekannten Italienern Palearius A. † 1570 und Castelvitrius L. 1571, nur noch Deutsche anzuführen, vornehmlich Betulejus Xystus 1554, Eobanus H. 1540, jenen Grunthlerus A. † 1556, Huttenus Ulr. 1523 (dem Gyr. arrogantia vorwirft), Melanchthon Ph. 1560, Micyllus (Moltzer) Jac. 1558, Moratus Fulv. Peregr. 1548, (carminum adhuc pars supprimitur), Morata Ol. 1555, Obsopoeus Vinc. 1539, Oecolampadius Jo. 1531, Sabinus Georgius 1560, Sturmius Jo. 1589, Wimphelingius Jac. 1528, und vor allem die Fürstin, welcher Gyr. sein Werkchen in schwungvollen Hendekasyllaben widmete, Renata Herzogin von Chartres und Ferrara, Tochter König Ludwigs XII. von Frankreich, mit ihrer Tochter Anna frühzeitig Calvin zugeneigt, den (wie Bonnet ohne vollendeten Beweis angiebt) sie (auf dessen Irrfahrt zwischen Strafsburg und Genf in Ferrara unter dem fremden Namen K. v. Espeville), ihrem Gemahl Herkules II vorstellte. Freilich fühlte sich dieser als Lehnsmann des Papstes demselben verpflichtet genug, dafs er Renata strengere Zügel anlegen mufste und sie schliefslich zur Rückkehr nach Frankreich nötigte. Daher mag sich auch des Herzogs (von W. auffällig genanntes) Benehmen gegen Gyr. (VIII) erklären, der schon nach längerem Leiden die letzten sechs Lebensjahre schwer an Gelenkrheumatismus (arthritis) litt und thatsächlich von Almosen lebte. So liegt die Vermutung nahe, dafs er jenen Dichter und Arzt A. Grunthler etwas willkürlich als in der Hauptsache päpstlich gesinnten Vertreter der deutschen Humanisten auftreten läfst. Läfst er ihn doch über unsere Reformatoren kaum mehr sagen als S. 69: Potuissent et . . . connumerari Oecolampadius, Bucerus, Sturmius et Ph. Melanchthon aliique permulti si se in bonis tantum litteris continere voluissent et non plus sapere quam oporteret et nonpotius cum Martino Luthero populos commovere ad novae religionis sectam suscipiendam adversus Romanum pontificem. In Wahrheit kennen wir Olympia Morata, nachdem sie noch 1547 21jährig im Auftrage des Hofes ein klassisches d. h. heidnisch gefärbtes Trauergedicht (griechisch) auf Bembos Tod verfafst, immer entschiedener religiöser Dich-

Digitized by Google

tung zugewandt, wenn auch die meisten ihrer griechischen Psalmen beim Brande von Schweinfurt untergegangen sind. Sie starb noch nicht 29 Jahr alt in Heidelberg, bald danach ihr Gatte als einer der ersten dortigen Professoren der Heilkunde. Beide waren (1550?) entschiedene Anhänger der calvinischen Richtung, soviel wir urteilen können.

Wie wenig genau Gyr. in manchen Einzelheiten über Feilung seines Stils wachte, giebt W. offen an, z. B. wenn wir häufiger Bücher in manus habere finden als in manu oder manibus u. dgl. Immerhin verdient die äufserst sorgsame Arbeit ihrerseits hervorragende Beachtung, nicht minder freilich (wie wir glauben) zur Ergänzung, was uns Dr. Bonnet u. a. geleistet haben.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 18. 19.

S. 573—576. P. Hartwig, Bericht über Homolles Vortrag vom 20. März in der Sitzung der französischen Schule zu Athen über die Skulpturen am Schatzhause der Siphnier zu Delphi [s. W. S. 530]. — 19 p. 603 f. M. Rubensohn teilt mit, dafs A. Wilhelm in der Zeile des Thermenepigramms von Kausa ἱμερταῖς vermutet habe, was durch ein Epigramm des Marianus Scholasticus A. P. IX 669 bestätigt werde, sodann, dafs auch H. Hubert ΑΓΑΛΟΝ gelesen habe. Ferner macht R. auf die Stelle bei Strabon XII 28 aufmerksam, die er auf die Thermen von Kausa bezieht, worin Kiepert ihm zustimmt.

Mémoires de la société de Linguistique de Paris. VIII, 6.

S. 449—472. J. Imbert, Termes de parenté dans les inscriptions lyciennes. — S. 473—478. M. Bréal, Varia. Ἄτη: die Bedeutung von ἄτη = Geldstrafe in den Tafeln von Gortyn macht es wahrscheinlich, dafs der Hesiodvers W. u. T. 411 bereits zur Zeit des Dichters sprichwörtlich war. — Quoties, toties, milies: bei der Erklärung der Formen ist auszugehen von der Thatsache, dafs sie erst bei 5 beginnen, also nicht urindogermanisch sind. Br. vermutet, dafs sich aus quotus mittels des Substantivsuffixes ies (vergl. materies u. s. w.) ein Substantiv quoties gebildet habe, das dann zum Adverbium versteinert sei und zu den anderen Bildungen den Anlafs gegeben habe. Ob das in dieser Endung so häufig erscheinende n eine Spur des n in der alten pluralen Accusativendung sei oder parasitisch sei, läfst Br. unentschieden. — Κατά wird so gedeutet, dafs Κα dem lateinischen cum entspricht, in dem τα aber der Rest eines Demonstrativpronomens steckt; ebenso μετά, dessen erster Bestandteil Verwandtschaft zeige mit μέσος, madhja; auch der zweite Bestandteil von νόσφι scheine ein Pronomen, das der dritten Person, zu enthalten. — Pedetentim: vorauszusetzen ist ein Ausdruck pede tento, der allmählich die adverbiale Endung angenommen habe. — Erklärung der Worte Rected cuncaptum in der Mém. IV 400 behandelten alten Inschrift aus Falerii: 'un vœu bien conçu': das Gegenteil der aus Il. X 332 bekannten Ausdrucksweise. — Besprechung der Notiz. degli Scavi Mai 1893 S. 211 publizierten oskischen Inschrift.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. Fasc. 11. 12.

S. 791—804. R. Lanciani, Der Plan des alten Rom und die archäologischen Zeichnungen von Raffaele Santi. R. hat vielleicht die Absicht gehabt, einen solchen Plan zu verfertigen, hat vielleicht mit Andrea Fulvio und Fabio Calvo darüber verhandelt, hat aber persönlich diese Arbeit nicht in Angriff genommen. Der Plan, von dem seine Zeitgenossen sprechen, ist der 1532 von den Erben des Fabio Calvo veröffentlichte Die Studienbücher Raffaels, soweit sie die antike Architektur betreffen, sind verloren, aber sicher ist, dafs er Ansichten der alten Teile der Stadt gezeichnet hat, und es ist Hoffnung vorhanden, davon etwas wiederzufinden. — S. 805—808. D. Comparetti, Nekrolog auf G. B. de Rossi. — S. 809—824. F. Barnabei, Über einige griechische Vasenbilder, auf denen man die älteste Form der Töpferscheibe zu erkennen glaubte. Die Deutung wird abgelehnt. — S. 827—853. L. Ceci, Über einen neuen lateinischen Infinitiv und die Entstehung des 'Participium necessitatis'. — S. 911—940. E. Pais, Erster Bericht über die Reisen, die für die Vervollständigung des C. I. L. in Italien unternommen wurden.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschyli fabulae, cum lectionibus et scholiis ed. *N. Wecklein*: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 97. Verdienstvoller Abschlufs der wichtigen Äschylos-Ausgabe. *A. Martin.*

Anthologia Latina .... ediderunt *Fr. Buecheler* et *Alex. Riese*. Pars posterior: *LC.* 14 S. 497 f. Eine in jeder Beziehung vortreffliche Arbeit. *H.*

Aristophanes, Vespae ed. 1. by *Merry*, 2. by *Graves*: *Classr.* IX 2 S. 117-123. *W. J. M. Starkie* preist die Anmerkungen der 1. Schulausgabe als bewunderungswürdig; *E. S. Thompson* lobt auch die 2. recht. Beide gehen auf einzelne Stellen näher ein.

Bailly, A., Dictionnaire grec-français: *Bull. crit.* 9 S. 161. Wird den griechischen Studien in Frankreich die besten Dienste leisten. *E. Ernault.*

Bennet, Ch. E., Latin grammar: *DLZ.* 14 S. 433. Knapp und klar. *F. Skutsch.*

Bibliotheca graeca medii aevi, ed. *C. Sathas*. VII: *Rer.* 13 S. 250-252. Von Bedeutung für die Geschichtsforschung. *E. Ruelle.*

Bruce, A. B., St. Paul's conception of Christianity: *Acad.* 1195 S. 272 f. Nicht abschliefsend, aber von hoher Bedeutung. *R. B. Drummond.*

Buning, G., Zu Ciceros Briefen. 1. Die beiden Gesetze des P. Clodius gegen Cicero: *BphW.* 17 S. 523-525. Kommt zu fast denselben Resultaten wie Sternkopf, so dafs die Frage nunmehr für aufgeklärt gelten kann. *L. Gurlitt.*

Digitized by Google

Ciceros Rede für den Dichter Archias, f. d. Schulgebr. her. von *H. Nohl*, 2. verb. Aufl.: *BphW.* 17 S. 542 f. Praktisch. *Fr. Müller.*

Cicero pro Milone ed. . . . by *F. H. Colson*: *BphW.* 17 S. 543. Bietet eher zu viel als zu wenig. *Fr. Müller.*

Ciceronis orat. selectae. (Verr. act II lib. IV, pro Archia, pro Marcello, pro Ligario. Phil. I. Testo e commento di *E. Stampini*. 'Man kann den italienischen Schulen zu dieser Ausgabe nur gratulieren.' *Fr. Müller.*

Ciceros vierte Rede gegen Verres, f. d. Schulgebr. erklärt von *M. Fickelscherer*: *BphW.* 17 S. 542. Sehr zweckmäfsig. *Fr. Müller.*

Classical studies in honour of *H. Drisler*: *Rev.* 13 S. 248 f. Inhaltsangabe. Hervorgehoben wird A. Gudeman, Literary frauds among the Greeks. *P. Lejay.*

Corpus poetarum Latinorum . . . ed. *J. P. Postgate*. fasc. II: *Satr.* 2062 S. 587 f. Dieses Heft, Ovid und Properz enthaltend, ist ganz vortrefflich gearbeitet.

Cumont, Franz, Textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra: *LC.* 14 S. 500 f. Ausgezeichnet durch Gründlichkeit der Forschung und Sorgfalt der Ausarbeitung. *T. S.*

Dionis Prusaensis (Chrysostomi) omnia ed. *J. de Arnim* I: *ZöG.* 46, 3 S. 214-217. Die Ausgabe weist einen bedeutenden Fortschritt gegenüber ihren Vorgängerinnen auf. *K. J. Burkhard.*

1. Griebenow, Herm., Perlen griechischer Dichtung. 2. Sultz, Julius, und Johannes Geffcken, Altgriechische Lyrik im deutschen Reim: *LC.* 14 S. 496 f. Beide Anthologieen sind formgewandt übertragen u. mit Vergnügen zu lesen. *P. S.*

Griechische Studien, H. Lipsius . . . dargebracht: *BphW.* 17 S. 519-523. Anerkennende Inhaltsangabe von *C. Haeberlin.*

Harnack, A., History of Dogma. transl. by *Neil Buchanan*. Vol. I.: *Satr.* 2059 S. 485 f. Allgemein gehaltene Inhaltsangabe.

Herondas, Mimiamben deutsch v. *O. Crusius*: *ZöG.* 46, 3 S. 209-214. *Al. Reach* konstatiert einen vollen Erfolg.

Herondas Mimiamben . . . . von *S. Mekler*: *NphR.* 8 S. 114. Kann aufs beste empfohlen werden. *J. Sitzler.*

Horaz. 1. opera schol. in usum edd. *Keller-Hauefsner*, ed. altera; 2. *P. Cauer*, Wort- und Gedankenspiele in den Oden: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 140-143. 1. Sehr geeignet. 2. Meist zutreffend. *Proschberger.*

Hrbek; Lateinische Syntax für böhmische Gymnasien: *ZöG.* 46, 3 S. 224-227. 'Was man am höchsten schätzen mufs, dafs es auf Grundlage der böhmischen Sprache bearbeitet ist.' *J. Němec.*

Iwanowitsch, G., Opiniones Homeri et tragicorum Graecorum de inferis: *DLZ.* 14 S. 433. Nichts Neues. *E. Bethe.*

Kaegi, A., Griechisches Übungsbuch, 1. Teil, 2. A.: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 153. Verbessert. *Stapfer.*

von Leeuwen, J., Enchiridion dictionis epicae II: *Rev.* 13 S. 246-248. Mit grofsem Nutzen zu verwenden. *Mq.*

Livi a. u. c. libri. ed. *A. Zingerle*. p. VI, 2 = l. XXXIX. XL ed. maior: *BphW.* 17 S. 525-530. Dankenswertes und unentbehrliches Hilfsmittel, obschon für diese Bücher noch viel zu thun übrig bleibt. *F. Fügner.*

Maes, Saggio dell' intero Catalogo di centosei codici Greci della Bibl. Angelica in Roma: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 96. Umfangreicher als der bisher vorhandene Katalog. *L. Dorez.*

Maurenbrecher, B., Carminum Saliarium reliquiae: *NphR.* 8 S. 113 f. Beifällig besprochen von *Karl Pauli.*

Meyer, E., Über die Schlacht im Teutoburger Walde: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 168. Bringt neue Gesichtspunkte. *Rottmanner.*

Mielle, P., De substantiae corporalis vi et ratione secundum Aristotelis doctorumque scholasticorum sententiam: *Séances et trav. de l'acad. d. sc. mor. et pol.* 3 S. 481 f. Von Interesse für die Neo-Thomisten. *Vacherot.*

Naumann, E., Vom Goldenen Horn zu den Quellen des Euphrat: *Bayer. Gymn.* 2/3 S. 171-175. Kein Erklärer des *Herodot* und des *Xenophon* wird die Ergebnisse den Schülern vorenthalten. *H. Zimmerer.*

Nepos, Miltiades ett., by *E. S. Shuckburgh*: *Rev.* 13 S. 249 f. Brauchbar. *L.*

Paulys Real-Encyclopädie neu bearb. v. *G. Wissowa* I: *Classr.* IX 2 S. 113 f. Recht gelobt und empfohlen von *J. E. Sandys.*

Petrus der Iberer . . . . . Herausg. u. übersetzt von *Rich. Raabe*: *LC.* 14 S. 484-486. Empfohlen von *Th. N.*

Plato's Republic . . . by *B. Jowett* and *Lewis Campbell*: *Acad.* 1195 S. 269 f. Dankenswert, aber doch nicht nach allen Richtungen hin ausreichend. Der Kommentar und der Index müfsten reichhaltiger sein. *F. T. Richards.*

Πρακτικὰ τῆς ἐν Ἀθήναις ἀρχαιολογικῆς ἑταιρίας 1890-1892: *BphW.* 17 S. 532 f. Auf eine noch eingehendere, wirklich ausreichende Publikation der ausgegrabenen Denkmäler dringt *B.*

Reichel, W., Über homerische Waffen: *BphW.* 16 S. 481-487, 17 S. 513-519. In der sehr eingehenden Besprechung wird die hohe Bedeutung des Buches voll anerkannt, zugleich aber eine Reihe von Bedenken zum Ausdruck gebracht von *Maxim. Mayer.*

Rushforth, G. M. N., Latin historical inscriptions: *NphR.* 8 S. 120 f. Die Arbeit entspricht vorzüglich ihrem Zwecke. *J. Jung.*

Sallusti de coniur. Catilinae et bello Jugurthino libri etc. erkl. v. Jakobs, 10. Aufl. v. Wirz: *ZöG.* 46, 3 S. 217-221. Verbessert, wenn auch noch nicht durchgreifend genug. *A. Scheindler.*

Sas, M., Beispiele zum Übersetzen aus dem Polnischen ins Lateinische: *ZöG.* 46, 3 S. 221-224. Scheint unmittelbar aus der Schulpraxis hervorgegangen zu sein. *B. Kruczkiewicz.*

1. Sauer, Bruno, Altnaxische Marmorkunst. 2. Ders., Der Torso von Belvedere: *LC.* 14 S. 502 f. — 1. giebt eine Menge anregender Beobachtungen. 2. zeugt von ausgebreiteter Gelehrsamkeit. *T. S.*

Sepp, Simon, Pyrrhoneische Studien: *NphR.* 8 S. 119. Eine äufserst gelehrte Dissertation. *R. Ausfeld.*

Digitized by Google

Strachan-Davidson, J. L., Cicero and the fall of the Roman republic: *Classr.* IX 2 S. 123-125. *L. C. Purser* rühmt diese Ehrenrettung als ein Buch 'omnibus numeris absolutus'.

Strauch, Fr., Der latein. Stil III: *ZöG.* 46, 3 S. 227 f. Zweckmäfsige Stilübungen für obere Gymnasialklassen. *J. Golling.*

Streitberg, W., Die Entstehung der Dehnstufe: *Classr.* IX 2 S. 115-117. Klare, ergebnisreiche Untersuchung. *P. Giles.*

Summers, W. C., A study of the Argonautica of Valerius Flaccus: *Classr.* IX 2 S. 111-113: Wird von *R. C. Seaton* als eine ausgezeichnete Einführung in das Studium dieses Dichters warm begrüfst.

v. Sychowski, St., Hieronymus als Litterarhistoriker: *DLZ.* 14 S. 425. In dem Ausschlufs alles Textkritischen liegt der schwache Punkt des Buches. *E. Klostermann.*

Tacitus, Agricola and Germania. With introduction and notes by *H. M. Stephenson*: *Rev de ph.* 19, 1 S. 95. Geeignete Schulausgabe. *Ph. Fabia.*

Ussing, L., Graesk og romersk metrik: *GgelA* 3 S. 233-238. Die Auffassung der Metrik weicht von den neueren Systemen wesentlich ab. *V. Knös.*

Walton, Alice, The cult of Asklepios: *BphW.* 17 S. 530-532. Reichhaltige und übersichtliche Darstellung. *H. Steuding.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

10. April.

Héron de Villefosse ergänzt die Inschrift von Ras-el-Aïn nach CIL. VIII, 11031: *T. Archontius Nilus, vir perfectissimus, praeses et comes provinciae Tripolitanae.* — L. Hervieux, Über die Äsopische Fabel im 13. Jahrhundert.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

März-Sitzung.

(Schlufs.)

So haben wir ein bildlich-inschriftliches Zeugnis, dafs an dieser Stelle (denn weit her kann das Relief nicht sein) die Quellnymphe Kallirrhoe heimisch war.

Ich will auf Thukydides, als heute bestritten, nicht das entscheidende Gewicht legen; aber Dörpfeld berücksichtigt in seiner Darstellung zu wenig, dafs Th. die älteste Stadt aus zwei Teilen, der späteren Akropolis und dem südlich von ihr gelegenen Teile der Ebene bestehen läfst. Wo die Alten diese Südstadt suchten, lehrt uns mit zweifelloser Sicherheit das Thor des Hadrian mit seiner Inschrift. Thuk. hat nicht daran gedacht, dafs die Bewohner der Burg ihr Wasser aus den Ilissosquellen geholt haben sollten, — aber für die Bewohner der Südstadt war der Ilissos in der That *ἐγγύς*; vom Hadriansthor knapp 300 m. Zwingend scheinen mir drei Stellen: 1. Die schon citierte des Axiochos. Nach ihr nannte man im 4. Jahrh. eine Quelle am oder im (?) Ilissos Kalirrhoe. 2. Die Stelle des Herodot VI, 137. Herodot erzählt bei der Erwähnung der Eroberung von Lemnos durch Miltiades die Vertreibung der Pelasger aus Attika. Er weifs den eigentlichen Grund nicht, will aber die vorhandenen Meinungen mitteilen. Hekatäus sagt nach ihm, sie seien mit Unrecht vertrieben worden; zum Lohn für den Mauerbau um die Akropolis hätten die Athener ihnen einen Landstrich *ὑπὸ τὸν Ὑμησσόν* gegeben, den sie selbst für unfruchtbar hielten. Unter den Händen der fleifsigen Erdarbeiter hätte der Boden aber reichen Ertrag gegeben und sei ihnen darum aus Neid ohne irgend einen Vorwand von den Athenern einfach genommen worden. Die Athener selbst aber suchten die Vertreibung der Pelasger zu rechtfertigen, indem sie ihnen eine böse Geschichte nacherzählten. Ob nun mit Recht oder mit Unrecht, so mufste die Geschichte doch glaublich erfunden sein: dem sonst hätte sie ihren Zweck verfehlt; und da sie an topographische Thatsachen anknüpft, so mufste die Erzählung topographische Wahrscheinlichkeit haben. Wir müssen deshalb eine kurze Schilderung des topographischen Thatbestandes geben. Der Ilissos fliefst in der Sohle einer Einsenkung, welche sich zwischen Hymettus östlich und Lykabettus-Akropolis-Pnyx westlich dahinzieht, ganz selbtverständlich an der tiefsten Linie dieser Einbuchtung; nach beiden Seiten hin erhebt sich sofort das Terrain wieder, also bildet der Ilissos die Grenze zwischen dem Hymettusgebiet und dem Gebiete, welches Plato seiner Urburg zuschreibt. Die Abhänge des Hymettus unterhalb seines schroffen Kammes bis zum Ilissos sind das Gebiet *ὑπὸ τῷ Ὑμηττῷ*, die Abhänge westlich, die sich von Lykabettus-Akropolis-Pnyx zum Ilissos senken, das Gebiet *ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει*.

Das Ilissosbett hat an der Stelle, wo die ältere Meinung die Enneakrunos sucht, die Höhe von 59 m; an der Stelle genau südlich von der Enneakrunos Dörpfelds 42 m; der Bergsattel aber, welcher Akropolis und Pnyx verbindet, hat an der Stelle, wo der Weg nach der Akropolis von dem Wege nach dem Theater abzweigt, nach Dörpfelds Plan c. 94 m; von diesem Punkte geht es wieder abwärts nach Norden und die Enneakrunos Dörpfelds hat die Ziffer 83, 49.

Wer also von der Gegend *ὑπὸ τῷ Ὑμησσῷ* nach Dörpfelds Enneakrunos will, mufs zunächst den Ilissos überschreiten und dann, je nach der Übergangsstelle 40 bis 50 m steigen; dann mufs er wieder c. 10 m herunter. Die neue Enneakrunosstelle aber ist von unten in keiner Weise sichtbar, denn sie liegt volle 10 m tiefer als der trennende Bergsattel.

Ferner ist das Dörpfeldsche Burgthor im NW. der Burg c. 320 bis 330 m von der neuen Enneakrunos entfernt. Ein direkter Weg von der Quelle führte nach Dörpfeld zum Burgthore: wo dieser Weg ging, war von unten nirgends sichtbar.

Dörpfeld nimmt nun an, die Athener hätten in der ältesten Zeit hauptsächlich auf der Burg gewohnt und alle ihr Wasser aus der von ihm so bezeichneten *Καλλιρρόη* geholt. Dann hätten sie wunderlicherweise die ganz nahe liegende Klepsydra nicht benutzt. Dies dünkt mich um so weniger wahrscheinlich, als von der Burg zur Klepsydra ein uralter Zugang genau in der Weise angelegt ist, wie zu Tiryns, und wie die uralte Treppe der athenischen Burg in mykenischer Zeit, welche an der Nordseite der Burg vom alten

Digitized by Google

Anaktenhause abwärts führt. Die Treppe ist seitlich verdeckt: es geht wie an der Nordseite, so zur Klepsydra die Treppe zwischen dem Burgmassiv und einem vorliegenden Felsen, so dafs die Wasser Holenden bedeckt gingen. Diese Anlage des Quellenzuganges scheint mir ein sicherer Beweis, dafs sie aus sehr alter Zeit stammte. Ging doch auch zu Mykene der Weg zur Perseia verdeckt. Wozu aber hätten sie die Strecke von mehr als 300 m gehen sollen, wenn sie das Wasser doch so viel näher hatten?

Nun erzählt Herodot folgendes: *Ἀθηναῖοι λέγουσι δικαίως ἐξελάσαι κατοικημένους γὰρ τοὺς Πελασγοὺς ὑπὸ τῷ Ὑμησσῷ ἐνθεῦτεν ὁρμεωμένους ἀδικέειν τάδε.* Von den Abhängen des Hymettos, also östlich vom Ilissos, gehen die Pelasger aus. *φοιτᾶν γὰρ ἀεὶ τὰς σφετέρας θυγατέρας ἐπ' ὕδωρ ἐπὶ τὴν Ἐννεάκρουνον.* Herodot bezeichnet hier die Quelle unhistorisch mit einem Namen, den sie zur Zeit des beschriebenen Ereignisses noch gar nicht hatte, etwa wie wenn jemand sagte: Friedrich II. erbaute das Schlofs Friedrichskron. Doch mufste ihn jedermann verstehen: er meint die Stelle, welche seinerzeit den Namen Enneakrunos trug. *ὅκως δὲ ἔλθοιεν αἱ αὐταί, τοὺς Πελασγοὺς ὑπὸ ὕβριός τε καὶ ὀλιγωρίης βιᾶσθαι σφέας.* Denken wir uns nun die athenischen Jungfrauen vom Burgthore aus an der Klepsydra vorbei zur Dörpfeldschen Kallirrhoe nach Wasser gehen, so hätten sie von den jenseits des Ilissos wohnenden Pelasgern gar nicht gesehen werden können. Oder aber die Pelasger hätten zu der ihnen bekannten Stunde den Ilissos überschritten und wären unter den Augen der Burgbewohner hart an ihrer Mauer hinaufgestiegen, hätten den Bergsattel überschritten und nun, ganz nahe am Burgthore die athenischen Jungfrauen vergewaltigt. In den Worten des Herodot liegt aufserdem, dafs zunächst die Begegnung eine zufällige war, und nur der Übermut und der Hochmut hätten die Pelasger zur Übelthat verführt. Später, als sie einmal Geschmack daran gefunden, sei es noch schlimmer geworden: *καὶ ταῦτα μέντοι σφι οὐκ ἀποχρῶν ποιέειν, ἀλλὰ τέλος καὶ ἐπιβουλεύοντας ἐπιχειρήσειν ἐπ' αὐτοφώρῳ φανῆναι.* Zuletzt seien sie sogar ertappt worden, wie sie den Jungfrauen auflauerten; die Athener aber seien die 'besseren Menschen' gewesen und, obwohl sie die Pelasger hätten töten können, seien sie doch damit zufrieden gewesen, sie aus dem Lande zu vertreiben.

Wenn nun die Kallirrhoe vor dem Burgthore oben gelegen hätte, so wäre die ganze Geschichte topographisch ganz unglaublich;*) denn jeder hätte den Erzählern erwidern können: Aber warum habt ihr's denn gelitten, was ihr doch mit Augen sehen mufstet? Rein formal ist natürlich alles möglich; dann hätten die Pelasger bis Eleusis gehen können, um Frauen zu belästigen.

Sucht man hingegen die Kallirrhoe am oder an der Seite des Ilissosbettes, so wird die Erzählung völlig glaublich. Die athenischen Jungfrauen, soweit die Bevölkerung in der Südstadt wohnte, gehen aus dem Thore abwärts; das steile Ilissosufer verbirgt sie den Athenern; die Pelasger sind schon da; denn ihr Gebiet reicht bis zum Ilissos. So geschieht der Frevel zuerst nur bei einer zufälligen Begegnung, später mit berechnender Absicht. Die alten Freunde begehen erst aus Leichtsinn das Verbrechen, dann erst werden sie zu Feinden.

Noch fragt sich, ob wir die Kallirrhoe-Enneakrunos im Ilissosbette selber suchen dürfen. Meines Erachtens hatte wenigstens der Komiker Kratinos diese Meinung. In der *πυτίνη* sprach ein hörendes Opfer eines Poeten sein bewunderndes Entsetzen vor dem Redeflusse jemandes in folgendem Verse aus:

Ἄναξ Ἄπολλον, τῶν ἐπῶν τῶν ῥευμάτων,
Καναχοῦσι πηγαί, δωδεκάχρουνον τὸ στόμα,
Ἰλισσὸς ἐν τῇ φάρυγι.

„O Gott im Himmel, welcher Redeflufs! Es rauschen die Quellen, die reine Giefskanne ist sein Mund (zwölf Röhren hat er): den Ilissos hat er in der Kehle." Schon Leake (deutsche Ausgabe II, S. 129 Anm. 6) findet die Pointe richtig darin, 'dafs der Dichter des komischen Effekts wegen übertrieben habe'. Unrichtig scheint mir nur die Folgerung, dafs zwölfröhrige Brunnen bei den Griechen nicht ungewöhnlich gewesen seien. Der Dichter meint: 'Der gewöhnliche, uns allen bekannte Ilissos ergiefst sich in neun Mündungen, dieser Unglücksmensch jedoch hat zwar auch den Ilissos in der Kehle, aber während jener mit einer *ἐννεάχρουνος* zufrieden ist, hat er eine *δωδεκάχρουνος*.'

Wir sehen, dafs die enge Verbindung von Kallirrhoe mit dem Ilissos, die wir in der Stelle des Axiochos, dem Acheloosrelief, der Herodotstelle, von abgeleiteten Quellen zu schweigen, fanden, auch hier aktenmäfsig bezeugt ist.

Auch die Wendung: *παρὰ τὸν Ἰλισσόν* (Etymol. magnum) ist topographisch richtig. Der Ilissos nimmt zur stärksten Regenzeit nicht das ganze Bett ein, ob die rechte oder die linke Spitze unseres *M* den Namen trug, ist nicht ausgemacht. Auf jeden Fall entspringen Quellen auch an der linken Seitenwand, an der der Ilissos auch bei gröfster Wasserfülle seitlich vorbeiflofs. Die Beschaffenheit des Ilissosbettes bedarf an dieser Stelle dringend einer ad hoc geführten Untersuchung; Skiás behauptet jetzt in der Hestia (1891, no. 19), es sei ursprünglich bedeutend näher am Olympieion vorbeigeflossen; dann wäre die Bezeichnung *παρὰ τὸν Ἰλισσόν* erst recht am Platze. Leider ist heute diese Gegend zum Müllablagerungsplatze von Athen erwählt.

Wenn ich hier schliefse, so geschieht es nicht, als ob ich glaubte, alle Schwierigkeiten seien nun gehoben: zu erklären bleibt auf alle Fälle, wie der Irrtum des Pausanias entstand. Aber aus den topographischen, monumentalen und Schriftstellerzeugnissen mufs ich Dörpfelds neue Aufstellung ablehnen. Ich betrachte mich darum nicht als einen Gegner Dörpfelds, sondern als seinen Mitarbeiter. Denn wir alle wollen wissen, wie das alte Athen **wirklich** aussah. Das können wir aber nur dadurch erreichen, dafs ein jeder nach bestem Wissen und Gewissen selbständig die problematischen Fragen untersucht.

Zum Schlufs legte Herr **Kern** einen von Karl Humann gefertigten Stadtplan von Magnesia am Maian-

*) Diese topographische Schwierigkeit hat bereits Nikolaides in einem Artikel der *ἐφημερίς* Dörpfeld gegenüber kürzer hervorgehoben.

Digitized by Google

dros vor und knüpfte daran einige Bemerkungen über die Geschichte der Stadt. Er ging von der von ihm veröffentlichten, inschriftlich überlieferten *κτίσις Μαγνησίας (Die Gründungsgeschichte von Magnesia am Maiandros*, Berlin 1894) aus, in welche delphische Orakel eingeflochten sind, in denen von der Lage Magnesias gesprochen wird. Aber er mufs zugeben, dafs wir aus ihnen kein neues Material für die Lage der Stadt gewinnen können, aus der Bathykles stammte und in der Themistokles gestorben ist. Es ist auch schwerlich zu hoffen, dafs ihre Lage wird je bestimmt werden können, da das Alluvium des Mäander hier überall aufserordentlich hoch ist. Die Stadt, deren Plan jetzt vorliegt, ist das im Frühjahr 399 von dem Lakedämonier Thibron gegründete Magnesia (Diodor XIV, 36). Thibron verlegt die Stadt aus Furcht vor Tissaphernes *πρὸς τὸ πλησίον ὄρος ἴ καλοῦσι Θώρακα.* Auf den Vorhöhen des Thorax, auf dessen Gipfel Polykrates und Daphitas den Kreuzestod gefunden haben, liegen noch heute die Reste der Stadtmauer. Am Anfang unseres Jahrhunderts stand sie hier noch in ansehnlicher Höhe. Jetzt ist ihre Linie oft nur noch mit Mühe erkennbar, und fast ganz verliert sich ihre Spur, sobald sie von den Höhen in die Ebene tritt. Am deutlichsten liegt sie noch im Westen zu Tage, wo eine Versuchsgrabung das überraschende Resultat ergeben hat, dafs ihr Ende erst in der Tiefe von 5,75 m erreicht wurde. Elf Quaderschichten lagen unter der Erde. Gar keine Spuren der Mauer sind im Osten vorhanden, ganz geringe im Norden bei dem modernen Übergang über den Naipli-tschai, den alten Lethaios, welcher aufserhalb der Stadt flofs. Es ist eine sehr wahrscheinliche Vermutung, dafs die Quadern dieser Mauerstrecke zum Bau der byzantinischen Mauer verwandt sind, die noch heute den Bezirk der Artemis Leukophryene umgiebt. Humanns Ansicht geht dahin, dafs diese Mauer in dem ersten Viertel des 7. Jahrhunderts errichtet worden ist, als Chosru von Persien seine Züge gegen Byzanz machte.

Eine eigentliche Akropolis besitzt Magnesia nicht; man kann unter ihr mit Welcker, der die Gegend 1842 bereist hat, nur jene Höhe im Südwesten verstehen, von welcher sich die Stadtmauer von Süden nach Norden wendet. Über den 'rätselhaften Rest' vor der Mauer, von dem heute kein Stein mehr erhalten ist, bleibt Welckers Bericht fast unsere einzige Quelle.

Schnell übergeht der Vortragende die bereits in früheren Vorträgen behandelten Gebäude, das Theater, den Tempel der Artemis und die mächtige Agoraanlage mit dem Zeustempel. Nur glaubt er bei der Agora darauf hinweisen zu müssen, dafs die Bezeichnung des grofsen, dicht beim Artemision liegenden Platzes als eine solche durch den Fund eines Psephisma der Larbener, über deren Bedeutung er einige Bemerkungen einflicht (vgl. Drexler in Roschers *Mythol. Lex.* II 1802 u. d. W. Lairbenos), völlig gesichert ist. Im Westen der Agora liegt — wie in Nysa — die Gerusia. Näher werden dann die Anlagen im Süden der Agora besprochen, unter denen sich wahrscheinlich auch das Prytaneion befindet. Ferner wird auf ein Dioskurenheiligtum in der Thalmulde beim Theater, auf einen Tempel des Serapis, in dem auch noch Men den Sitz seines Kultes hatte, und auf ein Dionysosheiligtum hingewiesen. All diese Kultlokale lassen sich ihrer Lage nach ausreichend bestimmen. Auch über den Stadtteil *Ταβάρνος*, in dem die Mänade Baubo begraben liegt *(Athen. Mitteil.* XV 332), und in dem eine Quelle lag, die durch eine Inschrift bezeugt ist, wird eine Vermutung vorgetragen. Ebenso wird des Stadions und einer ihm gegenüberliegenden mächtigen Ruine, die Humann als römisches Kastell bezeichnet hat, gedacht, wie auch der anderen noch vorhandenen römischen und byzantinischen Baureste. Schliefslich ist auch die Lage der Nekropolen gesichert; die gröfsere lag im Westen und dehnt sich etwa eine halbe Stunde lang aus; von einer anderen, die am Wege nach Priene lag, sind bei den Eisenbahnarbeiten für die Strecke Baladjik—Sokhia erhebliche Reste gefunden.

Zum Schlufs weist der Vortragende auf die Wichtigkeit hin, welche die Regierung Antiochos' des Grofsen für Magnesia bedeutet. Denn es scheint sicher, dafs die gröfste Bauperiode der Stadt in diese Zeit fällt. Stets sind bei einer Untersuchung über die Stadtgeschichte Magnesias die wertvollen Resultate zu berücksichtigen, welche Gustav Hirschfeld vor zwanzig Jahren für Teos gewonnen hat *(Archäol. Zeit.* 1875, 23) und die sich im Wesentlichen bestätigt haben. Aber ehe nicht die Durcharbeitung des gesamten Inschriftenmaterials vollendet ist, wird Zurückhaltung und Vorsicht noch am Platze sein. Denn der Überraschungen giebt es immer noch viele.

Συλλογὴ Τραλλιανῶν ἐπιγραφῶν.

Unter diesem Titel beabsichtigt Mich. Pappakonstantinu in Smyrna die von ihm seit mehr als 20 Jahren gesammelten Inschriften von Tralles mit einer Geschichte der Stadt herauszugeben und fordert zur Subskription auf. Der Preis des Werkes ist auf Fr. 4 festgesetzt.

Arialbinum.

Durch den Konservator Baurat Winkler wurde letzthin bei Rumersheim (Oberelsafs) eine gröfsere römische Niederlassung aufgefunden, die reiche Ausbeute für die Geschichtsforschung des Landes bieten soll. Diese entspricht dem nach der Peutingerschen Tafel 22 gallische Stunden von Basel-Augst, dem römischen Augusta Rauracorum, entfernt gewesenen Arialbinum. Schon vergangenes Jahr hat Herr Winkler auf der nämlichen Grundlage bei Grussenheim eine gröfsere römische Niederlassung gefunden, die auch, wie sich herausstellte, bereits im Jahre 1865 von Coste als eine solche angesehen wurde. Coste glaubt hier die Station Argentovaria gefunden zu haben. Wenn sich die neuen Funde in Rumersheim als Reste einer römischen Niederlassung bestätigen, was erst durch Nachgrabungsarbeiten ersehen werden kann, wären die sämtlichen Stationen des Peutingerschen Itinerars in Bezug auf das Elsafs festgestellt.

(Strfsbg. P.)

Digitized by Google

Kleobis und Biton in Delphi (Her. I, 31).

Es ist nicht unmöglich, dafs die beiden alten Bilder im Original noch vorhanden sind in zwei archaischen Statuen, die die französischen Ausgrabungen in Delphi ans Licht gebracht haben. Die Vermutung ist von Homolle, dem Leiter der Ausgrabungen, in einem dieser Tage erschienenen dritten Artikel über die Funde von Delphi (Aprilheft der Gazette des Beaux Arts) angedeutet, und das wenigstens ist nicht zu leugnen, dafs recht vieles zu ihren Gunsten spricht. Die beiden Statuen gehören als Paar zusammen, sie sind an einer und derselben Stelle, im Westen vom Schatzhaus der Athener, gefunden und sich in Haltung, Gröfse und Ausführung so ähnlich, dafs im Abgufs die fehlenden Teile der einen Figur ohne weiteres durch die andere ergänzt werden konnten. Wie Zwillingsbrüder stehen sie nebeneinander. Und nun ist von der einen der beiden die Basis mit der Inschrift erhalten, und diese Inschrift giebt — in ihrem leider verstümmelten Zustande zwar nicht den Namen der Dargestellten, auch nicht den Namen des Künstlers, aber wenigstens die Herkunft des Künstlers an. Der Bildbauer, von dem die eine und damit auch die andere der beiden Statuen stammte, war aus Argos, also aus derselben Stadt, die die Bilder des Kleobis und Biton nach Delphi stiftete. Die Figuren gehören dem Stil nach in sehr frühe Zeit: Homolle setzt sie in das erste Viertel des sechsten Jahrhunderts, in die Zeit um 580 v. Chr., also in dieselbe Zeit, in der Solon lebte, der jene Erzählung von den argivischen Jünglingen dem Krösus als selbsterlebte Geschichte vorgetragen haben mag.

Die Statuen zeigen beide den Typus, für den der sogen. Apoll von Tenea in München das bekannteste Beispiel ist: den Typus eines unbekleideten, gerade aufrecht mit ruhig herabhängenden Armen dastehenden Jünglings. Es ist bekannt, dafs Figuren dieser Art, die nach und nach an den verschiedensten Orten der griechischen Welt in reichlicher Zahl zum Vorschein gekommen sind, nicht, wie man früher glaubte, ausschliefslich Apollo, sondern ebenso häufig menschliche Jünglinge darstellen, dafs dieses Schema ebenso wie für das Götterbild für statuarischen Gräberschmuck und für Weihungen Sterblicher verwendet ist. Es ist die Form, die für die Darstellung der menschlichen Figur in der älteren Zeit die allgemein übliche war, und gewifs haben die Bilder des Kleobis und Biton nicht anders ausgesehen, als diese beiden in Delphi gefundenen Statuen, auch wenn diese trotz der porträthaften und individuellen Züge, die Homolle in ihnen zu erkennen glaubt und die für die ältere griechische Kunst in ihrer einfachen Naivität allgemein charakteristisch sind, schliefslich doch nicht die von den Argivern aufgestellten Standbilder der beiden Jünglinge selbst sein sollten.

Die Statuen sind, abgesehen von allem, was sie gegenständlich merkwürdig macht, auch kunstgeschichtlich von grofser Bedeutung, Sie sind die ersten sicher bezeugten Werke altargivischer Kunst, die wir besitzen. Und sie stehen als Werke dieser Kunst unter den delphischen Funden nicht allein, sondern an der Spitze einer stattlichen Reihe von Skulpturen, durch die uns nun plötzlich die früheste bis dahin so gut wie ganz unbekannte Periode der argivischen Schule, von der wir nur durch dürftige Schriftstellernotizen wufsten, in ihrem Entwickelungsgange lebendig wird. (Post).

G. Stier †.

Am 23. Mai verstarb in Zerbst der Herzogl. Anhalt. Schulrat G. Stier, früher Direktor des Franziszeums daselbst, im Alter von 70 Jahren.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Ausgewählte Urkunden

zur Erläuterung der Verfassungsgeschichte Deutschlands im Mittelalter.

Zum Handgebrauch für Juristen und Historiker.

Herausgegeben von

Dr. **Wilh. Altmann**, Privatdozent und Dr. **E. Bernheim**, Professor an der Universität Greifswald.

2. wesentlich erweiterte u. verbess. Auflage. 6 Mk., geb. 6,60 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Professor Dr. **Fr. Aly.**

Geschichte der römischen Litteratur. 7 M., fein geb. 9 M.

Cicero. Sein Leben und seine Schriften. 3,60 M., geb. 4,60 M.

Ausgewählte Briefe Ciceros und seiner Zeitgenossen. 4. verb. Aufl. 1,60 M., geb. 2 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Rousseau und Pestalozzi,

der Idealismus auf deutschem und auf französischem Boden.

Von

Dr. **Karl Schneider,**

Wirkl. Geh. Ober-Regierungsrat im Kgl. preuß. Unterrichts-Ministerium.

5. Aufl. 8°. 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Foss, R., I. Kirchen-reformatorische Bestrebungen im 9. Jahrh. II. Zur Reformationsgeschichte von Genf. 1 M.

Franz, F., die Schlacht bei Montlhéry. Ein Beitrag zur Geschichte Karls d. Kühnen. 1 M.

Gerstenberg, C., ist Sallust ein Parteischriftsteller? 1 M.

Kern, F., Schulreden bei der Entlassung von Abiturienten (Ostern 1891 bis Michaelis 1892) und Ansprache an die Schüler am 27. Jan. 1892. 1 M.

Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 19. Juni. **1895. No. 25.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

P. Weizsäcker, Polygnots Gemälde in der Lesche der Knidier in Delphi (Sittl) 673

E. Boetticher, Troja im Jahre 1894 (C. Rothe) 677

P. Brandt, Von Athen zum Tempethal (A. Höck) . . 679

Macrobius, Fr. Eyssenhardt iterum recognovit (G. Wissowa) 681

E. Irmscher, Vergils Äneide, IV übersetzt (H. Morsch) 689

Fr. Ulrich (Fr. Müller), Carmina varia (F. H.) . . . 691

Inhalt: Seite

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung. IX, 4. — Journal des savants, Februar. — Athenaeum 3521. — American Journal of Archaeology IX. — Notizie degli scavi, Januar. — Ἑστία 17. 18. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen 2. 3. 691

Rezensions-Verzeichnis 694

Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin. April-Sitzung — Academie des inscriptions, 26. April 697

Verzeichnis neuer Bücher 702

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Paul Weizsäcker, Polygnots Gemälde in der Lesche der Knidier in Delphi. Stuttgart, Neff. *1895.* 68 S. 8 mit 2 Tafeln und 8 Abbildungen im Text. *M.* 1,80.

Wie die Rekonstruktionen berühmter Bildwerke des Altertums überhaupt wieder gröfserer Beliebtheit sich erfreuen, so hat auch die polygnotische Forschung in den letzten Jahren einen regen Aufschwung erfahren. Eine eigenartig komponierte Gruppe rotfiguriger Vasen und der Fries des Heroons von Trysa schienen mehr oder weniger gleichzeitiges Material zur Wiederherstellung der Leschebilder zu liefern. Die philologische Grundlage ist nun von Robert (die Nekyia des Polygnot, Halle 1892) genau durchgearbeitet; dafs trotzdem aber, wie es in der Natur der Sache liegt, noch viele Möglichkeiten verschiedener Zeichnung übrig blieben, erweist schon das Erscheinen der Schriften von Th. Schreiber und P. Weizsäcker an sich. Da es in einer nicht illustrierten Zeitschrift unmöglich ist, Gruppe für Gruppe zu vergleichen, möchten wir in kurzem die Fortschritte wie die Grenzen unseres Wissens über Polygnot systematisch, natürlich mit steter Berücksichtigung der vorliegenden Schrift, darzulegen versuchen.

Um mit den Einzelfiguren zu beginnen, so veranschaulichen die gleichzeitigen Vasen die Zeichnungsweise im grofsen und ganzen zur Genüge; unter ihnen werden die am sorgfältigsten oder in grofsen Figuren ausgeführten Malereien über den monumentalen Stil noch am besten belehren. Wenn sie uns bezüglich des Kolorits im Stiche lassen, so ist die Wissenschaft in diesem Punkt durch R. Schöne (Jahrbuch 1893, 189 ff., auch von W. S. 1 angeführt) erheblich weiter gekommen; vielleicht würde es sich lohnen, die etruskischen Fresken heranzuziehen. Nicht unerhebliche Schwierigkeiten entspringen aus der Bestimmung der Stellungen, von denen auch die Gruppenbildung abhängt. Pausanias giebt darüber die bekannten Andeutungen, welche dazu führten, gewisse Stellungen als polygnotisch zu bezeichnen. Selbst in jenen Fällen bleibt indes noch mancher Zweifel; so läfst W. Demophon nur die linke Hand in die Seite stützen, während der Beschreiber (10, 25, 7) sagt: *φρονίζων ὅσα γε ἀπὸ τοῦ σχήματος.* Hatte jener also nicht vielmehr die Hand am Gesicht oder bewegte sie gegen dasselbe (Gebärden S. 272 f.)? Die Troerinnen stellt die neueste Zeichnung meistens in der Haltung der Betrübnis dar; wollen wir *ὀδυρομένας* wörtlich nehmen, so pafst der Ausdruck zur Hand im Haar (dies hat auch W. ein- oder eigentlich zweimal verwendet) und auf dem Kopf (Gebärden S. 274). Von dem Pferd neben Nestor sagt der Beschreiber: *κορίσσθαι μέλλοντος παρέχεται σχῆμα.* W. nimmt nun S. 26 mit Robert an, das Pferd sei gestürzt. Dem steht meines Erachtens der Sprachgebrauch entgegen; er bietet entweder das

Digitized by Google

prosaische *κονίζεσθαι* 'im Staube sich wälzen' (wie es auch Pferde thun) oder aber, wofür die homerisierende Form spricht, das homerische *κονίοντες πεδίοιο* (*Ψ* 372. 449). Es ist, denke ich, ein ungeduldiges Pferd, welches der *ἱππότα* Nestor am Zügel hält. In der 'Nekyia' hat Memnon seine Hand auf Sarpedons Schulter gelegt; Robert zeigt ihn in seinem Bilde wie einen zusprechenden Tröster, was W. mit Recht milderte. Vielleicht war das Original noch gleichgültiger. So steht es schon mit der Beschreibung; wo uns selbst solche doppelsinnige Worte im Stiche lassen, mufs der Rekonstruierende Zurückhaltung beobachten, was jedoch anderseits den Nachteil der Einförmigkeit mit sich bringt. Ebenso wird der gefällige Eindruck jetzt wesentlich durch die beigeschriebenen Namen beeinträchtigt sein müssen: Wir wissen, dafs die Alten die Inschriften dekorativ verwendeten; so wird auch Polygnot seinen Figuren die Namen derart beigesetzt haben, dafs sie nicht störten, sondern im Gegenteil leere Stellen ausfüllten. Es wäre freilich gewagt, diese Mannigfaltigkeit in eine Rekonstruktion einzuführen. Wir erwähnen überhaupt diese zwei allgemeinen Hemmnisse deswegen, weil sie hauptsächlich die Schuld daran tragen, dafs so mancher unbillig entweder über den Maler oder die Erneuerer der Bilder urteilt. In diesen Elementen ist also W. mit Recht, was die Nekyia anlangt, Roberts Grundsätzen gefolgt und hat die Iliupersis analog gestaltet. Eine schöne Entdeckung des letzteren hätte durch eine verbesserte Zeichnung gewinnen können; das Schaukeln Phaidras erscheint mir bei einer Richtung der Schaukel und einer Stellung der Prokris, wie R. und W. sie zeichnen, unmöglich.

Worauf aber W. naturgemäfs das Hauptgewicht legt, dies ist die Komposition des Ganzen. Zuvörderst denkt man an die Form des auszuschmückenden Raumes; leider sind die Definitionen der *λέσχη* innerhalb der Etymologie stehen geblieben, doch konnte ich zur Hesiodstelle auf die interessante Notiz des sogenannten Etymologicum magnum (p. 561, 12 *παρὰ Βοιωτοῖς τὰ κοινὰ δειπνητήρια*) verweisen. Was nun die Form anlangt, so müssen wir von den bekannten Versen der zwei alten Epiker ausgehen, nach denen die Lesche mit einer Schmiede dies gemein hat, in einer kalten Nacht eine warme Schlafstelle zu sein; ebenso erwecken das Wort *οἴκημα* bei Pausanias und die plutarchische Erwähnung von Thüren die Vorstellung eines geschlossenen Raumes. In Delphi mit seinem Gebirgsklima brauchten auch die obdachlosen Fremden ein Pilgerhaus. Gegen diese einhelligen Zeugnisse können meines Erachtens die feinsinnigen Gründe des Verf., der für die Annahme einer offenen Halle spricht (S. 6 f.) nicht aufkommen; darin hat er freilich recht, dafs die Örtlichkeit einen quadratischen Bau nicht gestattete. Wäre aber selbst die Form des Gebäudes sicher bestimmt, so würde dadurch nicht viel gewonnen sein, da aus Pausanias weder, ob Polygnot in Fresko oder auf Holztafeln malte, noch ob die Bilder nebeneinander oder gegenüber sich befanden, deutlich hervorgeht. Trotz dieser verschieden beantwortbaren Fragen kann eine Rekonstruktion dennoch einen hohen Grad von Wahrscheinlichkeit erlangen. Wir stehen nicht an, in der neuesten Schrift einen wesentlichen Fortschritt zu erblicken. Indem man früher an den Fries von Trysa oder an Vasenbilder anknüpfte, gelangte man sozusagen mit Notwendigkeit zu einem langgezogenen Friesbilde, das nur, mit Rücksicht auf Pausanias' Angaben, in mehrere Streifen gegliedert werden mufste; allein was für eine Vasen- oder Architekturdekoration pafst, stimmt nicht auch zu einem grofsen Kunstwerk. W. hat von dieser Friesdekoration abgesehen und bietet uns schmälere, dafür aber tiefere Bilder. Er weist zugleich im einzelnen nach, dafs Pausanias' Angaben seiner Rekonstruktion nicht widersprechen. Höhe und Breite verhalten sich bei ihm wie 1 : 2; wir können hierzu eine merkwürdige Parallele anführen: Wie die monumentale Malerei des Altertums mit Polygnot, so beginnt die der neueren Zeit mit der Giotto-Schule; insbesondere möchte man die berühmten Wandmalereien des Campo Santo von Pisa zu den polygnotischen in Parallele setzen. Hier finden wir nun auch das gleiche Verhältnis von 1 : 2; hier sind auch Himmel und Hölle nebeneinander abgebildet, was das Wagnis Polygnots, Unterwelt und Troja nebeneinander darzustellen, noch übersteigt.*) Dieselben Werke scheinen mir jedoch auch geeignet, weiter zu Betrachtungen über die verschiedenen Möglichkeiten der Komposition anzuregen. Die meisten Bilder zeigen die Personen friesartig angeordnet (etwa der Benndorfschen Theorie nahe kommend), über ihnen aber reiche Architektur oder Landschaft sich auftürmend; dieses Prinzip ist für Polygnot nicht a limine abzuweisen, denn schon die assyrischen Friesbilder zeigen eine gewisse künstlerische Ver-

*) Kürzlich sah ich ein zweites Beispiel in der Strozzi-Kapelle in S. Maria Novella (Florenz).

Digitized by Google

wertung von Hügeln, Bergen, Bäumen und Gebäuden zur Raumfüllung. Zeitlich näher liegen die Darstellungen von Vogeljagd und Fischfang in Corneto. Mehrere wellenartige Streifen übereinander (Schreibersche Hypothese) weist das Höllenbild auf, während der von Robert und W. angenommenen Zerstreuung kleiner Gruppen über die ganze Bildfläche nur das Bild der Einsiedlerkolonien der Thebais entspricht, welches wie jene Rekonstruktionen eine sehr mangelhafte Perspektive hat und sogar auch als untere Begrenzung den Rand eines Gewässers aufweist. Im allgemeinen wird man finden, dafs die sich entwickelnde Kunst eine grofse Figurenzahl nicht in kleine, sondern grofse Gruppen — wir könnten auch sagen, nicht in Paare, sondern in Dutzende — gliedert. Sollte diese Möglichkeit nicht auch bei Polygnot vorhanden sei? Wir könnten in der Iliupersis sondern: 1. die Vorbereitungen zur Heimkehr, 2. die Gefangenen, 3. die Zerstörung der Stadt und das Heraustragen der Toten (die wohl keine Trutzwaffen mehr hatten!), 4. Aias' Eid, 5. Antenors Familie; die Gliederung der Unterwelt würde teilweise mit der Odyssee sich decken: Im Anschlufs an Odysseus' Opfer die Heroen und die Heroinen in gesonderten Scharen; weiter drinnen sieht Odysseus noch die bestraften Frevler. Dazu kommen auf der einen Seite die nicht eingeweihten Seelen, auf der anderen die Scenen auf und an dem Totenflufs. Wo Pausanias Abweichungen von diesen Hauptgruppen hat, könnte es sein, dafs an solchen Stellen dieselben sich berührten und so ein Irrtum möglich war. Doch dies ist, wie gesagt, nur eine Möglichkeit, vielleicht ein Anachronismus.

Man sieht, eine Rekonstruktion der polygnotischen Gemälde kann nur in begrenztem Umfange erzielt werden; um so höher ist es zu schätzen, wenn wieder ein ansehnlicher Schritt weiter gemacht ist, und dies scheint uns durch W. geschehen.

Würzburg. Sittl.

E. Boetticher, Troja im Jahre 1894. Enthüllungen gegenüber dem Phantasiestück im Deutschen Reichsanzeiger No. 222. Schwerin i. M. 1894. 34 S. gr. 8.

Schon die Überschrift bezeichnet den Geist, aus dem heraus diese neue Abhandlung des nicht zu überzeugenden Gegners Schliemanns, Dörpfelds und Virchows geschrieben ist. Zur Vervollständigung mögen noch die Kapitelüberschriften folgen: 'I. Hissarlik oder Bunarbaschi? II. Giebt es auf Hissarlik Befestigungen? III. Was alles in der 'Burg Troja' von 1882 und in den 'Ansiedlungen' über ihr gefunden worden ist. IV. Das totgeborene Kind von 1893/94. V. Der wahre Zusammenhang der Trümmerschichten. VI. Das Gräberplateau rings um den Brandhügel. VII. Resumé.' Ohne uns auf den allgemein bekannten Streit hier einzulassen, müssen wir doch bekennen, dafs die Angriffe Boettichers diesmal nicht ohne Berechtigung sind. Es hat in der That wohl allgemein befremdet, dafs man im Jahre 1882 'Troja' ebenso sicher in der sogenannten zweiten Schicht gefunden zu haben glaubte, wie jetzt in der sechsten; vollends aber läfst sich nichts gegen den Tadel B.'s sagen, mit dem er die Verteidiger dieser neuen Ansicht (S. 20) überschüttet, wenn sie schreiben: „Dafs Schliemanns Troja das Homerische sein sollte, hat von Anfang an allen Eingeweihten und Sachverständigen nicht in den Kopf gewollt." Mir scheint die Frage überhaupt unlösbar und man sollte von beiden Seiten nicht mit solcher Erbitterung, vor allem nicht mit solcher Unfehlbarkeit kämpfen. Es steht nicht viel anders als mit der Einheit der homerischen Gedichte. In beiden Fällen ist der Angreifer, wie auch sonst gewöhnlich, im Vorteil. Kann jetzt, nachdem durch die verschiedenen Ausgrabungsarbeiten so viel zerstört oder durcheinander gekommen ist, überhaupt noch mit überzeugender Sicherheit behauptet werden, was dieser und was jener Schicht angehört? Läfst sich ferner sagen, da wir es mit einem Dichter zu thun haben, der mit der Örtlichkeit frei nach den Bedürfnissen der Handlung schaltet, dafs er diese bestimmte Örtlichkeit bei seiner Darstellung im Auge gehabt habe? Zwar ist richtig, dafs wir uns in den meisten Stellen der Ilias Troja nicht zu weit vom Schlachtfelde entfernt denken dürfen. Daraus aber folgt keineswegs, dafs wirklich eine Feste so nahe gelegen haben mufs, sonst müfste z. B. in den 'Trachinierinnen' des Sophokles der Oeta unverhältnismäfsig näher dem Orte der Handlung liegen, als es in der Wirklichkeit der Fall ist. Und pafst zu dieser geringen Entfernung die Entfaltung so gewaltiger Heeresmassen, wie sie andere Stellen der Ilias voraussetzen? Auch sprechen (vergl. Boetticher S. 2—6) gewichtige militärische Gründe und Zeugnisse des Altertums gegen die Annahme, dafs Homers Troja auf dem Hügel von Hissarlik gelegen hat. Begründet erscheint ferner der Einwand B.'s gegen Dörpfeld, dafs, wenn es sich bei den Trümmern um eine im Kriege zerstörte Stadt handelte, man in erster Linie Waffen zu finden hoffen müfste, nicht aber, wie es thatsächlich der

Digitized by Google

Fall ist, fast ausschliefslich Schmuckstücke gröfseren oder geringeren Wertes. Endlich aber ist bei der Annahme Dörpfelds die Lücke in der Befestigung im N. sowie der gewaltige Turm, der einen Brunnen decken soll, von dem es keinen Zugang zu der Burg gab, fast unbegreiflich, wie noch manches andere, z. B. die Art, wie der Lehm unter der Gluthitze gebrannt ist, und die Anhäufung des Schuttes, den gerade Boetticher sehr gut erklärt. Trotz alledem kann auch ich B. nicht beistimmen, da die starken Mauern mit den festen Thoren doch in natürlichster Weise auf eine Burg hinweisen, und da es mir andererseits nicht gelungen ist, trotz wiederholten Lesens, aus der Art, wie B. im V. Kap. die Entstehung der verschiedenen Schichten und der Verschiebung der Mauer erklärt, ein irgend wie klares Bild von überzeugender Wahrheit zu gewinnen.

Friedenau. **C. Rothe.**

Paul Brandt, Von Athen zum Tempethal, Reiseerinnerungen aus Griechenland. Mit 24 Abbildungen (Gymnasialbibliothek von Pohlmey & Hoffmann, Heft 19). Gütersloh. Bertelsmann, 1894. 102 S. 8°. ℳ 1,80.

Die Gymnasialbibliothek von Pohlmey & Hoffmann, von der Ref. einige der ersten Hefte im Jahrgang 1892 dieser Wochenschrift besprochen hat, ist inzwischen erheblich gewachsen und hat jetzt wieder eine erfreuliche Bereicherung erfahren. Der Verf. des vorliegenden Büchleins hatte das Glück, zugleich mit Dr. Pelisier aus Frankfurt a. M. an der Studienreise teilnehmen zu dürfen, die eine Reihe badischer Gymnasiallehrer im Jahre 1892 unter Leitung der Professoren Studniczka und Fabricius aus Freiburg i. B. durch Griechenland machte. Einen Teil der Erlebnisse und Ergebnisse dieser Reise behandelt das vorliegende Heft, und zwar schildert der Verf. in 16 Abschnitten: 1. die Reise von Athen nach Eleusis, 2. Eleusis (S. 2 ff.), 3. die Fahrt von Eleusis über Eleutherä und den Eichenpafs nach Platää (S. 12 ff.), 4. Platää (S. 19 ff.), 5. Theben (S. 23 ff.), 6. die Fahrt von Theben über Livadia nach Orchomenos (S. 31 ff.), 7. Orchomenos (S. 37 ff.), 8. die Reise von Orchomenos über Chäronea nach Daulis (S. 45 ff.), 9. von Daulis über Arachova nach Delphi (S. 54 f.), 10. Delphi (S. 55 ff.), 11. die Reise von Delphi über Salona-Amphissa nach den Thermopylen und Lamia (S. 60 ff.), 12. von Lamia nach Volo (S. 71 ff.), 13. Volo, Demetrias und Jolkos (S. 75 ff.), 14. die Fahrt von Volo nach Larissa (S. 78 ff.), 15. einen Ausflug ins Tempethal (S. 82 ff.), 16. die Rückfahrt von Larissa über Volo und Chalkis nach dem Piräus (S. 89—98). Es folgt ein Namen- und Sachregister.

Dem Zwecke der Gymnasialbibliothek gemäfs wird der interessante Bericht über die Erlebnisse der Reise und die Besichtigung der Ruinenstätten und Schlachtfelder durch geschichtliche, antiquarische und geographische Bemerkungen ergänzt und die Bedeutung, welche die besuchten Stätten im Altertum in Sage, Geschichte und Kultus hatten, dargelegt. Nur bei der ausführlichen Besprechung der Ruinen des Mysterienheiligtums von Eleusis wären eingehendere Angaben über die Feier der eleusinischen Mysterien erwünscht gewesen, zumal da der Verf. über den weit minder wichtigen Kult der Chariten in Orchomenos ausführlich spricht. Die Darstellung wird durch zahlreiche Abbildungen, von denen einige photographischen Momentaufnahmen des Dr. Pelisier ihre Entstehung verdanken, und durch Pläne des Mysterienheiligtums von Eleusis, der Schlachtfelder von Platää und Thermopylä, der Städte Platää und Theben veranschaulicht. Auch die wissenschaftlichen Ergebnisse der Untersuchung der Stadtmauern von Platää und Theben werden uns mitgeteilt. Hinsichtlich des Schlachtfeldes von Thermopylä, wo sich die Reisegesellschaft in betreff des Ortes des letzten Kampfes geirrt hatte, verweist der Verf. auf die spätere Untersuchung des Geländes durch W. Fischer (Erinnerungen und Eindrücke aus Griechenland). Das Büchlein darf daher nicht nur Schülern der oberen Gymnasialklassen, für die es zunächst bestimmt ist, sondern auch Studierenden und Lehrern warm empfohlen werden; denn jeder, dem es nicht vergönnt war, die alten Schlachtfelder, Kultur- und Kultstätten mit eigenen Augen zu sehen, wird aus der Lektüre dieses Heftes mannigfache Belehrung schöpfen.

Einige kleine Versehen sind der Korrektur des Verf.'s entgangen: Der S. 5 erwähnte Ap. Claudius Pulcher ist nicht, wie es dort heifst, der Konsul des Jahres 44, sondern des Jahres 54 v. Chr. — Als Jahr der Zerstörung Thebens durch Alexander d. Gr. wird S. 25 fälschlich 336 angegeben, während S. 48 richtig 335 steht. — S. 71 lesen wir: 'der Tymphrestos ....., von dem nach Nordost der Othrys, nach Südwest Öta und Kallidromos ausgehen', während doch der Othrys fast gerade nach Osten, Öta und Kallidromos nach Südost gehen.

Husum. **A. Höck.**

Digitized by Google

Macrobius. Franciscus Eyssenhardt iterum recognovit. Adiectae sunt tabulae. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri 1893. VI, 676 S. m. 1 Taf. 6 *M*.

F. Eyssenhardts 1868 zuerst erschienene Textesrekognition des Macrobius, deren zweite Auflage hier zu besprechen ist, kam einem entschieden empfundenen Bedürfnisse entgegen, da gegenüber dem überladenen und ungeordneten, dazu keineswegs durchaus zuverlässigen Apparate der Jansehen Ausgabe eine Sichtung und Vereinfachung des kritischen Materials dringend nötig war. In der Vereinfachung ging E. sogleich sehr weit, indem er aus der grofsen Zahl der von Jan benutzten oder erwähnten Handschriften der Saturnalien nur zwei der ältesten in neuer Vergleichung seinem Texte zu Grunde legte und alle übrigen völlig über Bord warf. Diese beiden Handschriften, der Bambergensis 873 saec. IX ex. (B), der infolge von Blattverlust am Ende jetzt nur bis III 19, 5 reicht, und der Parisinus 6371 saec XI (P), sind mit glücklichem Griffe ausgewählt, da sie die beiden Familien der Überlieferung vertreten und beide, B in noch höherem Mafse, einen im wesentlichen unverfälschten Text bieten. Aber sie reichen für sich allein nicht entfernt aus, eine sichere Textherstellung zu begründen, und dafs E. sich *auch in* der zweiten Auflage mit dieser ungenügenden handschriftlichen Grundlage begnügt hat, obwohl inzwischen die Bedeutung anderer Handschriften bekannt geworden war, verdient scharfen Tadel und macht allein schon die Ausgabe ziemlich wertlos. Unrichtig ist gleich der Satz, den E. zur Motivierung seiner Auswahl an die Spitze der Vorrede stellt: *Macrobii ea patet exemplaria manu scripta plurimi facienda esse quae Macrobium et totum exhibent et, quae hodie multo magis curamus quam scriptorem ipsum, Graeca non omittunt*; denn dafs die den ganzen Saturnalientext enthaltenden Handschriften einen besseren Text böten als die mutili d. h. diejenigen, die nur Buch I—III geben, ist eine ganz willkürliche Annahme, die durch die Thatsachen widerlegt wird. G. Goetz hat (Commentatiuncula Macrobiana, Ind. lect. aest. Jenae 1890) nach einer Kollation G. Löwes Proben aus dem nur B. I—III enthaltenden cod. Vatic. Regin. 1650 saec. IX ex. (V) mitgeteilt und diesen als Zwillingsbruder von B erwiesen (vgl. jetzt auch Luc. Mueller, Berl. philol. Wochenschr. 1895, 60 f.); dafür dafs B selbst vor der Verstümmlung mehr als V enthalten habe, liegt keinerlei Anzeichen vor, vielmehr macht es der Umstand, dafs aufser V auch der seinem Texte nach mit B ebenfalls nahe verwandte cod. Neapol. V B 12 saec. XII (n) nur bis zum Schlusse von Buch III reicht, sehr wahrscheinlich, dafs auch B stets ein mutilus gewesen ist. Es gehören also gerade die besten Handschriften zur Klasse der mutili: ihr Wert wird schon dadurch verbürgt, dafs sich III 19, 6 die in P und den übrigen Handschriften fehlenden Worte *Sextilianum serum* nur in V, ferner in der Excerptenhandschrift Palat. 886 saec. X und, nach Jans Angabe, im cod. Laur. XC sup. 25 saec. XIII (F), der ebenfalls zur Familie des B gehört, finden; dafs B, von dem die betreffenden Blätter ausgerissen sind, diese Worte hatte, kann man mit Sicherheit annehmen, für n ist das Gleiche sehr wahrscheinlich, leider fehlt mir eine Angabe über diese Stelle: dafs die Worte nicht interpoliert sein können, ist so evident, dafs es mir völlig unverständlich ist, wie E. sie vom Texte ausschliefsen konnte. Was ferner das Vorhandensein oder Fehlen der griechischen Worte anlangt, so ist E.'s Verfahren, dies allein zum Gradmesser für die Güte der Handschriften zu machen, ein recht äufserliches und trügerisches; jedenfalls aber hat er sich gewaltig geirrt, wenn er meinte, dafs — abgesehen von B — nur P die griechischen Worte enthalte: von vollständigen Handschriften hat der Neapol. V B 10 saec. X (N) die griechischen Stellen überall, die beiden Florentiner Handschriften F und Laur. LXV 36 saec. XV (f) zum guten Teil (gegen Ende seltener), dazu kommen von mutili B V n, u. zw. hatte für N Ff Jan (II p. LXXXV. LXXXVII) das Vorhandensein der Graeca ausdrücklich notiert, so dafs E.'s Irrtum um so auffallender ist*). Dafs N die griechischen Stellen enthalte und seine Heranziehung für den Text von Vorteil sein werde, davon hatte sich E. schon vor 12 Jahren überzeugt (vgl. Ennii reliqu. ed. Luc. Müller p. XVII), und man mufste danach unbedingt erwarten, ihn in der neuen Ausgabe benutzt zu sehen; um so unangenehmer ist man überrascht, in der Vorrede nur die kühle Notiz zu finden *codicem Borbonicum adhibuissem, nisi Neapolitani sub vitro spectari quam foris inspici mallent*, mit der man sich keineswegs zufrieden geben kann, da bei den heutigen Verhältnissen der Umstand, dafs eine Handschrift nicht ins Ausland verschickt wird, ihre Vernachlässigung gewifs nicht

*) Ich habe die Handschriften NuFf im Jahre 1883 an Ort und Stelle geprüft und mir Kollationsproben genommen, welche neuerdings mein Schüler und Freund Dr. R. Wünsch durch Vergleichung einiger weiteren Stücke ergänzt hat. Über die beiden Neapolitani hat vor kurzem auch Luc. Mueller, Berl. philol. Wochenschr. 1895, 27 ff. einige recht dürftige Mitteilungen gemacht.

Digitized by Google

entschuldigen kann. In der That war die Heranziehung von N darum durchaus unerläfslich, weil N ebenso Zwillingsbruder von P ist wie V von B, und weil P, der ja von III 19, 5 an die einzige Grundlage des E.'schen Textes ist, abgesehen von gewöhnlichen Verderbnissen aufserordentlich häufig durch Ausfall einzelner Worte und auch ganzer Sätze entstellt ist: in den ersten drei Büchern bietet ja B die nötige Kontrolle, in der gröfseren Hälfte des Werkes aber hat E. diese in P fehlenden, aber (auch nach seinem eigenen Urteile) zweifellos echten und unentbehrlichen Worte ohne jede handschriftliche Gewähr seines Apparates in den Text setzen müssen (z. B. in VII 1 die Worte p. 405, 22 *primus*, 406, 20 *se*, 409, 18 *venirent*, 410, 9 *quae ita se aptat*; für 408, 9 *coetibus aptam perderet et in se risum* wird der Cantabrig. citiert), wenn er auch hie und da die Lesungen des cod. Cantabrig. 1213 saec. XII - XIII und einer ehemals Salzburger, jetzt Münchener Handschrift saec. XV, beide nach Jan, und für ein Kapitel (V 19) die eines von Jordan verglichenen cod. Vatic. Regin. 2043 saec. XI—XII anführt. Um ein Urteil über Umfang und Herkunft dieser Auslassungen in P zu ermöglichen, stelle ich sie zunächst für ein Kapitel (I 17) zusammen, für das auch B vorliegt: es fehlen in P p. 89, 23 *sed*, 90, 18 *impetum*, *92, 4 *Libystinus eximia religione celebratur, nam cum Libyes invasuri Siciliam classem appulissent ad id promontorium, Apollo*, 92, 26 *enim*, 93, 5 *Apollini*, *94, 22 *ipse*, 95, 3 *ipse*, *95, 7 *poeta*, *99, 22 *videbatur*, 102, 2 *est*: die fehlenden Worte finden sich sämtlich in den eine Familie bildenden Handschriften BnF sowie in der zur Gruppe des P gehörigen Handschrift f; N hat an den mit * bezeichneten Stellen dieselben Lücken wie P, diese Auslassungen gehören also schon der gemeinsamen Vorlage von NP an, an den übrigen geht N mit BnFf, es liegen also hier Individualverderbnisse von P vor. Für die Kritik folgt daraus, dafs man, um ein zuverlässiges Bild von der Überlieferung der Gruppe des P zu gewinnen, aus N + P ihre gemeinsame Vorlage π rekonstruieren und zu deren Kontrolle eine von π unabhängige Handschrift derselben Gruppe (f oder eine andere) heranziehen mufs. In den Partieen, für die jetzt P E.'s einzige Textquelle ist, wird dadurch der Text mancherlei Veränderungen erfahren: hier hat E. gegenüber den Auslassungen von P ein ganz ungleichmäfsiges Verfahren beobachtet, z. B. schreibt er p. 331, 7 *graecarum etiam doctissimus litterarum*, obwohl *etiam* in P fehlt (es steht in NFf), dagegen p. 325, 15 *ita dissimulanter et clanculo doctus* verschmäht er bei völlig gleicher Sachlage die Überlieferung von NFf *et quasi clanculo doctus*, weil P *quasi* ausläfst. Zur Kennzeichnung des Wertes und gegenseitigen Verhältnisses der Handschriften NnFf führe ich einige charakteristische Varianten aus I 17 und V 18. 19 an, wobei ich die aufzunehmenden Lesungen mit *, E.'s Text mit (E.) bezeichne: p. 86, 24 *nomine* BFnPf, **numine* N (E. als Konjektur Schoemanns). 95, 18 **ἱπὸ (τοῦ λίχοι*, NPf, *πο* BFn, *ἀπὸ* (E.). 98, 24 **molli atque instabili sede* BFnNPf, *in molli* u. s. w. (E.). 101, 17 **τὰ ἀφανῆ* Nf, *τὰ αφανε* Fn (nach Jan auch B, *ἀφανῆ* P (E.). 326, 3 **propono* NFf, *proponas* P (E.). 326, 16 **ἅπαντας* N, *πάντας* P (E.), fehlt in Ff. 327, 11 **veteribus* NFf, *vetustissimis* P (E.). 327, 24 **Τηθυν* N (E.), *Θητιν* P, fehlt in Ff. 328, 27 **a quodam Pelasgo* NFf (E.), *a Pelasgo* P. 330, 24 **deinde Iris a Iunone missa abscidit ei crinem et ad Orcum refert* NFf (E.), fehlt in P. 333, 15 *sufficit* NFf, *sufficiat* P (E.). 334, 24 **a persona* Ff (E.), fehlt in NP. 335, 3 **est* Ff (E.), fehlt in NP. Der künftige Herausgeber der Saturnalien wird unbedingt einerseits VB (nebst den Excerpten des Palat. 886) andererseits NP vergleichen müssen, dazu je einen anderen Vertreter beider Gruppen, etwa einerseits n, andererseits f; zu untersuchen bleibt noch der Wert von F, der im Texte der ersten Bücher mit VBn geht, aber vollständig ist und so vielleicht (falls nämlich nicht etwa Buch IV—VII aus einer Handschrift der anderen Gruppe zugefügt sind) für die in VBn fehlenden Bücher als Vertreter dieser Familie neben NPf selbständigen Wert beanspruchen kann. Die Zuverlässigkeit der E.'schen Kollationen von BP zu kontrollieren bin ich nicht im stande, bei der Übertragung in den Apparat hat jedenfalls nicht überall die nötige Sorgfalt gewaltet, sonst könnte z. B. nicht p. 34, 16 eine Lesung von P (*ov* P *oι* B) angeführt werden, obwohl 2 Zeilen vorher angegeben ist, dafs das ganze griechische Orakel p. 34, 15—18 in P fehlt; letztere Angabe ist sicher die richtige, da auch N das Orakel ausläfst.

Wir besitzen aber für die Saturnalien aufser den Handschriften andere Textquellen von hervorragender Bedeutung. Bekanntlich sind sehr umfangreiche Partieen des Werkes mehr oder minder wortgetreu aus erhaltenen Autoren, Seneca, Gellius, Plutarchs *συμποσιακὰ προβλήματα* abgeschrieben, für zahlreiche andere Abschnitte liegen zum Teil wörtlich übereinstimmende Parallelberichte bei Athenaeus, den Vergilscholiasten, in den *προβλήματα ἰατρικὰ καὶ γυναικά* des sogen. Alexander

Digitized by Google

von Aphrodisias u. a. vor. Dafs diese indirekte Überlieferung durchweg angemerkt und für den Text ausgebeutet werde, ist eine elementare Forderung der Editionstechnik, und wie es zu machen ist, hat Mommsen in seinem Solin in vorbildlicher Weise gezeigt. E. hat in dieser Richtung nicht das geringste gethan, was um so unverantwortlicher ist, als manche der in Betracht kommenden Autoren, wie Gellius und die Vergilscholiasten, in den neuesten Ausgaben ein ganz verändertes Aussehen gewonnen haben. Nicht einmal die grofse Hertzsche Gelliusausgabe einzusehen hat E. für nötig gehalten; unter der kärglichen Zahl von Anführungen aus Gellius, die sein Apparat enthält, ist die überwiegende Mehrzahl falsch oder ungenau, wie ein paar Beispiele zeigen sollen: zu den 17 Versen II 2, 17 macht E. aus dem von Macrobius ausgeschriebenen Gellius XIX 11, 3 fünf Angaben, von denen nur eine (p. 140, 22 *itineri* Gellius) richtig ist; p. 140, 18 *animula* ist Konjektur nicht von Gronov, sondern von Carrio, 140, 23 steht bei Gell. nicht *transilire* sondern *transiliret*, 141, 2 nicht *foret* sondern *moveret*, 141, 4 *puerulum* ist (aufgegebene) Konjektur von Hertz; ferner p. 160, 19 schreibt Macrobius nicht Gell. XIX 5, sondern XIX 2, 5 aus, und die Handschriften des Gellius haben nicht *διὰ τί κατὰ τὴν* sondern *διὰ τί οἱ κατὰ τὴν*, wie auch bei Macr. aufzunehmen war; p. 400, 22 (= Gell. XVI 5, 3) ist die Besserung *C. Aelius* für *Caecilius* nicht von Gronov, sondern von J. Pontanus u. s. w. Natürlich hat E. unter diesen Umständen aus den Quellen des Macrobius für seinen Text nichts gewinnen können: p. 18, 8 (Macr. I 4, 25 = Gell. X 24, 6) schreibt E.: *si quis mihi equitatum daret (dare* B) *et ipse cum cetero exercitu me sequi voles* (*voles* fehlt in BP, zugefügt von einem jungen Korrektor in P), was schon durch Sinn und Konstruktion sich als interpoliert verrät; bei Gell. steht richtig *si vis mihi equitatum dare et ipse cum cetero exercitu me sequi*; p. 20, 14 (Macr. I 5, 7 = Gell. I 16, 11) nimmt E. die richtige Lesung *successor* als Konjektur Bentleys auf; aber so las Non. p. 16 in seinen Gelliushss., während die unserigen mit schwacher Trübung *succustior* bieten; p. 22, 9 (Macr. I 5, 16 = Gell. VI 14, 9) war für *Caelio* das bei Gellius nur leicht verderbte und längst von Lipsius hergestellte *C. Acilio* aufzunehmen; p. 55, 24 (Macr. I 11, 42 = Gell. II 18, 8) steht das richtige *Theophrasti* (die Macr.-Hss. *philostrati*), das E. als Konjektur von Meursius in den Text setzt, bei Gellius in allen Hss.; in der folgenden Zeile heifst der Schüler des Zeno natürlich nicht *Perseus*, sondern *Persaeus*, wie selbstverständlich auch Hertz nach Gronovs Vorgang liest; p. 396, 5 (Macr. VI 7, 15 = Gell. II 6, 12) war aus Gell. das unentbehrliche *ἡ* aufzunehmen; die Zahl dieser Beispiele liefse sich leicht vervielfältigen. Für die mangelnde Benutzung Plutarchs führe ich nur 2 Stellen an: p. 416, 8 setzt E. *L. † Quintus praetor* in den Text, obwohl an der von Macrobius abgeschriebenen Stelle Plut. quaest. conv. II 1, 5 das richtige *Κυηστοῦ* (= *Quieti*) überliefert ist und H. Patzig, Quaestiones Plutarcheae (Diss. Berol. 1876) p. 48 f. über den Mann gehandelt hat; p. 471, 15 (Macr. VII 16, 12 = Plut. a. a. O. II 3, 3) steht bei E. *ova autem non* (*non* fehlt in allen Hss. aufser P) *numquam de terra sunt procreata*, obwohl der Sinn gerade das Gegenteil verlangt und Plut. das Richtige bietet: *ὅθεν οὐδ' ἱστόρηται γηγενὲς ᾠόν*. Nach Athen. XI 481^d war V 21, 7 natürlich zu schreiben *Philemon... in Fasmate* (*Fantasmate* BP).

Ist somit E.'s Kenntnis und Beherrschung der direkten und indirekten Überlieferung seines Autors eine völlig unzureichende, so hat er in anderer Richtung die Pflichten des Herausgebers ebensowenig erfüllt. Bei einem Skribenten wie Macrobius, den man nicht um seiner selbst willen liest, sondern wegen der von ihm erhaltenen Reste älterer Dichtung und Gelehrsamkeit nachschlägt, ist ein zuverlässiger Nachweis der citierten Stellen erhaltener Autoren und eine Vergleichung der Fragmentlitteratur mit den besten und neuesten Sammlungen eine der ersten und wichtigsten Aufgaben. Man mufs E.'s Macrobius z. B. mit dem auch in der Knappheit und Sorgfalt dieser Nachweisungen mustergiltigen Kaibelschen Athenaeus vergleichen, um die unglaubliche Planlosigkeit und Nachlässigkeit seiner Arbeit in voller Beleuchtung zu sehen. Um von einzelnen aus Nachlässigkeit unterlassenen Stellenangaben abzusehen (z. B. fehlt p. 378, 10 Cic. ad Att. XVI 6, 1; p. 398, 4 Verg. Aen. III 618; in den 4 Kapiteln V 19—22 fehlen von den 18 Vergilcitaten für 6 die Stellennachweisungen: p. 333, 4 Georg. IV 151; 342, 8: Ecl. VI 17; 342, 10: Aen. VIII 278; 346, 3: Aen. VIII 278; 347, 12: Aen. XI 532; 347, 17: Aen. XI 836), hat E. einen Teil der Citate unverändert aus Jan übernommen, und so erklärt es sich, wenn Hippokrates nach der Ausgabe von Foës (p. 427, 1; dieselbe Ausgabe p. 509, 16 als ed. Francof.) citiert wird, die Fragmente des Plautus nach Weise (p. 333, 3; sonst ohne jede Angabe p. 204, 24. 216, 3), die des Callimachus nach Bentley (p. 345, 7; ohne Angabe p. 184, 18), die des Äschylus nach G. Hermann (die der übrigen

Digitized by Google

Tragiker nach Naucks erster Auflage), die Orphica nach demselben u. s. w. Nach irgend welchem Prinzip sucht man vergebens: Müllers Fragmenta historicum graecorum werden zuweilen angeführt, anderswo, manchmal sogar bei Bruchstücken derselben Autoren, nicht erwähnt (z. B. p. 46, 20. 91, 9. 183, 25. 335, 19. 336, 6. 337, 15), für Varros Menippeae wird Rieses Ausgabe (nicht Buecheler) citiert, für die Logistorici nicht, Luc. Muellers Fragmentsammlung der poetae neoterici im Anhange seines Catull wird angeführt, nicht aber die der Fragmente des Sueius hinter seinem Lucilius; H. Peters Historicorum Romanorum fragmenta, Kocks Komikerfragmente, Useners Epicurea, Swobodas Nigidius sind E. ebenso unbekannt geblieben, wie die trotz ihrer bekannten Mängel nicht zu umgehende Sammlung der Fragmenta poetarum Romanorum von Baehrens. Dafs bei einer derartigen Vernachlässigung der mafsgebenden Sammlungen für die Kritik der bei Macrobius erhaltenen Fragmente nichts gethan ist, kann nicht wunder nehmen. Inwieweit der Herausgeber eines kompilierenden Schriftstellers für die Emendation der durch ihn erhaltenen Fragmente aufserhalb der Überlieferungsgeschichte seines Autors liegende Hilfsmittel heranziehen und in welchem Umfange er in diesen Partieen die Emendationsversuche anderer anführen soll, darüber kann man gewifs verschiedener Meinung sein, nur wird man unbedingt verlangen, dafs der Herausgeber über die Sache nachdenkt und nach bestimmten Grundsätzen verfährt: nach welchem Prinzip aber E. aus den Hunderten von Besserungsvorschlägen, die seit 1868 z. B. zu den bei Macr. VI 1—5 erhaltenen lateinischen Dichterbruchstücken veröffentlicht worden sind, die 10 von ihm angeführten (4 von Bentley, 3 von Luc. Müller, je einer von Vahlen, Havet und Ritschl) ausgewählt hat, das wird man sich vergeblich zu ergründen bemühen; E. scheint zusammengerafft zu haben, was ihm zufällig beim Durchblättern von Zeitschriften aufgestofsen ist. Eine Ungeheuerlichkeit mutet uns E.'s Text I 18, 16 zu, wo unter dem Namen des Naevius zwei elegante Hendekasyllaben stehen: man hat selbstverständlich nur die Wahl, entweder mit Baehrens (Catullausg. II p. 14) nach *Naevius* den Ausfall eines Citats sowie des zum folgenden gehörigen Dichternamens anzunehmen, oder mit Scaliger *Laevius* für *Naevius* einzusetzen; letzteres scheint E. gewollt zu haben, da er unter dem Text auf Luc. Muellers Catull p. 78 verweist, aber im Index steht die Stelle unter Naevius. Mit den Laevius-Citaten hat E. überhaupt besonderes Unglück gehabt: VI 5, 9 p. 384, 12 ist man höchlichst erstaunt, zu den Worten des Textes *Naevius belli Punici libro primo* die Note zu lesen '*Laevius* Ribbeckius: *neuius* P'; natürlich bezieht sich die Konjektur Ribbecks auf p. 384, 17, wo die Handschriften *Livius in Helena* bieten und E. ohne Angabe einer Variante richtig *Laevius* schreibt; im Index aber steht die Stelle unter *Livius* u. zw. in der Fassung *Liuius in Helena et Andromache*, während die Andromache nach der Überlieferung und E.'s Text natürlich die des Ennius ist; Laevius findet sich im Index überhaupt nicht, sondern nur noch '*Laeuinus* III 8, 3', wo aber E. mit vollem Recht nach Scaliger *Laevius* in den Text gesetzt hat: alle diese falschen Angaben des Index hat E. aus dem Index der Janschen Ausgabe abgeschrieben, bei dem jedoch nur die falsche Einreihung der ennianischen Andromache auf einem Irrtume beruht, während *Livius* bezw. *Laevinus* bei Jan wirklich im Texte stehen. Um überhaupt dieses Index scriptorum — ein Index rerum, der doch für einen Autor, den man nicht liest, sondern nachschlägt, unerläfslich ist, fehlt — kurz zu gedenken, so dankt E. Jan in der Vorrede für die Erlaubnis *ut indicem auctorum ex suo excerperem*: wie grausam wörtlich das *excerpere* zu verstehen ist, wird jeder Benutzer des Index zu seinem Schaden erfahren. Es scheint an sich keine unbillige Forderung, dafs ein Macrobiusherausgeber auch die Mühe nicht scheue, einen neuen Index auctorum anzufertigen; wenn er aber glaubt, sich mit dem 'Excerpieren' eines fremden Index begnügen zu können, so darf man wenigstens verlangen, dafs er diesen seinem eigenen Texte anpasse (z. B. nicht im Index *Publius Syrus* schreibe, wenn er im Texte *Publilius Syrus* liest) und nicht das Excerpieren so verstehe, dafs er im Texte stehende Autoren und Stellen weglasse: bei E. aber erlebt man wunderbare Dinge. Es fehlen z. B. gänzlich Cratinus V 21, 6; Geminus I 16, 33; Plotinus I 17, 3 und an 6 Stellen des Kommentars zum Somn. Scip.; Titius III 2, 11; Valerius Probus V 22, 9; ferner sind von drei vorkommenden Stellen des Pherecydes zwei weggelassen (I 17, 21. V 21, 19), von je drei des Caesar, Parmenides, Philochorus, Porphyrius je eine (I 5, 2. I 1, 5. I 10, 22. I 17, 70) u. s. w.; wer sucht, wird leicht noch mehr finden, ich notiere nur, was mir bei der Benutzung gelegentlich aufgefallen ist.

Über E.'s Text bleibt nicht viel zu sagen; zu den wenigen eigenen Emendationen E.'s in der ersten Auflage ist, wenn ich recht sehe, keine neue gekommen; die in den letzten 25 Jahren

Digitized by Google

veröffentlichten Konjekturen anderer Gelehrter verzeichnet er, soweit sie sich schon im Titel als Beiträge zu Macrobius zu erkennen geben und in den Bibliographieen unter diesem Namen registriert sind (Cobet, Bitschofsky, Bentley, Haupt), seitwärts vom Wege Liegendes ist ihm entgangen: so mufste z. B. II 2, 13 *Voltacilius (votacilius* BP), nicht *Otacilius* aufgenommen werden, vgl. M. Hertz, Rhein. Mus. XLIII 312 ff.; zu p. 45, 20 verdiente der Vorschlag von Zielinski, Quaest. comicae p. 106 *Lunirium* (für *Lintirium*) zum mindesten mit demselben Rechte Erwähnung wie Bährens' *Sturatem* für *Turacem*, p. 188, 6 hat Huschke (Iguvin. Taf. S. 253) mit *obducatis* wohl das Richtige getroffen.

Den Kommentar zum Somnium Scipionis, von dem es in der Vorrede heifst *commentarios in somnium Scipionis si omittere licuisset, non addidissem*, hat E auf Grund des P und eines zweiten Bambergensis (875 saec. XI) herausgegeben; diese Grundlage ist bei der noch erheblich reicheren und weiter verzweigten handschriftlichen Überlieferung dieser Schrift noch viel unzureichender als die der Saturnalien.

Eyssenhardts Macrobiusausgabe gilt im allmeinen bei den zahlreichen Philologen, die diesen Autor hie und da bei irgend einer Untersuchung nachschlagen müssen, als eine wenn auch nicht abschliefsende, so doch nützliche und verdienstliche Leistung; mein Urteil, dafs wir es mit einer von Anfang bis zu Ende nachlässigen und unbrauchbaren Arbeit zu thun haben, glaube ich im vorstehenden ausreichend begründet zu haben.

Marburg i. H. **Georg Wissowa.**

Emil Irmscher, Vergils Äneide, Buch IV in freien Stanzen übersetzt. Leipzig, Gustav Fock 1893. 27 S. 8°. *M.* 0,60.

Der Verfasser, welcher schon vor einiger Zeit Proben seiner Kunst als Übersetzer ebenfalls mit Vergils Äneide, und zwar ihrem ersten Buche, abgelegt hatte, hat seine Studien weiter fortgesetzt. Gewifs hat auch diese Übertragung, welche ja ihres Metrums wegen, das für Vergils Epos ebensogut sich eignet als der Hexameter, freier sein mufs, ihre schönen Stellen, wir rechnen dazu Str. 12: 'Weh', dafs der Seher Blick verschlossen ist! Was frommt es, wenn Bethörte mit Gebeten, Wenn sie vor Götter mit Gelübden treten, Was helfen alle Tempel etc.'; und Str. 67 ff. Aber die Wirkung des Ganzen wird durch eine Anzahl Mängel beeinträchtigt, deren Ursprung eigentlich im Dunkeln liegt, da man doch bei einem, der Vergil verdeutscht, annehmen mufs, dafs er so etwas selbst merkt. Wir wollen nicht reden von unreinen Reimen: Pfade — Grate (Str. 28), Gestaden — Ruhmesthaten (49), — auch Schiller hat dergleichen — auch nicht davon, dafs mitunter, bes. am Anfang, solche tribachyschen Wörter, wie Erebus, oder daktylische, wie Tartarus, stehen in einem jambischen Metrum, wenn auch 'schäumender Eber' (Str. 29) gut vermieden werden konnte; indessen sehr häfslich klingen Verse mit gehäuften einsilbigen Wörtern: 'Warst du es nicht, die mir, da ich im Tod' (127), 'Wenn dich, die du Phönizien entstammt' (63), oder gar so einförmig gebaute dicht hinter einander: 'gefolgt von einer grofsen Menge, Im weiten Purpurmantel, dessen Länge' (25), ähnlich: — 'abgemäht, gebracht' (95); geradezu unerhört aber ist der Gebrauch des Wortes 'Altar', oft als Trochäus, oft als Jambus: Str. 9 richtig: 'und, wenn auf dem Altar', dagegen 37 u. 40: 'Tritt er zum Altar tief empört' und 'Er spricht's und fafst den Altar voll Vertraun'; ja man traut seinen Augen kaum, wenn man in derselben Versreihe liest: 'So eilen sie von Altar zu Altar' (Str. 10).

Auch die sprachliche Seite läfst viel zu wünschen übrig; Flickwörter finden sich wie 'ganz': Als sie der Wahnsinn voll und ganz besessen (88) = IV 474: ergo ubi concepit furias evicta, ebenso: der Hindin ähnlich ganz (Str. 12) = IV 68. — Gänzlich falsch stehen Wörter wie 'unter tausendstimm'gen Zetern (27) — fremunt = IV 146, 'heulen' (30) = IV 168: ululatum; 'kindisch (soll heifsen kindlich!) freudig folgt Ascan (28) IV 187: gaudet equo; 'wenn Gerätestücke dem Versteck entzogen' (54), wer versteht das, wenn er nicht IV 301/2: qualis commotis excita sacris Thysias erst nachschlägt? — Wie häfslich ist gesagt: 'und flöfste Hymen mir nicht Ekel ein' (Str. 3) = IV 18; si non pertaesum thalami taedaeque, wie wenig keusch: dem einen nur könnt ich zu willen sein (Str. 3) = IV 19; die reinste Prosa bieten Übersetzungen wie (Str. 112); 'Vor was (!) bebt, die das Todeslos erkoren, Noch irgend sonst auf dieser Welt zurück? = IV 605 = quem metui moritura, und endlich; 'Die läst'ge Bürde dieses Seins | Von sich zu werfen alle Eile haben' (Str. 118) = IV 630/31; und gar wie gemütlich: 'Anna hat kaum die fürchterliche Kunde, die sie ganz aufser Atem bringt' (Str. 126) = IV 672: exanimis trepidio exterrita cursu. — Es ist bei weitem noch nicht alles, was als höchst verletzend beim Vergleiche mit dem Original auffiel; ich glaube, der Verf. ist früher bei Besprechung der ersten Übersetzung auf dieses und Ähnliches

Digitized by Google

schon aufmerksam gemacht; warum also ist sein Werk so verunziert auch diesmal von ihm belassen worden?

Berlin. **H. Morsch.**

Franz Ulrich (Franz Müller), Carmina varia. Eine Auswahl deutscher Studenten-, Volks- und anderer Lieder. Dresden und Leipzig, C. Reissner, 1895. 65 S. kl. 8. 1 *M.*

Der Verfasser der Woch. 1894 No. 52 S. 1426 f. angezeigten Carmina academica, der nunmehr sein Inkognito aufgegeben, hat uns abermals mit einem Bändchen vortrefflicher lateinischer Übertragungen beschenkt. Vorangestellt ist ein kleines Begrüfsungsgedicht zum 90. Geburtstage des Vaters des Verfassers, dessen Anfang lautet:

Patri maxime amato,
Nonaginta annos nato,
Natalicia agenti,
Viro laete senescenti,
Cum iuvenibus versanti
Et iocanti et cantanti
Grato, pio animo
Hunc libellum dedico.

Möge dem Verf. selbst diese, wie man sieht, angeerbte Lust am iocari und cantare bis in ein gleich hohes Alter erhalten bleiben! — Den Anfang des eigentlichen Buches macht das vom Verfasser gedichtete Kaiserlied (s. Woch. 1895 No. 4 S. 101), und dann folgen in bunter Reihe 24 Lieder gemischten, z. T. patriotischen Inhalts, z. B. Die Wacht am Rhein. Auch die 'filia hospitalis' und die hübsche Dichtung nach der Melodie von Santa Lucia, 'Wenn sich der Abend mild zur Erde senket' (von Jost) wird uns geboten: also eine reichhaltige und erfreuliche Gabe, für die man dem Verf. Dank wissen wird.

Berlin. **F. H.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. *Römische Abteilung.* IX (1894), 4.

S. 253—319. E. Petersen, Bronzen von Perugia, teilt die Ergebnisse seiner Forschungen über die Bronzegeräte etc. mit, die in bedeutender Zahl 1812 bei Perugia gefunden wurden und bis auf die kostbarsten und besterhaltenen Stücke, welche in das British Museum und nach München kamen, dort verblieben. Sie sind am besten 'Antike Denkmäler' II 15 f. publiziert. Zu diesen Tafeln und 22 Figuren im Texte bespricht der Verfasser zunächst die beiden Hauptstücke, einen Sitz- und einen Streitwagen mit mythischen Darstellungen, weiter andere noch erkennbare Mobilien, gegossene Figuren, Tierfriese und andres in getriebenem Relief, und Silberreliefs teilweise mit Blafsgold verkleidet. Der gröfsere Teil der Stücke sind Werke altionischer Arbeit des sechsten Jahrhunderts. Aus derselben Zeit stammen die etruskischen Imitationen solcher Werke, die zum Schlusse besprochen werden. — S. 320—333. Chr. Hülsen, La porta Ardeatina, stellt auf Grund von Plänen Sangallos, des Architekten Pauls III., fest, dafs die *via Ardeatina* innerhalb der Aurelianischen Mauer in einer Entfernung von ungefähr 30 m dieser parallel lief, dabei wohl westlich von dem grofsen runden Grabmal in der *vigna Cavalieri-Guerrieri* blieb und die Aurelianische Mauer nur in einer *posterula* durchbrach. Auch auf die Lage der *porta Nevia* in der Servianischen Mauer fällt dadurch Licht. Anhangsweise werden die von Sangallo 1534 geplante Befestigung Roms und ein in der genannten *vigna* aufgefundenes antikes Nymphäum behandelt (Dazu Tafel IX und eine Zeichnung im Texte.) — S. 334—348. L. Pallat sucht zu erweisen, dafs Algardi, als er den Herakles mit der Hydra im alten kapitolinischen Museum ergänzte, das antike linke Bein, das bald nach dem Torso gefunden wurde, kannte, dafs er es zuerst zur Zusammenfügung mit dem Torso herrichtete, dafs aber der Torso ursprünglich einen Herakles im Kampfe mit einem Hirsche darstellte. Das Bein mit der Hydra gehörte zu einem andern Bildwerke desselben Cyklus von Heraklesthaten. (Dazu Taf. X und 4 Fig. im Texte.) — S. 349—358. A. Mau berichtet über eine auf dem Gebiete eines Herrn Vincenzo de Prisco in Boscoreale (1. 5 km von Pompeji) aufgedeckte Villa. Sie scheint seit der Verschüttung noch unberührt geblieben zu sein. Besonders interessant ist die hier vollständig erhaltene Badeeinrichtung mit Ofen, Leitungen u. s. w. Diese sowie ein Plan des Hauses sind im Texte abgebildet.

Journal des savants. Februar.

S. 108—117. L. Delisle, Bibliothèque de la compagnie de Jésus, eine Besprechung der jesuitischen Litteratur nach den minutiösen Katalogen der Patres De Backer und Sommervogel. Aus einer Stichprobe der Werke des Jesuiten Philipp Labbe verdient hervorgehoben zu werden die sehr seltene Grammatik einer Weltsprache von 1663. — S. 118—125. J. Girard, Meleager von Gadara. Seine Vaterstadt ist nach seiner eigenen Grabschrift das syrische Gadara, nicht das idumäische, wie Strabon überliefert. In derselben nennt er sich Anhänger des Menippos; mit der Wortverbindung *γέλωτα καὶ σπουδάν* deutet er auf dessen Beinamen *σπουδογέλοιος* hin. Vielleicht hat nicht ohne Beziehung darauf seine Anthologie, die erste, den Namen *χάριτες* geführt. Das Werk von H. Ouvré über M. enthält feine Beobachtungen.

Athenaeum 3521.

S. 504. Anschliefsend an Wilamowitz' Bemerkung (Hom. Unters. S. 409 ff.) dafs *Βρισηίς* ein Ethnikon sei und 'Mädchen aus Brisa' dem jetzigen Vrysia, auf Lesbos, bedeute, teilt W. G. Paton mit, dafs er auf seine Frage nach Überlieferungen, die sich an ein in der Nähe von Vrysia befindliches mittelalterliches Gemäuer knüpften, die Antwort erhalten habe, dort habe einst eine Königin Vrysais gewohnt, nach der auch

Digitized by Google

der Ort benannt sei. Es fragt sich, ob zwischen dieser Tradition und der homerischen Briseis ein Zusammenhang besteht. — S. 513. P. Orsi hat auf Pantelleria eine prähistorische Wohnanlage aus der Steinzeit gefunden. Die eigentümlichen, 'Sesi' genannten Gebäude hält er nicht für Wohnplätze, sondern für hausartig gestaltete prähistorische Gräber, die vermutlich zur Nekropole der alten Einwohner von Mursia gehören. Auf der Akropole von Kossyra fanden sich Reste eines griechischen Tempels, darin u. a. archaische Terrakotten von durchaus karthagischem Typus.

American Journal of Archaeology IX 1894.

S. 53—62. Rufus Richardson veröffentlicht auf Taf. XI den Torso eines Epheben myronischen Stils aus Daphne. — S. 63—67. Vorläufiger Bericht von Charles Waldstein über die Ausgrabungen am Argivischen Heraion im J. 1893. In einem Gebäude östlich der Stoa fand sich ein später eingemauerter Stein mit der Inschrift *Διϝονείου*. — S. 165—201. Arthur Frothingham, The philosophy of art. — S. 202—205 bespricht Nicholas Crosby das von Kavvadias *Ἐφ. ἀρχ.* 1893, Taf. 9, 10 publizierte Doppelrelief mit der Inschrift *Ἑρμῆι καὶ Νύμφαισιν Ἀλεξὼ [ταῦτ' ἀνέθηκεν]*. — S. 331—339. Ch. Waldstein publiziert auf Taf. XIV einen Kopf polykletischen Stils vom Argivischen Heraion. — S. 340—350. R. Richardson, Ziegelstempel aus dem Heraion mit den Inschriften *Σωκλῆς ἀρχιτέκτων* und *δαμόσιοι Ἥρας*. — S. 351—360. J. R. Wheeler, Inschriften aus dem Heraion. I. *Τιμοκλῆς μ' ἔθηκε*. II. *Διϝονυσίου*. IV. *Κόρινθος, Λυκῖνος [ἰ]αρομνάμ[ονες]*, V. *Ὑβρίλας ἀνέθεταν*. Bemerkenswert ist die Form des Beta. VII. *Ἀριάμι*. VIII. Fragment eines Inventars. — S. 361—365. W. H. Ward, Einige hittitische Siegel (Taf. XV). — S. 366—71. A. Emerson, Nekrolog auf H v. Brunn. — S. 371—73. R. Richardson, Nekrolog auf Lolling. — S. 495—503. Rich. Norton veröffentlicht ein silbernes Spiegelgestell mit eingelegtem Gold aus Kephissia, jetzt im Nationalmuseum in Athen. Die Technik erinnert an die bekannten mykenischen Schwertklingen. Auf dem am Rande herumlaufenden Streifen sind die 12 Arbeiten des Herakles dargestellt und eine bakchische Scene. — S. 504—520. Henry Washington leugnet die Möglichkeit einer Datierung der theräischen Vasen auf Grund geologischer Thatsachen. Das angenommene Datum 2000 v. Chr. kann richtig sein, ist aber durchaus nicht so gesichert, um die Grundlage für die Vasenchronologie abgeben zu können. — S. 521—532. A. Marquand, Studie über die Proportionen in der griechischen Architektur (die Tempel von Selinus). — S. 533—537 publiziert M. Sanford die neue Faunstatue vom Quirinal und stellt sie in Vergleich mit dem Faun aus der Villa des Lucullus im Vatikan.

Notizie degli scavi. Januar.

S. 9—18. L. Pigorini stellt die Resultate der in den letzten Jahren in der Terramara Castellazzo die Fontanella (Prov. Parma) vorgenommenen Ausgrabungen zusammen. — S. 18—22. G. F. Gamurrini begründet zunächst die Ansicht, dafs das Templum der Dea Cupra auf der Stelle der Kirche S. Martino in Grottamare (Picenum) gestanden habe; von Votivgegenständen ist noch ein cippus übrig, auf dem ein Helm dargestellt ist; das Auffällige daran sind grofse Widderhörner an den Schläfen, und Gamurrini glaubt darin den Typus des picenischen Helmes erkennen zu dürfen (Abb. S. 20). — S. 26. L. A. Milani teilt eine etruskische Inschrift aus Vetulonia mit (Avles'. eluskes' zus'nuzni . . | . . panavas' minimul uvanikehirsumi θalpis [?] . . . u. — S. 28—31. F. Barnabei bespricht einen neuen Meilenstein von der via Appia, aus der Gegend von Sezze: Imp. Caesar Divi. Nervae. fil | Nerva Traianus | Augustus | Germanicus. Dacicus | Pontifex. Maximus | tribunicia potestate x | imp. V. cos. pater. patriae | restituendam curavit | XLIII; er gehörte also in die Gegend des alten Forum Appium. Wie die auf den Stein 42 bezügliche Inschrift C.I.L. X n. 6823 zeigt, fand die Renovierung 105 n. Chr. statt. —

Ἑστία 17. 18.

S. 130—132, 140—142. Spyr. T. Lampros, *Ἐθνικαὶ ὕβρεις*: eine Zusammenstellung der Spottnamen und sprichwörtlichen Redensarten über einzelne Städte und Völker, die bei den Griechen im Altertum, Mittelalter und in der neueren Zeit nachweisbar sind. Forts folgt. — S. 132 f. G. Soteriades schildert in grofsen Zügen das Leben und die Wirksamkeit von *E. Curtius* (mit Abbildung).

Zeitschrift für das Gymnasialwesen 2/3.

S. 87—102. A. Waldeck, Die Gründlichkeit im altsprachlichen Unterricht, führt, besonders unter Hinweis auf Stegmanns Grammatik, in der er die Disposition und Entwicklung der Satzlehre mangelhaft findet*), folgendes aus: Der bisherige reine Gedächtnisstoff läfst sich ohne jeden Schaden für die Lektüre erheblich beschneiden, und es bleibt dann auch bei verminderter Stundenzahl noch Zeit genug, um diejenigen Partieen der Grammatik gründlicher zu behandeln und einzuüben, die für das Lesen sehr notwendig sind und zugleich der sprachlich-logischen Bildung dienen; diese Partieen müssen in strenger Anlehnung an die Muttersprache und fortwährender Vergleichung mit derselben so behandelt werden, dafs nicht in Einzelregeln die sprachlichen Thatsachen blofs nach ihrer äufseren Erscheinung mechanisch eingeprägt, sondern dafs sie verstanden werden und ihr innerer Grund zum Bewufstsein kommt. Wir stecken noch zu sehr in der Anschauung, dafs der Mafsstab des Notwendigen nach dem zu nehmen sei, was im Scriptum möglicherweise vorkommen kann, aber eben darin vermieden werden soll.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aly, Friedr., Geschichte der römischen Litteratur: *LC.* 15 S. 536 f. Das Buch erfüllt trefflich seinen Zweck. *E. Z.*

Archaeologia Aeliana or, Miscellaneous tracts relating to antiquities published by the society of anti

*) Darauf erwidert Stegmann in der Ztschr. f. d. Gym. 4 S. 253: 'Seit Jahren berichtigte Versehen nachträglich zu kritisieren ist wohl nicht angängig und jedenfalls ungewöhnlich.'

Digitized by Google

quaries of Newcastle-upon-Tyne. Vol. XVI part II. III: *Athen.* 3521 S. 511 f. Inhaltsangabe.

Aristotelis Politica. III. ed. *Fr. Susemihl*: *BphW.* 18 S. 547-550. Sehr verbessert. *M. Wallies.*

Bailly, A., Dictionnaire grec-français. *Rev.* 14 S. 261 f. Gut. *My.*

In memoriam. Rückblicke auf das livländische Landes-Gymnasium zu Birkenruh: *HZ.* 74, 3 S. 496 f Ein Bild treuer Arbeit und frischen deutschen Schullebens. *Th. Schiemann*

Cagnat et Goyau, Lexique des antiquités romaines: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 1 S. 33-35. Eine Schulzwecken dienende 'unerläfsliche' Ergänzung des lat.-franz. Lexikons. *J. P. Waltzing.*

Cantor, M., Vorlesungen über Geschichte der Mathematik: *N. Jahrb. f. Phil. u. Päd.* 152 S. 155. Mit umfassender Kenntnis der Quellen, Fleifs und Scharfsinn geschrieben. *J. Sievers.*

Ciceros rhetor. Schriften. Auswahl für die Schule nebst Einl. und Vorbemerkungen von *O. Weifsenfels*: *BphW.* 18 S. 572 f. Reich an Belehrung ist die 122 S. lange, auch einzeln käufliche Einleitung. *Fr. Müller.*

Ciceros vierte Rede gegen Verres .... erkl. von *Martin Fickelscherer*: *NphR.* 8 S. 115-117. Besitzt manche Vorzüge. *Carl Hachtmann.*

Cicero, Cato maior f. d. Schulgebr. her. von *Th. Schiche.* 2. verb. Aufl.: *BphW.* 18 S. 572. Die Änderungen teilt mit *Fr. Müller.*

Constans, Léopold, Étude sur la langue de Tacite: *NphR.* 8 S. 111-119. Eine erfreuliche Leistung. *Eduard Wolff.*

Eranos Vindobonensis: *Öst. Litteraturbl.* 6 S. 180. Mitteilungen aus dem Inhalt dieser Festschrift und anderer aus demselben Anlafs erschienener. *R. Kukula.*

Goyau, G., Lexique des antiquités romaines: *Bull. crit.* 10 S. 182. Wird das Handbuch von Rich (römische Abteilung) ersetzen. *A. Baudrillart.*

Grammatici graeci, rec. *A. Hilgard*: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 90. Sorgfältig. *H. Lebègue.*

Gsell, St., Essai sur le règne de l'empereur Domitien: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 1 S. 35-41. Wichtige und gewissenhafte Arbeit. *J. P. Waltzing.*

Haas, G. E., Der Geist der Antike: *NphR.* 8 S. 121-125. Mängel der Auffassung und des Ausdrucks tadelt *Weizsäcker.*

Hildebrandt, P., De Scholiis Ciceronis Bobiensibus: *BphW.* 18 S. 550-557. Gründlich und scharfsinnig, doch mufs vielfach widersprochen werden, weil aus guten Beobachtungen übereilte Schlüsse gezogen werden. Jedenfalls ist die Arbeit im hohen Grade anregend. *L. Gurlitt.*

Homers Odyssee, Schulausgabe von *P. Cauer.* I. Teil. 2 Aufl.: *BphW.* 18 S. 545-547. Recht brauchbar, wie auch der jüngst erschienene 'Kommentar' für Schüler recht zweckmäfsig ist. *R. Peppmüller.*

Jacobs, J., Studies in biblical archaeology: *Acad.* 1197 S. 513. Willkommen.

Kern, Otto, Die Gründungsgeschichte von Magnesia am Maiandros: *NphR.* 8 S. 126-128. Eine sehr sorgfältige Erklärung. *Otto Schultheſs.*

Ausgewählte Briefe von und an Chr. A. Lobeck und K. Lehrs, hrsg. von *A. Ludwich*: *BphW.* 17 S. 533-537, 18 S. 562-567. Von höchstem Interesse. *M. Hertz.*

Lysias, Discours choisis par Masson et Hombert: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 1 S. 19-27. In Belgien ist keine Ausgabe eines griech. Autors erschienen, die mit dieser rivalisieren könnte. *J. Lemoine.*

Mancini, G., Vita di Lorenzo Valla: *HZ.* 74, 3 S. 513 f. Eine sorgfältige Leistung, der Verf. ist wohl orientiert und keiner Schwierigkeit aus dem Wege gegangen. *G. Ellinger.*

Müller, W. Max, Asien und Europa nach altägyptischen Denkmälern: *BphW.* 18 S. 558-562. Sorgfältig, z. T. bahnbrechend, wenn auch nicht immer vorsichtig genug. *G. Steindorff.*

Opitz und Weinhold, Chrestomathie aus Schriftstellern der sog. silbernen Latinität: *N. Jahrb. f. Phil. u. Päd.* 152 S. 107. Die Auswahl hätte im einzelnen vielfach anders getroffen werden können; ein Kommentar werde vermifst *E. Schwabe.*

Overbeck, J, Geschichte der griechischen Plastik. 4. A. II. Halbband, 2. Band: *HZ.* 74, 3 S. 523 f. Den neuen Entdeckungen und Forschungen ist bedächtig Rechnung getragen. *L. v. Sybel.*

Paulys Realencyklopädie der klass. Altertumswissenschaft, neu bearb. v. *G. Wissowa* I. *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 1 S. 16-18. Ein Hilfsmittel von einem Werte ohne Gleichen. *F. C.*

Peyre, R, L'empire romain: *Rev.* 14 S. 267 f. Nicht übel. *R. Cagnat.*

Plinius, Selections from the letters by *S. B. Platner*: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 91. Die Anmerkungen sind unvollständig. *H. B.*

Plutarchi Chaeronensis Moralia, recogn. *N. Bernardakis*, vol. V: *Rev. de ph*: 19, 1 S. 101. Angezeigt von *L. Martin.*

Preller, L., Griechische Mythologie. Bearbeitet von *Carl Robert*: *NphR.* 8 S. 125 f. Das vortreffliche Buch ist auf den neuesten Stand der Forschung gehoben. *Weizsäcker.*

Schiller, Handbuch der praktischen Pädagogik: *LC.* 15, S. 342 f. Warm empfohlen.

Schrader, W., Geschichte der Friedrichs-Universität zu Halle: *HZ.* 74, 3 S. 478-483. Von erschöpfender Vollständigkeit auf der Grundlage einer fast unermesslichen Litteratur; die beste Universitätsgeschichte, die unsere Litteratur aufzuweisen hat. *B. Erdmannsdörfer.*

Schreiber, Th., Atlas of classical antiquities, ed. for english use by *Anderson* with a preface by *P. Gardner*: *Satr.* 2061 S. 534. Zu empfehlen.

Studi italiani di filologia classica II: *Rev.* 14 S. 264-267. Anerkannt von *P. L.*, der Fuochi, Dialecte des inscriptions ioniennes, und E. Rostagno, De bello Africo besonders hervorhebt.

Tacitus, The Agricola and Germania, by *A. Groscenor Hopkins*: *Rev. de ph.* 19. 1 S. 90. Nicht ganz auf der Höhe der Zeit, doch reichhaltig und nützlich. *Ph. Fabia.*

Vetus Testamentum iuxta LXX interpretum versionem e cod. Vat. 1209 phototypice: *ThLZ* 5 S. 146-150. Berichtigungen über die Blattfolge und

Digitized by Google

Vergleich mit dem Faksimiledruck 1868-1881 von *E. Nestle*.

Texte und Untersuchungen XII 2. I. *E. Noeldechen*, Tertullian Gegen die Juden. II. *P. Pape*, Predigt und Brieffragment des Aristides: *Th. L. Z.* 5 S. 156-159. I. Trotz dieser Untersuchung scheint 'Adversus Judaeos' nur ein Konglomerat verschiedener Tertullianer zu sein. II. Vorläufig wird sich ein neues Ergebnis nicht gewinnen lassen. *A. Jülicher.*

Türk, G., De Hyla (Breslauer phil. Abhandlungen VII, 4): *Rev. de ph.* 19, 1 S. 103. Einige Ausstellungen macht *Ph. E. Legrand.*

Valmaggi L., Manuale storico-bibliografico di filologia classica: *Rev. de linstr. publ. en Belg.* 38, 1 S. 27-32. Zu ungenau und zu unvollständig. *J. Kelhoff.*

Wendland, P., Philos Schrift über die Vorsehung: *DLZ.* 15 S. 460. Zustimmend. *O. Hense.*

Wildeboer, G., The origin of the Canon of the Old Testament, transl. by *B. W. Bacon* ed. by *G. F. Moore*: *Acad.* 1197 S. 313. Vortreffliches Werk.

v. Wolff, M., Lorenzo Valla: *HZ.* 74, 3 S. 514. Eine brauchbare Zusammenstellung, die aber nur über äufserliche Umstände orientiert. *G. Ellinger.*

Wroth, W., British Museum Coin Catalogue (Aeolis, Troas and Lesbos): *Acad.* 1197 S. 320 f. Ebenso ausgezeichnet, wie die voraufgegangenen Publikationen. *C. Oman.*

Zacharias, Rhetor, Das Leben des Severus von Antiochien, ... hsg. von *Joh. Spanuth*: *LC.* 15, S. 524 f. Von hohem Interesse. *Th. N.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

April-Sitzung.

Wieder eingetreten ist Herr Dr. R. Oehler, als aufserordentliches Mitglied wurde aufgenommen Herr Dr. H. Lucas. Zur Vorlage kamen: Foucart, *Recherches sur l'origine et la nature des mystères d'Eleusis*; E. Maafs, *Orpheus. Untersuchungen zur griechischen, römischen, altchristlichen Jenseitsdichtung und Religion*; L. Weniger, *Der heilige Ölbaum in Olympia* (Jahresbericht des Gymnasiums in Weimar); A. Schildt, *Die Giebelgruppen von Aegina* (Leipz. Dissert.); Roscher, *Nachträge zu 'Selene und Verwandtes'* (Progr. von Wurzen); Fr. Poland, *De collegiis artificum Dionysiacorum* (Progr. des Wettiner Gymnasiums in Dresden); *Jahrbuch* X 1; H. Winnefeld, *Die Villa des Hadrian bei Tivoli* (III. Ergänzungsheft des *Jahrbuchs*); *Römische Mitteilungen* IX 4; *Materialien zur Archäologie Rufslands* Heft 13; Danielewski und Malmberg, *Altertümer des südlichen Rufslands*; Ἀθηνᾶ VII 1; *Rendiconti* IV 1; *Rendiconto della Società reale di Napoli* VIII. Bei Vorlage des *Journal of Hellenic studies* XIV 1 berichtete Herr Koepp ausführlicher über J. A. Evans *Entdeckung zweier Schriftsysteme der 'mykenischen' Zeit.*

Einleitungsweise erinnerte er daran, wie seit Wolfs *Prolegomena* die Vorstellung von dem Alter der Schrift bei den Griechen eine ganz andere geworden sei, hauptsächlich infolge der Belehrung, die uns Inschriftenfunde gebracht hätten, unter denen z. B. auch die im 51. Winckelmannsprogramm der Gesellschaft veröffentlichte Inschrift von Neandreia zu nennen wäre [1]). Heute werde schwerlich noch jemand bestreiten, dafs unter den σήματα λυγρά, die Proitos dem Bellerophon mitgiebt (Ilias *Z* 168 f.), wirkliche Schrift zu verstehen ist [2]). Aber diese Erwähnung der Schrift gehöre einer jungen Schicht des Epos an und sei ganz vereinzelt — denn Ilias *H* 175 sei an eigentliche Schrift in der That wohl nicht zu denken. Deshalb könnte man auch heute noch die Hypothese von Wilamowitz [3]) befürworten, wonach die Dichter der homerischen Gesänge (mit jener einen Ausnahme, die Wilamowitz freilich 1884 noch nicht als solche anerkannte) ihre Kenntnis der Schrift verleugnet hätten, weil sie ihnen der Zeit der Helden nicht angemessen erschienen sei, so wie sie auch das Reiten nicht zu kennen schienen. Der Vortragende war der Ansicht, dafs man sich bei dieser Erklärung nicht beruhigen könne. Das Fehlen der Reitkunst und das Fehlen der Schreibkunst sind wesentlich verschiedene Dinge. Für jenes mag Wilamowitz' Erklärung insofern richtig sein, als die Dichter eben die Kampfform, die ihnen aus uralter Zeit überliefert war, beibehielten. Die Überlieferung sagte nicht, dafs die Heroen nicht reiten konnten, sondern sie sagte, dafs sie sich des Wagens bedienten; und dabei blieb es dann. Dafür, dafs man in der Vorzeit der Schrift unkundig gewesen wäre, konnte es ein positives Zeugnis kaum geben. Deshalb ist es ganz unwahrscheinlich, dafs die Dichter einer Zeit, in der man schreiben konnte, die Vorstellung gehabt und sorgfältig durchgeführt haben sollten, dafs die Heroen es nicht konnten. Es ist etwas anderes, ob die Dichter etwas Altertümliches, das ihnen die Überlieferung bot, beibehielten, oder ob sie, um den Charakter der Altertümlichkeit zu erreichen, etwas ihnen Geläufiges verleugneten. Es läfst sich denken, dafs von der Schrift vielmehr nur deshalb nicht öfter als einmal die Rede ist, weil dazu bei dem, was die Dichter zu erzählen hatten, wenig Veranlassung war.

Seitdem wir wissen, dafs die Kultur, die in den Homerischen Gedichten geschildert wird, im wesentlichen die Kultur der 'mykenischen' Denkmäler ist, hat sich zur Beantwortung der Frage ein ganz neuer Weg eröffnet. Wir müssen nun fragen: hat man in der Zeit der mykenischen Denkmäler, haben die Bewohner der Burgen von Tiryns, Mykene und Troia die Schrift gekannt?

Und diese Frage hat noch neulich Perrot verneinend beantwortet [4]). Zwar hatte man hier und da Schriftzeichen zu finden gemeint, die teils mit dem späteren griechischen Alphabet, teils mit dem kyprischen eine auffallende Ähnlichkeit zu haben schienen. Aber diese scheinbaren Zeugnisse waren ganz vereinzelt,

[1]) A. Kirchhoff, *Sitzungsberichte der Berliner Akademie* 1891 S. 963 f.
[2]) P. Cauer, *Grundfragen der Homerkritik* S. 170.
[3]) *Homerische Untersuchungen* S. 290 f.
[4]) *Histoire de l'art dans l'antiquité* VI S. 985.

Digitized by Google

und Perrot meinte, dafs die Ähnlichkeit zufällig sein könnte oder dafs der, der jene Zeichen eingeritzt habe, Schriftzeichen eines fremden Schriftsystems ohne Verständnis nachgeahmt habe.

Die allgemeine Erwägung, dafs die Träger einer so hohen Kultur, wie die 'mykenische' gewesen ist, zu einer Zeit, da andere Völker, mit denen sie erwiesenermafsen in Berührung kamen, der Schrift sich längst bedienten, zu der Zeit, da asiatische Fürsten mit dem Pharao eine lebhafte Korrespondenz führten, unmöglich ohne allen Gebrauch der Schrift gewesen sein können, diese Erwägung mag nicht für jedermann zwingend sein.

Deshalb ist es in hohem Grade erfreulich, dafs Mr. Evans die monumentalen Zeugnisse für den Gebrauch der Schreibkunst in 'mykenischer' Zeit so reich vermehrt hat, dafs sie nun nicht mehr beiseite geschoben werden können.

Mr. Evans hat nicht nur ein Schreibsystem nachgewiesen, sondern deren zwei, eine Bilderschrift und eine lineare Zeichenschrift. Und damit nicht jemand angesichts dieser zwei Systeme sage: 'Weniger wäre mehr; eine Entdeckung steht der anderen im Weg,' so lassen sich Spuren des Übergangs von einem System zum anderen verfolgen, und es ergiebt sich, dafs die Denkmäler, die uns zunächst als eine Einheit erscheinen, abgesehen von lokalen Verschiedenheiten, sich auch auf einen grofsen Zeitraum verteilen, so dafs es nicht befremdlich ist, wenn sie den Übergang von einem System zum anderen erkennen lassen. Wir haben das Schriftsystem der mykenischen Zeit und das der vormykenischen, das nur lokal noch in die mykenische Zeit herabreicht.

Die Zeichen der Bilderschrift finden sich vorwiegend auf Gemmen, die der Entdecker in Kreta gesammelt hat, und zwar zumeist im Osten der Insel, dem einstigen Gebiet der Eteokretes. Dafs es sich in der That um eine Bilderschrift handelt, kann angesichts der Abbildungen nicht zweifelhaft sein. Die Verwandtschaft mit ägyptischer Bilderschrift ist unverkennbar; aber nicht minder unverkennbar ist, dafs die kretischen Zeichen nicht blofse Nachahmung ägyptischer sind. Mehr noch als mit ägyptischen Hieroglyphen stimmen sie mit hittitischen Bilderschriftzeichen überein — so ist z. B. beiden Systemen das Zeichen der Doppelaxt gemeinsam, das die ägyptischen Hieroglyphen nicht kennen —; aber auch hier kann nicht einfache Nachahmung vorliegen, da sehr charakteristische Zeichen der hittitischen Schrift fehlen, sondern es empfiehlt sich die Annahme, dafs beide Systeme aus einer gemeinsamen Wurzel erwachsen sind. Mr. Evans hat zweiundachtzig Zeichen dieser Bilderschrift gesammelt.

Der Zusammenhang der kleinen Denkmäler mit Monumenten der 'prähistorischen' Zeit ist gesichert, obgleich der Entdecker viele nicht auf den zahlreichen Ruinenstätten dieser Gegend, deren ansehnlichste, noch unbenannte, als ein unverkennbares Centrum der mykenischen Kulturperiode, zu eindringender Erforschung auffordert, sondern im Gebrauch kretischer Frauen als Amulette gefunden hat.

Vereinzelt fanden sich in derselben Gegend der Insel gleiche Steine mit linearen Zeichen, die auch auf Thongefäfsen wiederkehrten und sich als Steinmetzzeichen auf den Mauern von Knossos und sonst fanden. Sie stimmten zum Teil genau überein mit den Zeichen, die man früher in Mykene beobachtet, aber nicht genügend beachtet hatte; sie stimmten andererseits überein mit den Zeichen, die Flinders Petrie auf sog. ägäischer Topfware in Kahun und Gurob gefunden hatte, und zeigten eine unleugbare Verwandtschaft mit cyprischen, aber auch mit griechischen Schriftzeichen. Es kann nicht länger bezweifelt werden, dafs wir es mit wirklichen Schriftzeichen zu thun haben. Diese linearen Schriftzeichen sind ganz offenbar, mindestens zu einem Teil, aus den Zeichen der Bilderschrift entstanden.

Beides, ihre Verwandtschaft sowohl mit anderen Schriftsystemen als mit der kretischen Bilderschrift, veranschaulicht der Verfasser in Tabellen und fafst die Ergebnisse seiner eingehenden Untersuchung, die hier nur flüchtig skizziert werden konnte, etwa in folgenden Sätzen zusammen, denen der Berichterstatter nur beistimmen zu können glaubte:

'Bewiesen ist die Existenz einer Bilderschrift, die im östlichen Kreta bis in mykenische Zeit bestand, deren frühere Entwickelungsstufen aber weit ins dritte Jahrtausend v. Chr. zurückreichen werden. Diese Schrift ist vielleicht beeinflufst von ägyptischer, aber keine blofse Nachahmung dieser. Sie spielt im Umkreis des ägäischen Meers dieselbe Rolle, wie die hittitische Bilderschrift in Kleinasien und Nordsyrien und ist mit ihr verwandt. Sie ist eng verbunden mit einer linearen Zeichenschrift, die in einzelnen Fällen sicher aus ihr hervorgegangen ist, ihrerseits verwandt ist mit cyprischer Schrift und auffallende Übereinstimmungen bietet mit dem phönikischen Alphabet. Sie ist über das ganze ägäische Meer verbreitet, bis nach Ägypten vorgedrungen und scheint die eigentliche Schrift der mykenischen Kulturperiode gewesen zu sein.'

Das Ergebnis ist in mehr als einer Hinsicht wichtig, obgleich die Aufgabe der Entzifferung der Schrift der Zukunft vorbehalten bleibt und vielleicht niemals gelöst werden wird.

Herr Afsmann sprach über die Frage, welchem Volke die auf den Dipylonvasen so häufigen Schiffe angehören, und bekämpfte auf mehreren Wegen die bisher geltende, zuletzt von Brückner und Pernice betonte Ansicht, dafs die attischen Maler hier griechische und zwar attische Kriegsschiffe und Seesiege darstellten. 1. Hätten die Griechen schon im 8. Jahrh. Dipylonschiffe, d. h. ansehnliche Zweireiher mit Sturmdeck besessen, so wäre es unverständlich, dafs die Phokaier im 6. Jahrh. noch ausschliefslich auf Pentekontoren fuhren und gegen die Karthager fochten, dafs noch kurz vor den Perserkriegen die Flotte des Polykrates aus denselben Einreihern bestand, die sich auch auf schwarzfigurigen Vasen abzuspiegeln pflegen. Aus Thukyd. 1, 13 darf nicht auf griechische Trieren im 8. Jahrh. geschlossen werden, was dem Redner ja auch bereits von Luebeck, Torr u. a. zugestanden ward. Dagegen sind phoenikische Zweireiher mit Ramme und Sturmdeck schon im 7. Jahrh. sicher nachzuweisen, ägyptische Dreireiher wahrscheinlich um 600. Die Griechen, besonders die Athener folgten

Digitized by Google

den Leistungen des Ostens im Schiffbau spät und langsam. 2. Die Dipylonschiffe erscheinen häufig mit Toten beladen, in fluchtartiger Bewegung, auf dem Kopenhagener Gefäfs deutlich bei einem mifslungenen Landungsversuch; so konnte der attische Vasenmaler wohl glücklich zurückgeschlagene fremde Seeräuber darstellen, aber nicht etwaige attische Seesiege, an welche wir in jenen Zeiten auch kaum denken dürfen. 3. Eine Reihe technischer Einzelheiten, so der stehende Steuermann, das gewürfelte Segel, weisen nicht nach Griechenland, eher nach Ägypten hin. 4. Das diesem Schiffe allein eigentümliche Gallion verrät eine ausgeprägt morgenländische und nichtgriechische Herkunft, denn es bildet in auffälliger Naturtreue, mit Runzeln und Haaren, den erhobenen Elefantenrüssel nach, wie ihn das Tier beim Stofs mit seinen Zähnen zu halten pflegt. Vom Elefanten hat also der Mensch den Gedanken der (heute wieder eifrig benützten) Rammschiffe entlehnt. Elefantenjagden werden in Syrien im 9. Jahrh. keilschriftlich bezeugt. Noch viel später, auf den Münzen des Ptolemaios Soter u. a. finden wir den Elefanten als Wahrzeichen sieghafter Macht, das übliche Löwenfell verdrängend. Entstand etwa das Wort *ἄφλαστον* aus semitischem haphilsatan 'der Elefant im Angriff'? Der Sinn wenigstens wäre glaubhafter als 'unzerbrechlich, weil sehr gebrechlich'. Freilich liefse sich die griechische Ableitung verbessern in 'was nicht abgebrochen werden darf', denn schon Il. 9, 241 findet sich die Sitte, die Zierrathen eroberter Schiffe als Siegeszeichen abzuhauen. Eine annähernd ähnliche Gallionsform findet sich nur vereinzelt auf einer alten Stele von Bologna und auf Münzen von Dyrrhachium, also im Gebiete der Adria, woselbst Redner noch weitere Spuren der Phoeniker an Ortsnamen nachzuweisen hofft. Alles spricht dafür, dafs die Dipylonschiffe den gefürchteten phoenikischen Seeräubern homerischer Zeit angehört haben.

Herr Curtius legte mit einigen Erläuterungen die Fragmente einer polychromen attischen Lekythos aus dem Berliner Museum in Zeichnung vor, die im zehnten Bande des *Jahrbuchs* (Taf. II S. 86 ff) veröffentlicht worden sind.

Zum Schlufs sprach Herr Bruckner über die vorhistorischen Baudenkmäler, welche auf der Insel *Gla* im Kopaissee erhalten sind, im Anschlufs an die jüngst erschienenen Arbeiten von Ferd. Noack (*Athen. Mitt.* XIX S. 405 ff). und A. de Ridder (*Bull. de corr. hellén.* XVIII S. 271 ff). Herr Noack ist nicht nur eine genaue Aufnahme des weiten, die Länge der Burg von Mykenae fast dreifach überschreitenden Mauerringes mit seinen Thoren zu danken, sondern auch der Nachweis anderer im Abflufsgebiete des Kopaissees gelegener Burgen und Befestigungsanlagen, die zusammen genommen ein Befestigungssystem darstellen, dessen Centrum eben die Insel Gla ist. An der höchsten und sicherst gelegenen Stelle der Insel erhebt sich ein Palast, dessen Grundrifs durch die im Auftrage der französischen Schule unter Leitung des Herrn de Ridder geschehenen Ausgrabungen festgestellt worden ist. Der Grundrifs läfst ein System erkennen, für welches sich das Haus aus gegebenen Elementen zusammensetzt. Der Palast umschliefst nach dem Vortragenden zwei Häuser, die im rechten Winkel zu einander angelegt sind; jedes enthält eine Männer- und eine Frauenwohnung, diese aus einem grofsen Vorraum und einem grofsen Megaron, jene aus einer Anzahl von kleineren Zimmern bestehend. Durch die Anlage von verschliefsbaren Gängen ist jede der 4 Wohnungen von der andern unabhängig gemacht. Zur Seite von jeder der vier Wohnungen liegt ein schmaler Raum (S.T. Raum zwischen U und K. P' im Plane *Bulletin* Taf. XI), der seiner Lage nach die Treppe oder Leiter zum Dache enthalten zu haben scheint. Der Bau erinnert in sehr vielen Beziehungen an den Palast von Tiryus, nur mit dem Unterschiede, dafs in Gla die Höfe vor den einzelnen Wohnungen fehlen.

Im Anschlufs hieran erhob Herr Curtius Einspruch gegen den Namen Arne, den Herr Noack der Stadtanlage von Gla zugeteilt hat.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

26. April.

Collignon, Photographieen aus dem Nachlasse des Architekten Cockerell: Nymphäum von Side, Abbildungen von Gruppen, die jetzt verschwunden sind (Nereide und fliegender Eros; Selene, Eros und Endymion). — E. Müntz, Die Sammlungen der Medici-Mitteilung eines nach dem Tode Cosmos angelegten Inventars.

Verzeichnis neuer Bücher.

Allcroft, A. H., and W. F. Masom, Outlines of Roman history, 133 to 27 b. C Clive. Sh. 2.

Beschreibung der Skulpturen von *Pergamon*, herausgegeben von der Generalverwaltung der königlichen Museen zu Berlin. I. Gigantomachie. Berlin, W. Spemann. IV, 40 S. 8 mit Abbildungen und Tafeln. *M.* 1,35.

Boissier, G., *L'Afrique* romaine. Promenades archéologiques en Algérie et en Tunisie. Hachette. Avec 4 plans. Fr. 3,50.

Carton, Découvertes épigraphiques et archéologiques faites en *Tunisie* (région de Dougga). Leroux. Fr. 15.

Ciccotti, Ettore, Il processo di *Verre*, un capitolo di storia Romana. Milano, a cura dell' autore. 240 S. 8.

Cicéron, Choix de lettres Texte latin avec une introduction et un lexique historique par *J. A. Hild.* Colin. Carton. Fr 3.

Denkmäler, *antike*, herausgegeben vom Kaiserlich Deutschen archäologischen Institut. II 2. Berlin, G. Reimer. 12 Tafeln fol. mit 8 S. illustr. Text. In Mappe *M.* 40.

Dessì, V., Descrizione d'una *statuetta militare* votiva rinvenuta ad Usellus Sassari. 14 S. 8 mit einer Tafel.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Neue Erscheinungen.

A. Döring, System der Pädagogik im Umrifs. 6 M.
W. Gemoll, Die Realien bei Horaz. 11 M.
G. Gerber, Das Ich als Grundlage unserer Weltanschauung. 8 M. geb. 10 M.
Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Im Auftrage der historischen Gesellschaft zu Berlin herausg. von **J. Jastrow.** XVI. Jahrg. (1893). 30 M. geb. 32 M.
Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausg. von **C. Rethwisch.** VIII. Jahrg. (1893). 14 M. geb. 16 M.
K. Joël, Der echte und der Xenophontische Sokrates. I. Band 14 M.
(Der II. (Schlufs-) Band befindet sich in Vorbereitung.)
B. Keil, Die Solonische Verfassung in Aristoteles' Verfassungsgeschichte Athens. 6 M.
K. Lamprecht, Deutsche Geschichte. (In 7 Bänden.) Band I., II. (2. Auflage) bis IV. und V. 1. je 6 M. geb. 8 M.
H. Lange, Entwickelung und Stand des höheren Mädchenschulwesens in Deutschland. Im Auftrage des Kgl. Preufs. Minist. der geistlichen, Unterrichts- u. Medizinalangel. 1.20 M. eleg. kart. 1,60 M.
H. Lewy, Die semitischen Fremdwörter im Griechischen. 7 M.
Edm. Meyer, Untersuchungen über die Schlacht im Teutoburger Walde. 6 M.
W. Münch, Neue pädagogische Beiträge. 3 M.
A. Nicoladoni, Johannes Bünderlin von Linz und die oberösterreichischen Täufergemeinden in den Jahren 1525–1531. 8 M.
C. Rethwisch, Deutschlands höheres Schulwesen im 19. Jahrh. Geschichtl. Überblick im Auftrage des Königl. Preufs. Minist. der geistlichen, Unterrichts- u. Medizinalangel. 4 M. geb. 5 M.
G. Runze, Unsterblichkeit und Auferstehung. I.: Die Psychologie des Unsterblichkeitsglaubens u. der Unsterblichkeitsleugnung. 5 M.
G. Steinhausen, Kulturstudien. 3 M.
Eberhart Windecke's Denkwürdigkeiten zur Geschichte des Zeitalters Kaiser Sigmunds. Zum 1. Male vollständig hersg. von **W. Altmann.** 28 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Cicero,

sein Leben und seine Schriften.

Von

Prof. Dr. Friedrich Aly.

Mit einem Titelbild.

VIII und 194 Seiten gr. 8°. 3,60 Mk., gebunden 4,60 Mk.

„Das Buch wird nicht allein den Schülern und Studierenden gute Dienste leisten, sondern auch jedem Ciceroerklärer. Ein gesunder lebendiger Hauch weht uns daraus entgegen. So sei es denn bestens empfohlen."
(Litter. Centralblatt 1891. No. 25.)

„In keiner Schülerbibliothek sollte das Buch fehlen, kein Schüler sollte das Gymnasium verlassen, ohne dieses Buch gelesen zu haben."
(Österr. Mittelschule 1891. Heft 3.)

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen, gleichzeitig als wissenschaftliche Beilagen zu den Jahresberichten der städtischen höheren Lehranstalten zu Berlin:

Albrecht, E., Zur Vereinfachung der griechischen Schulgrammatik. 1 M.
Bahlsen, L., Eine Komödie Fletcher's, ihre spanische Quelle u. die Schicksale jenes Cervantesschen Novellenstoffes in der Weltlitteratur. 1 M.
Becker, H., Goethe als Geograph. 1 M.
Belling, H., Quaestiones Tibullianae. 1 M.
Boetticher, C., Eros und Erkenntnis bei Plato in ihrer gegenseitigen Förderung und Ergänzung. 1 M.
Engwer, Th., Emile Zola als Kunstkritiker. 1 M.
Frölich, K., Adverbialsätze in Caesars b. Gall. V—VII. I. Tl. 1 M.
Hausknecht, E., Amerikan. Bildungswesen. 1 M.
Ilzig, C., Das Trostbuch des Deuterojesaja. 1 M.
Jörgensen, P., Der Geschichtsunterricht auf dem Realgymnasium. Beiträge zur Methodik. 1 M.
Kerckhoff, P., Reiseerinnerungen aus Sicilien. 1 M.
Koch, J., Die ehemalige Berlinische Gesellschaft für deutsche Sprache und ihre Büchersammlung. 1 M.
Münster, K., Die Lautverhältnisse in der mittelenglischen Übersetzung der Gedichte d. Herzogs Karl v. Orléans. 1 M.
Pallmann, R., Der historische Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand und Goethe's Schauspiel über ihn. Eine Quellenstudie. 1 M.
Plattner, Ph., Spécimen d'un dictionnaire de la prononciation française. 1 M.
Podiaski, O., Die trochäischen Septenare des Terenz. m. besond. Berücksicht. der Hecyra. 1 M.
Schroeder, H., J. J. Rousseau's Brief über die Schauspiele. 1 M.
Spirgatis, E., Verlobung und Vermähl. im altfranzösischen volkstümlichen Epos. 1 M.
Thomaschky, P., Zur geschichtlichen Entwickelung des Realschulwesens 1 M.
Wolff, F., Preufsen u. die Protestanten in Polen 1724. 1 M.
Zelle, F., Französische Repetitions-Grammatik. 1 M.
Zemlin, J., Th. Moores Dichtungen. 1 M.

Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 26. Juni. **1895. No. 26.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

K. Lehmann, Der letzte Feldzug des hannibalischen Krieges (O. Meltzer) . . . 705
Caesar, Gallischer Krieg, herausg. von Fr. Fügner (Ed. Wölfflin) . . . 710
Cicero, Philippische Reden. I. II. III. VII. Herausg. von H. Nohl (H. Deiter) . . . 712
H. Frecricks, Der Apoll von Belvedere (B. Sauer) . . . 713
Hippokrates, Sämtliche Werke. Übersetzt und kommentiert von R. Fuchs. 1 (G. Helmreich) . . . 715
B. Gerlinger, Die griechischen Elemente in Schillers Braut von Messina. 4. A. von E. Einhauser (H. Morsch) 718

Anzeige: Leipziger Studien 17, 1. — Archäologisch-epigraphische Mitteilungen aus Österreich-Ungarn. XVII, 2. — Indogermanische Forschungen. V, 2. — Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei IV, 1. — The Classical Review IX, 2. — Athenaeum 3524. — Academy 1195-1198. — Ἑστία 20 . . . 719

Rezensions-Verzeichnis . . . 724

Mitteilungen: Preufsische Akademie, 16. Mai. — Académie des inscriptions, 3. Mai. — Römischer Skulpturfund in Köln. 726

Verzeichnis neuer Bücher . . . 728

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Lehmann, Konrad, Der letzte Feldzug des Hannibalischen Krieges. Sonderabdruck a. d. 21. Suppl.-Bd. d. Jahrbücher f. klass. Philologie S. 525—616. Mit 1 Karte. Leipzig, Teubner. 1894. 8°. 2,80 *M*.

Der Verfasser hat der Behandlung des ebenso schwierigen wie interessanten Stoffs vielen Fleifs und Scharfsinn zugewendet. Vielleicht hätte dieselbe etwas mehr zusammengedrängt werden können. Zuweilen werden doch Citate für Dinge beigebracht, bei denen das kaum notwendig ist (z. B. S. 578, Anm. 1, 2). Besonders häufig aber finden sich die Vertreter verschiedener Meinungen über einen streitigen Punkt in der Weise abgehört, dafs die betreffenden Stellen, darunter solche von recht ansehnlichem Umfang, aus ihnen wörtlich ausgeschrieben werden (z. B. S. 573 f., 579 f., 586 f., 605 f.). Schliefslich ist das allerdings überwiegend Geschmackssache. Der Wert einer Arbeit liegt ja doch in den Ergebnissen. Um nun zunächst kurz meine Ansicht darüber auszusprechen: ich erkenne gern an, dafs jeder künftige Bearbeiter die Aufstellungen des Verf.'s ernstlich wird erwägen müssen. Jedoch so sicher, wie er dies annimmt, wollen sie mir zu einem guten Teile nicht erscheinen. Der Hauptgrund davon liegt in einer verschiedenen Auffassung des Verfahrens bei geschichtlichen Untersuchungen und der Ziele, die sich bei ihnen ins Auge fassen lassen. Gegenüber ihrer Darlegung wird daher auch die Besprechung von Einzelheiten einigermafsen zurücktreten dürfen.

Die Verhältnisse haben es so mit sich gebracht, dafs Verständnis für militärische Angelegenheiten und auch eine gewisse Erfahrung in denselben jetzt in viel weiteren Kreisen verbreitet ist, als noch vor einigen Jahrzehnten. Zugleich hat die Quellenforschung unleugbare Fortschritte gemacht. Aber die auf diese Umwandlung begründete Methode droht, wenn sie gleich einen Fortschritt gegenüber der früheren bedeutet, doch auch ihrerseits wieder der Einseitigkeit zu verfallen. In Bezug auf die Quellen und ihre Herleitung vermeint sie nicht selten zu viel ergründen zu können, während sie doch in anderer Beziehung bisweilen nicht weit genug zurückgeht; dabei beachtet sie gern die Individualität und die Arbeitsmethode der Träger unserer Überlieferung zu wenig. In sachlicher Hinsicht vertraut sie allzusehr auf die Beweiskraft der logischen Schlufsfolgerung, ist sie — wenn ich den Ausdruck gebrauchen darf — trotz aller Hervorkehrung des gegenteiligen Standpunktes zu doktrinär. Gewifs ist jede Überlieferung sorgfältig auf ihre thatsächliche Wahrscheinlichkeit hin zu prüfen; auch eine solche, die sonst alle möglichen Voraussetzungen für sich zu haben scheint, kann unter Umständen zu verwerfen sein, — wobei es immerhin ein Vorteil ist, wenn

Digitized by Google

sich dies aus ihr selbst nachweisen läfst. Aber schliefslich haben wir es doch nicht mit abstrakten Gröfsen, sondern mit geschichtlichen Ereignissen zu schaffen, und bei deren Verlauf hat oft genug ein irrationales Element, ein *ἄλογον*, mitgewirkt. Erleben wir das doch selbst alle Tage, einschliefslich der Thatsache, dafs irgendwelcher Schritt uns und vielleicht noch vielen anderen von vornherein als unverkennbar fehlerhaft erscheint und doch von jemandem gethan wird. Wenn also eine an sich gute Überlieferung eine überraschende Wendung im Gang der Dinge bietet oder eine Unklarheit übrig läfst, so werden wir immerhin fragen dürfen, ob etwa auch ein Faktor der soeben bezeichneten Art in Rechnung zu ziehen ist. Die Geschichtschreibung wird sich dann freilich in gewissen Fällen dazu verstehen müssen, sich zu bescheiden und sich mit der Darstellung einer Möglichkeit oder Wahrscheinlichkeit zu begnügen, anstatt zu behaupten, dafs Gewifsheit erreicht sei. Dazu tritt, dafs doch auch in jenen Schlufsfolgerungen die Subjektivität unvermeidlich zur Geltung gelangt. Wenn wir also im vorliegenden Falle immer von neuem scharf dargelegt erhalten, was Scipio oder Hannibal unter gewissen Umständen thun 'mufste', so fürchte ich, dafs mancher andere selbst bei Anerkennung der gleichen Voraussetzungen dennoch hier und da andere Folgerungen aus ihnen ziehen möchte. Und schliefslich kommen unter Umständen sogar offenkundige Thatsachen nicht zu ihrem vollen Recht. Beispielsweise hebt bei der Darstellung der Erwägungen, welche Hannibal zum Kampf mit Scipio drängten, der Verfasser wiederholt auch hervor, selbst durch eine vollständige Niederlage habe die Gefahr für den karthagischen Staat nicht wesentlich vergröfsert werden können (S. 554. 562, vgl. 547). In Wirklichkeit ist aber doch Karthago durch den Ausgang der Schlacht bei Zama dahin gebracht worden, den weiteren Widerstand aufzugeben, – womit sich ja freilich der Verfasser später auch in seiner Weise abfindet. Die grofse Festigkeit der Stadt betont er übrigens mit Recht. Nur hätte er dabei nicht den ganz unhaltbaren Aufstellungen von A. Daux über die Art ihrer Verteidigungswerke Glauben schenken dürfen; auch wollen die Gesichtspunkte, unter welche die römische Flotte auf S. 609 fast unmittelbar nacheinander gestellt wird, nicht ganz zusammenstimmen. Unter den 'inneren Gründen' ferner, die dagegen angeführt worden, dafs Hannibal um die Unterredung mit Scipio nachgesucht haben solle (S. 562 f.), spielt eine nicht unwichtige Rolle auch das Bewufstsein der Überlegenheit über die Römer, das bei ihm vorausgesetzt werden müsse. Nun ist er aber doch geschlagen worden. Sollte es wirklich so ganz undenkbar sein, dafs er auch diese Möglichkeit in Rechnung gezogen hätte?

Der erste Abschnitt (S. 527—531) handelt von den Quellen. Es ist ganz richtig, wenn im allgemeinen der polybianischen Überlieferung als solcher der Vorzug gegeben wird, ohne dafs doch später darauf verzichtet würde, zu ihrer Ergänzung auch aus der ihr gegenüberstehenden Gruppe manches heranzuziehen. Nach der Würdigung, die dieser hier zu teil wird, sollte man dies allerdings kaum erwarten. Die Notwendigkeit einer eingehenden sachlichen Prüfung auch der ersteren ist durchaus anzuerkennen. Nur will es zugleich fast den Eindruck machen, als werde der Wert der Unterlagen des Polybius sozusagen geflissentlich heruntergedrückt, um den eigenen Folgerungen des Verfassers die Bahn zu ebnen. Wenn wir aber sehen, wie später versucht wird nachzuweisen, was Polybius über gewisse Vorgänge von Masinissa, was von Lälius erfahren haben möge (S. 590 f., vgl. 602 f.), so baut sich dieser Versuch doch erst wieder auf einer ganz unsicheren Hypothese auf. Denn die Möglichkeit einer Veranstaltung zugegeben, wie sie der Verfasser dem Hannibal zuschreibt, so fragt sich doch immer, ob sich der Gegner durch eine solche auch wirklich in der vorausgesetzten Weise verlocken läfst. Um anzunehmen, dafs ein so eigentümliches Manöver sich thatsächlich vollzogen habe, müfste man sich doch wenigstens auf irgendwelche greifbare Überlieferung berufen können.

Im zweiten Abschnitt (S. 531—547) wird der Verlauf der afrikanischen Expedition bis zum Frühjahr 202 im Überblick dargestellt. Es ist vieles Richtige in ihm enthalten. In manchen Dingen fufst mir der Verfasser allerdings zu vertrauensvoll auf Zielinski: ich darf so sagen, gerade weil ich dessen Ergebnisse gleichfalls zu einem nicht geringen Teile annehme. Die wichtigen chronologischen Fragen fände ich gern nicht blofs mit einigen Citaten abgethan. Wie sehr Scipio gerade bei den Einleitungen zu seinem Unternehmen mit Schwierigkeiten zu kämpfen hatte, wird mir nicht genug gewürdigt. Hier nimmt sich das fast so aus, wie in einem Teile der Überlieferung, wo ja auch von dem endlichen Erfolg der Expedition her ein verklärender Schimmer nach rückwärts auf ihre Anfänge fällt.

Digitized by Google

Weiterhin erscheint dem Verfasser sehr richtig Scipios Lage zeitweilig recht mifslich.

Der dritte Abschnitt bespricht den Feldzug des Jahres 202 in drei Unterabteilungen: 1. die strategischen Operationen (S. 547—573); 2. die Schlacht bei Naraggara (S. 573—603); 3. die Folgen der Schlacht (S. 603—611). Der Verfasser folgt Mommsen, indem er das Zama, nach welchem die Schlacht gewöhnlich benannt wird, mit Djâma (West-Zama) gleichsetzt. Ich habe für mich auch keinen besseren Führer zu finden vermocht, sähe allerdings gerade in einer solchen Spezialuntersuchung die abweichende Meinung Joh. Schmidts gern etwas eingehender berücksichtigt. Weiterhin aber scheiden sich die Wege. Meiner Überzeugung nach bleibt Mommsens Auffassung unerschüttert bestehen, dafs die Schlacht in die Nähe jenes Zama zu verlegen ist und dafs, wenn sie speziell bei einem Ort namens Naraggara geschlagen ward, es sich dabei um einen — allerdings noch nicht nachgewiesenen — Ort in dieser Gegend handeln mufs. Darüber hinaus läfst sich, soviel ich sehe, nicht kommen, solange nicht neues Material gefunden wird. Der Verfasser tritt für das bedeutend weiter westlich gelegene Naraggara ein, dessen Existenz allerdings, im Unterschied von der zuvor berührten hypothetischen Örtlichkeit, sicher ist und über dessen Lage auch nur noch eine unwesentliche Meinungsverschiedenheit herrscht. Es lag auf algerischem Boden, wenig westlich von der tunesischen Grenze, an der Trümmerstätte K'siba M'rau oder unweit derselben. Auf diese Annahme nun ist die gesamte Darlegung des Verfassers über die strategischen Operationen zugeschnitten. Aber es wird nicht gesagt werden können, dafs sie zugleich beweisend dafür sei. Denn das wenige, was sich den Quellen entnehmen läfst, kann ebensogut auch für die anderen Ansetzungen des Ortes verwertet werden. Und schliefslich: steht es denn wirklich so fest, dafs die Schlacht bei 'Naraggara' stattfand? Die Thatsache, dafs die Überlieferung bei Polybius *μαργαρον* und nichts weiter bietet, liegt nun einmal vor, und wenn der cod. Spirensis des Livius anscheinend *narcara* enthalten hat, dann darf doch wohl noch gezweifelt werden, ob bei Polybius der Name Naraggara ohne weiteres einzusetzen ist. Hier können, wie gesagt, nur neue Funde helfen. Die bekannte Unterredung zwischen Hannibal und Scipio schafft der Verfasser, wie schon angedeutet ward, vollends ganz aus der Welt (S. 561 ff.). Sie ist ihm eine Erdichtung des Ennius, die wohl im Kreis der Scipionen Aufnahme in die Familientradition gefunden hatte und aus dieser von Polybius übernommen ward, wenn auch nicht ohne Andeutung eines Zweifels. Von dem Verlauf der Schlacht erhalten wir ein sehr ausgeführtes Bild. Die Überlieferung bietet ja einiges Auffällige. Ob deswegen gewisse Züge derselben auf Grund 'kriegswissenschaftlicher Erwägungen' geradezu in ihr Gegenteil umgekehrt werden müssen, getraue ich mir nicht zu beurteilen. — Eine Zusammenfassung (S. 611—616) stellt zuletzt den Gang der Ereignisse nach der Anschauung des Verfassers in kurzen Zügen dar.

Dresden. **O. Meltzer.**

Des **C. Julius Cäsar** Gallischer Krieg. Herausgegeben von Dr. Franz Fügner. Text. Leipzig, B. G. Teubner. 1894. 233 S. 8. Geb. 2 *M*.

Wer von der älteren Generation an seine Tertianerzeit zurückdenkt und sich vergegenwärtigt, wie wir uns plagen mufsten, um mit Hilfe von Schellers Wörterbuch und einer eigenhändig niedergeschriebenen 'Phrasen'-Sammlung in den eng und unübersichtlich gedruckten, von ominösen eckigen Klammern unterbrochenen, auch wohl mit adnot. criticae verbrämten Cäsartext (nach Handschriftenklasse *α*!) einzudringen, der wird kaum ohne leises Neidgefühl das schöne Heft durchblättern, mit dem Teubners Verlag die Reihe seiner neuesten Schülerausgaben eröffnet. Bitte zu beachten, Schüler-, nicht Schulausgaben. — Diese sollen, wie es in der freilich nicht durch Bestimmtheit und Deutlichkeit hervorragenden Ankündigung heifst, 'sowohl den Fortschritt der Lektüre durch Wegräumung der zeitraubenden und nutzlosen Hindernisse erleichtern, als die Erreichung des Endzieles durch Einheitlichkeit der Methode und planmäfsiger Verwertung der Ergebnisse (verstehe: der Lektüre!) zu sichern'. — Das vorliegende ganz vortrefflich ausgestattete, vor dem Titel mit dem Bildnis Cäsars geschmückte Bändchen enthält den Text der 7 echten Bücher des bell. gall., von Fügner mit Einsicht und grofsem pädagogischen Geschick bearbeitet, dazu viele Beigaben, durch welche, ebenso wie durch die Besonderheiten des Druckes, dem Verständnis so gut vorgearbeitet wird, dafs ich auf das noch in Aussicht stehende weitere Material zur Erklärung ('Hilfsheft' und Kommentar) verzichten und dem Schüler, im Hinblick auf die gemeinsame Arbeit in der Schule, nur noch ein Spezialwörterbuch zur Benutzung empfehlen würde.

Die Art des Druckes in dem angezeigten

Digitized by Google

Hefte ist recht geeignet, die rasche und sichere Auffassung der Textworte zu erleichtern: aufser Kursivdruck für die indirekte Rede (was auch andere Ausgaben haben) ist vielfach gesperrter Druck verwendet, um in längeren und verwickelten Perioden die wichtigsten Begriffe und Satzteile in ihrer Zusammengehörigkeit hervorzuheben, Gegensätze dem Auge zu verdeutlichen und so den Überblick zu erleichtern; z. B. VI 36: *Cicero — diffidens — simul permotus — exspectans — mittit.* — Die Silbenquantität hat F. besonders in Eigennamen (Matrona, Sequana) und Fremdwörtern (matūra), doch auch sonst hin und wieder bezeichnet, wo für den angehenden Tertianer ein Wink zweckmäfsig erschien (Insula naturā triquētra). — Dazu kommen über den Hauptabschnitten und am Rande Inhaltsangaben, meistens mit den Kapitelanfängen zusammenfallend, eine Zeittafel, ein nirgends versagendes Namensverzeichnis von 37 Seiten, eine ganze Reihe in den Text eingeschalteter Situationspläne (Avaricum, Gergovia, Alesia u. a.), Ansichten und andere Zeichnungen (Rheinbrücke) nach Öhlers Cäsar-Atlas, v. Kampens descriptiones und Napoleons Werk, ferner 2 sehr nützliche Übersichtskarten der Feldzüge 58 u. 52, sowie 57 u. 55 nach Napoleon, Gesch. Jul. Cäsars (Atlas Taf. 4), endlich eine äufserst übersichtliche, fast nur Namen aus Cäsar enthaltende Karte von Alt-Gallien. — Und dabei auf starkem, glattem Papier von etwas gelblichem Ton ein sauberer, für möglichste Schonung der Augen berechneter Druck ohne Fehler (nur 5, 15, 5 corhortibus), 35 Zeilen für die Oktavseite — kurz: mit mehr 'Komfort der Neuzeit' kann ein Schulbuch nicht leicht ausgestattet sein. Hoffentlich bleiben die Leistungen des klassischen Unterrichts nicht hinter denen der Herausgeber und Verleger zurück, gerade jetzt, wo jedes Jahr (besonders auch für Cäsar) eine Menge von Anschauungsmitteln, Schulwörterbüchern, Wortkunden, Schülerkommentaren und Präparationen auf den Markt bringt! Sonst möchte ein Pessimist recht behalten, der kürzlich in den 'Grenzboten' die wenig höfliche Bemerkung machte: 'Je leichter man der Menschheit das Lernen macht, desto dümmer scheint sie zu werden!'

Zum Schlufs noch ein Wort über Fügners Textrezension. Dafs sie auf genauer Kenntnis der reichen paläographischen und sprachwissenschaftlichen Litteratur und eingehenden eigenen Studien beruht, liefs sich erwarten. In der Beurteilung der Handschriften steht F. wohl Meusel am nächsten; doch dünkt mich, als gehe er in dem Bestreben, gewisse Anstöfse, vermeintliche Tautologieen u. ä. zu beseitigen und einen recht korrekten Text zu schaffen, zu radikal vor. Kübler folgend, streicht er z. B. 2, 20, 1 den ganzen Passus quod—dandum, 1, 19, 5 eius vor offensione; gegen die Hs. schreibt er 1, 25, 6 circumvenerunt, weil die Perfektformen auf ēre allerdings bei Cäsar sehr selten sind; aber die Variante circumvenire (abhängig von coeperunt) bliebe dann doch noch zu erwägen! Die in mehreren Fällen gut bezeugte griechische Endung des acc. plur. der 3. Dekl. läfst F. bei gallischen Völkernamen im b. g. überhaupt nicht zu.

Frankfurt a. M. **Eduard Wolff.**

Ciceros Philippische Reden I., II., III., VII. Buch. Für den Schulgebrauch herausgegeben von Hermann Nohl. Mit einer Abbildung. Leipzig, G. Freytag. 1895. XII, 113 S. 8. Geh. 60 Pf., geb. 1 *M.*

Die Einleitung enthält die nötigen Bemerkungen zum Verständnis der Zeitverhältnisse, unter denen die Philippischen Reden gehalten wurden. Auf S. 83—113 finden wir Eigennamen und sachlich schwierige Stellen erklärt, wodurch den Schülern das Lesen der Reden wesentlich erleichtert wird. Vorher steht der Text. Die ersten drei Reden entsprechen der Rezension der editio maior (Leipzig 1891, G. Freytag) desselben Verfassers, die ich in dieser Wochenschrift VIII S. 679 angezeigt habe. Ich verweise auf die dort angeführten Abweichungen von Müllers Schreibweise. In der 7. Rede hat Nohl, wenn wir von der Orthographie absehen, nur an 2 Stellen und zwar mit Recht geändert. 1, 1 nämlich steht istam missionem für [istam] missionem und 1, 3 inde revocatus für [inde] revocatus. Beide Wörter fehlen im Vaticanus, finden sich aber in D (= a b g t) wie in dem von mir verglichenen Amsterdamer Codex (A) (vergl. Philol. LIII S. 191). Es sollten überhaupt die Hss. D A gegenüber dem Vaticanus, der trotz seines hohen Alters zahlreiche Fehler, besonders infolge von Auslassung von Silben und Wörtern enthält, bei der Gestaltung des Textes mehr berücksichtigt werden. So trage ich kein Bedenken, nach D A zu schreiben VII 1, 3 irritari für irritatum, 6, 19 omittemus für omittimus, 7, 20 cive für civi, ebenso I 2, 6 consules et in (D i A) statt consules in, 8, 19 Quid? ea lege (D i A) statt Quid? lege, 9, 22 adhortari (D i A) statt hortari. Auch an folgenden Stellen möchte ich nach D A schreiben II 2, 3 necessario *meo*, 6, 15 puta*ote*, 13, 31 iudicio *sint*, 32 *erit* homi-

Digitized by Google

num, 14, 36 *mihi* esse, 18, 45 domo für domu, 42, 107 quod *tu*, 44, 112 hunc *unum* inquam, 46, 118 tu *ipse*, III 3, 7 huiusce, ebenda cive, 15, 38 senatus. Auch 39 würde ich, trotzdem civi in V D steht, mit A cive schreiben, zumal die Ausgabe für die Schule bestimmt ist. Im übrigen billige ich nicht die Vermutung reperiebat (Kraffert), die für reperiebatur I 1, 2 hier wie in der oben angeführten Ausgabe im Texte steht. Auch kann ich ebensowenig die II 41, 106 beibehaltene Konjektur von Madvig sed sum vicinus gutheifsen. Meine Vermutung sed factum: nimis liegt jedenfalls der Überlieferung näher. Dafs man mit den Schülern nicht alle 14 Philippischen Reden lesen soll, ist schon durch die vorliegende Auswahl angedeutet, die als solche sich empfehlen läfst. Indes ist auch diese nur teilweise für den Unterricht zu verwerten, da die Reden den Schülern, unter denen ich hier Primaner verstehe, nicht hinreichend geistige Nahrung bieten. Das wird derjenige Lehrer erfahren, der, nachdem er Ciceros Tuskulanen in Auswahl gelesen hat, obige Reden zum Teil mit seinen Schülern durcharbeitet. Daher ist es sehr zu beklagen, dafs in den Lehrplänen von 1892 die philosophischen Schriften Ciceros ganz aus der Schule verdrängt sind.

Aurich. **H. Deiter.**

Hermann Freericks, Der Apoll von Belvedere. Eine archäologische Studie. 78 S. 8. Paderborn. 1894, F. Schöningh. *M* 1,60.

Den Belvederischen Apollon zum Thema einer archäologischen Erstlingsarbeit zu wählen, war eine gefährliche Kühnheit, die nur dann gut ausschlagen konnte, wenn eine ganz neue und sehr plausible Entdeckung für die kaum vermeidlichen Unvollkommenheiten der Methode entschädigte. Gewifs hat sich der Verfasser redlich Mühe gegeben, diese Unvollkommenheiten auf ein möglichst geringes Mafs herabzusetzen; dennoch sind sie auch jetzt noch recht zahlreich, weil es ihm für so komplizierte Arbeit an Erfahrung fehlte. Die Entdeckung aber, die er der Öffentlichkeit vorführt, ist mit diesen Mängeln der Beobachtung leider untrennbar verbunden, übrigens schon an und für sich so wenig überzeugend, dafs der Verf. schwerlich Anhänger für seine überraschende These finden wird. Diese These besagt nicht weniger, als dafs die Füfse, die Plinthe, der stützende Baumstamm (S. 31) und der linke Unterschenkel (S. 35) der berühmten Statue ergänzt, der rechte Unterschenkel falsch eingesetzt sei, dafs also gerade das Standmotiv, das auch kühlere Beurteiler an dieser Göttergestalt rühmen, oder um mit den harten Worten des Verf. (S. 35) zu sprechen, 'die Schiefheit und das Steife der Beine, die Unnatur und Unschönheit der Stellung' erst durch den modernen Ergänzer in das Werk hineingekommen sei. Über eine solche Behauptung läfst sich streng genommen nur in Rom diskutieren, und ich würde, da ich eine ähnlich spezielle Untersuchung des Bildwerkes s. Z. nicht vorgenommen habe, mich jedes Urteils enthalten, wenn nicht eine ziemlich reichliche Erfahrung gerade auf diesem Gebiete, sowie die Thatsache, dafs bei oft wiederholter Betrachtung des Werkes auch nicht der leiseste Verdacht eines so ungewöhnlichen Sachverhaltes in mir aufgestiegen ist, endlich die inzwischen von Petersen (vgl. Röm. Mitt. 1894, S. 249 ff.) vorgenommene Neuprüfung des Originals der F.'schen These widersprächen. Aber gesetzt auch, sie hielte stand, so würde das, wie F. selbst betont (S. 47), auf die Deutung des Werkes keinen entscheidenden Einfluſs haben. Die Doppelbewegung hier des Schreitens, dort des Umblickens und Armerhebens ist unabhängig von den gerügten Fehlern, ist auch in früheren Deutungen immerhin schon zu ihrem Rechte gekommen, während man darin allerdings dem Verf. zustimmen mufs, dafs man nicht zu viel aus dem 'Hochhinwandeln' allein folgern dürfe (S. 46. 76).

Nun darf aber der Verf. den Anspruch erheben, nicht ausschliefslich nach diesen m. E. verfehlten Voraussetzungen seiner Arbeit beurteilt zu werden, die in gewandter, fesselnder Form manches Ansprechende bietet. Ich rechne dazu vor allem die interessante Geschichte der Erklärung des Bildwerks, die das erste Kapitel füllt und den Leser von Winckelmanns 'Hymnus' bis zu den neuesten, endlich wieder mit energischer Kritik eingreifenden Arbeiten Furtwänglers und Winters führt. Das zweite Kapitel, das die erwähnte unglückliche Ergänzungshypothese enthält, ist durch Petersen bereits widerlegt. Dem Deutungsversuche, den das dritte Kapitel giebt, gestehe ich gern, nicht folgen zu können. Was hilft all dieses poetische Nachempfinden eines religiös-künstlerischen Ideals, wer kann sich bei diesen Operationen mit Kultnamen und Kultlegenden, wie *ἰώϊος, ἀποτρόπαιος*, Theophanie heutzutage beruhigen, solange wir nicht das Geringste über Anlafs und Bestimmung des Werkes wissen? Man mag es immerhin beklagen, dafs solche Formeln der Welcker-Gerhardschen Epoche heute oft schemenhaft und leer geworden sind,

Digitized by Google

und es wäre schade, wenn wir nicht wieder zu einer ähnlichen poetischen Kunsterklärung gelangen sollten; vorläufig aber brauchen wir vor allem nüchternste Prosa. Ihr verdanken wir in unserem Falle die auch von Freericks (S. 49) anerkannte simple Erwägung: wo ein Köcher sei, könne auch der Bogen nicht gefehlt haben, und damit die Überwindung der durch die Stroganoffsche Bronze angerichteten Konfusion. Auch Furtwänglers Ergänzung eines Lorbeerwedels in der Rechten des Gottes kann sich wenigstens auf wichtige Indizien berufen, und damit bekommt seine These, dafs Apollon als unheilabwehrender Gott dargestellt sei, festen Boden unter die Füfse. Von da aber zu dem Freericksschen Licht- oder Frühlingsgott als *ἀποτρόπαιος* geht der Weg nur durch die Lüfte.

Über den Kunstwert der Statue und die Zeit des Originaltypus urteilt F. in den letzten beiden Kapiteln ziemlich übereinstimmend mit Winter, wobei er freilich, schon viel zuversichtlicher als dieser, die Statue auf ein bestimmtes Werk des Leochares zurückführt. Den Steinhäuserschen Kopf behandelt er kühler als es zumeist geschieht, aber beide Parteien scheinen mir im Irrtum, wenn sie das Belvederische und das Baseler Werk als Kopieen desselben Originals betrachten.

Die ganze Arbeit macht trotz ihrer Ketzereien und handgreiflichen Unwahrscheinlichkeiten einen recht vorteilhaften Eindruck, so dafs man wünschen möchte, der Verf. hätte sein offenbar starkes Interesse für archäologische Exegese einem bequemeren Problem zu gute kommen lassen.

Giefsen. **B. Sauer.**

Hippokrates, Sämmtliche Werke. Ins Deutsche übersetzt und ausführlich kommentiert von Dr. Robert Fuchs. 1. Bd. München, Dr. H. Lüneburg. 1895. gr. 8°. VIII u. 526 S. *M.* 8,40.

Eine dem Geschmack und den Forderungen unserer Zeit entsprechende Übersetzung des Hippokrates ist eine schwierige, die Kräfte eines Einzelnen fast übersteigende Aufgabe. Denn zu den Kenntnissen des Philologen erfordert sie auch die des Arztes und Philosophen. Dies mag der Grund sein, warum seit Jahrzehnten sich in Deutschland niemand an diese Arbeit gewagt hat, obwohl die Franzosen Littré und Daremberg, der eine durch seine grofse kritische Ausgabe, der andere durch seine mit wertvollen Einleitungen ausgestattete Übersetzung dem Interpreten treffliche Vorarbeiten geliefert hatten. Nun aber hat, angeregt von dem Verleger Dr. Lüneburg, dem Übersetzer der Gynäkologie des Soranus, ein junger, auf dem Gebiete der alten Medizin ungemein thätiger Gelehrter es unternommen, die Werke des grofsen koischen Arztes und die unter seinem Namen umlaufenden Schriften anderer Asklepiaden ins Deutsche zu übertragen. Von dieser Übersetzung liegt uns der erste Band vor, welcher im Anschlufs an die von Haeser in seiner Geschichte der Medizin vorgeschlagene Anordnung der Hippokratischen Schriften folgende 27 Werke enthält: 1. Der Eid. 2. Das Gesetz. 3. Über die Kunst. 4. Die alte Medizin. 5. Der Arzt. 6. Über den Anstand. 7. Vorschriften. 8. Die Aphorismen. 9. Die Anatomie. 10. Das Herz. 11. Das Fleisch. 12. Die Drüsen. 13. Die Natur der Knochen. 14. Die Natur des Menschen. 15a. Der Same. 15b. Die Entstehung des Kindes. 15c. Die Krankheiten. 16. Die Nahrung. 17. Die Diät. 18. Die Hygieine der Lebensweise. 19. Über Luft, Wasser und Örtlichkeit. 20. Die Säfte. 21. Die Krisen. 22. Die kritischen Tage. 23. Die Wochen. 24. Die Winde. 25. Das Buch der Prognosen. 26. Die Vorhersagungen I. 27. Die Vorhersagungen II.

Die Absicht des Übersetzers war, durch seine Übertragung die modernen Vertreter der Medizin für das Studium des Hippokrates und der Geschichte der medizinischen Wissenschaft zu gewinnen. Um diesen Kreisen zu dienen, hat er gerne die heute üblichen termini technici gebraucht und durch zahlreiche Anmerkungen das Verständnis des Textes zu erleichtern gesucht. Möge sein Werk vor allem von dieser Seite die verdiente Beachtung finden! Was die Übersetzung selbst anbelangt, so wird man, wenn man sich die Schwierigkeit der zu lösenden Aufgabe vergegenwärtigt, dem Verfasser billigerweise die Anerkennung nicht versagen, dafs er im ganzen eine gewandte, meist gut lesbare und korrekte Übertragung geliefert und sich dadurch namentlich diejenigen, denen das Original ohne eine solche Unterstützung nicht verständlich ist, verpflichtet hat. Im einzelnen freilich giebt die Übertragung zu mancherlei Bedenken Anlafs, und wir dürfen, um unserer Rezensentenpflicht zu genügen, auch diese nicht ganz unterdrücken. So werden S. 4 die Worte *καὶ ὄναρ καὶ ὕπαρ* (d. Gesetz K. 4) unrichtig als Nominative aufgefafst und mit 'eine traumhafte Wirklichkeit' übersetzt; es sind temporale Accusative und mit 'im Schlaf und im Wachen' wiederzugeben. S. 346 (die Diät III, K. 68) wird *μετὰ τῶν σιτίων* aus Versehen mit 'nach dem Essen' übersetzt; der gleiche Fehler

Digitized by Google

findet sich S. 358. S. 347 (die Diät K. 69) sind die Worte *οἷσι δὲ τοῦτο παρεσκεύασται καὶ διέγνωσται, ὅτι οὐδὲν ὄφελός ἐστιν οὔτε χρημάτων οὔτε τῶν ἄλλων οὐδενὸς ἄτερ τῆς ὑγιείης* mifsverstanden; sie heifsen: 'für diejenigen dagegen, welche dazu die Mittel haben und davon überzeugt sind, dafs ohne Gesundheit weder Geld noch irgend etwas anderes einen Wert hat.' Ähnlich ist der Fehler S. 351: *ὅταν δὲ ἀριστίῃ, καθίσιαται* heifst: 'wenn man gefrühstückt hat, hebt sich das Übel'; *καθίσιαται* hat hier dieselbe Bedeutung wie an vielen anderen Stellen derselben Schrift. S. 355 (die Diät K. 79) ist die Negation aus Versehen wiederholt. S. 361 sind die Verba *διοικέω* verwalte und *κατοικέω* bewohne verwechselt. In der ihres Inhaltes wegen hochinteressanten Schrift 'Über Luft, Wasser und Örtlichkeit' sind dem Ref. folgende Mängel aufgestofsen: S. 381 werden die Worte *ἔοικέ τε μετοπώρῳ μάλιστα ἡ θέσις ἡ τοιαύτη τῆς πόλιος κατὰ τὰς τῆς ἡμέρης μεταβολάς, ὅτι πολὺ τὸ μέσον γίγνεται τοῦ τε ἑωθινοῦ καὶ τοῦ πρὸς τὴν δείλην* übersetzt: 'Die Lage einer solchen Stadt ist wegen des am Tage erfolgenden Witterungswechsels am ehesten dem Herbste vergleichbar, weil gar viel zwischen Morgen und Abend gelegen ist' statt 'weil der Unterschied zwischen der Morgen- und Abendtemperatur grofs ist'. Zu diesem Gebrauch von *μέσον* ist Eurip. Alc. 914 und Herod. I 126, IX 82 zu vergleichen. S. 395 sind in der Charakteristik der Völker Asiens die Worte *τοὺς δὲ κινδίνους καὶ θανάτους αὐτοὶ καρποῦνται* fasch bezogen und mifsverstanden; die Stelle mufs lauten: Alle guten und namhaften Thaten, welche sie ausführen, vermehren die Macht und das Ansehen ihrer Herren, während sie selbst (d. i. die Unterthanen) davon nur Tod und Gefahr ernten.' An mehr als einer Stelle scheint ein Satz ausgefallen zu sein oder der Übersetzer hält, ohne in den Anmerkungen sich darüber zu äufsern, Worte des griechischen Originals für unecht und hat sie deshalb absichtlich unterdrückt, so S. 382 am Schlufs des 7. Kapitels (*τοῦτο δὲ γίγνεται ὁκόταν ἐδροπιήσωσιν αἱ ὑετέραι*), S. 387 (*ἐς γὰρ τὰ αἰδοῖα ξυντείρηνται — εἰσὶν οἳ κ εἰρέες*), S. 392 (*οὗτος γὰρ ὅρος τῆς Εὐρώπης καὶ τῆς Ἀσίης*), S. 454 (*καὶ ἀπὸ τοῦ τοίχου ἄχυρα ἀποσπώσας*), S. 468 (*τὸ δὲ ἀνωτέρω λεπτότερον*).

Doch genug der Ausstellungen! Sie können das Verdienst, das sich Fuchs durch seine Arbeit erworben, nicht schmälern. Dieselbe wird nicht blofs den Medizinern, die sich dem Studium der Werke des gröfsten Arztes des Altertums zuwenden wollen, sondern auch den Philologen, denen die sachlichen Schwierigkeiten die Lektüre dieser Werke erschweren, willkommen sein. Möge das Unternehmen einen erwünschten Fortgang nehmen!

Augsburg. **G. Helmreich.**

J. B. Gerlinger, Die griechischen Elemente in Schillers Braut von Messina. Ein Beitrag zur deutschen Litteraturgeschichte. Vierte, unveränderte Auflage, durchgesehen von Joh. Ev. Einhauser, Kgl. Gymnasialrektor. Neuburg a. D., Verlag von August Prechter. 1893. 8°. 106 S. *M* 1,80.

Diese vorliegende 4. Auflage einer ursprünglich als Programmabhandlung von Neuburg 1852 erschienenen Schrift, die damals später, 1857, von Franz Dingelstedt mit einer Einleitung versehen wurde, ist allen Litterarhistorikern, besonders denen, welche sich um das Verhältnis unserer Dichter zum klassischen Altertum bekümmern, hinlänglich bekannt; ist sie doch in jenen Jahren nach einigen schwachen, unzureichenden Arbeiten, welche Goethes Iphigenie nach solchen Beziehungen hin untersuchten, die erste planmäfsig unternommene Darstellung in dieser Art, welche stets ihren Wert behalten wird. So läfst sich denn eigentlich, da dieser Abdruck im Grunde nichts Neues bringt, auch wenig Neues darüber sagen. Einiges indessen mufs doch schon der Gerechtigkeit wegen hier bemerkt werden, was freilich weniger dem Herrn Bearbeiter zur Last fällt, als dem Umstande zuzuschreiben ist, dafs 'habent sua fata libelli', selbst vortreffliche Bücher allmählich veralten.

Die in der Vorrede ausgesprochene Behauptung, es sei nur ein neuer 'Abdruck, den der Herausgeber auf Wunsch der Verlagsbuchhandlung durchgesehen', scheint doch nicht überall zuzutreffen; S. 10 lesen wir litterarische Hinweise auf H. F. Müller: Goethes Iphigenie, ihr Verhältnis z. griech. Tragödie u. zum Christentum, Heilbronn 1882 (!); ist das Prinzip aber einmal durchbrochen und werden neue Erscheinungen herangezogen, so mufsten freilich bedeutend mehr und ganz andere Werke citiert werden; bei Schillers griechischen Studien S. 70 ff. in den Anmerkungen z. B. Hirzel: Schillers Verhältnis zum Altertum, was seine Beschäftigung mit Aristoteles anbelangt, Belgers Abhandlung in der Festschrift für Ernst Curtius und andere unzählige.

In der That, beim Lesen kann man sich des Eindrucks nicht erwehren, wie veraltet manches jetzt ist, besonders was den Abschnitt 5a) 'Schick-

Digitized by Google

salsidee' anbetrifft. Wenn hier sämtliche Personen des Stückes als vollkommen schuldlos hingestellt werden, etwas ausgenommen davon Don Cesar, 'dessen Freiheit im Handeln weniger beschränkt' erscheint', wenn hier von 'idiosynkratischem' Hafs der Brüder gesprochen wird, wie überhaupt nach B. Gerlinger 'die Wirksamkeit fatalistischer Willkür in der Braut von Messina in ihrer unerquicklichsten Gestalt erscheint', wenn endlich Schiller der Vorwurf einer 'Verwirrung bei Durchführung der antiken Schicksalsidee' gemacht wird, so ist das heutzutage eine Behauptung, welche der neue Herausgeber denn doch durch Citate einiger neueren Schriften wenigstens hätte einschränken müssen; dafs das Schicksal bei weitem nicht die Rolle spielt wie in des Sophokles 'König Ödipus', ist doch jetzt eine ausgemachte Thatsache, wie z. B. Bellermanns Auseinandersetzungen in seinem Werke: Schillers Dramen zeigen, wenn auch freilich nach meinem Gefühl hier noch viel zu viel Gewicht auf das Fatum gelegt wird, das weiter nichts als eine dramatische Maschinerie für den Dichter ist, um die nötige Wirkung beim Zuschauer hervorzubringen, deswegen sollte man den Gegensatz zwischen der sittlichen Schuld Don Cesars und dem Schicksal nicht zu sehr zuspitzen. — Ferner wer könnte heutzutage ein Lächeln unterdrücken, wenn er S. 71 ff. bei Gerlinger liest, dafs Schiller mit den Griechen 'gründlich' sich vertraut gemacht habe; vergl. Hirzels und Belgers Schrift; endlich, was die Hauptsache ist, viele der sprachlichen Wendungen, welche nach Gerlinger unmittelbar aus den antiken Autoren stammen, waren zu Schillers Zeiten 1802/3 durch die antikisierenden Dramen, besonders auch diejenigen Goethes, Gemeingut der deutschen poetischen Sprache geworden, vergl. z. B. Olbrich, Goethes Sprache und die Antike 1892.

Doch, wie gesagt, wenn dies auch hervorgehoben werden mufste, dem recht verdienstvollen Erstlingsversuche Gerlingers erwächst eigentlich daraus kein Vorwurf — habent sua fata libelli.

Berlin. **H. Morsch.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Leipziger Studien 17, 1.

S. 1. E. Drerup, 'De codicum Isocrateorum auctoritate.' I. 'De codicibus servatis.' A. Beschreibung der zur Familie des Urbinas gehörigen Handschriften. Zur Ergänzung der Arbeit von Bürmann 'die handschriftliche Überlieferung des Isokrates' Brl. 1885 6 wird über den Urbinas 111 = *Γ* bemerkt, dafs die correctores, 1, 1b, 2 die Handschrift nach ihrem Archetypus, die correctores 1a, 3, 4 nach der Vulgata verbessert haben. Sodann ergiebt eine eingehende Vergleichung der Lesarten, dafs der Vaticanus 936 = *Δ* direkt aus dem Urbinas entstanden ist. Beachtenswert ist, dafs selbst die Thätigkeit der Korrektoren des Urbinas sich im Vaticanus nachweisen läfst. Als eine Abschrift des Vaticanus erweist sich der Ambrosianus O. 144 = *E*, so dafs beide Handschriften für eine Recensio des Isokrates nicht in Betracht kommen. B. Von den nicht zur Familie des Urbinas gehörigen Handschriften ist der Marcianus 415 = *Ξ* eine direkte Abschrift des Vaticanus 65 = *Λ* (anders B. Keil, Herm. 22, 641), während der Scaphusianus 43 = *Z* aufser auf diesen noch auf den Urbinas und Parisinus *Π* zurückgeht. Den Laurentianus 87[11] = *Θ*, von dem Bürmann behauptet, dafs er innerhalb der Vulgata als einziger Vertreter seines Zweiges dastehe, haben die copiae Victorianae zur Quelle, die aufserdem auf den Codex *Λ* zurückgehen. II. 'Quomodo codicum Isocrateorum memoria ad nos pervenerit.' Die Handschriften lassen sich auf einen Archetypus zurückführen. Von demselben stammen 2 Familien, die einerseits durch *Γ*, andererseits durch *Θ Δ* vertreten werden. Eine Sonderstellung nimmt die Überlieferung der Antidosis ein, da sie bald der einen, bald der anderen Familie folgt und aufserdem mehrere, ihr allein eigentümliche Lesarten aufweist. Ebenso steht es mit den Papyri, deren gemeinschaftliche Rezension zwischen beiden Familien schwankt und Sonderlesarten der Antidosis bewahrt hat. Aus der Rezension der Papyri stammte das Exemplar des Isokrates, das Dionysius von Halikarnafs benutzt hat. Die Ansicht von einer doppelten Abfassung einiger Reden durch Isokrates ist nicht stichhaltig: die doppelte Lesung mehrerer Stellen entstammt rhetorischen Paraphrasen. — S. 165. O. Bocksch, 'De fontibus libri V et VI Antiquitatum Romanarum Dionysii Halicarnassensis quaestiones variae'. Den Schlufs des 5. Buches der Antiquitates (c. 59—77) hat Dionysius ganz oder zum gröfsten Teil aus den Annalen des Licinius Macer entnommen, und zwar so, dafs er den Stoff rhetorisch und pragmatisch erweiterte und ausschmückte. Für die übrigen Teile der Antiquitates läfst sich nur eine gelegentliche Benutzung des Licinius aus der Nennung seines Namens erschliefsen. Aus dem Nachweis, dafs Plutarch die Vita des Valerius Publicola ganz aus den Annalen des Valerius Antias genommen hat, und einer Vergleichung dieser Vita mit den Antiquitates V 1—43 ergiebt sich, dafs die Quelle des Dionysius den Valerius Antias nicht ausgeschrieben hat. Eine Beziehung dieser und der folgenden Kapitel (bis 58) auf bestimmte Quellenschriftsteller ist nicht möglich. In den Antiquitates VI 23 ff. ist nicht Valerius und Licinius selbst Quelle, sondern ein Schriftsteller, der seinerseits die beiden Annalisten benutzt hat. — Ant. Rom. V 64 ist *Μάνιος Οὐαλέριος* zu lesen, gemeint ist der bei Livius II 18, 6 genannte M.' Valerius. (Cf. Fest. p. 198.)

Archäologisch-epigraphische Mitteilungen aus Österreich-Ungarn. XVII, 2.

S. 119—124. Josef Zingerle, Über die Glaukos Polyeidosvase des Sotades. Die Schale (früher

Digitized by Google

in der Sammlung Branteghem) stellt die Erweckung des Glaukos aus seinem Todesschlaf durch den Seher Polyeidos dar. Glaukos ist in hockender Stellung bestattet, ein Brauch, der auch durch mykenische und Dipylongräber belegt wird. Die Vase bietet die erste bildliche Darstellung eines Kuppelgrabes und erbringt zugleich den Beweis, dafs die Bestimmung dieser Denkmäler als Gräber wenigstens im V. Jahrhundert noch bekannt war. Auch das Felsengrab der Antigone, das Sophokles beschreibt, war ein solches Kuppelgrab. — S. 125—134. L. M. Hartmann, Über den römischen Kolonat und seinen Zusammenhang mit dem Militärdienste. Nach Appian b. c. I, 7 war es der Kriegsdienst, der den Freien von seiner Arbeit abrief und deshalb seine Verwendung für den Grundherrn unrentabel machte. Als die Werbung fast durchaus an die Stelle der Aushebung trat, wurde der Soldatenverbrauch ein viel geringerer: es drängten sich daher die Bauern in der ersten Kaiserzeit nach Arbeit und Pacht, eine Lage, die von dem Grundherrn zu ihren Ungunsten ausgebeutet wurde. — S. 135—148. Adolf Bauer, Zum dalmatisch pannonischen Krieg, 6—9 n. Chr. I. wird die Richtung der durch den Legaten P. Cornelius Dolabella nach jenem Kriege von Salona aus angelegten Strafsen zu bestimmen gesucht. II. wird der Verlauf des dalmatisch-pannonischen Krieges, soweit es die unzureichenden Berichte des Velleius und Cassius Dio erlauben, geschildert. — S. 149—181 teilt Kubitschek zwei lateinische Inschriften aus Cetium (St. Pölten) mit. — S. 152—157 sucht derselbe auf Grund eines auf der Landstrafse zwischen Zeiselmauer und Tulln befindlichen römischen Meilensteins die Lage des antiken Cetium zu bestimmen: falls auf dem Steine *a (Cetio)* zu lesen ist, hat man Cetium in St. Pölten zu suchen. — S. 158—164. Derselbe, Inedita. n. 1—8: antike Gewichte. n. 10: stadtrömisches Epigramm; ein Novum ist das maskuline *saxsolus*. — S. 165 giebt Kubitschek eine neue Kopie des Mödlinger Grabsteins CIL. III 11303. — S. 166—169 stellt Ad. Bauer die Schicksale der Inschrift CIL. III 5671 genauer fest. — S. 170—224 veröffentlichen Karl und Herm. Škorpil 133 antike (zum gröfseren Teil griechische) Inschriften aus Bulgarien. — S. 224—226. G. Tocilescu teilt zwei römische Inschriften aus Racovitza-Copaceni in Rumänien mit: neu ist der aus den burgarii (Besatzung der Wachttürme, *burgi*) und veredarii (Postcouriere von *veredus*, Pferd) kombinierte 'Numerus'. — S. 227—239 bespricht E. Bormann die von Kubitschek S. 161 mitgeteilte metrische Grabschrift eines vascularius (Goldschmiedes) L. Maecius Philotimus:

adulescens, tametsi properas, hic te saxsolus
rogat, ut se aspicias, deinde ut quod scriptust legas.
hic sunt ossa Maeci Luci sita Philotimi vasculari
hoc ego volebam nescius ni esses. vale.

Die Inschrift ist fast identisch mit der Grabschrift des Pacuvius, die er nach Gell. I 24 selbst verfafst haben soll, und die Varro seiner Lebensbeschreibung des Dichters eingefügt hatte: sie war, wie sich nun aus der Inschrift ergiebt, ein etwa in der Zeit zwischen Sullas und Ciceros Tod für Grabschriften in Rom gebräuchliches Schema. Ob die Form für Pacuvius geprägt worden und dadurch in Aufnahme gekommen ist, bleibt zweifelhaft.

Indogermanische Forschungen. V, 2.

S. 89—152. Karl Brugmann, Die mit dem Suffix *-to-* gebildeten Partizipien im Verbalsystem des Lateinischen und des Umbrisch-Oskischen. Neben den Partizipien hatten die Indogermanen in proethnischer Zeit mit *-to-* gebildete Adjektiva, die dem Verbum so nahe standen, dafs sie leicht zu partizipialer Geltung gelangen konnten. In keiner Einzelsprache haben sie den Partizipialcharakter in dem Umfange erlangt wie in den italischen Sprachen. Es wird im Einzelnen gezeigt, wie die uridg. Verbaladjektiva auf *-to-s* im Italischen durch Anschlufs an die Tempusstämme, die Diathesisunterscheidungen und die Konstruktionsweise des Verbums die Natur eines Partizipiums gewonnen haben, und durch Vergleichung mit dem Umbrisch-Oskischen nachgewiesen, wieweit dieser Prozefs in uritalische Zeit fällt. — S. 193 f. Alf. Torp: *Βαγαῖος*, der phrygische Name des Zeus, gehört zu dor. *φαγός* Eiche, bedeutet also s. v. a. *φηγωναῖος* Eichengott. — S. 194. C. Weyman, weist eine Stelle bei Augustinus nach, welche lehrt, dafs dieser sich des Zusammenhanges zwischen lat. *oportunus* und *oportet* wohl bewufst war.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei IV 1.

S. 21 f. Pigorini stellt die in den Not. d. scav. Jan. ausführlicher gegebenen Nachgrabungen in der Terramara Castellazzo di Fontanellato (Parma) zusammen; er kommt zu dem Schlufs, dafs die römische Kultur sich aus der der Terramare der Bronzezeit entwickelt habe, und dafs die Bewohner dieser Terramare und die Latiner demselben Stamme angehören. — S. 22. W. Helbig teilt mit, dafs in Ptolemais ein Kolossalkopf gefunden ist, der denselben Typus zeigt, wie der bekannte kapitolinische Kopf, nur fehlen dem neuen die zur Aufnahme von Strahlen bestimmten Löcher, und so wird man den kap. Kopf als Alexander, der als Helios dargestellt ist, und nicht auf Helios selbst deuten müssen. —

The Classical Review IX 2, März 1895.

S. 97—105. J. B. Mayor setzt seine kritischen Bemerkungen zu den *στρωματεῖς* des Clemens aus Alexandria fort (Buch IV): s. Wochenschr. 1895 No. 3 S. 72. — S. 105 f. R. Ellis liest *Soph. fr.* 179 (Nauck²) *ὁσιοῦν δ' ἑωλον γραφιδίοις ἐνειρμένοις*, *fr.* 215 *ἱπόφορος*, erklärt *Eurip. fr.* 303, verbessert *fr.* 401, 3 *παρὰ δόξαν*, 4 *δὴν πίπτουσιας*, 5 *ἄτερ θεοῦ . . . ἄσαν*, *Neophron fr.* 3 *τέλος γὰρ αὐτὸς αὑτὸν ἐχθίσιῳ μόρῳ φθερεῖς βροχωιὸν ἀγχόνην ἐπισπάσας* oder *ἀγχόνην σπάσας δέρῃ*, *Achaeus* 9 *καλῶς μὲν οὖν ἄστιον ὡς Σκύθῃ πιεῖν*, *fr.* 19 *γραπτόκυρβιν ἐν διπλῷ Ξύλῳ*, *Chaeremon fr.* 10 *θηρώμενα βρύοντα*, vertediigt *fr.* 12 *χρόνου*, liest 13 *χρώματ'*, *Carcinus fr.* 8 *σπουδαῖον . . . . λυπεῖ γὰρ οὖν τὸ κτῆμα*, *Python fr.* 1 *πτέρωμ' ἄορνον*, *Soxiphanes fr.* 1 *ψεύδει σελήνην αἰθέρος καταβάσιν*, *Sositheus* 2 *δαινὶς ἐπ' ὄμπνῃ συντίθη' οἶνον γάνος*,

Digitized by Google

Adespot. 458 *ἀεὶ δ' ὁρῶν τις ὀξὺ καὶ τυφλὸς πέρ ἦν.* — S. 106—108. J. B. Bury liest Aristoteles *Πολιτεία Ἀθηναίων* 15 § 1 *ὡς ἐξέπιασε τὸ δεύτερον ἔτει μάλιστα ἑβδόμῳ, — οὐ γὰρ πολὺν χρόνον κατεῖχεν* (streicht also *μετὰ δὲ ταῦτα* und *μετὰ τὴν κάθοδον*) und setzt an: 1. *ἀρχή* des *Peisistratus* 5 J. (561/0—556/5), 2. Teil eines J. (550/49), 3. 12 J. (540/39—528/7); 1. Verbannung 6 J. (556/5—550/49,) 2. 10 J. (550/49 – 540/39). 22 § 2 bezieht sich das Datum von Hermokreons Archontat (504/3) nur auf die Einführung des Eides für die Fünfhundert. 26 § 1 wird vorgeschlagen: *Κίμωνα τὸν Μιλτιάδου ἀσυνετώτερον ὄντα,* 30 § 3—4 *βουλεύειν. ⟨κελεύειν⟩ δὲ ἃ ἂν κτλ.*, 33 ad fin. *πολέμου γε καθεστῶτος,* 35 § 2 *καὶ ⟨τοὺς⟩ Ἀρχιτράτου νόμους,* 47 § 5 *τὰ γραμματεῖα τὰ πενταιδέκα* [*ιε'* für *κ*]. — S. 108 f. K. P. Harrington verteidigt *ingera multa* bei Tibull. I 1, 2: s. Wochenschr. 1894 No. 35 S. 957. — S. 109 f. W. Chawner erklärt Suetonius, Nero 45: Ego quid? potui; tu autem culleum meruisti: Was bin ich? (Ein Schlauch) für einen Trank. Du aber hast einen Sack zum Ersäufen verdient! — S. 110. H. F. H. liest Horat. od. IV 2, 49 *terque dum procedit* etc. — E. J. Chinnock erklärt *θερίδιον* als einen Aufenthaltsort für den Sommer. — S. 133—136. Edw. Capps setzt sich mit den neueren Arbeiten von Christ über die griechische Bühne auseinander: s. Wochenschr. 1894 No. 22 S. 605, No. 27 S. 750 f., No. 28 S. 761 ff. — S. 138—140 zählt der archäologische Monatsbericht von G. F. Hill folgende Funde etc. auf: *Italien*: Ancona (Gräber aus röm. Zeit), Arezzo (Terrakotta-Bruchstücke von dem oberen Teile eines kleinen Tempels), Caltrano Vicentino (Schatz von 365 victoriati), Colle del Vallone (Gräberfunde), Montemarciano (Schatz von 208 republ. Denaren), Montepulciano (Grabkammer mit Bronzegerät etc.), Quatrelle (röm. Gewichte und Münzen), Rom (Kalenderfragment aus der Zeit des Tiberius [Sept.-Okt.]; männl. Marmor-Torso), S. Angelo in Formis (Ziegelstein mit Kontrakt über Ziegellieferung), Sorrento (Meilenstein), Tarent (3 Mosaikfußböden), Verona (Untersuchungen am Bau des Amphitheaters), Verucchio und Spadarolo bei Rimini (zahlreiche Gräber). *Griechenland*: Athen (Asklepios-Relief; unterirdischer Gang im Dionysos-Theater u. a.), Kalauria (Jonischer Tempel und Stoa), Kreta (Bericht über Funde Halbherrs.)

Athenaeum 3524.

S. 617. Die deutsche Schule zu Athen hat aus den neuerdings auf der Akropolis gefundenen Fragmenten einen Teil des Giebels des Pesistratischen Parthenons und des Erechtheionfrieses zusammensetzen können. — Mariani hat in einer Sammlung zu Venedig eine merkwürdige Statue der Britomartis gefunden, die zur Zeit der venezianischen Herrschaft auf Kreta von dort nach Venedig gekommen sein wird; auf einem Skarabäus, ebenfalls in Venedig, hat er 32[?] Zeichen prähellenisch-aegaeischer Schrift gefunden. — In einer archaischen Nekropole zu Samos sind zahlreiche mit Abbildungen versehene Vasen gefunden worden, die für die Kunstgeschichte von Bedeutung sein dürften.

Academy 1195—1198.

S. 279 f. Stanley A. Cook, Über das Verhältnis der Septuaginta zum hebräischen Texte der Bibel. — 1197 S. 315. A. S. Lewis hat bei einer Revision des syrischen Evangelienpalimpsestes vom Sinai mehrere neue Lesarten sowie zahlreiche Ergänzungen gefunden. — S. 310. In der Cambridge philological society vom 7. März las Jackson über Platos Philebus 66 *B*: für *ἀφ' οὗ τέταρτα* liest er *ἀφ' οὗ δ'*. Ridder las über die Mensa ponderaria in Pompeji Postgate besprach mehrere Lukrezstellen (I 228. 453. 751. 866. 1000. II 193. 422. 877. 1042. 1160 f.) — 1198 S. 342. Bei South Shields ist ein römischer Altar gefunden mit der Inschrift Deae. Brigantiae | sacrum | Congenn[i]c cus. V. S. L. M.

Ἑστία 20.

S. 154—156. Fortsetzung der Abhandlung *Ἑλληνικαὶ ἴδρεις* von Sp. Lampros [s. Woch. 25 S. 694]. — S. 159 f. *P** erörtert kurz die Frage, ob das Altertum die Elektrizität praktisch verwendet habe, in bejahendem Sinne, nach Lichtenberg, Schwaiger u. a. —

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

C. Sollius Apollinaris Sidonius, rec. *Paulus Mohr*: *NphR.* 9 S. 134-136. Sehr beifällig besprochen von *Ed. Grupe.*

Arsenij, Des Neilos, Metropoliten von Rhodos, vier unedierte Schriften: *Byz. Ztschr.* IV, S. 370-373. Durch die wertvolle Textveröffentlichung ist dem Neilos von Rhodos (1357-1379) fernerhin neben seinen bisher bevorzugten Zeitgenossen der gebührende Platz in der Geschichte der byz. Litteratur gesichert. *Ed. Kurtz.*

Bailly, A., et E. Egger, Dictionnaire grec-français: *Rev. intern. de l'ens.* III S. 296. Brauchbares Schul- und Handbuch. *D.*

Brugmann, K., Der Begriff der Totalität: *Rec.* 15 S. 281-283. Genial. *L. Job.*

Brunn, Heinr., Friedr. Bruckmann, Paul Arndt, Denkmäler griechischer und römischer Skulptur: *LC.* 16 S. 582 f. Beifällig besprochen von *T. S.*

Chalatianz, Gr., Zenob von Glock (Neuarmenisch): *Byz. Ztschr.* IV, 368-370. Eindringende Untersuchung der unter dem Namen des Zenob von Glock umlaufenden apokryph. Geschichte von Taron, als deren wahrer Verf. ein dem 8. oder 9. Jahrh. angehörender Bischof Johann anzusehen. *R. v. Stackelberg.*

Constans, L., Étude sur la langue de Tacite: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 93. Gewissenhafte, unter Benutzung aller einschlägigen Litteratur angefertigte Arbeit. *Ph. Fabia.*

Cornelius Nepos Vitae, rec. *M. Gitlbauer.* Ed. quarta: *Öst. Litteraturbl.* 7 S. 216. Gute Änderungen des Textes. *H. Bohatta.*

Cumont, Fr., Textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra. II. Monuments figurés. I. partie: *BphW.* 19 S. 591-593. Vortrefflich. *G. Wolff.*

Degering, H., Beiträge zur historischen Syntax der lateinischen Sprache: *BphW.* 19 S. 594-596.

Digitized by Google

Sorgfältige Untersuchung über die Stellung der Präpositionen. *J. H. Schmalz.*

Fischer, Th., De Hannonis Carthaginiensis periplo: *HZ.* 74, 3 S. 461-463. Die Ergebnisse sind von grofser Tragweite. Die viel umstrittene Frage wird dadurch gelöst, dafs die Insel Kerne in die Mündung des Saghiet el Hamra und der See, von dem Hanno spricht, in das Binnenland der westlichen Sahara verlegt wird. *Oberhummer.*

Förster, W., Friedr. Diez: *Rev. int. de l'ens.* III S. 296-298. Würdige Schilderung des Meisters durch seinen hervorragendsten Schüler.

Führer, Jos., Zur Felicitas-Frage: *LC.* 16 S. 561 f. Eine gelungene Widerlegung einer Schrift von *K. Künstle.*

Claudii Galeni Protreptici quae supersunt. Ed. *Geo. Kaibel*: *LC.* 16 S. 575 f. Eine verdienstliche und schöne Ausgabe. *B.*

Goyau, G., Lexique des antiquités romaines: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 91. Empfehlenswert für Kandidaten. *H. L.*

Gsell, St., Essai sur le règne de Domitien: *Bull. crit.* 11 S. 207. Das beste und vollständigste Werk über diesen Kaiser. *E. Beurlier.*

Gunkel, H., Schöpfung und Chaos in Urzeit und Endzeit: *Acad.* 1199 S. 351 f. Zu aggressiv, aber immerhin ein hervorragend bedeutendes Werk. *T. K. Cheyne.*

Heraeus, Guil., Spicilegium criticum in Valerio Maximo: *DLZ.* 16 S. 492. Ansehnlicher Ertrag. *E. Thomas.*

Hüffner, Fr., De Plauti comoediarum exemplis atticis quaestiones maxime chronologicae: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 99. Beachtenswerte Dissertation eines Schülers von Dziatzko. *J. Chauvin.*

v. Jhering, R., Vorgeschichte der Indoeuropaer: *HZ.* 74, 3 S. 453-458. Die Ergebnisse sind weniger anzuerkennen als die Schönheit der Darstellung, der Schwung der gestaltenden Phantasie und die Grofsartigkeit des Planes. *B. Delbrück.*

von Jhering, R., Entwicklungsgeschichte des römischen Rechts: *BphW.* 19 S. 589-591. Diese Darstellung der Verfassung des römischen Hauses enthält eine Fülle geistreicher Einfälle. *O. Geib.*

Jöhring, J., De particularum ut ne quin quominus apud Senecam philosophum vi atque usu: *BphW.* 19 S. 594-597. Eingehend und förderlich. *D. H. Schmalz.*

Naue, Die Bronzezeit in Oberbayern: *Acad.* 1199 S. 362 f. Auch für die klassische Archäologie von Bedeutung. *A. E. Evans.*

Nerrlich, P., Das Dogma vom klassischen Altertum: *Rev.* 15 S. 285-289. Geht von einem falschen Grundsatz aus. *S. Reinach.*

Niese, Benedictus, Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea. I. Teil: *NphR.* 9 S. 136-140. Das für jeden Fachgenossen unentbehrliche Werk entspricht allen billigen Anforderungen. *Heinrich Swoboda*

Nissen, Waldemar, Die Diataxis des Michael Attaleiates von 1077: *Byz. Ztschr.* IV, S. 373-375. Eine in jeder Hinsicht hervoragende, dankenswerte Leistung; des Verfassers Gedanke, an einem ausgezeichneten Beispiele der ganzen litterarischen Gattung der Typika das Wesen derselben darzustellen, ist ein vorzüglicher. *Ph. Meyer.*

Plutarch's life of Pericles, by *A. Holden*: *Rev.* 15 S. 283-285. Wertvoller Index. *P. Couvreur.*

Radtke, W., De Lysimacho Alexandrino: *NphR.* 9 S. 129-131. Sorgfältig, doch nicht einwandfrei. *J. Sitzler.*

Ribbeck, O., Geschichte der römischen Dichtung. I. 2. Aufl.; *BphW.* 19 S. 585 f. Freundliche Anzeige.

Schulthess, O., Bericht über die in den Jahren 1878-93 erschienene Litteratur zu den griech. Staats- und Rechtsaltertümern: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 98. Mit Ungeduld erwartet. *B. H.*

Siewert, P., Plautus in Amphitruone fabula quomodo exemplar graecum transtulerit: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 92. Gelehrt, doch wenig überzeugend. *Th. Tailliart.*

Stobaei Anthologium rec. *C. Wachsmuth* et *O. Hense.* Vol. III. Anthologii librum tertium ab *O. Hense* editum continens: *BphW.* 19 S. 577-585. Die reife Frucht jahrzehntelanger Arbeit, gründlicher Gelehrsamkeit, scharfsinniger und besonnener Kritik. *Fr. Lortzing.*

Thomas, P., La littérature latine jusqu' aux Antonius: *Rev. de ph.* 19, 1 S. 92. Passendes Handbuch für weitere Kreise, aber ohne wissenschaftlichen Wert. *H. Bornecque.*

Ruggero della Torre, La quarta egloga di Virgilio commentata secondo l'arte grammatica: *BphW.* 19 S. 586-589. Der Grundgedanke des Verf. ist beachtenswert, aber sehr weitschweifig dargestellt; einzelne Behauptungen sind sehr gewagt oder geradezu verkehrt. *M. Seibel.*

Wachsmuth, Curt, Einleitung in das Studium der alten Geschichte: *LC.* 16 S. 562-565. Eine höchst dankenswerte Arbeit.

Waser, O., Skylla und Charybdis: *DLZ.* 16 S. 491. Willkürliche Voraussetzungen, urteilslose Quellenbehandlung. *E. Maafs.*

Wide, S., Lakonische Kulte: *HZ.* 74, 3 S. 458-461. Bei einem so gelungenen Buche bleibt kaum etwas zu wünschen übrig. *K. Tümpel.*

Winteler, Über einen römischen Landweg am Walensee: *BphW.* 19 S. 593 f. Nur als Vorarbeit, nicht als Lösung der Aufgabe zu betrachten. *G. Wolff.*

Wislicenus, Walter F., Astronomische Chronologie: *LC.* 16 S. 565. Wird von allen Seiten freudig begrüfst werden. *K.*

Ziegler, Th., Geschichte der Pädagogik: *BphW.* 19 S. 597-600. Gewährt mannigfache Belehrung und Anregung. *C. Nohle.*

Zechbauer, Franz, Antikritische Untersuchungen zu den Annalen des Tacitus: *NphR.* 9 S. 131-134. Manches ist hier richtig und beachtenswert, vieles aber auch mifsglückt. *Eduard Wolff.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

16. Mai.

Virchow, Über die kulturgeschichtliche Stellung des alten Kaukasus, unter besonderer Berücksichtigung

Digitized by Google

der ornamentierten Bronzegürtel und transkaukasischen Gräber. — Vorgelegt: Hiller von Gärtringen, Inschrift von Nisyros (Marmorbasis mit Ehreninschrift, in welcher die Nauarchen, Kleonaios, 201, Akesimbrotos, 197, Eudamos, 190 vorkommen); G. Wentzel, Beiträge zur Geschichte der griechischen Lexikographen (Nachweis der engen Verkettung aller Lexika aus byzantinischer Zeit); G. Paris, La poésie du moyen age, II; Publikationen des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts (Etruskische Spiegel V, 12. 13 und Antike Denkmäler II, 2); G. d'Avenel, Histoire économique de la propriété.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

3. Mai.

Foucart, Über die Konstruktion des Delphischen Tempels: Beweis, dafs der Apollotempel um 350 vollendet ist.

Römischer Skulpturfund in Köln.

In Köln ist ein Skulpturwerk aufgefunden worden, das einer weitverbreiteten Klasse von Denkmälern angehört und diese besser und künstlerisch edler darstellt als alle bisher am Niederrhein gefundenen. Es ist ein Grabrelief, das den Verstorbenen in der Toga des römischen Bürgers auf dem Lager beim häuslichen Mahle vorführt, in der Linken die Serviette(?), in der erhobenen Rechten den Becher haltend. Vor ihm steht der dreibeinige Tisch mit Bechern und Fruchtschüssel, daneben eine grofse Kanne. Das Tischtuch, welches erst unter Domitian Mode wurde, fehlt noch, aber nicht, weil das Relief älter ist, sondern weil die Bildhauer sich bei solchen Darstellungen an hergebrachte Muster hielten. Die Frau des Verstorbenen sitzt zu Füfsen des Lagers in einem grofsen Lehnsessel, nicht unähnlich unseren Seebadstühlen; sie hat eine sorgfältige Frisur; an der Stirn einen breiten Aufbau von Ringellocken, dahinter das Haar glatt kegelförmig angezogen und mit einem doppelten Zopfkranze abgeschlossen. Auf dem Schofse hält sie einen Korb mit Früchten, von denen sie eine mit der jetzt abgebrochenen Rechten dem Gemahl gereicht haben mag. Am Kopfende des Lagers steht ein kleiner Sklave. An den oberen Ecken des 1 m breiten und 2 m hohen Steines sitzen die Reste von zwei Löwenfiguren; zwischen ihnen erhob sich früher entweder ein Giebel, eine Harpye oder die Statue eines Todesgenius. An den Schmalseiten zeigen sich hochstämmige Ölbäume, um die sich zwei Schlangen winden. Die Inschrift nennt als Verstorbene den Veteranen der 10. Legion M. Valerius Celerinus aus Baltika, Kölner Bürger und seine Gattin Marcia Procula, und ergiebt als Entstehungszeit die späteren Jahre von Trajans Regierung. Herr Valerius Wohlfahrter hat das interessante Denkmal seines Namensvetters, das bei seinem Neubau in der Richard Wagner-Strafse aufgefunden wurde, dem Museum Wallraf-Richartz zum Geschenke gemacht. (Köln. Ztg.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Euripides, Andromache, edited by *H. Clarke*. Clive. 130 S. 8. Sh. 4,6.

Euripides, Herakles. Erklärt von *U. v. Wilamowitz-Moellendorff*. 2. Bearb. I. II. Berlin, Weidmann. XV, 273 und 296 S. 8. *M.* 16.

Gauckler, P., Musée de *Cherchel*. Leroux. 20 plans, 4. Fr. 15.

James, M. R., A descriptive catalogue of the *manuscripts* in the library of Sidney Sussex College. Cambridge University Press. 132 S. 8. Sh. 5.

De Morgan, J., Fouilles à *Dahchour*, mars-juin 1894. Wien, Holzhausen (Leipzig, Hiersemann). VI, 169 S. Imp. 4 mit Abbildungen und 40 Tafeln. *M.* 42.

Procopio di Cesarea, La guerra gotica. Testo greco emendato sui manoscritti, con traduzione italiana a cura di *Domenico Comparetti*. I. Roma 250 S. 8. L. 12.

Regnaud, P., Éléments de *grammaire comparée* du grec et du latin, d'après la méthode historique inaugurée par l'auteur. I. Phonétique. Colin Fr. 8.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Dispositionen
zu deutschen Aufsätzen und Vorträgen
für die oberen Klassen höherer Lehranstalten.

Von

G. Leuchtenberger,

Director des Königl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Posen.

Erstes Bändchen.
5. verbesserte Auflage.
8°. 2 Mark.

Zweites Bändchen.
4. verbesserte Auflage.
8°. 2 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kritische Aufsätze
über
Kunst, Litteratur und Theater.

Von

Titus Ullrich.

Mit dem Bildnisse von Titus Ullrich.

= 4,50 Mk., fein geb. 6 Mk. =

Aufsätze von bleibendem Werte aus dem Nachlasse des geschätzten Dichters und Kunst-Ästhetikers.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 3. Juli. 1895. No. 27.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

G. Anrich, Das antike Mysterienwesen (V. Schultze) 729

Fr. Blaydes, Adversaria in tragicorum Graecorum fragmenta (E. Holzner) 732

Dionis Cassii historia Romana, rec. J. Melber. II. (K. Jacoby) 735

H. Maisel, Beiträge zur Würdigung der Handschriften des Cassius Dio (K. Jacoby) 740

Ad. Ausfeld, Zur Kritik des griechischen Alexanderromans (B. Kübler) 743

Geyza Némethy, Novae emendationes in Firmicum Maternum (H. Dressel) 747

Eucherii Lugdunensis opera. I. rec. C. Wotke (M. Petschenig) 747

Anzeige: Archiv für Geschichte der Philosophie VIII, 3. — Revue de philologie XIX, 1. — Journal des savants, März. — Academy 1199. 1200. — Athenaeum 3525. — Transactions of the American Philological Association 1894. — Bullettino di archeologia e storia Dalmata 4. — Gymnasium 2. 4 749

Rezensenten-Verzeichnis 755

Mitteilungen: Preußische Akademie, 9. Mai. — Académie des inscriptions, 10. Mai. — Dissertationen-Kollektionen. . . 756

Verzeichnis neuer Bücher 758

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Gustav Anrich, Lic. (Privatdozent in Strafsburg), Das antike Mysterienwesen in seinem Einfluss auf das Christentum. Göttingen 1894. Vandenhoeck & Ruprecht. VIII, 237 S. 8°. *M* 5,60.

Beziehungen zwischen dem Christentum der ersten Jahrhunderte und dem antiken Mysterienwesen sind bis in die neueste Zeit häufig und in verschiedenartiger Weise vermutet worden. Wertlose Phantastereien stehen in dieser Beziehung neben beachtenswerten Beobachtungen. Die Meinung, dafs trotz des radikalen Unterschiedes zwischen der christlichen Religion, insbesondere nach der Seite der in ihr liegenden Vorstellung der Heilsgewinnung, und den griechischen Mysterien Berührungen an einzelnen Punkten stattgefunden haben, läfst sich von vornherein nicht abweisen. Indes der Mifsbrauch, welcher in der neuesten Dogmengeschichtschreibung mit dem Momente der 'Hellenisierung des Christentums' schwungvoll betrieben wird, mahnt zu grofser Vorsicht, ganz abgesehen davon, dafs das Quellenmaterial die gröfsten Schwierigkeiten bietet.

Um so mehr ist anzuerkennen, dafs der Verf. dieses Buches seine Aufgabe nicht nur von der Basis eines tüchtigen Wissens aus, sondern auch, was ich noch viel höher schätze, im allgemeinen mit Vorsicht und Zurückhaltung durchgeführt hat. Nur Methode und Stil lassen zu wünschen übrig. Über ein Viertel der Darstellung ist dem antiken Mysterienwesen gewidmet; ob in richtiger Auffassung kann ich nicht beurteilen. Ein so wohl orientierter Sachkenner wie Ernst Maafs hat sich nicht günstig darüber geäufsert. Bemerkt sei gleich hier, dafs dieser in seinem 'Orphens' S. 220 Anm. 27 in der Inschrift des Vincentius in S. Pretestato den von Anrich S. 50 Anm. 6 besprochenen rätselhaften Namen Aeracura richtig als Ἥρα Κούρα = Juno inferna festgestellt hat. Doch auch der Laie hat von diesem ersten Teile zu sehr den Eindruck, dafs schon jetzt vieles auf die christlichen Parallelen pointiert werde.

Die enge Verknüpfung des Gnosticismus mit den Mysterien ist zur Zeit allgemein anerkannt, aber bisher nicht so allseitig aufgezeigt wie durch den Verf. (S. 74—105). Die Ausführungen Weingartens (Histor. Zeitschr. XLV 460 ff.) und Koffmanes (Die Gnosis nach Tendenz und Organisation, Breslau 1881) erhalten dadurch die notwendige Vervollständigung. Dagegen lehnt Anrich die Annahme eines Einflusses der Mysterien auf die alexandrinische kirchliche Gnosis — Clemens, Origenes — ab, obwohl die Terminologie besonders des Clemens versucherisch dazu auffordert. Ich freue mich, ihm hierin gegenüber den Übertreibungen Bratkes (Stud. u. Krit. 1887, S. 647 ff.) beistimmen zu können, wie auch in dem positiven Nachweise, dafs der mystische

Digitized by Google

Charakter der alexandrinischen christlichen Spekulation aus der Eigentümlichkeit der religiös-philosophischen Zeitstimmung zu verstehen sei. Darin findet der Verf. auch — und damit kommen wir zu dem Hauptergebnis seiner Untersuchungen — den Ursprung der umfassenden Mysterienterminologie in der Kirche des 4. und 5. Jahrh., sowie des Taufe und Abendmahl in steigendem Mafse durchdringenden Mysteriencharakters, endlich einer Anzahl lustraler Handlungen. Alle diese Thatsachen haben nach ihm ihren Grund nicht in bewufster Entlehnung aus dem Mysterienwesen, sondern sie wollen als 'eine notwendige Folge des Vorherrschens der Idee des Mysteriums im religiösen Gefühl', welches aus dem Hellenismus auf das Christentum einwirkte, beurteilt werden. Dem Zugeständnis eines Hellenisierungsprozesses auf dieser Linie in dieser Form wird man sich nicht entziehen können, doch ist damit keineswegs ausgeschlossen, dafs in einzelnen Fällen direkte Entlehnungen sakraler Formen aus den Mysterien in nachkonstantinischer Zeit stattgefunden haben. Der Verf. führt seine nach meinem Urteil richtige These in zu schroffer Einseitigkeit durch. Doch wichtiger sind mir zwei andere Einwendungen. Zunächst befolgt der Verf. fast durchgehends das neuerdings beliebte, aber durchaus ungeschichtliche Verfahren, wirkliche oder vermutete Parallelerscheinungen des Hellenismus und des Christentums sofort entweder einseitig oder ausschliefslich aus dem einen Faktor, dem Hellenismus, abzuleiten, statt die biblischen Urkunden des Christentums selbst und die in ihnen zum Ausdruck gekommenen Anschauungen zunächst als Basis zu nehmen und die Frage zu stellen, ob von hier aus direkte oder indirekte Wege zu den späteren Erscheinungen führen. In den meisten Fällen wird sich zeigen, dafs in der That urchristliche Gedanken und Thatsachen den Kern dieser Parallelen bilden, und dafs der Hellenismus nur als ein Äufseres in geringerem oder höherem Grade später hinzugetreten ist. Jenes Verfahren, dessen klassischer Vertreter der Engländer Hatch ist, giebt notwendigerweise ein schiefes Bild des geschichtlichen Prozesses. In dem vorliegenden Falle handelt es sich hauptsächlich um die urchristliche und die hellenistische Mystik. Weiterhin sind die Anschauungen des Verf. über neutestamentliche Begriffe und Einrichtungen durchaus einseitige, die dem gegenwärtigen Stande besonnener Forschung nicht entsprechen. Neben der Auffassung der ursprünglichen Bedeutung von Taufe und Abendmahl ist dafür nichts charakteristischer als das S. 16 ff. entworfene, dem Theologen wohlbekannte Bild der religiösen Stimmungen der Urgemeinde. Natürlich wirken diese subjektiven Vorstellungen durch die ganze Darstellung hindurch und beeinträchtigen diese.

Greifswald. **D. Victor Schultze.**

Fridericus H. M. Blaydes, Adversaria in tragicorum Graecorum fragmenta. Halle, Waisenhaus. 1894. VI u. 423 S. 8 ℳ

Blaydes gehört zu jenen Philologen der älteren Schule, die zugleich mit einer umfassenden und massiven Kenntnis des Griechischen Mangel an Zurückhaltung in textkritischer Beziehung an den Tag legen; seine Konjekturen bringt Blaydes in der unverbindlichen Form eines 'Qu.' oder 'Fort.' oder 'Legerim' vor, wobei es für den Leser schwer ist, die einzelnen Nuancen der Subjektivität so mitzuempfinden, wie sie der Herausgeber wohl mit diesen Formeln angedeutet wissen wollte. Im allgemeinen geben die Konjekturen zumeist ohne jede Rücksicht auf paläographische Wahrscheinlichkeit die Tendenz an, nach welcher hin sich Blaydes die Korrektur erstreckt denkt. Was die Anlage des Buches betrifft, so mufs man konstatieren, dafs die unzweckmäfsige Ökonomie den Gebrauch zu verleiden geeignet ist. Blaydes giebt in der 'pars prior' seine kritischen Bemerkungen auf Grund der fünften Dindorfschen Ausgabe von 1869 und der ersten Nauckschen Ausgabe der Fragmente von 1856. 'Secundae Graecorum Tragicorum fragmentorum editionis Nauckianae (Lips. 1889) doleo me cognitionem non habuisse, priusquam Adversaria mea omnia conscripta et maximam partem typis impressa essent.' Das hat zu Folge, dafs nun in der 'pars posterior' das gesamte Material auf Grund der zweiten Nauckschen Ausgabe nochmals durchgearbeitet wird. Dafs nun die gesamte 'pars prior' in Wirklichkeit vollständig gegenstandslos und überholt ist, dieser Erkenntnis hätte sich Blaydes billigerweise nicht verschliefsen sollen: das Mifsverhältnis von Form und Stoff wird aber noch gesteigert dadurch, dafs Blaydes sowohl im ersten als im zweiten Teile nicht müde wird, alle alten Konjekturen, welche bei Nauck in der adnotatio so übersichtlich und zugänglich sind, immer und immer wieder zu wiederholen und auszuschreiben. Was soll es heifsen, dafs zu so und so viel Fragm. die Konjekturen von Musgrave, Meineke, Enger u. s. w. einfach aus der Nauckschen adn. abgeschrieben und höchstens mit einem 'non male', 'sagaciter', 'probabiliter' 'fortasse recte'

Digitized by Google

versehen werden, eine Censur, die um so belangloser erscheinen mufs, wenn hieran keine eigene Vermutung geknüpft wird. Anderseits ist es doch höchst merkwürdig, wenn es z. B. zu Eur. fragm. 429 heifst *ἐβλάσιομεν γυναῖκες*] Malim *ἔβλαστον αἱ γυναῖκες*, und diese mit 'malim' empfohlene Konjektur längst von Grotius gemacht und längst bei Nauck verzeichnet steht: oder wenn Eur. fragm. 254 es bei Nauck heifst 'prior Cissei videtur versus, Archelai alter' und nun bei Blaydes 'fragm. 254. v. 2 alterius personae hic versus est'. Was die Litteraturkenntnis betrifft, so gilt die ed. II von Nauck für Blaydes als terminus post quem non; alle späteren Publikationen und auch alle früheren, die Nauck teils übersehen, teils absichtlich beiseite liefs, sind für Blaydes nicht vorhanden: dafür giebt ihm der Nauckschc Trag. dict. Index unerschöpflichen Anlafs, zu den einzelnen Bruchstücken alle Parallelstellen, an denen irgend ein Wort ebenfalls vorkommt, auszuschreiben, wenn auch ein ganz äufserlicher und rein mechanischer Gesichtspunkt diese Stellen mit dem in Rede stehenden Lemma verbindet, und dieselben durchaus nicht als Belegstellen betrachtet werden können. Eine ausführliche Widerlegung sehr vieler Blaydesscher Konjekturen ist mir im Laufe der Arbeit zu solchem Umfange angewachsen, dafs ich zu meinem Bedauern von der ursprünglichen Absicht, sie an dieser Stelle zu publizieren, Umgang nehmen mufste: ich werde diese Bemerkungen, die fast durchaus im Sinne der Defensive gegen überflüssige Änderungen gehalten sind, anderswo veröffentlichen und begnüge mich hier mit einigen wenigen Stichproben.

Eur. fragm. 76. Überliefert ist: *ὁρᾶτε δὴ τύραννον ὡς ἅπαις γέρων | φεύγει· φρονεῖν δὲ θνητὸν ὄντ' οὐ χρὴ μέγα.* Zunächst mufs meines Erachtens konstatiert werden, dafs die Worte gar keinen Anstofs bieten und sich ganz gut auf irgend einen Tyrannen beziehen können, der als Greis und kinderlos landesflüchtig werden mufste. Bei Blaydes heifst es nun v. 1 *ἅπαις γέρων*] Leg. *πᾶς τις βροτῶν*. Abgesehen von der in die Augen springenden Schonungslosigkeit, mit welcher die Überlieferung behandelt ist, hätte ein Blick auf Ion 619 *ἄπαιδα γηράσκουσαν*, Andr. 1207 *γέροντ' ἄπαιδα*, Suppl. 966 *καὶ νῦν ἄπαις ἄτεκνος γηράσκω δυσηνοιάτως* ... zur Vorsicht mahnen müssen. Ist überhaupt eine Änderung nötig, so schlage ich unter Vergleichung von Ion 699 f. *νῦν δ' ἡ μὲν ἔρρει συμφοραῖς ... πολιὸν εἰσπεσοῦσα γῆρας* vor, statt *φεύγει* vielmehr *ἔρρει* zu schreiben. *φεύγει* ist Glossem zu *ἔρρει*. Der Gedanke *ὡς ἅπαις γέρων ἔρρει* ist tadellos. — Fragm. 154 *⟨A.⟩ τὸ ζῆν ἀφέντες τὸ κατὰ γῆς τιμῶσί σον. ⟨B.⟩ κενόν γ' ὅταν γὰρ ζῇ τις, εὐτυχεῖν χρεών* (*εἰτυχεῖν χρεών* Musgrave, die codd. *εἰτυχεῖ χρέων, χρεῶν*). Aus der Fülle der Wiederholungen schälen wir als Blaydes' eigene Meinungsäufserung heraus: '*τὸ ζῆν ἀφέντα σε κατὰ γῆς τιμῶσ' ἴσως* solerter, ut solet, vix tamen probabiliter Herwerden. Cf. Soph. fr. 518$_2$.' Dann '*χρέων* aut *χρεών* libri. *χρεών* Musgr., Nauck. Qu: *εὐτυχεῖ μόνον* i. e. *μόνον ὅταν ζῇ*.' Nach meiner Meinung hätte behufs Korrektur herangezogen werden müssen fragm. 532 *τοὺς ζῶντας εἰ δρᾶν· καὶθανὼν δὲ πᾶς ἀνὴρ γῆ καὶ σκιὰ τὸ μηδὲν εἰς οὐδὲν ῥέπει*, dann frg. 640 ... *ἀνθρώπων δὲ μαίνονται φρένες, θαπτόντας ὅταν θανοῦσι πέμπωσιν κενάς*, besonders aber Tro. 1249 f. *δοκῶ δὲ τοῖς θανοῦσι διαφέρειν βραχύ, εἰ πλουσίων τις εὐξύνετα χειρισμάτων· κενὸν δὲ καύρωμ' ἐστὶ τῶν ζώντων τόδε.* Hieraus ergiebt sich für mich — anschliefsend speziell an *διαφέρειν βραχύ* — die leichte Änderung: *⟨A.⟩: τὸ ζῆν ἀφέντι τὸ κατὰ γῆς τί μοι μέλει; ⟨B.⟩: κενόν γ' ὅταν γὰρ ζῇ τις, εὐτυχεῖν χρεών* (Stadtmüller *εὐφρᾶναι*). Man vergl. auch Moschion frg. 3 *κενὸν θανόντας ἀνδρὸς αἰκίζειν σκιάν· ζῶντας κολάζειν, οὐ θανόντας εὐσεβές*, ferner adesp. 513 *ἐμοῦ θανόντος γαῖα μιχθήτω πυρί· οὐδὲν μέλει μοι.* — Frg. 255. *δοκεῖς τὰ τῶν θεῶν ξυνετὰ νικήσειν ποτὲ καὶ τὴν Λίκην που μάχῃ' ἀπωχίσθαι βροτῶν; κτλ.* Bei Blaydes heifst es: '*ξυνετὰ νικήσειν ποτὲ*] mendosa haec sunt. Fort. *δοκεῖς σὺ τοὺς θεοὺς ἄδικα δρῶν λήσειν ποτέ* vel *δοκεῖς τὰ τῶν θεῶν ὄμματ' ἂν λαθεῖν* (vel *εὐνᾶσθαι*) *ποτε*.' Das heifst doch *πάντα λίθον κινεῖν!* In Wirklichkeit ist, wie mich Gomperz brieflich überzeugt hat, die Überlieferung tadellos. Gomperz schreibt: 'Der Gedanke: 'Glaubst Du jemals die Götter an Einsicht besiegen zu können' ist an sich und zumal vor dem unmittelbar Folgenden ein so völlig passender, dafs man den nicht eben gewöhnlichen Plural *ξυνετά* statt *ξυνετόν* doch mit in den Kauf nehmen mufs. Das substantivierte *τὸ συνετόν* begegnet eben auch bei Eur. frg. 52$_9$. Es ist nicht viel anders, als wenn wir 'die Einsichten' schreiben, wo man eher 'die Einsicht' erwartet. Man denke nur an *ἀδύνατα, ἄπορα* und dgl. Der griechische Sprachgeist liebt sehr, was man die Ausbreitung eines Abstraktums in seine konkreten Erscheinungsformen nennen könnte.' Frg. 426 *τά τοι μέγιστα πάνι' ἀπείργασται βρο-*

Digitized by Google

τοῖς|τόλμ' ὥστε νικᾶν, κιλ. ἀπεργάζεται haben die codd., ἀπείργασται Heath. Bei Blaydes: Fort. πάνυ' ἑτοιμάζει. In Wirklichkeit ist alles in Ordnung, wenn wir, was ich schon vor Jahren vorschlug, statt τόλμ' ὥσιε vielmehr τολμῶσι schreiben. Frg. 405 τὴν εὐγένειαν, κἂν ἄμορφος ᾖ γάμος, τιμῶσι πολλοὶ προσλαβεῖν τέκνων χάριν, τό τ' ἀξίωμα μᾶλλον ἢ τὰ χρήματα. Im 2. Vers haben die Hss. πρὸς τέκνων χάριν λαβεῖν, die Änderung stammt von Hense. Blaydes: 'v. 2 τιμῶσι] θηρῶσι Herwerden, φιλοῦσι O. Hense. Malim ζητοῦσι.' Ich habe eine Vertauschung der Vershälften vorgeschlagen, wodurch ein tadelloser Gedanke ohne jedwede weitere Änderung entsteht und das viel angegriffene τιμῶσι in seinem Rechte bleibt: man schreibe τὴν εὐγένειαν, κἂν ἄμορφος ᾖ γάμος, τιμῶσι πολλοὶ μᾶλλον ἢ τὰ χρήματα, τό τ' ἀξίωμα προσλαβεῖν τέκνων χάριν ⟨φιλοῦσι⟩ oder ⟨χαίρουσι⟩, wobei ich die Ergänzung Gomperz verdanke. — Ich schliefse hier, indem ich nur noch konstatiere, dafs Blaydes uns Änderungen zumutet wie in frg. 334 für κἀφθόνησα einfach συλλόγοισι einzusetzen oder in frg. 492 $_6$ οἴκοισιν οἴκους| nodum mihi solvisse videor corrigendo λέγουσι μίθους aut λόγους λέγουσι ... Tentabam etiam σκώπτουσιν aut παίζουσιν ὄντες aut ὄντες γελῶσι (aut aliud simile) ... Dann: τὰ ναυστολούμενα] etiam hoc vitiosum est: propono τὰ καταλελειμμένα aut τὰ συλλελεγμένα. An anderer Stelle werde ich beweisen — es bedarf dies einer eingehenderen Erörterung —, dafs die Überlieferung vollständig tadellos ist.

Was die Korrektheit des Buches betrifft, so leidet es sehr an Irrtümern und Verschiebungen. In dem kleinen Raume von S. 305 bis S. 364 finden sich folgende sinnstörende Verstöfse: Unter frg. 362 $_{37}$ das, was zu 360 $_{37}$ gehört, unter frg. 364 das zu frg. 362, unter frg. 557 das zu frg. 549, unter frg. 640 das zu frg. 641, unter frg. 671 das zu frg. 670, unter frg. 956 das zu frg. 954, unter frg. 1027 das zu frg. 1029, unter frg. 1048 das zu frg. 1052 Gehörige u. s. w. Die Citate zu frg. 440 sind von so weither verschlagen, dafs ich ihren eigentlichen Standort trotz langen Suchens nicht eruieren konnte.

Prag. **Eugen Holzner.**

Dionis Cassii Cocceiani historia Romana. Edit. prim. cur. Ludovicus Dindorf. Recogn. Joannes Melber. II. Leipzig, Teubner. 1894. 481 S. 8°. *M* 3,60.

Aus dem kurzen Vorworte zu dem II. Bande, der die Bücher 41—50 umfafst, entnehmen wir, dafs Melber die Handschriften des Dio Cassius nicht von neuem verglichen, sondern nur aus den Anmerkungen der älteren Ausgaben die Lesarten der besten Hss. entnommen und angeführt hat. Aufserdem finden wir unter dem Texte noch Verbesserungsvorschläge aus alter und neuer Zeit erwähnt; eigene, von Melber selbst herrührende, Änderungen sind nur vereinzelt anzutreffen. Wir haben es also nur mit einer neuen, verbesserten Auflage der Dindorfschen Ausgabe zu thun, in der die Erscheinungen der neueren Litteratur gebührend berücksichtigt sind, nicht mit einer neuen Ausgabe; der oben angeführte Titel giebt uns dieses ja auch ganz richtig kund. Ich glaubte dieses ausdrücklich hervorheben zu müssen, weil es für die richtige Beurteilung wichtig ist.

Indem ich auf die Besprechung des I. Bandes durch A. Breitung in dieser Wochenschrift Jahrgang VIII (1891) Sp. 707 ff. verweise, habe ich folgendes für diesen II. Band zu bemerken: 41, 10, 2 schreibt M. κατὰ χώραν τε αὐτοὺς μένειν ἐκέλευε, während Ma den Dativ αὐτοῖς bietet. Nun lesen wir aber z. B. 48, 3, 2: τοῦτο γάρ σφισιν ὁ Καῖσαρ — ἄντικρυς ποιῆσαι ἐκέλευσε und z. B. bei Diodor 19, 17: Ξενοφίλῳ μὲν τῷ — φυλάττουσι ἐκέλευσαν. Ich sehe also zu einer Änderung keinen Grund. — Ob 42, 4, 3 ἐξῆλθε oder nach Melber μετεξέβη ausgefallen ist — das vorangehende μετεκβῆναι empfiehlt den Vorschlag — kann niemand entscheiden; vgl. auch L. Dindorf praef. VII. — 42, 36, 4 ist für das in Ma überlieferte ἤμινον von Wesseling ἦνον vorgeschlagen worden, mit gröfserer Wahrscheinlichkeit von M. ἦντον mit Berufung auf Thuc. II 97, 2. Ähnlich sagt übrigens auch Euripides Hipp. 742 ff.: Ἑσπερίδων δ' ἐπὶ — ἀκτὰν ἀνύσαιμι. Dafs Dio Cassius ἀνῆιεν, nicht ἀνῆιεν, schrieb, lehrt z. B. 48, 11, 1: ὡς δ' οὐδὲν ἤνυτεν. — Ob 43, 5, 4 ἀνθελίττοντο für ἀνελίττοντο, 43, 22, 2 κατεσκευάσατο für κατεσκευάσατο unbedingt erforderlich ist, lasse ich dahingestellt; die Notwendigkeit an letzter Stelle καὶ einzuklammern, kann ich nicht anerkennen. Richtig dagegen scheint mir 45, 18, 2 παρασχόντων τῶν δεόντων in παρασχὸν τῶν δεόντων geändert und 50, 19, 2 ἐπὸ τοῦ Σέξτου für das überlieferte ὑπ' αὐτοῦ Σ. verbessert; Bekker schrieb ὑπ' αὐτοῦ τοῦ Σ., Herwerden wollte αὐτοῦ aus dem Texte entfernen. — 42, 4, 1 setzt M. nach dem Vorgange Dindorfs ἀλοίη für das in Ma überlieferte ἀλῴη; wenn ich auch weifs, dafs an anderen Stellen, z. B. 47, 30, 5 die Hss. ἀλοίη bieten — freilich ist für orthographische Fragen der kritische Apparat bei M. durchaus unzu-

Digitized by Google

reichend — so mufs ich doch bemerken, dafs ich die bekannte Dindorfsche Ansicht über die Schreibweise der Schriftsteller der *κοινὴ* durchaus nicht teile.

Auf diese unbedeutenden Änderungen beschränkt sich die eigene kritische Thätigkeit Melbers, woraus ich ihm nicht gerade einen Vorwurf machen will, allein die Zahl der verderbten Stellen, die auf Heilung warten, ist auch im Dio Cassius nicht gering. Man sollte also annehmen, dafs ein mit der Ausdrucksweise seines Schriftstellers wohlvertrauter Verfasser dem Reiz kaum hätte widerstehen können, selbst den Versuch zu machen, verderbte Stellen zu heilen. M. hat davon Abstand genommen und sich darauf beschränkt, die Vorschläge seiner Vorgänger anzuführen. Was in aller Welt hat es aber für einen Zweck, an einer grofsen Reihe von Stellen zwei oder drei Namen der angeblichen Urheber anzuführen? Wollte uns M. etwa auch für den Dio Cassius beweisen, wie oft Cobet und andere holländische Gelehrte als ihr Eigentum ausgeben, was Reiske u. a. schon vor ihnen gefunden haben? Und wie ausführlich verfährt M. gar noch an einzelnen Stellen; vgl. z. B. 41, 28, 1: *σμικρὸν ⟨ἦ⟩ οὐδὲν* Cobet, Mnemos. VI p. 447. quod iam pridem invenerat Reiske! Wollte man alle solche Stellen anführen, so könnte man ein dickes Buch schreiben. Vgl. ferner p. 42: *ἐνίκησε* Leunclavius, Turnebus, Oddey; p. 70: *Καίλιος*. Xylander, Fabricius; p. 77: *ἀπολομένου* H. Stephanus, Leunclavius, Herwerden u. s. w. u. s. w. Schade um das verschwendete Papier! Es heifst doch wirklich die Hochachtung gegen Cobet weit treiben, wenn M. an allen Stellen, an denen Cobet in arger Verkennung der Schreibweise statt des überlieferten richtigen *τέως* vielmehr *ἕως* verlangt! Nachdem M. schon im I. Bande alle Stellen verzeichnet hat, wiederholt er dieses Verfahren auch im zweiten. — 41, 48, 1 war ohne Zweifel mit Ma. *τέως μὲν γάρ* und nicht mit Xiphilinus *ἕως μὲν γάρ* in den Text aufzunehmen; vgl. z. B. 48, 27, 2: *τέως μὲν γάρ κάτω τε ἐτέταχτο*. Unverständlich bleibt es mir, warum M. 46, 13, 2 nach dem Vorschlage von Cobet *ὅτι ἐμοβοῦ νὴ Δία* schreibt statt der überlieferten Worte *ὅτι ἐμοβοῦ μὰ Δία*. Nun ist es ja freilich richtig und allgemein bekannt, dafs die Beteuerungsformel in affirmativen Sätzen *νὴ Δία* lautet, aber ebenso bekannt ist doch auch, dafs man, wo sich *μὰ Δία* ohne *οὔ* findet, aus dem vorangehenden Fragesatz mit der Negation diese bei *μὰ Δία* hinzudenken mufs. Nun geht aber hier der negative Fragesatz *τί τοῦτο Ἀντωνίῳ νῦν ἐπιφέρεις, ἀλλ' οὐ τότε ἀντέλεγες, εἴπερ ἠδύνασο* voran, also ist doch *οὐ τότε ἀντέλεγες* zu ergänzen und *μὰ Δία* vollständig richtig.

Mit Dindorf hat M. 42, 4, 2 *καὶ ἠξίωσαν πρὸς ἑαυτοὺς μετεκβῆναι λέγοντες μήτε τριήρη δύνασθαι ὑπὸ τοῦ μεγέθους διὰ τὰ βράχη πρὸς τὴν γῆν προσχεῖν* in den Text gesetzt. Dafs *νῆα*, wie man gewöhnlich statt *τριήρη* liest, thöricht ist, hat Dindorf praef. VII mit Recht behauptet, was er aber gegen die Lesart *ναῦν* einwendet, ist durchaus nicht stichhaltig. Auch ist nicht etwa *ναῦν* statt *τινα*, das Ma. bietet, zu schreiben, sondern *μήτε τινὰ ναῦν δύνασθαι* in den Text aufzunehmen; man vergl. nur die in Ma überlieferten Worte: *ΜΗΤΕΤΙΝΑΛΥΝΑσθαι* mit *ΜΗΤΕΤΙΝΑΝΑΥΝΑΥΝΑσθαι*. Dafs *ναῦς* hier ein grofses Schiff bezeichnet im Gegensatz zu *ἀκάτιον*, zeigt sehr deutlich 42, 5, 3, wo es gleich darauf von Pompeius heifst: *καὶ χιλίων ποιὲ νεῶν ἄρξας ἐν πλοιαρίῳ τινὶ — διεφθάρη*. — 41, 48, 3 ist mit Ma *πρὸς τοῦ λιμένος* und nicht mit Dindorf-Melber *πρὸ τοῦ λ.* zu schreiben. Was ist an dem Sinn der überlieferten Worte: 'das Inselchen lag in der Richtung nach dem Hafen' auszusetzen? Denn dafs *πρὸς* unendlich oft von der Lage der Orte gebraucht wird, ist bekannt und aus Kühner, gr. Gr. II 446 zu entnehmen. — Untadelig scheint mir 41, 49, 3 *ζημιώδη δήλωσιν*, was Melber mit Reiske und Dindorf in *ζημίας δήλωσιν* geändert hat. —

42, 28, 3 scheint M. nach Dindorf schwer verderbt; beide nehmen eine Lücke an. Die im Texte von M. befindlichen Worte lauten also: *ἡ δὲ δὴ πρὸς τοὺς οὐχ ὁμοίους ἀπιστία καθείργνυ τε ἐν ταῖς ψυχαῖς αὐτῶν τὴν ἀνίαν καὶ ἐπὶ πλεῖον αὐτὰς ἐξέκαε, + μήτ' . . . . . ἄπορα ἦν μήτ' ἀνάπαυσίν τινα λαμβανούσας*. Meiner Ansicht nach fehlt gar nichts, sondern in *ἄπορα ἦν* steckt ein Substantiv, woran übrigens Dindorf praef. p. VIII auch dachte. Der Zusammenhang der Stelle ist folgender: überall herrschte Kummer, niemandem konnte man sich anvertrauen, selbst Verwandte wurden Verräter; Umgang mit solchen, die in gleicher Weise unglücklich waren, brachte zwar einige Linderung, und man fühlte seine Leiden weniger, wenn man diejenigen anderer hörte, aber das Mifstrauen gegen solche, die nicht gleichgesinnt waren, bewirkte, dafs man seinen Schmerz in der Brust verschlofs. Wenn nun meine Annahme richtig ist, dafs Dio Cassius statt der oben angeführten Worte schrieb: *καὶ ἐπὶ πλεῖον αὐτὰς (ψυχὰς) ἐξέκαε μήτ' ἀπορροὴν μήτ' ἀνάπαυσίν τινα λαμβανούσας*, so würde der klare Sinn sein: und

Digitized by Google

das Mifstrauen entflammte die Herzen nur noch mehr, die keinen Ausflufs und keine Erholung hatten, d. h. die Herzen der Menschen konnten bei dem herrschenden Mifstrauen ihren Kummer und ihre Leiden anderen nicht mitteilen und dadurch Beruhigung und Erholung finden.

Grofs ist die Zahl der Vermutungen 43, 20, 2, woselbst Dio Cassius berichtet, dafs man Cäsar vieles nachgesehen habe mit Rücksicht auf die herrlichen Thaten, die er vollbracht hatte; und auch die Sanftmut, mit der er die freimütigen Äufserungen seiner Soldaten ertrug, erwarb ihm allgemeine Bewunderung. Darauf heifst es weiter: *τούς τε γὰρ ἐς τὸ συνέδριον σφῶν ὑπ' αὐτοῦ καταλεχθέντας ἐτώθασαν καὶ τἆλλα, ὅσα ποτ' ἠτιάζετο.* So schreibt M. mit Bekker für *ἐντίζετο*, das Ma bietet, während *ἐνωτίζετο* = *ἤκουε* Oddey, *εἰθίζετο* Reimarus, *ἐχαμευτίζετο* Reiske, *ἐκαπίζετο* Herwerden, *ἐνεσείζετο* oder *ἐσείζετο* = inurebantur Schenkl vorgeschlagen haben. Was Dio Cassius etwa gesagt haben mufs, ist klar, aber alle Verbesserungen weichen mehr oder weniger von dem überlieferten *ἐντίζετο* zu sehr ab. Wenn ich die Zahl der Vermutungen hier vermehre, so geschieht es, weil ich glaube ein Verbum gefunden zu haben, das dem verlangten Sinn entspricht und sich paläographisch enge an *ἐντίζετο* anschliefst. Bei Plut. mor. 1073 D lesen wir: *εἰς τοιαῦτα μέντοι πράγματα τὸν ἠθικὸν λόγον ἐκβάλλοντες — εὐτελίζουσι καὶ διασύρουσιν* und Lucian pro imag. 13: *τὸ δὴ ἄνθρωπον οὖσαν Ἀφροδίτῃ καὶ Ἥρᾳ εἰκάσαι τί ἄλλο ἢ ἀντικρὺς ἐστιν εὐτελίζειν τὰς θεάς.* Es entspricht also *εὐτελίζειν* dem Verbum *διασύρειν* durchhecheln, verhöhnen und hat die Bedeutung 'schlechtmachen, verkleinern, herabsetzen', die dem Zusammenhange durchaus angemessen ist. Ich vermute also, dafs Dio Cassius *ὅσα ποτ' εὐτελίζετο* schrieb.

44, 53, 1 scheint es mir einfacher und richtiger *μὴ* vor *φοβηθείς* zu streichen oder *καίτοι γε φοβηθείς* als mit Xylander *μὲν βουληθείς* zu schreiben; gegen *διενοήθη*, in das 43, 34, 1 Naber das überlieferte *ἠδυνήθη* geändert hat, mufs man mifstrauisch werden, wenn man dieselbe Änderung 45, 29, 4 noch einmal von Naber gemacht findet; Melber hat an beiden Stellen *διενοήθη* in den Text aufgenommen. — 49, 3, 1 hat M. unzweifelhaft richtig nach den Hss. und unter Hinweis auf Thucydides *πρίμναν ἐκροίσαντο* eingesetzt; Dindorf liest *πρίμναν ἀνεκροίσαντο*. Mit Rücksicht auf denselben Thucydides, dessen Ausdrucksweise Dio Cassius sehr oft nachahmt, möchte ich aber Bedenken tragen gleich darauf *χρατήσειν ἀντελπίσαντες* mit Dindorf in *χρατήσειν ἐλπίσαντες* umzuändern; vgl. Thuc. I 70, 7. Während Hultsch für den Polybius Formen wie *εἵλαντο, ἀντέπεσαν* u. s. w. (vgl. Erzähl. Zeitformen II 400) anerkennt, sind von Melber nach Dindorfs Vorgange alle derartigen Formen ausgemerzt; statt *ἀνθείλαντο* 46, 53, 3 steht im Text *ἀνθείλοντο*, statt *ἀφείλαντο* 50, 4, 3 *ἀφείλοντο*; statt *ἀφείλατο* 49, 34, 4 *ἀφείλετο* u. s. w. Formen wie *εὑράμενοι* 42, 52, 1 sind in *εὑρόμενοι* umgeändert, und überall finden wir *ἠδυνήθην* und *ἠδυνάμην*; vgl. Dindorf praef. XXI. Ich halte ein solches Verfahren für völlig verkehrt, mindestens müfste man überall aus den Anmerkungen ersehen können, was die besten Hss. bieten. Wenn M. nicht doppelte und dreifache Namen angeführt und sich deutlicher Abkürzungen bedient hätte, zu denen ich z. B. del. statt deleverunt, scrib. statt scribendum, add. statt addidit, cens. statt censet, corr. statt correxit rechne, so hätte M. viel Platz für wichtige Angaben, namentlich orthographischer Art sparen können. — Störende Druckfehler sind mir folgende aufgefallen: p. 49 Anm. *ἀκεκίνητο*, 43, 11, 4: *ὑφείλκησε*, 45, 42, 2 *Ἀντωνίαν*, 46, 32, 4 *συννοήσας*. Die Korrektur ist mangelhaft, da an 50—60 Stellen der Accent oder Spiritus fehlt, auch die vielen Spiefse und starken Punkte wirken störend. 45, 20, 3 rührt die Veränderung des überlieferten *παντὶ καλὸν* in *πολιτικόν* nicht von Dindorf, sondern von A. Hug (Observat. crit. in CD Bonn 1853, 5 f. her; 45, 27, 3 fehlt bei *τῶν πολέμων* der Zusatz Ma oder L. — Unfafsbar ist mir, was M. veranlafst hat, in ganz unpraktischer Weise nach den Zeilen der Paragraphen zu citieren, während doch alle Herausgeber anderer Schriftsteller die Zeilen der Seite am Rande anmerken.

Hamburg. **Karl Jacoby.**

Hanns Maisel, Beiträge zur Würdigung der Handschriften des Cassius Dio. Der 'Observationes in Cassium Dionem' zweiter Teil. Leipzig, Fock. 1894. 8°. 35 S. *M* 1,50.

Maisels Beiträge zur Würdigung der Handschriften des Cassius Dio richten sich in erster Linie gegen die von Boissevain in der Mnemosyne vol. XIII (1885) p. 311—345; 456 f. veröffentlichte Untersuchung de Cassii Dionis libris manuscriptis, mittelbar also auch gegen J. Melber, der im engen Anschlusse an sie und überzeugt von der Richtigkeit der Ergebnisse seine neue Bearbeitung der Dindorfschen Ausgabe des Dio Cassius angefertigt hat. Somit ist gewissermafsen Maisels Abhandlung, die vor dem Erscheinen des II. Bandes

Digitized by Google

der Melberschen Ausgabe geschrieben ist (vergl. S. 35), eine Rezension dieser selbst, und zwar eine vernichtende, wenn seine Schlufsworte: 'Eine Ausgabe des Cassius Dio, welche nicht auf wesentlich vollkommeneren handschriftlichen Grundlagen beruht, als sie bis jetzt publiziert sind, und welche nicht ganz selbständig zu einer neuen richtigen Würdigung der Hss. kommt, ist sicher die Druckkosten nicht wert' richtig sind. Meine Besprechung dieser Maiselschen Beiträge ist somit als eine Ergänzung der obigen Besprechung des II. Bandes der Melberschen Ausgabe anzusehen. — Zum Verständnis der nachfolgenden Besprechung bemerke ich, dafs von den elf Handschriften, in denen die Bücher 36—60 enthalten sind, nur 6 den vollständigen Text bieten, von den übrigen 3 am Ende, 2 am Anfange mangelhaft sind. Zu den ersteren drei gehört der Med. a und seine (nach Boissevains Behauptung) Descendenten Vat. a und Par. a; mangelhaft am Anfange ist Ven. a, der mit B. 44, 35, und Med. b, der mit B. 42 beginnt. Nach Dindorfs Annahme sind Med. a und Ven. a die allein mafsgebenden Hss., und ebenso urteilt Boissevain; der Schreiber von Med. b hat nach Dindorf einen einzigen Codex benutzt, der vielleicht dem gemeinsamen Urcodex von Med. a und Ven. a nicht allzuferne stand, nach Boissevain dagegen beruht Med. b nur auf Med. a und Ven. a. Ist diese Annahme richtig, dann wäre Med. b ohne jeden Wert. In Bezug auf die anderen Hss. behauptet Boissevain weiter, dafs Par. b aus Med. a und Med. b gemischt ist, und von diesem seien dann der Taurinensis, Ven. b, Vat. b und Escorialensis abgeschrieben; der Vesontinus endlich sei aus einer Kontamination des Ven. a mit dem Ven. b (oder Par. b) entstanden; vergl. Maisel S. 4 ff. Melber hat sich die Untersuchungen und Schlufsfolgerungen von Boissevain in der Weise angeeignet, dafs er vol. I p. XXXV nach Besprechung der Hss. erklärt: quo stemmate demonstratur ad textum Dionis constituendum adhibendos esse solos Mediceum A (Ma) et Venetum A (Va), reliquos codicos omnes prorsus nihil valere.

Nachdem Maisel S. 6 ff. nachgewiesen hat, dafs Boissevain nicht in allen seinen Angaben unbedingt zuverlässig ist, da sich wiederholt Widersprüche und Unrichtigkeiten bei ihm finden, geht er S. 8 zu dem eigentlichen Thema seiner Abhandlung über: welches war der codex oder waren die codices, die dem Med. b zu Grunde lagen? Nach Boissevain hat der Schreiber, wie oben bemerkt, zuerst Med. a benutzt, dann von B. 44, 35 an Ven. a. Diese Annahme einer Kontamination von zwei Hss., die sich an verschiedenen Orten befanden, hat, wie Maisel S. 8 richtig behauptet, an und für sich wenig Wahrscheinlichkeit, aber auch der Hauptbeweisgrund Boissevains: Med. b hat an drei, bez. vier Stellen je eine ganze Zeile des Med. a aus Versehen ausgelassen, wird von Maisel widerlegt; S. 9 ff. Ganz unhaltbar ist ferner die Erklärung, die Boissevain für die grofse Zahl der Verschiedenheiten, die zwischen Med. a und Med. b herrschen, giebt, indem er die Abweichungen einfach als willkürliche Entstellungen und Nachlässigkeiten des Schreibers bezeichnet. Ich hebe aus der Zahl der besprochenen Stellen folgende heraus: 42, 21, 1 bietet Med. a: *καὶ εἶπε καὶ τοῦτον ὁ ὕπατος*, Med. b: *καὶ εἴπετο τούτῳ ὁ ὕπατος*; der Lesart des Med. a sind Bekker, Dindorf und auch Melber gefolgt. Ich gebe darin Maisel Recht, dafs *εἶπε* unpassend ist, glaube aber nicht, dafs mit Benutzung der Lesart des Med. b *καὶ εἴπετο καὶ ἐν τούτῳ ὁ ὕπατος* zu schreiben ist, wie Maisel S. 12 vorschlägt. Meiner Ansicht ist die Verschiedenheit der Lesarten darauf zurückzuführen, dafs die Endsilbe *το* in *εἴπετο* vor *τοῦτο* in dem Med. a verloren ging, *καὶ* aber in der Vorlage ausgelassen war und später erst hinzugefügt wurde; so kommt es, dafs es in dem Med. b fehlt. Ich glaube also, dafs Dio Cassius *καὶ εἴπετο καὶ τοῦτο ὁ ὕπατος* schrieb. Zwar kann ich augenblicklich keine Beispiele für diese Ausdrucksweise anführen, wenn aber die attischen Schriftsteller ohne Anstofs *πείθεσθαί τινί τι* sagten, Demosth. VIII 55 *ἀγαναχτῶ αὐτὸ τοῦτο* anwendet, Plato Gorg. 501 e *ἄλλο δ' οὐδὲν φρονίζειν* schreibt, so scheint mir kein Grund an *εἴπετο καὶ τοῦτο* Anstofs zu nehmen.

42, 26, 1 ist *ἐνταῦθα* unmöglich; auf dem Kapitol wurden der Isis sicherlich damals keine Opfer gefeiert; vgl. auch Dindorf praef. p. XIII. Während nun aber Dindorf mit dem Med. a *ἐνταῦθα* im Texte liest, *καὶ* ausläfst und nach *ἱδρύθησαν* eine Lücke annimmt, hat Melber *ἱδρύθησαν· καὶ (εὐύχανε γὰρ ἱερὰ Ἴσιδι ἐνταῦθα τότε γιγνόμενα) ἔδοξε* u. s. w. geschrieben. Sobald man mit dem Med. b *ἐνταῦθα* ausläfst, ist alles in Ordnung. — Auch 43, 35, 4 greift Dindorf, nur um wenigstens teilweise die Überlieferung im Med. a zu halten, zur Annahme von Lücken, während die Lesart des Med. b, der *ἀλλ' ὅ γε Ὁμπήιος ἔν τε ὀλιγωρίᾳ τὸ δαιμόνιον ἐποιήσατο, καὶ ὁ πόλεμος πρὸς μάχην δὴ κατέστη* bietet, einen untadelhaften Sinn giebt. Leider ist auch hier Melber dem Vorschlage von Dindorf gefolgt. —

Digitized by Google

Auch in Bezug auf 43, 44, 6 stimme ich Maisel bei. Melber folgt in der Hauptsache dem Vorschlage von Madvig, der sich von der Lesart des Med. a ziemlich weit entfernt. Überall werden die gröfsten Künsteleien angewendet, nur damit die aufgestellte Behauptung: Med. a ist allein dem Texte zu Grunde zu legen, bestehen bleibt. Auf Grund dieser und anderer Stellen erscheint die Annahme: der Schreiber des Med. b hat Med. a benutzt, ziemlich unwahrscheinlich; vgl. S. 16. Wie dem auch sei, jedenfalls hätte Melber die Abweichungen in seiner Ausgabe angeben müssen, damit man sich selbst ein Bild von den Lesarten des Med. b machen konnte.

Hieran schliefst sich eine Untersuchung darüber, ob die zweite Behauptung Boissevains: von B. 44, 35 an hat der Schreiber des Med. b den Med. a aufgegeben und den Ven. a benutzt, richtig ist. Auch diese Widerlegung Boissevains durch Maisel scheint mir in der Hauptsache gelungen. Im weiteren wird eingehender der Vesontinus (S. 20, 25 f.) besprochen, wiederholt nachgewiesen, dafs Boissevains Angaben mangelhaft sind, S. 32 durch eine Gegenüberstellung der Lesarten des Med. a und Ven. a einerseits und des Med. b andererseits gezeigt, dafs die Verschiedenheit der Lesarten des Med. b so grofs ist, dafs eine Abhängigkeit ausgeschlossen erscheint. Sehr wichtig sind auch die Schlufsworte des 50. Buches, die bei Dindorf und natürlich auch bei Melber *ὑπὸ ἀρπαγῶν ἀπώλοντο*, im Med. b *καὶ τῶν ὑπὸ τῶν ἁρπάων αὐταῖς τελέως ναυσὶ συναπώλοντο* lauten.

Wie voreingenommen Dindorf für Ven. a ist, zeigt recht deutlich 57, 12, 5, woselbst er es möglich macht *αὐτὸς μὲν τούτοις, ἐκείνη δὲ ταῖς γυναιξὶν εἰσίασι* in den Text aufzunehmen und diese verkehrte Lesart praef. p. V f. ausführlich zu rechtfertigen. Natürlich war mit den anderen Hss. *τούτους* und *τὰς γυναῖκας* zu schreiben. Ob Melber auch hierin Dindorf folgen wird?

Dafs diese Beiträge Maisels nicht vor dem Erscheinen der Melberschen Bearbeitung erschienen sind, ist zu bedauern, ich bin überzeugt, dafs Melber den Med. b beachtet und an manchen Stellen bessere Lesarten in seinen Text aufgenommen hätte.

Hamburg. **Karl Jacoby.**

Adolf Ausfeld, Zur Kritik des griechischen Alexanderromans, Untersuchungen über die unechten Teile der ältesten Überlieferung. Beilage zum Jahresbericht des Grofsherzoglichen Gymnasiums zu Bruchsal 1894. Karlsruhe. Progr. No. 603. 4°. 37 S.

Ad. Ausfeld, der sich bereits durch mehrere Untersuchungen um die Erforschung der Alexandersage verdient gemacht hat, geht in der vorliegenden Abhandlung auf die Lösung der Hauptfrage aus; er sucht aus den verschiedenen Versionen, in denen die Sage überliefert ist, den ursprünglichen Kern herauszuschälen. Wenn man erwägt, dafs bei Pseudo-Callisthenes III 4 König Porus von Alexander im Zweikampf getötet wird, III 7 wieder als lebendig begegnet und III 33 von Alexander im Testament bedacht wird, dafs Parmenio II 8 hingerichtet wird, danach aber oftmals wieder vorkommt, dafs in Alexanders Testament als dessen Gemahlin die baktrische Roxane genannt ist, während II 22 die Vermählung Alexanders mit Roxane, der Tochter des Darius erzählt war, dafs in den eingelegten Briefen die Dinge oft ganz anders dargestellt werden, als wie sie in der fortlaufenden Erzählung berichtet sind, so lassen sich solche Widersprüche kaum anders erklären, als durch die Annahme, dafs sich über einen Grundstock im Laufe der Zeit verschiedene Schichten gelagert haben. Als solche scheidet Verf. aus den Brief an Aristoteles III 17, den Brief an Olympias III 27. 28, die Briefe des Darius an seine Satrapen I 39. 40. II 10. 11, den ganzen Feldzug des Alexander nach Griechenland I 42—II 7 (dies in Übereinstimmung mit Erwin Rohde), die Ereignisse zwischen dem Friedensgesuch und der Ermordung des Darius II 17—19, Alexanders Zug zur Königin Candace III 18—24, sein Testament III 33 und den Rückblick auf Alexanders Leben und Thaten. Danach bleibt ihm als ursprüngliche Erzählung folgendes übrig: 1. Al.'s Eltern (Geburt und Erziehung) I 1—14. 2. Thaten des jungen Alexander I 15—24. 3. Thronbesteigung, Rüstungen, erste Kämpfe I 25—35. 4. Unterwerfung der Perser I 36—42, II 8—17. 20—22. 5. Erlebnisse in Indien (Besiegung des Porus, Brahmanen, Amazonen, Umkehr am Hyphasis) III 1—6. 25—27. 6. Al.'s Tod III 30—34.

Die Methode, welche den Verf. zu diesen Resultaten führt, ist dieselbe, welche die Homerforscher bei Zergliederung der Ilias und Odyssee angewandt haben; vor allem wird den Widersprüchen in der Erzählung nachgespürt und dann aus dem Charakter der Sage und sonstigen Umständen zu ermitteln gesucht, welche der beiden einander widersprechenden Partieen als die ursprüngliche anzusehen ist. Mit besonderer Sorgfalt ist die Untersuchung für die Briefe an Aristo-

Digitized by Google

teles und Olympias geführt, wobei auch für die Einzelerklärung manche interessante Bemerkung abfällt. Auch bei den übrigen Teilen läfst es Verf. nicht an Gründlichkeit und eindringendem Scharfsinn fehlen, doch scheinen mir hier die Ergebnisse nicht gleichmäfsig gesichert. Zwar dafs z. B. die Erzählung der Ereignisse zwischen der Niederlage und dem Tod des Darius späterer Zusatz ist, wird kaum zu bezweifeln sein. Dagegen möchte ich die Geschichte der Candace nicht preisgeben; ihre Beziehungen zu Ägypten, die vom Verf. sehr richtig hervorgehobene Kenntnis der Tierwelt und der Erzeugnisse Äthiopiens sprechen für die Originalität des Berichtes. Dafs er sich an seiner jetzigen Stelle in die Erzählung nicht fügt, ist zuzugeben, aber für diese Thatsache auch eine andere Erklärung möglich.

Indessen lassen sich bei der Beschaffenheit des vorhandenen Materiales solche Fragen nicht mit mathematischer Sicherheit, sondern, wie Verf. selbst einräumt, nur annähernd lösen; eine Verständigung darüber ist im Rahmen einer Anzeige unmöglich. Dagegen erscheint mir eine Auseinandersetzung notwendig über die Auffassung der Sage im ganzen. Verf. bricht mit der herrschenden Ansicht, dafs der Inhalt des Alexanderbuches Volkssage sei und sieht mit Nöldeke (Denkschriften der Wiener Akad. 1890) darin das Produkt einer halb gelehrten Schriftstellerei. Ihm ist der Verfasser der Grunderzählung 'nicht ein treuherziger Erzähler von Volkssagen, der in gutem Glauben wiedergiebt, was er hat berichten hören, sondern ein unerschrocken erfindender Romanschreiber, der über die Persönlichkeit, die er schildert, zwar einige Studien gemacht hat, aber überall die geschichtliche Wahrheit dem Streben unterordnet, durch eine neue Darstellungsweise Aufsehen zu erregen'. Sein Ziel scheine gewesen zu sein, den litterarischen Kreisen seiner Vaterstadt an Stelle der allbekannten und darum nicht mehr anziehenden wirklichen Geschichte ihres Stifters eine ganz neue Zeichnung seines Wesens und seiner Erlebnisse zu bieten, nicht etwa mit dem Anspruch, dafs man an die Wahrheit seiner Erzählung glauben sollte, sondern nur um seine Leser angenehm zu unterhalten. Diese Aufgabe habe er mit bemerkenswerter Keckheit, nicht ohne Geschick und mit einem Erfolg, der weit über sein Verdienst hinausgehe, gelöst. Seine Schilderung Alexanders beruhe nicht auf Irrtum oder Mifsverständnis, sondern auf bewufster Absicht. Sein Alexander sei in erster Linie nicht ritterlich, sondern klug. 'Wie er auf verfängliche Fragen geschickt zu antworten weifs, solche, die ihn und die Seinigen demütigen wollen, sei es Philipp, Darius oder Porus, gehörig abtrumpft, seine entmutigten Soldaten durch irgend einen Witz wieder aufrichtet, in gefährlicher Lage einen listigen Ausweg findet, das erzählt der Verfasser am liebsten, und das mag auch seinen Lesern am besten gefallen haben. Diese Klugheit seines Alexander artet jedoch nicht selten in gewissenlose Schlauheit und ehrlose Tücke aus. In Olympia läfst er sich von Nikolaus ruhig ins Gesicht spucken, nimmt aber dann die Gelegenheit wahr, seinen Gegner zu überfahren und zu töten; als Gast des Darius stiehlt er diesem einige kostbare Becher; um die Mörder des Darius zu entdecken, verspricht er ihnen grofse Ländergebiete, läfst sie aber dann, als sie sich melden, zur Hinrichtung führen und entschuldigt seinen Wortbruch ganz harmlos damit, dafs er sie eben sonst nicht hätte ausfindig machen können, und sein eigenes Interesse erfordere, so gefährliche Menschen zu beseitigen; im Zweikampf mit Porus ersticht er diesen meuchlings, als er sich einmal umwendet, um nach seinem Heere zurückzuschauen; und sterbend will er noch die Nachwelt betrügen, indem er einen Versuch macht, sich im Euphrat zu ertränken, damit man glauben sollte, er sei zu den Göttern entrückt (eine Erfindung, die schon Arrian [VII 27, 3] kannte und mit Entrüstung zurückweist). Es ist der Geist des alexandrinischen Handelsvolkes, der uns in diesen Zügen entgegentritt: gewandt und pfiffig, aber ohne Würde und Ehrgefühl.' — So viel Treffendes diese Ausführungen im einzelnen enthalten, so scheint uns doch die Gesamtauffassung des Verf.'s unrichtig zu sein. Gerade die zuletzt angeführten Worte nehmen wir als dankenswertes Zugeständnis dafür entgegen, dafs wir es hier mit einer durchaus volkstümlichen Schöpfung zu thun haben. Der grofse König ist dargestellt, wie er im Bewufstsein der alexandrinischen Stadtbevölkerung, die ihn als ihren Stifter verehrte, fortlebte. Nicht bewufste Absicht spricht sich in dem Alexanderbuche aus, sondern kindlich naive Erzählung. Gewifs hat der Erzähler geschichtliche Darstellungen benutzt; sie waren ihm ja in Alexandria leichter zugänglich, als irgendwo sonst in der Welt; aber die Art und Weise, wie er wiedergiebt, was er gelesen hat, wie er alles verwirrt und mifsversteht, zeigt nicht den Gelehrten, der sich an ein auf gleicher Bildungsstufe stehendes Publikum wendet, sondern den Mann aus dem Volke.

Digitized by Google

Nachdem ich diese prinzipielle Verschiedenheit meiner Auffassung betont habe, gereicht es mir zur Freude, die vorliegende Untersuchung als eine vortreffliche, die Erkenntnis der Entstehung der Alexandersage wesentlich fördernde Arbeit, eine wertvolle Bereicherung der hierauf bezüglichen Litteratur zu bezeichnen.

Berlin. **B. Kübler.**

Geyza Némethy, Novae emendationes in Firmicum Maternum astrologum. Separatabdruck aus Egyetemes Philologiai Közlöny, 1895, S. 1—15, dazu S. 353—66.

Der Verfasser, der schon im Jahre 1889 Emendationen zu Firm. Mat. veröffentlichte, bringt zuerst 21 Vorschläge zur Emendierung des Sittlschen Textes. Davon sind 3 schon in früheren Ausgaben zu finden (nur dafs S. 232 Z. 3 statt *ei* Pruckner illi hat), 6 bereits von W. Kroll und F. Skutsch im Hermes 1894, S. 517 ff. veröffentlicht. Die Ergänzung der Lücke S. 115, 4 hinter deorum durch fabricatores ist passend, nur war auch gleich Krolls Verbesserung des folgenden cultores in sculptores aufzunehmen. S. 210, 6 qualitatem vitae et patrimonii substantiam .... ostenditur stellt N. wie frühere Ausgaben den Nominativ her, Kroll: ostendi datur, was doch mit Wendungen wie intelligi, suspicari datur nicht ganz gleicher Art ist. Die Berichtigung von suscipere in suspicere, die N. 223, 5 vornimmt, hat Kroll, gleichfalls mit Recht, zu 17, 12 gebracht. Teilweise geht N. wieder auf den Text der Pruckner-schen Ausgaben zurück 16, 8 perpetuatur (Pr.: perpetuat); 34, 4 *contactam* imprudentia (Pr.: *contracti* i.). Besonders einleuchtend ist 113, 28 immensa *furta* statt fortia, das Sittl vergeblich entschuldigt. Die Lücken 85, 15; 164, 13; 172, 21; 187, 4; 190, 20; 191, 25 werden gut ausgefüllt durch interimi; rationum; extrinsecus; abconsas; substantiam [nimia]m; onus. S. 155, 2 wird faciant in accidant, 232, 20 auctores in ductores geändert. Ebendort, S. 353—66 folgt der 2. Teil, 26 Verbesserungen, die meist ohne Zweifel das Richtige treffen. Einige davon sind wieder von Kroll u. Skutsch im Hermes 29 vorweggenommen, was dem Verfasser entgangen ist, obwohl er diesmal deren Artikel citiert.

Zwickau. **H. Dressel.**

Eucherii Lugdunensis opera omnia, pars I, rec. C. Wotke (Corp. script. eccles. Lat. vol. XXXI). Wien, F. Tempsky. 1894. XXVI, 200 S. *M* 5,60.

Im vorliegenden Bande sind folgende Schriften des Eucherius enthalten: Formulae spiritalis intellegentiae, Instructionum libri duo, Passio Agaunensium martyrum, De laude heremi. Dazu kommen anhangsweise drei an Eucherius gerichtete Briefe. Von dem kleinen Traktat de laude heremi abgesehen ist die Überlieferung überall eine alte und verhältnismäfsig sehr gute. Sie beruht hauptsächlich auf einem P(arisinus) saec. VII und auf dem noch älteren, aber minderwertigen Sessorianus, den Kardinal Pitra seiner Zeit ganz falsch beurteilt hatte. So war es für den Herausgeber eine nicht sehr schwierige Arbeit, den Text in seiner ursprünglichen Gestalt wiederzugeben und namentlich in den Formulae den zahlreichen Interpolationen der Ausgaben, die sich in jüngeren, aber noch immer ins X.—IX. Jahrhundert hinaufreichenden Handschriften finden, aus dem Wege zu gehen. Konjekturen finden sich darum nur in verschwindend geringer Zahl. Darunter ist pag. 73, 12 scilicet für handschriftliches caelorum auf den ersten Blick auffallend, erklärt sich aber aus den Abkürzungen scil. und cael. und kann nicht angezweifelt werden. Dagegen bin ich mit der Wahl der Lesart nicht überall einverstanden. pag. 27, 10 wird nach P geschrieben asina corona vel plebs carens dei notitia, während doch die vorhergehende Erklärung asinus *corpus* humanum vel populus gentilium schlagend beweist, dafs die Lesart von S G M *can* richtig ist. 50, 12 war aus dereta in P die bessere Schreibung derecta (st. directa) zu erschliefsen. Dafs 66, 6 praeminentibus (P), nicht praeeminentibus richtig ist, beweist dieselbe bei Cassian zweimal vorkommende Form. 71, 12 war nach P¹AV Mathusalae aufzunehmen, 77, 15 quis st. qui) est ille digitus dei; vgl. 184, 26 quis hic ergo est spiritus. Warum 87, 16 cordis verschmäht wurde, läfst sich nicht gut einsehen. Dem Schriftsteller stand es frei, entweder zu schreiben carnei vero significatione *cor* molle ostendit, oder cordis auf carnei bezogen zu wählen; entscheidend kann da nur die beste Überlieferung sein. 93, 23 heifst es mit Bezug auf die Bibelworte duo haec audivi in der Erklärung: quae autem sunt illa duo, quae domino adiacent? et posse omnia et velle misereri. Da nun PAV quod ... adiacet überliefern, hat Eucherius natürlich geschrieben quae autem sunt illa duo? quod domino adiacet (zukommt), et posse omnia et velle misereri. 126, 19 war quod mit P wegzulassen, worauf schon der Indikativ hätte führen sollen. Auch 132, 8 fehlt per vor circumcisionem in P mit Recht, wie ja auch Cassian beim zweiten Substantiv häufig die Präposition nicht wiederholt. 167, 9

Digitized by Google

ist mir das substantivierte Neutr. Christianis ebenso zweifelhaft wie die Auffassung als Mask. statt a Christianis; die Schwierigkeit läfst sich durch Änderung von sacrae zu sacris beheben. 177, 16 halte ich die Lesart nunc (Gegensatz prius) für richtig, 179, 1 conspiciat, 181, 21 superindulta. In der Orthographie kann ich dem Herausgeber gleichfalls nicht immer zustimmen. Nach P war aufzunehmen 53, 12 lamminam, 54, 19 ebdomadas, 86, 11 contremescat, 95, 13 isdem (st. hisdem), 102, 23 internicione, 124, 19 repperiatur, 126, 23 repperiuntur. Alle diese Formen finden sich auch bei des Eucherius Zeitgenossen und Freund Cassian, dessen Einfluſs auf die formelle wie materielle Seite der Schriftstellerei des Eucherius dem Herausgeber unbekannt geblieben zu sein scheint (vgl. praef. p. XXIIII). Aber schon die praefatio zu den formulae beweist eine weitgehende Abhängigkeit, indem dort das 8. Kap. der 14. Collatio Cassians benutzt ist, wie folgende Zusammenstellung lehrt. Euch. 5, 10 tropologia ad vitae emendationem mysticos intellectus refert = Cass. II p. 405, 8: tropologia est moralis explanatio ad emundationem vitae. Euch. 5, 11: anagoge ad sacratiora caelestium figurarum secreta perducit = Cass. 405, 1: anagoge ad sublimiora quaedam et sacratiora caelorum secreta conscendens. Euch. 5, 13: quam (allegoriam) gestorum narratione futurorum umbram praetulisse confirment = Cass. 404, 21: quia ea quae in veritate gesta sunt alterius sacramenti formam praefigurasse dicuntur. Euch. 5, 20—24 = Cass. 398, 21 ff. (ich will die langen Stellen nicht ausschreiben). Euch. 6, 1—3 = Cass. 400, 17 f., 404, 6 ff.

Der Druck ist im ganzen korrekt, doch las ich 94, 13 secundum st. secundum. An manchen Stellen erscheint die in den Text aufgenommene Wortform überflüssigerweise in der Anmerkung wieder, wie in 13, 20. 23, 8. 24, 25. 25, 9. 26, 1.

Graz. **M. Petschenig.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Archiv für Geschichte der Philosophie VIII (I) 3.

S. 373—386. Joh. Zahlfleisch, Die Polemik Alexanders von Aphrodisias gegen die verschiedenen Theorieen des Sehens. Analyse der im 2. Buche angestellten Polemik gegen die Vorgänger des Aristoteles, welche für die Geschichte der Physiologie der Sinne und für die Geschichte der Philosophie überhaupt sehr bemerkenswert ist. —

Revue de philologie XIX, 1.

S. 1. Ph. Fabia, Les ouvrages de Tacite réussirent-ils auprès des contemporains? Die allgemein verbreitete Ansicht, dafs Tacitus mit seinen Werken bei seinen Zeitgenossen einen grofsen Eindruck hervorgerufen hat, ist mit Unrecht z. B. von Haase (Vorrede s. Ausg. Lpz. 1885 p. LV) angefochten worden. Auch wenn man die anerkennenden Urteile des jüngeren Plinius (Ep. VI 13, VII 33) als rein persönliche auffafst, so zeigt doch das Verhalten des Tacitus selbst, wenn er den Eindruck, den seine Schriften bei seinen Zeitgenossen hervorrufen könnten, oft peinlich berücksichtigt (Ann. IV 32, 33 XIV 14) und dabei mitten in einem gofsen Werke bereits neue litterarische Pläne fafst (Ann. III 24), dafs er sich des lebhaften Beifalls seiner Zeit erfreut haben mufs. — S. 11. P. Couvreur, Un passage de Platon mal interprété (Rep. X 616 B—617 B). Übersetzung und Erklärung. Plato spricht nicht von konzentrischen Sphären, welche die Sterne tragen, sondern von diskusartigen Scheiben (*σφόνδυλοι*). — S. 20. H. Weil, l. Hor. A. p. 253 ff. ist zu interpungieren: 'Cum senos redderet ictus | primus ad extremum similis sibi non ita pridem, | tardior ut . . .' 2. Cic. de orat. III 185: 'postea paeonicus procerior quidam numerus efloruit'. — S. 24. P. Foucart, Bemerkungen über den 2. Teil der aristotelischen Verfassungsgeschichte Athens (cf. Rev. de ph. XVIII p. 244). c. 48 *ἐντεῦθεν* ist beizubehalten; c. 49 *τὰ παραδείγματα τὰ εἰς τὸν πέπλον* (nach Blafs); *τῶν ἄλλων* statt *τῶν ἄθλων*; c. 54 *[ἐκτη] δὲ πρόσκειται [Ἀμ]φ[ιάρα]α ἐπὶ Λημισαφῶντος ἄρχοντος* als Zusatz eines Lesers. Die *Ἀθηναίων πολιτεία* wäre hiernach vor der im Jahre 332 erfolgten Aufnahme des Festes des Amphiaraos in den athenischen Festcyklus (C. I. G. S., 4252/4) abgefafst. C. 57 *τῶν ἐπιληναίων* ist beizubehalten (cf. C. I. A. II Add. p 526 v. 46 und Schol. Aristoph. Acharn. 202). — S. 32. J. Chauvin, Valerius Flaccus Argonaut. I, 420: Taurea vulnifico portat celer aspera plumbo | terga Lacon. — S 36. É. Tournier, Babrius XCVIII 5: *κηδείσων*, 7: *φαίνεις*, 9: *τίς δ' ἰδοῦσ' ἂν οὐ κλαύσαι*; 13: *Ἔξει τε τοὺς ὀδόντας*. 19: *ὡς ἄπιστον ἀνθρώποις ἐρᾶν λέοντος ἢ λέοντας ἀνθρώπων*. — 38. J. van der Vliet (Utrecht), Sur les 'Suasoriae' VI et VII de Sénèque. VI § 5: quis hoc populi Romani statu Ciceronem ut vivat cogi ⟨posse⟩ putat (cf. § 9); § 10: qui servire ⟨ne⟩ ⟨Antonii⟩ quidem domino, ⟨nedum⟩ Antonio potuit (cf. § 2); § 11: alios declamasse, Varium Geminum unum consilium dedisse; § 24: iam felicissima consulatus ei sors ⟨et⟩ petendi et gerendi; magna munera deum consilio industriaque ⟨acquavit⟩ oder ⟨pensavit⟩; VII § 1: ⟨at mori⟩ difficile est; § 8: aufertur Ciceroni ingenium ⟨aeternum etiam⟩ sine vita. — S. 43. É. Tournier, Ovid Met. VIII 667: ovaque non acri leviter durata favilla; 678: accessere boni nec iners aut parca voluntas; 679: interea, quotiens haustus, cratera repleri; 709: auferat hora duos eadem, ne coniugis unquam. — S. 45. P. Lejay, Le grammairien Virgile et les rythmes latins. Besprechung der von dem Grammatiker Virgil (ca. 600) in seiner epitoma de metris vorgebrachten Rhythmen. — S. 65. G. Lafaye, Juvenal VIII 7: Torquatum, posthac multa contingere virga. — S. 67. P. Tannery,

Digitized by Google

Theon v. Smyrna p. 99 v. 13—18 (ed. Hiller, Lpz. 1878): *διὸ πρὸς τῷ εἰρημένῳ ὅρκῳ οἱ Πυθαγορικοὶ ἔλεγον τὸ [καὶ] ἀριθμῷ δέ τε πάντ' ἐπέοικε', καὶ τοῦτον εἶναι τὸ σοφώτατον.* — S. 70. A. Audollent, Le prologue de l'Amphitryon de Plaute. Der Prolog wird als echt plautinisch erwiesen.

Journal des savants. März.

S. 141—157. G. Perrot, Die arkadischen Kulte (Schluſs). Göttersöhne (Asklepios, Herakles, Hermes), Götterbilder (cippi, Hermen, *βαιτύλια*). Die ältesten griechischen Kunstdenkmäler und ihre Beziehung zum Orient, Nachweis des phönikischen Einflusses im Peloponnes. — S. 157—173. Ch. Lévêque, Platons Leben und Werke (Schluſs). Die Veröffentlichung seiner Schriften zu seinen Lebzeiten, ferner seiner hinterlassenen Schriften ist nicht näher zu ermitteln, leider hat er auch kein Verzeichnis hinterlassen wie Cicero und Augustin. Daran knüpft sich die Frage nach der Echtheit und der Chronologie.

Academy 1199. 1200.

S. 358. F. Chance sucht zu erweisen, daſs der Name des Arsenik, *Ἀρσενικόν*, der zuerst bei Dioscorides erscheint, nur volksetymologisch mit *ἄρσην* (*ἄρρην*) in Verbindung gebracht und vielmehr aus dem Semitischen entlehnt ist, vgl. Hebr. Arab. Pers. zarnik), von demselben Worte, von dem auch *σανδαράχη* hergeleitet ist. — 1200. S. 381 macht H. A. Giles darauf aufmerksam, daſs im Chinesischen hsiung huang, wörtlich männlich gelb, bedeute red sulphuret of arsenic oder Realgar, tz'u huang, wörtlich weiblich gelb = yellow sulphuret of arsenic oder Auripigment; J. Platt macht aufmerksam darauf, das das persische zarnik noch in der Sprache der westeuropäischen Alchimisten vorkommt; zernick im Ben Johnsons 'Alchemist'. — 1200 S. 385 f. A. H. Sayce, Brief aus Ägypten, Kairo d. 17. April 1895. In 'Araqa, südwestlich von Tarshût, wurden mykenische Gefäſse gefunden, in einem Grabe zu Abydos einige situlae aus Bronze und eine attische Silbermünze. Aus Ekhmim kam ein Holzstreifen mit einer Reihe von Namen auf der einen und folgenden Worten auf der anderen Seite: *ἄρξαι χεὶρ ἀγαθὴ καλὰ γράμματα καὶ στίχον ὀρθόν*. Unter den zu Beni Mohammed im Grabe des Zau gefundenen Graffiti ist eines zu erwähnen, weil es auf die erste prätorianische Kohorte der Lusitanier hindeutet, die hier stationiert war (*Λύκος, Ἴλιὰς Ῥωμαίων*). Ein erneuter Besuch in Gebel et-Tûhl hat gezeigt, daſs die bereits früher gefundenen Verse zu lesen sind: *Παυόμου νύμφαι Ἰσιδώρῳ τάσδε ἔδωκαν Λατομίας εἰρεῖν τῷ Μενεσσίου γόνῳ Ἥνίκα Ἀνρήσιοι κελεύσαμασι Μεττίον Ῥόγον Ἡάιρῃ ἡμιέρῃ Κρήσιδι λατομοῦν.*

Athenaeum 3525.

S. 649. H. S. Cowper berichtet über prärömanische megalithische Denkmäler (Tempel?) in Tripolis, in den Distrikten Tarhuna und Gharian. — S. 650. Bei den Ausgrabungen im Amphitheater zu Avenches wurde u. a. eine bronzene Jupiterstatuette gefunden.

Transactions of the American Philological Association 1894.

S. 5—33. Charles Knapp, Präpositionen bei Gellius. G. hat eine ganz besondere Vorliebe für die Anwendung von Präpositionen; diese zeigt sich 1. darin, daſs er da Präpositionen anwendet, wo ein einfacher Kasus das naturgemäſse und klassische Ausdrucksmittel wäre, 2. darin, daſs er ohne Grund Präpositionen wiederholt, 3. darin, daſs er, wo eine Wahl zwischen präpositionaler Ausdrucksweise und einfachem Kasus (oder einem Satze) gegeben ist, die erstere vorzieht. Es werden dafür zahlreiche Belege beigebracht, und sodann werden die Eigentümlichkeiten im Gebrauche der einzelnen Präpositionen der Reihe nach verzeichnet. — S. 34—60. Über 'Urbs aeterna' und 'Urbs sacra'. Ausgehend von Tibull II 5, 23 und Ovid Fast. III 71—73 verfolgt der Verf. die genannten Ausdrücke durch die gesamte römische Litteratur, in den Inschriften und Münzen. — S. 61—81. Charles Forster Smith, Einige poetische Konstruktionen bei Thukydides. I. Thukydides hat mehr Präpositionen als Xenophon und selbst Herodot und stimmt in dieser Hinsicht mit den Tragikern überein, wie auch Aeneas Tacticus. Auch im einzelnen ergeben sich für Thukydides mancherlei Anlehnungen an die poetische Diktion. Es wird dies nachgewiesen für *ξύν*, für *ἐπί τινι* = *κατά τινος*, für *ἐκ* = *ὑπό*, für *περί τινι*, für *ἀνα* und für *ἀμφί* c. accus. II. Zwei Dativkonstruktionen. a. *ἐλθεῖν* (*μολεῖν, κτέ.*) *τινι*. b. Dativ der thätigen Person. III. Einige poetische Adjektiv- und Partizipialkonstruktionen. a. Adj. neutr. plur. als Prädikate. b. Neutrum plur. = adverbialem Accusativ. c. Neutrum eines Adjektives oder Partizips = abstrakten Nomen. IV. Substantive in adjektivischer Anwendung, z. B. *Τροφάς, Ἰωρίς*. V. Einzelheiten. a. periphrastische Konstruktion mit *ἔχειν*, z. B. I 38, 15 b. *ὡς* = *ὥστε* VII 34, 23. c. *ὥς* = *οὕτως* III 37, 26. d. *ὥστε* = *ὥσπερ* VII 24, 7 (?). — S. 140—164. A. Gudeman, Litterarische Fälschungen bei den Römern.*) Dieselben sind bei weitem nicht so ausgedehnt, wie bei den Griechen und haben fast ausschlieſslich praktische Zwecke, sie dienen dem Parteiinteresse oder verdanken persönlicher Rancune ihre Entstehung. Das erste Beispiel bieten die sog. Bücher des Numa Pompilius; es folgen die 'commentarii regum', 'leges regiae', ferner die 'libri lintei' bei Licinius Macer. Eine Art von Fälschung sind auch die laudationes funebres sowie die Reden, die die Historiker ihren Helden in den Mund legen. Weiter sind zu erwähnen die Reden des älteren Scipio, die Livius erwähnt, obschon Cicero ausdrücklich bezeugt, daſs es keine Reden von Scipio gäbe, ebenso Reden des älteren Gracchus, des Servius Sulpicius, die Antworten des Catilina und Antonius auf Ciceros Angriffe, einige Reden Cäsars, Cäsars Schrift de astris, die Rede Ciceros Pridie quam in exilium iret sowie dessen Chronographia, der Brief des Brutus an Atticus (I 17) und die epistola Ciceronis ad Octavianum, die von Sueton erwähnten Elegieen und der Prosabrief des Horaz, die Korrespondenz zwischen Seneca und Paulus, Quintilians Rhetorik (s.

*) Derselbe Verfasser hat über die litterarischen Fälschungen bei den Griechen gehandelt in den Classical studies in honour of Henry Drisler, Macmillan. p. 52—71.

Digitized by Google

Quint. I prooem. 7), endlich die Disticha Catonis, Fulgentius, Dares Phrygius und Dictys Cretensis. Beiläufig werden noch erwähnt die Citate bei Aethicus Ister, dem An. Ravennas und dem Grammatiker Virgilius Maro. Andere Schriften sind nicht eigentliche Fälschungen, sondern Schulübungen, die dann irrtümlich bekannten Verfassern zugeschrieben wurden: Q. Cicero, Commentariolum petitionis, Invectiva in Tullium und in Sallustium, der Brief ad Caesarem senem de republica, die Declamationes des Quintilian, die Pseudo-Vergiliana, die Lygdamiselegieen im corpus Tibullianum, der Panegyricus Messallae, die Tragödie Octavia, Pseudo-Asconius in Verrem, Pseudo-Caesius Bassus de metris und Pseudo-Frontin (Strat. IV). Wieder andere Schriften in codices miscellanei sind versehentlich falschen Verfassern zugewiesen, so die Orthographia des Apuleius und gewisse Gedichte der lateinischen Anthologie; dazu gehören auch die bei Gellius erhaltenen Grabschriften von Naevius, Plautus, Pacuvius, die auf Varro zurückgehen, die unechten Komödien des Plautus, von denen Varro spricht. Zuletzt behandelt der Verf. die Abhandlung 'de iure pontificio', die dem Fabius Pictor zugeschrieben wurde, die grammatischen Schriften und die tachygraphischen Erfindungen des Ennius, die einem jüngeren Namensvetter des Dichters gehören. Die Pseudonymität, die schon bei den Griechen äufserst selten ist, läfst sich bei den Römern höchstens in zwei Fällen nachweisen: 1. Schol. Bol. (268 Or.) zu Cic. pro Plancio: das 'edictum L. Racilii trib. pleb.', das von Cicero unter Racilius' Namen publiziert sein soll, was überhaupt kaum glaublich ist. 2. Spartian, Vit. Hadriani 16, 1, wo aber das Geheimnis ein ziemlich offenes war. — Andere Fälschungen gehören der Renaissance an und werden für sich behandelt werden. — S. I—LXXXVIII Mitgliederverzeichnis und Bericht über die 26. Jahresversammlung vom Juli 1894. Dabei werden folgende Vorträge kurz skizziert. 1. Edwin W. Fay, Der Sang der Arvalbrüder. Eingehende sprachliche Analyse und Exkurs über den Manenkultus. — 3. G. V. Thompson, Der athenische Polemarch (gegen Keil, D. solon. Verf. S. 114, Anm. 1). — F. D. Allen, Über den delphischen Apollohymnus. 6. W. S. Scarborough, cena, *δεῖπνον* prandium, *ἄριστον*. Die Zeit des *δεῖπνον* und der cena variiert zwischen Mittag und Mitternacht, die des *ἄριστον* und prandium vom Morgen bis Mittag, so dafs die Bezeichnungen bisweilen vertauscht werden. — 8. H. N. Fowler, Zu Thukydides. I 8, 1 *τῇ τε σκευῇ τῶν ὅπλων ξυνεσκαμμένῃ* = wegen der Thatsache, dafs ihre Ausrüstung mit ihnen zusammen verbrannt wurde. I 9, 3 fehlt *καὶ πεζῷ*, I 28, 3 = verschieden von denen, die jetzt unter unsere Freunde sind'. — 9. Ch. Knapp, Horaz III 30, 10—14. Der Satz mit qua gehört zu dicar. — 10. W. B. Owen, Die Reden in Tacitus' Agricola, nach der rhetorischen Seite betrachtet. — 11. J. H. Wright, Kritische Bemerkungen zu Sophokles. Aj. 1266 *τοι* für *τις*; 1339 *ἔν' ἄνδρα δὴ εἶναι*; El 47 Verteid. von *ἔρχον*; 225 *ταύτας αὐδάς*; 654 *πρόσεστι μηδ' ἔπη πικρά*; Oed. Col. 113 *ἐξόδοῦ ποδών*; 250 *ἐκ σέθεν* wird durch 256 *ἐκ θεῶν* geschützt; 418 *παιρός*; 1407 *ἐὰν ὦδ' αὖδ' ἀραί*; 1702 *οὐδὲ γὰρ σύν*; Antig. 390 *δεῦρο δή*; 604 f. *τίς ἄν, ὁρῶν ὑπερβασίας, καιάσχοι*; Phil. 234 *φώνημα γ' εὖ τοι*; 597 *πράσσειν* (vielleicht *δρᾶσαι*); 647 *πολλῶν ἔτι*; 1136 *ὃς ἐφ' ἡμῖν κάκ' ἐμήσατ' ὦ Ζεῦ*; 1227 *ποῖον οὖν*. — 22. J. R. Wheeler, Coronellis Pläne von Athen (1686); eigenen Wert haben sie nicht, aber sie sind interessante Dokumente für die Geschichte der Renaissance. — 13. J. W. White, Der Opisthodom auf der Akropolis zu Athen. Der zur Aufbewahrung des Schatzes benutzte '*Ὀπισθόδομος*' war ein selbständiges Gebäude. — 14. M. Warren, Frontos litterarisches Urteil über Lucilius, Albucius, Lucretius, Pacuvius, Accius, Ennius, Sallustius, Pictor, Claudius, Antias, Sisenna, Cato, Coelius. Genaue Interpretation der rhetorischen Termini. — 15. E. G. Sihler, Über Velleius Paterculus, vornehmlich seinen Stil. — 16. W. N. Bates, Die Zeit Lykophrons. 'Er war geboren zwischen 325 u. 320 v. Chr., schrieb die Alexandra ca. 295, ordnete 285 f. zu Alexandria die Komödien, trat 280 als tragischer Dichter auf und starb vor 250'. — 17. K. P. Harrington, Die Saturnier des Livius und Naevius vom Standpunkt der quantitativen Theorie betrachtet. Das Resultat ist, dafs die Verse sich der Theorie nicht fügen. — 21. M. W. Mather, Komposita von iacio im Präsensstamm mit Präfixen, die konsonantisch schliefsen: besonders über die Form iecio. — 22. B. Perrin, Über Fragmente des Hellanicus. — 23. J. H. Wright, Eine Votivtafel für Artemis Anaïtis und Mên Tiamu im Bostoner Museum, wahrscheinlich aus Kula in Kleinasien: *Ἀρτέμιδι Ἀναείτι κ[αὶ Μη] | νὶ Τιάμου Μουσαῖς β [καὶ] | Καλλιγένια ἡ σύμβι[ος αὐ]τ | τοῦ ὑπὲρ Μουσαίου το[ῦ ἰοῦ] | μαρτυροῦντες τὰς θ[υνά] μις τῶν θεῶν ἀπέδω[καν] | τὴν εὐχήν. ἔτους σπα [μη(νὸς)] | Λείου ι.* — 26. J. R. Wheeler, Beta im argivischen Alphabet: die Americ. journ. of Arch. IX p. 353 publizierte Inschrift aus dem Heraeum zu Argos zeigt dieselbe Form wie die Bronzeplakette von Hermione, Revue archéol. 1891, II S. 150 ff., deren argivischer Ursprung dadurch erwiesen ist. — 28. H. C. Elmer, Über den gnomischen Aorist. — 29. M. L. Earle, Eurip. Ion 1—8; er liest v. 2: *φέρων παλαιὸν ὄγκον, ἐκ ἰριῶν θεῶν*. 30. G. L. Hendrickson, Über den Einfluſs von Krates aus Mallos auf die philologischen Studien in Rom. — 31. S. G. Ashmore; Über nauta und viator bei Hor. Sat. I 5, 16. (Genauere Angaben fehlen).

Bullettino di archeologia e storia Dalmata 4.

S. 49—57. Übersetzung des Artikels von Cagnat in dem 'Mémoires de la société nationale des Antiquaires de France' Bd. LII über die C.I.L. III p. 1477 ff. auf Grund von Bull. Dalm. XIII p. 104 ff. publizierten Flavier-Inschriften aus Doclea (Montenegro). Er setzt sie in den Anfang des 2. Jhds.

Gymnasium 2—4.

2 S. 49—58. Franke, Die Archäologie im Unterrichte unserer höheren Schulen, fordert auf den Hochschulen allgemein verständliche Vorlesungen, welche in gröfseren Zügen das ganze Gebiet systematisch behandeln und das wirklich Wissenswerte und zur Erklärung von Klassikern Verwertbare in Wort und Bild bieten, ergänzt durch Besuche der Sammlungen unter Leitung des Professors, der daneben für die eigent-

Digitized by Google

lichen Studierenden der Archäologie besondere Vorlesungen halten soll. Im Schulunterrichte sind archäologische Hilfsmittel von U-III ab heranzuziehen.

3 S. 81—90, 4 S. 121—128. J. Bach, Über die Auswahl der Schullektüre der Homerischen Dichtungen, insbesondere der Odyssee, legt die Grundsätze dar, nach denen seine demnächst bei Aschendorf in Münster erscheinende, 7354 Verse umfassende gekürzte Ausgabe der Odyssee bearbeitet ist, und rechtfertigt seine Abweichungen von ähnlichen Ausgaben.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Acta apostolorum sive Lucae ad Theophilum liber alter .... auctore *Friderico Blass*: *LC.* 17 S. 601-605. Bereichert uns um manchen trefflichen philol. Wink. *e. D.*

Aly, Geschichte der römischen Litteratur: *Mitt. aus der hist. Litt.* 2 S. 148-150. Für Primaner aufs wärmste empfohlen von *Dietrich.*

Historia Apollonii Regis Tyri. Iterum rec. *A. Riese*: *NphR.* 10 S. 153. Wir haben hier den echten Apollonius wiederhergestellt. *Ed. Grupe.*

Aristophanes, pièces choisies par *G. Ferté*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 2 S. 104-106. Einzelne in usum Delphini gut übersetzte Stücke aus verschiedenen Dramen. *Em. Boisacq.*

Aristotle, The Politics, by *Susemihl* and *R. D. Hicks*. Vol. I-V: *Athen.* 3524 S. 602-604. Das Buch ist zwar aus äufseren Gründen etwas unbequem für die Benutzung, aber von hohem wissenschaftlichen Werte.

Arnold, F., Caesarius von Arelate: *ThLZ.* 8 S. 210-213. Zeichnet sich durch Reichhaltigkeit und Sorgfalt aus. *Fr. Loofs.*

Back, Römische Spuren und Überreste im oberen Nahegebiete: *Mitt. aus der hist. Litt.* 2 S. 150. Ergebnisreich. *Dietrich.*

Bailly et Egger, Dictionnaire grec-français: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 2 S. 107-113. Das erste griech.-franz. Lexikon von wirklich wissenschaftlichem Werte. *J. Keelhoff.*

Beiträge zur Geschichte von Dozenten der Leipziger Hochschule: *Mitt. aus der hist. Litter.* 2 S. 137-138. Inhaltsangabe der Beiträge zur Festschrift von *Cichorius* (Chronologie des Pisistratus), *Immisch* (Geschichte der elegischen Kunstform), *Schreiber* (Gauverfassung Kariens), *Wachsmuth* (Vertrag zwischen Rom und Karthago 279), *Gardthausen* (Livia), *Mock* (*Tacitus*, Germania 10). *F. Hirsch.*

Bertrand, A., et Reinach, S., Les Celtes dans les vallées du Pô et du Danube: *J. des sav.* II S. 137 f. Von mafsvoller Kritik. *G. P.*

Börner, K., De rebus a Graecis 410-403 gestis: *HZ.* 74, 3 S. 533. Das Thema ist zu umfangreich.

Brugmann, K., Die Ausdrücke der Totalität in den indogermanischen Sprachen: *BphW.* 20 S. 628-630. Anerkennende Inhaltsangabe von *Fr. Misteli.*

Budge, E. A. W., The book of the dead. The Papyrus of Ani in the British Museum: *Acad.* 1200 S. 381. Wertlos. *P. le Page Renouf.*

Crusius, O., Die delphischen Hymnen: *J. des sav.* II S. 138. Hochbedeutend. *C. E. R.*

Dessau, Hermannus, Inscriptiones latinae selectae. Vol. I: *NphR.* 10 S. 153-155. Die bestvorhandene Sammlung. *J. Jung.*

Führer, J., Zur Felicitasfrage: *HZ.* 74, 3 S. 537. Polemik gegen K. Künstle. Die Passio Felicitatis wird für ein wertloses Produkt des 6. Jahrhunderts erklärt.

Haack, R., Über attische Trieren: *LC.* 17 S. 620 f. Hier ist endlich die richtige Trierenkonstruktion gefunden. *H. Dk.*

Haller, J. L., Kens uit Theokritus Idyllen: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38. 2 S. 115-117. Die Übersetzung ins Holländische wird von *A. de Ceuleneer* sehr gelobt.

Historische Untersuchungen, *E. Förstemann* gewidmet von der hist. Gesellschaft zu Dresden: *Mitt. aus der hist. Litt.* 2 S. 139-140. Enthält Abhandlungen von *Büttner-Wobst* (Der daphneische Apollo des Bryaxis), *Poland* (Öffentliche Bibliotheken in Griechenland und Kleinasien), *Meltzer* (Der Kriegshafen in Karthago), *Hultsch* (Das elfte Problem des mathematischen Papyrus von Akhmim). *F. Hirsch.*

Horace, The odes and epodes, by *L. Smith*: *Ker.* 16 S. 301 f. Der vorzüglichen Ausstattung entspricht der Inhalt. *P. Lejay.*

Kern, O., Gründungsgeschichte von Magnesia: *HZ.* 74, 3 S. 533 f. Notiert.

Knötel, R., Homeros: *HZ.* 74, 3 S. 532. Abgelehnt

Ludwich, Arthur, Ausgewählte Briefe von und an *Chr. A. Lobeck* und *K. Lehrs*: *LC.* 17 S. 608 f. Die Auswahl scheint im ganzen eine glückliche und verständige zu sein.

Ludwich, A., 1. Batrachomachiae Homericae archetypon ad fidem codicum antiquissimorum restitutum; 2. De codicibus B. dissertatio: *BphW.* 20 S. 609-614. Diese Arbeiten verdienen volle Anerkennung. *R. Peppmüller.*

Manitius, M., Analekten zur Geschichte des Horaz im Mittelalter: *DLZ.* 17 S. 518. Den Sammelfleifs und die Besonnenheit des Verf. lobt *E. Voigt.*

Meyer, Ed., Untersuchungen zur Geschichte der Gracchen: *HZ.* 74, 3 S. 535. Eine kritische Untersuchung, die namentlich auf die Quellen Appians eingeht. Daneben wird der gracchenfeindliche Bericht bei Diodor und der freundliche bei Plutarch gewürdigt

Monumenta Germaniae historica. XI: Chronica minora saec. IV-VII. vol. II; XII: *Cassiodori* Senatoris Variae: *Mitt. aus der hist. Litt.* 2 S. 155-161. Inhaltsübersicht. *F. Hirsch.*

Müllers Handbuch IV 2, 2. Aufl.: Römische Staats-, Kriegs- und Privataltertümer von *H. Schiller* und *M. Voigt*: *Mitt. aus der hist. Litter.* 2 S. 145-148. Im ganzen anerkennende Übersicht über den Aufbau des Werkes. *Dietrich.*

Nerrlich, P., Das Dogma vom klassischen Altertum: *HZ.* 74, 3 S. 452 f. Mehr eine pädagogische Streitschrift als eine wirklich historische Darstellung. *L. E.*

Optati, S., Milevitani libri VII. Recensuit ... *Carolus Ziwsa*: *LC.* 17 S. 618 f. Durch die Be-

Digitized by Google

schaffung eines zuverlässigen Apparates ist hier eine sichere Grundlage geschaffen.

Pais, Ettore, Storia della Sicilia e della Magna Grecia: *LC.* 17 S. 607. Ein weitangelegtes, interessantes Werk,

Parmentier, L., Anecdota Bruxellensia II. Les extraits de Platon et de Plutarque du manuscrit 11360-63; *BphW.* 20 S. 614 f. Dankenswert. *O. Apelt.*

T. Macci Plauti Cistellaria. Recensuit *Fridericus Schoell.* Accedunt d. f. fragmenta a *Georgio Goetz* recensita: *NphR.* 10 S. 151-153. Dies Heft reiht sich würdig den früheren an. *Fr. Sigismund.*

Plutarch's Life of Demosthenes .... by *H. A. Holden*: *NphR.* 19 S. 148-151. Die beste aller bisherigen Ausgaben. *W. Fox.*

Politis, N., *Δημώδεις κοσμογονικοὶ μῦθοι*: *J. des sav.* II S. 139 f. Empfehlenswert. *H. Weil.*

Reinstorff, E., Carmina nonnulla poetarum recentiorum Germanicorum in latinum convertit: *BphW.* 20 S. 633 f. In hohem Grade beachtenswert. *Löschhorn.*

Ribbeck, O., Geschichte der römischen Dichtung. I. .... 2. Aufl.: *NphR.* 9 S. 140 f. Unterscheidet sich von der 1. Aufl besonders durch die Beigabe von Anmerkungen. *O. Weise.*

De Ridder, A., Catalogue des bronzes: *J. des sav.* II S. 137. Mühevoll und verdienstlich. *G. P.*

John C. Rolfe, The tragedy Rhesus: *NphR.* 10 S. 145-148. Eine besonnene, doch nicht einwandfreie Untersuchung. *Leopold Eysert.*

Starck, E. von, Palästina und Syrien von Anfang der Geschichte bis zum Siege des Islam: *BphW.* 20 S. 627 f. Trotz mancher Fehler und Mängel im ganzen brauchbar. *J. V. Prášek.*

Ταρέπη, Τ. Ν. Τὰ σύνθετα τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης: *LC.* 17 S. 618. Das Buch kann nützliche Dienste leisten.

La collection Tyszkiewicz, texte de *Fröhner*: *BphW.* 20 S. 623-627. Höchst dankenswert. *G. Körte.*

Vergili opera apparatu critico in artius contracto iterum rec. *O. Ribbeck.* Vol. I. Bucol. et Georg: *BphW.* 20 S. 615-617. Zweckmäfsig. *A. Zingerle.*

Voigt, G., Die Wiederbelebung des klassischen Altertums. 3. Aufl., bes. von *M. Lehnerdt*: *BphW.* 20 S. 630-633. Dafs Voigts Werk trotz einzelner Mängel im ganzen durch Lehnerdt in durchaus würdiger Weise herausgegeben ist, konstatiert gegen Wotkes Angriffe *L. Geiger.*

Wislicenus, W. F., Astronomische Chronologie: *NphR.* 9 S. 141 f. Ein brauchbares Hilfsmittel. *W. Müller-Erzbach.*

Zöller, M., Römische Staats- und Rechtsaltertümer. 2. Aufl.: *BphW.* 20 S. 622 f. Die Verbesserungen sind, namentlich in der Darstellung des Rechtswesens, bei weitem nicht durchgreifend genug. *H. Schiller.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

30. Mai.

Mommsen und Harnack, Zu Apostelgesch. 28, 16 *Στρατοπεδάρχης* = princeps peregrinorum). Die verschiedene Fassung des Textes in den von Blass unterschiedenen Rezensionen giebt Anlafs zu der Bemerkung, dafs sich dieselben nicht konsequent trennen lassen. Der Princeps peregrinorum befehligte die Milites peregrini; die Frumentarii vermittelten den Verkehr zwischen den Legionen der Provinzen und dem Hauptquartier in Rom; es liegt nahe, dafs sie auch zu Polizeizwecken verwendet werden. Die Bezeichnung Princeps castrorum peregrinorum ist gleichwertig mit Praefectus castrorum. Dieses Lager hat also bereits in Neronischer Zeit existiert. Sicher läfst sich die *Σπεῖρα Σεβαστή* = Cohors Augusta nicht feststellen. — B. Latyschew, Inschriften aus dem Taurischen Chersones (vorgelegt 9. Mai); Ehrendekret für das pontische Heraklea, Weihinschriften, Grabschriften (griechischer und lateinischer) aus römischer Zeit.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

10. Mai.

Clermont-Ganneau, Griechische Inschrift aus Syrien, enthaltend Strafbestimmungen für Beschädigung des Weinbaues.

Dissertationen-Kollektionen.

Die Buchhandlung Gustav Fock in Leipzig, Neumarkt 40 und Magazingasse 4 bietet wissenschaftlich geordnete Sammlungen von Dissertationen und Programmabhandlungen nebst geeigneten Sammelkästen zu 80 Pf. bis 2 Mk., für je 25 bis 35 Abhandlungen an und zwar 1. allgemeine Kollektionen z. B. von Abhandlungen aller Universitäten und Lehranstalten Deutschlands, Österreichs und der Schweiz, 80 000 Abhandlungen für 27 500 Mk., 2. Spezial-Kollektionen, z. B. 5000 Erläuterungsschriften zu griechischen Schriftstellern für 2700 Mk., 3600 zu römischen für 1800 Mk.

Verzeichnis neuer Bücher.

Lattes, El., L'Italianità nella lingua *Etrusca*. Milano. 36 S. 8.

Lattes, El., Studi metrici intorno all' iscrizione *Etrusca* della mummia. Milano, Hoepli. 102 S. 4. L. 3,90.

Schultze, V., Archäologie der *altchristlichen* Kunst. München, Beck. XII, 382 S. 8 mit 120 Abbildungen. *M.* 10; geb. in Halbfr. *M.* 12.

Söderström, C. E. A., *Carmina* latina. Nyköping, Läns Tidnings tryckeri. I. LXV, 249 S. 8. II. 272 S. 8.

Torp, A., Zu den phrygischen *Inschriften* aus römischer Zeit. Kristiania, Dybwad. 25 S. 8. *M.* 0,80.

Wellmann, M., Die pneumatische Schule bis auf *Archigenes* in ihrer Entwickelung dargestellt (Phil. Unt. herausg. von A. Kiefsling und U. v. Wilamowitz-Möllendorff, 14). Berlin, Weidmann. 239 S. 8. *M.* 7.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die semitischen Fremdwörter
im Griechischen.

Von

Dr. Heinrich Lewy,
Oberlehrer am Gymnasium zu Mülhausen im Elsass.

272 Seiten. 8°. 7 Mark.

Inhalt:

1. Tiere.	7. Wohnung u. Hausgerät.	13. Musik.
2. Pflanzen.	8. Maße und Münzen.	14. Wissenschaften.
3. Mineralien.	9. Technik.	15. Kriegswesen.
4. Menschenleben.	10. Land.	16. Mythen.
5. Nahrung.	11. Meer und Schiffahrt.	17. Kultus.
6. Tracht.	12. Spiele.	Wörterverzeichnis.

Zahlreiche griechische Wörter, auch Namen, die den bisherigen Erklärungsversuchen getrotzt haben, werden in diesem Buche als entlehnt aus den semitischen Sprachen nachgewiesen, von einem Gelehrten, der mit seinen früheren, meist in Zeitschriften abgedruckten Untersuchungen weithin Anerkennung gefunden hat. Es ergeben sich daraus bedeutsame Folgerungen für die Kultur- und Religionsgeschichte der Griechen.

Die Arbeit verdient Beachtung in den Kreisen der klassischen Philologen, der vergleichenden Sprachforscher und der Semitisten, nicht minder aber auch der Archäologen und der Historiker.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Professor
Dr. **Fr. Aly.**

Geschichte der römischen Litteratur.
7 M., fein geb. 9 M.

Cicero. Sein Leben und seine Schriften.
3,60 M., geb. 4,60 M.

Ausgewählte Briefe Ciceros
und seiner Zeitgenossen.
4. verb. Aufl. 1,60 M., geb. 2 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Direktor **Dr. O. Ulbrich,** Französisches Unterrichtswerk.	Elementarbuch	Vorstufe z. Elementarb.
	Schulgrammatik	Kurzgef. Schulgramm.
	Übungsbuch	Kurzgef. Übungsbuch.
Dr. G. Dubislav und **P. Bock,** Englisches Unterrichtswerk.	Elementarbuch	Kurzgef. Lehr- u. Übungsbuch
	Schulgrammatik	Chambers's Engl. History
	Übungsbuch	— Vorber. u. Wörterverz.

An vielen Anstalten amtlich eingeführt.

Preisherabsetzung.

Nachstehende wertvolle wissenschaftliche Werke gingen in den zum Teil geringen Restauflagen in unsern Besitz über und liefern wir dieselben bis auf weiteres zu den beigesetzten ermäfsigten Preisen:

Oratores attici, recensuerunt, adnotaverunt, scholia, fragmenta, indicem nominum addiderunt J. G. Baitterus et H. Sauppius. 2 voll. 4°. Turici 1839–50. kart., unbeschnitten. (Ladenpreis: Mk. 39.—)

Ermäfsigter Preis: Mk. 24.—

Städte Pamphyliens und Pisidiens, unter Mitwirkung von G. Niemann und E. Petersen herausgegeben von Karl Graf Lanckoronski. 2 Bde. gr. 4°. Wien, 1890 bis 1892. Mit 2 Karten. 5 Plänen in Farbendruck, 64 Kupfertafeln und 268 Abbildungen im Texte. Halbleinwand-Kartonnage. (Ladenpreis Mk. 200.—)

Ermäfsigter Preis: Mk. 120.—

Frankfurt a. M., Juni 1895.

Joseph Baer & Co.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen:

Deutsche Geschichte
von
Dr. Karl Lamprecht,
Professor an der Universität Leipzig.

Vierter Band.

6 M., fein in Halbfranz geb. 8 M.

Die Bände I, II, III (in 2 Auflagen), IV und V 1. sind in den Jahren 1891—1895 erschienen. — Die 2. Hälfte des 5. Bandes folgt im Herbst 1895.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Grundrifs
der
Erkenntnistheorie und Logik
von
Dr. **Wilhelm Schuppe,**
Professor an der Universität Greifswald.

VIII u. 186 Seiten gr. 8°. 3 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 10. Juli. **1895. No. 28.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Knötel, Homeros, der Blinde von Chios (C. Rothe) . . 761

L. Cwiklinski, Einige Bemerkungen über die Komposition des sophokleischen Philoktet (H. Otte) . . 764

W. Heraeus, Präparationen zu Cäsars gallischem Krieg (Ed. Wolff) 765

W. Soltau, Livius-Quellen in der 3. Dekade . . . . . (A. M. A. Schmidt) 767

W. Soltau, Die Quellen des Livius im 21. und 22. Buche . . . . . (A. M. A. Schmidt) 767

K. Schenkl, Griechisches Elementarbuch, 16. A. von H. Schenkl (J. Sitzler) 773

Neue-Wagener, Formenlehre der lateinischen Sprache. III. 3. A. 4.—6. Lief. (H. Ziemer) 773

Anzeigen: Rheinisches Museum 50, 2. — Philologus 54, 1. — Bulletin de correspondance hellenique, XVIII, Aug.-Okt. — Revue numismatique 1895, 1. — The journal of philology XXIII, 46. — Athenaeum 3503. — Blätter für das Gymnasialschulwesen 2. 3. — Listy filologické 1. 2. . . 774

Rezensions-Verzeichnis 781

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 17. Mai. — Altertümer von Kreta 783

Verzeichnis neuer Bücher 784

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Knötel, Homeros, der Blinde von Chios, und seine Werke. 1. Tl. Leipzig 1894, Grunow. X, 378 S. kl. 8. *M* 4,50.

Das Buch ist aufserordentlich schwer zu lesen nicht nur wegen der erdrückenden Menge von meist wenig bekannten Namen und angeblich geschichtlichen Thatsachen, auf welche K. seine Beweisführung aufbaut, sondern vor allem wegen der ganz eigenartigen Darstellung selbst, die strenge Logik und klare Entwickelung eines Gedankens oft vermissen läfst. Sie springt leicht und ohne Vermittelung von einem Punkt zum andern und bringt plötzlich Schlufsfolgerungen mit 'daher' oder 'also', die geradezu unverständlich sind. Anderseits werden häufig sagenhafte Angaben bei Herodot, Pausanias, Lykophron, Diogenes Laertius u. a., ja einfache Scholiennotizen, die vielleicht erst aus der betreffenden Stelle zurecht gemacht sind, als völlig gesicherte Thatsachen behandelt und daraus gewichtige Schlüsse gezogen, die schwerlich ein anderer als der Verf. als berechtigt anerkennen wird. Bei anderen Aufstellungen wird die Quelle gar nicht angegeben, so dafs eine Nachprüfung nicht möglich ist, obwohl diese überall geboten ist, da bisweilen seltsame Mifsverständnisse und Irrtümer mit unterlaufen, von denen ich hier nur ein Beispiel anführen will. K. glaubt, dafs Homer schon die Schrift gekannt habe, und führt zum Beweise nicht nur *Z* 119 u. ff. — diese Verse mit Recht, wie ich glaube — sondern auch die bekannte Stelle *H* 175—195, die meiner Ansicht nach gerade das Gegenteil von dem beweist, was der Verf. behauptet. Wenn K. hier sagt (S. 373/74): '... der Herold trägt das Los herum und zeigt es der Reihe nach allen Fürsten, die es als das des Ajax erkennen, und zuletzt dem Ajax selbst', so ist dies ein arges Mifsverständnis der Stelle. Denn im Text steht gerade das Gegenteil (*H* 185): *οἱ δ' οὐ γιγνώσκοντες ἀνηνήναντο ἕκαστος*. Wären, wie der Verf. annimmt, etwa die Anfangsbuchstaben eines jeden (z. B. *ΑΠ*, *ΑΙ*, *ΑΓ*) auf dem Lose geschrieben gewesen, so hätte es überhaupt eines 'Herumtragens' gar nicht bedurft; gleich der erste, wenn nicht schon der Herold, hätte den Namen festgestellt.

Es ist hier ganz unmöglich, auf den überreichen Inhalt des Buches einzugehen, das im ersten und zweiten Teile eine Entwickelung des griechischen Volkes vor der eigentlich geschichtlichen Zeit giebt und zwar mit äufserster Sicherheit unter Angabe ganz bestimmter Jahreszahlen und Thatsachen. Ich will daraus nur einen Punkt herausheben, der in der letzten Zeit wiederholt Gegenstand eingehender Untersuchungen gewesen ist, nämlich den Einfluls fremder Völker auf die Gestaltung des griechischen Volkes und insbesondere auch seiner Religion. K. nimmt ein grofses Kadmeisches Reich in Mittelgriechenland an, das

Digitized by Google

seine Eroberungen von Westen her (Chaonien und Illyrien) begonnen und sie bis Theben auf der einen und Thracien (Thasos) auf der anderen Seite ausgedehnt habe. Mit ihm sei der Dionysos- und Poseidondienst in Griechenland eingezogen. Später sei der Apollo-Artemisdienst von den Hyperboräern eingeführt worden, die aus dem nördlichen Europa und Asien — der Verf. dehnt die Sitze der Hyperboräer sehr weit aus! — zunächst nach Lydien und von da nach den griechischen Inseln und dem Festlande vorgedrungen seien und Delos zu ihrem Mittelpunkt gemacht hätten. Die grofse Anerkennung in Griechenland habe dieser Dienst dadurch gefunden, dafs Athen sich ihm angeschlossen habe. Im Gefolge des Apollodienstes habe sich die Sehergabe verbreitet, welche den Sibyllen 'mit rasendem Munde' innewohnte, der Versuch, in dunklen Worten auf weite Zeiträume hin die Zukunft zu enthüllen, während man bisher aus äufserlichen Zeichen (Vogelflug, Opfertieren u. a.) die Zukunft zu deuten suchte.

Noch bezeichnender aber ist, dafs nach K. Deukalion eine geschichtliche Person ist, 'ein zweiter Moses' (S. 189), der überall das Recht eingeführt habe, und dafs dieses, bald der Leitung Delphis anheimgegebene, amphiktyonische Gesetz, nicht Rasse und Abstammung, das Hellenentum geschaffen haben soll (S. 189). Der Kern des Hellenentums war eine Eidgenossenschaft von zwölf in Thessalien sefshaften Stämmen, die sich zur Aufrechthaltung des Gottesfriedens, der Zucht und Ordnung verbunden und gewisse gemeinsame Gebote und Verbote beschworen hatten. Diese Genossenschaft erweiterte sich allmählich dadurch, dafs im Laufe der Zeit stets neue Könige und Fürsten hinzutraten, sich in die bestehenden Stämme eingliederten und bei den Bundesversammlungen Sitz und Stimmen erhielten. 'Das hat Jahrhunderte gedauert und erst von Lykurgos und seiner Gesetzgebung ab hat es Panhellenen, dann Hellenen im Sinne eines durch Sprache und Gesetz vereinten Volkes gegeben' (S. 189). Erst 'mit dem Aufkommen der Demokratie wurde der Name Gemeingut' (S. 317) Wer wird dies dem Verf. glauben?

Spät und zuerst nur gelegentlich kommt der Verf. auch auf Homer zu sprechen, und erst im dritten Teile ist dieser der Mittelpunkt der Darstellung. K. hält Homer wirklich für den blinden Sänger aus Chios, der sich in dem Hymnos auf den delischen Apollo nennt. Da er die meisten Hymnen für echte Erzeugnisse Homers hält, ebenso die Epigramme in der (Herodot fälschlich zugeschriebenen) *ἐξήγησις περὶ Ὁμήρου*, so gewinnt er ein treues Lebensbild des wandernden, im Alter erblindeten Sängers, das durchaus lesenswert ist. Ebenso ist die Ansicht über die Verbreitung der Gesänge, von einzelnen Wunderlichkeiten abgesehen, namentlich von den ganz unnötigen Angriffen auf F. A. Wolf und die Philologen, über das Alter der Schrift, über die Nachdichter u. a. beachtenswert und stimmt im ganzen mit dem von O. Jaeger und mir in der letzten Zeit vertretenen Standpunkt überein.

Friedenau. **C. Rothe.**

Ludwig Ćwiklinski, Einige Bemerkungen über die Komposition des sophokleischen Philoktet. Zur Begrüfsung der 42. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Wien. Krakau, Buchhandlung der polnischen Verlagsgesellschaft. 1893. 15 S. *M* —,60.

Bei Besprechung des Holubschen Aufsatzes 'Begründung der Emporosscene in Sophokles' Philoktetes', Weidenau 1888, worin H. behauptete, der *λόγος ποικίλος* der Worte des Pseudonaukleros bestehe darin, dafs Neoptolemos aus einzelnen Wörtern und Silben bestimmte Ratschläge des Odysseus entnehmen könne und müsse (z. B. aus 551—56 *ἔδοξέ μοι μὴ σίγα, πρὶν φράσαιμί σοι, τὸν πλοῦν ποιεῖσθαι . . . οὐδὲν σί που χάτοισθα . . . ἃ τοῖσιν Ἀργείοισιν . . . βουλεύματ' ἔσι, κοὐ μόνον βουλεύματα, ἀλλ' ἔργα δρωμέν'*, welche Worte Philoktet nur so versteht, wie jeder unbefangene Leser sie fafst, soll Neoptolemos heraushören: *τόξ' ἐμοὶ μὴ σίγα, πρὶν τὸν πλοῦν ποιεῖσθαι· οὐδὲν σὺ ποῦ χάτοισθα; ἆ τοι σὺν Ἀργείοισιν ποῦ τὸ μάθ' ἔσιν· ἀλλ' ἔργα δρῶμεν*, d. h. bevor du abreisest, sage mir, wo der Bogen ist. Du weifst wohl nicht, wo er ist? Forsche nach ihm! Wohlan denn, lafst uns handeln!) — sagte ich in den Jahresberichten des philol. Vereins 1890 S. 335: wenn sich die Emporosscene nicht anders begründen liefse, als es durch Holub geschieht, thäte man besser, einige hundert Verse auszuwerfen als dem Soph. dergleichen zuzumuten. Hiermit wollte ich keineswegs andeuten, dafs gröfsere Abschnitte des Phil. als unecht auszuscheiden seien. In der vorliegenden Schrift tritt aber nun C. wirklich mit der Behauptung auf, dafs die Emporosscene im Gefüge der Handlung durchaus nicht fest begründet sei und keinen wesentlichen Bestandteil der Tragödie bilde; daher sei v. 533—644 als Einlage zu betrachten und mit diesen Versen zugleich auch v. 124—131, welche Verse die Ankündigung des späteren Auftretens des falschen Kauffahrers enthalten, und

Digitized by Google

v. 763—775, worin auf die Emporosscene angespielt wird, auszuscheiden; möglicherweise seien auch v. 45—53 oder sogar 41—53 ein späterer Zusatz. Diese Einlagen oder wenigstens die Emporosscene selbst scheinen C. von Sophokles selbst herzurühren, der die Erweiterung des Stückes 'unter dem Einflusse des Euripides' vorgenommen haben soll. Die Gründe, welche C. für seine Ansicht anführt, sind durchaus nicht stichhaltig und auch nicht schwer zu widerlegen; vielleicht hat er noch andere, die schlagender sind, denn er stellt eine eingehende Besprechung der ganzen hier nur kurz erörterten Frage in Aussicht. Nur in einem nebensächlichen Punkte stimme ich C. bei: S. 9 macht er mit Recht darauf aufmerksam, dafs v. 675 nicht zu 533 ff. pafst, denn Philoktet giebt hier einen anderen Grund an, warum er Neoptolemos mitnehmen will, als dort; ich ziehe daraus aber einen ganz anderen Schlufs als C.: der in v. 675 angeführte Grund 'um einen Helfer bei einem Krankheitsanfalle zu haben' scheint mir ganz unpassend zu sein; daher glaube ich, dafs v. 675 entweder unecht oder doch stark verderbt ist.

Berlin. **Heinrich Otte.**

Wilhelm Heraeus, Präparationen zu Cäsars Gallischem Krieg. Berlin, G. Groteschc Verlagsbuchhandlung. 1894. 3 Hefte (1. Heft: B. I—III; 2. Heft: B. IV—VI; 3. Heft: B. VIII). 47, 52 u. 36 S. 8°. Kart. Jedes Heft ℳ 0,60.

'Die vorliegenden Präparationen,' bemerkt der Verf., 'welche eine gewisse Wortkenntnis voraussetzen, bieten in guten deutschen Ausdrücken solche Wörter und Redensarten, deren Vieldeutigkeit dem Schüler zu schaffen macht. Alles andere bleibt dem mündlichen Unterricht vorbehalten' — und aufserdem wohl, fügen wir hinzu, der Anwendung eines guten Schulwörterbuchs! H. geht jedenfalls auch von der Erfahrung aus, dafs das Nachschlagen und Lernen neuer im bisherigen Pensum nicht vorgekommener Wörter, namentlich konkreter Begriffe, wie ephippium, fibula, fistuca u. s. w., dem Tertianer keineswegs schwer oder lästig zu fallen pflegt; solche Arbeit kann man ihm ruhig allein überlassen. Unlustig wird er aber, wenn bei der häuslichen Thätigkeit er gerade diejenigen Wortverbindungen am wenigsten zu bewältigen imstande ist, deren Bestandteile wenigstens er längst zu wissen glaubte. Und das beste Lexikon läfst ihn bei derartigen Schwierigkeiten oft im Stiche, weil der Ungeübte aus der Menge von Bedeutungen sich nicht herauszufinden weifs. — Die Schullektüre der Quarta, namentlich wenn sie sich, wie es noch recht häufig der Fall ist, auf 8—10 Vitae des Nepos beschränkt, bildet eben meist keine genügende Vorstufe für Cäsar.

In H.'s Arbeit, für welche Köchlys Übersetzung nebst den besten Kommentaren zur Grundlage gedient hat, erhält der Schüler eine sehr geschickte Zusammenstellung gerade derjenigen Wörter und Phrasen, die in ein gutes Deutsch zu übertragen dem angehenden Tertianer selten gelingt. — Manche werden der Meinung sein, die Phrasen könnten auch beim Unterricht in gemeinsamer Arbeit (und Arbeit sollte man der Jugend nicht zu sehr ersparen!) formuliert und dann für die Wiederholung zum Auswendiglernen aufgegeben werden, statt dafs man sie dem Knaben gleich gedruckt in die Hand gäbe; vielleicht hätte er mehr Vergnügen an einem Besitze, den er teilweise mit erworben. Wenn man indessen den gegenwärtigen Verhältnissen 'Rechnung trägt', wird man geneigt sein, gewisse Konzessionen zu machen, wenigstens für die schwächliche Stiefschwester des Gymnasiums, das Realgymnasium, und noch mehr für das, vorläufig gut gedeihende, Adoptivkind unseres Schulorganismus, genannt Reformgymnasium. Da wird ja gewissermafsen mit Dampf gearbeitet werden müssen; man wird das Möglichste thun, die formalen Schwierigkeiten zu erleichtern, damit Zeit gewonnen werde, um den Schriftsteller seinem Inhalte nach gründlicher und von verschiedenen Gesichtspunkten zu behandeln und die Lektüre fruchtbar zu machen. Cäsar und Livius bieten die beste Gelegenheit, dem Real- und Reformgymnasiasten wenigstens einige Vorstellungen von der alten Welt als dauernden Besitz beizubringen, mag er auch das bifschen Latein bald wieder vergessen haben.

Doch lassen wir die Frage nach der Zweckmäfsigkeit solcher Präparationen beiseite und betrachten H.'s Leistung an sich, so können wir sie im ganzen nur lobend anerkennen. Der gewählte Ausdruck ist knapp, sinngemäfs und anschaulich ('mit Sack und Pack ausziehen', 'mit Stumpf und Stil ausrotten' u. a. m.); Fremdwörter fügt H., als termini technici, den deutschen in der Regel nur gleichsam in subsidio bei, wie es auch im Unterricht oft geschieht: 4, 1, 6 ratio et usus 'Kenntnis (besser: Unterweisung) und Übung' (Theorie und Praxis), maior pars 'Mehrzahl' (Majorität). Dafs ein lat. Ausdruck, auch im engeren militärischen Sinne, nur durch ein Fremdwort wiedergegeben ist, wie 6, 8, 5 di-

Digitized by Google

mittere 'detachieren, abkommandieren', kann ich nicht billigen. Auch für impedimenta, Bagage, Train (Fuhrwesen? Fahrpark?), dediticii 'Kapitulanten', angustiae itinerum, 'Defileen' hätten sich wohl geeignete Verdeutschungen finden lassen, um so eher, als ja unsere Heerverwaltung auch in dieser Richtung vernünftigen Änderungen nicht unzugänglich geblieben ist. Ein in seinen Bestandteilen allerdings gut deutsches Wort, das H., wohl nicht allein, gebraucht, 'Sondergrundeigentum', hat meinem Gefühl nach etwas Schwerfälliges, deckt aufserdem das lat. priv. ac sep. ager nicht vollständig.

Frankfurt a. M. **Eduard Wolff.**

Wilhelm Soltau, 1. Livius' Quellen in der III. Dekade. Berlin, Mayer & Müller. 1894. IX u. 148 S. 3 ℳ

— 2. Die Quellen des Livius im 21. und 22. Buche. Progr. Zabern 1894. 23 S.

I. Erstgenannte Arbeit giebt eine einheitliche, zusammenfassende Darstellung der Resultate, die Verf., in einer Reihe von Abhandlungen zerstreut,*) gewonnen hat, und zeichnet sich nicht nur durch scharfe Charakterisierung der Eigentümlichkeit und Tendenz der einzelnen liv. Quellen, sowie durch einheitliche Durchführung der gewonnenen Prinzipien aus, sondern auch durch den scharfen Blick, mit dem der Verf. historische Differenzen und Ähnlichkeiten findet, schliefslich durch den wohlthuenden Ton der Überzeugung, mit welcher derselbe seine ebenso umfangreichen als eingehenden Untersuchungen darlegt.

Abweichend von Hesselbarth (Histor.-krit. Untersuchungen zur dritten Dek. des Liv.), dem letzten und gewichtigsten Vertreter der Ansicht, Livius habe schon seit Beginn der 3. Dek. Polyb. benützt, scheidet Verf. im I. Kap. (die griech. Quellen in Liv. 23.—30. Buch), Nissen folgend, zuerst die auf griech. Quellen zurückgehenden Partien, hierauf die offiziellen städtischen Berichte aus, um dann die Qualität des Restes zu prüfen. Polybius ist, schon nach Zielinski, 1. sicher für den afrikan. Krieg im 29. u. 30. B. benutzt. 2. Wurde derselbe gewifs bei den griech. Abschnitten 25, 8—11; 26, 24, 1—26, 4; 28, 5—8; 29, 12; 29, 29—33, sowie bei vielen syrakus. in B. 24 u. 25 direkt eingesehen und nach der aus der 4. u. 5. Dek. bekannten Art frei, mit erklärenden Zusätzen übertragen. Ferner finden sich darin griech. Namensformen (S. 5, Anm. 1), auch sind die Ereignisse um ein halbes Jahr später datiert, da Pol. die röm. Amtsjahre mit den ein halbes Jahr früher beginnenden Olympiadenjahren ausglich. — Indes sind alle diese Abschnitte, oft nur äufserlich durch *per idem tempus, extremo aestatis eius* u. ä. angeknüpft, von Liv. aus einer Excerptensammlung geraume Zeit später in das fertige Werk eingeschoben und unterbrechen meist ganz unpassend die röm. Ereignisse (S. 6 ff.). 3. Auch an sehr vielen der ausführlichen Schilderungen von den Kämpfen in Spanien und vor Syrakus erkennt man die polyb. Grundlage an Fällen wörtlicher Übereinstimmung (S. 10 f.), ferner an der Gleichheit der geograph. Exkurse, militär. Erklärungen und der Grundgedanken in Reden, welche zweifelsohne geistiges Eigentum des in dem Scipionenkreise vertrauten Griechen waren. Anderseits aber erscheinen in diesen Berichten weder griech. Ausdrücke noch die sonst üblichen Umschreibungen, die Ereignisse sind um ein Jahr früher datiert als die oben angeführten, mit dem mafsvollen, nur inhaltlich dem Pol. entnommenen Berichte sind übertriebene annalistische Angaben vermischt, 29, 29—35 sogar neben echt polyb. gestellt. — Diese Übereinstimmung einer-, dieser Unterschied anderseits findet darin seine Erklärung, dafs Liv. eine Quelle vorlag, welche polyb. Abschnitte in latein. Übertragung und mit annalist. Angaben kombiniert bot; Liv. kann auch so heterogene Berichte unmöglich ineinandergearbeitet haben. Diese Quelle war aber weder Coelius noch Antias, da deren Angaben (sogar mit ausdrücklicher Nennung) den betreffenden annal. entgegengestellt werden, sondern kann nur Claudius sein, der als Übersetzer des Acilius aus Liv. bekannt ist und von Liv. in allen Dekaden benutzt wurde; derselbe übertrug in einer speziellen Schrift nicht nur das Werk des Acil. frei, sondern 'schaltete in höchst verständiger Weise einige gröfsere Abschnitte aus Polyb. ein, um so unverfänglicher, als er dabei seine Quelle wahrscheinlich ausdrücklich nannte' (78). So hatte der Leser, dann auch Liv., 'den Vorteil, die wichtigsten Angaben der *Graeci Latinique auctores* nebeneinander zu übersehen' (die römische, landläufige Überlieferung des Acil., die unter dem Eindrucke der vulgären Tradition des Ennius

*) *De fontibus Plutarchi in II. bello Pun. enarrando* (Bonn 1866); die Chronologie der hispan. Kriege 212—206 v. Chr. (Hermes 1891); Coelius und Polybius im 21. B. des Liv. (Philol. Suppl. VI); die annalistischen Quellen der 4. und 5. Dekade (Philol. 52); die Quellen des Liv. im 21. u. 22. B. (Pr. Zabern 1894); die griech. Quellen in Liv. B. 24—40 (Philol. 1894).

Digitized by Google

stand, die griech. des Pol.)*. Daneben erscheint uns aber Claudius (130 f.) als der frei erfindende Rhetor, der tendenziös die plebejischen Claudier und Fulvier hervorhob, durch 'ausschmückende Details, Reden, ja durch absichtliche Fälschungen die röm. Geschichtsschreibung auf das schlimmste entstellt hat; beschämend ist dieses Resultat auch für Liv.', der sich mit den einfachen Berichten eines Pol. und Coel. nicht begnügte und 'jenen nichtigen Schilderungen eines Claud. zuwandte'. — Einen Beweis für die Richtigkeit dieser Hypothese deduziert Verf. (vgl. diese Zeitschr. 1890, Sp. 1239—1245) sehr geistreich aus der Übereinstimmung der Berichte bei Cic. *de off.* III 32, 113 ff. (Polyb.: Beschluſs der Auslieferung vom Senate; Acil.: Freispruch durch den Senat, *nota censoria*) und Liv. 22, 60 f. (Senatsbeschluſs der Auslieferung; *est et alia de captivis fama*: Freispruch, aber *nota censoria*); daſs Cic. und Liv. diese beiden Erzählungen in derselben Abfolge übereinstimmend (Pol. erwähnt selbst nicht den Senat, sondern *Ῥωμαῖοι*) erzählen (auch Gell.), läſst darauf schlieſsen, daſs ihnen diese Berichte schon in einer Quelle verbunden vorlagen; Cic. *de off.* III bietet aber öfter Erzählungen aus Claudius; daher geht die Notiz wahrscheinlich auf diesen zurück. —. Diese Hypothese, vom Verf. streng durchgeführt, ist gewiſs in hohem Grade bestechend; eine Benützung des Claud. in der 3. Dekade ist auch sonst wahrscheinlich, — ob dieselbe aber so weitgehend war und das Werk des Claud. so beschaffen war, ist eine andere Frage. Die veränderte Chronologie weiſs Hesselbarth (s. Berl. Phil. Wochenschr. 1891, Sp. 1602) auch ohne Annahme einer vermittelnden Quelle zu deuten; bezüglich der ungeschickten Einschübe wird es wohl Sache der subjektiven Überzeugung bleiben, anzunehmen, daſs die Stellen so unpassend den Zusammenhang unterbrechen (die phrasenhaften einleitenden Wörter beweisen nicht viel, vergl. 24, 14, 1; 17, 1; 20, 1); warum soll endlich Liv. den pol. Bericht gerade an einer ungeeigneten Stelle eingefügt haben? man sollte eher annehmen, daſs er bei einem nachträglichen Einschieben vorsichtiger war. Griech. Wendungen führte Verf. nur an, wo Pol. direkt benützt wurde; damit ist aber nicht viel bewiesen; griech. Formen und Lehnwörter finden sich in der ganzen Dekade zerstreut (vgl. Neue, Bd. I, Hesselbarth, mein Progr. Waidhofen 1889); eine sprachliche Untersuchung hätte nicht nur alle Grăcismen (Konstruktionen, neue Diktionen) beachten, sondern auch zeigen müssen, daſs Liv. statt derselben früher andere Wendungen gebraucht habe; dabei wäre aber zu berücksichtigen, daſs die italischen und hispanischen Ereignisse weniger Gelegenheit zur Anwendung griech. Formen bieten, und daſs Liv., wo er viele latein. Quellen neben Pol. benützte, weniger zu Grăcismen geneigt war, als später, wo Pol. ganz in den Vordergrund tritt. Schlieſslich kann, wie H. J. Müller treffend bemerkte, mit gleichem Rechte angenommen werden, daſs Liv. später seine Arbeitsweise änderte, zuerst also pol. Berichte mit annal. kontaminierte, später jedoch Pol. einfach ausschrieb. — Wie sollen wir uns ferner das Werk des Claudius vorstellen? Wenn wir schon der Notiz 25, 39, 12 *(Claudius, qui annales Acilianos in Lat. sermonem vertit)* entnehmen wollen,**) Cl. habe diese Übersetzung in einem eigenen Werke hinterlegt, wie kam aber dieser dazu, seiner Übersetzung so umfangreiche und eingehende Abschnitte aus Pol. (vgl. Progr. Zabern S. 10) einzuverleiben oder, wie mitunter behauptet wird, beide Berichte miteinander zu verschmelzen? Bleiben dann die tendenziösen Entstellungen und Zusätze nur dessen *Annales* vorbehalten oder sind dieselben auch in jener Übersetzung zu finden? Abgesehen davon, daſs sich von einer derartigen Arbeit des Claudius nichts nachweisen läſst,**) sollen wir die verständige Kontamierung der griech. Tradition mit der landläufigen römischen einem Annalisten zusprechen, einem Liv. aber nicht zutrauen dürfen? Leider

*) In dieser Weise ist auch, wie Verf. im Verlaufe des Werkes im besonderen darlegt, die Übereinstimmung mit Pol. in den früheren Büchern dieser Dekade auf Claud. zurückzuführen.

*) 35, 14, 5 *Cl. secutus Graecos Acilianos libros* deutet keineswegs auf eine solche Übersetzung hin.

**) Bei der oben angeführten Erzählung aus Cic. und Liv., von Rednern und Philosophen wohl öfter herangezogen, kann der rhetorisch und philosophisch gebildete Liv. auch Cic. vor Augen gehabt haben; Cic. entnahm zwar *de off.* III viele Beispiele dem Claud. (bei III 31, 112 und 22, 86 ist dies nicht ganz zutreffend), kannte aber seinerseits auch Polyb., den *summus auctor*, ganz gut (vgl. betreffs *de re publ.* Büdinger, die Universalhistorie S. 102 ff.); aus den polyb. *Ῥωμαῖοι* den Senat (§ 5) herauszufinden, war, wie Verf. selbst zugiebt, nicht schwer; überdies differieren beide Berichte (bei der zweiten Tradition): der liv. ist unvergleichlich eingehender, berichtet von zwei Gesandtschaften *per causam recognoscendi nomina captivorum ... ex itinere regressi*, der cic. ist kürzer und erwähnt beide Fälle als gleich (nur mit einer Differenz der Zahl: *plures), eadem fraude*, von einer auf diesen Fall bezüglichen Senatsverhandlung weiſs er aber nichts. So scharfsinnig also die Kombination ist, so wenig hält sie einer genauen Prüfung stand. Gell. VI. 18, 2 war überhaupt nicht heranzuziehen.

Digitized by Google

dürften wir in dieser so wichtigen Frage, solange wir bei Acil., Claud., auch bei Polyb., doch nur auf Fragmente (bei jenen auf so wenige und unbedeutende) angewiesen sind, über einen Wahrscheinlichkeitsbeweis nie hinauskommen; dabei müfste aber die Untersuchung die vorhandenen Bruchstücke (in erster Linie des Pol.) mit dem liv. Berichte sachlich (historisch) und sprachlich (philologisch) vergleichen und jeden einzelnen Zusatz und jede Abweichung notieren und so zuerst einen sicheren Boden gewinnen; dann gilt es, die Übereinstimmung oder den Gegensatz der übrigen liv. Partien mit den gefundenen zu vergleichen; doch bliebe auch dieses Resultat vorderhand nur Hypothese.

S. 22 ff. werden noch zwei griech. Quellen nachgewiesen, die in der Überlieferung des Liv. erkenntlich sind: für die unteritalische Geschichte Silen, für die hispanische Laelius, beide aber, wie richtig gezeigt wird, durch Vermittlung des Coelius.

Scharfsinnig und gelungen werden im II. Kap. die hauptstädtischen Quellen behandelt: wie in der 4. sind auch in der 3. Dekade die hauptstädtischen Berichte (Wahlen, Senat, Spiele, Prodigien u. a.), schon äufserlich, von der Kriegsgeschichte geschieden. In jenen lassen sich dann zwei, auch formell voneinander verschiedene Traditionen erkennen: die eine behandelt Beamten- u. Priesterernennungen und sakrale Angelegenheiten schlicht und trocken, in kurzen Sätzen und fast stereotypen Formeln, von pontifikalem Gesichtspunkte (Fabius); die zweite Vorgänge im Senat und in den Komitien, bei der Aushebung, beim Census, die Berichte der Beamten und Gesandten in breiter und ausführlicher Weise, vom Standpunkte der Curia (Antias). Auf diese Anhaltspunkte gestützt, führt Verf., Nuancen der liv. Überlieferung in feiner Weise aufdeckend, eine gelungene Trennung der pison. und antiat. Stellen durch.

Die folgenden Kapitel (3. 'die Quellen des 28.–30. Buches', 4. 'die nachweisbaren Quellen des 24.—27. Buches', 5. die Quellen des 21. u. 22. Buches') geben nun auf Grund der gewonnenen charakteristischen Unterschiede an, was Polyb., Claud., Fab. und Antias im besonderen zuzuweisen ist. Dabei bleibt aber ein Rest von Kriegsgeschichte übrig (hispan. unterital., afrikan. Feldzüge), den Verf. nicht nur negativ von der Überlieferung des Pol. und Claud. scharf schied, sondern auch positiv gut charakterisierte: Diese untereinander zusammenhängenden Stücke zeigen nämlich eine scipionenfreundliche Tendenz (Laelius) und deuten oft auf eine griechische Quelle hin (Silen), in ihnen zeigt sich auch der fabische Gedanke der zwei feindlichen Parteien in Karthago (Pol. 3, 8); dafs Coelius der Vermittler dieser Quellen war, weist Verf. durch den Vergleich mit den vorhandenen Fragmenten desselben nach; Schwierigkeiten, wie sie 28, 46; 29, 23 u. a. bieten, sucht Verf. dadurch zu lösen, dafs er er eine Benutzung des Coel. durch Antias annimmt.

Bevor nun die Berichte des ital. Krieges 214—207 und des 23. Buches analysiert werden, folgt eine Untersuchung des Plutarch (Biographie des Fabius: Coelius), Appian (eine Epitome aus Coel. und ein geogr. Werk, wahrscheinlich Strabos, der Acil. benützte; in der Iber. seit Kap. 25, in der Annib. seit K. 31 kommt dazu Posidonius), Dio-Zonaras (Epitome aus Coelius; Antias; über griech. Vorgänge Polyb.). Die Übereinstimmung in den Berichten des ital. Krieges (Kap. 6) und in Buch 23 (Kap. 8) mit den genannten Historikern werden nun dargelegt und die liv. Quellen, insbesonders Coel., zu bestimmen versucht; bei den wenigen und schwachen Anhaltspunkten, die namentlich B. 23 bietet, ist auch das Ergebnis mitunter problematisch.

Übersichtstafeln (S. 80f., 85, 132ff., 148) fassen kurz die gewonnenen Resultate zusammen. Zu erwähnen ist noch der Vorschlag (S. 45 f.) 29, 22, 10 *Licinus in libro tertio rerum Romanarum* als Glossem zu streichen, da Liv. sonst nirgends so genau citiert, was jedenfalls beachtenswert ist.

II. Kaum ein Vierteljahr zuvor erschien der Aufsatz des Progr. Zabern, welcher (wie die Abh. Phil. Suppl. VI 702) eine dem gröfseren Werke zu Grunde liegende Untersuchung bildet. Das 1. Kap. (Livius und Polybius) führt die Übereinstimmung des Liv. mit Pol. auf die Benützung des Claudius in der oben besprochenen Weise zurück. In den zwei folgenden Abschnitten werden vorsichtig und scharfsinnig die einzelnen Berichte in den beiden Büchern 21 und 22 genau analysiert, verglichen und auf ihre Quellen zurückgeführt, wobei Coelius, wie begreiflich, den Hauptteil erhält, während Piso nur für eine Stelle (21, 62) Quelle des Liv. war. Zum Schlusse wird eine Quellenanalyse der Plutarchischen Biographie des Fabius, die gröfstenteils auf Coelius zurückgeht, in Aussicht gestellt.

St. Pölten. **A. M. A. Schmidt.**

Digitized by Google

K. Schenkl, Griechisches Elementarbuch. 16. verbesserte Auflage, im Anschlusse an die 22. von W. v. Hartel besorgte Auflage der Curtiusschen Grammatik ausgeführt von H. Schenkl. 2 Teile. 1. Teil: Übungsstücke. 2. Teil: Erklärende Anmerkungen und Wörterverzeichnisse. Wien u. Prag, F. Tempsky. 1895. 107 u. 254 S. *M* 2,60.

K. Schenkls griechisches Elementarbuch, das Formenlehre und Syntax in gleicher Weise umfafst, darf ich als allen Lesern dieser Zeitschrift bekannt voraussetzen. Daher brauche ich über seine Einrichtung hier nicht weiter zu sprechen. Es genügt, darauf hinzuweisen, dafs es jetzt in 16. verbesserter Auflage vorliegt, was seine praktische Brauchbarkeit zur Genüge erweist.

Durlach. **J. Sitzler.**

Neue-Wagener, Formenlehre der lateinischen Sprache. III. Band: Das Verbum. 3. sehr vermehrte Auflage. 4—6. Lieferung. S. 193—384. Berlin, S. Calvary & Co. 1894. *M* 4,50.

Über den Inhalt der ersten Lieferungen berichteten wir in dieser Zeitschrift 1895 S. 412. Der neue Abschnitt führt die Statistik der Perfektendungen *-ere* und *-erunt* zu Ende und wendet sich dann zu den Endungen des Passivums. Auch hier, vgl. besonders S. 200, 201 und 224, zeigt Wagner seine Vertrautheit mit den neuesten sprachwissenschaftlichen Theorieen. Die vorsichtige Zurückhaltung, die z. B. sein Urteil über das *r*-Passivum zeigt, wird man gerechtfertigt finden. Alle Formen der 2. Person auf *-re* werden aufgezählt, S. 211 die auf *-mino* sowohl in ihrer Funktion als 2. pers. wie als 3. pers. sing., der Gebrauch des Imperativs auf *-to* genau präzisiert. Es folgen die Endungen der Infinitive, Supina und Participia. Hier ist besonders die Zusammenstellung aller Infinitive auf *-ier* S. 226 ff. und der Participien auf *-undus* interessant. Nach einer kürzeren Betrachtung der Erweiterungen des Verbalstammes folgen die Konjugationen mit ihren massenhaften Entgleisungen und Übergängen einzelner Verba in eine andere Konjugation, als zu der sie von Hause aus gehören. Wir registrieren die sehr notwendige Bemerkung auf S. 240, dafs man die 'Verba mit den Endungen' (nicht 'Endung', wie Wagener schreibt) *sco* und *scor* bei einem Fehlen verwandter Stammverba nicht als Incohativa betrachten darf, also nicht pasco, cresco, quiesco, suesco, fatisco und -or, nosco, nascor, paciscor, ulciscor. S. 294 ff. handelt von der Quantität der Endungen oder des Themavokals, über die Imperative der III. Konj. ohne diesen, S. 309 über die alten Optative auf *-im*, die Bildung der Imperfecta und Futura. S. 331 Zeile 3 mufs statt 'Altertümer' Altertumswissenschaft stehen. Die Perfektbildung wird S. 340 ff. ausführlich erörtert; besonders interessant ist hier der Abschnitt über die Reduplikation. In *reppuli*, *repperi*, *rettuli* u. ä. S. 363 sehe ich eine Erinnerung an die Reduplikation. Den Schlufs dieses vorliegenden Teiles macht die zusammengesetzte Perfektbildung mit *-vi* und *-ui*. Auch Wagener sieht, wie ich es Lat. Gramm. S. 72 Anm. gethan habe, *-ui* als eine Schwächung des *-vi* an (373). Zu dem äufserst sorgfältigen, durch gewissenhafte Nachprüfung vervollkommneten Stellennachweise der Verbalformen, welcher bei deren reicher Entwickelung auf dem Boden des Latein ganz besonders mühsam sich gestaltet, haben wir diesmal nichts zu bemerken.

Colberg. **H. Ziemer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Rheinisches Museum 50, 2

S. 161. **Th. Birt**, Die vatikanische Ariadne und die dritte Elegie des Properz (Schlufs). Der Bildhauer griff aus dem Ariadnegemälde die eine Hauptfigur heraus und gestaltete sie so, dafs sie allein ihr Schicksal ausdrückte. Verglichen mit anderen freistehenden Bildwerken, welche einen Illustrationszweck verfolgen, würde Ariadne nach Technik und Auffassung zwischen der Niobe aus Florenz und der Selene im Braccio nuovo in der Mitte stehen. Auch andere Kunstwerke beweisen, dafs sie schon am Ausgange des 4. Jahrh. entstanden sein kann. Besonders lehrreich ist der Vergleich mit den Tauschwestern vom Ostgiebel des Parthenon, die der Künstler jedenfalls gesehen und aus denen er sein Werk mit Vorsicht abgeleitet hat. Das Werk ordnet sich so am bequemsten an den Schlufs der praxitelischen Periode ein. Die Schiefheit des Gesichts hat entweder in naturalistischer Beobachtung ihren Grund, indem der Künstler die Wirkung des Druckes der Hand auf die Wange anticipierte, oder in dem malerischen Prinzipe, dafs er diejenigen Teile verkleinerte und abkürzte, die dem Beschauer weggerückt sind. — S. 191. **M. Ihm**, Die Epigramme des Damasus. Als echt damasianisch dürfen die Gedichte gelten, welche den Namen des Verfassers und den diesem eigentümlichen, meist eng an Vergil sich anlehnenden sprachlichen Ausdruck ohne gröbere prosodische Verstöfse aufweisen. Für die eingemeifselten Gedichte kommt als äufseres Kriterium die eigenartige Form der philokalianischen Buchstaben hinzu. — S. 205. **P. Krumbholz**, Zu den Assyriaka des Ktesias. Im Gegensatz zu J. Marquarts Arbeit im 6. Supplementbande des Philologus (S. 503 ff.) wird zu erweisen gesucht, dafs für die assyrisch-medische Geschichte bei Diodor die Assyriaka des Ktesias die Quelle gewesen sind. — S. 241. **H. Rabe**, De Christophori commentario in Hermogenis librum *περὶ στάσεων*.

Digitized by Google

Publikation des Kommentars aus dem Codex Messanensis S. Salv. 119. — S. 250. J. Beloch, Zur Geschichte der älteren griechischen Lyrik. 1. Theognis hat nach v. 773 ff. noch im Jahre 480 gedichtet; seine Kyrnoslieder sind um 500 entstanden; seine Heimat war das sizilische Megara, wie die in seinen Gedichten geschilderten politischen Zustände zeigen, auch hat er und Kyrnos als Reiter gedient, während das nisäische Megara noch im peloponnesischen Kriege eine Reiterei nicht gehabt hat. 2. Gegen Toepffer (Rh. Mus. 49, 230 ff.) wird nachgewiesen, dafs die Athener nur einmal mit den Mytilenäern um Sigeion unter Peisistratos Krieg geführt haben; dementsprechend würden Alkaios, Sappho, Anakreon, Pittakos und Peisistratos Zeitgenossen gewesen sein — S. 268. F. Koepp, Über die Weihinschrift der Nike des Paionios. Wenn die Inschrift von einer Weihung als '*δεκάτα ἀπὸ τῶμ πολεμίων*' spricht, so sind damit die verschiedenen Feinde gemeint, deren sich die Messenier zur Behauptung ihrer neuen Heimat in Naupaktos jedenfalls erwehren mufsten, und deren Aufzählung im einzelnen zu umständlich gewesen wäre und auch dem Geschmack der damaligen Zeit nicht entsprochen hätte. — S. 277. O. Ribbeck, Antikritische Streifzüge. Die Ausführungen von C. Robert in 'Bild und Wort' S. 129 ff. über die Myrmidonen und die Epinausimacha des Accius sind unkritisch und geschmacklos. Wie Aeschylus in seinen Myrmidonen hat auch Accius den Empfang und die Abfertigung der Gesandtschaft griechischer Heerführer an Achill behandelt, während das Drama seinen Abschlufs durch die Sendung und den Tod des Patroklos fand. Ebenso bleibt die Rekonstruktion des Dulorestes des Pacuvius durch O. Jahn bestehen. — S. 286. C. Hosius, Römische Dichter auf Inschriften. In den Gedichten der lateinischen Inschriften, deren ersten Band Bücheler ediert hat, finden sich Entlehnungen meist aus Vergil; dann folgt Ovid und Lukan; selten ist Horaz und Martial, nur vereinzelt Lucrez, Tibull, Properz, Statius, Silius, Juvenal benutzt. — S. 301. C. Fr. Müller (Kiel), Zu den Monatscyklen der byzantinischen Kunst in spätgriechischer Litteratur. Vergleichende Zusammenstellung der aus byzantinischer Zeit stammenden versifizierten Monatscyklen aus dem cod. Paris 2991 *A*, Paris 2910 und Barberinus Gr. I 172. — S. 304. K. Fuhr, Zum codex Palatinus des Lysias. Nachprüfung der von C. A. Pertz vorgenommenen Vergleichung der Handschrift. — S. 308. W. Schmid, Eine Reise des Aelius Aristides in die Milyas. In der Unterschrift der 2. Rede des Aristides bedeutet *βᾶρις* 'Akropolis'; es ist nicht mit Br. Keil Herm 25, 313 an die Stadt Baris in Pisidien zu denken. Die Rede ist vielmehr in dem Kreise von Aristides' Bekannten in Pergamon gehalten worden, und der Rhetor ist nie in die Milyas gekommen. — S. 310. W. Schmid. Thukydides richtet sich IV 125, 1 und VII 80, 3 gegen die abergläubische Vorstellung vom panischen Schrecken. — S. 311. V. Gardthausen. Die Eroberung Jerusalems durch Herodes fand am Feste der Fasten d. i. am 3. Oktober 37 statt. — S. 314. O. R(ibbeck), Ad Porcii Licini de Terentio versus. v. 4: dum se ab his amari crepitat. v. 5: dum se attolli ad caelum sperat. v. 6: post suis latis rebus. — S. 315. M. Manitius. Zum Florilegium des Micon. — S. 320. E. Wölfflin, Der Vorname des Rhetors Seneca war wie der seines Sohnes 'Lucius', sonst hätte Quintilian 10, 1, 125 den Vornamen zur Unterscheidung hinzugefügt.

Philologus 54, 1.

S. 1. M. Fränkel, Das grofse Siegesdenkmal Attalos' des Ersten. Im Gegensatz zu H. Gäbler, Erythrä (Berlin 1892) S. 45 ff. verteidigt Vf. seine Ansicht und Datierung der in den 'Inschriften von Pergamon' No. 21—28 veröffentlichten Reste des grofsen Schlachtenmonuments Attalos' I. Demnach feiert das Denkmal den 228 beendigten Krieg gegen Antiochos und die Gallier, in welchem sieben für Pergamon günstige Schlachten geschlagen wurden. — S. 10. C. Radinger, Epigraphische Kleinigkeiten. Ergänzungen zu dem Schlufsheft des Bulletin de Correspondance Hellénique 1893. — S. 11. E. Rohde, Metrische Inschrift aus Talmis. Transskription und Besprechung der von Mahaffy im Bull. de corresp. hellén. XVIII (1894) p. 150/1 mitgeteilten Inschrift. — S. 15. J. Zingerle, Zu griechischen Epigrammen. Herstellungsversuch des im Bull. de corr. hell. VII p. 503 No. 4 veröffentlichten Epigramms. — S. 16. J. Baunack, Zu den Inschriften aus Epidauros. Eingehende Besprechung des dritten die Inschriften behandelnden Kapitels des Werkes von P. Kabbadias 'Fouilles d'Épidaure,' Athènes 1891, nebst Hinzufügung neuer Fragmente. — S. 64. S. Bruck, Über die Organisation der athenischen Heliastengerichte im 4. Jahrh. v. Chr. (Fortsetzung). III. Die Heliastentäfelchen. Dem Richter wurde von Staatswegen sein *πινάκιον* geliefert, das den Abteilungsbuchstaben (*Α*—*Κ*) und später noch einen oder mehrere Stempel trug; er selbst mufste für die Eintragung seines Namens Sorge tragen, bevor er seine Funktion als Richter antreten konnte. Wahrscheinlich um Fälschungen nach Möglichkeit vorzubeugen, wird in späterer Zeit als Hauptstempel die Eule in Vorderansicht angebracht, welche als offizielles Staatswappen von Athen und speziell als Typus der Triobolen zu der Heliasteninstitution mit ihrem Solde von 3 Obolen in näherer Beziehung steht. Das auf einigen Täfelchen als Nebenstempel auftretende Gorgoneion diente dazu, einen Teil der Richter, vielleicht als Handelsrichter näher zu charakterisieren. Die in den späteren Täfelchen sich findenden Löcher dienten dazu, die *πινάκια* mittels eines Fadens an die von Aristoteles *Ἀθην. πολιτ.* p. 31, 10 ff. erwähnten Leisten aufzuhängen. In jüngerer Epoche treten Holzplättchen an die Stelle der bronzenen. — S. 80. S. Sudhaus, Exkurse zu Philodem. 1. Der Verfasser der im 2. Buche von Philodems Rhetorik S. 99, 30 erwähnten hypommematischen Schrift ist Philodem selbst. 2. Erörterung über die Scene aus Epikurs Symposion in Philod. Rhet. II S. 102. 3. Neue Verbesserungsvorschläge zu den im Rhein. Mus. XLVIII behandelten Kolumnen. — S. 93. R. Foerster, Anecdota Choriciana nova. Veröffentlichung mit kritischem Apparat aus dem Codex Matritensis N 101. — S. 124. L. Traube, Zur lateinischen Anthologie. I. Über Gedichte des Codex Salmasianus. 23 Konjekturen. — S. 185. O. Rofsbach, Zu den Metamorphosen

Digitized by Google

des Apuleius. 17 Konjekturen und Veröffentlichung einer Fabel in Distichen aus dem Vaticanus 5088 fol. 82 v. und 83 r. — S. 143. C. von Morawski, (Krakau), Zur Rhetorik bei den römischen Schriftstellern. Auf die rhetorisierende Litteratur der Kaiserzeit sind die Schulen der Rhetoren und die hier gepflegten Deklamationen von höchstem Einfluss gewesen. Bei Ähnlichkeit des Ausdrucks darf man daher nicht sofort ein Abhängigkeitsverhältnis zwischen zwei Schriftstellern statuieren: Val. Max. VI 2, 5 und Seneca Dial. II 2, 2 z. B. verdanken die gleiche rhetorische Floskel über den Tod das Cato Uticensis jedenfalls der Schule und den Deklamationen. — S. 150. R. Maschke, Das älteste Fragment der römischen Stadtchronik. Die Stelle bei Plinius hist. nat. 33, 6, 17 —19 geht auf Valerius Antias zurück, der seinerseits die Pontifikalchronik benutzt hat. Der Beginn derselben ist auf die Wende des 4. Jahrh. zu legen, da sich bei Livius X 18 (a. 296) zuerst genauere Details finden und von da ab ebenso konstant bleiben, wie sie vorher konstant gefehlt haben. — S. 163. H. Schwarz, Über den Harleianus 2682 des Cicero. Genauere Angaben über das Verhältnis des Harleianus zu den anderen Handschriften und Mitteilung hervorragender Lesarten auf Grund des neuesten Bandes der Anecdota Oxoniensia (classical series, part VII). — S. 177. H. Deiter, Zu Cicero ad familiares. VIII 1, 4: 'perisse; inde (= daher) urbe'. XV 4, 6 'et toto ⟨deditus animo⟩ iis'. — S 178. B. Risberg (Schweden), Einige Bemerkungen zu Aeschylos' Choephoroi. Besprechung von 6 Stellen. — S. 181. A. Sonny (Kiew), Die Überlieferung der Bücher des M. Aurelius *εἰς ἑαυτόν* geht wahrscheinlich auf die vom Erzbischof Arethas veranlafste Kopie zurück, von der in einem der unedierten Briefe desselben (cod. Mosquensis 315 = 302 Matth. fol. 115a) die Rede ist. — S. 183. E. Ziebarth. Mitteilung von Emendationen aus Hermann Sauppes Handexemplar der Ausgabe des Athenagoras 'libellus pro Christianis' von Paul (Halle 1856). — S. 185. C. Weyman, Zu Herondas V 14 f. findet sich eine Parallelstelle bei Origenes *περὶ ἀρχῶν*; vgl. die Ausgabe der Philokalia von J. Armitage Robinson (Cambridge 1893) p. 161, 21 ff. — E. Riess (Goldsithney, Marazion). Zurückweisung der chronologischen Fixierung der *Ἀστρολογούμενα* des Nechepsos und Petosiris durch F. Boll, Jahrb. f. Phil. Suppl. XXI 236/8. — S. 189. J. Miller, Textkritisches zu Livius XXIII. 5 Konjekturen. — S. 191. H. Schiller, Hirtius Praefatio von Bell. Gall. VIII: 'non competentibus superioribus atque insequentibus eius scriptis, contexui octavum, novissimumque imperfectum ⟨librum⟩ ab rebus gestis Alexandriae confeci.' — S. 192. Th. Stangl, bei C. Julius Victor (S. 388, 7 von Halms Rhet. lat. min.) ist 'incuria' statt 'iniuria' zu lesen.

Bulletin de correspondance hellénique. XVIII. Aug.—Okt. 1894.

S. 201—215. Paul Jamot publiziert auf Taf. XVIII die Fragmente eines Sarkophages aus Thespiai mit Darstellung von *ἆθλοι* des Herakles (Erymanth. Eber, Antaios, Amazone, Hydra, Kerberos). Eigentümlich ist die Bildung des Kerberos: er hat einen Löwenkopf und zwei bedeutend kleinere Hundeköpfe. Der Sarkophag stammt aller Wahrscheinlichkeit nach aus der hellenistischen Zeit. — S. 216—221 veröffentlichen Chamonard und Legrand drei Inschriften aus Notion. Der Stein n. 3 trägt zwei Inschriften, deren eine über eine aus Amisos ausgeschickte Theorie handelt und 163 der Freiheit der Stadt = 130 n. Chr. datiert ist; der zweite Text ist später eingetragen. — S. 221—225. André Joubin, Stèle funéraire archaïque de Symi. Die Stele hat die Form der attischen: dargestellt ist ein unbärtiger Krieger, der sich auf seine Lanze stützt, nur mit einem Mantel bekleidet, darunter ein weidender Eber. Der Stil erinnert an die columnae caelatae des ephesischen Artemisions. Die Stele gehört in das Ende des VI. Jahrh. und bezeichnet den Ausgangspunkt einer Entwicklung, welche in der Stele des Alxenor ihren Abschluss gefunden hat. In dieser Periode hat das griechische Grabrelief völlig unter dem Einfluss der ionischen Schulen gestanden. — S. 227—270. Louis Couve, Inscriptions de Delphes. n. I. Antwort der Delphier auf einen Brief des Königs Seleukos II., in welchem er für das Heiligtum der Aphrodite Stratonikis und die Stadt Smyrna das Vorrecht einer *ἱερὰ καὶ ἄσυλος πόλις* verlangt. II. Dekret des *κοινὸν τῶν Ἀμφικτιόνων* zu Ehren des Antiochos III. und seines Gesandten Pausimachos, auf der Basis der im delphischen Heiligtum aufgestellten Statue des Königs. III. Delphisches Dekret zu Ehren des Alexandriners Seleukos, Sohnes des Bithys, der unter Ptolemaios Euergetes II. Statthalter der Insel Kypros war. IV. Ehrendekret für den König Nikomedes III. von Bithynien und seine Gemahlin Laodikeia zum Danke für ihre der Stadt Delphi geleisteten Dienste (Rückerstattung von Sklaven). V. 6 Proxeniedekrete. — S. 271—310. A. de Ridder berichtet über die Ergebnisse seiner Ausgrabungen auf der Insel Gha*) im *Ἀθαμάντιον πεδίον* südöstlich von Kopai (1.—21. Juni 1893). Die Insel ist rings von einer Mauer umschlossen, welche grofse Ähnlichkeit mit der tirynthischen Umfassungsmauer zeigt. Auf der Nordseite der Insel liegt der aus zwei rechtwinklig aufeinanderstofsenden Flügeln bestehende Palast: die Anlage der Säle und Gänge, die Pflasterung, die Verkleidung — alles erinnert an Mykene und Tiryns, und zwar scheinen die Bauten in das Ende der mykenischen Periode zu fallen. Vasen haben sich nur wenige gefunden, alle monochrom, grob gearbeitet und wenig charakteristisch. Südlich vom Palast lagen von Mauern eingeschlossen die Wohnungen der Unterthanen des Anakten. — S. 310—316. Giannopulos teilt 9 Inschriften aus der Eparchie Almyros (Theben und Eretria in der Phthiotis, Halos) mit. nr. 10. 11: neugriechische Inschriften. — S. 316 —322. Louis Couve veröffentlicht die archaische Sphinx aus der Nekropole von Marion-Arsinoe auf Kypros, welche mit einer anderen Sphinx am Eingang eines Grabes aufgestellt war. Sie ist ein Werk jener grofsen klein-asiatisch-ionischen Schule, deren Einfluss im VI. Jahrh. so allgemein war und sich besonders in der Entwicklung des attischen Stils kundthat. —

*) Vgl. auch Noack Athen. Mitteil. XIX 420 ff. und Taf. X.

Digitized by Google

S. 323—333 publiziert Ἀχιλ. Διαμαντάρας 34 neue griechische Inschriften aus Lykien. — S. 334 f. teilt B. Latyschew eine attische und eine lateinische Inschrift des Museums Surutchan in Kischinew (Bessarabien) mit. S. 336 f. Th. Homolle zwei neue Signaturen des Bildhauers Eutychides, eines Zeitgenossen des Hephaistion. — S. 338—341. Nouvelles et Correspondance: Künstlersignatur des Agasias, S. d. Dositheos, aus Zereli (Thessalien). S. 339. Diels liest die alte lokrische Grabschrift BCH. XVIII 63: *ἐπὶ Μινάδαι ἀνδρὶ ποθεινῶι δάμοι κ[α]ὶ πά[τρ]οις κα[ὶ φίλοις]*.

Gleichzeitig ist das in gewohnter Weise angelegte Register für Bd. XI-XV erschienen.

Revue numismatique 1895, 1.

S. 1—44. E. Babelon, Études sur les monnaies primitives d'Asie Mineure (Fortsetzung), beschäftigt sich mit dem phokäischen Münzsystem und giebt eine Übersicht über die nach diesem Münzfufs geschlagenen Elektronmünzen. — S. 65—75 veröffentlicht Adr. Blanchet eine Reihe von Münzen des kappadokischen Caesarea aus der Pariser Nationalbibliothek. — S. 76—78 beschreibt derselbe einen unedierten Aureus des Uranius Antoninus. Vs. Büste des Kaisers, Rs. thronende Fortuna mit der Legende *Fortuna redux*.

The journal of philology XXIII, 46.

S. 161—201. R. G. Bury, Der spätere Platonismus. Besprechung der Ansichten von Jackson, Apelt und Tocco über den Parmenides. — S. 202—204. J. P. Postgate giebt eine Vervollständigung zu der bei Birt mitgeteilten Kollation des Mscr. der carmina minora des Claudian, Gale collection des Trinity College *O* 3, 22, die für XXV Epithalamium Palladii und XXX Laus Serenae unvollständig ist. — S. 205—210. A. Platt, Dualformen im Homer. Das Augment der Dualformen historischer Zeiten wird untersucht; in der Odyssee fehlt das Augment, in der Ilias kommt es vor, wenn auch verhältnismäfsig selten, und zwar meist an Stellen, die auch anderweitig einen jüngeren Ursprung verraten. — S. 211—219. A. Platt, Homerica. Eine Reihe kritischer Bemerkungen zur Ilias (*A* 18. 135. 271. 505. *Z* 436. *M* 63. *N* 561. 777. *O* 716. *P* 121. *Φ* 290. *Λ* 271. 295. *Ψ* 320. *Ω* 14), zur Odyssee (*δ* 165. 650. 665. *o* 386) und zu den Hymnen (Apoll. Pyth. 26. 130. 162. 175. 184. 309. Herm. 106. 258. 282. 429. 546. IV 38. 48. V 53. 99. 351. XIX 27. 33. XXVI 7. XXXIV 21), Batr. (103 (119). 140. 164. 194. 228. 230. 256). — S. 220—237. J. Mason, Suetons Leben des Lucretius: s. Woch. 1894 S. 1323. — S. 238—240. R. Garnett, Über die Zeit der Ἀποτελέσματα des Manetho: der Dichter sei ein Zeitgenosse des Ptolemaeus. — S. 241—259. Fred C. Conybeare, Der codex Pamphili und die Zeit des Euthalius. Im Jahre 396 kopierte Euthalius den codex Pamphili, der in der Eusebischen Bibliothek zu Caesarea lag, *στιχηρῶς*, indem er Prologe, Testimonia und Summaria hinzufügte. Danach verfertigten die armenischen Brüder im 5. Jahrh. eine Übersetzung, welche treuer ist, als der Euthaliuscodex des 7. Jahrhds. — S. 260—323. W. Headlam giebt eine grofse Fülle von Konjekturen zu Philostratus, Heliodors Aethiopica, Achilles, Tatius, Longus, Chariton, Lucian, Diogenes Laertius, Oppian, zu den Fragmenta trag. graec., zu den Fragmenta comic. graec., Euripides, zur Anthologia graeca, zu Choricius, Aeschylus, zu den Scholia zu Aeschylus, endlich zu den Scholien zu Aristophanes.

Athenaeum 3526.

S. 682. Die unter der Leitung von Skias zu Eleusis veranstalteten Ausgrabungen haben am 8. Mai ein Bild in Terrakotta ans Licht gebracht, ein Meisterwerk aus dem 4. Jhd. v. Chr. Es sind vier weibliche Figuren abgebildet, und zwar sind die Farben ausgezeichnet erhalten. Auf der Basis steht *Μίνιον ἀνέθηκεν*. Die dargestellten Figuren stehen sichtlich in Beziehung zu den Mysterien, und so darf man hoffen, dafs eine sachkundige Interpretation des Kunstwerkes unsere Kenntnis vom Wesen der Eleusinischen Mysterien vermehren wird.

Blätter für das Gymnasialschulwesen 2/3.

S. 65—73. K. Wunderer, Über die Förderung des Gymnasialunterrichtes durch Verwertung der archäologischen Hilfsmittel, erörtert die Zweckmäfsigkeit, die Gliederung und die Behandlung selbst. Dem Anhange, der brauchbare Anschauungsmittel zusammenstellt, fügt Autenrieth einen Hinweis auf Hensells Modelle an (Römisches Haus, Catapulte, Webstuhl, Spinnapparat, Homerische Thüre, Diptychon und Stilus, Buchrolle). — S. 81—86. A. Spengel, Der Tod des Patroklos in der Ilias, berichtigt mehrfache Irrtümer populärer Darstellungen. 1. Achills Mahnung an P. vor der Schlacht, den Zweikampf mit Hektor zu vermeiden, stammt aus einem in der Vossischen Übersetzung nach XVI 90 eigenmächtig eingeschwärzten Verse; auch nach XVIII 14 ist nur ein Angriff auf das unter H. stehende Heer verboten, da P. nach Rettung der Schiffe umkehren soll, ohne dafs ein persönlicher Kampf überhaupt in Erwägung gezogen wird. 2. Keineswegs greift (V. 732) P. trotz des angeblichen Verbotes den H. an, sondern er verteidigt sich und kommt dem Angreifer zuvor. 3. Als der Stärkere und Kühnere von beiden erscheint durchweg P.; der Lanzenstich des H. gegen den bereits anderen Erliegenden und völlig Wehrlosen ist kein Heldenstück. — S. 87—105. L. Alzinger, Studia in Aetnam collata, giebt, einer Anregung von A. Zingerle folgend, einen index der eigentlichen imitationes aus Lucrez und Vergil (subsequentur curae criticae).

Listy filologické 1. 2.

S. 1—25. Jan Brant, Des Tacitus Dialogus de oratoribus. Nach einem sehr ausführlichen Litteraturverzeichnis wird im Abschnitt I gehandelt von den Einwänden, die gegen das Zeugnis der Handschriften und des Plinius ep. IX 10, 2 in betreff der Autorschaft des Tacitus erhoben sind, und es wird gezeigt, dafs sie nicht zwingend sind. Eine sichere Entscheidung über die Verfasserschaft des Tacitus mufs durch eingehende chronologische Untersuchungen und eine genaue sprachliche und inhaltliche Analyse der Schrift selbst gewonnen werden; in Abschnitt II werden daher

Digitized by Google

zunächst das Leben des Tacitus sowie seine rhetorische Bildung, im Abschnitt III die chronologischen Angaben des Dialoges genau erörtert, und der Verf. kommt zu dem Schlusse, dafs nichts in diesen Beziehungen gegen taciteischen Ursprung der Schrift spreche, wohl aber vieles dafür. Die sprachliche und sachliche Analyse folgt im nächsten Hefte. — S. 26—32. Jan Krejčí, Über die homerischen ἅπαξ εἰρημένα. Es werden aus den ersten sechs Büchern der Ilias diese Worte zusammengestellt, und es wird dabei immer angegeben, ob sich in den Gedichten Wörter desselben Stammes finden. (Schlufs folgt.) — S. 153—160 werden folgende Bücher besprochen: Denisow, M. A., Der Dochmius (russisch), von *Fr. Krsek*; Niederle, L., Die Menschheit in prähistorischer Zeit, von *Fr. Groh*; Cornelius Nepos erkl. von A. Mikenda, von *Fr. Groh*.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aurich, S., Das antike Mysterienwesen in seinem Einflufs auf das Christentum: *Bph W.* 21 S. 655-660. Der gründlichen Arbeit wünscht auch viele philologische Leser *P. Wendland*.

Bernhardy, Grundrifs der griech. Litteratur, I. 5. Bearbeitung, von *R. Volkmann*: *Württ. Korr.* 2 S 83-84. Dankenswert. *W. Schmid*.

Caesaris commentarii ex rec. *B. Kuebleri*. Vol. I. Ed. maior: *Österr. Litteraturbl.* 8 S. 245. Die Variantenbeigaben sind für den Schüler überflüssig, für den Philologen ungenügend; der Text beruht auf schwankenden Prinzipien. *Gittlbauer*.

Caesar und seine Fortsetzer. *R. Schneider* leitet den Jahresbericht durch einen Aufsatz über die beiden Handschriftenklassen des B. G. ein: *Ztschr. f. d. Gymn.* 4.

Cicero, Brutus, par *Jules Martha*: *Bayer. Gymn.* 4/5 S. 265-267. Bestens empfohlen von *G. Ammon*.

Commentarii notarum Tironianarum . . . ed. *Guil. Schmitz*: *Bph W.* 20 S. 617-622, 21 S. 652-655. Ausgezeichnet. *G. Gundermann*.

Corstens, F., De translationibus quibus usus est Thucydides: *Rev.* 17 S 321. Nur eine Stellensammlung. *P. Couvreur*.

1. Couve, L., Inscriptions de Delphes. — 2. Crusius, O., Die delphischen Hymnen: *Bph W.* 21 S. 643-648, Auf 1 wird kurz hingewiesen, 2 eingehend behandelt; man schöpfe daraus reiche Belehrung, wenn auch in einigen Punkten Widerspruch erhoben werden müsse. *C. v. Jan*.

Dillon, E, J., The Skeptics of the Old Testament: Job, Koheleth, Agur: *Acad.* 1201 S. 395 f. Im ganzen ist mit den Ausführungen des Verfassers wenig einverstanden *Th. Tyler*.

Festschrift zum fünfzigjährigen Doktorjubiläum *Ludwig Friedländer* dargebracht: *LC.* 18 S. 662 f. Inhaltsangabe.

Fröhner, W., La collection Tyszkiewicz I-III: *GgelA* 4 S. 311-318. Eine schöne Publikation. *Fr. Studniczka*.

Fumagalli, Gius., Chi l'ha detto? Repertorio metodico e raggionato di 1575 citazioni e frasi di origine letteraria e storica italiane, greche, latine ecc., che sono popolari in Italia: *LC.* 18 S. 661. Mit bewundernswerter Sorgfalt ausgearbeitet. *Al. T.*

Georgeakis, G., et Pineau, L., Le Folklore de Lesbos: *Acad.* 1201 S. 396 f. Von hohem Interesse. *H. F. Tozer*.

Griechische Lehrbücher werden *ZöG.* 46, 4 S. 321-334 von *Fr. Stolz* besprochen: 1. Lattmann u. Müller, Übungsbuch für IIIB, 4. Aufl. (Angabe der Änderungen), 2. Lattmann, Über den gr. Unterricht ('beherzigenswerte Worte'), 3. Windel, Auswahl aus Xenophons Anabasis (Angabe der Einrichtung). 4. Fecht, Übungsbuch für IIIB, 3. Aufl. ('ist besser geworden'), 5. Bachof, Elementarbuch, 2. Aufl. (wird empfohlen), 6. Kaegi, Übungsbuch I, 2. Aufl. ('hervorragend brauchbar'), 7. Koch, Elementarbuch ('Die Änderungen sind nicht erheblich'), 8. Weifsenborn, Aufgaben zum Übersetzen ins Gr. nach der Anabasis, 3. Aufl. (nicht ausreichend verbessert), 8. Thiemann, Wörterbuch zu Xenophons Hellenika, 3. Aufl. ('korrekter'), 9. Kohl, Lese- u. Übungsbuch I, 2. Aufl. ('beträchtlich gekürzt'), 10. Schmidt u. Wensch, Elementarbuch, 10. Aufl. von Günther ('stimmt genau mit der 9. Aufl. überein'), 11. Rose, Griechisch als allgemeine Sprache der Gelehrten ('Über das Verhältnis des Neu- und Altgriechischen ist der Verf. nicht ausreichend unterrichtet').

Hardy, E. G., Christianity and the Roman government: *Bph W.* 21 S. 660-663. Eingehende Darlegung des Inhalts nebst zahlreichen Bedenken im Einzelnen von *A. Hilgenfeld*.

Hartland, Edwin Sidney, The legend of Perseus: *LC.* 18 S. 663. Abgelehnt von *Al. T.*

Hennings, P. D. Ch., Lateinisches Elementarbuch . . . . . bearbeitet von *B. Grofse*: *NphR.* 10 S. 159 f. Das bekannte Buch ist hier gemäfs d. neuen Lehrplänen in geschickter Weise umgearbeitet. *O. Wackermann*.

Herrmann, M., Albrecht von Eyb: *GgelA* 4 S 318 328. Sorgfältig und verdienstvoll. *Fr. Vogt*.

Jäger, O., Pro domo: *Gymnasium* 7 S. 239-244. Ein prächtiges Buch. *Thiele*.

Lindsay, W. M., The latin Language: *LC.* 18 S. 660 f. Gehört unzweifelhaft zu den besten Leistungen der englischen Sprachforschung. *W. Str.*

Manitius, M, Analekten zur Geschichte des Horaz im Mittelalter: *DLZ.* 17 S. 518. Anerkennend, obgleich die Gliederung des Stoffes und die Art der Darstellung getadelt werden. *L. Voigt*.

May, Martin, Beiträge zur Stammkunde der deutschen Sprache: *NphR.* 10 S. 156 f. Nicht ernst zu nehmen. *Carl Pauli*.

Myer, Isaac, Scarabs: *LC.* 18 S. 669. Wenig selbständig. *R. P—n*

Plato, Jahresbericht für 1886 und 1887 in *Jw. v. Müllers Jahresb.* 83 S. 1-32 von *G. Schneider*.

Reichel, Über homerische Waffen: *Bayer. Gymn.* 4/5 S. 311-314. Unentbehrlich. *J. Melber*.

Sallust. Jahresbericht von *F. Schlee*, Schlufs: *Ztschr. f. d. Gymn.* 4.

Soltau, Wilhelm, Livius' Quellen in der III. Dekade: *LC.* 18 S. 658-660. Ein unentbehrliches Hülfsmittel. *li.*

Sophokles' Oidipus Tyrannos, Text und Kom-

Digitized by Google

mentar, von *Chr. Muff*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 4 S. 218-220. Im Ganzen eine Musterarbeit. *Loos.*

Summers, W. C., A study of the Argonautica of Valerius Flaccus: *BphW.* 21 S. 649-652. Zwar nicht erschöpfend, aber recht interessant und belehrend. *P. Langen.*

Télfy, J., Chronologie und Topographie der griechischen Aussprache: *BphW.* 21 S. 663 f. Eine ganz und gar unwissenschaftliche Leistung. *G. Meyer.*

Vahlen, J., De versibus nonnullis Sophocleis: *BphW.* 21 S. 641-643. Über einzelne Stellen äufsert abweichende Meinungen *Wecklein.*

v. Warsberg, Eine Wallfahrt nach Dodona: *Österr. Litteraturbl.* 8 S. 253. Es geht ein grofser Zug durch das ganze Buch. *Helfert.*

Weber, Ernestus, Virorum clarorum saeculi XVI et XVII Epistolae selectae: *NphR.* 10 S. 155 f. Im höchsten Grade interessant. *E. Krah.*

Weifsenborn, Aufgabensammlung zum Übersetzen ins Griechische: *NphR.* 10 S. 157-159. Durchaus empfehlenswert. *Schleufsinger.* — Dass.: *Württ. Korr.* 2 S. 84 f. Ebenso. *Greiner.*

Xenophon. Text (in Auswahl) und Kommentar 1 zu anab. I-IV, von *Sorof*, 2. zur anab., von *Windel*: *Gymnasium* 7 S. 245-249. Im allgemeinen geeignet. *Bachof.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

17. Mai.

L. Havet deutet die Phädrusfabel von dem Affen und dem Lügner auf Caligula. — D'Arbois de Jubainville, Über die römischen Titel (illustris, spectabilis, clarissimus, perfectissimus, egregius) und die Einreihung der ausländischen Würdenträger in diese Rangstufen.

Altertümer von Kreta.

Die Verwaltung des 'Syllogue hellénique du Candie (Crèta) hat Abgüsse herstellen lassen, deren Erwerbung öffentlichen und privaten Sammlungen empfohlen wird. 1. Archaischer Torso, beschrieben von E. Loewy (Rendic. Accad. Lincei 1891 p. 599) und Loubin (Revue Arch. 1893 p. 1055) natürliche Gröfse, Fr. 45 (in Gold), mit Verpackung Fr. 55; 2. Aphrodite von Gortyn, 4. Jahrhundert (fehlt bei Bernoulli), Fr. 15, mit Verpackung Fr. 20; 3. Die erste Kolumne der Inschrift von Gortyn, Fr. 100, mit Verpackung Fr. 115, andere Kolumnen zu ungefähr gleichem Preise, die ganze Inschrift (12 Kolumnen) Fr. 700, mit Verpackung Fr. 780. Bestellungen nimmt an Dr. Lucio Mariani, Rom, Via Ripetta 102.

Verzeichnis neuer Bücher.

Alexandri Lycopolitani contra Manichaei opiniones disputatio, ed. *A. Brinkmann.* Leipzig, Teubner. XXXI, 50 S. 8. *M.* 1.

Anthologiae latinae supplementa. I. *Damasi* epigrammata, rec. *M. Ihm.* Leipzig, Teubner, LII, 147 S. 8 mit Tafel. *M.* 2.40.

v. Domaszewski, A., Die Religion des *römischen Heeres.* Trier, Lintz. 124 S. 8 mit Abbildungen und Tafeln. *M.* 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Philosophische Vorträge

herausgegeben von der

Philosophischen Gesellschaft zu Berlin.

Dritte Folge.

1. Heft.

Über Zeit u. Raum.

Von

Prof. Dr. A. Döring.

gr. 8°. 1 Mark.

2. Heft:

Das Gedächtnis.

Von

Prof. Dr. A. Lasson.

gr. 8°. 1,40 Mark.

3. Heft:

Verdienst und Gnade

oder

Über die Motive des Handelns.

Von

Dr. Georg Ulrich.

8°. 1.00 Mark.

Weitere Hefte erscheinen demnächst.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Rousseau und Pestalozzi,

der Idealismus auf deutschem und auf französischem Boden.

Von

Dr. Karl Schneider,

Wirkl. Geh. Ober-Regierungsrat im Kgl. preuß. Unterrichts-Ministerium.

5. Aufl. 8°. 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Ciceros Rede de imperio Cn. Pompei,

nach

pädagogischen Gesichtspunkten

erklärt von

Prof. Dr. F. Thümen,

Direktor des Realgymnasiums zu Stralsund.

VIII und 140 Seiten.

1.40 Mark, geb. 1,80 Mark.

Mit einer Beilage von Ferd. Enke in Stuttgart.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 17. Juli. **1895. No. 29.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

E. Holzner, Platos Phädrus (A. Th. Christ) 785
N. Wecklein, Die Komposition des Horaz und die epistula ad Pisones (W. Hirschfelder) 787
Anthologiae Latinae supplementa. I. Damasi epigrammata, rec. M. Ihm (C. Weyman) 789
Tacitus, Dialogus de oratoribus, ed. by E. Bennett (Ed. Wolff) 795
A. Sonnenschein, A Greek grammar (J. Sitzler) . . 797
Fr. Nieländer, Der faktitive Dativ bei den lateinischen Prosaikern und Dichtern (H. Ziemer) 798
Anzeigen: Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik 4. — Journal des savants. April. — Bulletin monumental 6. Academy 1202. 1203. — Athenaeum 3527. — The Classical Review IX, 3. — Notizie degli scavi. Februar. März. — Studi storici III. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien 3. — Revue de l'instruction publique en Belgique XXXVIII, 1 799
Rezensions-Verzeichnis 802
Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Mai-Sitzung. — Preußische Akademie, 13. Juni. Académie des inscriptions, 24. Mai. — Κάδοι in Mysia Abbaitis . . . 804
Berichtigung 814
Verzeichnis neuer Bücher 814

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Eugen Holzner, Platos Phaedrus und die Sophistenrede des Isokrates. Prager Studien aus dem Gebiete der klassischen Altertumswissenschaft. IV. Heft. Prag 1894, H. Dominicus. 8°. 50 S. ℳ 1,50.

Der Verf. nimmt die Untersuchung über die Beziehungen des Platon. Phaidros zu Isokrates' Sophistenrede zum Teile mit neuen Gründen, die er klar und überzeugend zu entwickeln weifs, wieder auf, ein gewifs dankenswertes Unternehmen, da die Unmöglichkeit, in einer so wichtigen Frage zu einer Einigung zu gelangen, die Erinnerung an Pfleiderers 'Skandalon einer platonischen Frage' nur zu nahe legt. Im ersten Abschnitte (S. 3—22) sucht der Verf. aus der genauen Erörterung von § 17 ff. aus Isokrates' Sophistenrede und Plat. Phaedr. 269 D ff. Anhaltspunkte zur Bestimmung des chronologischen Verhältnisses beider Werke zu gewinnen. Mit steter Berücksichtigung der vorhandenen Litteratur weist er nach, dafs in den Darlegungen Platons eine zwar stillschweigende, aber dabei doch unverkennbare, ironische und maliziöse Beziehung auf die von Isokrates formulierten Anforderungen an den Redner vorliege. Über diese geht der Philosoph weit hinaus, indem er *φύσις, ἐπιστήμη, μελέτη* blofs für den *ἀγωνιστὴς τέλειος* ausreichend erklärt und aufser der Naturanlage, Übung und Kenntnis des 'mechanischen Handwerkszeugs der Rhetorik' — wie *ἐπιστήμη* an der betr. Stelle zu fassen ist (S. 14 ff.) — mit Nachdruck und vor allem anderen eine Begründung der Redekunst auf Dialektik und Psychologie verlangt. Im zweiten Abschnitte (S. 22—29) wird die Usenersche Hypothese, zum Teil in Übereinstimmung mit Natorp (Philologus 1889, 583—628) als haltlos erwiesen, im dritten (S. 29—39) gegen Usener und Zeller dargethan, dafs die Polemik des Isokrates gegen die Sophisten und deren *ἐπιστήμη* in § 1—8 der Sophistenrede auf Sokratischer Grundlage beruhe oder, wie aus einem Vergleiche von Isokr. XIII 5 mit Plat. Gorg. 519 C u. E gezeigt wird, geradezu von Platon beeinflufst sei und daher ganz wohl Veranlassung zu dem in der Prophezie am Ende des Phaidros ausgesprochenen Lobe gegeben haben konnte. Der vierte Abschnitt (40—47) weist dann weitere Berührungspunkte zwischen den beiden Werken nach und erhärtet so des Verf. Ansicht, dafs die Rede gegen die Sophisten Ansätze zu richtigen Gedanken enthalte, welche von Platon im Phaidros weiter entwickelt und tiefer begründet werden. So, schliefst der Verf., komme Platon dazu, dafs er mit ausdrücklicher Bezugnahme auf den guten Kern, den er in Isokrates keimen sieht (*ἀμείνων . . . . τὰ τῆς φύσεως*), Reden wie die gegen die Sophisten (*οἷς νῦν ἐπιχειρεῖ*) über die aller anderen erhebt und die Hoffnung schöpft, dafs er auf dem Wege der Philosophie, welche die auf Sokrates zurückgehenden Züge (vgl. S. 38) enthalten, auch noch

Digitized by Google

Grofsartigeres leisten werde. — Mit den Ausführungen des Verf. im allgemeinen einverstanden, möchte Ref. nur gegen zwei untergeordnete Punkte Einsprache erheben: Zunächst gegen die S. 5 behauptete Aufrichtigkeit des Lobes, welches die Prophezie für Isokrates enthalten soll. Dagegen spricht meiner Ansicht nach schon der deutliche Hinweis auf die Zukunft, welche es unzweifelhaft macht, dafs Lobenswertes erst zu erwarten stehe, nicht aber bereits vorhanden sei. Denn von einer direkten Beziehung der *λόγοι οἷς νῦν ἐπιχειρεῖ* auf die Sophistenrede mufs wohl Abstand genommen werden. Der ganze zweite Teil des Dialogs ist eine stillschweigende Polemik gegen diese Rede, so dafs sie Platon am Schlusse weder selbst loben noch von der ganzen Gattung, über die er ja eben ein vernichtendes Urteil gefällt hat, Gutes erwarten kann: seine Hoffnung setzt Platon auf die Lehrthätigkeit des Isokrates, auf seine mündliche Unterweisung, in der Voraussetzung, dafs er den guten Kern, der in ihm stecke, zu freier Entfaltung kommen lasse: auf das Schriftwerk aber, mit welchem er sie einleitet, angewandt, erhält dieses bedingte Lob, weil dort eben nur von Naturanlage, theoretischer Kenntnis und Übung gesprochen wird, ironische Färbung, wie Ritter bemerkt hat, und wird zum Tadel (vgl. Bake, Schol. hypomn. III 43 f.): und Isokrates hat das wohl herausgefühlt, indem er von nun ab auch gegen Platon einen direkt feindseligen Ton anschlägt.

Prag. **A. Th. Christ.**

N. Wecklein, Die Komposition des Horaz und die epistula ad Pisones. Aus den Sitzungsberichten der phil. u. hist. Klasse der kgl. bayr. Akad. d. W. 1894. III. München 1894. 40 S. 8°.

Der um die Kritik und Erklärung der griech. Tragiker hochverdiente Wecklein beschenkt in diesem Vortrage die Freunde der römischen Dichtung mit einer wertvollen Gabe. Verfasser ist mit Recht der Meinung, dafs das Problem der ars poetica des Horaz noch ungelöst ist. In der Komposition dieser Schrift habe man weder (mit Lehrs) Formlosigkeit, noch (mit Weifsenfels) Dispositionslosigkeit zu finden. Harmozonten, Chorizonten, Obelizonten seien nicht zum Ziele gekommen; auch die Fünfteilung von L. Müller befriedige nicht. Zu einem besseren Resultat bahnt sich W. den Weg dadurch, dafs er an einigen Beispielen erörtert, wie Horaz seinen Stoff anzuordnen und die Gedanken zu verbinden pflegt. Wie er a. p. 47. 242 die Originalität des Ausdrucks in der geschickten Verbindung der Worte findet, so wendet er auch auf die Anordnung und Verknüpfung der Gedanken besondere Sorgfalt. Durch eine Analyse von epist. I 2. 6. 10 wird das Ergebnis gewonnen: Horaz sucht durch die Art der Anordnung zu überraschen; auch in der Einkleidung des Ganzen zeigt sich der Humor des Dichters; wie die besprochenen Briefe aus zwei Teilen bestehen, so ergeben sich auch bei der ep. ad Pisones zwei Hauptteile, die, ebenso wie bei jenen, durch eine vermittelnde Partie in Zusammenhang gebracht werden. Der erste Teil (V. 1—219) wird als griechische Theorie, der zweite (V. 251—476) als römische Praxis näher gekennzeichnet: die Vermittelung (V. 220—250) macht die Erörterung über das Satyrdrama. Bei der Besprechung des ersten Teiles wird die Beobachtung gemacht, dafs der Dichter über die Poetik des Aristoteles hinausgeht und eine Quelle benutzt, aus der auch die alexandrinischen Erklärer der dramatischen Dichter schöpften, nämlich Neoptolemos. Im einzelnen werden folgende Abschnitte unterschieden: 1. Über die Einheit der Dichtung V. 1—37 *σύστασις τῶν πραγμάτων*; 2. Übergang V. 38—41; 3. Dispositio V. 42—44: 4. Elocutio V. 45—118, *λέξις* — in diesem Punkte ist der Dichter durchaus selbständig verfahren —. *μέρων, διάνοια*; 5. Inventio V. 119—152, *σύστασις τῶν πραγμάτων*; 6. *ἦθος* V. 158—178; 7. äufsere Technik des Dramas V. 179—201, *ὄψις*; 8. *μέλος* V. 202—219. Mit gutem Grunde sind die zwei Gesichtspunkte, die das Drama allein oder vorzugsweise betreffen, ans Ende gestellt: im übrigen wird kein Unterschied zwischen den einzelnen Dichtungsarten gemacht, wenn auch Hor. nach dem Vorgange des Aristoteles die Theorie vorzugsweise am Drama entwickelt. — Den zweiten Teil analysiert W. so: Den römischen Dichtern fehlt es an Sorgfalt und Wissen; darum wird gefordert erstlich fleifsiges Studium; sorgfältige Arbeit beim Dichten; dann Beachtung der Kritik, indem man nicht der Eitelkeit huldigt.

Dafs bei dieser Darlegung des Gedankenganges im ganzen auch viele einzelne Stellen ins rechte Licht gestellt werden, braucht kaum erwähnt zu werden. Ref. hebt besonders die Besprechung von V. 29. 30 hervor, wo mit Kiefsling *prodigialiter* durch Prolepsis erklärt wird: 'wer eine einfache Sache mannigfaltig darstellen will, auf die Gefahr hin, dafs unnatürliche Dinge zum Vorschein kommen . . .' V. 358 wird die Überlieferung *et* idem gegen Ribbeck, der *at* liest, gut verteidigt. Bei der Erörterung von Sat. I 1 wird

Digitized by Google

der Versuch A. Gerckes, die Satire in drei Bestandteile zu zerlegen, überzeugend zurückgewiesen. S. II 2, 53 wird die beste Überlieferung *distabat* gegen Kiefsling u. a. gerechtfertigt. Es werden also selbst diejenigen, denen für die ars poetica noch nicht alle Zweifel und Bedenken beseitigt zu sein scheinen, doch vielfache Anregungen und Belehrungen aus der Schrift Weckleins entnehmen.

Eisenberg, S.-A. **W. Hirschfelder.**

Anthologiae Latinae supplementa vol. I. Damasi epigrammata, accedunt Pseudodamasiana aliaque ad Damasiana inlustranda idonea, recensuit et adnotavit Maximilianus Ihm. Adiecta est tabula. Lipsiae, B. G. Teubner. 1895. LIII, 147 S. ℳ 2,40.

Um die Ermittelung und Sichtung der Epigramme des Damasus hat sich der verstorbene Altmeister der christlichen Archäologie und Epigraphik, G. B. de Rossi, in hervorragender Weise verdient gemacht. Seine Abhandlung im Bulletino di archeologia cristiana Ser. IV anno 3 (1884—1885) p. 7—31 enthält die Grundlinien für eine Gesamtausgabe des Damasianischen Nachlasses, zu welcher jedoch der hochverdiente Forscher nicht mehr schreiten sollte. Der Abdruck der 'Damasi carmina' in M. Amends Gymnasialprogramm 'Studien zu den Gedichten des Papstes Damasus' (Würzburg 1894) S. 24—39 ist schon wegen des fehlenden kritischen Apparates zur wissenschaftlichen Benützung ungeeignet, im ersten Bande der 'carmina latina epigraphica' aber, mit dem uns Franz Buecheler Ende des vorigen Jahres erfreut hat, haben nur wenige Epigramme des mächtigen Papstes Aufnahme gefunden (vgl. Buecheler zu no. 310 p. 151). Nun hat Max Ihm den oft beklagten Mangel in durchaus befriedigender Weise gedeckt, indem er in einem handlichen Bändchen der Bibliotheca Teubneriana, welches sich schon äufserlich als Ergänzung zu Buechelers Sammlung darstellt und auch in der Einrichtung an diese erinnert, die teils auf dem Steine, teils in Handschriften, besonders in epigraphischen Syllogen, erhaltenen Reste der Damasianischen Poesie (p. 1—65; die hinsichtlich ihrer Echtheit zweifelhaften Stücke sind durch ein Sternchen gekennzeichnet), die mit Unrecht des Papstes Namen tragenden Dichtungen und eine Reihe von Epigrammen, welche ungeachtet ihres sicher pseudodamasianischen Ursprungs für die Beurteilung und Erläuterung der echten Überreste von Wert sein können (p. 66—105), vereinigte. Ausführliche Prolegomena, in welchen p. XXX ff. auch die wichtigsten testimonia über Damasus und p. XLIX ff. die Litteratur zusammengestellt sind, unterrichten über die Textquellen der aufgenommenen Gedichte und die früheren Ausgaben, reichhaltige Anmerkungen, welche die von Ihm schon an anderer Stelle (Rhein. Mus. L [1895] 191 ff.) formulierten Gesichtspunkte für die höhere und niedere Kritik der Damasiana näher begründen und weiter ausführen, beleuchten des Papstes Verhältnis zu früheren und späteren Dichtern, seine an Wiederholungen reiche Sprache und seine zwar nicht korrekte, aber von Verstöfsen der gröbsten Art freie Metrik, ein sorgfältiges Register (p. 109—134) verzeichnet den Wortschatz der echten Gedichte in absoluter, den der unechten in annähernder Vollständigkeit. Die Beiträge, die ich nach wiederholter, jetzt so bequem gemachter, Lektüre der Damasiana und Pseudodamasiana dem verdienten Herausgeber zur Verfügung stellen kann, sind zum Teil sehr geringfügig, doch glaube ich ihnen den Weg von den Rändern meines Exemplars in die Spalten dieser Wochenschrift nicht verschliefsen zu sollen, weil für die Kritik und Erklärung von Litteraturdenkmälern wie den in Rede stehenden auch eine an sich betrachtet belanglose Notiz nach Umständen sich als förderlich erweisen kann.

p. XII: Über die Geschichte der früher Corbieer, jetzt Petersburger Handschrift hat Traube, O Roma nobilis 29 ff. (Abhandl. der bayer. Akad. I. Kl. XIX. Bd. II. Abt. S. 325 ff.) interessante Mitteilungen gemacht. — p. XXI adn. 2: Einige weitere Bibelhandschriften, welche c. 2 enthalten, macht Schepss, Priscill. p. 112 namhaft. — p. XXIV adn. 1: Über das Papstelogium der Petersburger Handschrift hat sich Funk noch im Histor. Jahrb. XII (1891) 757 ff. und XIII (1892) 489 ff. ausgesprochen.*) — p. XXXII adn. 3: Die dem libellus precum vorausgehende Erzählung ist kritisch herausgegeben worden von Wilhelm Meyer, epistulae imperatorum Romanorum ex collectione canonum Avellana (Index lect. Gotting. aest. 1888) p. 12 ff. — p. LI ist zur Litteratur nachzutragen A. Puech, Prudence (Paris 1888) p. 113 ff. — carm. 1, 3 'dulcia mella' Hexameterschlufs. Ebenso Laudes dom. 48. — 1, 6 'cognoscere debes' Hschl. Ebenso Hibern. exul. c. VI 1, 5 (Duemmler, P. Carol. I p. 401). — 1, 10 'caelestia regna' Hschl. Ebenso carm. epigr. 319, 2. 688, 2. 745, 5. Paul. Nol. XXXII 184. Vgl. Le Blant, Inscr. chrét. de la Gaule

*) p. XXV. Dafs Claudian nicht Christ war, also auch das carmen de salvatore (68 Ihm) nicht verfafst haben kann, wird demnächst im Historischen Jahrbuch dargelegt werden.

Digitized by Google

I p. 284. — 2, 1 'praecepta secutus' Hschl. Ebenso Prud. Psych. 227. Hilar. Maccab. 85 (Cypr. Gall. p. 243 P.). — 2, 5 'pia foedera — —'. Ebenso Anthol. lat. 451, 1. — 2, 9 'Christi praecepta secutus'. Ebenso Alcuin. carm. XCIX 10, 8 (I p. 325 D.). — 2, 16 'gentibus ac populis' Versanfang. Vgl. Mart. XII 4, 3 'gentibus et populis'. Ebenso Alcuin. inscr. eccl. S. Vedast. 19, 3 inscr. Salisb. 6, 3 (I p. 310. 336 D.). — 2, 23 'possent quo vincere mortem'. Vgl. 84, 8 'potuit qui vincere mortem'. — 4, 4 'persolvere poenas' Hschl. Vgl. Juvenc. IV 607 'solvere poenae'. IV 679 'solvere poenis'. — 4, 6 'culmina montis' Hschl. Ebenso Sen. Apocol. 15 (Petron. p. 236, 20 B.³). Val. Flacc. IV 260 u. ö. — 4, 7 '*scrutatus viscera terrae*'. Vgl. Stat. Theb. IX 451 '*scrutatur viscera terrae*'. — 4, 9 'dona salutis' Hschl. Ebenso Val. Flacc. II 488. Avien. Arat. 111 u. ö. — 5, 3 'ianua caeli est' Hschl. Vgl. vers. s. cruc. 7 bei Bährens, P. L. M. IV p. 430 'ianua caeli'. — 7, 2 'contempto principe mundi'. Vgl. carm. adv. Marc. II 167 'devicto principe mundi'. — 7, 3 'caelestia regna petisti'. Vgl. Coripp. Just. I 144. Alcim. Avit. VI 302 'caelestia regna petivit'. 'regna petisti' an gleicher Versstelle Martial. VII 64, 3. — 7, 4 '*o vere pretiosa fides*'. Ebenso Paul. Petric. Vit. Mart. II 677 (Litt. Centralbl. 1895, 498). — 8, 2 '*spectantes iussa* tyranni'. Vgl. Coripp. Joh. IV 263 '*iussa spectare* magistri'. — 8, 3 'servire parati' Hschl. Vgl. Juvenc. I 78 'servire paratam'. Dracont. de deo III 243 'servire paratus'. — 9, 2 'semina terrae' Hschl. Vgl. Priscian. perieg. 223 'semina terris'. — 9, 3 'solvere qui potuit letalia vincula mortis'. Vgl. Epitaph. Eig. 2, 5 (II p. 117 D.) 'qui solvet vincula leti'. — 9, 6 'Damasum faciet quia surgere credo'. Vgl. Epitaph. Eig. 2, 7 'cum veniet, credo, surgere me faciet'. — 10, 1 'membra quiescunt' Hschl. Ebenso Lucret. IV 761. Juven. XIII 218 u. ö. — 10, 13 '*consortia* perdere *vitae*'. Vgl. Paul. Petric. Vit. Mart. I 287 '*consortia vitae*'. Paul. Diac. mirac. Bened. 117 (hist. Lang. I 26). — 11, 7 'reddit honorem' Hschl. Ebenso Gratt. Cyneg. 492. Vgl. das Epos über den Bürgerkrieg bei Petron. 120 p. 86 v. 66 'reddit honores'. Venant. Fort. IX 10, 13 'reddat honorem'. — 12, 1 'turba piorum' Hschl. Ebenso Sil. XIII 552. Paul. Nol. App. III 35. Dracont. d. d. II 163. titul. Gallic. 14, 7 bei Peiper, Alcimus Avitus p. 191. Alcuin. inscr. loc. sacr. 17, 3 (I p. 316 D.). — 13, 1 'pia viscera matris'. 'pia viscera' an gleicher Versstelle Prud. Ham. 580. Paul. Petric. Vit. Mart. V 665. — 13, 2 'caelestia iussa docebam'. caelestia iussa' an gleicher Versstelle Dracont. Orest. trag. 951. — 13. 8 'praemia vitae' Hschl. Ebenso schon Lucret. III 897. V 1149. — 14, 2 'praemia reddit' Hschl. Ebenso Sil. IV 789. Vgl. Juvenc. IV 303 'praemia reddet' und daselbst Huemer. — 14, 4 'ex hoste tropaeum'. Ebenso Prud. Psychom. 64 u. ö. — 18, 2 'sua crimina flere'. Ebenso Alcuin. inscr. loc. sacr. 6, 3 (I p. 314). — 18, 7 'foedera pacis' Hschl. Ebenso Cypr. Gall. Gen. 733. Paul. Petric. Vit. Mart. V 719. — 23, 6 'Romanae gloria plebis'. Vgl. Alcuin. c. CIII 3. 3 'Metensis gloria plebis'. CX 2, 2 'Romanae gloria gentis' (I p. 330. 340). — 26, 7 'nova sidera laudes'. 'nova sidera' an gleicher Versstelle Manil. II 776. Claud. Mar. Vict. Aleth. I 107. 'sidera laudes' als Hschl. auch Carm. adv. Marc. II 269. — 27, 2 'vias . . . mille nocendi'. Vgl. Archiv f. lat. Lexikogr. IX 183. — 27, 8 '*metuenda potestas*' Hschl. Ebenso Prud. c. Symm. II 171. — 28, 1 '*ponere membra*' Hschl. Ebenso Juvenc. III 615. — 28, 5 '*divitis aulam*' Hschl. Vgl. Juvenc. I 644 '*diritis aula*'. — 30, 2 'egregius martyr' Versanf. Ebenso Alcuin. c. XCIX 1, 1 (I p. 323). — 32, 1 'verbera *carnificis*, flammas, tormenta, catenas'. Statt 'carnificis' bietet der codex Laureshamensis 'carnifices', und diese Lesart wird auch durch Paul. Petric. Vit. Mart. V 260 'ungula, *carnifices*, tortores, flagra, catenae' empfohlen. Vollständiges Asyndeton auch 18, 5. Vgl. Le Blant, Nouveau Recueil des inscr. chrét. de la Gaule p. 337. — 33, 1 '*quaesita labore*' Hschl. Ebenso Lucret. II 730. V 213. Claud. Mar. Vict. Aleth. II 81. Zum ganzen Verse vgl. Angilb. c. 4, 1. titul. Aug. 5, 7 (I p. 364. II p. 425 D.). — 33, 13 'transcendit episcopus annos'. Vgl. Paul. Diac. mir. Ben. 7 'transcendens moribus annos'. — 34, 7 '*sorte secunda*' Hschl. Ebenso Lucan. IV 110. — 34, 8 'spiritus ore' Hschl. Ebenso Lucret. I 37. Prud. apoth. praef. 3. apoth. 694. — 37, 8 'omnia Christus' Hschl. Ebenso Carm. adv. Marc. IV 3. Ennod. carm. I 9, 29 p. 41 V. u. ö. — 40, 1 'fama refert' Versanfang. Ebenso Ovid. ex P. III 2, 51. Mart. I 29, 1. Alcim. Avit. IV 468. — 42, 2 'nomina nec numerum'. Vgl. Verg. Georg. I 137 'numeros et nomina'. — 42, 5 'martyribus sanctis reddit sua vota sacerdos'. Vgl. Le Blant 336, 3 'Remigius reddit domino sua vota sacerdos'. — 44, 1 'pia membra retentat'. 'pia membra' an gleicher Versstelle carm. epigr. 612, 2. 638, 4. Le Blant, inscr. 26, 3. — 48, 8 'cognoscere possit' Hschl.

Digitized by Google

Vgl. 63, 7 'cognoscere possint'. carm. epigr. 273, 9. Luxor. de sent. sept. philos. 4 (Bährens, P. L. M. IV p. 414) 'cognoscere possis'. — 49, 2 '*membra piorum*' Hschl. Ebenso Paul. Nol. XVIII 75. — 52, 1 'iamdudum, quod fama refert'. 'fama refert' an der nämlichen Versstelle Claud. carm. min. XXVI 25. — 53, 3 'iuncta marito' Hschl. Ebenso carm. epigr. 384, 2. — 53, 9 '*solacia fletus*' Hschl. Ebenso Venant. Fort. App. I 81. — 57, 3 'summa potestas' Hschl. Vgl. z. B. Hartel, Paul. Nol. vol. II p. 379. — 57, 5 'condere tecta' Hschl. Vgl. Cypr. Gall. Exod. 41 'c. tectis'. — 61, 1 'animo pariterque et nomine Felix'. Vgl. carm. epigr. 694, 1. Alcuin. c. CX 13, 2 (I p. 342). Zeitschr. f. d. österr. Gymn. XLV (1894) 1077 Anm. 2. Zum ganzen Verse Le Blant, Nouveau Recueil 6, 1 p. 14. — 61, 3 'omnia praestas' Hschl. Ebenso Ven. Fort. VII 23, 3. — 65, 2 '*sublimis in arce*' Hschl. Ebenso Cypr. Gall. Exod. 1152. — 66, 4 'credere fas est'. Ebenso carm. epigr. 600, 4. Sil. III 425. Juvenc. IV 467. — 68, 4 'crimina vitae' Hschl. Ebenso Stat. Theb. VIII 22. Auson. tetrast. 27 p. 188 P. u. ö. — 68, 14 f. 'qui non spatiis terrae, non aequoris unda nec capitur caelo, parvos confluxit in artus'. Vgl. Commod. apol. 120 'sumptus est in carnem, quem regio nulla capebat'. Weitere Belege für diese in der christlichen Litteratur häufig begegnende Pointe werde ich anderen Ortes mitteilen. — 68, 17 f. 'ut nos subriperes leto mortemque fugares morte tua'. Vgl. die Osterpräfation des römischen Meſsbuches (Sacramentarium Gelasianum p. 90 Wilson) 'qui mortem nostram moriendo destruxit'. Alcuin. carm. CXIV 1, 5 (I p. 345). — 69, 4 'verbique in semina — —'. Vgl. Alcuin. inscr. eccl. S. Vedast. 5, 3 (*T* p. 309) 'verbi qui semina — —'. — 69, 12 lubricus error' Hschl. Vgl. Gratt. Cyneg. 115., Cypr. Gall. Deut. 3 'lubricus errat'. 'lubricus error' in lyrischem Metrum bei Prud. cath. III 118. — 68, 16 'attoniti pecudum sensere timores'. Vgl. Jes. 1, 3 Vulg. 'cognovit bos possessorem suum, et asinus praesepe domini sui'. Prud. cath. XI 81 ff. — 69, 30 'reddere vitam' Hschl. Ebenso carm. epigr. 386, 6. Ovid. Ib. 403 u. ö. — 71, 5 'stirpe decens, elegans specie, sed magis actibus atque fide'. Vgl. Zeitschr. f. d. österr. Gymn. XLV 1077. Der Hymnus auf Agathe dürfte jedenfalls nach Prud. perist. III abgefaſst sein. — 76, 4 'compleverat annos' Hschl. Ebenso carm. epigr. 398, 1. 447, 1 u. ö. — 76a, 2 'munera laudis' Hschl. Ebenso carm. de philom. 69 (Bährens, P. L. M. V p. 367). Vgl. Verg. Aen. VIII 273 'munere laudum'. — 76a, 3 'cura laboris' Hschl. Ebenso Inschr. im Bull. di arch. crist. S. V Anno 4 (1894) p. 148 v. 3. Orient. comm. I 213. Venant. Fort. App. 28, 1. — 77, 9 'ut vitam caperent, non timuere mori'. Vgl. Lactant. Phoen. 166 'ut possit nasci, appetit ante mori'. — 79, 8 'caelesti . . . sede'. Vgl. Ovid. ex P. III 5, 53. Juvenc. III 408. Dracont. d. d. I 139. Venant. Fort. Vit. Mart. III 52. — 81, 4 'munera supplex' Hschl. Vgl. Paul. Diac. mir. Ben. 127 'munere supplex'. — 84, 2 'devota mente paratis'. 'devota mente' an der nämlichen Versstelle Claud. cons. Stil. I 232. Coripp. Joh. VIII 158 u. ö. Zum Hschl. 'mente paratis' vgl. Apoll. Sidon. XV 94 'mente paratam'. — 85, 5 'caelestia quaerens' Hschl. Vgl. Hrab Maur. c. LXVIII 11 (II p. 225) 'caelestia quaerunt'. — 86 B 7 'meritum de nomine signat'. Vgl. den Vers einer Handschrift von Semur bei Krusch, Neues Archiv XVIII (1893) 616 'm. de n. traxit'. carm. epigr. 592, 5 'meritis de carmine signo'. Paul. Diac. mir. Ben. 3. — 87, 3 'iure sepulchri' Hschl. Ebenso Le Blant 23, 15. — 91, 5 'praemia Christi' Hschl. Ebenso carm. epigr. 699, 7. Le Blant 23, 24. Bernow. c. 30, 15 (I p. 424). — 92, 5 'requiescunt ossa cinisque'. 'requiescunt ossa' an gleicher Versstelle carm. epigr. 609, 1. Paul. Nol. XXI 640 u. ö. — 92, 8 'bene conscia Christi'. 'bene conscius' an dieser Versstelle öfters bei Ennodius: Jahrbb. f. Philol. XV. Supplementbd. S. 506 Anm. 208. — 96, 1 '*mirabile factum*'. Ebenso Anthol. lat. 203, 1. — 98, 1 'munera Cristi' Hschl. Ebenso Juvenc. I 419. II 361 u. ö. — 98, 6 'praemia digna' Hschl. Ebenso Sil. IV 810. VII 202 u. ö. — 99, 6 'alma fides' Pentameterschl. Ebenso Le Blant 412, 2. Ven. Fort. II 12, 8. — 99, 7 'fulget honore' Hschl. Vgl. Le Blant 206, 3. Epitaph. Rich. in lat. d. 1 bei Hariulf. chron. Centul. II 11 p. 73 Lot 'fulsit honore'. — 101, 7 'terrena relinquit'. Vgl. Hib. exul. c. 16, 2, 3. 18, 3 (I p. 406. 407) 't. reliquit.' — 102, 3 'vindice poena' Hschl. Vgl. Juvenc. I 498 'vindice poenas'. — 107, 1 'miserere sepulchro'. Vgl. Carm. Centul. 43, 11 (P. Carol. III p. 314) 'm. sepulti'.*)

München. **Carl Weyman.**

*) Ein Teil obiger Bemerkungen ist den 'Studien zu den carmina latina epigraphica' entnommen, welche im April dieses Jahres dem Redakteur der 'Blätter für d. bayerische Gymnasialschulw.' vorgelegt wurden, aber aus äuſseren Gründen erst im Herbst gedruckt werden können. Es ist in der Natur des Gegenstandes begründet, daſs dieselben sich vielfach mit den Anmerkungen Ihms und dem Aufsatze von Hosius im Rhein. Mus. L 286 ff. 'Römische Dichter auf Inschriften' berühren bez. decken.

Digitized by Google

Tacitus, Dialogus de Oratoribus. Edited with introduction, notes and indexes by Ch. Edwin Bennett, Cornell University. Boston and London, 1894. Ginn & Comp. XXVIII + 87 S. kl. 8°. cloth.

Diese handliche, sehr schön und sorgfältig gedruckte Schulausgabe, zu 'College Series of Latin authors edited by Clem. Lawrence Smith and Tracy Peck' gehörig, erschien einige Monate nach A. Gudemans grofser Ausgabe des Dialogus, zu welcher sie in naher Beziehung, wenn man will Abhängigkeit, steht; denn Herr B. hatte nicht nur das reiche Material jener Bearbeitung zur Verfügung, sondern auch aufserdem ist der Einflufs G.'s deutlich bemerkbar, namentlich in der Textrezension, indem allein nicht weniger als 14 Konjekturen dieses Gelehrten Aufnahme gefunden haben.

Die Einleitung, 22 Seiten stark, bringt über die Frage der Autorschaft eine im ganzen sich Gudeman anschliefsende Erörterung, die nur mit Rücksicht auf die Bestimmung der Ausgabe, meiner Meinung nach, zu viele Einzelheiten umfafst. Auch B. setzt das J. 81 n. Chr. als Termin der Abfassung und Herausgabe des Dial. an, die Teilnehmer am Gespräch werden ähnlich wie bei G. charakterisiert, dem Secundus die Kapp. 36—40, 7 zugeteilt, an letzterer Stelle eine Lücke im Mskr. angenommen. Mehrfache Wiederholungen in der Einl. treten dadurch ein, dafs B. bei Besprechung der Frage nach dem Urheber des D. manche Besonderheiten der Tacit. Sprache hervorhebt, die dann in der Übersicht über 'Syntax und Stil' nochmals, mit Stellenangabe, aufgeführt werden; s. S. X u. XX, XXI u. XXII f.

Der Kommentar beruht, von Gudeman abgesehen, vornehmlich auf Andresens, in zweiter Linie auf meiner Dialogusausgabe; doch hat der Verf. kaum etwas ohne selbständige Prüfung aufgenommen, er zeigt überhaupt in Auswahl und Gestaltung der erklärenden Anmerkungen viel Umsicht und Geschick. Die Wort- und Sacherklärung ist auf ein verständiges Mafs beschränkt; die Zahl der Citate (fast nur aus Schulschriftstellern) ziemlich gering, textkritische Erörterungen sind ausgeschlossen; Verweisungen auf Schulgrammatiken, wie Kühner, Roby und andere durften auch fortbleiben. — Überflüssige Erklärungen sind mir kaum aufgestofsen, wenn nicht die Bem. dahin zu rechnen ist: 9, 6: 'ut prosequatur: concessive', oder die Anm. über des Demosthenes Vormünder (37). An die Allitteration K. 32 praecepta prudentium penitus wird richtig erinnert, nicht aber an die auch ann. 6, 4 auftretende: primam — praecipuam. Vermifst werden einige notwendige Erklärungen, z. B. 37 a. E. und auch sonst gerade an Stellen, die nach teilweise neuen und kühnen Vermutungen geändert sind.

Der lat. Text ist dem Bedürfnis der Schule entsprechend übersichtlich, mit geeigneter Interpunktion und fast ganz ohne die störenden Zeichen kritischer Bedenken, dabei fehlerlos gedruckt. Der 'kritische Anhang' giebt einen Überblick über die hauptsächlichsten Abweichungen der Ausgabe von Halms Text. Darunter sind zwei eigene Vermutungen B.'s: 6, 8 quamquam *quaedam serantur* sqq. mit der Erklärung: 'condensed for: quamquam quaedam, quae seruntur atque elaborantur, grata sint.' So leicht darf man es sich doch mit einer Rechtfertigung nicht machen! Die zweite, ganz annehmbare Änderung ist 38, 1 exsistit (statt Walthers exstiterit). — Die übrigen Abweichungen, etwa 50, bestehen teilweise in der Rückkehr zur handschriftlich überlieferten Lesart: 6, 5 coram; 6, 6, vulgata; 8, 6 ipsis; 14, 5 quam in Apro; 16, 9 trecentos; 21, 13 tragoediis; 22, 3 senior iam; 23, 2 fastidiunt et oderunt (B); 30, 3 referam: 34, 8 hodieque (C D E V); 35, 3 intrat: 38, 4 omnia depacaverat (A B); sämtlich zu billigen, ebenso folgende aufgenommene Emendationen: 13, 5 omni (Walther); 15, 2 atque id eo (Lipsius) — vielleicht verdient Gudemans Lesart 'eoque' den Vorzug —; 19, 1 Cassium Severum, quem (Michaelis); 21, 2 Canutium aut Arrium vel Furnios et Toranios (Nipperdey); 22, 5 paries est et (Gudem.); 22, 7 obsoleta (Gudem.); 25, 3 qua quasi cominus nisus (J. Müller); 25, 6 nervosior (Meiser); 25, 7 praeferunt (Acidal.); 28, 6 aut eligebatur (Meiser); 35, 2 adferat (Gudem.); 38, 1 modum in dicendo (Gudem.); 40, 1 pronis auribus (Wolff); 41, 7 tempora vestra (Haase). — Im ganzen hat Bennett meiner Meinung nach das rechte Mafs gehalten, nur einigen Konjekturen seines Kollegen Gudeman gegenüber wäre gröfsere Zurückhaltung zu wünschen gewesen; hierüber verweise ich auf meine Anzeige der Dialogusausgabe G.'s in dieser Wochenschrift.*) — Als kleine Versehen in den Citaten des Kommentars sind mir folgende aufgestofsen: zu 10, 5 l. Sophocl.: 32, 3 l. *et* partibus; 29, 2 l. in toto terrarum orbe; 36, 8 *atque* elingui.

Frankfurt a. M. **Eduard Wolff.**

*) No. 30/31. Die Redaktion.

Digitized by Google

E. A. Sonnenschein, A greek grammar for schools based on the principles and requirements of the grammatical Society. Part. II. Syntax. London, Swan Sonnenschein and Co. 1894. VI u. 153—354 S. 8. 2 sh. 6 d.

Die vorliegende Grammatik schliefst die Reihe der Parallelgrammatiken ab, die Professor E. A. Sonnenschein für die englischen Schulen herausgiebt. Die Sammlung umfafst die griechische, lateinische, englische, französische, deutsche und spanische Grammatik. Das Gemeinsame dieser Grammatiken besteht darin, dafs sie in engster Beziehung zu einander gearbeitet sind; denn es wird in ihnen nicht nur die gleiche grammatische Terminologie gebraucht, sondern auch die Anordnung des Stoffes ist dieselbe geblieben, und mit besonderem Nachdruck wird überall auf das hingewiesen, was in den einzelnen Sprachen übereinstimmt. Dafs eine solche gegenseitige Berücksichtigung das Studium der Sprachen erleichtert und ihre Kenntnis befestigt, hat man auch bei uns schon lange erkannt und daher bei Bearbeitungen der griechischen, deutschen und französischen Grammatik auf das Lateinische Rücksicht genommen; allein ein einheitlich gearbeitetes Ganze, wie E. A. Sonnenscheins Parallelgrammatiken, fehlt uns bis jetzt, obwohl es auch für unsere Schulen unzweifelhaft von grofsem Nutzen wäre.

Der Versuch, den E. A. Sonnenschein mit den Parallelgrammatiken machte, scheint wohlgelungen, wenigstens wenn man von der vorliegenden griechischen Syntax auf das ganze Unternehmen schliefsen darf. Die griechische Syntax behandelt der Verf. in zwei Abschnitten, von denen der erste die 'sentence construction', also die Lehre von Subjekt, Prädikat, Attribut und adverbialer Bestimmung nebst den entsprechenden Nebensätzen, den Adverbial-, Adjektiv- und Substantivsätzen mit Oratio obliqua, der zweite die 'meanings of forms', also die Lehre vom Gebrauch der Kasus, von den Präpositionen, vom Verbum, vom Pronomen, vom Artikel, von den Adverbien und Konjunktionen enthält. Dafs sich bei einer solchen Einteilung Wiederholungen und Verweisungen nicht vermeiden liefsen, ist selbstverständlich; jedoch thut dies der praktischen Verwendbarkeit des Buches keinen Eintrag. Die Darstellung zeichnet sich durchweg durch Übersichtlichkeit und Korrektheit aus. Der Verf. geht überall von gut gewählten Beispielen aus, auf die er klar und präzis gefafste Regeln folgen läfst. Der Inhalt ist reichlicher, als wir es bei unseren neueren Schulgrammatiken gewohnt sind; jedoch hat der Verf. das Wichtigste, was schon bei der ersten Durchnahme fest eingeprägt werden soll, mit senkrechten Strichen am Rande der Seiten bezeichnet. Der Schüler findet in dem nach dem heutigen Standpunkt der griechischen Sprachforschung gearbeiteten Buch alles, was er zur Lektüre der Dichter oder Prosaiker braucht.

Den Schlufs bilden zwei Anhänge über Präpositionen in Zusammensetzungen und Anmerkungen und Verweisungen des Verf. zu einzelnen Regeln nebst einem ausführlichen Index.

Durlach. **J. Sitzler.**

Franz Nieländer, Der faktitive Dativ bei den lateinischen Prosaikern und Dichtern. Teil III, 2. Ein Beitrag zur historischen Syntax der lateinischen Sprache und zur lateinischen Lexikographie. Progr.-Abh. Schneidemühl 1894 (No. 165). 25 S. 4.

Eine sehr dankenswerte Ergänzung zu seinen früheren, sehr geschätzten Arbeiten über den faktitiven Dativ bei lat. Prosaikern und Dichtern begann Nieländer im Progr. des Gymnasiums zu Schneidemühl 1893, deren zweiter Teil und Schlufs nun vorliegt. Er gab hier in alphabetischer Folge die Belege für diesen finalen Dativ bei den späteren Autoren von Livius an bis zu den Juristen und in den Inschriften sowie bei den römischen Dichtern. Die Abhandlung von 1893 reichte bis *iucunditas*, der neue Schlufsteil von *labor* bis *voluptas*. In Fufsnoten werden übrigens die den Dativen entsprechenden oder äquivalenten Verbindungen sorgsam aufgezählt. Lehrreich ist das Ganze noch durch die treffenden Übersetzungen mancher Dativverbindungen. Man weifs, wie die Schüler, an ihrer sie nicht besser unterrichtenden Grammatik klebend, die unbehilfliche Übersetzung mit 'gereichen' meist allein immer wieder anwenden, während bessere Wendungen in Fülle sich darbieten, wie ludibrio esse vereitelt werden, religioni esse sich ein Gewissen daraus machen; aber religio est = es in religiöser Hinsicht für bedenklich halten, als Sünde gelten; saluti esse zur Rettung führen, zum Segen ausschlagen, ein Segen sein, retten; solacio esse sich trösten; quae usui sunt = Bedürfnisse; vitio esse fehlerhaft, falsch sein. Nur die Übersetzung S. 3 oben (magis labori quam usui onus) 'eine mehr lästige (?) als nützliche Last' ist zu beanstanden. — Nieländers Sammlungen sind nicht blofs für die historische Syntax, sondern auch für die Schulgrammatik wertvoll. Ich habe bereits früher an anderer Stelle gezeigt, dafs z. B. admirationi esse, das

Digitized by Google

angeblich aus keinem lat. Autor belegt werden konnte (vgl. J. H. Schmalz, ZG. 1892, 671) hier aus Seneca, Justin und Apuleius nachgewiesen wird.

Colberg. **H. Ziemer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik 4.

Erste Abteilung.

S. 225. F. Susemihl handelt über die Lebenszeit des Aristotelikers Andronikos von Rhodos, die er etwa von 125—50 v. Chr., eher früher als später, setzt. — S. 235. L. Radermacher, Observationum et lectionum variarum specimen: zu Euripides, Plato, Thukydides und anderen griechischen Schriftstellern. — S. 256. O. Meltzer, Bemerkung über Joh. Bohemus, Rektor der Kreuzschule zu Dresden im 17. Jahrh. — S. 257. O. Apelt, Die Definition des ὄν in Platons Sophistes: Entgegnung auf Zellers Antwort (Arch. f. Gesch. der Philos. VIII S. 127) in der Folge der von diesem gewählten sechs Nummern. — S. 273. C. Conradt, Beitrag zur Semeiotik des Heliodoros: Berichtigung zu C. Thiemanns Ergebnissen. — S. 277. A. Fleckeisen hält an der Messung *rĕdux* (nicht *reddux*) bei Plautus fest. — S. 279. O. Froehde giebt ein Bild von dem augenblicklichen Stande der wissenschaftlichen Forschung über die griechischen und römischen Quellen der Institutionen des Priscianus.

Zweite Abteilung.

S. 188. A. Biese, Hellenische Lebensanschauung und die Gegenwart. — S. 207. A. Leitzmann, W. v. Humboldts Briefe an F. A. Wolf. Fortsetzung.

Journal des savants. April.

S. 213—225. H. Weil, Die Unsterblichkeit der Seele bei den Griechen, eine Untersuchung von Rohdes Psyche und Dieterichs Nekyia. Die orphische Seelenlehre ihre Beeinflussung durch Pythagoras und die Herkunft der Lehre von der Seelenwanderung. Fortsetzung folgt.

Bulletin monumental 6.

S. 522—532. Bericht über den Kongrefs für prähistorische Archäologie und Anthropologie zu Serajewo (Bosnien).

Academy 1202. 1203.

S. 427 f. A. L. Mayhew, Zur Etymologie von Arsenik, sucht als indoeuropäische Wurzel des Pers. zerniχ zu erweisen g²hel: s. Horns Grundrifs der neupersischen Etymologie 1893 § 694. — 1203 S. 445 f. A. L. Mayhew, Die Etymologie von 'Bannauenta', wendet sich gegen Nicholson, der diesen im Itinerarium Antonini erwähnten Ort als Ban-Dauenta (ban keltisch = Erhebung) deutet und mit Daventry in Verbindung setzt, da das Wort dann Bennodaventa lauten mufste.

Athenaeum 3527.

S. 712 f. J. P. Mahaffy berichtet über neue griechische Papyri, die von Grenfell dem Brit. Museum übermittelt sind; darunter befinden sich juristische Dokumente, die sich auf den bereits bekannten Druton (Brit. Mus. Pap. CCCI) beziehen, aus den letzten Jahren des Soter II. datiert sind und eine vollständige Liste von den Vorfahren dieses Königs geben. Ferner teilt M. mit, dafs er durch Wilbour die Kopie eines verstümmelten Steines aus Dinêh (im Fayum), datiert 104 v. Chr. (Cleopatra III. und Ptolemaus Alexander) erhalten habe, eine Votivgabe eines gewissen Dionysius an Isis und Harpokrates. Das andere Stück dieses Steines befindet sich, wie durch Wilcken, Krebs und M. festgestellt ist, im Berliner Museum; es fehlen höchstens zwei Buchstaben. Merkwürdig ist auf dem Steine das Wort *τον ναβλα*, das in Beziehung auf dem Brückenbau angewendet ist, und *Ηρεμαρρει* und *Ηρεμαρρεισνς*, ersteres der Name eines Gottes.

The Classical Review IX 3, April 1895.

S. 145—149. J. Donovan untersucht den Gebrauch des Präsens und des Aorist in Geboten und Verboten im Griechischen und kann den Bedeutungsunterschied der Tempora nicht finden, den die englischen Grammatiker erkennen wollen. — S. 149—156 setzt W. E. Heitland seine Bemerkungen zum Texte des Lukan fort: s. Wochenschr. 1895 No. 18 S. 499. — S. 156 schreibt R. G. Bury Lucr. de rer. nat. III 962 (960) *agedum Maccus concede* und Varro sat. Menipp. (Eumen. 17) *cum bacchans silicem inlidit.* — S. 178—186. J. P. Postgate weist die Angriffe von Housman auf seine Abhandlung *On certain manuscripts of Propertius* zurück: s. Wochenschr. a. a. O. — S. 187 f. G. F. Hill notiert im archäologischen Monatsbericht folgende Funde etc.: *Deutschland*: Neues von der Pfälzer 'Heidenburg' und vom *limes*; *Südrufsland*: Reni am Pruth (gr. Schatz von Goldmünzen aus der Zeit Philipps II. von Macedonien); *Griechenland*: Neues aus Delphi; *Kreta*: Durchforschung des östlichen Teiles der Insel durch L. Mariani; *Kleinasien*: Reise der Herren Paton und Myres in Karien. — S. 189—191. Nekrolog auf Augustus Chapman Merriam, Professor der griechischen Archäologie und Epigraphik am Columbia College in New-York, † 19. Januar 1895 in Athen, von A. Gudeman.

Notizie degli scavi. Febr., März 1895.

S. 39—43. F. Barnabei, Über ein neues Fragment der Stuckreliefs aus dem Garten der Farnesina. — März S. 73—79. G. F. Gamurrini, Funde auf dem Hügel 'la Casa al vento' bei Castelluccio (Com. Pienza); besonders merkwürdig ist ein grofses Thongefafs, ca. 0,70 m hoch, dessen Bauch mit zahlreichen Löchern versehen ist, denen im Innern Thonstreifen, die um die Gefäfswand laufen, entsprechen. Ähnliche Funde in Pompeji machen es wahrscheinlich, dafs das Gefäfs ein *ghirarium* ist: s. Varro d. r. r. III 15. — S. 85—93. F. Barnabei publiziert eine tessera hospitalis mit lateinischer Inschrift, aus der Gegend von Trasacco am Fucinus-See. Es ist ein kleiner, halber Widderkopf aus Bronze, der Länge nach gespalten; auf der Schnittfläche steht T(itus) Manlius T(iti) f(ilius) | hospes | T(itus) Staiodius Numerii) f(ilius). Das Stück ist als die einzige bis jetzt

Digitized by Google

als solche erkannte tessera hospitalis (nicht zu verwechseln mit 'tabella hospitalis') von hervorragender Wichtigkeit, sie zeigt aber zugleich, dafs die ganz gleichartige Bronze der Wiener Sammlung, die Ritschl in den Prisc. Lat. Mon. epigr. tab. II, A. publiziert hat, dem gleichen Zwecke diente.

Studi storici Vol. III.

S. 65. Samuel Brandt, Adnotatiunculae Lactantianae. — S. 71, 263. E. Pais, Über die Entstehung der Coriolanlegende. — S. 92, 207. A. Mancini, Über die angebliche Rede Konstantins ad Sanctorum coetum. — S. 153. A Pirro, Die eponymen Magistrate der Griechen vor der römischen Herrschaft. — S. 339. E. Pais, Die Fabier an dem Cremera und die Spartaner bei Thermopylae. — S. 353. E. Ciaceri, Die Niederlage der Athener am Assinaros. — S. 363. A. Mancini, Controversia Lactantiana. — S. 369, 415. A. Crivellucci, Die Edikte Konstantins für die Provinzialen Palästinas und die Orientalen. — S. 483. E. Pais, Die 'formula provinciae' Sardiniens im ersten Jahrhundert der Kaiserzeit, nach Plinius. — Rezensionen: S. 385. D. Comparetti, Le leggi di Gortina e le altre iscrizioni arcaiche cretesi (E. Pais). — S. 388. Ed. Meyer, Geschichte des Altertums. II (E. Pais). — S. 539. E. Espérandieu, Inscriptions antiques de la Corse (E Pais). — S. 542. Victor Schultze, Quellenuntersuchungen zur Vita Constantini des Eusebius (A. Crivellucci).

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien XXXXVI 3, März 1895.

S. 193—208. St. Fellner, Der homerische Bogen, eine naturwissenschaftliche Untersuchung. *αἴξ ἄγριος* bei Homer bedeutet 1. Wild- oder verwilderte Ziege, 2. — *Il.* IV 105 sqq. — den Paseng oder die Bezoarziege (*Capra aegagrus*). Dieser Paseng hat seine Hörner für den Bogen des Pandaros geliefert. Die Vorstellung aber, die Wurzelenden beider Hörner seien durch Metall miteinander verbunden und ihre schwächeren Kopfenden zur Befestigung der Sehne geeignet gemacht, ist völlig unhaltbar. Vielmehr ist der wesentliche Bestandteil, das motorische Element des Bogens eine elastische Holzart gewesen. Über die beiden, den Hohlräumen der Hörner möglichst entsprechenden Enden des gekrümmten Holzbogens schob der *τέκτων* nur zum Schmucke die Hörner des Pasengs; von dem Holzbogen blieb so der mittlere Teil, der Bug (*πῆχυς*) frei und biegsam. Dafs der homerische Bogen seinem Wesen nach aus Holz bestanden habe, bezeugt *Od.* XXI 395: Odysseus untersucht den Bogen, ob er von *ἶπες* angefressen sei. *ἴψ* (von *ἵπτομαι* klopfen) ist der Klopfkäfer (*Anobium pertinax*), dessen Larven die 'Holzwürmer' sind. — S. 274 wird kurze Nachricht über die Gründung einer eigenen philologischen Zeitschrift Galiziens gegeben. Die Redaktion der '*Eos*', die in 2 Jahresheften erscheinen wird, hat Prof. Cwikliński übernommen. Die Aufsätze des 1. Heftes (Lemberg 1894) sind teils in lateinischer, teils in polnischer Sprache geschrieben.

Revue de l'instruction publique en Belgique XXXVIII (1895) 1.

S. 1—3. Bericht über eine Sitzung der *Société pour le progrès des études philologiques et historiques* in Brüssel. — S. 4—15 behandelt de Harlez die persische Religion unter den Achämeniden.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Alexander de Villa Dei, Doctrinale, bearb. von *D. Reichling*: *Rer.* 18 S. 345-348. Ein wichtiger Beitrag zur Kulturgeschichte. *A. Pinloche.*

Boetticher, E., Troja im Jahre 1894: *Antiquitäten-Zeitschr.* 7 S. 199-201. Auf B.'s Seite kämpft objektive Wahrheit und Logik.

Busolt, Griechische Geschichte, I, 2. Aufl.: *Gymnasium* 8 S. 283-284. Zuverlässig. *Werra.*

Caesaris belli Gallici libri VII, rec. *H. Meusel.* — Dass. Für den Schulgebrauch herausg. von *H. Meusel*: *Gyel A* 4 S. 297-306. Die kritischen Grundsätze billigt *J. Ziehen.*

Caesar und seine Fortsetzer, Jahresbericht von *R. Schneider*, Schluss: *Ztschr. f. d. Gymn.* 5.

Catonis De agricultura libri; Varronis Rerum rusticarum libri tres ex rec. *H Keilii.* II 1: *DLZ.* 18 S. 557. Diplomatisch gesicherter Text, musterhafte Sammlung und Beurteilung der bisherigen Emendationsversuche. *G. Wissowa.*

Clemen, Carl, Die Einheitlichkeit der paulinischen Briefe: *LC.* 18 S. 641-643. Die Arbeit ist empfehlenswert, wenngleich sie nicht alle berechtigten Erwartungen erfüllt. *Schm.*

Cumont, Fr., Textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra I. II: *DLZ.* 18 S. 555. Vortreffliches Urkundenbuch. *G. Wissowa.*

Démosthène, Sept Philippiques . . . par *Ch. Baron*: *NphR.* 11 S. 162-167. Neben manchem Lehrreichen befriedigt anderes minder. *W. Fox.*

Duhr, B., Ratio studiorum et institutiones scholasticae societatis Jesu Vol. IV. = Mon. Germ. paed. XVI: *Bph W.* 22 S. 695-697. Höchst instruktiv. *Wotke.*

Euripides Alcestis ed. by *M. L. Earle*: *Athen.* 3525 S 639. Nicht zu empfehlen.

Flensburg, N., Zur Stammabstufung der mit Nasalsuffix gebildeten Präsentia im Arischen und Griechischen: *Bph W.* 22 S. 695. Methodisch. *Bartholomae.*

Grammatici Graeci IV, rec. *A. Hilgard*: *Rer.* 18 S. 341 f. Die schwierige Arbeit wird anerkannt von *My.*

Griechische Übungsbücher von 1. *M. Wetzel*, 3. Aufl.; 2. E. Koch; 3. Kaegi, I, 2. Aufl: *Württ. Korr.* 4 S. 182-183. 1. empfehlenswert; 2. verfehlt; 3. trefflich. *Grotz.*

Harre, Lateinische Schulgrammatik, II Syntax, 2. Aufl.: *Bayer. Gymn.* 4/5 S. 276-279. Gediegen. *Gebhard.*

[Ciceronis] incerti auctoris ad Herennium l. IV ed. *F. Marx*: *ZöG.* 46, 4 S. 311-320. *R. C. Kukula* giebt seiner ungetrübten Freude über dies Werk deutschen Gelehrtenfleifses Ausdruck.

Digitized by Google

Hilberg, Die Gesetze der Wortstellung im Pentameter des Ovid: *Württ. Korr.* 4 S. 185-188. Verdient ernstes Studium. *Meltzer.*

Holm, Griechische Geschichte, IV: *Gymnasium* 8 S. 282-283. Bedeutet eine wesentliche Förderung. *Werra.*

Holtz, Georg, Beiträge zur deutschen Altertumskunde. 1. Heft: *NphR.* 11 S. 170. Mit Fleifs und Umsicht gearbeitet. *R. Hansen.*

Homer, Ilias, The twenty-fourth book . . . by *W. Leaf* and *M. A. Bayfield*: *Athen.* 3525 S. 639. Brauchbares Schulbuch.

Homer, The Iliad ed. by *A. Platt*: *BphW.* 22 S. 673-675. Man mufs gegen den Text den Vorwurf unbegründeter Willkür erheben. *A. Ludwich.*

Jamblichi in Nicomachi arithmeticam introductionem liber . . . ed. *Hermengildus Pistelli*: *LC.* 18 S. 658. Wird empfohlen von *B.*

Kaegi, Griechisches Übungsbuch, 2. Teil: *Ztschr. f. d. Gymn.* 5 S. 287. Aufserordentlich praktisch. *Gemoll.*

Kern, O., Gründungsgeschichte von Magnesia am Maiandros: *ZöG.* 46, 4 S. 334 f Lobende Inhaltsangabe von *E. Szanto.*

Krüger, G., Geschichte der altchristlichen Litteratur: *Rev.* 18 S. 343-345. Genau, kurz und übersichtlich. *P. Lejay.*

La Roche, J., Beiträge zur griechischen Grammatik I: *Österr. Litteraturbl.* 9 S. 277. Vorzüglich. *H. Bohatta.*

Meusel, H., Lexicon Caesarianum: *Gyel.A* 4 S. 297-311. Vorsichtig und umsichtig; ein unübertroffenes Vorbild. *J. Ziehen.*

Morawski, C., De rhetoribus Latinis observationes: *Österr. Litteraturbl.* 9 S. 278. Wird anerkannt von *R. Kukula.*

Mueller, L., De re metrica poetarum Latinorum, Ed. altera: *BphW.* 22 S. 684-688. In jeder Hinsicht verbessert: ein Meisterwerk *H. Magnus.*

Muller, H., Neugriechische Studien: *Rev.* 18 S. 352 f. Unterhaltend. *J. Psichari.*

Nencini, F., Emendazioni Plautine: *BphW.* 22 S. 682-684. Verf. kennt den Plautus nicht gründlich genug. *O. S.*

Platonis Protagoras . . . by *J., M. A* and *A. M. Adam*: *Athen.* 3525 S. 639. Sehr tuchtige Arbeit.

Plautus, Jahresbericht für 1890-1894, II. in *Iw. v. Müllers Jahresb.* 84 S. 1-32 von *O. Seyffert* (Fortsetzung folgt).

1. Pridik, E., De Alexandri Magni epistularum commercio; 2. Zumetikos, A. M., De Alexandri Olympiadisque epistularum fontibus et reliquiis: *BphW.* 22 S. 675-677. Beides verdienstliche Arbeiten, obschon beide Verfasser, besonders Z., in der Tendenz, die Echtheit moglichst zu erweisen, zu weit gehen. Die Anordnung ist bei Pridik besser als bei Z. *Fr. Cauer.*

Robert, K., Die Nekyia des Polygnot; Die Iliupersis des P.; Weizsäcker, P., Polygnots Gemalde in Delphi: *Bayer. Gymn* 4 5 S. 307-309. W. trifft im allgemeinen, R. im einzelnen das Richtige. *Sörgel.*

Schmidt, G., De Josephi elocutione: *Rev.* 18 S. 342 f. Nützlich. *My.*

Nils Sjöstrand, De futuri infinitivi usu Latinorum quaestiones duae: *NphR.* 11 S. 175 f. Verf. beweist, dafs der Inf. fut. pass. häufiger ist als seine Umschreibungen. *Joseph Weisweiler.*

Simon, J., Aus Griechenland: *ZöG.* 46, 4 S. 376-378. Abgerundete, von warmer Begeisterung getragene Bilder. *S. Frankfurter.*

Skutsch, Forschungen zur lat. Grammatik und Metrik, I: *Württ. Korr.* 4 S. 188. Überzeugend.

Stobaei, Joannis, Anthologii libri duo posteriores, rec. *Otto Hense.* Vol I.: *LC.* 19 S. 657 f Eine vollig ausgereifte, durch Selbständigkeit, breite Fundierung und minutiöse Sorgfalt gleich ausgezeichnete Arbeit. *Cr.*

Strafsburger theologische Studien, hrg. von *A. Ehrhard* und *E. Müller.* 1 4, 5. Die altchristliche Litteratur und ihre Erforschung seit 1880. *BphW.* 22 S. 678-682. Nützlicher Litteraturbericht. *Ad. Hilgenfeld.*

Strauch, Der lateinische Stil, III: *Gymnasium* 8 S. 282. Brauchbar. *May.*

Sudre, L., Nasonis metam. libros quomodo nostrates medii aevi poetae imitati interpretatique sint: *Österr. Litteraturbl.* 9 S. 278. Interessant. *H. Bohatta.*

Tacitus (mit Ausschlufs der Germania) Jahresbericht von *G. Andresen*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 5.

Tyconicus, The book of rules . . . by *F. C. Burkitt*: *LC.* 18 S. 643 f. Die Aufgabe ist vortrefflich gelöst.

Verrall, A. W., Euripides the rationalist: *Acad.* 1202 S. 418 f. Abgelehnt von *C. Dodgson.*

Wäntig, R., Haine und Gärten im griechischen Altertum: *BphW.* 22 S. 693 f. Gut und mit Sachkenntnis geschrieben. Einige Nachträge giebt *Keller.*

Zoeller, Max, Römische Staats- und Rechtsaltertümer: *NphR.* 11 S. 171-173. Eine gediegene wissenschaftliche Arbeit. *O. Wackermann.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Mai-Sitzung.

Eingegangen waren: *Abhandlungen der Kgl. Sächs. Ges. d. W.* XV 2; desgl. *Berichte* 1894 II; *Acta universitatis Lundensis* XXX; Geskel Salomon, *Die Restauration der Venus von Milo; Bulletin des Commissions royales d'art et d'archéologie,* Bruxelles XXXI, XXXII; *Antike Denkmäler* II 2; *Rendiconti* IV 2; *Bull. dalm.* XVIII 2—4.

Herr Conze eröffnete die Sitzung mit einer Mitteilung über den Beginn der Arbeiten zur Aufnahme und Herausgabe der Reliefs der Marc-Aurels-Säule in Rom, welches Unternehmen, von einem aus verschiedenen Teilen Deutschlands unter Vorgang von Heidelberg aus gebildeten Komitee angeregt, finanziell ausführbar wesentlich durch huldvolle Bewilligung der Mittel durch Se. Majestat den Kaiser geworden sei. Es wurde eine Photographie vorgelegt, welche die Konstruktion des Arbeitsgerüstes zeigt, auf welchem zunächst die Herren Petersen und von Domaszewski eine Revision der gesamten Reliefdarstellungen vor-

Digitized by Google

genommen haben. Das Gerüst sei vom Kgl. italienischen Unterrichtsministerium, welches auch sonst der Arbeit jede Förderung gewähre, geliefert worden. Es würde nun die photographische Aufnahme der Reliefs durch Herrn Anderson-Rom folgen und zum Schlusse eine Auswahl von Teilen der Reliefs geformt werden. Für die architektonische Untersuchung sei Herr Calderini vom K. italienischen Unterrichtsministerium in dankenswerter Weise eingetreten.

Darauf sprach Herr Herrlich auf Grund eigener Anschauung über neue Funde in Pompeji. Ein eben in der Ausgrabung begriffenes Haus zeichnet sich sowohl durch vortreffliche Erhaltung der meisten Wandmalereien als auch durch zahlreiche Kunstwerke aus. Es liegt *reg.* VI, nördlich von *ins.* 13, östlich von *ins.* 11, gerade gegenüber der *casa del labirinto.* Die Nordseite war noch nicht ausgegraben; gerade nach dieser Richtung mufs es sich aber noch beträchtlich erstreckt haben, und der Rand der Ausgrabung liefs erkennen, dafs hier noch zahlreiche, in ähnlicher Weise wie die bisher ausgegrabenen, dekorierte Räume liegen. Zwischen dem die gewöhnliche Form zeigenden Atrium und dem grofsen Peristyl ist bisher kein Tablinum gefunden; vielleicht liegt dasselbe ähnlich wie in der *casa di Meleagro (ins.* VI 9, 2) auf der dem Peristyl abgewendeten Nordseite des Atriums; auch die Möglichkeit, dafs ein zweites Atrium vorhanden war, liegt vor: über alle diese Fragen kann nur die weitere Ausgrabung Aufschlufs geben. Der interessanteste Teil des Hauses ist das Peristyl; dasselbe ist umgeben von einer Porticus von vier zu sieben korinthischen Säulen, deren trefflich gearbeitete Kapitelle teilweise erhalten sind. In dem inneren Raum stehen acht zierliche Marmorbecken, in der Mitte eine Marmorfontäne. Auf ziemlich plumpen Stuckpostamenten stehen noch acht Marmorstatuetten, offenbar Brunnenfiguren, für welche die Zuleitungsröhren z. T. noch sichtbar sind; von besonderer Schönheit sind darunter die Figur eines Jägers mit einem Hasen, ein jugendlicher Bacchus und ein Satyr mit Weinschlauch; erhalten sind ferner zwei Bronzestatuetten, ganz übereinstimmend einen Knaben mit einer Gans darstellend, aus deren Schnabel der Wasserstrahl kam. Von besonderer Schönheit ist ferner ein runder Marmortisch, dessen Platte über 1 m Durchmesser hat, und dessen drei Füfse oben Löwenköpfe mit deutlich erhaltenen Farbspuren zeigen. Endlich stehen im Peristyl noch zwei Doppelbüsten (Bacchus und Ariadne?) auf zierlichen runden, mit Epheu umwundenen Marmorpfeilern. Was die Wandmalereien betrifft, so glaubte der Vortragende einen Teil derselben dem dritten Stil zuweisen zu können; namentlich die von den Pfeilern des Atriums, deren Dekoration einigermafsen an Mau, Dekor. Wandm. Taf. XVIII erinnert. Auch die Dekoration des Raumes beim gegenwärtigen Haupteingang auf der Ostseite, sowie die Wände der Säulenhalle des Peristyls und des als Ala zu bezeichnenden Raums am Atrium zeigen die charakteristischen Merkmale des dritten Stils und erinnern an Maus Tafeln X, XV und XVI. Unter den im letzten Stil dekorierten Räumen zeichnet sich durch vorzüglich erhaltene Bilder zunächst aus ein ziemlich grofses Zimmer in der südöstlichen Ecke des Atriums. An Bildern sind hier zu erwähnen: Cyparissus mit der sterbenden Hirschkuh und Bacchus mit seinem Gefolge einem Kampf zwischen Eros und einem Paniskus, der von Silen geleitet wird, zuschauend. Am reichsten ausgeschmückt ist aber das grofse Zimmer auf der Südseite des Peristyls, dessen Gemälde eine geradezu leuchtende Farbenpracht und Frische zeigen. Die Gegenstände gehören sämtlich dem thebanischen Sagenkreise an: die Züchtigung der Dirke (bereits von Sogliano publiziert [und danach im zweiten Heft des Archäologischen Anzeigers 1895 wiederholt]), Herakles die Schlangen würgend und endlich die Strafe des Pentheus, ein Gegenstand, der sich hier zum erstenmal auf einem Wandgemälde findet. Dargestellt ist die Scene offenbar im engen Anschlufs an Euripides' Bacchae. Erläutert wurde die Beschreibung des Hauses durch einen Grundrifs, sowie durch zahlreiche photographische Aufnahmen der Wandbilder und des Peristyls. — Zum Schlufs sprach der Vortragende im Anschlufs an Maus Aufsatz *(Röm. Mitt.* IX 4, S. 349 ff.) über die in Boscoreale bei Pompeji seit dem Herbst 1894 ausgegrabene Villa rustica. Der Bericht Maus konnte durch die Mitteilung der seit dessen letztem Besuch am 27. Oktober 1894 bis zum 17. April 1895, an welchem Tage der Vortragende in Boscoreale war, gemachten Fortschritte der Ausgrabung ergänzt werden. Von besonderem Interesse ist ein seitdem ausgegrabener grofser, nahezu quadratischer Raum von 18 m Seitenlänge, eine Art Magazin, wo sich, zu zwei Dritteln im Boden eingegraben, gegen 90 Dolia von ungewöhnlicher Gröfse fanden, z. T. noch mit Resten von Hirse, Wein und Öl. Ferner sind Räume freigelegt, in denen Wein und Öl hergestellt wurde, auch die Reste einer Ölpresse stehen noch an Ort und Stelle. Schliefslich wurde noch eine Übersicht der in dem nahe gelegenen Hause des Sig. Vincenzo de Prisco aufbewahrten Fundobjekte aus der antiken Villa gegeben; dieselben sind ungemein zahlreich und enthalten aufser Teilen von Wandmalereien namentlich viele Gegenstände aus Bronze.

Sodann sprach Herr Winter über Beziehungen zwischen Terrakotten und Malereien.

Eine bei den Ausgrabungen in Myrina gefundene Terrakottagruppe, die einen Jüngling und ein Mädchen im Liebesgespräch auf einer Kline vereinigt zeigt, hat den Herausgebern der *Nécropole de Myrina* (zu Taf. XL S. 446) Veranlassung gegeben, an die Mittelgruppe vom Bilde der Aldobrandinischen Hochzeit als eine im Motiv verwandte Komposition zu erinnern. Ebenso ist schon von anderer Seite — freilich nicht öffentlich — darauf aufmerksam gemacht worden, wie in demselben Gemälde die stehenden weiblichen Figuren jede einzelne an Terrakottastatuetten auf das lebhafteste erinnern. Dieselbe Betrachtung läfst sich über dieses eine Bild hinaus in gleicher Weise an anderen Wandmalereien, vorzüglich an manchen pompejanischen Gemälden des sogenannten zweiten und dritten Stils wiederholen. Sehr häufig ist es, dafs man hier besonders unter den Figuren, die mehr als Zuschauende der Handlung eingefügt sind, bekannte Typen der Terrakotten wiederfindet, manchmal in einer Entsprechung, die bis in Einzelheiten der Tracht

Digitized by Google

und Gewandlage hineingeht, wie z. B. bei den Frauen in dem Herakles-Omphale-Bilde Neapel 8997 Helbig 1137 oder bei dem schlafenden Jüngling in dem Ares-Aphrodite-Bilde aus Casa del citarista, Helbig 323. Alle diese Übereinstimmungen sind indessen nicht derartig, dafs man auf ein unmittelbares Abhängigkeitsverhältnis des einen Teils vom anderen oder beider von ein und demselben Vorbilde schliefsen müfste. Aber insoweit sind sie doch für die Beurteilung der Bilder wichtig, als sie allgemeine Schlüsse auf die Zeit von deren Vorlagen gestatten: Wenn Figuren auf Gemälden im Typus und Motiv tanagräischen Terrakotten verwandt sind, so sind sie gewifs nicht freie Schöpfungen der Augusteischen oder Neronischen Zeit, sondern dürfen als übernommenes Gut der Malerei des vierten Jahrhunderts betrachtet werden. Und ebenso läfst sich, wo kleinasiatische Terrakotten Verwandtes bieten, für die Bilder eine Beeinflussung durch Werke der hellenistischen Malerei vermuten.

Aber es fehlt auch nicht ganz an noch weitergehenden Beziehungen und wenigstens in einem einzelnen Falle ist es möglich, eine direkte Wiederholung nach einem gemeinsamen Originale sicher nachzuweisen. In zwei genau übereinstimmenden Darstellungen, das eine Mal in einem Gemälde aus Stabiae (Helbig 1473, Ternite 2. Abt. II 15), das andere Mal in einem mit der Künstlerinschrift des Dioskurides von Samos signierten Mosaikbilde aus Pompeji ist uns die Schilderung einer Musikscene erhalten, die von drei offenbar den niedrigsten Ständen angehörigen Leuten, denen noch ein kleiner Sklave beigesellt ist, ausgeführt wird. Von dieser selben Darstellung hat es auch plastische in Terrakotta ausgeführte Wiederholungen gegeben. Als ich vor zwei Jahren in Athen die Sammlungen für das Terrakottenwerk des archäologischen Instituts durcharbeitete, machte mich Wolters auf die Übereinstimmung einer im Centralmuseum befindlichen Terrakotte aus Myrina mit der beckenschlagenden Figur des Dioskuridesmosaiks aufmerksam. Die Übereinstimmung ist so grofs, dafs man die geringen und ganz unwesentlichen Abweichungen — der Körper ist in der Terrakotte etwas weniger stark gekrümmt und das Gewand unten und am überhängenden Schurz an den Hüften weniger abstehend — förmlich suchen mufs. Es ist aufser jedem Zweifel, dafs hier ein Rest derselben Komposition wie in dem Mosaik und in dem Stabianer Gemälde vorliegt. Und es ist nicht etwa nur die einzelne Figur herausgegriffen und für sich dargestellt, sondern die ganze Komposition wiederholt worden. Dafür ist beweisend, dafs noch eine andere Figur des Bildes, der Tympanonschläger, ebenfalls in Terrakotta ausgeführt, sich wiederfindet, und zwar gleichfalls unter den Terrakotten von Myrina. Sie ist in zwei Exemplaren erhalten, von denen das eine von Froehner, *Terres cuites d'Asie de la collection Julien Gréau* pl. 27 abgebildet ist, das andere seit fast zehn Jahren der Sammlung des Berliner Antiquariums (n. 7969) angehört. Das erstere trägt hinten die Inschrift des Verfertigers *Σωδάμου*, die Füfse und das Postament werden vermutlich ergänzt sein. An dem Berliner Exemplar fehlen die Füfse; die Figur ist ohne die Füfse ebenso hoch wie die des Beckenschlägers in Athen, nämlich 0,18 m, vervollständigt überragt sie diese also ein wenig, genau entsprechend dem Gröfsenverhältnis der beiden Figuren auf dem Mosaik. Auch hier ist die Herkunft aus gemeinsamer Quelle zweifellos, auch hier sind die Abweichungen von dem Mosaikbild unbedeutend und im wesentlichen durch die Technik der Thonarbeit bedingt. So ist der herüberhängende Gewandzipfel an der linken Seite weggelassen und die Beine sind weniger weit auseinandergesetzt als bei der Figur des Mosaiks. Der Kopf ist mehr in die Höhe gerichtet; das Tympanon ist an keinem der beiden Exemplare erhalten, aber die Bewegung der Arme setzt sein Vorhandensein voraus. Eine Abbildung beider Figuren neben einer des Mosaikbildes findet sich im zweiten Heft des Archäologischen Anzeigers 1895.

Es ist also ein und dieselbe Komposition im ganzen in vier mehr oder weniger vollständig erhaltenen Exemplaren nachweisbar. Die Terrakottakopieen gehören technisch und stilistisch zu dem Besten, was nicht nur von Thonarbeit aus Myrina, sondern was von hellenistischer Thonarbeit überhaupt bekannt ist. Sie werden schwerlich in jüngerer Zeit als im zweiten Jahrhundert entstanden sein, möglicherweise noch unter dem frischen Eindruck der Neuheit des Originals. Jedenfalls geben sie für dieses einen bestimmten *terminus ante quem*, wie wir ihn ebenso vielleicht auch durch das Mosaik gewinnen, falls dieses wie das Alexandermosaik zu den älteren der in Pompei erhaltenen Arbeiten dieser Art gerechnet werden mufs. Winckelmann war geneigt, das Dioskuridesmosaik selbst als Original für das Stabianer Bild zu betrachten. Aber es wird wohl — auch durch die aufserordentlich feine koloristische Behandlung — die Annahme mehr empfohlen, dafs die Darstellung auf ein Gemälde zurückgeht, und es liegt nahe, an die *comicae tabellae* zu erinnern, durch die sich der Maler Calates einen Namen gemacht hatte. Leider ist jedoch über dessen Lebenszeit nichts überliefert und seine Ansetzung in die Diadochenzeit beruht nur auf einer, wenn auch an sich wahrscheinlichen Vermutung.

Für die Terrakotten ergiebt sich, mag das Original nun als Gemälde oder in Mosaik ausgeführt gewesen sein, die Thatsache der unmittelbaren Übertragung einer malerischen Vorlage in plastische Form. Nachdem eine solche nun einmal in Einem Falle sicher konstatiert ist, werden wir leicht erkennen, dafs viele von den bewegt und in lebhafter Handlung dargestellten Terrakotten namentlich der hellenistischen Zeit, die als Einzelfiguren in ihrem Motiv unverständlich bleiben, nichts sind, als Teile gröfserer Gruppen. In manchen von diesen Figuren mögen sich Überreste berühmter Kompositionen verbergen, die uns in ihrem Ganzen auf immer verloren sind.

Derartige Gruppen können nicht, wie die grofse Masse der Terrakotten, von vornherein mit der Bestimmung für die Gräber gearbeitet worden sein. Sie mochten, ähnlich wie die Tafelbilder, irgendwie als Dekoration verwendet gewesen sein. Knüpften sie nun, wie vermutlich diese Darstellung der Musikscene, an bekannte litterarische Werke an, gleichsam als

Digitized by Google

Illustrationen von Dichtungen, so waren sie wohl als Schmuck für Studienräume oder Bibliotheken besonders geeignet und genügten hier für bescheidene Ansprüche demselben Zweck, den reichere Kunstwerke für gröfsere und etwa öffentliche Räume dieser Art erfüllten. Von einem solchen, das allem Anschein nach in der pergamenischen Bibliothek aufgestellt gewesen ist, hat sich — leider unvollständig — die Basis mit den Inschriften *Παντα̣λέοντος* und *(Σ)ικυωνίου* erhalten, mit denen die einst auf der Platte vorhandenen Bronzestatuetten bezeichnet waren. Beide Namen sind als Titel von Komödien überliefert und darauf hin ist das Monument (*Sitzungsberichte der Berliner Akademie* 1884, S. 1262) als Teil einer Komödiendarstellung erklärt worden. Wenn diese Deutung, der Fränkel in der Ausgabe der Pergamenischen Inschriften n. 164 eine andere auf den bei Delphi versuchten Mordanschlag gegen Eumenes II. entgegengestellt hat, eine Stütze nötig hätte, so würde sie die in dem Nachweis einer solchen plastischen Gruppe finden können, wie sie sich als eine unter vielen einst vorhandenen uns aus dem Vergleich der Terrakotten und Malereien ergeben hat.

Zum Schlufs sprach Herr Koepp über das grofse Schlachtendenkmal in Pergamon. Bei wiederholter Beschäftigung mit den Inschriften dieses Denkmals hatte sich ihm bereits vor mehreren Jahren die Überzeugung aufgedrängt, dafs die Vorstellung, die der Herausgeber der Pergamenischen Inschriften von dem Denkmal giebt, unhaltbar sei. Als seine abweichende Ansicht soeben in einem kleinen Aufsatz zum Ausdruck gebracht war, erschien H. Gaeblers Schrift über Erythrae (Berlin 1892), in der die gleiche Anschauung (S. 45 f.) beiläufig mit ungefähr denselben Gründen dargelegt war. Danach glaubte der Vortragende auf die Veröffentlichung seiner Arbeit verzichten zu sollen, und erst der Widerspruch, den Herr Professor Fraenkel soeben im *Philologus* (LIV 1895, S. 1—10) den Ausführungen Gaeblers wider Erwarten entgegengesetzt hat, veranlafst ihn, noch einmal auf die Sache zurückzukommen, um so mehr, als Herr Dr. Gaebler durch andere Arbeiten verhindert ist, seine Sache selbst zu führen. Der Inhalt des Vortrages, in dem die Ansicht Gaeblers verteidigt wurde, soll hier im Wortlaut des vor drei Jahren niedergeschriebenen Aufsatzes wiedergegeben werden, dem nur einige wenige Anmerkungen, durch Klammern von den früheren geschieden, hinzugefügt wurden.

Die Inschriftsteine des grofsen pergamenischen Schlachtendenkmals sind in dem ersten Band der Inschriften von Pergamon unter No. 21—28 veröffentlicht.

Die Inschriften nennen, nach der Meinung des Herausgebers, 'soweit sie hinreichend erhalten sind, sämtlich Siege über Antiochos Hierax und die Gallier', und wir müssen also, nach Fraenkel, 'als den Anlafs des Monuments eine Reihe von Kämpfen ansehen, in deren Verlauf ein Zusammenwirken dieser beiden Gegner stattfand'.

Die Weihinschrift des ganzen Denkmals, die auf der einen Schmalseite stand, bestätigt diese Ansicht nicht ausdrücklich, aber sie widerspricht ihr auch nicht. Sie lautet: *Βασιλεὺς Ἄτταλος τῶν κατὰ πόλεμον ἀγώνων χαριστήρια Ἀθηνᾶι* (No. 21).[1])

Aber nur in einer einzigen der Unterschriften der einzelnen Gruppen sind die Gallier und Antiochos nebeneinander genannt, in der Inschrift No. 23, die nach Peyssonels noch vollständigerer Abschrift (C. I. Gr. 3536) ergänzt werden konnte: *Ἀπὸ τῆς παρὰ τὸ] (Ἀφροδίσιο)ν πρὸς Τολιστοαγίους | καὶ Τεκτοσάγ](ας Γαλάτας) καὶ Ἀντίοχον μάχης.*

Bei No. 22 verbietet der Raum den Namen eines Galaterstammes vor dem des Antiochos zu ergänzen — es müfste denn in der ersten Zeile dem Namen der Landschaft noch eine buchstabenreiche nähere Ortsbestimmung vorausgegangen sein. Aber die Übereinstimmung der beiden Zeilen spricht für die einfachste Ergänzung, die ja auch bisher niemand angezweifelt hat: *Ἀπὸ τῆς ἐμ Φρ]υγίαι τῆι ἐφ' Ἑλλ[η]σπόντωι πρὸς] Ἀντίοχον μάχης.*

Eine dritte Inschrift nennt sicher die Tolistoagier allein: *Ἀπὸ τῆς περὶ πηγ[ὰς] Καΐκου ποταμοῦ πρὸς Τ]ολισ]τοαγίους Γαλάτας μάχης.* Einen Sieg des Attalos über die Tolistoagier bei den Quellen des Kaïkos nannte, nach Fabricius' zweifellos im wesentlichen richtiger Ergänzung die monumentale Inschrift eines runden Bathrons von mehr als drei Meter Durchmesser (No. 20). Das war, wie Fraenkel mit Recht annimmt, der gepriesene Galatersieg des Attalos. Die Inschrift war mir nicht bekannt, als ich vor Jahren über die Gallierschlachten schrieb.[2]) Aber sie scheint mir nicht zu beweisen, dafs ich die übereinstimmende Inschrift des grofsen Schlachtendenkmals mit Unrecht auf den grofsen Galliersieg bezogen habe. Ein zweites Mal sollen nach Fraenkel die Tolistoagier an derselben Stelle geschlagen worden sein und diesmal als Hilfstruppen des Antiochos. Möglich wäre das ja gewifs, aber darum ist es doch nicht gerade wahrscheinlich.[3]) Und warum wurde Antiochos nicht

[1]) [Vergl. Gaebler, Erythrae S. 45 f. und dagegen Fraenkel im Philologus S. 3. Über die Formel *ἀπὸ τῶν πολεμίων*, die nach Fraenkel 'ihren Anlafs in völlig gleichartiger Unbestimmtheit' angiebt, obgleich sie sich auf ein einzelnes Ereignis beziehen soll, habe ich zufällig gerade eben im Rheinischen Museum L (1895) S. 268 f. in anderem Sinne gehandelt. Wenn auch, wie Fraenkel S. 4 sagt, bei *οἱ κατὰ πόλεμον ἀγῶνες* wegen des bestimmten Artikels an alle bisherigen Siege des Attalos zu denken ist, so brauchen doch nicht alle Siege durch Einzelgruppen und Sonderinschriften verherrlicht gewesen zu sein.]

[2]) *Rheinisches Museum* N. F. XL (1885) S. 114 f.

[3]) [So auch Gaebler. Dagegen Fraenkel: „Aber sagt nicht Aristoteles: 'es ist wahrscheinlich, dafs das Unwahrscheinliche geschieht'." — Von da ist nur noch ein Schritt zu dem Motto 'Das Wahrscheinliche ist selten wahr', wonach es denn als das Ziel wissenschaftlicher Darstellung erscheinen müfste, das, was man beweisen will, so unwahrscheinlich wie möglich zu machen. Übrigens ist gar nicht das das Unwahrscheinliche, dafs Attalos die Tolistoagier zweimal in derselben Gegend geschlagen haben soll, zumal diese Gegend als eine Art von Thorlandschaft, eine Eingangslandschaft zum Haupt-Kaïkosthal und zum pergamenischen Stadtgebiet sich dazu besonders eignet, sondern nur das ist unwahrscheinlich, dafs man beide Schlachten genau in derselben Weise bezeichnet haben soll, so dafs kein Mensch sie unterscheiden konnte. Fraenkel beruft sich auf die Thatsache, dafs im 30jährigen Krieg die Schweden zweimal bei Leipzig einen Sieg davongetragen haben. Gewifs. Aber man spricht doch von der Schlacht bei Lützen und der bei Breitenfeld.]

Digitized by Google

genannt? Wäre es eine zweite Tolistoagierschlacht bei den Kaïkosquellen gewesen, so hätte sie notwendig irgendwie sonst von jener anderen berühmteren unterschieden werden müssen, wenn nicht das Hinzutreten des Namens Antiochos sie unterschied. Die Ergänzungen, die Fraenkel dem pergamenischen Festkalender, No. 247 der Inschriften, hat zu teil werden lassen, können die zweite Schlacht bei den Kaïkosquellen nicht beweisen. *Ἐπεὶ βασιλεὺς Ἄτ|ταλος τὴν δεν τέραν ἐκεῖ μάχην ἐ|νίκησεν τοὺς Τολιστοαγίους κα]ὶ [Ἀ]ντίοχον* wird uns vorgeschlagen. Dafs das erste Mal die Tolistoagier allein Attalos' Gegner waren, soll keinen berechtigten Einwand gegen die Ergänzung gewähren. Dafs aber das zweite Mal die Tolistoagier auch allein gewesen sein müfsten, nach dem Zeugnis der Inschrift des grofsen Schlachtendenkmals, das könnte doch wohl den Zweifel schon eher berechtigt erscheinen lassen.

Machen wir uns von der Vorstellung los, dafs die Siege des grofsen Schlachtendenkmals ausschliefslich Siege über Antiochos Hierax und seine Verbündeten gewesen seien, so werden wir auch zwei andere Inschriften zweifellos anders beurteilen als der Herausgeber.

Ein auf der rechten Seite unvollständiger Stein (No. 25) läfst noch den Anfang einer Inschrift erkennen *Ἀπὸ τῆς παρ — — — | καὶ τοὺς Σελ — — —* Urlichs schlug die Ergänzung *Σελγεῖς* vor,[4]) und Fraenkel hat sie angenommen, ohne auch nur eine andere Möglichkeit zu erwägen. Allerdings waren die pisidischen Selger selbständig, und die Könige, die sie nach Strabons Zeugnis stets bekämpften, mögen die pergamenischen gewesen sein; auch war ein Bürger von Selge ein vertrauter Freund des Antiochos Hierax.[5]) Dennoch kann die Ergänzung nicht richtig sein. Diese Inschriften setzen nicht den Artikel vor die Volksnamen, wie No. 20. 23. 24, auch No. 52 und 56 F beweisen.[6])

Die richtige Ergänzung ergiebt sich von selbst bei Betrachtung der folgenden Inschrift (No. 26). Auch sie ist unvollständig. Der Block zwar, auf dem sie steht, ist ganz erhalten, aber die Inschrift stand zum grofseren Teil auf dem links anschliefsenden Stein. Was erhalten ist, lautet: — — — *πρ]ὸς Λ|υ]σίαν* | — — *ηγους μάχης*. In der zweiten Zeile läfst sich nur *στρατηγοὺς* ergänzen: die Feldherren eines Königs waren genannt und als ihr Vorgesetzter offenbar ein Lysias, wie es in der Inschrift No. 29 heifst: *Ἐπιγένης καὶ οἱ ἡγεμόνες καὶ στρατιῶται* u. s. w. Waren es die Feldherren des Antiochos Hierax? Fraenkel hat so ergänzt; und die Möglichkeit der Ergänzung läfst sich nicht durchaus leugnen. Aber wahrscheinlich ist sie nicht. Leute in der Lebenslage des Antiochos pflegen sich nur auf sich selbst zu verlassen; niemand hat es nötiger, überall, wo sein Heer sich schlägt, selbst gegenwärtig zu sein, als ein Usurpator. Aber es bedarf solcher Erwägungen gar nicht. Unter den Inschriftfragmenten der kleineren Siegesweihgeschenke des Attalos findet sich eines, das offenbar Feldherren eines Seleukos als die Gegner des Königs nennt. Denn *Σελεύκου*— (No. 36) läfst sich nicht anders ergänzen. Das hat Fraenkel gesehen und hat erkannt, dafs die Inschrift, so ergänzt, eine Kombination Droysens bestätige, nach der Seleukos Kallinikos einen Versuch gemacht hätte, dem Attalos das dem Antiochos entrissene Gebiet wieder abzunehmen. Auf diesem Feldzug starb er (226 v. Chr.): deshalb sind es seine Feldherren, die Attalos besiegt hat. Dieselbe Ergänzung, die sich so für die Inschrift eines der kleinen Weihgeschenke mit Notwendigkeit ergiebt, hatte ich für die Inschrift des grofsen Denkmals vorgeschlagen und dabei auch auf Droysens Kombination hingewiesen.[7]) Heute scheint mir der Vorschlag keiner Empfehlung mehr zu bedürfen. Denn es ist nicht etwa unwahrscheinlich, sondern wahrscheinlich, dafs die Inschriften der kleinen Siegesdenkmäler mit denen des grofsen Denkmals nicht nur in der Form, sondern auch im Inhalt wenigstens zum Teil übereinstimmten, wenn es sich auch bei der schlechten Erhaltung der kleineren Inschriften nicht gerade nachweisen läfst.[8]) Die kleinen Inschriften — ich spreche nur von denen der 'würfelförmigen Bathren' No. 33—37; denn die 'säulenförmigen Basen' No. 51—56 werden durch die Nennung der Makedonen und einer Seeschlacht (No. 52) in spätere Zeit verwiesen — die kleinen Inschriften nennen Zeus und Athena Nikephoros als Empfänger der Weihgeschenke, während das grofse Denkmal der Athena allein gehört. Attalos konnte die Götter auf ihren Anteil an der Siegesbeute nicht warten lassen bis eine so stattliche Reihe von Siegen erfochten war, wie das grofse Denkmal uns nennt: nach jedem Sieg wurde dem Zeus und der Athena eine Gabe dargebracht; und von diesen Denkmälern stammen die kleinen Inschriften. Später fafste das grofse Denkmal die ganze ruhmreiche Periode der Regierung des Königs zusammen. Die Schrift der kleinen Denkmäler verrät im Vergleiche mit der sorgfältigen und monumentalen

[4]) *Pergamenische Inschriften* S. 9.

[5]) Polybios V 74; auf die Stelle hat Urlichs hingewiesen.

[6]) Dafs sich in No. 29 oder gar in dem schon erwähnten Festkalender (No. 247) der Artikel findet, kann dagegen nicht in Betracht kommen. Es handelt sich um den Gebrauch der gleichartigen Inschriften. [Dies hat Fraenkel (*Philologus* S. 97) nicht beachtet: er führt nicht nur No. 29, sondern auch No. 62 und 217 als Beleg für den Artikel an.]

[7]) *Rhein. Museum* XL (1885) S. 122. 2.

[8]) Die Inschrift No. 36 kann allerdings nicht wörtlich mit der des grofsen Schlachtendenkmals übereingestimmt haben; denn der auf *πρὸς* folgende Buchstabe kann nur ein *E*, wie bei Fraenkel angenommen ist, oder auch, wie mich der Augenschein überzeugt, ein *B* (*Βασιλέα?*) gewesen sein. Dagegen konnte das Fragment No. 35 zu einer wörtlich übereinstimmenden Inschrift gehört haben, denn der auf *πρὸς* folgende Buchstabe ist hier wahrscheinlich ein *Λ* und nicht ein *Δ*, so dafs sehr wohl *πρὸς Λυσίαν* ergänzt werden kann, während in der letzten Zeile *Σελ|ευκο]ν* noch erhalten ist. Vgl. die folgende Anmerkung. [Fraenkel erkennt die Berichtigung seiner Lesung, die Gaebler mit gröfserer Entschiedenheit gegeben hatte, an, giebt selbst zu, dafs auf den zweiten Buchstaben ein *Σ* wenigstens gefolgt sein könne, meint aber, dafs auch damit die Identität des Namens angesichts der vielen mit *Λυσ*— beginnenden Namen nicht erwiesen sei, und dafs, selbst diese Identität zugegeben, die Identität der Person zweifelhaft bleibe, und, auch diese zugegeben, jener Lysias einmal im Dienst des Antiochos, ein anderes Mal im Dienst des Seleukos gestanden haben könne. So weit führt Vorsicht.]

Digitized by Google

Schrift des grofsen Weihgeschenks die rasche Entstehung, vielleicht schon mitten im Krieg.[9])

Haben wir nun unter den Inschriften des grofsen Schlachtendenkmals eine, in der nahezu sicher Feldherren des Seleukos genannt waren, und eine andere, die uns den besten Teil der notwendigen Ergänzung bietet, so versteht es sich von selbst, dafs wir beide Steine zusammenrücken, wenn sich nicht ein triftiger Grund dagegen finden läfst. Eine aufmerksame Betrachtung der Steine selbst hat nichts ergeben, was uns hindern könnte, die No. 25 und 26 zu vereinigen zu der Inschrift:

Ἀπὸ τῆς παρ[ὰ . . . . . πρὸς Λυσίαν
Καὶ τοὺς Σελ[εύκου στρατη|γοὺς μάχης

Dafs nach der namentlichen Nennung des Lysias, der doch auch einer der Feldherren gewesen sein müfste,[10]) die anderen durchaus mit einem *ἄλλους* eingeführt sein müfsten, wird niemand behaupten wollen. Auch Epigenes hob sich ja in der bereits angeführten Inschrift über die *ἡγεμόνες* hinaus, zu denen er doch auch wohl eigentlich gehörte. Leider bleibt die Ortsbezeichnung zu ergänzen: alle Vermutungen würden zur Gewifsheit, wenn ein Ort der Taurosgegend als der Schauplatz dieser Schlacht erkennbar wäre.

Die Schlacht wird die letzte von denen gewesen sein, die das grofse Denkmal feierte; denn es folgte ja sehr bald die Einschränkung der pergamenischen Macht durch Achaios. Die erste war die Galaterschlacht an den Kaikosquellen. Dann folgte die beim Aphroditeheiligtum gegen Antiochos und die Galater, darauf vielleicht die im hellespontischen Phrygien,[11]) danach die am See Koloe, die Fraenkel in dem Fragment No. 27 erkannt hat, und schliefslich als die letzte Schlacht gegen Antiochos die in Karien, die vielleicht in der Inschrift No. 28 genannt war. In dieser Reihenfolge werden auch die Inschriften sich auf dem Denkmal gefolgt sein.

Es ist sowohl historisch als archäologisch von Interesse, dafs König Attalos in dem grofsen Siegesmonument mit den Siegen über Antiochos und seine Verbündeten auch den grofsen Sieg über die Gallier und den Sieg über die Feldherren des Seleukos zusammengefafst hat.[12])

[9]) Entspricht diese Annahme den Thatsachen, so ist es wahrscheinlich, dafs die kleinen Weihinschriften zahlreicher waren als die Schlachteninschriften des grofsen Denkmals, von dem wir vielleicht alle Inschriften, wenn auch zum Teil nur in kleinen Fragmenten, besitzen. Hier waren nur die grofsen Siege verewigt, während zu einem kleinen Denkmal auch der unbedeutendste Sieg Veranlassung gegeben haben konnte.

[10]) [Dies ist nicht so sicher anzunehmen: Lysias könnte auch wohl der Führer der Trümmer von Antiochos' Heer gewesen sein, die sich mit dem Heer des Seleukos vereinigt haben könnten.]

[11]) *Rhein. Museum* a. a. O. S. 121.

[12]) [Fraenkel (*Philologus* S. 5) fragt: 'Ist denn die Vorführung einer solchen Blütenlese ausgewählter Erfolge aus mehreren Kriegen in einem einzigen Weihgeschenk überhaupt ein antiker Gedanke?' Aber wenn es 'ein antiker Gedanke' war, die Siege über Antiochos und die Gallier durch ein Gesamtdenkmal zu feiern, so wüfste ich nicht, warum es kein 'antiker Gedanke' gewesen sein sollte, Siege, die mit jenen Kämpfen in unmittelbarem Zusammenhang standen, den vorausgegangenen grofsen Galliersieg und die Siege über die Feldherren des Seleukos einzuschliefsen. Nicht 'Erfolge aus mehreren Kriegen', das ist es eben, was wir bei der richtigen Interpretation der Inschriften lernen, dafs Attalos diese Kämpfe als einen einzigen Krieg auffafste.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

13. Juni.

Harnack, Tertullian in der Litteratur der alten Kirche. In den ersten achtzig Jahren nach seinem Tode wird er nirgend genannt, auch von Cyprian nicht, dessen Werke den stärksten Einflufs Tertullians verraten. Zuerst nennt ihn Lactantius unter den litterarischen Vertretern des Christentums im Abendlande neben Minucius und Cyprian. Wenige Jahre später nennt ihn Eusebius, übrigens der einzige Morgenländer, der von ihm Notiz nimmt. Augustin aber rechnet ihn nicht mehr unter die Viri illustres, sondern stellt ihn in den Katalog der Ketzer. — A. Conze, Jahresbericht über die Thätigkeit des Kaiserlich Deutschen archäologischen Instituts. Hervorzuheben ist die Neuaufnahme des Reliefs an der Mark-Aurels-Säule, deren Erhaltungszustand sogar schlechter ist, als man bisher bemerken konnte.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

24. Mai.

S. Reinach, Über die bemalten Särge von Klazomenä.

Κάδοι in Mysia Abbaïtis.

Einer brieflichen Mitteilung zufolge hat K. Buresch unmittelbar östlich über Gediz (Wilajet Chudawendikiar) die Stelle des alten *Κάδοι* (erwähnt bei Strabo und Steph. Byz.) gefunden. Während früher Reisende, sogar Hamilton, keine Spuren des Altertums entdecken konnten, hat Buresch feststellen können, dafs man dort zum Bau einer Kaserne eine Menge edlen Baumateriales ausgegraben hat.

Berichtigung.

Das S. 680 genannte Werk: Erinnerungen und Eindrücke aus Griechenland von W. Vischer ist 1862 erschienen.

Verzeichnis neuer Bücher.

Cato, De agricultura liber, rec. *H. Keil*, Leipzig, Teubner. V, 88 S. 8. *M.* 1.

Freeman, E., Geschichte *Siziliens*. Deutsche Ausgabe von *B. Lupus*. I. Die Urbevölkerung, die phönikischen und griechischen Ansiedelungen. Leipzig, Teubner. XXV, 564 S. 8 mit Bildnis und 5 Karten. *M.* 20.

v. Hartel, W., Zu den Gedichten des h. *Paulinus* von Nola (Patristische Studien VI). Wien, Tempsky. 95 S. 8. *M.* 2.

Lorentz, A. (Leipzig, Kurprinzenstrafse 10), *Katalog* 80: Klassische Philologie, Universitäts- und Gelehrtengeschichte, Höheres Schulwesen, Wissenschaftliche Pädagogik (4308 Nummern). 128 S. 8.

Publilii Syri Sententiae, edited by *H. Bickford-Smith*. London, Clay and sons. LXIV, 61 S. 8. Sh. 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Dr. E. Wolter,
Oberlehrer
in Berlin.

Frankreich. Geschichte, Land u. Leute.
Ein Lese- u. Realienbuch f. d. franz. Unterr.
I. Teil (Histoire et Biographies) geb. 2,60 Mk.
II. Teil in Vorbereitung.

Lehr- u. Lesebuch der franz. Sprache.
I. Teil. 5. Aufl. geb. 2 Mk. II. Teil. 2. Aufl. geb. 4 Mk.

— An vielen Anstalten mit bestem Erfolge in Gebrauch. —

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Lateinische
Schulgrammatik
von
Prof. Dr. H. Ziemer,
Oberlehrer am Königl. Domgymnasium und Realgymnasium zu Kolberg.

11., gänzlich umgearbeitete Auflage der Schulgrammatik von **Professor W. Gillhausen.**

I. Teil: **Formenlehre.** gr. 8°. 1,20 *M.*

II. Teil: **Syntax.** gr. 8°. 1,80 *M.*

Diese neue Bearbeitung entspricht den in den Lehrplänen gestellten Anforderungen: sie ist nach wissenschaftlichen, psychologisch-historischen Grundsätzen aufgebaut, ohne je die Bedürfnisse der Praxis, d. i. der Lektüre aus dem Auge zu verlieren; sie erklärt alle auffälligen grammatischen Erscheinungen, indem sie den Prozeß ihres Werdens und Entstehens verfolgt, sie lehrt den Schüler ableiten und denken. Die Übungsbeispiele, für die Kasuslehre aus Nepos, sonst vorwiegend aus Cäsar gewählt, gehen den Regeln meist voraus, um deren induktive Ableitung zu erleichtern.

Ein ausführlicher grammatisch-stilistischer Anhang (40 Seiten), stete Zusammenfassung der Grundgesetze der Sprache, ein Kapitel über den Charakter der lateinischen Sprache u. a. verleihen ihr besondere Vorzüge.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Der echte
und der
Xenophontische Sokrates.
Von
Karl Joël.
Privatdozent a. d. Universität Basel.

Erster Band.
XII u. 554 Seiten. gr. 8°. 14 Mark.

Das Werk hat sich zur Aufgabe gestellt, eine Neuauffassung des Sokrates und der Memorabilien zu begründen. Hieraus ergeben sich auch neue Gesichtspunkte für die Beurteilung der schriftstellernden Sokratiker, namentlich des Xenophon, Plato und Antisthenes.

Der zweite (Schluss-) Band befindet sich in Vorbereitung und wird die vorwiegend xenophontische Individualethik und die Sozialethik der Memorabilien umfassen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Für den griechischen Unterricht.

Behrendt (Oberlehrer). **Über den Gebrauch des Infinitivs mit Artikel bei Thucydides.** 1 *M.*

Dahms (Professor). **Philologische Studien zur Wortbedeutung bei Homer.** 1 *M.*

A. F. Gottschick
Provinzial-Schulrat.

Beispielsammlung zum Übersetzen aus dem Deutschen in das Griechische.
1. Heft für untere und mittlere Gymnasialklassen. 6. Aufl. 1 *M.*
2. Heft für obere Gymnasialklassen. 4. Aufl. 1,60 *M.*

— **Wörterverzeichnis** zu dem 1. und 2. Hefte. 4. Aufl. 50 Pf.

Griechisches Lesebuch für untere und mittlere Gymnasialklassen. 11. Aufl. 2 *M.*

Griechisches Vocabularium. 5. Aufl. 1 *M.*

Griechische Formenlehre in Paradigmen.
Als Anhang:
Der Gebrauch und die Bedeutung der Präpositionen und die in der Schule aus der Paradigmen zu entwickelnden Regeln.
Für den Schulgebrauch bearbeitet
von
Dr. Karl Kunze,
Direktor d. Kgl. Gymnasiums zu Lissa.
Dritte, wesentlich umgearb. Auflage.
Gr. 8°. 1,20 *M.*

Leuchtenberger (Gymnasial-Direktor). **Dispositive Inhaltsübersicht der drei Olynthischen Reden des Demosthenes.** 2. verbesserte Auflage. Kart. 50 Pf.

von Oppen (Professor). **Der griechische Unterricht.** Nebst Vorlagen zu griechischen Extemporalien in den oberen Klassen. 1,20 *M.*

Aufgaben
zum Übersetzen aus dem
Deutschen in das Griechische
für Prima
im Anschluss an die Lektüre.
Von
Dr. C. von Oppen,
Professor am Gymnasium zu Barmen.
8°. 1,40 *M.*

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. **Berlin, 24. Juli.** **1895. No. 30/31.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Festschrift, zum 50jährigen Doktorjubiläum L. Friedländer dargebracht (M. Ihm) 817
E. Holzner, Studien zu Euripides (K. Busche) 821
Hyperidis orationes, ed. Fr. Blass. Ed. III (K. Fuhr) I. 823
O. Glaser, De ratione quae intercedit inter sermonem Polybii et eum qui in titulis saec. III, II, I apparet (C. Haeberlin) 829
R. Novák, Grammatisch-kritische Studien zu Livius (Ed. Wolff) 830
Taciti Dialogus de oratoribus, ed. by A. Gudeman (Ed. Wolff) 833
R. Herkenrath, Gerundii et Gerundivi apud Plautum et Cyprianum usum comparavit (J. Golling) 843
Acta Andreae repet. M. Bonnet (J. Draeseke) 845
D. Joseph, Die Paläste des homerischen Epos (A. Th. Christ) 848
N. Hussoviani carmina, ed. J. Pelczar (Z. Dembitzer) 860

Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 22-27. — Byzantinische Zeitschrift IV 2. — Revue archeologique, Januar-Februar. — Athenaeum 3528. — Academy 1294. 1295. — The Numismatic Chronicle IV, 56. — Archaeologia Aeliana. XVI, 3. — Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma, Januar-März 854

Resumma-Verzeichnis 857

Mitteilungen: Preufsische Akademie, 20. Juni. — Mithras-Heiligtum in Lothringen 859

Verzeichnis neuer Bücher 861

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Festschrift zum fünfzigjährigen Doktorjubiläum **Ludwig Friedländer dargebracht von seinen Schülern.** Leipzig, Verlag von S. Hirzel. 1895. 8°. 554 S. 12 *M.*

Von einer ausführlichen Besprechung der 26 in diesem stattlichen und gut ausgestatteten Bande enthaltenen Abhandlungen kann hier nicht die Rede sein. Manches fordert zum Widerspruch heraus, das meiste nützt der Wissenschaft, und der Jubilar wird an den wissenschaftlichen Leistungen seiner dankbaren Schüler gewifs seine Freude haben. Zu bedauern ist das Fehlen jeglichen Registers.

Die beiden umfangreichsten Abhandlungen sind an die Spitze gestellt. H. Baumgart 'Zur Lehre des Aristoteles vom Wesen der Kunst und der Dichtung' (S. 1—66), ein breit angelegter Kommentar zu Aristoteles' Poetik c. 1—11, der konservativ behandelte Text ist in deutscher Übersetzung gegeben. O. Carnuth 'Uber das Verhältnis des Etymologicum Gudianum zu dem sogenannten Etymologicum Magnum genuinum' (S. 67—104), (gegen Reitzenstein, dessen Ausgabe des Etymol. Magnum gen. abgewartet werden mufs).*) O. Eichhorst 'Die Lehre des Apollonius Dyscolus vom Pronomen possessivum' (S. 105—112) enthält 'eine Zusammenstellung der Lehren des A. D. vom Possessivpronomen und zwar mit Ausschlufs von fast allem Dialektischen. Die kritische Würdigung seiner Lehren, wozu an dieser Stelle nicht genügend Raum vorhanden war, behalte ich mir für eine andere Gelegenheit vor.' M. Hecht 'Zur Homerischen Beredsamkeit' (S. 113—124) beleuchtet (ohne Neues zu bieten) Homer als das Urbild aller Beredsamkeit nach den Reden der Ilias, 'in welchen die Redenden zur Erreichung eines Zweckes auf andere bestimmend einzuwirken suchen'. O. Hirschfeld 'Zur Camillus-Legende' (S. 125—138): 'so erweist sich, abgesehen von der Eroberung Vejis und dem Feldzug gegen die Volsker, Äquer und Etrusker, fast kein einziger Zug in dem farbenreichen Bilde des Camillus als sicher echt' und 'vielleicht ist es kein anderer als Ennius gewesen, der in seinen Annalen der Camillus-Legende bereits die Züge verliehen hat, die sie mit mancher späteren Ausschmückung im einzelnen dauernd bewahrt hat' (vgl. Niebuhr, Röm. Gesch. 2 S. 534). M. Jacobson 'Erinnerungen an Alt-Königsberg' (Rosenkranz) S. 139—148. E. Kammer 'Zur Erinnerung an K. Lehrs' (nach den 'Ausgew. Briefen von und an Lobeck und Lehrs' von A. Ludwich) S. 183—209. R. Jonas 'Über den Gebrauch der verba frequentativa und intensiva in Ciceros Briefen' (S. 149—162) zählt 59 Frequentativa auf 'unter Ausschlufs aller derjenigen Bildungen, bei welchen der fre-

*) Man vgl. einstweilen die scharfe Abfertigung, die Reitzenstein dieser neuesten Behandlung in der Berliner Philol. Wochenschrift 1895 No. 25—27 angedeihen läfst.

Digitized by Google

quentative Charakter nicht mehr so recht deutlich vorschwebt'. A. Joosts 'Beobachtungen über den Partikelgebrauch Lucians' (S. 163—182) können kaum erheblich zur Frage nach der Echtheit und Reihenfolge einiger Schriften Lucians beitragen. Behandelt sind *μεταξύ*, *πλήν*, *μήν*, *γέ*; Untersuchungen über *τοί*, *οὖν*, *ὥσπερ*, *καθάπερ* behält sich Verf. einer späteren Erörterung vor. E. Klebs 'Das lateinische Geschichtswerk über den jüdischen Krieg' (S. 210—241) schliefst aus dem Vorwort des sog. Hegesippus, dafs der Verfasser seine Schrift nicht als Übersetzung, sondern als selbständiges Werk betrachtet wissen will; Ambrosius könne der Verfasser nicht sein. Die Streitfrage ist auch durch diesen Beitrag nicht ins Reine gebracht. Erforderlich wäre noch eine eingehende Vergleichung des Sprachgebrauchs des Ambrosius und Hegesippus (auf Grund neuer kritischer Ausgaben); denn die Handschriften, die Ambrosius als Verfasser nennen (nicht nur der Ambrosianus und Vaticanus, sondern auch andere 'alte') dürfen schlechterdings nicht ignoriert werden. Die eine Stelle, welche die Abhängigkeit des Heg. von Amm. Marcell. beweisen soll, kann Ref. nicht für beweiskräftig halten. Dankenswert ist die Sammlung der Sallustiana. (Zu benutzen war übrigens Fleckeis. Jahrb. Suppl. XVII p. 61 ff.) Über die anziehend geschriebene Studie 'der Traum' von E. Lagenpusch (S. 242—274) mögen die Psychologen urteilen. E. Loch 'Zu den griechischen Grabschriften' (S. 275—295) liefert einen nützlichen Beitrag für eine Geschichte dieses Gegenstandes. A. Ludwich 'Die Homerdeuterin Demo' (S. 296—321) stellt die Fragmente dieser etwas legendären Dame zusammen, aus denen sich ergiebt, dafs sie sowohl die Ilias als auch die Odyssee kommentiert hat, manche Teile, z. B den Schild des Achilleus, sogar sehr eingehend. Ein gröfseres zusammenhängendes Stück dieser Interpretin glaubt L. in einer Wiener Hs. gefunden zu haben (vgl. Königsberg. Index v. 1895). Die Zeit der Verfasserin ist unsicher; L. setzt sie, da sie wahrscheinlich den Kirchenhistoriker Theodoretus († 457) benutzt hat, in den Ausgang des 5. Jahrhunderts. Auch ein Jurist steuert eine Gabe bei: R. Maschke 'Profan- und Sakralrecht' (S. 322—336) über die Publikation der Legisaktionen des App. Claudius. Die Archäologen finden einen Aufsatz von J. Olck (S. 337—359) über das wichtigste und noch heute vielfach angewandte Pflanzenmotiv in der dekorativen Kunst, das sog. Akanthusblatt (gegen A. Riegl, Stilfragen S. 208). J. Plew spricht (S. 360—381) über die Spuren der Divination bei den Geschichtschreibern der römischen Kaiserzeit. 'Auch mit Einführung des Christentums hörte die Divination nicht sogleich auf, sondern sie wurde in allen Formen weiter ausgeübt.' Aus dem Beitrag von W. Prellwitz 'Eine griechische und eine lateinische Etymologie' (S. 382—398) sehen die Nichtlinguisten, mit welchen Finsternissen die Linguisten zu kämpfen haben. *Ἐνιαυτός* ('Jahrestag') wird als durch Hypostase aus *ἐνὶ αὐτῷ* entstandenes Nomen erklärt (scil. Vater Zeus). Was die zweite Etymologie anlangt, so hofft der Verf., dafs sich als sicheres Resultat seiner Darlegung ergeben habe das urindogermanische Wort suestipot (= sospes) 'Herr des Wohlseins'. Ob die Linguisten diese Etymologie billigen, bleibt abzuwarten; der Nichtlinguist kann sie nur kühn finden. K. Ed. Schmidt liefert Nachträge zu seinem 'Parallel-Homer' (S. 399—413). P. Stengel (S. 414—432) sucht neue Unterschiede zwischen chthonischem und Totenkult darzulegen (vergl. Rohde, Psyche S. 220). J. Tolkiehn 'De primo artis amatoriae ovidianae libro' (S. 433—437) glaubt im ersten Buch von Ovids ars am. Umstellungen vornehmen zu müssen, die ursprüngliche Reihenfolge der Verse soll gewesen sein 1—135, 164—282, 327—340, 283—326, 341—524, 136—163, 525—772. Nicht überzeugend. E. Wagner 'Über Platos Euthyphron, zur Frage seiner Echtheit und zu seiner Erklärung' (S. 438—455), ein neuer Versuch, die Echtheit des Dialogs zu erweisen, obwohl sich der Verf. sagen mufs (S. 439), 'dafs die von Ast, Schaarschmidt und Überweg gegen die Echtheit einiger von den kleineren platonischen Dialogen unternommenen Angriffe im ganzen als siegreich abgeschlagen zu betrachten sind'. M. Wiesenthal 'Quaestio Thucydidea' (S. 456—466), gegen Müller-Strübing. E. Zimmermann 'Bezogener Gebrauch scheinbar selbständig gebrauchter Präterita im Lateinischen' (S. 467—497), Materialsammlung, die zur Erhellung dieses 'Nebellandes' beitragen soll. G. Zippel handelt über das Taurobolium, diesen Geheimdienst der phrygischen Göttermutter, unter Verwertung des inschriftlichen Materials, wodurch einzelne Punkte besser beleuchtet werden (S. 498—520). G. Busolt 'Zwei Beiträge zur attischen Geschichte' (S. 521—542): 1. Zur inneren Entwickelung des attischen Staates von Solon bis Kleisthenes. 2. zum Kriegsplan des Perikles (Verteidigung des Feldzugsplans des Perikles: 'Soweit wir es zu beurteilen vermögen, war der Kriegsplan des Perikles grundsätzlich richtig, aber es mangelte bei seiner Durchführung an thatkräftigem Vor-

Digitized by Google

gehen und Unternehmungsgeist'). Den Abschluſs des Bandes bildet eine gediegene syntaktische Untersuchung von C. F. W. Müller (S. 543—554) über die Anwendung der Ausdrucksweise 'domum ad aliquem' (ausgehend von Caes. b. c. I 53, 3).

Halle a. S. **M. Ihm.**

Eugen Holzner, Studien zu Euripides. Prag, Tempsky. 1895. IV, 123 S. 4 ℳ

Der Verfasser, der 1893 kritische Studien zu den Fragmenten des Euripides veröffentlichte, behandelt in dem vorliegenden Buche eine groſse Anzahl von Stellen aus den erhaltenen Tragödien die Dichters, besonders aus der Andromache, der Helene und Hekabe. An einer Reihe von Stellen wird die überlieferte Lesart gegen andere Kritiker verteidigt, an anderen — und diese bilden die Mehrzahl — erkennt der Verf. eine Verderbnis an und sucht in der Regel durch eigene Emendationen zu helfen. Er zeigt dabei Besonnenheit, Schärfe des Urteils und gute Kenntnis der einschlägigen Litteratur.

Manche Vermutungen sind denn auch, wie dem Ref. scheint, sehr beachtenswert, verhältnismäſsig erheblich mehr als in der erwähnten Schrift zu den Fragmenten. Hierhin rechne ich die Alc. 715 ff. vorgenommene Umstellung, ferner Andr. 27 *προσῆλθε* für *προσῆγε*, ib. 199 *αὐθένει* für *ἀντὶ σοῦ*, ib. 288 *δοσέων* für *λόγων*, ib. 1183 *οὕτως ἂν ὥστε ζῶν γ'* f. *οὗτός τ' ἂν ἐκ τῶνδ'*, die Umstellung in Hek. 754 ff. Hel. 295 *κἄξίωμ'* f. *καὶ τὸ σῶμ'*, die Lücke hinter Hel. 713, Hel. 1078 *δός* f. *νῷν*, ib. 1074 *κἄπονος* f. *καὶ νεώς*, ib. 1387 *προσπίτνω μένειν* f. *προσποιοῦμεθα*, El. 247 *οὐ, ξεῖν'*, *ἐναίσιμον* f. *ὦ ξεῖνε, θανάσιμον*, ib. 1284 *φερνήν* f. *κόρην*, Herc. 711 *στερκτέον* f. *στέργειν*, Phoen. 1655 *κἄγωγ' ἀφῶ νιν*; f. *καὶ τῷ τάφῳ νιν*, Iph. Taur. 782 *τάχ' ἦν μ' ἐρωτῶσ'* f. *τάχ' οὖν ἐρωτῶν σ'*, die Umstellung von Ion 324 f. vor 322 f., Or. 730 *καλούσης* f. *ἀκούσας* u. a. m.

Sehr oft sucht H. seine Emendation aus Parallelstellen herzuleiten, zuweilen mit Erfolg, aber nicht selten geht er m. E. in diesem Bestreben zu weit; eine gewisse Ähnlichkeit ist zwar immer zwischen der jedesmal zu emendierenden und den dazu citierten Stellen vorhanden, aber es ist doch oft recht gewagt, diese Ähnlichkeit noch weiter auszugestalten und darauf die Korrektur zu gründen. Denn die Gefahr liegt nahe, daſs entweder der Gedanke der zu behandelnden Stelle etwas Gezwungenes erhält, oder die Verbesserung sich zu sehr von der Überlieferung entfernt. So z. B. ist Hek. 642 überliefert *συμφορά τ' ἀπ' ἄλλων*, wofür Schmidt schrieb *σ. θ'ἁπάντων*, Ref. *συμφορά τε πολλῶν*. Holzner weist diese naheliegenden Vermutungen zurück und emendiert auf Grund der ähnlich klingenden Stelle El. 1305 *συμφορά τ' ἀπ' ἀτῶν*, wobei dann zu *συμφορά κοινή*, zu *ἀτῶν ἰδίων* ergänzt werden muſs, damit die Vermutung überhaupt erst verständlich wird. An einer anderen Stelle, Andr. 651, schreibt H. für das überlieferte *κἀμὲ παρακαλεῖν ἀεί* nach Analogie von Andr. 607 *κοὐδὲ παραμένειν ἐᾶν*, ohne jedoch den mutmaſslichen Ursprung der Korruptel anzugeben. Ebenso hat Andr. 1007 das mit Berufung auf Her. 906 vorgeschlagene *ἀδίκων* f. *ἐχθρῶν* durchaus keine gröſsere Wahrscheinlichkeit als andere Vermutungen, wie *κακῶν*, *ἀσεβῶν* oder dgl. Aus gleichem Grunde kann ich den Erörterungen zu Andr. 947, Hek. 267, Hel. 310, 535, 784, 1226, El. 602, Her. 562, Suppl. 949 u. a. nicht zustimmen.

Aber auch von derartigen Stellen abgesehen, bin ich, wie dies in der Natur der Sache liegt, nicht immer einer Meinung mit dem Verfasser. Nur einige Stellen mögen hier noch besprochen werden.

Andr. 124 ändert H. das unbrauchbare *ἐοῖσαν* in *ἔπουσαν*. Die Vermutung zeichnet sich durch paläographische Einfachheit aus, ist aber doch nicht ganz überzeugend, weil die durch den Sinn geforderte Beziehung auf *σὲ* in V. 122 durch das dazwischen stehende *Ἑρμιόναν* gestört wird. Ich halte daher an meiner Vermutung *διδύμων μόνον ὄντ' ἐπίκοινον* fest. Andr. 1068 schlägt H. für *καὶ ταὐθάδ' ὄντα* vor *καί νιν παρόντα*, ich vermute *καὶ ταὐτόντα* 'quae accident'. Hek. 319 f. *εὔμβον δὲ βουλοίμην ἂν ἀξιούμενον τὸν ἐμὸν ὁρᾶσθαι* will H. für *τὸν ἐμὸν νομίμων* schreiben, an sich ganz ansprechend, aber *ἀξιοῦν* findet sich absolut, wie H. zu einer anderen Stelle selbst bemerkt, auch Aias 1114 und Her. 921. — Holzners Verteidigung von *μᾶλλον* in Hek. 746 halte ich nicht für gelungen, mir scheint der Komparativ noch immer unvereinbar mit der folgenden bestimmten Angabe *ὄντος οὐχὶ δυσμενοῦς*. — Hek. 828 vermutet H. *ποῦ σοὶ φίλας δῆτ' εὐφρόνας τεύξεις, ἄναξ* für *ποῦ τὰς φ. δῆτ' εὐφρ. δείξεις, ἄναξ*, allein das folgende *χάριν τίν' ἕξει κ. τ. λ.* bürgt, wie ich glaube, für die Richtigkeit des *δείξεις*. Der Sinn ist nämlich: 'Wodurch wirst du die *εὐφροναι* als dir wirklich lieb beweisen,' so daſs *τὰς φίλας* prädikativ steht. Störend ist dabei freilich der Artikel, und deshalb wird doch wohl Weils *προσφιλεῖς* für *τὰς φίλας* einzusetzen sein. — Hek. 847 schreibt H.

Digitized by Google

οἱ πότμοι für οἱ πόνοι; schwerlich richtig, eher wird statt des Accusativs τὰς ἀνάγκας der Genetiv τῆς ἀνάγκης herzustellen und ἅπαντα als Objekt zu διώρισαν zu ergänzen sein. — Hek. 961 hält H. προκόπτουσ' οὐδὲν ἐς πέρας κακῶν für richtig an Stelle des überlieferten πρ. οὐδὲν ἐς πρόσθεν κακῶν. Aber die letztere Lesart wird hinreichend geschützt durch Herod. 3, 56 πολιορκέουσι Σάμον ἐς τὸ πρόσω τε οὐδὲν προεκόπτειτο τῶν πρηγμάτων. — Iph. Taur. 754 will H. für ἀλλ' αὖθις ἔσται καινός schreiben ἀλλ' ἄγε δὸς εἰς τὸ κοινόν. Noch näher liegt ἀλλ' αὖτίκ' ἐς τὸ κοινόν, wie ich schon Berl. philol. Wochenschr. 1889 p. 1166 vorgeschlagen habe. — Hel. 1287 verlangt H. ποτε für πόσις, weil der Vers eine Sentenz sei. Diese Annahme ist jedoch nicht notwendig; der Gedanke, obwohl an sich allgemein gültig, kann auch mit spezieller Beziehung auf Menelaus ausgesprochen sein, wodurch eine Änderung überflüssig wird. — Herakl. 187 schlug Tyrwhitt für das unpassende ὡδ' ὄντας ἡμᾶς ὧδ' ὄντας ἡμᾶς vor, Nauck τῇδ' ὄ. ἡ., Holzner vermutet ἔτ' ὄ. ἡ. nach V. 185. Ich sehe durchaus nicht ein, weshalb ἔτι das einzig Richtige sein soll, halte vielmehr ὧδε für einfacher und besser. Das überflüssige ὄντας möchte ich daneben freilich gern in ἔνθεν oder ἐκεῖς ändern.

Die reiche Fülle der behandelten Stellen könnte noch zu mancher Bemerkung Gelegenheit geben, aber das Gesagte möge genügen: so viel geht daraus hervor, dafs Holzners Arbeit einen nicht unwichtigen Beitrag für die Kritik des Euripides bildet.

Leer. **K. Busche.**

Hyperidis orationes sex cum ceterarum fragmentis edidit Fr. Blass. Editio tertia insigniter aucta. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri 1894. LV u. 176 p. ℳ 2,10.

Die vorliegende 3. Auflage der Reden des Hypereides unterscheidet sich von der 1881 erschienenen 2. vornehmlich in 3 Stücken. Erstlich und vor allem enthält sie statt 4 jetzt 6 Reden, neu hinzugekommen sind die Reden gegen Philippides und gegen Athenogenes, die eine zuerst von Kenyon, die andere von Revillout herausgegeben, so dafs jetzt wieder alles in einer Gesamtausgabe zusammengefafst ist, was wir von Hypereides haben; bereichert durch einige neugefundene Stücke sind auch die Reden gegen Demosthenes und für Lykophron. Zu bedauern ist nur, dafs es Blafs nicht vergönnt war, auch die Hs. selbst zu vergleichen, die die Rede gegen Athenogenes enthält — der reiche Ertrag, der sich ihm aus der Nachvergleichung des Aristotelespapyrus ergab, ist ja allgemein bekannt, auch die R. geg. Philippides hat vielfach durch die neue Vergleichung gewonnen, z. B. I 23 f., wo Kenyon σοὶ οὐκ . . | . . . . . ο τοῦ δήμου las, findet sich jetzt σοὶ οὐκ . . . | . . . ειν περὶ τοῦ δήμου, d. h. σοὶ οὐκ [ἔνι] (oder ἔστι, wenn es der Raum gestattet) [λέγ]ειν περὶ τοῦ δήμου. So scheint mir denn die Hoffnung nicht unbegründet, dafs uns Blafs bei seiner ausgezeichneten Übung und Vertrautheit im Lesen von Papyri bei einer Nachvergleichung noch eine Anzahl sicherer Lesarten bringen wird. Die Aufnahme der neuen Reden hat eine Erweiterung der Praefatio nötig gemacht, die bekanntlich über die Handschriften und Ausgaben berichtet, alles knapp und klar, nur dafs hier und da einige stilistische Anstöfse ärgern, nicht etwa der wiederholte Gebrauch des acc. c. inf. nach *non dubito*, sondern z. B. *neque aliud indicarunt — quam repperisse* (VII), *pretio minime immodico* (VIII), *ipse Aristotelis liber non est excipiendus* (XV Anm.), *a nemine* und *continent* statt des Konj. (XIX), *commemorandum*, *notandum quod excelluerit* (LV); ein Schreibfehler mufs vorliegen VIII deest eius voluminis et initium et pars extrema, ut neque sciri possit utrum praeterea alia infuerint [früher war auch dies Perf. auf den Gymnasien verpönt] necne, et *ipsa haec magisque Hyperidea oratio parum integra habeamus*.

Eine zweite Bereicherung ist ein genauer Index verborum zu den Reden und Fragmenten, in dem ich bis jetzt nur entdeckt habe, dafs unter χραυγή I 12, 15 zu lesen ist und dafs das Wort φάσκω fehlt. Allerdings ist dem Verfasser H. Reinhold das Mifsverständnis widerfahren, in der R. geg. Demosthenes fr. II die Worte καὶ συκοφαντεῖς—καὶ τίς für Ergänzungen zu halten und unberücksichtigt zu lassen, während sie von Alexander angeführt werden und wie jedes andere Fragment excerpiert werden mufsten; ein ähnliches Versehen liegt auch vor geg. Athenog. § 21 bei den Worten ἀλλ' ὁμόσε — ἐλθεῖν, die aber wenigstens angeführt werden.

Drittens hat Blafs auf vielfachen Rat den Text zum gröfsten Teil in vollen Zeilen drucken lassen, nicht mehr in den kurzen Zeilen der Handschriften. Ob diese Neuerung wirklich von vielen mit Freuden begrüfst wird, wie er in den Teubnerschen Mitteil. 1894, 105 vermutet? Gewifs hat es keinen Grund, des Hypereides Reden immer wieder in der Weise abdrucken zu lassen, in der sie ein Schreiber oder ein Schulknabe einmal geschrieben hat, so wenig wie Demosthenes oder Isokrates in

Digitized by Google

den Zeilen des Parisinus oder des Urbinus gedruckt werden, aber hier haben wir auch keinen lückenhaften Text, geben auch nicht das Ende einer Seite, geschweige denn jeder Zeile an, das Blafs durch einen senkrechten Strich bezeichnet; dadurch aber hat bei den kurzen Originalzeilen der Text etwas Unruhiges, Störendes, woran sich das Auge nur schwer gewöhnen kann. Auch giebt der zusammenhängende Druck kein so deutliches Bild von der Überlieferung, man vergleiche nur einmal die R. geg. Athenogenes bei Kenyon und bei Blafs. Vielleicht hängt es auch damit zusammen, dafs der Druck dieser Rede nicht so korrekt ist, wie wir es sonst bei Blafs gewohnt sind. Kol. I 10 mufs es heifsen *πάσης* II 5 *Ἀθηνο[γέν]ην* 22 [*σε ἀ|γα|θά*] und [*τὸ*] III 19 *δειν[ὸν] ἔπασ[χ]ον* V 15 *χρ[ή]α* VI 7 *ἑτέρωι* | 8 *κίρ|ια* | VII 3 *ἐ|στίν* VIII 8 *Ἀθηνογ[έ]νει* 11 *γρά]ψηι* | XIII 8 [*ἀ*]*ξιῶ* XIV 5 [*Τροι*]*ζῆνα* XV 20 [*γενο*]*μένους* XVI 13 *λα|βεῖν* XVII 7 *κ|αὶ*, X 25 ist nur *ιτωιεπαι* überliefert, XIII 9 a. A. *πρὸς*. Aufserdem fehlt öfter die Paragraphe, z. B. V 1, VI 2. 5, geg. Phil. III 1. Ebenda mufs es sodann VI 5 *εἰς τὸ δικαστήριον* heifsen, geg. Athen. X 2 *ὅσα σου ἤκουσα*, wie in der Grabr. X 39 hinter *ἄλλους* ausgefallen ist *ἢ τούτους* und Frgm. 29 *καὶ τοὺς ἀτίμους* hinter *δημοσίῳ*. Erwähnen will ich auch noch, dafs Kenyon an einigen stark verstümmelten Stellen ein paar Buchstaben mehr hat, z. B. gegen Athen. XIII 12 *ειο* oder *εις*, in dem Frgm. p. 73 u. ö., wo uns hoffentlich eine Nachvergleichung noch weiter bringt.

In dem alten Bestand zeigt die Ausgabe vielfach die sorgsam bessernde Hand und verdient volles Lob, wie ja schon vor 25 Jahren kein Geringerer als H. Sauppe bei der Besprechung der 1. Aufl. (Gött. gel. Anz. 1870, 263) der Besonnenheit und Sorgfalt, dem richtigen Urteil des Herausgebers freudige Anerkennung gezollt hat. Die Herstellung des zertrümmerten Textes ist auch jetzt wieder mannigfach gefördert, doch sehe ich davon ab, hier Stellen hervorzuheben, an denen ich Blafs beistimme, das fördert die Sache nicht, ich bespreche lieber einige Stellen, die mir erneuter Erwägung zu bedürfen scheinen.

Anstofs nehme ich gleich an dem Anfang der Rede gegen Demosthenes, wie ihn Blafs durch Hinzuziehung von E VI hergestellt hat: es ist nicht nur der Gebrauch von *τηλικουτὶ* sehr auffallend (*insolens* sagt er selbst Revue de philol. 1884, 191), sondern auch von *θαῦμα*, das wohl bei Plato und Xenophon gebräuchlich ist, aber nicht bei den Rednern, die geradezu formelhaft *θαυμάζω* oder *θαυμαστόν* sagen, vgl. Gebauer, de argum. ex contr. formis 93 f. und schliefslich kann ich *εἰ μὴ νὴ Δία* nicht anders verstehen als 'wenn nicht etwa bei Gott', vgl. Lyk. geg. Leokr. 140, Bedenken, die zusammen m. E. die jetzige Herstellung als unmöglich erscheinen lassen — über dies negative Ergebnis komme ich leider nicht hinaus. — I 11 scheint nach dem Faksimile der Buchstabe hinter *ο* eher *υ* zu sein, wonach *οἳ κελεύουσι* zu schreiben wäre, vgl. z. B. fr. 192. entsprechend dem folgenden Relativsatz. Umgekehrt ist es vielleicht auf dem neugefundenen Stück XV 24, das ich zu freundlicher Nachvergleichung empfehlen möchte: steht dort wirklich *ποιήσον*, so müssen wir *ἐκποδὼν ποιεῖν* zu den Eigentümlichkeiten des Hyperideischen Sprachgebrauchs rechnen, wie *ἀπολαύσομεν* Grabr. X 42, *σπουδάσουσι* XI 15 u. a., ist aber *υ* nicht sicher, so gewinnen wir das regelmäfsige *ποιήσονται*, vgl. die Stellen bei Förtsch, observationes crit. in Lysiae orationes p. 26, denen [Dem.] 25, 33 beizufügen ist. — Den Anfang von IV hat Blafs überzeugend hergestellt, aber was er von 4 an versucht, befriedigt nicht; ich verlange den Gedanken: ich möchte dich gern fragen, warum der Areopag dich mit Unrecht als Empfänger des Geldes angezeigt haben sollte, also *ἀδίκω[ς εἰλη|φό]τα τὸ χρ[υσίον]*, vorher vielleicht *ἔφη[ν]α τῶι δήμω]ι σ'*, vgl. Dein. 1, 45. 104. — VII A. erregt die Herstellung Bedenken: es fehlt bei *ἀπογιγνωσκόντων* das Subj. *ὑμῶν*, und das Verb. wird sonst absolut gebraucht, vgl. Dem. 22, 39. 58, 17, ob etwa *οὐκ ἄρ' ἔσ[τιν ἐὰν] ἀπογι[γνώσκητε τὴν] ἀπόφα[σιν οὐδεὶς ὅστις] ἔλαβεν?* Ob aber vorher Hypereides *ἰσχύσει μᾶλλον* gesagt hat oder *μεῖζον*, läfst sich nicht entscheiden, ist auch gleichgültig, doch ist *μεῖζον ἰσχύειν* gebräuchlicher, man kann aber auch *πλέον* sagen, vgl. Lyk. geg. Leokr. 150, Dem. 38, 20. — XI 15 ff. vielleicht *ἀλλὰ πά[ντω]ν τούτων ὦ Δημό[σθενες ἡ σὴ πλεονεξία* (XXXV 23 oder *δωροδοκία*) *αἰτί]α ἐστιν*. — XXIX 6 wird der unsichere Buchstabe vor *ταιον* auch *σ* sein können, so dafs *μέγιστον καὶ [περιφανέ]στατον [τῆς τοῦ δή]μου [δια]νοίας* ([*εὐ*]*νοίας?*) [*σημεῖον*] zu ergänzen ist, vgl. Lys. 3, 39. 22, 11.

Verdrieflich ist es, dafs es an einigen Stellen nicht gelingen will, das zu den überlieferten Schriftzügen passende Wort zu finden, so klar auch der Gedanke ist, z. B. XII E., wo man *ὥσπε τὸ μὲν πρῶτον [ἐτόλμησεν] ὑμο[λογεῖν]* erwartet, aber die Hs. scheint *ωσ . . τελι* zu haben, etwa *ὡς ἔστι?* aber was wird aus *λι?* Oder XXII 15, wo keiner an *ἀλλ' ὑμεῖς ἠσχύνεσθε [ἐξιόντες* (oder

Digitized by Google

ἐξελθόντες) ἐκ τοῦ δικαστηρίου] τοὺς περιεστηκότας Anstofs nähme, aber dazu pafst leider nicht die Überlieferung επι . ησ . . . . . ν; seinen Versuch ἐπὶ τῆς οἴκαδ' ὁδοῦ hat Blafs mit Recht wieder aus dem Text verwiesen, es müfste wohl ἐπαντιόντες οἴκαδ' ἐκ τοῦ δικαστηρίου heifsen, vgl. Aisch. I 186. Oder geg. Athen. XV 19 f. οἰόμενοι δεῖν τοὺς ἐν τοῖς κινδύνοις ὑμῖν χρησίμους γενομένους, τούτους ἀτυχοῦ[ντας] . . . . ὑφ' ὑμῶν, wo die ganze Schwierigkeit darin steckt, dafs der dritte Buchstabe des gesuchten Wortes φ sein mufs, sonst läge am nächsten θεραπεύεσθαι, vgl. geg. Phil. d 10. — Häufig aber läfst sich auch der Gedanke nicht mit Sicherheit feststellen: schon vor Jahren hatte ich mir z. B. zu XVII 16 Dein. 1, 21. 26 beigeschrieben und [οὐκ ἠθέλη]σας ergänzt, während Blafs jetzt κατανήλωσας schreibt. Vielleicht bringen noch neue Funde neues Licht, dafs es einst gelingt, die Rede im Zusammenhang zu lesen; die Fortschritte, die bisher gemacht sind, sind nicht gering, das erkennt man so recht, wenn man die 3. Auflage mit der 1. vergleicht, aber was in den letzten 25 Jahren geleistet ist, das verdanken wir geradezu alles unserm Herausgeber. Vielleicht findet er unter den folgenden anspruchslosen Vermutungen die eine oder die andere brauchbar. XXX 12 f. ἐγὼ [μὲν οἶμαι. ἀλλὰ σ]ὺ καιρὰ [τοῦ δήμου] vgl. z. B. Dem. 22, 21. XXXVII 6 — ες Ἀλεξάνδρ . . .? XL 6 f. ὅτι ἀντιχ[ήσαν]τι μὲν ὀ[δύρεσθαι προσήκει]. XIII a. E. ἀναπιμπλάναι [διαβολῶν oder αἰσχύνης? XV a. E. προ[εστῶτας διαφθείρας? B I Νικάνο[ρι τῇ? Ich bemerke noch, dafs es I 3 τοὐ[ς, XIII 12 ἃ und im Apparat II 5 τῶ, zu XI 28 Din. I 89, H XXIV δεναννν (so wenigstens in der 2. Aufl.) heifsen mufs. XVII 9 wollte Sauppe Gött. gel. Anz. a. a. O. ταῦτα ποιήσας; die Bemerkung zu XXII 14 war früher deutlicher, es sollte wenigstens qui ὀδῷ mavult in Klammern stehen; übrigens hat der Mailänder Codex des Pollux nach Herwerden, exercit. crit. 193 ὀδός.

Zu der Rede für Lykophron sind ein paar neue Fragmente gekommen: I 5 hat Kenyon κατηγορούντων ergänzt, die Zeilen haben jedoch im allgemeinen weniger Buchstaben, also wohl κατηγόρων, vgl. den Heliasteneid Dem. 24, 151. Dafs der Redner II a. E. den Satz mit ἀπολογίᾳ endete und mit εἰ μὲν οὖν fortfuhr, halte ich schon aus stilistischen Gründen für unwahrscheinlich, man erwartet eher eine Begründung, also vielleicht [εἰ]μεν[ῶς]? Kol. XLVI 2 [πρ]ῶτον? τ [εὖν]οιαν τοῦ [εὐθυνεῶτος] καὶ ἠξί[ου]? — Nur schwer läfst sich oft bestimmen, wieviel Buchstaben in einer Lücke gestanden haben, aber Messungen haben mir gezeigt, dafs Kol. VI 18 ἐμμενεῖ den Raum genügend ausfüllt, ἐν ist also unnötig, wie es ungebräuchlich ist, ebenso wie VIII 8 καταλείπειν παρά, wo dann vorher mit Shilleto μεμνημένους zu schreiben ist. Sonst habe ich zu dieser und der folgenden R. für Euxenippos nur zu bemerken, dafs Kol. III 19 ἐκ τῶν, XXV 9 παρακελεύει, XLVIII 18 τιμωρεῖ Babington schrieb, der auch XIV 26 Μυρίνῃ besserte, dafs XIX 24 nur ερ überliefert ist und dafs ὑπηρέτηκε XXXIX 14 auch Spengel Münch. gel. Anz. 1853 vermutet hat. Die Vorschläge zu XXIV 7 XXIX 11 hat Kayser Heidelb. Jahrb. 1862, 215 wieder zurückgenommen, XLVII 10 vermutet Pantazides hinter τοιαύτῃ den Ausfall von κατηγορούμενον.

Von der Rede gegen Philippides, die nach dem Epilog (§ 4—13) zu schliefsen nicht gerade kurz gewesen zu sein scheint, sind aufser diesem Epilog leider nur kleine unzusammenhängeden Bruchstücke erhalten und ein kurzes Stück, in dem, wie es scheint, des Philippides Fürsprecher angegriffen werden, namentlich Demokrates aus Aphidna. Leider sind gerade auf der ersten Kolumne mancherlei Lücken, deren Ergänzung z. T. recht unsicher ist. Mit Recht schreibt Blafs II 13 ἢ καὶ, vgl. Dem. 21, 194, obwohl diese Anknüpfung des Enthymems meines Wissens sonst nicht vorkommt, aber Kenyons ἤ entspricht nicht dem Zusammenhang und καὶ pafst nicht dazu, auch heifst es stets ἢ δεινόν γ' ἂν εἴη. Dagegen hat Kenyon im Folg. richtiger εἰ, ὅτι nach δεινόν ist so gut wie beispiellos, vgl. meine Bemerkung zu Lys. 30, 8 Anh. Ist nicht IV 23 doch der Genetiv παρὰ τούτων (vgl. z. B. Dem. 23, 42) und ein Verbum nötig? Wenn es der Raum gestattet, eignet sich ἀξιοῖς am besten. Übrigens citiert wohl aus dieser Stelle Pollux VI 123 χορδαxίζων. Gleich darauf schreibt Blafs πολλοῦ γε δ[εῖν γ]ὰρ ἀπέθου σαυτῷ εὔνοιαν mit Vergl. von Dem. 23, 7 ἵν' ᾖδειτε πολλοῦ δεῖν ἄξιον ὄντα, hätte er nur Beispiele für die Stellung von γάρ beigebracht! Man mufs doch wohl mit Herwerden δ[εῖ· οὐ γ]ὰρ schreiben. Ganz ungewöhnlich gestellt ist γὰρ auch geg. Athen. II 3, wo es in der Hs. übergeschrieben ist; m. E. ist es mit Reviliout u. a. zu streichen, Stellen wie Is. 8, 53 ὃ δὲ πάντων σχετλιώτατον· οἷς γὰρ beweisen nichts, s. darüber Rehdantz zu Lyk. p. 141. — Eine interessante Angabe findet sich VIII: 'wer zweimal wegen falschen Zeugnisses verurteilt ist, braucht künftig kein Zeugnis abzulegen, das Volk will nicht an der Atimie eines Bürgers schuld sein', wodurch eine

Digitized by Google

auch von Lipsius empfohlene Vermutung K. F. Hermanns widerlegt wird, s. Att. Proz.² 490, Anm. 38.

Aus den kleinen Bruchstücken der R. hat Blafs zu machen gesucht, was eben möglich war, natürlich ist bei solchen Trümmern das meiste mehr als unsicher; a α möchte ich lieber *ἐν] ἐλευθέρᾳ πό[λει τὰ τοῖ]ς τυράννοις [συμφέρο]ντα πράττοντι[α ἄγει]ν εἰς δουλείαν*, vgl. fr. 80. Mifslungen erscheint mir die Behandlung von e, gab es vielleicht in Böotien eine Stadt namens *ἡ ἐλευθέρα πόλις*? Denn nach der Erwähnung von Theben und Tanagra erwartet man einen Städtenamen; im Folgenden könnte es etwa *τὰ τῶν [Μακεδόνων πράτ]των* geheifsen haben. a β sind so unbedeutende Reste, dafs sich Blafs der Ergänzungen besser enthalten hätte, b β bezieht er auf Konon, es mufs aber wohl *τῶν μεγίστων δωρεῶν* heifsen, vgl. Is. 4, 154; c α 11 pafst für den Raum *ἐγὼ δὲ [τοῦνα]ν[τίον]*, f 10 hat Kenyon *συν*.

(Fortsetzung folgt.)

Otto Glaser, De ratione, quae intercedit inter sermonem Polybii et eum, qui in titulis saeculi III, II, I apparet. Diss. inaug. Gissae 1894. Typis Curti de Muenchow. 83 S. 8°.

Von mehr als einem Standpunkte aus ist zu wünschen, dafs die oft beklagte Sitte, unfertige Arbeiten oder nur den ersten Teil einer Untersuchung als Dissertation herauszugeben und sogar der Kritik zu unterbreiten, während die Ausfertigung des Ganzen gewöhnlich ad Kalendas Graecas vertagt wird, nicht weitere Ausdehnung gewinnt. Wenn wir nun auch nicht leugnen wollen, dafs in der vorliegenden, mit grofsem Fleifse verfafsten Erstlingsschrift ein tüchtiges Stück Arbeit steckt, dafs die Ansichten des belesenen und kenntnisreichen Verfassers im allgemeinen Billigung verdienen, so ist doch andrerseits ebensowenig zu verkennen, dafs wir es vorläufig nur mit einer nicht vollständigen und obendrein wenig disponierten und unübersichtlichen Sammlung des Materials zu thun haben, über welche ein präziseres Urteil zu fällen schwierig ist. Was Verf. giebt, ist eine Untersuchung über die *κοινή*; er vergleicht Orthographie, Sprache und Wortschatz des Polybios mit den Inschriften der ersten drei vorchristlichen Jahrhunderte; freilich hat er die Betrachtung des Konsonantismus, der Wortflexion und -Konstruktion für eine spätere Gelegenheit aufgespart. Wenn wir von dem wesentlichen generellen Unterschiede zwischen den für bestimmte Spezialfälle abgefafsten Inschriften und dem Werk des Polybios, das immerhin als Kunst- und Litteraturwerk aufgefafst sein will, absehen, so ergeben sich keine erheblichen Verschiedenheiten in der Sprache beider. Die Dialekt-Inschriften jener Zeit hat Verf., der zunächst die zur Vergleichung herangezogenen Inschriften aufzählt, mit Recht beiseite gelassen. Er behandelt sodann I. den Wortschatz, und zwar diejenigen Wörter, die in der *κοινή* neu gebildet oder in anderer Bedeutung als zuvor gebraucht wurden, die Parasyntheta auf *-έω*, die Adjektiva auf *-ικός*, die Nomina auf *-μα* und ähnliche Einzelheiten; II. die Vokalisation: *ει* und *ι*, *αι* und *ε*, sowie zuletzt die Stämme auf *-μα* mit kurzem Endvokal. Von besonderem Wert sind die lexikalischen Zusammenstellungen des Verfassers. — Inkonsequent ist Verf. in der Schreibung der von ihm citierten Autoren; bald sind sie (wie p. 4—5) unschön latinisiert, bald nicht; dafs einzelne falsch geschrieben sind, wie Krumbacher und Reinach, beruht wohl nur auf Druckversehen, da sonst der Verdacht nahe liegt, als habe Verfasser aus zweiter Hand geschöpft; auch, was eigentlich nicht vorkommen sollte, dafs er selbst wiederholt auf Stellen seiner Arbeit verweist (z. B. p. 16, 4 u. 19, 6 v. u.) 'cf. hui. disp. p. —', ohne die Seitenzahl bei der Schlufskorrektur ergänzt zu haben, während sonst die formelle Korrektheit wenig zu wünschen übrigläfst.

Marburg. **C. Haeberlin.**

Robert Novák, Mluvnicko-kritická Studia k Liviovi. (Grammatisch-kritische St. zu L.) Prag 1894. 272 S. gr. 8°.

In einem stattlichen Bande, Separatabdruck aus den Abhandlungen der Prager Universität, fafst N. die Resultate eingehender Beobachtung und unermüdlichen Fleifses zusammen, und nicht nur, wer sich mit Livius besonders beschäftigt, sondern alle Freunde römischer Litteratur und Sprache werden aus der Arbeit des Prager Gelehrten mannigfache Belehrung und Anregung gewinnen können. Er sucht den von Wölfflin vor 30 Jahren, in seiner 'Livianischen Kritik', aufgestellten Grundsatz zu verwirklichen: 'dafs die Kritik vorzugsweise durch genauere Untersuchung des Sprachgebrauchs festere Grundlage gewinnen könne, dafs die Vergleichung einzelner Parallelstellen trügerisch sei und sich vielmehr erweitern müsse zu einer vollständigen Übersicht des Gebrauches jeder Redensart, jedes Wortes, über welches zu streiten man sich die Mühe nimmt.' — Mehr als 400 Stellen aus sämtlichen Büchern des Livius (bevorzugt sind Bb. 1. 3. 21.

Digitized by Google

22. 42. 44. 45) werden im Sinne jener Anforderung erörtert und dienen zur Anknüpfung für eine Menge von Einzelbeobachtungen, indem die zahlreichen vorgeschlagenen Textänderungen oft durch ganze Auszüge aus dem kritischen Apparat oder durch lexikalische und stilistische Parallelen begründet und empfohlen werden.

Dem Gang der Beweisführung im ganzen und grofsen zu folgen, ist für den Sachkundigen, auch ohne Kenntnis der czechischen Sprache, nicht allzuschwer, weil erstens die lange Reihe der sprachlichen oder paläographischen Belegstellen eine Art von Leitfaden bildet, sodann weil der Verf. am Schlusse, S. 235—264 unter der Überschrift: 'Ex iis quae supra exposita sunt excerpta' die Hauptergebnisse seiner Forschungen in lateinischer Sprache übersichtlich zusammengefafst hat. In den Ausführungen N.'s, aus deren Fülle ich nur wenige hervorheben will, spielt eine wichtige Rolle die bekanntlich auch für andere Schriftsteller (freilich in sehr verschiedenem Grade) nachgewiesene 'genetische Entwicklung' des Sprachgebrauchs. Bei Livius herrscht eine unverkennbare, bis jetzt nicht gewürdigte Neigung, manche lexikalische und grammatische Besonderheiten, poetische Wendungen, Freiheiten in der Wortstellung u. a. m., im Verlaufe des Schaffens allmählich abzulegen und sich mehr und mehr dem klassischen Sprachgebrauch anzunähern. Eine stufenweise Änderung bezüglich der Wortstellung weist N. z. B. an den Partikeln *igitur*, *ergo* und *itaque* recht interessant nach. — igitur findet sich an erster Stelle: in Dekade I: 21mal, in Dek. III: 17mal, in Dek. IV: 4mal. Von 37, 26, 8 ab stellt Liv. igitur nur nach dem 1. oder 2. Worte des Satzes. — Ähnlich ergo, von dem Kühnast S. 318 noch sagte: 'ergo wird nachgestellt 8, 25, 3. 1, 27, 5; dazu kommt die Verbindung itaque ergo 1, 25, 2 etc.' Novák führt allein aus Dek. I 14 Beispiele an mit ergo an der Spitze des Satzes, aus Dek. III nur 4; von 29, 8, 10 ab nimmt es überhaupt nicht mehr die erste Stelle ein. — itaque steht an zweiter oder dritter Stelle in Dek. I: 38mal, in Dek. III: 7mal, in Dek. IV: 6mal, in Dek. V: 2mal (davon ein Fall zweifelhaft). Darum, so schliefst N., spricht die Wahrscheinlichkeit gegen Madvigs Konjektur 45, 6, 2 Oroandem *itaque* Cretensem; und man wird ihm hier zustimmen müssen, dafs die Heilung der korrupten Stelle auf anderem Wege zu suchen sei. Zuweilen aber läfst sich der Gelehrte von seinen Zahlen allzusehr imponieren und zieht Folgerungen aus der Statistik, die über die Grenze besonnener Kritik hinausgehen. Hierfür ein besonders charakteristisches Beispiel: N. hat berechnet, dafs *adpropinquare* bei Liv. 60- oder 61mal vorkommt, *propinquare* dagegen nur zweimal: 21, 46, 4 und 28, 37, 6. Diese beiden Exemplare des poetischen propinquare erscheinen ihm deshalb verdächtig und der Austilgung würdig, zumal das Verbum simplex in der Prosa vor Livius nirgends angewendet zu sein scheine. Aber selbst wenn das Beispiel Sallusts (hist. frg. IV 21. Kr.) nichts gälte, auch der **sehr** häufige Gebrauch des Verbums bei Tacitus nicht schwer in die Wagschale fiele, so würde ich doch eine solche Majorisierung der 2 durch 60 für mechanisch und bedenklich erachten. Die neue Wissenschaft der Statistik hat ja auf vielen Gebieten überraschende Ergebnisse und Wirkungen gehabt, manchmal auch geblendet; und es empfiehlt sich Vorsicht in ihrer Anwendung, namentlich bei einem aus so mannigfachen Gesetzen und Bedingungen sich entwickelnden Organismus, der Kunstform eines Geschichtswerkes. N. überzeugt uns auch nicht dadurch, dafs er (S. 135) eine Menge von Stellen aufzuzählen imstande ist, wo in den Hss. eine Präposition vor einem Verbum fortgefallen ist, denn es liefse sich eine stattliche Reihe auch solcher Fälle dem gegenüberstellen, wo die lateinkundigen Abschreiber (Victorianus oder die Nicomachus in der I. Dek.) umgekehrt eine nach ihrer Vermutung fehlende Präposition zugesetzt zu haben scheinen. — Wenn dagegen N., um Cobets Lesung 45, 3, 6 bene fecisse quod (st. quando) als richtig zu erweisen, 8 Stellen bringt, wo nach derselben oder ähnlichen Wortverbindungen stets quod folgt, so erreicht er dadurch seinen Zweck, um so leichter, als das überlieferte quando nur eine gezwungene Erklärung zuläfst. — Die Negation *haud* wird von Livius auch mit Zeitwörtern meist negativer Bedeutung verbunden, am häufigsten in der ersten Dekade; von da ab nimmt die Vorliebe des Schriftstellers für diese Verbindungen nach und nach ab, wie M. Müller (Progr. Stendal 1877), auf den sich N. stützt, genau gezeigt hat. Höchst unwahrscheinlich ist deshalb nach N.'s Ansicht die Lesung 39, 55, 5: id senatui ⟨haut⟩ placuit, da Liv. von der 3. Dek. ab nur einmal haud mit einem Zeitwort positiver Bedeutung verbunden hat (33, 49, 2 h. quieturum) und weil er nirgends haud placere, aber 18mal *non* placere schreibt (freilich 3mal haudquaquam placere!). Ebensowenig sei 22, 4, 4 ⟨*haud*⟩ detectae (oder dispectae) richtig, es müsse *non* detectae heifsen. — Dafs unter der grofsen Zahl von Emendationen,

Digitized by Google

die N. in Vorschlag bringt, manche verfehlte vorkommen, ist begreiflich; als solche rechne ich u. a. 21, 52, 2 et vulnere suo [et] *motus*; denn dafs Liv. moveri öfters = animo perturbari gebraucht, beweist noch nicht, dafs er sich zu der Wendung vulnere moveri verstiegen haben könnte. Annehmbar sind beispielsweise die Vorschläge zu 21, 9, 4 gratificari [pro] Romanis; 35, 2 *in*cursabant; 32, 5 exercitu; 33, 4 iuxta *per* invia ac devia; 33, 11 *vicos*que (st. viculosque). — Ein Verzeichnis der behandelten Gegenstände, der erörterten Stellen aus Liv. und einiger aus anderen Schriftstellern trägt dazu bei, die Benutzung des reichhaltigen Werkes zu erleichtern.

Frankfurt a. M. **Eduard Wolff.**

P. Cornelii Taciti Dialogus de oratoribus. Edited with Prolegomena, critical apparatus, exegetical and critical notes, bibliography and indexes by Alfred Gudeman, university of Pennsylvania. Boston 1894. Ginn & Comp. CXXXVIII + 447 S. gr. 8°. cloth. $ 3.

A. Gudeman war uns bereits als tüchtiger und streitbarer Kritiker bekannt durch seine Untersuchungen über den Dialogus, die er im American Journal of Philology XII 3 u. 4 veröffentlichte. Im vorigen Jahr nun hat er als Frucht 6jähriger Studien diese, Joh. Vahlen (dem früheren Lehrer G.'s in Berlin) gewidmete grofse Ausgabe erscheinen lassen, welche das Verständnis nicht nur des taciteischen Werkes, sondern der rhetorischen Litteratur überhaupt erheblich fördern wird. Die reichhaltige, vortrefflich ausgestattete Arbeit verdient besondere Anerkennung auch wegen der Emsigkeit und Sorgfalt, mit welcher der Verf. die umfangreiche Litteratur, nach der sachlichen und der sprachlichen Seite hin, von den grundlegenden klassischen Werken bis zu den kleinsten Beiträgen des Wölfflinschen Archivs, durchgearbeitet und für die Ausgabe zu verwerten gewufst hat, so dafs diese zugleich als ein zuverlässiges Nachschlagewerk benutzt werden kann. — Die grofse Belesenheit G.'s und seine weitgehende Beachtung fremder Ansichten und Deutungen hat übrigens bei ihm keineswegs eine Neigung zu Kompromissen oder zur Nachgiebigkeit zur Folge gehabt; auch wenn es sich um viel erörterte Probleme von fast ehrwürdigem Alter handelt (und an solchen fehlt es ja im Dial. nicht), lassen seine Urteile an Bestimmtheit meistens nichts zu wünschen übrig. G.'s Verfahren in textkritischen Fragen ermangelt weder der Methode noch des Scharfsinns — und doch kommt er bisweilen zu verkehrten Folgerungen.

Unter den neueren Tacitusforschern verdankt der Verf., wie er ausdrücklich bemerkt, am meisten Förderung und Anregung G. Andresen, der ihm auch seine Nachlese aus den Vatikanischen Hss. zur Benutzung überlassen, und C. John, welcher in Verteidigung der Tradition gleichsam auf der äufsersten Rechten steht. Auch seinen Kollegen Bennett, Mufs-Arnolt und Edmiston dankt G. für die dem Werke geliehene Unterstützung, den letzteren besonders für die Ausführung der sehr zweckentsprechenden Indices.

Die Prolegomena sind sehr umfangreich: allein die Behandlung der Frage über die Autorschaft nimmt, in Verbindung mit allen Nebenfragen nach Abfassungszeit, Tendenz, stilistischem Charakter der Schrift, nicht weniger als 50 Seiten ein. Nach einer von treffender Kritik begleiteten Übersicht über den historischen Verlauf des alten Streites behandelt G. aufs gründlichste die 'questions at issue': das Zeugnis der Hss., die Frage: wann soll das Gespräch gehalten sein? wann abgefafst und veröffentlicht? Politische, soziale und ethische Ansichten des Tac., sein litterarischer Kritizismus; der stilistische Charakter der Schrift. — Dieser Teil ist vornehmlich reich mit Belegen versehen (S. 46—48), durch welche die zwischen dem Dial. und des Tac. übrigen Werken bestehende sprachliche Verwandtschaft bewiesen wird; aufserdem finden sich solche Beispiele im ganzen Komm. zerstreut. G. zeigt hier ausführlicher, als es s. Z. vom Ref. geschehen, die Mängel in Fr. Weinkauffs bekannten Arbeiten, der einerseits zu viel Unwichtiges angehäuft, andererseits oft gerade beweiskräftige, charakteristische Stellen nicht herausgefunden oder doch nicht hervorgehoben hat. — Ciceros Einwirkung auf die Sprache des Dial., ferner die durch verschiedene Faktoren geförderte, übrigens nicht gleichmäfsige 'genetische Entwicklung' des tacit. Stiles überhaupt wird (S. 53 ff. und überall im Komm.) sorgfältig verfolgt und nachgewiesen. Wichtig ist namentlich der Abschnitt 'oratio amplificata'. Gelegentlich werden Irrtümer Weinkauffs, die zuweilen in spätere Schriften übergegangen sind, richtig gestellt (s. S. 56 und 57). — Alle für des Tac. Urheberschaft anzuführenden Momente fafst G. schliefslich dahin zusammen:

1. Das Zeugnis der Hss. ist unanfechtbar; 2. der Dialog kann nicht nach der Regierung des Titus verfafst sein; 3. äufsere und innere Gründe sprechen für Tacitus als den Verf.; 4. trotz aller stilistischen Differenzen finden sich auch schlagende Übereinstimmungen. Die Abweichungen lassen

Digitized by Google

sich als notwendiges Ergebnis bestimmter natürlicher Ursachen erweisen. — In Bezug auf die Abfassungszeit läfst sich ein strikter Beweis nicht wohl führen, weil in einigen Punkten die subjektive Auffassung oder Interpretation zu sehr ins Spiel kommt, z. B. wie das im Agr. erwähnte 'silentium' aufzufassen sei, und auf welcher Altersstufe Tac., im Rückblick auf das J. 75, von sich den Ausdr. 'iuvenis admodum' passend habe gebrauchen können.

Aus dem 2. Abschnitt 'dramatic structure of the dial. and the interlocutors', in dem auf manche sonst wenig beachtete Einzelheiten aufmerksam gemacht wird, hebe ich nur hervor, dafs G. aus oft erörterten Gründen den Anteil des Secundus am Gespräch reichlicher bemessen möchte und darum Heumanns, von Becker, Andresen und Habbe gebilligte Hypothese einer zweiten Lücke im Mskr. K. 40, 7 aufnimmt und mit grofsem Geschick verficht. Die Kapp. 36—40, 7 sucht er demgemäfs als Bruchstück einer (im Anfang und am Ende verstümmelten) Rede des Secundus nachzuweisen. Gewisse dieser Annahme entgegenstehende Bedenken, wie die Nichterwähnung des S. am Schlusse, will G. dadurch beseitigen, dafs er jenem, wie auch Peter und Andresen thun, eine einigermafsen 'vermittelnde' Haltung zuschreibt. S. soll, wozu ihn seine historischen Studien (s. K. 14, 21) besonders befähigen, 'die thatsächlichen Verhältnisse früherer Zeiten den gegenwärtigen objektiv gegenüberstellen, er soll darlegen, dafs den modernen Rednern die Bedingungen fehlen, unter denen die alte Beredsamkeit sich zu solcher Blüte erhob'. Diese ganze Ausführung G.'s (S. 75—87) ist geistreich und interessant, völlig überzeugend nicht. — Die negative Seite des Beweises, dafs nämlich die Worte von Kap. 36—40, 7 und 40, 7—41 nicht von derselben Person (Mat.) gesprochen sein könnten, stützt sich auf die Vergleichung einer Anzahl Stellen aus ersterem Abschnitt mit solchen aus des Maternus erster Rede und dessen Schlufsworten. Statt der zahlreichen 'Widersprüche', welche G. hierbei aufzuweisen sucht, glauben andere in den betr. Worten den leidenschaftlichen Ton des Dichters zu vernehmen, dessen subjektives Empfinden und Wünschen im Gegensatz steht zu den halb widerwillig anerkannten Vorzügen und glänzenden Erfolgen der streitbaren Eloquenz der Republik, und die Wiederholungen oder besser Variationen des gleichen Gedankens scheinen nicht unvereinbar mit der Charakteristik des Maternus. Valmaggi (Ausgabe des D. 1890) macht mit Recht darauf aufmerksam, dafs die W. K. 37, 19 quae mala sicut non accidere melius est sqq. sich im Munde des Mat. (vgl. 41, 6 und 12, 11) recht gut ausnehmen. — Mit dem positiven Nachweis, dafs die fragliche Passage ihrem ganzen Ton und Inhalt nach der Individualität des Sec. (wenn wir Messalla ganz fallen lassen) am angemessensten sei, ist es eine recht heikele Sache, weil wir doch zu wenig Vorstellung von dieser Persönlichkeit haben.

Die Möglichkeit, dafs Sec. gröfseren aktiven Anteil an dem Gespräch genommen habe, wird ja mit Rücksicht auf die Lücke in den Mskrr. zugegeben werden müssen, und ich möchte aus dem Verhalten des S. als 'unbeteiligter Zuhörer' (Andr.), welches ihm K. 14 zugeteilt ist, nicht den Schlufs ziehen, dafs er diese Rolle konsequent bis zum Ende der 'zwanglosen Unterhaltung' durchzuführen hätte. Aber im ganzen tritt er entschieden zurück, und die gröfsere Wahrscheinlichkeit spricht dafür, dafs seine Nichterwähnung am Schlusse damit doch in Verbindung zu bringen ist. Auch des Aper scherzhafte Übertreibung 16, 15 'vestra conspiratione' rechtfertigt nicht die Annahme G.'s S. 65: 'Aper who has to stand singlehanded against a united opposition', wenn damit mehr als die Gegnerschaft des Messalla und Maternus gemeint sein sollte.

Recht gut erläutert G. (S. 66 ff.) die 'Einheitlichkeit des Dialogs', indem er zeigt, inwiefern die einleitenden Kapp. einen wichtigen organischen Teil des dramatischen Plans bilden. Gilberts Abhandlung wird dabei scharf mitgenommen, nicht mit Unrecht; freilich läfst sich nicht wegstreiten, dafs der Kern der Frage, wie die Aufforderung 27, 1 potius exsolve promissum, zeigt, erst in der zweiten Hälfte des Gesprächs behandelt wird (s. Valmaggi); 'eine strenge Komposition', sagt Andresen richtig, 'hat der Dialog nicht'.

Im Zusammenhang mit der Untersuchung über die Quellen des D. beantwortet G. die Frage, ob das Gespräch wirklich gehalten oder fingiert sei, etwa dahin: der Dialog ist eine nach Art des Plato oder Cicero in dramatische Gesprächsform gekleidete Abhandlung; denn 1. giebt es in keiner Litteratur (?) ein ähnliches Werk, das als streng geschichtlich zu betrachten wäre. Vielmehr wählt der Autor Personen und Situationen so, wie sie seinem Zwecke, den Gegenstand allseitig zu erörtern, am besten entsprechen, er verleiht aber seinem Bilde möglichst die Farben der Wirklichkeit und Wahrscheinlichkeit. Unwillkürlich, scheint es, verrät sich Tac. bisweilen, so beson-

Digitized by Google

ders 14, 19: iis, ad quorum aures pervenerint. — 2. Der künstlerische Aufbau und die Einheitlichkeit des Plans widersprechen der Annahme einer genauen Wiedergabe eines wirklichen zwanglosen Gesprächs unter guten Freunden. — 3. Die den einzelnen Personen in den Mund gelegte Sprache ist ciceronianisch. — 4. Der Autor hat wiederholt dramatische Motive aus Cicero entlehnt.

Für die beiden letzteren Punkte bringt G. als Belege (S. 89 ff.) reichliche Parallelen aus Cicero, die grofsenteils auch im Kommentar an den betr. Stellen Aufnahme gefunden haben. Der Wortlaut der Citate S. 90 ff. ist, im Gegensatz zu der Sorgfalt, welche sonst das Buch auszeichnet, mehrfach sehr ungenau wiedergegeben: Cic. Brut. 87, 294 l. rem commovisti, de or. I 62, 263 l. atque *haud* scio (st. nescio) an ... tua *illa* mirifica ... versatur. III 27, 148 l. Pervulgatas res requiris, inquit, et tibi ... ebendas. l. Dial. 28, 1 *et* (so im Text) Messalla. — S. 91 l. c. 33, *13* deinde. — S. 93: de or. I 33, 140 l. aliqua *posita* consimili ... *deferuntur*, ... *accommodate*; II 83, 338 fit autem *ut* quia maxima *quasi* oratoris scaena *videatur orationis*, natura ... vim *quandum* talem ... *nisi* multitudine ... *possit*. — Auch im Komm. begegnet ein auffallender Irrtum, zu 29, 6 '*quin etiam*: only here and ann. XII 61 qu. etiam dixit'; denn die Verbindung kommt bekanntlich (freilich ist das lex. Tac. erst bis 'que' gediehen) noch ann. XV 39, Agr. 26, in der Germ. 5mal, in den Hist. 2mal, im ganzen also 11mal bei Tac. vor! — Zu Dial. 16, 3 'pro duobus promitto' kann noch verglichen werden: Cic. acad. post. I 33 nos vero volumus, inquam, ut pro Attico etiam respondeam; de or. III 49, 188 neque tibi hoc pro me solum, sed pro his omnibus ... respondeo.

Obgleich der Dial. im wesentlichen als Erzeugnis schaffender Phantasie zu betrachten ist, sind ihm doch viele Bestandteile aus verschiedenen Quellen zugeflossen, deren genauere Bestimmung eine besondere selbständige Bedeutung hat. G. betont, dafs die Anlehnung an Cicero weit über phraseologische Nachahmung und Entlehnung dramatischer Motive hinausgehe, dafs Reminiscenzen an ciceronianische Ideen im allgemeinen in erstaunlich (astonishingly) reicher Zahl vorhanden seien. — Anklänge an den Philosophen Seneca, wie sie Peter, Vahlen, Weinkauff, Kleiber (stark übertreibend), Zimmermann und andere zu vernehmen glaubten, will G. nicht herausfinden können; ohnehin, meint er, lieferten des Sen. Schriften, einige Briefe ausgenommen, wenig Material, das der Verf. eines Essays über Beredsamkeit vorteilhaft hätte verwenden können (?). Dagegen scheine das 37, 8 erw. Sammelwerk des Mucianus einzelne Notizen geboten zu haben, so die über Crassus, Cäsar und Calvus (34, 3 f.), zugleich mit 2 chronologischen Fehlern, die bei dem Dilettanten M. nicht befremden dürften. Diese rhetorische Anthologie sei wahrscheinlich dem Tac. auch Quelle gewesen für andere Fälle, in welchen Ciceros Brutus nicht dienen konnte oder wo der Bequemlichkeit halber die Benutzung einer solchen Sammlung vorgezogen wurde; so 18, 21 ff. und 25, 23 ff. (vielleicht auch 17, 26 f.?).

Besondere Beachtung verdienen die Ausführungen über Chrysippos *περὶ παίδων ἀγωγῆς* als gemeinsame Quelle für Pseudoplutarchs gleichnamige Schrift und Quintil. inst. or. I. Für die enge Verwandtschaft dieser beiden Werke bringt G. ausreichende Belege bei, ebenso dafür, dafs auch einige Stellen des Dial. deutliche Beziehung zu der Schrift des Chrysippos verraten, wenngleich direkte Entlehnung nicht sicher erweisbar sein mag. Vgl. 28, 13 ff.; 29, 1 ff.; 28, 18; 33, 10; 23, 13; 37 a. E. mit *περὶ π. ἀγ.* K. 5, 7, 14, 4, 9.

Der Abschnitt 'Style and language' (S. 103—119) beruht gröfstenteils auf Dräger, Gantrelle und Weinkauff, bringt übrigens, wie sich leicht begreift, mehrfache Berichtigungen zu diesen Werken und bildet nach des Verf. Absicht eine 'leidlich vollständige' Übersicht der Schreibweise des Dialogs. Unter den Metaphern verdienten die in rhetorischen Schriften so beliebten Entlehnungen aus der Fechtersprache (34, 19 rudibus dimicare u. a. m.), sowie die aus dem Gebiete der Kunst und des Handwerks, besondere Erwähnung. Der Satz über Anwendung der entschuldigenden Part. quasi, velut u. s. w. ist zu allgemein gefafst; viel hängt dabei von der Subjektivität des einzelnen Schriftstellers ab, und nicht weniger von der Entwicklungsstufe, sozusagen, welche der betr. bildliche Ausdruck in der Schriftsprache bereits erreicht hat. Die Stellenangabe 8, 7 scheint irrig zu sein.

Der fünfte, letzte Teil der Proleg. betrifft die Dialoghandschriften und bringt manche beachtenswerte Auseinandersetzungen. G. hält Scheuers Urteil über das Verhältnis und den Wert der einzelnen Hss.-Gruppen für das zutreffendste; demgemäfs treten für ihn die von Michaelis stark bevorzugten Hss. A und B beträchtlich, wenn auch nicht in dem Mafse wie für Bährens, zurück. — Die von G. im Texte vorgenommenen oder doch angeregten Neuerungen sind sehr zahlreich, und ich würde den Rahmen dieser Besprechung

Digitized by Google

stark überschreiten, wollte ich auch nur dem gröfseren Teile eine eingehende Würdigung widmen. In den meisten Fällen, wo der Verf. seine Beredsamkeit aufwendet, um eine überlieferte La. durch geschickte Erklärung, unter Berufung auf Sprachgebrauch und Zusammenhang zu rechtfertigen, stehe ich unbedingt auf seiner Seite, trete auch sonst dem Widerspruch gegen Halms Textgestaltung vielfach bei: 10, 27 offen*dere*; 11, 11 *in* nobis; 14, 2 cubiculum *eius*; 13, 15 *omni* adul.: 14, 23 quam in Apro; 15, 12 *con*quiro; 15, 15 *iste*; 16, 23 *tre*centos; 17, 8 scrip*sit*; 18, 3; 21, 39; 22, 8; 22, 15; 22, 22; 23, 10; 28, 14; 30, 24; 34, 25; 35, 8; 38, 2 u. 5; 38, 29 u. a. Die Konjekturen Meisers: 25, 18 *nervos*ior und 28, 16 *aut* eligebatur, auch Kleibers: 17, 3 *voletis* habe ich schon früher als Textverbesserungen beurteilt. Nicht übel sind G.'s Vermutungen 16, 30 existit (st. existet), in betreff der Wortstellung 29, 6 ipsi quin etiam (aber nicht 36, 23 *qui* quin immo!) und 32, 22 hanc ego; über Schurzfleischs Umstellung 1, 10 läfst sich streiten (cf. Bährens).

So gern ich nun länger beim Lobe verweilte, mufs ich doch, ne nimius fiam, dazu übergehen, wenigstens kurz die hauptsächlichsten Stellen zu bezeichnen, an denen ich entweder G.'s Verteidigung der Tradition oder von ihm eingesetzte Konjekturen für nicht überzeugend und verfehlt halte. — Die Ablehnung, welche den im Eingang erwähnten 'critical notes' durch Andresen, Jahresber. d. ph. V. XVIII 285 ff., zuteil geworden, war wohl etwas zu schroff, hätte aber den Verf. zu gröfserer Vorsicht bestimmen sollen. — 1, 14 *e* praestantissimis . . . *excep*i würde durch die zahlreichen Parallelen zu denen noch hist. III 32, 15 gerechnet werden kann, empfohlen werden (bes. Quint. X 1, 86), wenn nicht die Part. excogitata und dicta mit zu berücksichtigen wären. — 2, 16 *quam* industriae (Vahlen) ist von John zurückgewiesen, da die Voraussetzung für die Änderung nicht zutreffe (maligne op.). Mich stört auch die Kakophonie: quam nese. tamquam mac. quam. Auch 4, 10 eloquentiam colam *solam* (Vahlen) klingt nicht schön, trotz der verschiedenen Quantität der Stammsilben. — 5, 11 *non* inveni . . . apud *nos* versuchte John recht künstlich zu erklären. — 5, 27 *quae est* (V.). Wie durch diesen Zusatz der Vergleich erst seine rechte Kraft (wieder) erhalten soll, verstehe ich nicht. — Mit 5, 28 *sive* in ind. *vel* wird auf die doch wohl vom Autor beabsichtigte Gradatio verzichtet. — 6, 26 *quae* [alia] diu *seruan*tur atque cla*boran*tur *grata*, gratiora tamen (ähnlich Nissen) verdient den Vorzug vor G.'s früher beabsichtigter Lesart (serantur elaborentur); schwerfällig bleibt der Ausdruck dennoch. — 7, 10 in *alvo* (= utero??) oritur (Pithou). Die Variante des Vind. (albo) hat doch zu wenig Bedeutung. — 7, 12 quid? (Roth) non inlustres *sunt* (Schopen). — 7, 13 apud iuvenes vacuos et adulescentes. Eines der 3 Nomina ist sicher unecht. Die Wortstellung im Folg. gefällt: quibus m. recta *est* indoles et. — Für 8, 3 non *minores* genügen die beigebrachten Belege nicht. — 10, 10 (natura) sua 'is quite unobjectionable'; aber das W. natura ist doch hier ganz anders aufzufassen als Z. 20. Vgl. auch Sen. dial. 8, 5, 3 curiosum nobis natura ingenium dedit. — 10, 20 *mox* summa *adeptus* 'nach Analogie von hist. II 82 plerosque . . . percoluit . . . mox summa adeptos'. Der Standpunkt des rückwärts schauenden Historikers ist ja ganz verschieden von dem des Redenden. — 11, 9 *in* Nero*nem* (A B) improbam . . . potentiam 'den auf N. sich erstreckenden Einfluſs'. Die unerträgliche Verbindung suchten Bährens und Wiesler vergebens annehmbar erscheinen zu lassen. — 14, 14 [et] sermo *ille*. Die Argumentation G.'s gegen Andresens Verbesserung (et s. iste et oratio) überzeugt in keinem Punkte: die feine (subtle) Unterscheidung zwischen 'sermo' und 'oratio' im allgem. Sprachgebrauch bestätigen gerade die von G. angezogenen Stellen; der Sing. adfeci*sset* ist deshalb nicht anstöfsig, weil eben beide Nomina, der leise scherzhaften Absicht des Sprechenden gemäfs, hier 'are kept distinct in thought' (Gudem. zu 22, 20). Was endlich die 'paläographische Wahrscheinlichkeit' betrifft, so scheint mir Andresens Verfahren das methodischere zu sein. Die Frage über ille, iste und ipse mufs bekanntlich in zweifelhaften Fällen, wegen der vielen falschen Auflösungen der hdschr. Abkürzungszeichen, mit Rücksicht auf Zusammenhang und Sprachgebrauch entschieden werden. Und so verstehe ich nicht, warum gerade hier G. iste verschmäht, dagegen an zwei anderen Stellen, dem Sprachgebrauch entgegen, vorzieht: 19, 3 ab *ista* (A B) *vetere* und 20, 4 *ista* imm. vol. (24, 12 und 25, 5 illos richtig gegen A B). — 16, 22 *huic* utrique halte ich für keine 'evidente' Verbesserung; Vahlen, ihr Urheber, wollte einen angeblich pedantischen Zusatz abändern und klügelte selbst, da doch nichts einfacher und natürlicher klingt als: 'nicht nur den Vater, sondern auch den Sohn haben sie überlebt' (über Apers Absicht vergl. G.'s Bem. im Folg.). Polle, der den ganzen Passus als einfältig streichen wollte, ist von John und Helmreich ausreichend widerlegt worden. — Die Athetese 17, 26 [nam

Digitized by Google

C. — duravit] soll den groben chronologischen Schnitzer radikal tilgen, den Viele dem Tac. nicht gern aufbürden mögen, selbst wenn er derselben Quelle entnommen wäre wie die Fehler 34 a. E. Weil G. letztere Stelle und 34, 14 auf den gleichen Ursprung zurückführt, darf er nicht auf diese beiden den Beweis gründen, dafs Tac. sich mit des Corv. Lebenslauf völlig vertraut zeige und darum den argen Irrtum hier nicht verschuldet haben könne (John). Ich möchte immer noch eher dem Tac. den Fehler auf Rechnung setzen, als die ganze Stelle beseitigen. (Quint. XII 6, 1 schöpfte jedenfalls aus derselben Sammlung wie Tac. 34 a. E., drückt sich aber hinsichtlich der Zeitangaben unbestimmter aus) — 18, 6 *miratus* esset. Von Bewunderung ist doch Nachahmung in diesem Falle nicht weit entfernt und dafs der Stil der gen. Redner bes. des Calvus und des Cälius in ihren ersten Werken nicht ohne Spuren vom Einflusse der 'Alten' gewesen, zeigt die Charakteristik K. 21 und 22. (S. auch Gudem. S. 195 ff.) — 19, 4 [atque directa]. Das Beiwort scheint auch mir nicht recht dem Zusammenhang angemessen, doch möchte ich auf andere Abhilfe denken. Vielleicht genügt eine leichte Änderung wie *detrita* gleichsam 'ausgetreten', verbraucht (detricta, detrecta, derecta). Der zweifache Gegensatz zu vetere atque detrita ist Z. 21 novis et exquisitis. — 20, 2 *omnia* fere soll durch Quint. IV 1, 8 qualia sunt pleraque M. prooemia wahrscheinlich gemacht werden. Dazu vergleicht G. noch Quint. X 1, 106, wo omnia, obgleich für den Zusammenhang wesentlich, in einigen Hss. ausgefallen sei; aber Zumpt, Bonnell und Meister haben diese La. der späteren Hss. nicht aufgenommen (auch X 1, 46 wollte Osann omnium vor amnium gegen die Hss. einschalten). Und an dem Text Caes. b. g. VI 30 ut sunt *fere* domicilia G. hat meines Wissens noch niemand gerüttelt. — 20, 7 *vitiatus* et corruptus ist eine recht verkehrte Konjektur. Nur äufserlich ähnlich ist die Verbindung Cic. Sest. 54, 115 significationes sunt ... vitiatae atque corruptae. Invitatus ist an uns. Stelle allerdings, ebenso wie corruptus, in harmlosem Sinne gebraucht, etwa = delectatus, allectus. Rhet. ad Herenn. IV 51, 65 huiusmodi notationes quae describunt ... vehementer habent magnam delectationem. Corruptus dient dazu, den Begr. von invitatus zu ergänzen und zu erweitern. Caes. b. civ. III 64, 2 corruptum timore fugientium 'angesteckt', 'mitergriffen'. Übertrieben ist G.'s Behauptung, dafs et im Dial. nur synonyme Verba verbinde. — 21, 32 *in* orationibus. Die Einschiebung der Präp., sei es vor trag. (Ritter, Halm) sei es vor orat., wie G. will, ist Verschlechterung (John). Gegen den Wechsel an sich wäre nichts einzuwenden, wenn er dem Sinn entspräche, wie öfters bei Quintilian, z. B. X 1, 118 *in* cura verb. *nimius* et compositione n. *longior*. — Exprimere ist hier, natürlich übertreibend, gesagt für: den Eindruck machen, ein treues Abbild geben von ... — 25, 8 si *cominus* fatetur ist nicht nur 'etwas kühn', sondern m. E. unmöglich, läfst sich auch nicht auf eine Stufe mit com. agere (in gleicher rhetor. Metapher) stellen. Gegen J. Müllers Emendation qua *quasi* c. *nisus* f. wendet G. ein, dafs das geläufige Bild vom Kämpfen hier keiner Entschuldigung bedürfe; dies ist richtig, aber kein triftiger Gegengrund. Wie Cicero irgend eine bildliche Wendung bald mit, bald ohne Kautel gebraucht, so sagt auch Tac. z. B. Dial. 40, 6 faces admovebant, und hist. I 24 *velut* faces addiderat. Gewichtiger ist Johns Erinnerung, man hätte im Dial. statt quasi eher velut oder tamquam erwarten sollen. — 25, 26 et invidere et livore et c. nach Ritter. Die Tilgung von et invid. war allerdings ein Mifsgriff Nipperdeys (dem übrigens weder Michaelis noch der Ref. gefolgt sind, wie G. irrtümlich angiebt), was John gut dargelegt hat; die Vorzüge der Ritterschen 'leichten' Änderung vermag ich indessen nicht einzusehen; sie zerstört ohne Not das Ebenmafs der Periode. Mit Unrecht steift sich G. darauf, dafs in den zahlreichen Fällen aus Tac., die er Proleg. S. 56 anführt, ceteri od. alii stets auf ein (richtiger: auf 2 Subst.) Substantiv bezogen werde: hier tritt eben zu zwei einfachen Infin. der dritte mit näheren Bestimmungen. — 29, 8 [et sui al. contemptus]. Die W. sollen einer Rand- oder Zwischenglosse ihren Ursprung verdanken; ich halte sie für eine psychologisch ganz zutreffende Bemerkung des Tacitus: aus vorlautem Wesen des Kindes (wenn nicht gerügt) entwickelt sich Frechheit bei dem Knaben, bei dem Jünglinge witzelnde Frivolität und Blasiertheit, 'quae nec alieni curat nec sui', die eigene Persönlichkeit wie die fremde mifsachtet. Sen. ep. IX 22 omnis stultitia laborat fastidio sui. Vgl. übrigens Cic. n. deor. II 104 de legg. I 7, 21 u. ö. Wer eine Änderung des Textes verlangt, möge etwa lesen: sui *deni*que contemptus 'die schliefslich eintretende Selbstverachtung'. — 31, 5 bonis *et* (nach D., statt ac) malis wollte schon Polle schreiben; doch ist dagegen mit Recht auf hist. IV 73, 4 bonaque hingewiesen worden. — 32, 28 non *ex* rhet. off. sed *ex* acad. spatiis. Auch für diese Textänderung

Digitized by Google

liegt ein zwingender Grund nicht vor. Cic. or. 3, 12 heifst es: non ex rhett. off. . . . *extitisse*; und die Beispiele mit fructum, gaudium consequi ex treffen ebensowenig zu. Am meisten Ähnlichkeit zeigt die Stelle 34, 24 in diversis subselliis parari; an unserer Stelle aber tritt die örtliche Anschauung hinter der instrumentalen mehr zurück. — 34, 21 [semper novum]. Die Begr. plenus und novus stehen in enger, leicht verständlicher Beziehung zu einander (vergl. Johns und des Ref. Übersetzung). — 36, 2 *caleseit*, wieder eine 'leise' Änderung, die jedoch nicht durch Berufung auf 22, 12 zu rechtfertigen ist! — Nicht ganz sicher ist 29, 5 *in* tota domo, 40, 10 *vocitant*, 'die einzige methodische Emendation' (wie 23, 5) des überlieferten vocabant; 18, 17 *Porcio* Catone (Bipont. Helmreich); 30, 24 ita est enim . . . ita *est* (Cic. Verr. II 4, 52, 117) gefällt mir recht gut, weil durch die Wiederholung der Kopula der Eindruck behaglicher und dabei nachdrucksvoller Breite verstärkt wird. Ähnlich soll der bekannte Rechtslehrer Bluntschli als Redner im norddeutschen Parlament seine Ausführungen häufig mit der stehenden Wendung unterbrochen haben: 'So ist es, meine Herren, wohl ist es so!'

Es erübrigt noch, neben der aufserordentlichen Reichhaltigkeit und Übersichtlichkeit des Kommentars, die verschiedenen umfangreichen Namen- und Sachregister rühmend zu erwähnen, die zusammen über 60 Seiten ausfüllen. In dem Autorenverzeichnis sind einige Versehen zu verbessern; schreibe: Th. Bi*e*t, Fr. Kn*o*ke, Jungcl*au*ssen, A. P*o*hlmann, W*a*lter (im Kontext richtig); Fr. He*e*se (Magdeburg 1831) ist mit dem Herausg. des Dial. Phil. Karl Hefs (1841) verwechselt; im Komm. S. 177 l. R*o*hde. Von wichtigeren Einzelschriften vermisse ich U. Zernials Arbeiten, Göttingen 64 und Burg 68. Em. Hoffmann, über den Gerundivgenitiv, Jahrbb. f. Phil. 109/10. — Im Ind. loc. ist Cic. ac. post. 9, 33 (zu Dial. 32, 27 Komm.) unrichtig angegeben. — Im Komm. findet sich ein ungenaues Citat aus Schiller S. 151 Z. 6, S. 255 Z. 9 v. u. l. Peripateticorum; S. 284 Z. 7 l. paedagogorum; Z. 9 Quint. I 1, 4; Z. 12 per*c*epimus; S. 285 Z. 8 deinde; S. 332 Ap. Met. 6, 175; S. 359 Z. 5 aëris.

Frankfurt a. M. **Eduard Wolff.**

Roland Herkenrath, Gerundii et gerundivi apud Plautum et Cyprianum usum comparavit. Prager Studien aus dem Gebiete der klassischen Altertumswissenschaft herausgegeben mit Unterstutzung des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht. Heft II. (Neue Folge der 'Prager philol. Studien'.) Prag, H. Dominicus (Th. Gruss) 1894. 114 S. 8°. ℳ 2,50.

Plautus und Cyprian — ein seltsames Paar! Der Verf. meint, da der eine der beiden Autoren den Beginn der eigentlichen litterarischen Entwickelung des Lateinischen, der andere dessen Verfall bezeichne, so seien aus ihrem Sprachgebrauche Wesen und Schicksale von Gerundium und Gerundivum verhältnismäfsig leicht zu erschliefsen. Wenn er weiterhin behauptet der erste zu sein, der das Thema mit Bezug auf die genannten Autoren monographisch behandelt, so ist dies allerdings richtig: nur war nicht zu übersehen, dafs bereits W. Ebrard in seiner Abhandlung de ablativi locativi instrumentalis apud priscos scriptores Latinos usu (Jahrbb. für klass. Philol. X. Suppl.-Bd. 1878—79 p. 646 f.) auch des Ablativus gerundii (gerundivi) im älteren Latein gedenkt und A. W. Blomquist, de genetivi ap. Plautum usu. Helsingfors 1892 p. 158 ff. den einschlägigen Gebrauch des Genetivs bei Plautus erschöpfend behandelt. Auch sonst sind dem Verf. trotz sichtlichen Strebens die über das Partizipium fut. pass. vorhandene Litteratur vollständig auszunutzen, wichtige Schriften entgangen. Jedenfalls kennt er die vom Ref. Zs. f. d. öst. Gym. 1891 S. 126 zusammengestellten Arbeiten nur mangelhaft; sonst wüfste er (p. 48) aus den Schriften von Helm und Kühnast, dafs *praebere* mit dem prädikativen Gerundiv im Akkusativ nicht erst bei Curtius, sondern schon bei Sallust und auch bei Tacitus, *offerre* in gleicher Verbindung bei Sallust anzutreffen ist, dafs *necessitas* c. gen. gerundii (gerundivi) (p. 58) sich schon bei Tacitus und Vellejus findet (vgl. auch Justin XXXI 4, 10), dafs Cyprians *vincendi corporis certatio* (S. 62) sein Analogon an Tacitus' *certamen spolia consectandi* (Hist. IV 78) hat, und dafs endlich wie bei Plautus *firmor, optimus* und *sospes*, so bei Livius *firmus* und *bonus*, bei Tacitus *validus, melior, secundus* und *auspicatus* mit dem Dativ des Gerundiums (Gerundivs) erscheinen. Erwähnenswert ist ferner, dafs *introeundi aditus* keine Neuerung Cyprians ist (wie H. p. 57 anzunehmen geneigt ist), da wir bereits bei Nepos Paus. 3, 3 *aditum conveniundi* lesen, eine Konstruktion, die auch bei Cicero (Fam. VI 10, 2) und Cäsar (b. G. I 43, 5) wiederkehrt. Endlich ist p. 93, 58, wo Belege für die Hinzufügung eines Objekts zu dem von einer Präposition regierten Accusativus gerundii gesammelt sind, noch anzuführen Suet. Cl. 26 *ad ducendum eam uxorem* und Varro r. r. I 23, 6 als nicht hieher gehörig (vgl. Keil zur Stelle) zu streichen.

Digitized by Google

Ref. möchte auf vorstehende Berichtigungen und Nachträge nicht allzu grofses Gewicht legen: seine Hauptaufgabe, das einschlägige Material aus Plautus und Cyprian mit statistischer Genauigkeit zu verbuchen und durch Gegenüberstellung der beiderseitigen Gebrauchsweisen wenigstens eine Vorstellung von den Wandlungen zu geben, welche die syntaktische Verwendung des Participium fut. pass. innerhalb eines Zeitraums von vier Jahrhunderten erfahren, hat der Verf. jedenfalls erfüllt. Auch sein prinzipieller Standpunkt ist nur gut zu heifsen, da er vernünftigerweise Weisweilers bekannte Publikation zur Richtschnur nimmt.

Formelle Mängel hat Ref. nur wenige bemerkt: p. 54 ist Varro r. r. V 7 Schreibfehler für l. L. V 7; ebenso p. 93, 58 Varro r. r. IV 42 für l. L. IX 42. Der Solöcismus bene Latine, den schon Reisig (Vorlesungen § 224) aus der Welt zu schaffen suchte, erfreut sich noch des Daseins bei H. p. 49.

Wien. **J. Golling.**

Acta Andreae cum laudatione contexta et Martyrium Andreae Graece Passio Andreae Latine a se primum edita ex Analectis Bollandianis repetiit praefatus est indices adiecit Max Bonnet [Supplementum codicis apocryphi II]. Parisiis in aedibus C. Klincksieck MDCCCLXXXXV. XVI u. 80 S. gr. 8°. 2 fr. 50 c.

In der vorliegenden Veröffentlichung des um die Patristik hochverdienten Verfassers begrüfst Ref. einen sehr wertvollen Beitrag zum spätgriechischen Schrifttum. Nach einer die Stellung der zum ersten Male herausgegebenen Texte innerhalb des Kreises der verwandten und von ihnen abhängigen Schriften, das Verhältnis des Epiphanios und Symeon Metaphrastes zu ihnen, die handschriftliche Grundlage seiner Ausgabe, den Wert bezw. Unwert des Cod. Parisiacus gr. 1611 und sein Verfahren bei der Veröffentlichung erörternden Vorrede (p. I—XVI) giebt der Herausgeber die drei im Titel erwähnten Stücke der Überlieferung, jedes mit einer Vorrede versehen, und zwar die Acta Andreae S. 1—44, das Martyrium Andreae S. 45—64, die Passio Andreae (Latine) S. 65—70, woran sich drei Indices, S. 71 locorum, S. 72 i. graecus, S. 80 i. latinus schliefsen. Den Text der ersteren Schrift hat Bonnet nach drei Handschriften, Cod. Paris. gr. 1463 s. XI, Neapol. II C. 26 s. XI, Coislin. 105 s. XII, den der zweiten nach vier Handschriften, den Cod. Paris. gr. 1485 s. X, Cod. Froehneri s. XII, Caes. Petroburg. 96 s. X, Vallicell. B 35 s. XI gestaltet. So wertvoll des Herausgebers Veröffentlichung an sich ist, und so freudig sie von allen mit dem apokryphen, und in weiterem Sinne dann dem späteren, byzantinischen Schrifttum beschäftigten Forschern begrüfst zu werden verdient: es mufs trotzdem eine ganze Reihe von Fragen, die mit den Herkunftsverhältnissen und der Abfassungszeit einiger der wichtigsten hier in Betracht kommenden Schriften in Verbindung stehen, noch unbeantwortet bleiben. Ref. hebt zunächst nur das hervor, was auf Epiphanios bezüglich ist. Was Lipsius s. Z. in seinem grundlegenden Werke über 'Die apokryphen Apostelgeschichten und Apostellegenden' (Braunschweig 1883) I, S. 570 ff. über Epiphanios und die Acta Andreae geäufsert, ermutigte Bonnet, gerade mit letzteren sich näher zu befassen. Er erklärt aber (p. VIII), das Urteil über das Verhältnis beider Schriften zu einander müsse solange in der Schwebe bleiben, als es uns an einer neuen Ausgabe der Schrift des Epiphanios *Περὶ τοῦ βίου καὶ τῶν πράξεων καὶ τέλους τοῦ ἁγίου καὶ πανευφήμου καὶ πρωτοκλήτου τῶν ἀποστόλων Ἀνδρέου* fehle. Dressel veranstaltete seine Erstlingsausgabe dieses Werkes (Epiphanii monachi et presbyteri edita et inedita. Paris und Leipzig, Brockhaus und Avenarius, 1843) auf Grund des Cod. Vat. 824 (vergl. des Ref. Abhandlung 'Der Mönch und Presbyter Epiphanios' in der Byz. Zeitschr. IV, S. 346—362). Zu der neuen Ausgabe müfsten aber, aufser Cod. Vat. 824, die in ihrem Wortlaut stark voneinander abweichenden Handschriften Cod. Paris. 1510, Cod. Escorial. Y II 6, Cod. Cutlumus. 38 verglichen werden. Betreffs des Martyriums des Andreas meint Bonnet, er hätte vielleicht mit den Codd. F (Froehneri) und P (Paris. gr. 1485) lieber die Aufschrift *Διήγησις μερική τῶν περιόδων καὶ μαρτύριον τοῦ ἁγίου ἀποστόλου Ἀνδρέου* setzen sollen. Sicher kannte der Verfasser jene *περίοδοι* weder aus Epiphanios noch aus der Lobschrift, sondern aus irgend einem vollständigeren Buche. Der Beweis hierfür liegt nicht sowohl in dem, was er Kap. 5, 6, 7 von Andreas und den Einwohnern von Sinope erzählt, dessen er sich aus den Akten des Andreas und Matthias erinnern konnte, als vielmehr in jenen Reden, die von Kap. 12—22 berichtet werden. Dergleichen weist zwar Cod. Vat. gr. 808 ganz ähnliche auf, sie selbst aber gerade klingen an und für sich an jene alten Akten an, die Epiphanios und der Lobredner bearbeitet, bezw. zusammengezogen haben. Die sehr wichtige Frage betreffs des 23. und der folgenden Kapitel erklärt Bonnet aus Mangel an genügender Kenntnis der handschriftlichen Uberlieferung des Epiphanios

Digitized by Google

nicht haben zur Entscheidung bringen zu können. Denn da Dressel von S. 74 bis S. 82 völlig denselben Wortlaut veröffentlicht hat, wie Bonnet im letzten Teile des Martyriums, so muſs notwendig die Frage untersucht und beantwortet werden, ob dem Epiphanios der Verfasser des Martyriums, oder diesem Epiphanios, oder ob beide einem älteren Gewährsmann gefolgt sind. Aber vor allem ist es zu wissen nötig, ob Epiphanios selbst, nicht aber der Schreiber des Cod. Vatic., jene Worte S. 74 *Διεδόθη τοίνυν* ff. bis S. 82 hinzugefügt hat, was Bonnet sehr zweifelhaft erscheint. Über die Zeit des Epiphanios hat sich Bonnet nicht geäufsert. Auch diese Frage gehört mit zu den zahlreichen anderen, die nunmehr nach Bonnets Veröffentlichung der Acta Andreae noch der Beantwortung harren. Ref. hat in seiner obenerwähnten Abhandlung über den Mönch und Presbyter Epiphanios (Byz. Ztschr. IV, S. 353 ff.) auf Grund der Stelle des 'Lebens des Andreas', (Dressel, S. 47, 20 ff.), wo Epiphanios von seiner und des Mönchs Jakobus persönlicher Anwesenheit in Sinope, sowie auf der Insel bei Sinope und den Erzählungen des dort lebenden Mönchs Theophanes über die zur Zeit des Kabalinos (Konstantinos V. Kopronymos) von erbitterten Bilderfeinden versuchte Zerstörung des Bildes des Andreas erzählt, die Abfassung dieser Schrift um 780 ansetzen zu müssen gemeint. In Bonnets Acta Andreae lesen wir von derselben Örtlichkeit bei Sinope (S. 9, 21 ff.) folgendes: *ἔνθα δὴ καὶ οὗτος εἰκτήριος ᾠκοδόμηται ἐπ' ὀνόματι τοῦ κλεινοῦ πρωτοκλήτου τῶν ἀποστόλων Ἀνδρέου, καὶ εἰκὼν ἐν μαρμάρῳ ἐλλογαφηθεῖσα ἐξιστόρηται ὁμοία καὶ ἀπὸ πάντα τῆς ἱεροπρεποῦς ἰδέας αὐτοῦ, πάνυ θαυμασιή, ὡς καὶ χάριτος θείας ἀναπλέως μαρτυρουμένη παρὰ πολλῶν σημεῖα πεποιηκέναι πολλά· ἧις ἔτι περιόντος αὐτοῦ τῷ βίῳ γεγράφθαι λέγεται· ἐπὶ δὲ τῆς δυσεβοῦς βασιλείας τοῦ κοπρωνύμου τυράννου τινὲς τῶν χριστομάχων καὶ ἀθέων εἰκονοκαυσιῶν ἐκεῖσε παραγενόμενοι καθεῖλον τὴν τοιαύτην ἀποστολικὴν καὶ τιμίαν εἰκόνα, ξέσαι βουλόμενοι ταύτην καὶ ἀφανίσαι· οἳ καὶ πολλὰ μηχανησάμενοι πρὸς τὸ τοιόνδε ἐγχείρημα καὶ μηδὲν τὸ παράπαν ἀνύσαι δυνηθέντες ἀπῆλθον καταισχυμμένοι καὶ ἄπρακτοι.* Sollte der Vergleich dieser Worte mit den vom Ref. aus Epiphanios angezogenen — nur dieses eine Beispiel sei herausgehoben — nicht auch für die zeitliche Bestimmung der Acta Andreae verwertet werden dürfen? Ref. enthält sich des Urteils, würde sich aber freuen, wenn Bonnets Wunsch und Hoffnung sich erfüllten, dafs uns bald einmal eine philologisch völlig genügende neue Ausgabe des Epiphanios von irgend einem Berufenen vorgelegt und damit die Möglichkeit, in diesen Fragen klarer zu sehen, gegeben würde.

Nachtrag. Vorstehende Anzeige befand sich bereits in den Händen der Redaktion, als mir Herr Prof. Max Bonnet in Montpellier seine Ausgabe der Acta Andreae persönlich zugehen liefs, mit einigen begleitenden Zeilen, die ich, weil sie mit meinen eigenen Ansichten und Wünschen betreffs der durch Bonnets Leistung neu erweckten Fragen sich eng berühren, hier nachträglich folgen lasse. 'Ihr Aufsatz,' schreibt derselbe, Montpellier, 7. 6. 95. 'über Epiphanios in der Byzantinischen Zeitschrift veranlafst mich, Sie auf zweierlei aufmerksam zu machen. Erstlich, dafs Vasilievskij schon wie Sie zwei Verfasser unterschieden hat, einen aus dem neunten, den andern aus dem elften Jahrhundert. Ich weifs davon nur aus einem freilich sehr ausführlichen Bericht. Revue archéologique 1886 p. 311—315. [Ich selbst aber habe davon nichts gewufst und freue mich daher, unabhängig von dem russischen Gelehrten zu ähnlichen Ergebnissen in der Zeitfrage gelangt zu sein; doch dürfte auch diese noch einmal wieder aufzunehmen sein.] Zweitens wäre die Untersuchung über die geographischen u. a. Nachrichten im Leben des Andreas [auf deren Notwendigkeit ich a. a. O. S. 362 hingewiesen] nicht weiter zu verfolgen, ohne den Parallelbericht heranzuziehen, welchen ich so frei bin, Ihnen vorzulegen, und zugleich die Frage nach deren gegenseitigem Verhältnis und gemeinsamer Quelle des näheren zu erörtern. Auch eine neue Ausgabe des älteren Epiphanios wäre ein recht dankenswertes Werk.'

Wandsbeck. **Johannes Dräseke.**

D. Joseph, Die Paläste des homer. Epos mit Rücksicht auf die Ausgrabungen H. Schliemanns. Mit 2 Tafeln. Berlin 1895, Verlag von G. Siemens. 8°. VIII u. 107 S. 2 *M.*

Dafs in der kurzen Frist von anderthalb Jahren eine zweite 'vermehrte und verbesserte' Auflage dieser Schrift erscheinen konnte, mag als Beweis gelten, welches Gewicht man den Ausführungen eines praktischen Architekten beizumessen gewillt ist, der die vorhandenen Baulichkeiten der mykenischen Epoche mit den Angaben des Epos vergleicht. Der Verf. hat bei der neuen Auflage nicht nur die seit dem Erscheinen der ersten erschienenen einschlägigen Schriften von Bedeutung berücksichtigt, sondern auch seine Kenntnis der älteren Litteratur erweitert und konnte so sein Werk in dem Abschnitte über das *μέγαρον* um

Digitized by Google

einige sehr instruktive Kapitel vermehren. Aber eine beiläufige Skizze, wie sich der Verf. die Gesamtanlage des homer. Hauses denkt, vermifst man noch immer: sie ist durchaus nötig, um die Erläuterungen zusammenfassen und für die Schule anschaulich verwerten zu können; sie hätte aber den Verf. selbst darauf aufmerksam gemacht, dafs neuere Versuche dieser Art, die ja auf denselben Grundlagen erwachsen sind, sich nicht gar zu weit von seinen Aufstellungen entfernen. Dafs er nun den Grundrifs der Oberburg von Tiryns nach Dörpfeld als Tafel II seinem Werke beigegeben hat, ist gewifs dankenswert; wer aber mit dem Plane nicht bereits vollkommen vertraut ist, wird wenig damit anzufangen wissen, da weder eine Erläuterung der auf ihm vermerkten Buchstaben und Zahlzeichen gegeben, noch im einzelnen auf sie verwiesen wird. Legt der Verf. wirklich darauf Gewicht, seinem Buche eine solche Gestalt zu geben, dafs es die Homerlektüre ersprieflicher und anschaulicher zu gestalten imstande sei, so so wird er ihm nicht nur die Pläne sämtlicher darin eingehender besprochenen Baulichkeiten beigeben müssen, sondern auch mit handgreiflichen Verweisen auf sie nicht kargen dürfen. Gegenwärtig macht das Verständnis des Buches noch die Heranziehung zahlreicher anderer Werke nötig, die nur wenige Gymnasiallehrer zu besitzen oder auch nur sich zu beschaffen in der glücklichen Lage sind.

Der Verf. durchmustert die einzelnen Räumlichkeiten, welche das Epos nennt, weist ihren Zweck nach, sucht sie mit den Lokalitäten der bisher durchforschten Bauwerke der ältesten Periode zu identifizieren und giebt über ihre mutmafsliche Einrichtung eine Fülle ersprieflicher Aufklärungen. Dafs er sich dabei auch auf einem ihm gewifs ziemlich ferne liegenden Gebiete, den Interpretationsversuchen älterer Erklärer, fleifsig umgesehen, war oft wenig ergiebige Mühe; viel lohnender für ihn und sein Werk wird es sein, wenn er sich in Zukunft mit den homer. Gedichten selbst auf das genaueste vertraut macht: denn wenn er die θόλος, die er nach Hirt als Abort ansieht, in den Vorhof, also vor das Hofthor verlegt, so widerspricht das dem Wortlaute der Odyssee XXII 457 ff., wo von einer Öffnung des XXI 388 f. verschlossenen Thores nicht die Rede ist.

Prag. A. Th. Christ.

Nicolai Hussoviani carmina edidit, praefatione instruxit, adnotationibus illustravit Joannes Pelczar. Cracoviae. Sumptibus Academiae litterarum. 1894. Buchh. d. poln. Verlags-Gesellsch. LV, 118 S. gr. 8. 3 *M*.

Den zweiten und dritten Band des seit dem Jahre 1887 von der Krakauer Akademie der Wissenschaften herausgegebenen 'Corpus antiquissimorum poetarum Poloniae latinorum' habe ich in dieser Wochenschrift, Jahrg. 1888 Sp. 1233 ff. und 1889 Sp. 126 ff. kurz besprochen. Der vorliegende vierte, auch unter der oben angegebenen Überschrift jüngst erschienene Band enthält die lateinischen Gedichte des bisher sehr wenig bekannten Humanisten Nicolaus Hussovianus (auch Hussovius genannt). Der Herausgeber giebt im ersten Abschnitte der Einleitung eine ausführliche Beschreibung der ihm bekannt gewordenen Ausgaben des dichterischen Nachlasses von Hussovianus. Das Gedicht 'De statura, feritate ac venatione bisontis' ist auf Grund eines in der Fürstlich Czartoryskischen Bibliothek in Krakau aufbewahrten Druckes und der St. Petersburger Ausgabe vom Jahre 1855 herausgegeben worden. Nach einem in der Gräflich Ossolińskischen Bibliothek zu Lemberg vorhandenen gedruckten Exemplar ist die Ausgabe des kleinen Gedichtes 'Nova et miranda de Turcis victoria' hergestellt. Das in Versen verfafste opusculum 'De vita et gestis Divi Hyacinthi' ist nach einem in der Krakauer Universitätsbibliothek befindlichen Drucke besorgt worden. Die kleineren Gedichte endlich, deren der Herausgeber elf an der Zahl zusammengetragen, stammen entweder aus dem oben erwähnten Czartoryskischen Exemplar oder aus Werken zeitgenössischer Dichter. Die Ausgabe Hrn. Pelczars umfafst also den poetischen Nachlafs des Humanisten in vier, nach der Entstehungszeit der einzelnen Gedichte chronologisch geordneten Abteilungen. Dann finden wir die eigenen Konjekturen des Herausgebers — es sind ihrer im ganzen fünf zu den Gedichten und zwei zu den prosaischen Briefen des Hussovianus — verzeichnet. Endlich bemerkt Hr. Pelczar, dafs er die lateinischen Gedichte in der jetzt üblichen Orthographie abgedruckt und die Interpunktion ohne Rücksicht auf die von ihm eingesehenen Ausgaben nötigenfalls geändert.

Im folgenden Abschnitte entwirft der Herausgeber auf Grund der einschlägigen Litteratur, besonders aber der Werke des Dichters selbst, ein genaues Bild von dem Leben und Wirken des polnischen Humanisten. Nicolaus Hussovianus wurde vielleicht in Galizien in der Ortschaft

Digitized by Google

Hussau (Huschau) zwischen 1475 und 1485 geboren, wenigstens dürfte sein Name von diesem Orte abzuleiten sein. Es ist fast unmöglich seinen Bildungsgang und seine Jugendbeschäftigungen zu erforschen, nur soviel geht aus seinen Gedichten hervor, dafs er in seiner Jugend am Hofe irgend eines reichen adeligen Herrn in Rufsland oder Litthauen sich aufhielt, wo er auf Auerochsen, Bären und allerlei wilde Vögel jagte. Grofse Verdienste um den jungen Dichter scheint Erasmus Ciolek (Vitellius), Bischof von Plock, sich erworben zu haben, indem er den den Musen nicht abholden Jüngling an seinen Hof zog und in liebenswürdiger Weise unterstützte. Mit Erasmus (gest. 1522), der beim Papste Leo X. den damaligen König von Polen, Sigismund, vertrat, kam Hussovianus wahrscheinlich nach Rom, wo wir ihn im Jahre 1521 am Hofe des Papstes Leo X. antreffen. Im Jahre 1523 war der Dichter bereits in seinem Vaterlande. Es ist nicht unwahrscheinlich, dafs er seither in Krakau festen Aufenthalt nahm und an Johann Karnkowski, königlichen Sekretär, nachmaligen Bischof von Przemyśl und Władysławów sich anschlofs. Zu dieser Zeit lag der Dichter krank zu Bette und scheint auch nicht in besonders glänzenden Verhältnissen gelebt zu haben. Trotzdem gab er in demselben Jahre sein noch in Rom über Anregung Cioleks für Papst Leo X. verfafstes Gedicht 'De statura .... bisontis' heraus und widmete es der polnischen Königin Bona, die er in einer vorausgeschickten prosaischen Epistel um Pflege und Verbreitung der Wissenschaften und Künste in Polen ersucht. Des Dichters Verhältnis zum Gnesener Domherrn und königlichen Sekretär, Karl Anton von Bologna, ist uns noch weniger bekannt, als dasjenige zum schlesischen Dichter Matthias Pyrser(ius), der damals als Dichter in Krakau erfolgreich wirkte. Im Jahre 1524 verfafste Hussovianus ebenfalls auf dem Krankenbette ein kleines Gedicht, worin er den im Monate Juli desselben Jahres von König Sigismund über die Türken davongetragenen Sieg feierte. — In den Jahren 1523 und 1524 wurde in der Dominikanerkirche zur heiligen Dreifaltigkeit in Krakau der Heiligsprechungsprozefs des heiligen Hyacinthus verhandelt. Unser Humanist schrieb nun ein Gedicht, in welchem er das Leben und die Wunderthaten des heiligen Mannes pries und die neuen Lehren Luthers und seiner Anhänger zurückwies. Dieses Werkchen widmete Hussovianus dem Reichskanzler Christophorus Szydłowiecki, doch wissen wir nicht, welches Verhältnis zwischen diesen beiden Männern bestanden hat. Im Jahre 1533 scheint unser Nicolaus noch gelebt zu haben, sein Todesjahr genau anzugeben, sind wir wegen Mangels an genaueren Nachrichten aufser stande. Ich habe im vorstehenden das Wichtigste aus dem in der Einleitung geschilderten Lebensgange des Dichters hervorgehoben, kann aber nicht umhin, mit Hrn. Pelczar ausdrücklich zu betonen, dafs diese Vita des Hypothetischen so viel enthält, dafs von einer zuverlässigen Kenntnis der Lebensumstände und des dichterischen Wirkens des Hussovianus auch nach Hrn. Pelczars Untersuchungen kaum die Rede sein kann. — Im nächsten Abschnitte verbreitet sich der Herausgeber über Entstehung und Tendenz der Hussovianusschen Gedichte, am ausführlichsten wird das Gedicht vom heiligen Hyacinth besprochen, bei dessen Abfassung der Dichter nach den Ausführungen Hrn. Pelczars sowohl die älteste, um die Mitte des 14. Jahrh. vom Krakauer Dominikaner Stanislaus (Stanislaus Cracoviensis) verfafste Biographie des Heiligen, als auch die Urkunden des in den Jahren 1523 und 1524 zu Krakau verhandelten Kanonisationsprozesses benutzte (S. XXVII—XXXVIII). — Im vierten Kapitel handelt Hr. Pelczar über den Einfluss der römischen und zeitgenössischen lateinisch-polnischen Dichter, der sich in den Werken unseres Humanisten kundgiebt — unter den römischen Dichtern hat Hussovianus mit besonderer Vorliebe Vergil und Ovid nachgeahmt —, worauf eine gründliche Analyse der sprachlichen, prosodischen und metrischen Eigentümlichkeiten der Gedichte folgt. — Im letzten Abschnitte der Einleitung giebt Hr. Pelczar eine kurze Charakteristik des Humanisten, dessen Gedicht 'De statura ... bisontis' er besonders rühmend hervorhebt, während er der versifizierten Biographie des heiligen Hyacinthus in Übereinstimmung mit dem polnischen Litterarhistoriker Michael Wiszniewski jeglichen dichterischen Wert abspricht. Meiner Ansicht nach überschätzt der Herausgeber den Dichter. Ich will nicht leugnen, dafs die Gedichte des Humanisten von dessen Gottesfürchtigkeit, Vaterlandsliebe, Bescheidenheit und sittlichem Ernst zeugen, mufs aber offen gestehen, dafs sie nach Form und Inhalt den Gedichten der bis jetzt im Corpus edierten lateinisch-polnischen Dichter — Paulus Crosnensis, Joannes Visliciensis, Andreas Cricius — bedeutend nachstehen. — Die Einrichtung der Ausgabe ist genau dieselbe, wie die der früher erschienenen Bände. Das Gedicht 'De statura, feritate ac venatione bisontis' — vorausgeschickt werden zwei kleine

Digitized by Google

in elegischen Distichen verfafste Gedichtchen, ein prosaisches Empfehlungsschreiben an die Königin Bona und ein kurzes Gedichtchen an Al(i)phius, Sekretär der Königin Bona, — enthält 1072 Verse in elegischem Mafse (abgedruckt auf S. 9—47 unserer Ausgabe). Ebenfalls in elegischen Distichen abgefafst ist das kleine Gedicht 'Nova et miranda de Turcis victoria', welches 174 Verse umfafst (S. 48—55). Die versifizierte Vita des heiligen Hyacinthus — vorausgeht ein tetrastichon in laudem Odrovansiorum familiae, welcher der Heilige angehörte, ein in elegischem Versmafse verfafstes Gedicht an den Leser und eine in Prosa geschriebene 'epistula commendaticia' an Christophorus Szydlowiecki — besteht aus 869 Hexametern (S. 60—97). Es folgen endlich 11 'carmina minora', umfassend 146 Verse in elegischen Distichen, 29 Hexameter und 21 kleinere sapphische Strophen (S. 98—110). — Der dichterische Nachlafs des Humanisten ist mit einem reichhaltigen sachlichen Kommentar versehen, in welchem der Leser alles, was zum Verständnisse der Gedichte nötig ist, findet, auch werden schwierigere Konstruktionen und sprachliche Eigentümlichkeiten mit Verweisung auf den Abschnitt der Einleitung, welcher 'De Hussoviani elocutione, re grammatica et metrica' handelt, bündig erklärt oder angemerkt. — In der adnotatio critica zwischen Text und Kommentar werden die Varianten der vom Herausgeber benutzten Drucke, die eigenen Emendationsversuche des Herausgebers, die prosodischen Fehler des Dichters mit steter Verweisung auf die Einleitung und Änderungen der Interpunktion durch den Herausgeber angegeben. Der 'Index nominum et rerum memorabilium' (S. 111—116) ist gründlich gearbeitet. — Der lateinische Text der Gedichte ist korrekt gedruckt, allenfalls finden sich hier und da kleine Versehen, z. B. S. 17 V. 229 *exulat* statt *exsulat*, S. 36 V. 746 *ridigus* st. *rigidus*, S. 71 V. 166 *exanimai* st. *exanimis*, S. 87 V. 571 *varsabat* st. *versabat* u. dgl. m. — Die Einleitung und der Kommentar sind in gutem Latein geschrieben, doch finden sich zuweilen, besonders in der praefatio, kleinere oder gröfsere Verstöfse gegen den lateinischen Sprachgebrauch, z. B. S. II *bibliographicam notitiam tradere*, der Herausgeber schreibt *poematorum* (z. B. S. VII) — *poematibus* (z. B. S. XLV), sehr oft, z. B. S. VII *hic-qui* st. *is-qui*, S. XI und sonst *bisontem scripsit* st. *carmen de bisonte*, S. XV *consuetudine gaudere*, *patrocinio gaudebat*, S. XVI *ne unam quidem mentionem*, S. XXII *adeo* sunt pauca et exigua, *ut* .... *potuissent*, S. XLIII *verbum* ... *ad feram* ... currentem *aptissimum* st. *ad feram* ... currentem *designandam*, S. LI in ... *monimentis*, aber sonst heifst es *documenta* und S. 105 V. 39 *nocumenta*, S. LIII und sonst *praeter quod* st. *praeterquam quod*, S. 20 Anm. 2 (und oft) *strigum* st. *striginum*, S. 34 Anm. 2 *iter* eius ... triumpho *similis* esset, S. 48 Anm. 1 *De hoc libello et victoria* st. *et (de) hac victoria*, S. 109 Anm. 1 *proponi libet* st. *proponere libet* u. dgl. m.

Kolomea (Galizien). **Z. Dembitzer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 22—27.

S. 700—703, 23 S. 731—736. R. Peppmüller, Kritische Bemerkungen zur Batrachomachia. — 25. S. 792. Erklärung der Herausgeber gegen Maisels Bemerkung im Lit. Centralblatt No. 21 S. 776. — S. 793—797, 26 S. 825—829, 27 S. 856—859. R. Reitzenstein, Etymologicum Gudianum und Genuinum in ihrer neuesten Behandlung. Zweck der Abhandlung ist, zu zeigen, dafs Carnuths Arbeit in der Festschrift zum 50jährigen Doktorjub. L. Friedlaenders über diesen Gegenstand verfehlt sei, weil sie einige hundert falsche Angaben über Handschriften macht, die kein Leser irgend kontrollieren kann.

Byzantinische Zeitschrift IV, 2.

Von der Thatsache ausgehend, dafs die Frage der Übertragung orientalischer Märchenstoffe nach dem Westen noch keineswegs genügend aufgeklärt ist, giebt E. Kuhn wertvolle Beiträge 'Zur byzantinischen Erzählungslitteratur' (S. 241—249). Er weist insbesondere auf das bisher wenig beachtete Gebiet der erbaulichen Litteratur des gesamten christlichen orientalischen wie occidentalischen Mittelalters hin und sucht in seiner Arbeit durch ein besonders auffälliges Beispiel die Bedeutsamkeit dieses Schrifttums für die Märchendichtung zu erweisen. — Der Aufsatz Boissevains 'Zur handschriftlichen Überlieferung des Zonaras' (S. 250-271) bringt ein vollständiges, nur in einer Schlufsanmerkung von Krumbacher noch ergänztes Verzeichnis der für eine neue, allen philologischen Ansprüchen genügende Ausgabe des Geschichtswerkes des Zonaras in Betracht kommenden Handschriften zusammen, das den Wunsch erregt, es möchte auf dieser breiten Grundlage nun einmal eine würdige Ausgabe des Zonaras veranstaltet werden. — Welch ein weites, wüstes Gebiet das der byzantinischen Chroniken ist, durch welches erst in neuerer Zeit durch die tief eindringenden Untersuchungen von Forschern wie Gelzer, Patzig u. a. aussichtsvolle Lichtungen gehauen sind, zeigt die gründliche, umfangreiche Abhandlung K. Prächters: Eine vulgärgriechische Paraphrase der Chronik des Konstantinos Manasses' (S. 272—313). — Lehrreiche Mitteilungen über 'Johannes Tzetzes' Kommentar zu Porphyrius *περὶ πέντε φωνῶν*' macht Christian Harder (S. 314—318). — Höchst wertvoll ist die von E. Nestle nach einer dem 8. Jahr-

Digitized by Google

hundert angehörigen Handschrift des Sinaiklosters veröffentlichte älteste 'Kreuzauffindungslegende' (S. 319—345), deren Stellung und Verhältnis zu dem übrigen hier in Betracht kommenden Schrifttum von Nestle in lichtvoller Weise erörtert wird. — P. Batiffol giebt in einem 'Corrigendum' (S. 345) eine ihm von Kaibel in Strafsburg zugegangene treffliche Wiederherstellung der Byz. Ztschr. IV, 141 mitgeteilten griechischen Inschrift von Medaba. — In einer 'Der Mönch und Presbyter Epiphanios' überschriebenen Abhandlung (S. 346—362) führt Johannes Dräseke den Nachweis, dafs der Verfasser des über Palästina und besonders Jerusalem handelnden Reisehandbüchleins und der Verfasser der von Dressel 1843 zuerst vereinigt herausgegebenen Schriften über das Leben der Maria und über den Apostel Andreas zwei verschiedene Männer seien, der letztere Epiphanios als um die Zeit der Bilderstreitigkeiten lebend und um 780 schreibend anzusetzen, durch seine Anführungen aus Dionysios dem Mystiker auch für die Dionysiosfrage nicht ohne Wichtigkeit. — Auf 'die Handschriften des Nikolaos von Methone im Dionysioskloster' kommt Spyr. P. Lambros (S. 363—365), seine früheren (Byz. Ztschr. II, 609 ff.) Äufserungen berichtigend und ergänzend, noch einmal zurück. — Gleye liefert (S. 366/367) schliefslich einige Bemerkungen zu 'Malalas und Coripps'. — Das Heft bringt aufserdem überaus reiche bibliographische Notizen und kleinere Mitteilungen über Erscheinungen aus dem Gebiete der byzantinischen Litteratur, Handschriften und Bücherkunde (1.), Sprache, Metrik und Musik (2.), Theologie (3.), der äufseren und inneren Geschichte, Ethnographie, Geographie und Topographie (4.), Kunstgeschichte, Numismatik und Epigraphik (5.), endlich der Fachwissenschaften (6.).

Revue archéologique. Jan.-Febr. 1895.

S. 1—27. Fréd. Houssay, Les théories de la genèse à Mycènes et le sens zoologique de certaines symboles du culte d'Aphrodite, bezieht gewisse Darstellungen von Vögeln auf mykenischen Vasen auf die Sage von den Bernickel-Gänsen, die im Mittelalter sehr verbreitet war, deren Anfänge aber bis an die mykenische Zeit zurückreichen müssen. Der Kult der Aphrodite und der Mythus ihrer Geburt aus einer Muschel beruht auf einer von den Anwohnern des Mittelmeeres ausgebildeten 'zoologischen Philosophie'. — S. 28—30 veröffentlicht Adrien Blanchet eine Bronzestatuette der Pariser Nationalbibliothek aus dem Ende des V. Jahrhunderts, die von dem Apollon Philesios des Kanachos beeinflufst ist. — S. 31—41 publiziert J. Menant einige archaische Brozefigürchen, die im Wasser des Orontes von einem Fischer gefunden worden sind; er schreibt sie der alten hittitischen Bevölkerung am Orontes zu. — S. 42—70. A. Martin berichtet über seine Aufdeckung prähistorischer Tumuli im Morbihan. — S. 71—83. Philippe Berger, Le mausolée d'El-Amrouni: an der alten römischen Strafse von Tunis nach Gadames, bei dem Orte El-Amruni ist ein mit Flachreliefs geschmücktes Grab gefunden worden. Die bilingue, neupunische und lateinische Inschrift nennt als Bestattete die Söhne des Q. Apuleius Maxssimus qui et Rideus (ריד'ע) vocabatur Juzale f. Jurathe n. und seiner Gattin Thanubra (תענבר'ע). Die Reliefs stellen Orpheus die Eurydike und Herakles die Alkestis aus der Unterwelt entführend dar. — S. 84—132. Salomon Reinach, Chronique d'Orient. — S. 133—136. Sitzungsberichte der Académie des inscriptions. — S. 137 ff. Nouvelles archéologiques (keltische Funde).

Athenaeum 3528.

S. 746. Zu Mainz wurde ein römischer Altar mit teilweise erhaltener Inschrift gefunden, die besagt, das Q. Atilius einer Nymphe hiermit sein Gelübde erfülle (1. Jhd. v. Chr.). Ein zweiter ebenda gefundener Votivaltar ist nach Ausweis der Inschrift von Lucius Majorius Cogitatus den Göttinnen Aufaniae geweiht, gallisch-germanischen Gottheiten, die als unsichtbare wohlwollende Mütter verehrt wurden. Ein ebenda gefundener Grabstein ist einem . . . Gaiulus aus Virunum (Zollfeld bei Klagenfurth) gesetzt, einem Soldaten der 22. Legion, der 31 Jahre lang gedient hatte und mit 55 Jahren gestorben war.

Academy 1204. 1205.

S. 466 und 1205 S. 484 f. Weitere Auseinandersetzung zwischen A. L. Mayhew und E. W. B. Nicholson über die Etymologie des Namens Daventry [s. Woch. S. 799]. — S. 468. In der Cambridge Philological Society 9. Mai besprach Tennell die Etymologie folgender griechischer Wörter *ἀβρός ἀζαλέος. ἄνθρωπος, ἐπίβδα, θερμός, θέσσασθαι, θήρ, πηδόν, πηδάω, πρέσβυς, σβέννυμι, σέβας, ἰάω, χθιζός*, und von ingnen. — S. 469 f. Arthur J. Evans und John L. Myres berichten über eine Militärstrafse aus mykenischer Zeit im östlichen Teile von Mittelkreta.

The Numismatic Chronicle. 1894, IV. No. 56.

S. 297—338. J. P. Six, setzt seine Veröffentlichung unedierter und nicht bestimmter griechischer Münzen fort. XVIII. Demetrios der Aitoler König von Makedonien (239—229). XIX. Alexander, Sohn des Krateros, König von Euboia um 250 v. Chr. XX. Sysinas, der Sohn des Datames 362—53, erwähnt von Corn. Nep. Datam. 7. XXI. Chares, Despot von Sigeion und Lampsakos um 355. XXII. Mithradates, Dynast von Kios und Karene, 337—302. XXIII. Gorgion, Dynast von Gambreion, 399. XXIV. Anchialos von Kilikien, 6. und 5. Jh. XXV. Die Legende einer Satrapenmünze aus Posidium *Oaia* wird zu *Ὀαταφραδάτου* ergänzt d. i. *Ἀτοφραδάτου*, auf einer lykischen Grabschrift *Vatapradata*.

Archaeologia Aeliana. XVI, 3.

S. 441—447 bespricht R. Hall das Fragment einer römischen lorica aus Bronzeschuppen von dem Wallturm am 'Walltown Crag'.

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma. Januar—März 1895.

S. 3—13. F. Nobili-Vitelleschi, Gedächtnisrede auf Giovanni Venanzi. — S. 14—25. F. Azurri, Über den Marmorfries des Denkmals der Cäcilia Metella und seine Beziehung zu den Thaten des Crassus, des Gemahles der Metella. — S. 26—38. O. Marucchi, Neue Bemerkungen über das Mosaik von Palestrina. Es wird der Nachweis versucht, dafs

Digitized by Google

auf die Komposition der Bilder, besonders aber auf die Verwendung der Tiere, Aelians Schriften von Einfluss gewesen sind. — S. 39—59. Chr. Huelsen, Das Templum Solis in der VII. Region Roms. H. sucht Lancianis Argumente, dass die beim 'Arco di Porto gallo' gefundenen Ruinen dem Sonnentempel nicht angehören könnten, zu entkräften [s. Woch. S. 439]. — S. 60—80. G. B. Lugari, Über das Alter einiger Töpfermarken.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Albert, M., Les médecins grecs à Rome: *Rev.* 20 S. 382-384. Angenehm zu lesen und belehrend. *My.*

Ausonius, Decimus Magnus, Die Mosella. Übertragen von *Richard Eduard Ottmann*: *LC.* 20 S. 729. Die Übersetzung ist verständlich, gefällig und folgt dem Original im Ganzen getreu. *H.*

La collection Barracco publiée par *Fr. Bruckmann*: *BphW.* 22 S. 688-693, 23 S. 722-727. Die ausgezeichnete Publikation bespricht sehr eingehend *Fr. Studniczka.*

Bassermann, F., Griechische Musik und die Apollohymne von Delphi: *BphW.* 23 S. 718 f. Hocherfreulich. *C. von Jan.*

Bischoff, E., Beiträge zur Wiederherstellung altgriechischer Kalender: *Rev.* 20 S. 382. Wohlgelungen. *My.*

Blaydes, F. H. M., Adversaria in tragicorum Graecorum fragmenta: *DLZ.* 19 S. 583. Hastig, flüchtig, liederlich zusammengeschrieben. *E. Bruhn.* — Dass.: *LC.* 20 S. 727 f. Neben Gutem findet sich viel Unnützes. *H. St.*

Büdinger, Max, Die Universalhistorie im Altertum: *DLZ.* 19 S. 588. Viele eigenartige Ansichten. *F. Cauer.*

Caesaris comm., de bello civili, ex rec. *B. Kübler*: *Gymnasium* 9 S. 321-323. Die in erster Linie berücksichtigten Codd. liefern keine erhebliche Ausbeute. *Walther.*

Capone, G., Di alcune parôle indoeuropee significanti 'diritto', legge', 'giustizia': *BphW.* 23 S. 727 f. Gegen des Verfassers Etymologien und Zusammenstellungen der Wörter für 'Recht' etc. erhebt zahlreiche Einwendungen *Bartholomae.*

de Cara, C., Gli Hethei-Pelasgi. I: *Acad.* 1203 S. 446 f. Höchst anerkennende Anzeige von *A. H. Sayce.*

Conybeare, Fr. C., Philo about the contemplative life: *BphW.* 23 S. 705-712. Der Verfasser hat sich um verschiedene Gebiete der Philoforschung das gröfste Verdienst erworben. *P. Wendland.*

Crampe, Robert, Philopatris: *LC.* 19 S. 699. Beifällig besprochen durch *v. D.*

Erhardt, L., Die Entstehung der homerischen Gedichte: *ZfdA* 3 S. 255 f. Die Analyse des Inhaltes ist musterhaft; daneben sind andere Gesichtspunkte zu wenig berücksichtigt. *R. M. Meyer.*

Euripides, Iphigenie auf Tauris, erklärt von *Schöne-Köchly*, 4. Aufl. von *E. Bruhn*, *Bayer. Gymn.* 4/5 S. 279-281. Hat Vorzüge; ein Dutzend eigne Konjekturen giebt *Stadtmüller.*

Freeman, E. A., The history of Sicily. Vol. IV: *The Engl. Hist. Rev.* 38 S. 341. In einigen Punkten widerspricht *G. W. Cox.*

Friedersdorff, Lateinische Schulgrammatik: *Bayer. Gymn.* 4/5 S. 274-276. Brauchbar. *Gebhard.*

Geist, H., Was bieten die antiken Schriftsteller der modernen Jugend?: *NphR.* 11 S. 176. Bietet den Lehrern nichts Neues, ist aber den Eltern der Schüler empfehlenswert. *E. Krah.*

Historische Grammatik der lat. Sprache, I 1: Einleitung und Lautlehre, von *Stolz*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 5 S. 283-285. Gewährt keinen historischen Gesamtüberblick. *Deecke.* — Dasselbe: *Württ. Korr.* 2 S. 81-83. Wertvoll. *Meltzer.*

Griechische Schulgrammatiken: *Bayer. Gymn.* 4/5 S. 283-292 bespricht *J. Haas* anerkennend die Bücher von Holzweifsig, A. Waldeck, Wisnar (Syntax); Kunze (Formenlehre in Paradigmen, 3. Aufl.), Lattmann-Müller (Formenlehre, 5. Aufl.).

Griechische Studien, Lipsius dargebracht: *Rev.* 20 S. 378-381. Inhaltsangabe von *My.*

Heidrich, G., Nonius' Citate aus Varros Werke vom Landbau: *ZöG.* 46, 4 S. 379. Mitteilung der Ergebnisse der 'fleifsigen' Arbeit. *J. Alton.*

Homer. Anmerkungen zur Odyssee, von *P. Cauer*, 1. Heft: *Ztschr. f. d. Gymn.* 5 S. 288-295. Selbst für Philologen förderlich. *E. Bruhn.*

Horaz. 1. Oden, von *C. W. Nauck*, 14. Aufl. von *Weifsenfels*; 2. Episteln von *Krüger*, 13. Aufl.: *Württ. Korr.* 4 S. 184-185. 1. Die Umarbeitung ist aufs glücklichste vollzogen; 2. wesentlich verbessert. *Bender.*

Hort, F. J. A., Judaistic Christianity: *Satr.* 2064 S. 658 f. Eine tüchtige, sehr gründliche, allerdings etwas trockene Darstellung.

Horton-Smith, R., The theory of conditional sentences in Greek and Latin: *Classr.* IX 4 S. 220-223. Bedeutet trotz vielen aufgewandten Fleifses keinen Fortschritt. *E. A. Sonnenschein.*

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft her. von *J. Jastrow*. XIII-XVI. Jahrg.: *DLZ.* 20 S. 618. Einige Verbesserungsvorschläge macht *P. Hinneberg.*

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausgeg. von *Conrad Rethwisch*: *LC.* 20 S. 732 f. Höchst nützlich. *Ehf.*

Vocabularium Iurisprudentiae Romanae comp. *O. Gradenwitz*, *B. Kuebler*, *E. Th. Schulze*. fasc. I: *BphW.* 23 S. 716-718. Freudig begrüfst von *Ed. Grupe.*

Kingsley, Charles, Römer und Germanen. . . . Mit einer Vorrede von *F. Max Müller* . . Übersetzung . . . von *Marla Baumann*: *LC.* 20 S. 718. Interessant und geistvoll. *A. R.*

Lehmann, Konrad, Der letzte Feldzug des Hannibalischen Krieges: *LC.* 20 S. 717 f. Gründliche Kenntnis des in Frage kommenden Materials, Scharfsinn und Besonnenheit sind dem Verf. nachzurühmen. *ti.*

Levy und Luckenbach, Das forum Romanum der Kaiserzeit: *Württ. Korr.* 4 S. 189-190. Für Schüler zu empfehlen. *Bender.*

Livius: 1. erkl. v. H. J. Müller, lib. II (8. A.).;

Digitized by Google

2. cur. M. Müller, lib. XXI-XXIII; 3. erkl. v. F. Luterbacher, lib. XXI (4. A.) u. XXIX; 4. A. Schmidt, Schülerkommentar zu lib. I, II, XXI, XXII; 5. Ders., Zum Sprachgebrauche des L. in diesen Büchern I.; 6. C. Haupt, Schulkommentar zu lib. VI, VII, zu lib. XXII: *ZöG.* 46, 4 S. 320-326. 1. Mit gewohntem Eifer gefördert. 2. In einzelnen Konjekturen zu kühn. 3. Zweckentsprechend. 4. Gelungen und empfehlenswert. 5. Eine wohlbegründete Arbeit. 6. Sorgfältig und frisch. *A. Zingerle.*

Merguet, H., Lexikon zu den Schriften Ciceros. 2. Teil: *NphR.* 11 S. 167-169. Das grofsartig angelegte Werk ist hier glücklich vollendet. *Gustav Landgraf.*

Monceaux, P., Les Africains, étude sur la litterature latine d'Afrique: *Bull crit.* 12 S. 225. Interessant; einige Irrtümer. *A. Baudrillart.*

Müller, F. M., Die Wissenschaft der Sprache: *Idg. Anz.* V 8-11. Die Neubearbeitung entspricht nicht dem heutigen Standpunkt. *W. Streitberg.*

Mythographi graeci, I. Apollodori bibliotheca ed. *R. Wagner*: *Rev.* 20 S. 381 f. Willkommen. *My.*

Novum Testamentum . . . . recensuit *Johs. Wordsworth* . . . adsumpto *Henrico Juliano White*: *LC.* 19 S. 681 f. Ein vorzügliches Werk. *E. N.*

Pais, Ett., Storia della Sicilia e della Magna Grecia I: *Classr.* IX 4 S. 217-220. Anerkennende Inhaltsangabe des nur bisweilen zu gründlichen Buches. *Shuckburgh.*

Plinius. Ausgewählte Briefe, erklärt von *A. Kreuser*: *Württ. Korr.* 4 S. 183. Geeignet. *Bender.*

Riemann et Goelzer, Deuxième année de grec: *Rev.* 19 S. 365 f. Brauchbar. *J. Portier.*

Sallust, Jugurthine war . . . by *E. P. Coleridge*: *Athen.* 3525 S. 639. Brauchbares Schulbuch.

Schubert, G., Geschichte des Pyrrhus: *Rev.* 19 S. 363 f. Mangelhafte Berücksichtigung der Münzen und der Ikonographie tadelt *Th. Reinach.*

Schultz, Aufgabensammlung zur lat. Syntax, 12. Auflage von *Weisweiler*: *Württ. Korr.* 4 S. 188-189. Nicht geeignet. *Greiner.*

Schwab, O., Historische Syntax der griechischen Komparation . . . herausg. von *M. Schanz*: *NphR.* 11 S. 173-175. Ein meisterhafter Beitrag zur historischen Syntax der griech. Sprache. *Ernst Hasse.*

Seeck, Otto, Geschichte des Untergangs der antiken Welt: *LC.* 19 S. 688-690. Anregend und tüchtig. *K. J. N.*

Sievers, E., Grundzüge der Phonetik: *Idg. Anz.* V 11. Das Buch hat in der neuen Auflage an Übersichtlichkeit gewonnen. *W. Vietor.*

Solmsen, Felix, Studien zur lateinischen Lautgeschichte: *LC.* 20 S. 827 f. Eine von Sachkenntnis und Methode zeugende Schrift.

Sophokles' Philoktetes . . . herausg. von *Friedr. Schubert.* 2. Aufl.: *NphR.* 11 S. 161 f. Verf. verfährt mit d. Überlieferung zu gewaltsam. *Heinrich Müller.*

The fall of Plataea and the plague of Athens, from Thucydides II. and III by *W. T. Sutthery* and *A. S. Graves*: *Athen.* 3525 S. 639. Brauchbar.

Transactions of the American Philological Association. Vol. 25: *LC.* 20 S. 731. Inhaltsangabe.

Valmaggi, L., Manuale storico-bibliografico di filologia classica: *BphW.* 23 S. 720-722. Zwar nicht frei von Mifsverständnissen mancherlei Art, aber doch, mit Vorsicht gebraucht, immerhin nützlich. *Fr. Rühl.*

Wachsmuth, C., Einleitung in das Studium der alten Geschichte: *DLZ.* 19 S. 584. Gelehrt, aber nicht durchweg zweckmäfsig angelegt. *P. Cauer.*

Virorum clarorum saeculi XVI et XVII epistolae selectae . . . *Ernest. Weber*: *LC.* 19 S. 700. Sehr verdienstvoll und dankenswert. *K. W.*

Westphal, R., Allgemeine Metrik der indogermanischen und semit. Völker: *Indg. Anz.* V 19. Trotz aller Mängel ist die Lektüre des Buches anregend, auch da, wo man dem Verf. widersprechen mufs. *F. Saran.*

Xenophon, Anabasis b. I . . . by *C. E. Brownring*: *Athen.* 3525 S. 639. Brauchbar, aber überflüssig.

Zoeller, Römische Staats- und Rechtsaltertümer, 2. Aufl.: *Ztschr. f. d. Gymn.* 5 S. 285-286. Nützlich. *Grupe.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

20. Juni.

Vorgelegt: C. Schmidt (z. Zt. in Kairo), Eine bisher unbekannte christliche Schrift in koptischer Sprache. Die Schrift, Papyrus des 4.—5. Jahrhunderts entstammt der von Maspero entdeckten Bibliothek des Klosters Achmim (Panopolis) und ist von den Jüngern an die Gläubigen gerichtet, um Zeugnis für die Auferstehung des Herrn abzulegen. Es fehlt Anfang, Schlufs und Mitte; der erhaltene Teil von 16 Blättern behandelt die Auferstehungsgeschichte. Die Schrift kann nicht später als 160 verfafst sein und gehört zu dem gleichen Korpus, wie die Apokalypse und das Evangelium des Petrus.

Mithras-Heiligtum in Lothringen.

In Saarburg stiefs man beim Ausgraben der Fundamente für die neuen Stallungen des Ulanen-Regiments auf die Überreste eines gröfseren römischen Gebäudes. Bei den Nachgrabungen wurde zunächst ein Sarkophag mit einem nach Osten gerichteten Skelett blofsgelegt, ebenso eine gröfsere Anzahl römischer Münzen aus dem 2., 3. und 4. Jahrhundert. Auch fand sich ein aus Stein gehauener Kolossalkopf vor. Das hervorragendste Interesse beansprucht aber eine Hochrelieftafel von 1,78 m Höhe und 1,75 m Breite. Auf ihr ist der Sonnengott Mithras dargestellt mit Tunika und Mantel bekleidet, wie er mit der Linken in das Maul eines mit ährenförmigem Schweif ausgestatteten Stieres greift und mit der Rechten ihm den Dolch in den Nacken stöfst. Ein Hund leckt das ausfliefsende Blut ab, ein Skorpion und eine Schlange sind aufserdem dargestellt. Verschiedene weitere, architektonisch ausgearbeitete Fundstücke berechtigen zu dem Schlusse, dafs die Relieftafel auf einer Art Altar aufgestellt war. Zwei Figuren in halber Lebensgrofse lassen sich unschwer als die zu beiden

Digitized by Google

Seiten des Altars aufgestellt gewesenen Fackelträger, der eine mit erhobener, der andere mit gesenkter Fackel, erkennen. Eine Platte enthält das Wort 'DEO', ohne Zweifel der Anfang der auch bei andern Mithrasmysterien vorgefundenen Weiheschrift 'Deo soli invicto Mithrae'. Es ist wahrscheinlich, dafs der Tempel unter Valentinianus II. (ermordet 392), der alle heidnischen Kultusstätten planmäfsig zerstören liefs, der Vernichtung anheimfiel. Die schalenförmigen Absprengungen an den Gesichtern, die nicht durch den blofsen Einsturz des Gebäudes herbeigeführt sein können, deuten jedenfalls auf absichtliche Verstümmlung hin. Weitere Ausgrabungen und Untersuchungen sind eingeleitet. (K. Z.)

Verzeichnis neuer Bücher.

v. Arneth, H., *Das klassische Heidentum* und die christliche Religion. Wien, Konegen. I. II. XII, 396 und VIII, 392 S. 8. *M.* 15.

Baumgarten, M., Lucius Annaeus *Seneca* und das Christentum in der tief gesunkenen antiken Weltzeit. Nachgelassenes Werk. Rostock, Werther. VIII, 368 S. 8. *M.* 6.

Caesar, Gallischer Krieg, herausg. von *Fr. Fügner*. Kommentar. Leipzig, Teubner. VI, 200 S. 8. Kart. *M.* 1,60.

Cicero, Reden. Auswahl. I. Die Rede über den Oberbefehl des Pompejus und die Catilinarischen Reden, herausg. von *C. Stegmann*. Text. Leipzig, Teubner. III, 97 S. 8 mit Bildnis, Karten und Plan. Kart.: *M.* 1,10.

Gardner, A., *Julian*, philosopher and emperor, and the last struggle of paganism against Christianity. Putnam's sons. XX, 364 S. 8, maps, illustr. Sh. 5.

Die attischen Grabreliefs, herausg. im Auftrage der Kais. Akad. d. Wiss. zu Wien. 7. Lief. Berlin, W. Spemann. S. 171-194 fol. mit Abbildungen und 25 Tafeln. In Mappe *M.* 60.

James, R., A descriptive catalogue of the manuscripts in the *Fitzwilliam* Museum. With introduction and indices. Cambridge University Press. 519 S. 8. Sh. 25.

Lykophrons Alexandra. Griechisch und Deutsch mit Anmerkungen von *C. v. Holzinger*. Leipzig, Teubner. 427 S. 8. *M.* 15.

Ovid, Metamorphosen in Auswahl nebst Abschnitten aus seinen logischen Dichtungen, herausgegeben von *M. Fickelscherer*. Hilfsheft. Leipzig, Teubner. VI, 113 S. 8. Kart.: *M.* 1.

Reichmann, G., De *Anaximenis* Lampsaceni vita et scriptis (Berliner Beiträge zur klassischen Philologie veröffentlicht von *E. Ebering* I). Berlin, C. Vogt. 91 S. 8. *M.* 2,40.

Thukydides, Auswahl von *H. Stein*. I. Berlin, Weidmann. Text: VI. 180 S. 8; Anmerkungen: 62 S. 8. Geb. in Leinw.: *M.* 2.

Thukydides, Auswahl. Herausg. von *E. Lange*. Text. Leipzig, Teubner. IV, 303 S. 8 mit Bildnis und Karten. *M.* 2,20.

Tiele, P., Geschichte der *Religion im Altertum* bis auf Alexander den Grofsen. Deutsche Ausgabe von *C. Gehrich*. I, 1. Geschichte der ägyptischen und der babylonisch-assyrischen Religion. Gotha, Perthes. XV, 216 S. 8. *M.* 4.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Paraphrasen

von Briefen Ciceros zu lateinischen Stilübungen in Prima

von

Dr. Friedrich Pätzolt,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Brieg.

78 Seiten gr. 8°, kart. 1 Mark.

Ausgewählte Briefe Ciceros

und seiner Zeitgenossen.

Zur Einführung in das Verständnis des Zeitalters Ciceros.

Herausgegeben von

Dr. Fr. Aly,

Professor am Pädagogium zum Kloster U. L. Fr. in Magdeburg.

Vierte verbesserte Auflage.

1,60 Mk., geb. 2 Mk.

Soeben erschien:

Mitteilungen

aus der

Historischen Litteratur

herausgegeben von der

Historischen Gesellschaft in Berlin.

XXIII. Jahrgang (1895) Heft 2.

Preis des Jahrgangs 8 *M.*

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,

Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,

Berlin SW.

Ciceros Rede de imperio Cn. Pompei,

nach

pädagogischen Gesichtspunkten

erklärt von

Prof. Dr. F. Thümen,

Direktor des Realgymnasiums zu Stralsund.

VIII und 140 Seiten.

1.40 Mark, geb. 1,80 Mark.

Digitized by Google

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Neue Erscheinungen.

F. Aly, Geschichte der römischen Litteratur. 7 M. eleg. geb. 9 M.

W. Altmann und **E. Bernheim, Ausgewählte Urkunden zur Erläuterung der Verfassungsgeschichte Deutschlands im Mittelalter.** Zum Handgebrauch für Juristen und Historiker. 2. erweiterte u. verb. Aufl. 6 M. geb. 6,60 M.

A. Döring, System der Pädagogik im Umrifs. 6 M.

W. Gemoll, Die Realien bei Horaz. 11 M.

G. Gerber, Das Ich als Grundlage unserer Weltanschauung. 8 M. geb. 10 M.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Im Auftrage der historischen Gesellschaft zu Berlin herausg. von **J. Jastrow.** XVI. Jahrg. (1893). 30 M. geb. 32 M.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausg. von **C. Rethwisch.** VIII. Jahrg. (1893). 14 M. geb. 16 M.

K. Joël, Der echte und der Xenophontische Sokrates. I. Band 14 M.

(Der II. (Schlufs-) Band befindet sich in Vorbereitung.)

B. Keil, Die Solonische Verfassung in Aristoteles' Verfassungsgeschichte Athens. 6 M.

K. Lamprecht, Deutsche Geschichte. (In 7 Bänden.) Band I., II. (2. Auflage) bis IV. und V. 1. je 6 M. geb. 8 M.

H. Lange, Entwickelung und Stand des höheren Mädchenschulwesens in Deutschland. Im Auftrage des Kgl. Preufs. Minist. der geistlichen, Unterrichts- u. Medizinalangel. 1,20 M. eleg. kart. 1,60 M.

H. Lewy, Die semitischen Fremdwörter im Griechischen. 7 M.

Edm. Meyer, Untersuchungen über die Schlacht im Teutoburger Walde. 6 M.

W. Münch, Neue pädagogische Beiträge. 3 M.

A. Nicoladoni, Johannes Bünderlin von Linz und die oberösterreichischen Täufergemeinden in den Jahren 1525—1531. 8 M.

C. Rethwisch, Deutschlands höheres Schulwesen im 19. Jahrh. Geschichtl. Überblick im Auftrage des Königl. Preufs. Minist. der geistlichen. Unterrichts- u. Medizinalangel. 4 M. geb. 5 M.

G. Runze, Unsterblichkeit und Auferstehung. I.: Die Psychologie des Unsterblichkeitsglaubens u. der Unsterblichkeitsleugnung. 5 M.

W. Schuppe, Grundrifs der Erkenntnistheorie und Logik. 3 M.

G. Steinhausen, Kulturstudien. 3 M.

Titus Ullrich, Kritische Aufsätze über Kunst, Litteratur und Theater. Mit dem Bildnisse von T. Ullrich. 4,50 M. geb. 6 M.

Philosophische Vorträge, herausg. von der Philos. Gesellschaft zu Berlin. III. Folge 1. Heft: **A. Döring, Über Zeit und Raum.** 1 M.
2. - **A. Lasson, Das Gedächtnis.** 1,40 M.
3. - **G. Ulrich, Verdienst und Gnade** oder über die Motive des Handelns. 1,60 M.

Eberhart Windecke's Denkwürdigkeiten zur Geschichte des Zeitalters Kaiser Sigmunds. Zum 1. Male vollständig hersg. von **W. Altmann.** 28 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Schulbibliothek franz. u. englischer Prosaschriften aus der neueren Zeit. Bisher 36 Bändchen, u. a.

Paris (Du Camp) | **En France** (Reclus)
London (Besant) | **England** (Escott).

Einheitlicher, nicht schwieriger Stil. Interessante, geistvolle Darstellungsweise.

Prospekte mit ausführlichen Inhaltsangaben unberechnet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Für den deutschen Unterricht.

Berg (Oberlehrer). **Aufgaben zu deutschen Aufsätzen und Vorträgen** in den oberen Klassen höherer Lehranstalten. 2,80 M.

Bindseil (Oberlehrer). **Der deutsche Aufsatz in Prima.** Beiträge zur Methodik des deutschen Unterrichtes nebst Materialien und Dispositionen. 2 M.

Deinhardt (Gymnasial-Direktor). **Beiträge zur Dispositionslehre.** Für den Gebrauch an höheren Lehranstalten. 4. Aufl. 1 M.

Goldscheider (Professor). **Die Erklärung deutscher Schriftwerke** in den oberen Klassen höh. Lehranst. Grundlinien zu einer Systematik. 1.50 M.

Jonas (Direktor). **Grundzüge der philosophischen Propädeutik.** Für d. Gebrauch an höh. Lehranstalt. 5. Aufl. Kart. 0,40 M.

— **Musterstücke deutscher Prosa.** Ein Lesebuch für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. 2. Aufl. Sauber geb. 3 M.

— **Proben altdeutscher Dichtung** im Original und in Übertragungen. Kart. 1,50 M.

Lange (Professor). **Deutsche Poetik.** Formenlehre der deutschen Dichtkunst. Neu bearbeitet von R. Jonas. 5. Auflage. Kart. 1.60 M.

— **Grundrifs der Geschichte der deutschen Litteratur** für höhere Bildungsanstalten. 10. Auflage. Revid. v Dr. L. Berthold. 1 M.

— **Kleine deutsche Sprachlehre.** Herausg. v. Dr. L. Berthold. 45. Aufl. Kart. 0,25 M.

Leuchtenberger (Gymn.-Direktor). **Dispositionen zu deutschen Aufsätzen und Vorträgen** für die ob. Klassen höh. Lehranstalten. 1. Bdch. 5. verbess. Aufl. 2 M. 2. Bdch. 4. verbess. Aufl. 2 M.

Möbus (Schul-Direktor). **Stoffe zu deutschen Stilübungen.** Eine Sammlung von Musterstücken, Entwürfen und Aufgaben für die Oberklass. höher. Schulen. 2. verbess. Aufl. 4 M.

Müller (Professor). **Aufgaben aus klassischen Dichtern und Schriftstellern zu deutschen Aufsätzen u. Vorträgen** in den oberen Klassen höherer Lehranstalten. Aus Berliner Programmen zusammengestellt u. systematisch geordnet. 2 M.

Parow (Professor). **Der Vortrag von Gedichten** als Bildungsmittel u. s. Bedeutung für d. deutschen Unterricht. 1.50 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 7. August. 1895. No. 32.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Lucreti de rerum natura libri VI. Ed. Ad. Brieger (Fr. Susemihl) 865

Hyperidis orationes, ed. Fr. Blass. Ed. III K. Fuhr) II. 871

E. Ziegeler, Aus Pompeji (A. Hock) 876

P. Oesthye, Die Zahl der Bürger von Athen (Beloch) 877

A. Kaegi, Griechisches Übungsbuch. II (J. Sitzler) . . 879

L. Cwiklinski, Clemens Janicus 880

Inserate: Hermes 30, 2. — Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst. XIV. 4. — Revue archéologique, März—April. — Athenaeum 3620. — Academy 1200. — Rivista di storia antica I. 1. — Verslagen en mededeelingen der koninklijke Akademie van wetenschappen. XI. 2. — Ἑστία 21. 22 881

Rezensions-Verzeichnis 884

Mitteilungen: Preufsische Akademie, 4. Juli. — Preisaufgabe. — Académie des inscriptions, 31. Mai 886

Verzeichnis neuer Bücher 887

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

T. Lucreti Cari de natura rerum libri sex. Edidit Adolphus Brieger. Leipzig 1884. Teubner. LXXXIV, 206 S. 8. *M* 1,80.

Das wird ja wohl sogar der Neid meinem Freunde Brieger lassen müssen, dafs er unter allen jetzt lebenden Philologen der bedeutendste Kenner des Lucretius ist. Während wir anderen alle nur mehr oder weniger Parerga geliefert haben, hat er sich sein ganzes Leben hindurch in diesen gröfsten Lehrdichter aller Zeiten und die zu dessen Verständnis nötigen Studien vertieft. Die erste reife Frucht dieser jahrelangen Arbeit liegt nunmehr vor uns. Niemand kann sie freudiger begrüfsen als ich, der ich in früheren Zeiten sein Mitarbeiter war. Er gedenkt dessen S. VIII mit freundlicher Anerkennung.

Äufserst zweckmäfsig ist der erste Teil der Prolegomena eingerichtet: in klarer, knapper und übersichtlicher Form empfängt der Leser hier alles, was er zur Einleitung und Orientierung gebraucht, und überall tritt uns dabei das gesundeste Urteil entgegen, so dafs wenigstens ich beinahe jeden Satz unterschreiben möchte. Nur eine einzige, freilich sehr schwierige und vielleicht unentscheidbare Frage, nämlich die nach der Hauptvorlage des Lucretius, wird hier kaum gestreift, vgl. S. XIV. XXIII, offenbar weil der Herausgeber der richtigen Meinung war, dafs ihre Erörterung den Zwecken dieser Ausgabe fremd ist. Ich habe Al. L.-G. I S. 98 an die *Μεγάλη τέχνη* des Epikuros gedacht, aber dabei auch nicht unterlassen, auf die Unsicherheit dieser Vermutung und die Möglichkeit hinzuweisen, dafs Lucretius unmittelbar zunächst nur nach den Vorträgen seines epikureischen Lehrers (und etwa einem von diesem für dieselben geschriebenen Kompendium) gearbeitet habe. Hoffentlich wird Brieger in seiner erklärenden Ausgabe genauer auf diesen Gegenstand eingehen.

Aber auch der Handschriftenfrage fehlt doch noch etwas zum vollen Abschlufs. Wenn der Laurentianus XXXV 30 wirklich von Nicolo Niccoli selbst aus dem Poggianus abgeschrieben ist, was vor Jahren Studemund in einem an mich gerichteten Briefe entschieden bestritt, so mufs der Versuch gemacht werden, letzteren aus ersterem annähernd herzustellen, so vieles auch der Schreiber nach eigener oder fremder Konjektur geändert hat. Schon aus der völlig ungenügenden Vergleichung Munros erhellt eine nicht seltene und daher auffällige Übereinstimmung mit dem Korrektor des Oblongus. Wir dürfen nach den Mitteilungen Briegers S. XIII f. wohl hoffen, dafs Hosius eine erneute, ins Kleinste eingehende Kollation angestellt hat, durch welche allein die Sache aufgeklärt und darüber entschieden werden kann, ob von hier aus noch einige Modifikationen in der rein diplomatischen Textherstellung vorzunehmen sind oder nicht. Viel Erhebliches wird dabei freilich auch im günstigsten Falle schwer-

Digitized by Google

lich herauskommen, wie sich ohne Prophetengabe voraussehen läfst.

Auch darin endlich stimme ich Brieger S. XIV bei, dafs Lachmann mit Unrecht die beiden ersten Bücher von der Unfertigkeit des Ganzen ausgenommen hat. Indessen ist doch das erste der Vollendung nahe gekommen, s. Philologus XLIV, S. 83, und dabei wird es auch dann wohl bleiben müssen, wenn Brieger mit Recht im Proömium nicht blofs nach teilweisem Vorgang von mir 50—61, sondern auch die schönen Verse 6—9 und 136—145 in die Parenthesen ‖ ‖ gesetzt hat. Was die letztgenannten anlangt, so liegt für mich nach wie vor nicht in ihnen der Anstofs, sondern in den folgenden Versen 146 ff., die mir an dieser Stelle nach wie vor unpassend erscheinen, da *hunc—terrorem* sich doch nicht auf die beängstigenden Träume allein, die allerdings mit dem neuen Tage aufhören, sondern überhaupt auf alles bezieht, was mit der Furcht vor dem Zustand nach dem Tode zusammenhängt. Wenn im übrigen 6—9 auch entfernt werden, so bleibt das Folgende 10—20 immer eine Parenthese, und das sich an sie anschliefsende *quae quoniam* 21 nimmt anakoluthisch (vgl. Brieger S. XXI ff.) den angefangenen Satz 1—5 wieder auf.

Die Ausgabe Briegers führt uns klar vor Augen, welchen Fortschritt die Textherstellung des Lucretius von Lachmann durch Bernays zu Munro und wieder von Munro zu Brieger gemacht hat, wobei man denn auch erkennt, mit wie grofsem Recht letzterer S. IX behauptet, dafs derjenige Teil dieser Aufgabe, welcher sich auf das genaue Verständnis der epikureischen Lehren stützt, sogar bei Munro noch nicht über die ersten Anfänge seiner Erfüllung hinausgekommen ist, und wobei auch Bockmüllers wirklichen Verdiensten volle Gerechtigkeit widerfährt. Von diesem in der That vollberechtigten Gesichtspunkte aus ist der zweite Teil der Prolegomena, die Auswahl der Lesarten und Konjekturen zum Teil mit kurzen Begründungen, abgefafst. Von ihm aus hat der Herausgeber ferner neben seiner Verszählung auf der linken Seite nicht blofs die handschriftliche und zugleich Lachmannsche auf der rechten, sondern überdies auch mit geneigten Ziffern die Bernayssche auf der linken beigefügt, so dafs auch die vielfach gangbar gewordene Anführung nach der letzteren ohne weiteres bei ihm auffindlich ist. Das ist m. E. sehr mit Unrecht von einem Rezensenten getadelt worden, in meinen Augen verdient es Lob; wenn auch ein etwas buntes Aussehen hierdurch entstanden ist, findet sich doch, wer nur will, leicht zurecht. Wohl aber hätte ich gewünscht, dafs auch den übrigen Gesichtspunkten bei jener Auswahl ein etwas weiterer Spielraum zu teil geworden und dieser Apparat unter den Text statt in die Prolegomena gesetzt wäre. Letzteres ist aber wahrscheinlich eine an dem Verleger und nicht an dem Herausgeber geübte Kritik. In ersterer Beziehung dagegen ging es zwar über die Bestimmung dieser Ausgabe hinaus, alle Minutien zu verzeichnen, in denen der Text von den Leidener Handschriften abweicht, jedoch hat der Herausgeber hier meines Erachtens zu sehr gekargt. Jeden auch nur halbwege wissenschaftlich angeregten Benutzer interessiert es doch nicht allein, die Leistungen von Lachmann, Bernays, Munro und die besten anderer neuerer Philologen kennen zu lernen, sondern er verlangt doch auch, wenn schon natürlich hier mit Auswahl, einen Überblick darüber, was früher vor allen anderen schon ein Pontanus, Marullus, Lambinus und in zweiter Linie ein Avantius und Politianus und die Schreiber des Laur. XXXV 30 und 31 gethan haben. Jene ältesten Lucrezkonjekturen enthalten gleich den Herstellungsversuchen in den jungen Handschriften der Aristotelischen Poëtik ein wertvolles Stück aus der Geschichte des altitalienischen Humanismus mit seinen Glanzseiten und seinen Schwächen. Allzu oft sieht der Leser bei Briegers zu grofser Kargheit nach dieser Richtung hin nicht, wo der ihm gebotene Text doch nur auf einer sicheren Mutmafsung beruht. Kurz, bei etwas mehr Ausgiebigkeit in dieser Hinsicht wäre die Ausgabe vielleicht um zwei Druckbogen gewachsen, aber ihre Brauchbarkeit unverhältnismäfsig vergröfsert worden. Zuweilen ist nicht einmal das suum cuique beachtet, sondern es entsteht der Schein, als ob Lachmann oder ein anderer zuerst eine Vermutung aufgestellt hätte, die ihm in Wahrheit längst vorweggenommen war. So, um mich auf das 1. und 2. B. bis V. 400 zu beschränken I 135, wo es statt *efferre* Brix. Veron. 135 heifsen mufs: 135 *efferre* O Q Brix. Veron., fehlt dann hinter *suffere*: mg. Flor. 32, ferner 224 Politianus hinter *pontum*, 361 Potanus hinter *cui minus*, 422 Ven. Ald.[1] hinter *nequaquam*, 427 sq. *aliqui = aliquo* Winckelm., 444 Goeb. (dubitanter) hinter *harum*, 518 *distinctumst* Goeb., *distinctum* O Q. 521 *pleno—inane* Marull., *poena—inani* O Q, 567 sqq. cum Howardo et Sauppeo hinter *possit* und primus qui v. 569 secl. vidit difficultatem Bentleius, 860 Lm. hinter Avant. 990, Impr. hinter *partibus in cunctis* und Mr (wenigstens noch in der 3. Ausg.) hinter

Digitized by Google

L B (lies Lm. B.), endlich Ald.[1] Iunt. hinter *aeternaque*, 1105 Nicc. (od. Laur. 31) hinter *penetralia*, 1092 Marull. hinter *abeant*, 1100 Nicc. (oder Laur. 31) hinter *sei*, II 269e cod. Vict. hinter *ferantur*, 291 Christ hinter *quasi* und 205 mufste es codices Vaticani et Pontan. statt Marull. heifsen. Und wenigstens ich hätte gern gesehen, wenn in diesem Abschnitt mindestens noch folgendes hinzugefügt wäre: I 209 *quicque* Lamb., *quicquid* O, *quidquid* Q, *quaeque* It., 265 *ventus* amicus Wakefieldi, *pontus* O Q, 536 *findi* Flor. 31 Victorian., *fundi* O Q, 656 *raptim* Pont., *raptis* O Q, 677 *crearent* Lamb., *crearet* O Q, 702 *putavit* corr. Q, *putant* pr. O, *putantur* Q et corr. O, 738 *ut vomat* Lamb., *omniat* O Q, 742 *quicquam* Ald[1] Iunt., *qui* O Q, 860 *mixtim* Politian. B., *mixto* Ald.[1] Iunt. Lm. Mr., *mixta* O Q, 948 *necne* Pontan., *nec* O Q, 965 *id validis* Lamb., *invalidis* O Q, 993 *nullast* Politian., *nulla* O Q, 1085 *se ibi* amicus Wakefieldi, *sibi* O Q, II 88 *tergo ibus* Voss. et Preiger, *tergibus* O Q, 137 *proporro* Turnebus, *porro* O Q, 152 *quasi* Pontan., *quo si* O Q, 158 *remoratur* Pontan., *remoravit* O Q, 168 *ventur* Marull., *veldi* O Q, 210 *caeli* add. B, *summo* cod. Victor. Impr. Lm., 252 *semper* add. Nicc., *exacto* ante *exoritur* Lm., 257 *potestas* Lm., *poluptas* O Q, *volantas* Franciscus Medices, 258 *voluptas* Franc. Medices, 289 *meus* Lamb., *res* O Q, 313 *ipsa* Giphanius, *ipsum* O Q, 331 *unde* add. Nicc., 356 *noscit* Lm., *non quit* O, *oinquit* Q, *oinquid* Sched.

Halten wir uns indessen nicht an das, was uns der Herausgeber nun einmal nicht hat gewähren wollen, sondern an die wahrhaft erlesene Auswahl, die er uns in Wirklichkeit darbietet! Bei meiner vollen Übereinstimmung mit seinen Prinzipien komme ich selten in den Fall, über die Ausführung derselben anderer Meinung zu sein. Über solche Einzelheiten mit ihm zu rechten ist ohnedies hier nicht der Ort. Nur beiläufig bemerke ich daher, dafs ich I 567 (566 Lachm.) die Abfertigung der Konjektur *possit* mit einem male nicht für gerechtfertigt halte; gerade aus der Parallelstelle II 179 f. = 187 (197) f. geht hervor, dafs *possit* möglich ist, ob aber auch *possint*, folgt aus ihr noch keineswegs und bleibt daher zweifelhaft. Lebhaft bedauere ich nur, dafs ich in Bezug auf I 945—1002 (951—1008) Brieger nicht überzeugt habe: es ist und bleibt mir unbegreiflich, wie man das *ipsa modum porro sibi rerum summa parare ne possit* 1002 (1008) f. verstehen will, ohne den Gegensatz gegen ein voraufgehendes, und zwar unmittelbar voraufgehendes *omne quidem vero nil est, quod finiat extra* 995 (1001); wollte also Brieger nicht weiter gehen, als er im übrigen gethan hat, so mufste er sich wenigstens der Parenthesen ‖ ‖ um 992—995 (998—1001) enthalten.*) Im übrigen beweist gerade die häufigere Anwendung dieser Parenthese und des Lückenzeichens bei ihm gegenüber seinen Vorgängern, wie grofse Fortschritte das Eindringen in den Zusammenhang des Gedichts bis ins Kleinste hinein bei ihm gemacht hat. Vielen vergeblichen Konjekturen ist damit der Todesstofs gegeben. Mit Recht hat der Herausgeber sich an einer Reihe von Stellen auch damit begnügt, dieselben einfach für unheilbar zu erklären, und eine nicht geringe Zahl eigener früherer Versuche teils stillschweigend, teils ausdrücklich wieder aufgegeben. Nicht minder löblich ist es, dafs er sparsamer als mit jenen beiden Zeichen mit den Umstellungen vorgegangen ist. Meine eigenen Erörterungen dieses Punktes im 3. Buch, auf welche er S. XXX hindeutet, konnten selbstverständlich keinen Herausgeber veranlassen, so weitgreifende Umgestaltungen der überlieferten Ordnung geradezu in den Text zu setzen; sie gereuen mich aber deshalb nicht, denn ich glaube wenigstens gezeigt zu haben, wie verwirrt die überlieferte Folge der Beweise für die Sterblichkeit der Seele ist, nur glaube ich freilich jetzt nicht mehr, dafs die Unfertigkeit des Gedichts hieran unschuldig sei. Wie die Entstehung derjenigen gröfseren Lücken, welche sich aus ihr nicht erklären läfst, vor sich gegangen ist, worüber Brieger S. XXVII schweigt, entzieht sich unserer Kenntnis; dafs viele einzelne Verse schon in dem Archetypos unserer Handschriften nicht standen, begreift sich dagegen, was Brieger S. XXIV hervorzuheben nicht hätte unterlassen sollen, leicht, wenn man bedenkt, dafs sogar im Oblongus einzelne erst von dem sächsischen Korrektor nachgetragen sind, andere im Quadratus oder den Scheden gänzlich fehlen.

Auf Druck- oder Schreibversehen habe ich die Prolegomena bis zu S. LXVII hin etwas genauer geprüft und folgende gefunden: S. IX Z. 18 lies Steinharto und Z. 22 Steinhartus, S. XXVII Z. 15 v. u. f. 864 l. 869 und Z. 14 v. u. f. 760 l. 761, S. XXX Z. 5 v. u. hinter 625 sq. fehlt XLIX p. 66 sqq., S. XXXV Z. 13 zu I 135 s. oben, S. XXXVIII

*) Mufs es übrigens nicht V 1024 (1036) *et* statt *at* heifsen? und VI 221 (229) *propterea*? VI 512 (519) vielleicht *at retinet*? V 1116 (1127) f. möchten, während im übrigen Brieger gewifs nach Munro die richtige Anordnung hat, doch noch besser hinter 1130 (1135) als Klausel des Ganzen am Platze sein, wie mir einst einer meiner Schüler, Herr Schuhardt, bemerkte.

Digitized by Google

Z. 7 f. 574 l. 577, S. XXXIX Z. 7 f. 778 und 779 l. 768 und 769, Z. 9 v. u. hinter Avant. fehlt Lm., S. XL Z. 3 f. 918 l. 913, Z. 20 f. *officiatque* l. *efficiatque*, Z. 22 hinter L. B. fehlt Mr., Z. 2 v. u. f. XIX l. XXI sq., S. XLI Z. 17 u. 16 v. u. tilge das Komma hinter *terraque*, l. *abeat. omnis* Q corr. O Mr., *omnes* pr. O und tilge Z. 15 v. u. den Gedankenstrich, S. XLIII Z. 2 tilge B., Z. 9 v. u. f. 395 l. 309, Z. 4 v. u. tilge den Gedankenstrich, S. XLIV Z. 16 f. O l. Q, 418 hinter edd. fehlt *compunguntque* coni. Christ, S. XLVI Z. 2 hinter Lm. fehlt Mr., S. LII Z. 10 hinter remota fehlt corr. Q und hinter B. fehlt Mr., Z. 9 v. u. hinter *liquescit* fehlt B., S. LIII Z. 14 v. u. hinter 23 fehlt Mr., S. LIV Z. 14 v. u. hinter B. fehlt Mr., S. LVII Z. 2 f. 1065 l. 1066, Z. 6 hinter *odit* fehlt Mr., S. LIX Z. 13 hinter *monine* fehlt (Marull.) und hinter *tendunt* fehlt (Lamb.), S. LXVII Z. 1 hinter *est* fehlt Mr. S. XXVIII Z. 12 wäre hinter secludo der Zusatz: cf. Susem. Philol. XLIV, p. 66 nicht gerade überflüssig gewesen.

Möge uns Brieger nach so langer Unterbrechung bald einmal wieder mit einem Jahresbericht erfreuen und vor allen Dingen nicht lange mehr auf seine erklärende Ausgabe warten lassen! Bis dat qui cito dat.

Greifswald. **Fr. Susemihl.**

Hyperidis orationes sex cum ceterarum fragmentis edidit Fr. Blass. Editio tertia insigniter aucta. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri. LV, 176 p. *M* 2,10.

(Schluſs.)

Zur Herstellung der R. geg. Athenogenes haben aufser dem verdienten ersten Herausgeber Revillout besonders Diels, Weil, Herwerden, Blafs und Kenyon beigetragen. Blafs führt mit Recht nicht alle Vermutungen an, künftig wird er noch eine Anzahl streichen können, vor allem die Versuche, die klare und deutliche Schrift gegen sich haben. Die Zeilen der Hs. enthalten 28—34 Buchstaben, so dafs die Herstellung der gröfseren Lücken vielfach unsicher ist. Der Möglichkeiten giebt es oft mehrere: warum soll es am Anfang z. B. *τῇ γυναικὶ* geheifsen haben und nicht *τὴν γυναῖκα*? Gleich darauf ist auch [*γεγενημ*]*ένα* möglich, vgl. Is. 17, 24. Dem. 27, 2. — Trefflich hat Blafs 13 *ἐξίστησιν* [*ἀνθρώπου*] *φύσιν ἔρως* ergänzt, vgl. Plut. Sol. 21 *ἐκστῆσαι λογισμὸν ἀνθρώπου δυναμένων*, unsicher ist die Ergänzung des folgenden *προσλαβὼν γυναικὸς . . . . . ιαν*, Zingerles *πανουργίαν* ist zu lang, ich denke der Redner sagte *πονηρίαν*, vgl. f. Lyk. XI 20. — 15 richtiger Weil *πάντα*. — III a. E. ist mir *τὸ ἐγγεγραμμένον* unwahrscheinlich, weil gleich darauf der Plural folgt, ob *συγγεγραμμένον*? vgl. Is. 17. 30. — IV 9 f. *τὸ μὲν γραμματεῖον τιθέμεθα παρὰ Ἀνσιχλεῖ Λευκονοεῖ* war es überflüssig Kenyons *Λευκονοεῖ* anzuführen, vgl. Meisterhans, Grammatik d. att. Inschr. § 16, 1. Übrigens ist dieser Lysikles Trierarch 323/2 C. I. A. II 811 und identisch mit dem von Lykurg genannten, geg. Leokr. 23 *συνθήκας ποιησάμενος καὶ ὄμνυς παρὰ Ἀνσικλεῖ*. — VI 20 vermute ich [*ποιη*]*σάμενος—συνθήκας—εἰρεῖδον* nach Diels. — VI a. E. scheint mir *ἐὰν δ*[*είξῃς προειπ*]*ὼν ἐμοὶ τοὺς ἐράνους* [*καὶ τὰ χρέα ἢ γράψας ἐν ταῖς συν*]*θήκαις, ὅσους εὗρον ὄντας* grammatisch bedenklich, ich ziehe Revillouts *καὶ τοὺς χρῃστὰς ἐν ταῖς συνθήκαις* vor und ergänze dann nach § 19 *ἔσους* [*ἐπενθόμη. οὐδὲν ἀντιλέ*]*γω*. — VIII 3 füllt *ὡς ἄν* den Raum nicht, es ist das übliche *ὅπως ἄν* einzusetzen, vgl. Animadv. in orat. Att. p. 56, dagegen reicht der Platz 8 für *καὶ περὶ τῶν* nicht aus, auch ist *καὶ* auffällig, also mit Kenyon *κατά*. — VIII 13 ist wohl *προσαπολωλέναι* [*ἆρα δ*]*εῖ* zu schreiben. *αἰ* ist gegen den Sprachgebrauch. — 20 vielleicht *προσωμολόγησα*? — 21 f. vermute ich dem *ἰσχυρίζ*[*ομαι*] entsprechend *ἱκανόν σοί ἐστι* (vgl. auch X a. E.: der Gedanke des Folgenden ist von Revillout (*ἐβούλου συληθῆναί με*) und Diels (*ἐβούλου ἀφελέσθαι με*) richtiger erkannt als von Kenyon (*προσαφείλου*). gestattet es der Raum, so ist *οὐκ δεῖν* (*ἀξιοῖς*) *ἀφελέσθαι* zu schreiben, vgl. Isaios 10, 25 *οὐχ ἱκανόν ἐστι Ξεναινέτῳ τὸν Ἀριστομένους οἶκον καταπεπαιδερασηκέναι, ἀλλὰ καὶ τοῦτον οἴεται δεῖν τὸν αὐτὸν τρόπον διαθεῖναι*. — Gleich darauf ist natürlich ebensogut möglich [*πυνθάνομαι* (*ἀκούω*) *δ' αὐτὸν λέγειν ὡ*]*ς* oder Ähnliches. — IX 13 war Kenyons *οἶμαι* aufzunehmen, 15 genügt für den Raum *πάντα*, wie Diels wollte, 16 [*τοῦτ'*] *εἰπεῖν*? vgl. Lyk. geg. Leokr. 63. — 20 schreibt Blafs *οἶμαι πᾶσιν εἶναι δῆλ*[*ον ἐξ ἄλλων τε πολλ*]*ῶν* richtiger als Weil und Kenyon, besser aber wird auf das Vorhergehende zurückgewiesen, also *ἐκ τε τῶν εἰρημένων* oder *ἐξ αὐτῶν τε τούτων*. — Das Folgende ist so lückenhaft, dafs die Herstellung schwerlich gelingen wird. Blafs hat ein bei Harpokr. enthaltenes Fragment eingefügt, aber dabei ist nicht blofs die Stellung von *ἔγωγε* befremdlich. Ich glaube, von *τῷ λόγῳ σου τούτῳ* war ein *ὡς*- oder *ὅτι*-Satz abhängig: dafs du nicht gewufst hast, und der Redner fuhr dann fort: *σκοπῶμεν δὲ τουτονὶ τὸν τρόπον*. — Nicht ganz gelungen scheint mir X 23 f. *οἳ δ' οἴει τ*[*ὰς ἀδίκους συν*]*θήκας δεῖν χρα*[*ίειν πάντων τ*]*ῶν νόμων*, erstlich geht *οἴεται δεῖν* unmittelbar

Digitized by Google

vorher (f. Eux. 10 ist ein gröfserer Zwischenraum), sodann steht *δεῖν* fast ausnahmslos hinter *οἴεσθαι* und für *εἶν πάντων* ist der Platz zu klein, also [*σὺ δ' ἀξιοῖς*] *τὰς ἀδίκους συν*[*θήκας κραιεῖν* | *ἁπάντων*] *τῶν νόμων*, wie ähnlich schon Weil wollte. — XII 1 kann es auch *τέχνην ἐπίσταμαι* geheifsen haben, 3 würde [*ἐν Μελ*]*ιτη*(*ι*) vortrefflich passen, wenn dem nicht andre Schwierigkeiten entgegenständen. — XIII 3 liest man wohl richtiger *τολ*. — XVI 6 schreibt Blafs *τὸ τῶν* [*Τροιζηνίω*]*ν ψήφισμα*, doch meine ich vor *των* zwei Buchstaben zu sehen, auch steht XV 8 und unmittelbar vorher dieser Völkername ohne Artikel, also wohl *αὐτῶν τούτων*. — XVII 2 ist *προδότης εἰλῆφται* das Gebräuchlichere. 6 [*τοῦτον ὑμεῖς νῦν*] *εἰλήφατε οἱ κολάσετε* ist *νῦν* ein überflüssiges Flickwort, das ich in der überaus häufigen Redensart nirgends gefunden habe. Der Schlufs der Rede ist wieder sehr lückenhaft, statt *ἀντιβολῶ* 8 ist auch *ἱκετεύω* möglich, 13 halte ich *παθήματα* für sehr unwahrscheinlich, es stand vielleicht *παιρῷα* da; das Folgende mag etwa [*ἐγὼ*] *δ' ἂν ἀποφύγῃ με*, [*ὃ μὴ γένοιτο, κακῶς ἀπολο*]*ῦμαι* gelautet haben.

Sehr schlecht ist die Überlieferung der Grabrede: die Hs. ist lückenhaft und dazu die Arbeit eines Schülers, der sich geradezu Wortungeheuer geleistet hat. Um ihre Wiederherstellung haben sich wetteifernd England, Deutschland und Holland, Frankreich und Italien bemüht, ja selbst Rufsland hat, wie ich aus der Revue des revues VIII 342 sehe, beizutragen versucht. Trotzdem sind manche Stellen fast hoffnungslos wie gleich der Anfang, wo Blafs jetzt Z. 10 einen Gegensatz zu *τῶν μὲν λόγων* findet; seine frühere Vermutung *μάρτυρες ἔσεσθε τὸ παρὸν ὅσοι συνήλθετε* erwähnt er nicht mehr, obwohl er damit m. E. gegen Cobet und Bücheler den richtigen Gedanken getroffen hatte. — I 19 ff. hat er jetzt ein kleines Bruchstück verwertet, das verloren gegangen zu sein scheint, aber weder *πω* in *οὔτε πράξεις πω μεγαλοπρεπεστέρας* (besonders nach 13 *οὐδένων πω*, sonst nur *οὔπω* geg. Dem. XXXI 12) noch *διὸ καὶ μάλιστά γε φοβοῦμαι* lassen diese Verbindung rätlich erscheinen. — 30 mufs [gestrichen werden. — II 21 gehört die von Blafs mit Recht gelobte Vermutung Lionardo Levis *ὧν πρότερον* (*εὐεργέτησεν*) ihm selbst, vgl. die 1. Aufl. — III 12 ff. hat Blafs seine Ergänzung [*τοὺς*] *δὲ δικαίο*(*υ*)*ς ᾠ*[*ομένη*] mit Recht wieder aufgegeben; *ᾠέσθαι* scheint ein Lieblingswort von ihm zu sein, auch geg. Athen. XV 20 hat er es vermutet, und beide Stellen führt W. Schmid, Gött. gel. Anz. 1895, 36 für das Wort als attisch an. Hätte er doch lieber auf fr. 76 verwiesen, wo wenigstens B *ἐρρύσατο* hat! Da scheint es mir für künftige Fälle nicht unangebracht, auf Rutherford, the new Phrynichus p. 11 (= Fleck. Jahrb. Suppl. 13, 366) hinzuweisen. An unserer Stelle schreibt Blafs jetzt mit Piccolomini *τοῖς δὲ δικαίοις βοηθοῦσα*, aber zu *κολάζειν* ist der übliche Gegensatz *τιμᾶν*, s. z. B. [Lys.] Grabr. 19, Is. 7, 22, zudem erwartet man zu *βοηθεῖν* eher *ἀδικουμένοις* als *δικαίοις*; ist es also nur irgendwie bei den unsicheren Schriftzügen der Hs. möglich, so mufs man an Cobets *τοὺς δὲ δικαίους τιμῶσα* festhalten. — 20 f. ist es noch nicht gelungen, den Satz der praeteritio herzustellen, auch was Blafs jetzt giebt, befriedigt nicht: falsch ist gleich *ἀλλά*, man mufs *περὶ μὲν οὖν* mit Babington oder *περὶ μὲν τοίνυν* mit Rosenberg schreiben, falsch ist *φράσαι*, es findet sich nie in diesen Übergängen und von *παραλείψω* hängt nie ein Inf. des Sagens ab, wie eine Durchsicht von Gebauer, de praeteritionis formis zeigt. — 29 f. *περὶ τοῦ γένους αὐτῶν ἑκάστου* hat Blafs mit Piccolominis *ἑκάστων* vertauscht, aber vgl. im Folg. *ἕκαστον* und [Dem.] Grabr. 12. — IV 9 steht *ν* über der Zeile. — 18 wage ich zu den vielen Vorschlägen noch einen hinzuzufügen: *ἅπερ εἰώθασιν παῖδες μαθεῖν*, vgl. Xen. Cyrop. I 2, 12. — 22 ziehe ich mit Sauppe das Präs. vor. — Den Schlufs von IV zu ergänzen will nicht gelingen: [*κατ*]*επιηχνῖαν* füllt die Lücke nicht, *ὅτι* und *ἤδη* sind Flickwörter, *δέει φόβῳ σφόδρα* zu grofs; da bleibt wohl nichts übrig, als es mit dem simplex zu versuchen, zumal da *κατεφθαρμένην* unmittelbar folgt. Es handelt sich darum, ein geeignetes Wort zur Ausfüllung der Lücke zu finden. Man sagt *φόβῳ, δείματι, λιμῷ* oder dem Homerischen *δείσαντε καταπτήην* entsprechend *περίφοβον* (Lyk. geg. Leokr. 40) *φοβούμενον* (Xen. Cyrop. III 3, 18) *ταπεινὸν* (Eur. Plut.) *ἄφωνον* (Soph.) *πτήσσειν*. Da *φόβῳ* einen schweren Hiatus macht, was zu vermeiden ist, vgl. praef. § 20, so vermute ich *δειλὴν ἐπιηχνῖαν* nach Analogie von *περίφοβον*. — Ist VI a. E. [*βούλ*]*εσθαι τῇ Ἑλλάδι τὴν ἐλευθερίαν περιθεῖναι* schon auf das Vorbild aufmerksam gemacht, Sim. 95 B *Ἑλλάδι γὰρ σπεύδοντος ἐλευθερίην περιθεῖναι?* Mufs aber nicht gleich darauf mit Sauppe *μαχομένους* geschrieben werden? Dem Zusammenhang entspricht auch besser VII 4 Sauppes *Ἑλλάδος*, s. VII 35. 38, und wenn 13 f. *τὴν δὲ χώραν διανεμομένους* zu ändern ist, so möchte ich lieber *νεμομένους* ändern als mit Cobet *διανενεμημένους*. — VIII 25 mufs mit Cobet der Artikel eingeschoben werden. —

Digitized by Google

Sollte nicht X 26 in *αξαθαι ἄξιον ἄγασθαι* stecken? Aber damit ist der Satz leider noch nicht in Ordnung. — Da XI 2 der Buchstabe nach *τοῖς* auch *π* sein kann, ist das Cobetsche *πρεσβυτέροις* vorzuziehen; das dichterische *γεραίτερος* ist den Rednern fremd, es ist ein Lieblingswort Xenophons (vgl. auch Poll. II 13) und findet sich auch öfter bei Plato, sonst aber nur Thuk. VI 18, 6, Antiph. 4 *α* 6, vgl. Laroche, die Komparation in der griech. Sprache S. 7. — XI 23 fehlt vor *πραγμένων* die Klammer, XIII 13 hat die Hs. nur *ιη*. — Was den Schluſs des bei Stobaeus erhaltenen Stückes angeht, so habe ich daran gedacht, ob nicht beide Lesarten *ἐπιμελείας* und *κηδεμονίας*, wie Ruhnken aus *εὐδαιμονίας* besserte, zu vereinigen seien, wie Plut. Thes. 33 beide Wörter verbunden sind, steht doch Append. flor. *ἐπιμελείας καὶ*.

In den Fragmenten wird Suidas ungleich, bald nach dem Stichwort, bald nach den Seiten citiert, wobei die Zahlen der Zeile öfter falsch sind, bei den Rhet. Graec. werden bald die Zahlen der Hammerschen Ausgabe hinzugefügt, bald weggelassen. Ich lasse ein paar Berichtigungen folgen: 6 hat den Gen. Kiefsling hergestellt, 33 lies *ὅτι* statt *ὅτε*, 39 fehlt m. E. das eigentliche Citat *ὀρθῆς δ' ἡμῖν τῆς παιρίδος οὔσης*. 40 ist *καὶ* hinter *Λέῳ* mit dem Laur. zu streichen, vgl. 76, 42 lies *γεγεννημένον* Phot. Suid., was in den Text zu setzen war, 67 ist Eadem — *τοὺς θεούς* zu streichen, s. Dt. Litteraturzeitung 1893, 969. p. 106, 3 lies p. 322 W. Geht auch auf Hypereides' Rede Menander p. 191 W *τὸ καιὰ Ῥήνειαν, ὅτι οἰκίσας αὐτὴν ὁ Μίνως ἀνέθηκεν Ἀπόλλωνι εὐσεβείᾳ* zurück? 78, 2 lies 357, 25, 79 *ἐν τοῖς ἡμετέροις*, zu 102 ist die Anm. zu streichen, 118 *ᾠκοδόμησε τὸ Θέατρον* Greg. Cor., 146 bemerkte Bekker *potest abesse*, 152 *καθήμενος* statt *καθισάμενος* A, 173 lies 458, 195 ist wohl an *διδάσκονιας* nichts zu ändern, vgl. Is. 21, 4, doch ist vielleicht der Artikel zu streichen, 213 war auch auf Haupt Herm. 2, 9 zu verweisen, 219 lies 598, 219a *ἐστὶν* om. cod. Havn., 220 *ἄγειν ἀντὶ τοῦ ἔχειν* kann man auch auf die Verbindung *ἡγεμονίαν ἄγειν* (134) beziehen, zu 225 ist Poll. VII 18 zu vergleichen, 239 lies Poll. VIII 73.

Bei dieser Gelegenheit will ich noch auf die, wie es scheint, ganz vergessenen Papyrusstückchen hinweisen, die Egger, Mémoire sur quelques nouveaux fragments inédits de l'orateur Hypéride 47 f. veröffentlichte. II, IV, V tragen die gleichen Schriftzüge und gehören einem *ὀρφανικὸς λόγος* an, V war die Rede von genauen Bestimmungen, die der Vater für die Hinterlassenschaft getroffen hatte, *ἵν' εἰ πλημμε[λοῖεν . . .] μήτε ἄγνοια[ν μήτε . . . μήτ' ἄλλο τοιο]ῦτον ἔχοιεν [εἰπεῖν]*, IV 9 hieſs es *[μι]σθωσάντων*. Es verlohnt sich wohl, die Stücke einer neuen Prüfung zu unterziehen, mögen sie einer Rede des Hypereides angehören, an den man zuerst denkt, oder eines anderen Redners.

Berlin. **Karl Fuhr.**

Ernst Ziegeler, Aus Pompeji. Mit 38 Abbildungen, einer Chromolithographie und einer Karte. (Gymnasialbibliothek von Pohlmey u. Hoffmann, Heft 20.) Gütersloh, Bertelsmann. 1895. 108 S. 8°. 2 ℳ

Der Verf., der schon im 14. Hefte der Gymnasialbibliothek seine Reiseerinnerungen aus Sizilien mitgeteilt hat, schildert im vorliegenden Hefte in Wort und Bild die wichtigsten Denkmäler von Pompeji, das er zweimal, im Frühjahr 1891 und im Sommer 1894, besucht hat, das letztemal unter Führung des Prof. Mau, der ihn auch mehrfach durch briefliche Notizen bei seiner Arbeit unterstützt hat. Die 17 Abschnitte seiner Darstellung, deren Grundlage die vom Verfasser während seines ersten Besuches der verschütteten Stadt in die Heimat gesandten Briefe bildeten, behandeln: 1. die Ankunft, 2. die Besteigung des Vesuv, 3. die Gräberstrafse (S. 4 ff.), 4. die Strafsen der Stadt (S. 10 ff.), 5. das Lokalmuseum, die Verschüttung und die Ausgrabung (S. 17 ff.), 6. das Forum und die Gebäude an demselben (S. 24 ff.), 7. den Isistempel (S. 30 ff.), 8. die beiden Theater (S. 37 ff.), 9. die Gladiatorenkaserne und das Amphitheater (S. 41 ff.), 10. die Bäder (S. 46 ff.), 11. das Mosaik der Alexanderschlacht (S. 51 ff.), 12. die Stätten des Kaiserkultus (S. 53 ff.), 13. die Häuser (S. 58 ff.), 14. die schriftlichen Denkmäler (S. 67 ff.), 15. die Wandmalerei (S. 84 ff.), 16. Gewerbe und Industrie (S. 98 ff.), 17. den Abschied, dem eine Besichtigung der Mauern und Thore vorausgeht (S. 102–105). Es folgt ein Namen- und Sachregister.

Die lebhafte und durch zahlreiche Citate aus alten und neuen Dichtern geschmückte Schilderung ist wohl geeignet, den Schülern unserer höheren Lehranstalten Interesse für die aus der Asche des Vesuv ausgegrabene Stadt und ihre Denkmäler des Lebens und Treibens einer altitalischen Landstadt einzuflöfsen. Da fast alle angeführten Inschriften und Dichterstellen übersetzt sind, können sogar Schüler lateinloser Anstalten das Büchlein mit Nutzen lesen. Auch jedem anderen Leser kann es zur Einführung in die Denkmäler von Pompeji empfohlen werden.

Digitized by Google

denn jeder, der die verschüttete Stadt nicht aus eigener Anschauung kennt, wird hieraus zugleich Unterhaltung und Belehrung schöpfen. Dem Zweck der Gymnasialbibliothek gemäfs verzichtet der Verf. natürlich auf Vollständigkeit und hat nur die interessantesten und wichtigsten Bau- und Kunstwerke, Geräte und Inschriften besprochen. Wer sich eingehender zu unterrichten wünscht, wird auf das Werk von Overbeck-Mau verwiesen. Zahlreiche Abbildungen, von denen die meisten sich auch bei Guhl und Koner (Leben der Griechen und Römer, 6. Aufl. von R. Engelmann, Berlin 1893) und in ähnlichen Darstellungen des antiken Lebens finden, eine chromolithographische Tafel, die eine Wandmalerei darstellt, und ein Plan des Ausgrabungsfeldes veranschaulichen die beschriebenen Gegenstände. Auch auf die dichterischen Behandlungen des Stoffes durch Bulver in seinem Roman 'Die letzten Tage von Pompeji' und durch Gregorovius in seinem Epos 'Euphorion' wird mehrfach hingewiesen. Dabei werden einige Irrtümer Bulvers und andere pompejanische Mythenbildungen als solche gekennzeichnet. Bei der deutschen Wiedergabe der Inschriften hat der Verf. mehr auf den Sinn als auf den Wortlaut gesehen. Seine Übersetzungen sind daher, auch wo das nicht durch die metrische Form bedingt ist, oft reichlich frei. So wird z. B. auf S. 62 das bekannte 'Cave canem!' durch 'Er beifst!' wiedergegeben. Die Korrektur des Büchleins ist sehr sorgfältig.

Husum. **A. Höck.**

P. Östbye, Die Zahl der Bürger von Athen im V. Jahrhundert. Schriften der wissenschaftlichen Gesellschaft. II. Historisch-philosophische Klasse, 1894, No. 5. Kristiania 1894.

Verf. kommt zu dem Resultate, dafs Athen beim Ausbruch des peloponnesischen Krieges 40 000 Bürger (Männer von über 18 Jahren) gezählt hat, wobei die Kleruchen nicht einbegriffen sind. Gegen dieses Ergebnis an und für sich hätte ich nicht viel einzuwenden; ich selbst habe die Bürgerzahl Athens in dieser Zeit auf 35 000 berechnet, und die Differenz von 5000 gegen die Berechnung Östbyes bleibt innerhalb der möglichen Fehlergrenze. Um so mehr einzuwenden habe ich gegen den Weg, auf dem das Resultat des Verf. gewonnen ist. Verf. hat noch immer nicht erkannt, dafs Thukydides die Stärke des athenischen Heeres, das im Herbst 431 in die Megaris einfiel, einfach nach der Sollstärke angiebt, obgleich doch Thukydides selbst das klar genug andeutet (vgl. meine *Bevölkerung* S. 63 A. 5). In den Listen werden aber alle verzeichnet, die durch Vermögen und Alter zum Dienst als Hopliten qualifiziert waren; die Prüfung auf die körperliche Tauglichkeit fand erst bei der Aushebung statt (vgl. z. B. Plut. *Phok.* 10). Athen hat also 431 höchstens 14 000 Bürger aus den drei oberen Schätzungsklassen zwischen 20 u. 50 Jahren gezählt; ich sage höchstens, weil es ungewifs bleibt, ob nicht noch die *ὁπλῖται θῆτες* in dieser Zahl einbegriffen sind. Denn sehr mit Unrecht schliefst der Verf. aus Aristoph. bei Harpokration *θῆτες*, dafs es zu Anfang des peloponnesischen Krieges noch keine Hopliten aus der Thetenklasse gegeben habe. Ich meine sogar, dafs die Besatzungstruppen in den Bundesstädten in der Regel aus den Theten ausgehoben wurden (vgl. Aristoph. *Wespen* 236 f.). Doch kommt darauf nicht allzu viel an, da die Zahl der *ὁπλῖται θῆτες* in dieser Zeit schwerlich mehr als etwa 3000 betragen haben kann. Demgemäfs hat Athen zu Anfang des peloponnesischen Krieges im Maximum schon 20 000 Bürger aus den drei oberen Schätzungsklassen gezählt; sind die *ὁπλῖται θῆτες* in den Angaben bei Thukydides einbegriffen, würde sich diese Zahl auf etwa 15 000 vermindern.

So weit haben wir leidlich festen Boden unter den Füfsen; alles andere bleibt unsicher — innerhalb gewisser Grenzen, natürlich. Es ist sehr leicht möglich, dafs der Verf. recht hat, wenn er meint, dafs meine Schätzung der Theten auf etwa 20 000 zu hoch ist. Ganz sicher unrecht aber hat der Verfasser, wenn er die Hypothese Schenkls wieder aufnimmt, wonach Athen 431 11 000 zum Dienst mit schwerer Rüstung verpflichtete Metöken gezählt hätte; Thukydides' Angaben über die Stärke des athenischen Aufgebots bei Delion sprechen doch deutlich genug (meine *Bevölkerung* S. 65), ganz abgesehen davon, dafs Thukydides bei einem anderen Aufgebot *πανδημεί* die Zahl der felddienstpflichtigen Metöken ausdrücklich auf 3000 angiebt. Es hilft eben nichts: die Angabe des Thukydides, Athen habe neben den 13 000 Hopliten für den Felddienst noch 16 000 Hopliten gezählt *ἀπό τε τῶν πρεσβυτάτων καὶ τῶν νεωτάτων καὶ μεσοίκων ὅσοι ὁπλῖται ἦσαν* ist in keiner Weise zu halten; und dem gegenüber ist es ziemlich gleichgültig, wie Thukydides zu seinem Irrtum gekommen ist. Thukydides' Zahlenangaben sind ja relativ recht gut und gehören zum Besten, was wir in dieser Art von dem Altertum haben; aber es wäre sehr unbillig und auch sehr irrig, wenn wir an Thu-

Digitized by Google

kydides Anforderungen stellen wollten, wie an einen modernen Statistiker. Wie viele von denen, die in unserer Zeit über alte Geschichte schreiben, würden denn solchen Anforderungen genügen?

Beloch.

A. Kaegi, Griechisches Übungsbuch. Zweiter Teil: Das Verbum auf *μι* und das unregelmäfsige Verbum. Die Hauptregeln der Syntax. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. 1895. VI u. 139 S. 8. *M* 1,60.

Jetzt ist auch der 2. Teil des griechischen Übungsbuches von A. Kaegi erschienen, der von vielen sehnlichst erwartet wurde. Er enthält nicht nur Stücke zur Einübung der Verba auf *μι* und der unregelmäfsigen Verba, sondern bietet auch ein reiches Material, an dem man den Schülern die Regeln der griechischen Syntax klar machen und einprägen kann. Am Schlusse sind die notwendigen Wörterverzeichnisse beigegeben.

Die Anlage des Buches entspricht der des 1. Teiles. Alles in dem Umfang der griechischen Schullektüre nur vereinzelt Vorkommende ist ausgeschlossen; die Einübung des Regelmäfsigen findet an passend gewählten Einzelsätzen statt. Zusammenhängende Stücke, durchweg dem Gebiet der Sage und Geschichte entnommen, finden sich nur am Ende gröfserer Abschnitte zur Wiederholung und festeren Einprägung des Gelernten; so nach der Durchnahme von *δίδωμι, τίθημι* und *ἵημι, ἵστημι*, der sog. kleinen Verba auf *μι*, der Verba auf *-νυμι*, dann am Schlufs der Formenlehre und in der Syntax nach der Kasuslehre. Der Verf. empfiehlt möglichst baldigen Übergang zur Lektüre von Xenophons Anabasis, jedoch nicht eher, als bis die grofsen und kleinen Verba auf *μι* eingeübt sind, und damit bin auch ich einverstanden, wie ich schon wiederholt aussprach. In der Voraussetzung, dafs dies geschehe, hat der Verf. in den Stücken 23—25 fast alle für das 1. Buch der Anabasis nötigen unregelmäfsigen Formen und Verba zusammengestellt und damit der Lektüre bedeutend vorgearbeitet, die nach gründlicher Durchnahme der erwähnten Stücke verhältnismäfsig rasch vorschreiten wird. Dafs von da an auch die Lesestücke in dem Übungsbuch fehlen, ist nur natürlich, da ja an ihre Stelle die Anabasis getreten ist.

Mit dem vorliegenden 2. Teil des Übungsbuches finden die A. Kaegischen griechischen Schulbücher ihren Abschlufs. Jedermann weifs, welch günstigen Einflufs die griechische Schulgrammatik des Verfassers auf den Betrieb des Griechischen in den Gymnasien gehabt hat. Es steht zu erwarten, dafs ihr Einflufs jetzt, wo sie noch durch nach demselben Plan bearbeitete Übungsbücher unterstützt wird, zunehmen wird, was für den griechischen Unterricht nur von Vorteil sein kann.

Durlach. **J. Sitzler.**

Ludwik Ćwikliński, Klemens Janicki, poeta uwieńczony (1516—1543) [Clemens Janicius. Poeta laureatus]. Krakau, Abhandlungen der philologischen Klasse der Akademie. Bd. XVII. S. 283—476.

Bereits im Jahre 1891 hatte C. eine Untersuchung über das Leben und die Gedichte des polnisch-lateinischen Dichters Clemens Janicius veröffentlicht, in der auf Grund sorgfältiger Forschung über eine grofse Reihe einzelner Lebensumstände und besonders über die Chronologie der Gedichte gehandelt wurde; so ist u. a. nachgewiesen, dafs die 'Vitae archiepiscoporum Gnesnensium' bald nach Cricius' Tode (1537) und nicht erst 1542 verfafst sind; besonders beachtenswert ist auch die Würdigung der 1538 verfafsten 'Querela Reipublicae'.

Die fünf Abschnitte dieser Abhandlung hat C. dann 1893 einer gründlichen Revision unterzogen, da er sowohl infolge neuen handschriftlichen Materiales als auch auf Grund weiterer Kombinationen die Ergebnisse zu berichtigen und zu ergänzen in der Lage war. So ist u. a. das Archiv des Gnesener Domkapitels für diese Zwecke verwertet worden. C. geht hier noch genauer auf das Verhältnis des Dichters zu dem Krakauer Wojewoden und Kronmarschall Kmita, ferner zu dem Palatinus Podoliae Stanislaus Sprovius (Sprowski) ein und giebt eine Menge neuen Materiales zur Kenntnis des Lebens und Treibens der polnischen Studenten zu Padua. Neu ist auch die eingehende Analyse des Gedichtes 'Budae a Turcis occupatae querela' und der Hinweis auf die politische Bedeutung des Dialoges 'in Polonici vestitus varietatem'.

Sodann hat C. einen ganz neuen Abschnitt hinzugefügt, in dem über das Talent des Janicius und seine Stellung in der Litteraturgeschichte gehandelt wird. Dem Dichter wird Wärme und Wahrheit der Empfindung nachgerühmt, die aber mit Ruhe und Reflexion gepaart ist; seine Motive sind Dankbarkeit, Freundschaft, Vaterlandsliebe und Begeisterung für den katholischen Glauben. Alle diese Vorzüge zeigen sich am reinsten in den Elegieen, während die Epigramme an Bedeutung sehr zurückstehen. Interessant ist der Nachweis, welche römischen Dichter besonders

Digitized by Google

auf Janicius eingewirkt haben. Wenig Berührungspunkte finden sich mit Catull: dem Properz (V 11) ist zwar Epigr. 53 nachgebildet, doch hat der Dichter auch ihn im ganzen wenig benutzt, an Tibull dagegen, dem er auch in der Komposition der Elegieen oft folgt, und Ovid finden sich aufserordentlich zahlreiche Anklänge, viele auch an Vergil und die Pseudo-Vergiliana. Horaz hat dem Dichter wenig geboten, mehr Martial. Interessant ist die Nachahmung von Maximian I 5 f. in El. 6, 17 ff. — Von Neueren waren auf Janicius von Einfluſs vor allem Antonius Codrus Urceus, Hermolaus Barbarus und sein Gönner Cricius. Griechische Studien hat er zwar getrieben, doch findet sich keine Nachwirkung davon in seinen Poesien. Die Sprache des Janicius ist die der augusteischen Dichter; sie ist abgesehen von der nicht eben häufigen Verwendung veralteter oder seltener Wörter und einigen nicht zahlreichen Verstöfsen gegen die Syntax gewandt und korrekt, desgleichen die Behandlung der Prosodie. So wird denn von gleichzeitigen Gelehrten mit Recht das poetische Talent des frühverstorbenen Dichters gerühmt; er ist 'der princeps der polnischen Elegiker und der princeps der poetarum polono-latinorum'. Eine neue und vollständige Ausgabe seiner Werke bereitet der Verfasser dieser dankenswerten Abhandlung vor.

Auszüge aus Zeitschriften.

Hermes 30, 2.

S. 161. M. Wellmann, Leonidas von Byzanz und Demostratos. Eine grofse Zahl der von den Fischen und dem Fischfange handelnden Kapitel bei Älian stimmt mit Appians Halieutica überein. Älian könnte die Dichtung Appians in Prosa umgesetzt haben, doch enthält er Bestandteile, die eine gemeinsame Quelle wahrscheinlich machen. Wenn wir das Verzeichnis bei Athenäus I 13 b durchsehen, so ergiebt sich als solche Leonidas, den Ovid bereits benutzt hat. Aufser diesem kommen nur die *λόγοι ἁλιευτικοί* des Demostrates in Betracht, dessen Lebensbeschreibung wir bei Suidas finden. — S. 177. U. v. Wilamowitz-Moellendorf, Die Herkunft der Magneten am Mäander. Eine freundliche Beurteilung der Arbeit O. Kerns (Die Gründungsgeschichte von Magnesia am Maiandros, Berlin 1894; s. diese Wochenschrift 1894 No. 49 S. 1329-1332) und Erklärung der von ihm publizierten Inschrift, einer Probe des pseudohistorischen Schwindels. Magneten, Brüder der Makedonen oder Vettern, sind über Meer gezogen, auf Kreta sind sie bald geschwunden. In Asien trafen sie die Küste besetzt und die Hellenen schoben sie ins Binnenland. Am Lethaios haben sie sich machtvoll behauptet, dann aber ihre staatliche Selbständigkeit und ihre Stammeseigentümlichkeit verloren. Dorthin waren sie wahrscheinlich von den Ephesiern geschickt. — S. 198. B. Keil, Der Perieget Heliodoros von Athen. Sammlung seiner Fragmente und Besprechung seiner Eigenart sowie seines Verhältnisses zu der *Συναγωγὴ ψηφισμάτων* des Krateros. — S. 241. E. Meyer, Der Ursprung des Odysseusmythus, mit einem Anhang über Totendienst und Heroenkult. Eine Abwehr der Polemik E. Rohdes. Zugleich der Beweis, dafs der charakteristische Kern des Odysseusmythus nicht die Heimkehr ist, die Odysseus mit anderen Kriegshelden teilt, sondern die Hadesfahrt, von der der Aufenthalt bei Kirke und bei Kalypso nur Wiederholungen sind. Der Mythus ist eine Poseidonsage, Odysseus nur ein Beiname des Poseidon und die Heimat der Sage Arkadien, daher die Beschreibung Ithakas als der fernsten Insel, daher die Bezeichnung des Odysseus als *πολύπορθος*. Der Totenkultus, welcher das Scheinwesen befriedigen will, das der Verstorbene geworden ist, bestand selbst nur in der Darbringung und Mitgabe von Scheingerät; kostbare Gräber errichtete sich der König selbst bei Lebzeiten. Mit dem Zusammenbruch des Königtums hörte dieser Totendienst auf. — S. 289. H. Graeven, Ein Fragment des Rhetors Lachares aus Cod. Suppl. gr. 670 der Bibl. Nat. Die Rhetorik des Lachares verlangt eine sorgfältige Auswahl der Versfüfse. — S. 314. F. Blass, Die Danae des Simonides bei Dionys von Halikarnafs. Das Gedicht ist vollständig, jedoch nicht strophisch; es ist übrigens ein Dithyrambos.

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst XIV, 4.

17. Römische Funde zwischen Baldringen und Zerf. Ritter hat sie B.J. 35, 10 vorschnell mit der Villa des vicus Ambitarvius identifiziert, in welcher Agrippina ihre beiden Töchter Drusilla und Livilla geboren haben soll (Suet. Calig. 8). Die jetzigen Ausgrabungen legten eine römische Badeanlage frei. Dabei wurde ein Münzfund von 119 Mittelerzen des Constantius II, Magnentius und Decentius gemacht, welche gröfstenteils in Trier geprägt sind (Lehner).

Revue archéologique. März—April 1895.

S. 160—162. Cecil Torr: auf einer panathenäischen Preis-Amphora des Louvre (313 v. Ch., Archontat des Theophrastos) ist die Statue des Redners Lykurg auf einer Säule stehend und eine Nike in der Hand haltend dargestellt. Lykurg hatte der Athena Nikestatuen aus massivem Gold geweiht (Plut. Vit. Lycurg. VII 5, III 4). — S. 163—195 giebt Salomon Reinach ein 'kleines Corpus' von den Darstellungen der Göttin Epona mit zahlreichen Abbildungen. — S. 196—212. Joseph Déchelette veröffentlicht eine Reihe gallischer Vasen mit aufgemalten geometrischen Ornamenten aus Roanne, dem alten Rodumna. Die Annahme griechischen oder orientalischen Einflusses wird abgewiesen. — S. 213—220 publiziert R. Cagnat einen Bronzediskus des Pariser Cabinet des médailles mit Darstellung von Soldaten und einer Jagdscene aus dem Theater sowie den Inschriften *Aurelius Cervianus* und *Utere felix!*

Digitized by Google

— S. 221 f. S. Reinach macht eine attische Lekythos, Eigentum von C. Torr, bekannt. Dargestellt ist eine nur mit dem *περίζωμα* bekleidete Pyrrhiche-Tänzerin, darüber die Inschrift *Ζεφυρία καλή*. — S. 223—228. J. Nicole veröffentlicht einen Genfer Papyrus, die Mitteilung einer Frau, Namens *Νεμεσοῖς*, an den Centurio Julius Julianus und den Decurio Julius Konon, dafs ihr Gatte, der Steuereinnehmer Nemesion, sie am 6. d. M. verlassen habe und noch nicht wieder zurückgekehrt sei; vielleicht sei er ins Wasser gefallen. Wie in vielen Papyri ist das Iota ascriptum in der Dativform der Beamtennamen hinzugefügt, während es sonst fortgelassen wird. — S. 229—236. Carton giebt eine Beschreibung des Hippodroms von Dugga (Thugga). — S. 237—239. Legrand, Encore les marbres du Parthénon (Nachtrag zu dem Aufsatz der Revue 1894, 28—34). — S. 240—244 macht E. d'Acy Mitteilung von der Aufdeckung einer menschlichen Niederlassung der Renntierzeit in der Grotte des Hoteaux im Département de l'Ain. — S. 245—248. P. du Chatellier, Note sur quelques découvertes faites à Carhaix (Finistère): Münzen der Kaiserzeit, silberne Kessel. — S. 256 ff. Nouvelles archéologiques. — S. 271 ff. Revue des publications épigraphiques (Jan. - März 1895).

Athenaeum 3529.

S. 781. Bericht über die Aufführung der Euripideischen Alcestis im Bradfield College.

Academy 1206.

S. 507. E. Mc Clure, Zur Etymologie von Daventry. — S. 511. J. E. Sandys, Über die Aufführung der Euripideischen Alkestis zu Bradfield.

Rivista di storia antica I, 1.*)

S. 5—24. G. Tropea, Der Ätna und seine Ausbrüche nach den Angaben der griechischen und römischen Autoren. — S. 25—50. G. E. Rizzo, Anfang einer Arbeit über Stesichoros. I. Die Quellen für die Kenntnis seines Lebens. II. Die litterarische Behandlung des Stesichoros im Altertum. III. Versuch, die Heimat des St. festzustellen; Verf. entscheidet sich für Matauros. IV. Der Name des Dichters: ursprünglich Tisias. Der Name des Vaters; die Tradition, die den Dichter mit Hesiod in Verbindung bringt, hat nur den Wert, auf die Verwandtschaft der Poesie beider Dichter hinzuweisen, auf die Abzweigung einer 'locro-sizilischen' Dichterschule von der Hesiodeischen. V. Etwas genauer sind wir über die Zeit des Dichters unterrichtet, nicht durch Suidas, der sich darin irrt, sondern durch Lucian und Hieronymus. VI. Über die Lebensschicksale des St. — S. 51—58. E. Cocchia, Über die Art, wie der römische Senat die Funktion des Interregnum ausübte. Der Bericht des Livius wird in Schutz genommen. — S. 58—61. L. A. Michelangeli behandelt den zuerst von Canter hinter den Hymnen des Synesius, dann u. a. von A. Jahn, Eclogae e Procło etc. herausgegebenen griechischen Hymnus; M. bestreitet ebensowohl die Autorschaft des Gregor von Nazianz wie die des Proclus und hält den Hymnus für einige Jahrhunderte jünger. — S. 73 f. Abdruck eines Protestes von Pigorini gegen einen im Arch. Stor. Sicil. XVIII S. 592 erschienenen Artikel, in dem die Thätigkeit Orsis herabgesetzt wird. — S. 74 f. Auszug aus dem Bull. di paletn. ital. 1895, 1—3 über Ausgrabungen in Sizilien. — S. 75—78 Fragen und Themen für Dissertationen. — S. 79. E. Stampini polemisiert gegen Seyfferts Anzeige seiner Ausgabe von Plautus' Captivi in den Jw. v. Müllerschen Jahresberichten.

*) Rivista di storia antica e scienze affini diretta dal Dr. Giacomo Tropea, Messina, Tip. d'Amico.

Verslagen en mededeelingen der koninklijke Akademie van wetenschappen XI, 2.

S. 179—213. H. van Herwerden, Emendationes selectae in Hesychium. — S. 214—244. H. F. Karsten, Ciceros Gerichtsreden in moralischer Hinsicht. Beweis, dafs Cicero es mit der Wahrheit nicht genau nahm, sondern als Verteidiger keine Mittel für seinen Klienten scheute, allerdings im Interesse des Staates. Vergleich seiner Gerichtsrede mit den Vorschriften der griechischen Rhetorik für die einzelnen Teile, Einleitung, Erzählung, Beweisführung und Schlufs.

Ἑστία 21. 22.

S. 163—165, 22 S. 172 f. Fortsetzung und Schlufs der Abhandlung von Spyr. Lampros, *Ἕλληνα ὕβρεις*. Ein Nachtrag dazu über die Türken steht in der Tageszeitung *Ἑστία* No. 29 S. 2.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylus, Persae . . . by *F. G. Ramsbotham*: *Athen.* 3525 S. 639. Enthält 540 Verse mit brauchbarem Kommentar.

Aly, Geschichte der römischen Litteratur: *Gymnasium* 10 S. 356-357. Nicht unbedingt zu empfehlen. *Werra.*

Bennett, E., A latin grammar: *Rev.* 21 S. 409 f. Empfiehlt sich durch Übersichtlichkeit und Verständlichkeit. *L.*

Bérard, V., De l'origine des cultes arcadiens: *DLZ.* 21 S. 648. Mafslose Übertreibung Creuzerscher Vermutungen. *E. Maafs.*

Burger, C. P., Neue Forschungen zur älteren Geschichte Roms. I.: *LC.* 21 S. 748 f. Die Fortsetzung dieser Studien ist nur zu wünschen.

Tales of the Civil war from Caesar's commentaries by *Ch. H. Keene*: *Athen.* 3525 S. 639. Enthält nützliches Material, u. a. zum Übersetzen ins Lateinische.

Classical studies in honour of H. Drisler: *BphW.* 24 S. 750-755. Eine genaue Inhaltsangabe bietet *C. Haeberlin.*

Elworthy, Fr. Th., The evil eye: *Acad.* 1204 S. 459. Anerkennende Inhaltsangabe von *E. Clodd.*

Engelbrecht, A., Das Titelwesen bei den spätlateinischen Epistolographen: *BphW.* 24 S. 749 f. Inhaltsangabe von *Fr. Rühl.*

Euripides, Iphigenia auf Tauris, erkl. v. Schöne und Köchly, 4. Aufl. v. Bruhn: *ZöG.* 46, 4 S. 300-310. *E. Holzer* bespricht viele einzelne Stellen und

Digitized by Google

verzeichnet mit Genugthuung die Arbeit als eine wertvolle Bereicherung der euripideischen Litteratur.

Georgeakis, G., et L. Pineau, Le folk-lore de Lesbos: *Rev.* 21 S. 403 f. Umfafst ein zu weites Gebiet ohne die erforderliche Sicherheit. *H. Pernot.*

Hannak, E., und Fr. Umlauft, Historischer Schulatlas . . . I. Das Altertum: *NphR.* 12 S. 190 f. Für die mittleren Klassen oder unvollständige Anstalten wohl geeignet. *R. Hansen.*

Heinze, R., Xenokrates: *DLZ.* 21 S. 650. Wird gelobt von *W. Kroll.*

Hermann's Lehrbuch der Antiquitäten, herausgegeben von *H. Blümner* und *W. Dittenberger*, II, 1 (Rechtsaltertümer, 4. A. von *Th. Thalheim*): *Rev.* 21 S 404 f. Alle neuen Entdeckungen sind gründlich durchgearbeitet und verwertet. *A. Martin.*

Hilberg, J., Die Gesetze der Wortstellung im Pentameter des Ovid: *BphW.* 23 S. 712-716, 24 S. 746-749. 'Die Gesetze lösen sich bei genauerem Zusehen in Observationen auf, denen ihr Wert nicht abgesprochen werden soll, die aber eine neue Lehre nicht begründen werden.' *R. Ehwald.*

Hitzig, Herm. Ferd., Das griechische Pfandrecht: *LC.* 21 S. 757 f. Der willkommenen Arbeit hat der Erfolg nicht gefehlt. *ἐλ.*

Jeanjaquet, Recherches sur l'origine de la conjonction 'que' et des formes romanes équivalentes: *BphW.* 24 S. 755 f. Sorgfältige Untersuchung. *G. Meyer.*

Jhering, Rud. von, Die Entwickelungsgeschichte des römischen Rechts . . . hrsgg. von *Vict. Ehrenberg*: *LC.* 21 S. 758. Man mufs für die Publikation dankbar sein. *Th. Nr.*

Joseph, D., Die Paläste des homerischen Epos: *NphR.* 12 S. 177 f. Diese zweite Aufl. der empfehlenswerten Schrift ist eine vermehrte und verbesserte. *Rud. Menge.*

Kirsten, C., Quaestiones Choricianae: *BphW.* 24 S. 744-746. Sorgfältig und ergebnisreich. *W. Kroll.*

Krause, X., Die christlichen Inschriften der Rheinlande: *ThLZ.* 9 S. 235 237. Verschiedene Mängel erörtert *G. Ficker.*

Kroll, Guil., De oraculis Chaldaicis: *NphR.* 12 S. 186 f. Empfohlen von *J. Sitzler*

Lucreti de rerum natura ed. *A. Brieger*: *Classr.* IX 4 S. 207-210. *J. Masson* ist mit der Gestaltung des Textes sehr wenig einverstanden.

Marriott, H. P. F. G., Facts about Pompei: *LC.* 21 S. 766 f. Das ganze Buch ist das Ergebnis ernsten u. wissenschaftlichen Fleifses. *R. R. H.*

Melanchthon, Declamationes, bearb. von *K. Hartfelder*, II: *ThLZ.* 9 S. 240 f. Die Wichtigkeit der darin enthaltenen Reden erörtert *G. Kawerau.*

Monuments et mémoires publiés . . . sous la direction de *G. Perrot* et *R. de Lasteyrie* . . . avec le concours de *P. Jamot*: *LC.* 21 S. 767 f. Schöne und reiche Publikation. *Ad. M—s.*

Mueller, Lucian, De re metrica poetarum Latinorum: *LC.* 21 S. 762 f. Jede Seite zeigt die sorglich bessernde Hand des Verf.

Peter, H., Die scriptores historiae Augustae: *Bayer. Gymn.* 4/5 S. 268-274. Objektive Orientierung. *Pichlmayer.*

Plato, Republic, by *B. Jowett* and *L. Campbell*: *Rev.* 21 S. 405-409. Von hervorragendem Werte. *P. Couvreur.*

Platons Staat, 1. Buch, erklärt von *M. Wohlrab*: *Bayer. Gymn.* 4/5 S. 281-283. Im allgemeinen geschickt. *Nusser.*

Plutarch's life of Pericles . . . by *H. A. Holden*: *Athen.* 3525 S. 639. Sehr, vielleicht zu reichhaltig.

Ribbeck, W, Homerische Formenlehre: *NphR.* 12 S 189 f. Für die Schule zu ausführlich und für weitere Kreise zu wenig wissenschaftlich. *O. Dingeldein.*

Scholia in Aeschyli Persas ed. *O. Dähnhardt*: *BphW.* 24 S. 737-740. 'Wenn die Schrift auch nicht ohne Verdienst ist, so hat sie die Überzeugung von dem Werte der byzantinischen Handschrift nicht bestätigt.' *Wecklein.*

Schultz und Geffcken, Altgriechische Lyrik in deutschem Reim: *Ztschr. f. d. Gymn.* 6 S. 346-348. Manches allzu modern. *O. Schroeder.*

Sophocles . . . by *R. C. Jebb.* VI: Electra: *Athen.* 3527 S. 699 f. Ganz vortrefflich.

Soranus von Ephesus, Die Gynäkologie, übers. von *H. Lüneburg*, kommentiert von *J. Ch. Huber*: *BphW.* 24 S. 740-744. Einzelne Berichtigungen der Übersetzung giebt *J. Ilberg*, der an dem Kommentar vieles, besonders vom philologischen Standpunkte aus zu erinnern findet.

Stephens, W. R. W., The life and letters of *E. A. Freeman*: *Athen.* 3527 S. 697-699. Das Buch wird der Persönlichkeit Freemans in jeder Beziehung gerecht.

Strachan-Davidson, J. L., Cicero and the fall of the Roman republic: *The Engl. Hist. Rev.* 38 S. 345. Wird nach Inhalt und Form gerühmt von *E. S. Shuckburgh.*

Tacitus (mit Ausschlufs der Germania), Jahresbericht von *G. Andresen*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 6.

Tibullus, ins Französische übersetzt von *Martinon*: *Acad.* 1204 S. 460 f. Gewandt. *R. Ellis.*

Wiedemann, A., The ancient Egyptian doctrine of immortality: *Satr.* 2067 S. 766. Ganz ausgezeichnet.

Zöller, M., Römische Staats- und Rechtsaltertümer (2. Aufl.): *Classr.* IX 4 S. 223 f. Das Werk vereinigt Vollständigkeit mit Klarheit in einem höheren Grade als irgend ein anderes seiner Art. *A. H. J. Greenidge.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

4. Juli.

Öffentliche Sitzung zur Feier des Leibnizischen Jahrestages.

Preisaufgabe der Preufsischen Akademie.

(Charlottenstiftung 1895 für Philologie. Preis: Die Jahreszinsen des Stiftungskapitals auf die Dauer von vier Jahren.)

Ciceros Timäus soll auf Grund des veröffentlichten Materials in neuer textkritischer Bearbeitung vorgelegt

Digitized by Google

und knapp gehaltene Prolegomena über die Recensio, die Authentie der Übersetzung und die Komposition des beabsichtigten Dialogs vorausgeschickt werden. Man wünscht durch diese Aufgabe die Anregung zu geben, die Textgeschichte des sogenannten Corpus philosophicum vom Archetypus an genauer zu erforschen und eine neue Ausgabe der meistens noch nicht in befriedigender Rezension vorliegenden Dialoge, die aus jenem Archetypus stammen, in Angriff zu nehmen. Einsendung bis 1. März 1896. Die Bewerber müssen dem Deutschen Reiche angehören, den philosophischen Doktorgrad erlangt oder die Prüfung für das höhere Schulamt bestanden haben und zur Zeit noch ohne feste Anstellung sein. Privatdozenten an Universitäten sind nicht ausgeschlossen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.
31. Mai.

Helbig, Über die mykenische Kunst. Viele Umstände sprechen gegen die Annahme, dafs die mykenische Kunst sich in Griechenland entwickelt habe, besonders auch ihr Vorkommen in Ägypten, Sizilien, Italien, Sardinien und Spanien. Alles spricht für die Phönizier. Sidons Bedeutung ging mit dem 10. Jahrhundert auf Tyrus über. Das homerische Epos folgt mithin der Tradition jener mykenischen Epoche.

Verzeichnis neuer Bücher.

Bigg, C., *Neoplatonism.* S. P. C. K. VIII, 355 S. 8. Sh. 3.

Bloch, L., Griechischer Wandschmuck. Archäologische Untersuchungen *zu attischen Reliefen.* München, Verlagsanstalt für Kunst und Wissenschaft. 73 S. 8 mit Abbildungen. *M.* 2,50.

Cicero, De amicitia, ed. by *A. Allcroft* and *F. Masom.* Clive. Sh. 2,6.

Cicero, De finibus, book 2. Ed. by *D. Maitland.* Clive. 106 S. 12. Sh. 3,6.

Cicero, Pro Milone, ed. with introduction and commentary by *A. C. Clark.* Clarendon press. 210 S. 8. Sh. 8,6.

Cocchia, E., Saggio critico intorno alla vita e all' opera di *Tito Livio.* Torino. 35 S. 8. L. 1

Cortese, G., Saggi *latini.* Vol. I. 231 S. 8. L. 4.

Döring, A., Die Lehre des *Sokrates* als soziales Reformsystem. Neuer Versuch zur Lösung des Problems der sokratischen Philosophie. München, Beck X, 615 S. 8. *M.* 11,50.

Englert, S., Kurzgefafste Inhaltsangabe der *Ilias* und *Odyssee* zum Gebrauche beim Unterrichte. Eichstätt (Leipzig, Teubner). 16 S. 12. *M.* 0,20.

Hirt, H., Der indogermanische *Accent.* Strafsburg, Trübner. XXIII, 356 S. 8 *M.* 9.

Hodgkin, T., *Italy* and her invaders, 600-744. V-VI. Clarendon press. I, 130 S. 8 with maps and illustrations. Sh. 36.

Livy, book 21. Introduction, text and notes (University *tutorial series).* Clive. Sh. 2,6.

Nachstädt, Guil., De *Plutarchi* declamationibus quae sunt de Alexandri fortuna (Berliner Beiträge zur klassischen Philologie veröffentlicht von *E. Ebering* II). Berlin, C. Vogt. 123 S. 8. *M.* 2,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Unsterblichkeit und Auferstehung.

Erster Teil:

Die Psychologie des Unsterblichkeitsglaubens und der Unsterblichkeitsleugnung.

Von

Dr. Georg Runze,

aufserordentlichem Professor an der Universität zu Berlin.

Auch u. d. Titel: **Studien zur vergleichenden Religionswissenschaft. Heft 2.**

X und 224 Seiten 8°. 5 Mark.

Früher erschienen:

Sprache und Religion.

Von

Dr. Georg Runze.

Auch u. d. Titel: **Studien zur vergleichenden Religionswissenschaft. Heft 1.**

XVI und 236 Seiten 8°. 6 Mark.

Altphilologische Bibliothek wegen Todesfall billig zu verkaufen. Katalog steht zu Diensten.

Gefl. Off. unter **D. D. 2066** an **Rudolf Mosse, Pforzheim.**

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kritische Aufsätze

über

Kunst, Litteratur und Theater.

Von

Titus Ullrich.

Mit dem Bildnisse von Titus Ullrich.

4,50 Mk., fein geb. 6 Mk.

Aufsätze von bleibendem Werte aus dem Nachlasse des geschätzten Dichters und Kunst-Ästhetikers.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 14. August. 1895. No. 33/34.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

O. Navarre, Dionysos (G. Oehmichen) 889
Aeschylos Agamemnon, herausg. von R. Enger. 3. A. von Th. Plüfs (E. Fehr) 894
M. Schunck, Besprechung einiger Stellen des Thukydides (Widmann) 895
Fr. Hofmann, Kritische Untersuchungen zu Lucian (P. Schulze) 898
Des Q. Horatius Oden und Epoden, erklärt von C. W. Nauck. 14. A. von O. Weifsenfels (H. Belling) 900
H. Gomperz, Tertullianea (C. W.) 904
C. Pascal, Acca Larentia (H. Steuding) 906
H. Lewy, Die Semitischen Fremdwörter im Griechischen (H. Jansen) 907
Nils Flensburg, Zur Stammabstufung der mit Nasalsuffix gebildeten Präsentia im Arischen und Griechischen (P. Kretschmer) 910
W. M. Lindsay, The Latin Language (P. Kretschmer) 921
Anzeige: Indogermanische Forschungen V, 3. — Eos I, 2. — Memoires de la société de linguistique de Paris IX, 1. — Revue des universites du Midi 1, 2. — Numismatic chronicle I. — The Classical Review IX, 4. — Bullettino di archeologia e storia Dalmata. Mai. — Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei IV, 2. — Neues Korrespondenzblatt für die Gel.- und Realschulen Württembergs 1, 2. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien 46, 4 925
Rezensions-Verzeichnis 929
Mitteilung: Académie des inscriptions, 7. und 15. Juni . . . 933
Verzeichnis neuer Bücher 934

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Octave Navarre, Dionysos, Étude sur l'organisation matérielle du théatre athénien. Avec 2 planches en chromo, frontispice et 23 figures dans le text. Paris 1895. VIII u. 320 S. in 8°. 5 Fr.

Es sind Vorlesungen, die der Hr. Verfasser an der litterarischen Fakultät zu Toulouse gehalten hat. Ihre Veröffentlichung geschah in Rücksicht auf das Bedürfnis der Studenten, aber auch der Lehrer und Schüler der Gymnasien Frankreichs. Frankreich besafs bisher eine ausführliche Darstellung des griechischen Bühnenwesens noch nicht; diese Lücke ist nunmehr, soweit ein Fremder darüber zu urteilen vermag, in dankenswerter Weise ausgefüllt. Auch die Mitforscher werden das Buch nicht ohne Nutzen aus der Hand legen. Neues zwar hat der konservativ-kritische Bearbeiter seltener mitgeteilt, und dann gewöhnlich in den Anmerkungen; aber die formale Seite seiner Arbeit, und das ist doch auch etwas, was zur Wissenschaft gehört, verdient alle Beachtung, sowohl die geschmackvolle Ausführung im einzelnen, wie die geschickte Auswahl des Stoffes und die angemessene Architektonik, um ein Kantisches Wort zu brauchen. Im Aufbau hat der Hr. Verf. das Streng-logische zurücktreten lassen gegenüber dem Praktischen, Übersichtlichen, ein Verfahren, gegen das in Rücksicht auf den Zweck des Buches ein Widerspruch verstummen mufs. Zu bedauern ist einzig, dafs sich der Hr. Verf. versagt hat, die äufserlich so schön beschriebenen Phänomene allseitig zu würdigen. Dieser Mangel ist aber entschuldbar: er liegt unserer unphilosophischen Zeit im Blute. Es ist hier nicht der Ort, dies weitläufig zu erörtern; aber eine kurze Erklärung dessen, was gemeint ist, dürfte doch wohl nicht unangebracht sein.

Das Ziel der Naturwissenschaft [wie jeder empirischen Wissenschaft überhaupt, natürlich nur in ihrem theoretischen Teil] ist nichts anderes als Beschreibung der Erscheinungen. Das hat Helmholtz erkannt und Mach erläutert. Es kommt aber sehr wesentlich auf die Art der Beschreibung an. Die Effektbeschreibung, wie ich sie nennen möchte, begnügt sich mit Feststellung und Aufzählung der sinnlich wahrnehmbaren oder wahrgenommenen Merkmale. Gewissenhaftigkeit, Gelehrsamkeit, feinste Technik können diese Art von Beschreibung auszeichnen; aber sie ist doch nur Präparation, Registratur, Vorläufer, noch nicht Wissenschaft selbst. Useners Grundansicht von der philologischen Arbeit stellt sich als richtig heraus. Die eigentliche wissenschaftliche Beschreibung steigt von den äufseren Merkmalen tiefer hinein

Digitized by Google

zu den treibenden Kräften, soweit als sie mittels Mathematik und Logik überhaupt gelangen kann. In den Naturwissenschaften sind jene Kräfte nach mechanischen Gesetzen thätig; diese sind es also besonders, welche aufgesucht werden müssen. Die übrigen empirischen Wissenschaften haben es mit Willensakten zu thun; jedem Willensakte voraus geht ein innerer, geistiger Prozefs. Die an ihm beteiligten Kräfte zu erkennen, zu analysieren, ist die Forderung, die hier gestellt werden mufs. Boeckh meint dasselbe, wenn er von 'Wiedererkennen des Erkannten' spricht. Die Schwierigkeit der Aufgabe steigert sich nach Mafsgabe der Vergröfserung der zeitlichen Entfernungen der zu analysierenden Willensakte. Das mag abschreckend wirken, aber es bleibt der Satz in Gültigkeit: wer dem aufgestellten Ziele nicht nachstrebt, verzichtet auf 'Wissenschaft'. Das eigentlich Wissenschaftliche in diesem Gebiete ist also im wesentlichen Motivbeschreibung. Der Motive giebt es zwei ganz verschiedene Arten, die zu scheiden sind nach dem Zweck der beabsichtigten Handlung. Das Gewollte kann einerseits sittlich sein, wenn der Zweck ein absolut notwendiger ist, d. h. wenn erstrebt wird, was die Würde der Menschheit unbedingt erfordert; es kann andrerseits nützlich sein, wenn der Zweck ein relativer ist, wenn er bedingt ist durch das Begehrungsvermögen der handelnden Individuen. Die Nützlichkeit kann sich beziehen sowohl auf die Lebensverhältnisse — dann ist das Gewollte pragmatisch nützlich — als auch auf die zur Ausführung dienenden Mittel (Geschicklichkeit) — dann ist das Gewollte technisch nützlich. Die Motivbeschreibung ist nicht ohne Urteilsfällung möglich; das zu fällende Urteil über Sittlichkeit und Nützlichkeit ist aber abhängig von dem Standpunkt des Urteilenden, enthält also immer etwas Subjektives. Es wird sich desto mehr der Objektivität nähern, je umfassender und sicherer der Blick des Beobachters ist, d. h. je mehr Lebenserfahrung und technische Kenntnisse der Urteilende besitzt und je mehr rational begründet seine Weltanschauung ist.

Von Einzelheiten seien nur zwei berührt: die Bemerkungen über die Organisation der grofsen Dionysien und die über die Spielplatzfrage. Der Hr. Verf. nimmt nach Plautus sechs Festtage für die grofsen Dionysien an, die auf den zehnten bis fünfzehnten Elaphebolion fallen sollen. Den ersten Tag läfst er für die Prozession bestimmt sein, den zweiten und dritten für den lyrischen Teil des Festes und die drei letzten Tage denkt er sich ausgefüllt jeden mit einer tragischen Tetralogie und einer Komödie. Für die dramatische Einleitung, den Komos, mufs somit notwendigerweise der Abend des dritten Tages in Anspruch genommen werden. Die Unhaltbarkeit des Datums (10.—15. El.) und die Unwahrscheinlichkeit der Verteilung der Bestandteile auf die einzelnen Festtage sollen hier nicht weiter erörtert werden. Vielmehr sei die ganze Frage vom prinzipiellen Standpunkt aus kurz beleuchtet. Die Zeit, wo alle Notizen ohne Unterschied gleichmäfsig zur Feststellung einer Thatsache herangezogen wurden, ist vorbei oder sollte vorbei sein. Wir haben gelernt, dafs Verschiedenheiten existieren nicht blofs zwischen den einzelnen Festen, sondern auch zwischen den Teilen eines und desselben Festes. Es scheint uns nicht billigenswert, dafs der Hr. Verf. zuweilen diesen Umstand, ohne sich genügend zu rechtfertigen, ganz unberücksichtigt läfst. Noch mehr beachtenswert ist der Unterschied der Zeiten. Es ist nunmehr unbedingt unzulässig, Verhältnisse, die für eine spätere Zeit bezeugt sind, einfach, d. h. ohne Anführung von rechtfertigenden Gründen, auf eine frühere Zeit zu übertragen. Halten wir diesen Grundsatz, der keines Beweises bedarf, in unserem Falle fest! Die Worte des Plautus, der von sechs Festtagen spricht, lassen sich in ihrer Bedeutung nicht genau erkennen. Die Möglichkeit, dafs blofs der dramatische Teil des Textes angedeutet sei, darf nicht als ausgeschlossen gelten. Davon abgesehen, ist die Zeit, auf die sich die Worte beziehen, nicht feststellbar: es kann das zweite, aber auch das dritte oder vierte Jahrhundert gemeint sein. Sicher aber ist jedenfalls das fünfte Jahrhundert nicht gemeint, und das ist ein wesentlicher Umstand. Für das fünfte Jahrhundert fehlen uns überhaupt genügende Anhaltspunkte; denn was wir festzustellen vermögen, bezieht sich auf das Fest des vierten Jahrhunderts. Hier kommen als besonders wichtig, als entscheidend folgende Quellen in Betracht: das Gesetz des Euegoros, Aristoteles' neugefundene Schrift, die inschriftlichen Listen und das Argument der Aristophanischen Plutoskomödie. Es ergiebt sich als unwiderleglich, dafs im Laufe des vierten Jahrhunderts fünf Komödienaufführer in den Wettkampf einzutreten pflegten. Aus dieser Thatsache folgt aber, was merkwürdigerweise bisher übersehen wurde, dafs in der gleichen Zeit der Komödienwettkampf an einem Tage für sich stattfand. Denn fünf Tage lang wurden ja Tragödien nicht gespielt, so dafs an jedem nach dem tragischen Spiel eine Komödie

Digitized by Google

hätte zur Aufführung gelangen können; dafs aber die Griechen eine Verteilung von fünf Komödien auf drei (oder vier) Tage vorgenommen haben sollten, ist geradezu undenkbar. Für das fünfte Jahrhundert fehlt es, wie schon angedeutet wurde, an genügenden Anhaltspunkten. Ein Aristophanischer Witz, auf den man sich zu stützen pflegt, um eine entgegengesetzte Spielordnung festzustellen, ist nicht unzweideutig genug und jedenfalls nicht hinreichend, eine totale Verschiedenheit der Spielordnung im vierten und fünften Jahrhundert zu begründen. Es stellt sich also ein non liquet heraus. Nur eine kleine Wahrscheinlichkeit für die Gleichmäfsigkeit der Spielordnung in beiden Jahrhunderten läfst sich gewinnen aus den Motiven der Erhöhung der Kämpferzahl. Aufser der gröfser gewordenen Neigung für die komische Muse hat doch wohl ohne Zweifel die leichte Möglichkeit der Änderung zu dieser selbst geführt. Erkennt man das letztere Motiv als richtig an, so hat sich die Spielordnung vermutungsweise folgendermafsen gestaltet. Im fünften Jahrhundert wurden die drei Komödien an einem Tage für sich aufgeführt und füllten, da Gesang und Tanz eine gröfsere Zeitdauer forderten, ungefähr diesen einen Tag aus. Da seit dem unglücklichen Krieg, wie bekannt, die chorische Thätigkeit gröfstenteils wegfiel, konnten nunmehr mit Bequemlichkeit fünf Stücke statt wie früher drei zur Aufführung gelangen. Und so geschah es.

Die zweite Einzelheit, deren hier Erwähnung geschehen soll, ist die Behandlung der Frage nach dem Logeion im fünften Jahrhundert. Der Hr. Verf. tritt der Dörpfeldschen Ansicht von der Benutzung der Orchestra als Spielplatz der Schauspieler mit zahlreichen Gründen entgegen, in Übereinstimmung mit hervorragenden französischen Philologen. Der Berichterstatter hat von allem Anfang an der neuen Hypothese gegenüber einen ablehnenden Standpunkt eingenommen, diesen aber eingehend zu begründen unterlassen. Nicht aus Geringschätzung. Im Gegenteil, er erkennt bereitwilligst des Gegners bewundernswerten Scharfsinn an, den er auf zwei heterogenen Gebieten zu beobachten Gelegenheit hatte; aber er hielt und hält noch eine Auseinandersetzung für unangebracht, solange die hier einschlägige Technik nicht zur Anwendung gelangt und solange noch die Hypothese selbst chamäleonartig immer wieder in anderer Gestalt auftaucht. Wenn andere anders empfinden und eine Widerlegung unternehmen, so soll dagegen nicht ausdrücklich Widerspruch erhoben werden; aber notwendig ist sie jetzt weniger als früher, jetzt, wo die delischen Inschriften in der Correspondance hellénique vom Jahre 1894 veröffentlicht sind, die der Hr. Verf. noch im Nachtrag benutzen konnte.

Um so mehr zu bedauern ist es, eine Bemerkung nebenbei, dafs eine mit Recht sehr angesehene deutsche Bühnenleitung sich hat verführen lassen, ein antikes Drama nach Mafsgabe der neuen Hypothese zur Aufführung zu bringen. Es wäre doch zunächst zu wünschen, dafs Wissenschaft und Kunst auseinandergehalten würden. Die Aufführung antiker Dramen hat ja sicherlich ein wissenschaftliches Interesse: sie ist eine wissenschaftliche Demonstration. Aber das moderne Theater ist keine Lehrhalle, sondern eine Kunstanstalt. Diese handelt zweckwidrig, wenn sie sich auf antiquarische Liebhabereien einläfst.

München. **G. Oehmichen.**

Äschylos' Agamemnon mit erläuternden Anmerkungen herausgegeben von Robert Enger. Dritte Auflage, nach der zweiten, von Walther Gilbert umgearbeiteten, neu bearbeitet von Theodor Plüfs. Leipzig, Teubner. 1895. VIII, 187 S. *M.* 2,25.

Robert Engers verdienstvolle Ausgabe von Äschylos' Agamemnon (1855) wurde in der zweiten Auflage (1874) von Walther Gilbert umgearbeitet. Jetzt liegt eine dritte Auflage in stark veränderter Gestalt vor, von Theod. Plüfs besorgt. Der neue Herausgeber stellt im Vorwort die Gesichtspunkte dar, welche ihn bei der Arbeit geleitet haben.

Da das Buch für Lernende bestimmt ist, sind manche Beschränkungen vorgenommen. Die Einleitung ist jetzt zu einer blofsen Vorbereitung auf die Lektüre umgestaltet. In den erklärenden Anmerkungen sind Parallelstellen zwar häufiger gegeben, aber fast ganz aus Homer, den gelesensten Sophoklesstücken und dem Agamemnon selber. Die Erklärung ist mit einem 'Rückblick' auf die ganze Handlung abgeschlossen. Aus dem Glossar, das in manchen Beziehungen umgestaltet worden, ist alles Kritische ausgeschieden. Der ganze kritische Anhang ist weggelassen.

Diese Veränderungen sind ohne Zweifel sehr berechtigt, wenn es sich nur um eine Schulausgabe handelt, und eine solche ist hier beabsichtigt. Wir glauben aber, dafs viele nicht ohne Ursachen der Ansicht des ersten Herausgebers widersprechen werden, dafs es überhaupt ersprieflich sei, 'dieses treffliche Werk des genialen

Digitized by Google

Tragikers' in den Gymnasien zu lesen (Vorwort der ersten Auflage). Dieses Drama ist unseres Erachtens viel zu schwierig, um mit Vorteil in der Schule gelesen zu werden, besonders weil der Text noch sehr unsicher ist. Von dem letzten Gesichtspunkte aus vermissen wir ungern hier einen kritischen Anhang, der bei einem solchen Texte selbst in einer Schulausgabe notwendig scheint, um so mehr, da der Herausgeber selber 'der Not gehorchend' manche erhebliche Änderungen vorgenommen hat, unter welchen er etliche als 'bedenklich' bezeichnet.

Im allgemeinen ist der Text der handschriftlichen Überlieferung näher gebracht, was wir sehr lobenswert finden. Auf einzelne Stellen einzugehen, ist hier nicht der Ort, da diese Ausgabe alle kritischen Auseinandersetzungen ausschliefst.

Der Kommentar ist sehr sorgfältig ausgeführt. Der Herausgeber hat die neueren Forschungen auf diesem Gebiete in grofsem Umfang berücksichtigt; spezielle Angaben hierüber finden sich im Vorwort zur dritten Auflage. Die erklärenden Anmerkungen sind sehr kurz und präzis gefafst, nach unserer Ansicht würde eine etwas gröfsere Ausführlichkeit nichts geschadet haben, speziell möchten wir manchmal anstatt der häufigen Fragezeichen deutliche Erklärungen; aber diese Gestalt des Kommentars ist ja durch seine Bestimmung ausschliefslich für Schüler bedingt. Die metrischen Schemata sind sehr übersichtlich und für das Verständnis der Gliederung der Verse von grofsem Nutzen.

Die vorliegende dritte Auflage ist reich an Verbesserungen, bietet vieles Neue und erfüllt wohl die Aufgabe, die sich der Bearbeiter gestellt hat; die Arbeit Engers und Gilberts behält aber, wie der Herausg. selber hervorhebt, neben dieser Neubearbeitung selbständigen Wert.

Stockholm. **Em. Fehr.**

Max Schunck, Besprechung einiger Stellen des Thukydides. Erlanger Inaugural-Dissertation. Rheinsberg, Franke. 1894. 8°. 40 S.

Von den behandelten Stellen gehören die drei ersten der Schilderung der megarischen Ereignisse an. Bei 4, 68, 4 und 72, 3 und 4 kommt Verf. zu dem Ergebnis, dafs der Text lückenhaft überliefert sei; bei 4, 73, 2 nimmt er eine Umstellung vor. Wenn Verf. zu 4, 68, 4 urteilt '*πορευόμενοι παρῆσαν* ist offenbar falsch' und in *παρῆσαν* ändert, so widersprechen der Behauptung 'das Präsens *πορ.* pafst nur zu einem Verbum, welches das Heranziehen, nicht das Angekommensein bedeutet', Stellen wie 2, 67, 1 *πορευόμενοι — ἀφικνοῦνται*, 5, 2 *πορευόμενοι ἐν ἱστῷ — παρεγένοντο*, 4, 42, 2 *πλέοντες ἅμα ἕῳ ἔσχον — ἐς τὸν αἰγιαλὸν τοῦ χωρίου. — λίπα γὰρ ἀλείψεσθαι* soll Zusatz sein, entstanden aus dem verdorbenen *ἀλελιμμένων*. Für letzteres könnte man ja schon mancherlei vermuten, z. B. *ἀλαλημένων*; aber wozu etwas ändern, was durchaus möglich ist? Mit einem Witze, dafs den Athenern nur die Möglichkeit offen gestanden habe, durch Antasten zu untersuchen, ob ein Megarer 'sich nicht fettig anfühle' (S. 14), wird eine Überlieferung nicht erschüttert. Nichts berechtigt zur Annahme, dafs die Verräter 'als Hopliten gerüstet' zum Thore kommen. Gerade dieses Auftreten hätte die übrigen wohl mit Argwohn erfüllt und den Anschlag in Frage gestellt. Aus Diodor XII 66, wo die Sache kürzer erzählt ist, läfst sich leider nichts zur Erklärung beibringen. Die 'Absurdität' des Sichsalbens scheint aber auch sonst als Mittel zur Täuschung der Feinde benutzt worden zu sein. Nach Polyän II 9 dringt Isadas mit 100 Gesalbten und mit Ölzweigen Bekränzten in Gytheion ein und bemächtigt sich so des Ortes. Vgl. auch Polyän III Iphikrates (33). Bekanntlich geschah das Salben besonders bei festlichen Gelegenheiten, wie bei Opfern; namentlich gingen die Stutzer gerne gesalbt; s. z. B. Lukian Lexiph. 4 u. 30, Theophrast Char. 5 u. 11, Paus. 8, 19. Das Gesalbtsein konnte schwerlich auffallen und irgend welchen Verdacht erregen, wie auch zu unserer Zeit pomadisierte Jünglinge eher zum Spott als zur Besorgnis Veranlassung geben. Das *γὰρ* in dem Ausdruck ist nicht anders als in § 6 *οὐδὲ γὰρ — τολμῆσαι*. Da *καὶ γὰρ — παρῆσαν* als Erklärung zu *ἀσφάλεια τῆς ἀνοίξεως* parenthetisch zu fassen ist, schliefst sich *αὐτῶν* ganz ungezwungen an und bezieht sich wie *αὐτοῖς* auf die Verräter. Somit scheint uns die Überlieferung in Ordnung, und es würde besser gewesen sein, Stützen für sie zu suchen, als an ihr zu rütteln. Ebensowenig können wir 4, 72, 3 nach *προσελάσαντας οἱ Ἀθηναῖοι* eine Lücke finden. Die Konstruktion *καὶ — καὶ* mit untergeordnetem *τέ — καὶ* deckt sich eben nicht mit unserem doppelten 'sowohl — als auch' und scheint keineswegs lästig, sondern hebt recht schön hervor: sie haben zwar alles äufserlich gethan, was bei einem zweifellosen Siege zu geschehen pflegte, 1. das *σκυλεύειν* der Toten, 2. auch die Rückgabe der Gefallenen und die Aufstellung eines Tropaion, aber trotzdem

Digitized by Google

(das *μέντοι* schliefst vortrefflich den scharfen Gegensatz an) trennten sie sich thatsächlich ohne Entscheidung. Zum Gegensatz wegen des vorausgehenden *οἱ* ist *ἀλλ'* gesetzt, was Verfasser in *ἀλλήλων* verändern will und doch pafst *ἀλλήλων* nicht zu *οὐδέτεροι*. Man vergleiche zu *οἱ μέντοι -ἀλλ'* die Stelle 1. 111, 3. Die zwei Bedeutungen, welche für *ἀποχρίνεσθαι* unterschieden werden, fallen zusammen: es heifst 'sich absondern', daher 'sich nach einer Seite entscheiden', so 2, 49, 1, womit *ἐτελεύτα* 2, 51, 1 zu vergleichen ist, und 1, 3, 3, wo es Verf. wohl nicht mit 'zu etwas anderem werden, sich zu etwas verändern' (*ἐς ἓν ὄνομα*) wird erklären wollen. Wenn er die Regel giebt 'ein unbestimmter Zustand kann sich auf etwas hin entscheiden, aber niemals etwas ganz Bestimmtes auf etwas Heterogenes' (S. 22), so ist zu beachten, dafs *πάντα* das höchste Unbestimmte ist. Über *τελευτήσαντες* siehe Herbst, Zu Thukydides 1. Reihe S. 98. Das Adverb *βεβαίως* gehört zu *τελευτήσαντες*, wie 8, 2, 3 *καλῶς*. Stände z. B. in einem Satze *οὕτως τελ. ἀπεκρίθησαν* 'mit solchem Ausgange ... schieden sie', so würde schwerlich jemand Anstofs nehmen. Das 'Resultat' liegt in *τελευτήσαντες*. Hätte hier Thuk. *ἀπεχώρησαν* statt *ἀπεκρίθησαν* gesetzt, so würde es keinem auffallen und jeder es bei *ἀλλ'* nochmals ergänzen. — Auch an der dritten Stelle, 4, 73, 2 f., liegt kein Grund zur Änderung vor. Die Peloponnesier besetzen einen strategisch festen Punkt in dem Gedanken an einen möglichen Angriff seitens der Athener, die Absicht der Megarer, sich auf die Seite des Siegers zu schlagen, wohl durchschauend. Sie selbst greifen nicht an, zeigen sich aber zur Defensive bereit, ganz dem spartanischen Charakter entsprechend, wie die Korinthier ihn schildern 1, 69, 4: *ἀντὶ τοῦ ἐπελθεῖν αὐτοὶ ἀμύνεσθαι βούλεσθε μᾶλλον ἐπιόντας*; es wird ihnen also durch ihre blofse treffliche Stellung mit Fug und Recht der Sieg zugestanden, ohne dafs sie ihn erst durch eine Schlacht erringen müssen. So rühmt Xenophon den Agesilaos (6, 3): *μεῖον μὲν γὰρ οὐδὲν ἐκράτει, ὅτε οὐκ ἤθελον αὐτῷ οἱ πολέμιοι μάχεσθαι, ἀκινδυνότερον δὲ καὶ συμφορώτερον τῇ τε πόλει καὶ τοῖς ξυμμάχοις· καὶ ἐν τοῖς ἀγῶσι δὲ οὐδὲν ἧττον τοὺς ἀκοντὶ ἢ τοὺς διὰ μάχης νικῶντας στεφανοῦσι.* Äschines *π. Τιμαρχ.* 64 sagt: *ἐνταῦθα δὴ τὴν καλὴν ταύτην νίκην νενικηκὼς ὁ Ἡγήσανδρος ἀκοντὶ εἶχε.* Zu *ἀκοντί* vergl. ferner Aristoph. Lys. 471. Polyb. 1, 20, 5. 83, 3; Horaz' Ep. 1, 1, 51 sine pulvere ist bekannt. Mit dem Vorteil über die Athener ist gleichzeitig (*ἐν τῷ αὐτῷ*) auch der Entschlufs der Megarer entschieden. Im folgenden wird die Lage genauer auseinandergesetzt: ohne ihr Auftreten wäre Megara für sie verloren gewesen; unter den jetzigen Verhältnissen kämpfen die Athener überhaupt nicht, der Sieg ist also ihnen (den Pel.). — Im Gegensatz zu anderen Erklärern sieht Sch. 3, 111, 2 keine Lücke und verteidigt die Überlieferung, wie schon Franz Müller, mit Glück, indem er *ἀθρόοι* als = 'in Haufen, in dichten Scharen' fafst; *ξυνεξελθόντες* hat auch Steup aus Laur. aufgenommen. — An der letzten Stelle, 4, 4, 1, erklärt der Verfasser *περισιᾶσιν* (vergl. auch 5, 10, 9) richtig und ebenso *ὑπὸ ἀπλοίας*, welches an sich thatsächlich nur 'Unbefahrbarkeit' bedeutet, hier wohl eher infolge des Sturmes, als der Windstille. Es findet sich nicht blofs an der S. 37 angeführten Stelle 2, 85, 6, sondern auch 8, 99 in dieser Bedeutung nach der Erwähnung des Sturmes. Die Notwendigkeit der Änderung von *ἡσύχαζεν* in *ἡσύχαζον* ist nicht erwiesen. Ersteres pafst grammatisch besser und wird durch den ganzen Zusammenhang gefordert, der allerdings fast biographischen Charakter trägt, da von Kap. 3, § 1 *ὁ δὲ Δημοσθένης* an nur von diesem und seinem Plane die Rede ist. Weil er mit seiner Ansicht nicht durchdringt, läfst er ihn eben und bleibt — entgegen seinem Wunsche (Kap. 2, § 4) — notgedrungen *ὑπὸ ἀπλοίας* unthätig. Die Satzbildung ist genau, wie hier, 4, 104, 2, die Bedeutung von *ἡσυχάζειν* fast an allen Stellen die gleiche; seltener heifst es 'rasten', was eben doch auch 'nichts thun' ist. **Widmann.**

Friedrich Hofmann. Kritische Untersuchungen zu Lucian. Inauguraldissertation von Erlangen, Nürnberg 1894 (49 S.).

Den Ausgangspunkt dieser sorgfältigen Untersuchungen bildet die eigenartige Stellung des Dialogs 'Nigrinus'. Die in demselben zum Ausdruck gebrachte, offenbar aufrichtige Begeisterung für einen Philosophen, welche Lucians sonstigen Grundsätzen total zu widersprechen scheint, führt den Verf. zu einer eingehenden Prüfung jener einschneidenden Wandlung im Leben des Schriftstellers, von der insbesondere die Schriften 'Bis accusatus' und 'Piscator' Zeugnis ablegen. Die sich anschliefsende Erörterung des Verhältnisses dieser beiden Schriften sowohl zu einander, wie zu den inhaltlich verwandten 'Icaromenippus', ‚Necyomantia' und 'den Totengesprächen', welche sich wesentlich auf den Forschungen von Fritzsche,

Digitized by Google

A. Schwarz und Ivo Bruns aufbaut, hätte etwas kürzer ausfallen können; denn was der Verf. beweisen will, sind hauptsächlich die an sich bekannten Thatsachen, — die freilich durch seine Darlegungen aufs neue bestätigt werden:

1. dafs Lucian um das 40. Lebensjahr dem Beruf des Rhetoren und Advokaten Valet gesagt und sich unter Anwendung einer neuen Kunstform, des von ihm selbst erfundenen, satirischen Dialogs, der Philosophie zugewendet habe;

2. dafs er jede theoretische Beschäftigung mit einzelnen Systemen der Philosophie, soweit sie auf Wahrheit Anspruch erhebt, zurückgewiesen, vielmehr fast ausschliefslich die praktische Seite derselben betont und freilich auch hierbei jenen Eklektizismus bewiesen habe, der auch auf anderen wissenschaftlichen Gebieten das Charakteristikum seiner Zeit ist.

Eine ausführliche Betrachtung ist weiterhin der Tendenz und Abfassungszeit des 'Hermotimus' gewidmet und hierbei besonders die Ansicht von W. Schmid mit Glück und Geschick widerlegt worden (S. 30ff.).

Einen unlösbaren Widerspruch findet nun Hofmann einerseits zwischen der im 'Bis accusatus' feierlich angekündigten Hinwendung zur Philosophie, die Lucian freilich nicht hindert, die älteren wie neueren Vertreter derselben mit beifsendem Spott zu verfolgen, anderseits zwischen der im 'Hermotimus' statuierten Unfähigkeit aller spekulativen Philosophie, die Wahrheit selbst zu erreichen. Den Schlüssel zum Verständnis dieser widerspruchsvollen Haltung Lucians soll 'der Nigrinus' bieten. In dieser Schrift sieht der Verf. ein förmliches Programm der nach Aufgabe der rhetorischen Laufbahn von Lucian eröffneten satirischen Thätigkeit. Fast alle Gebiete, auf denen später seine Satire glänzte, wie die Verwerflichkeit des Schmarotzertums und die Heuchelei der Pseudophilosophen, findet Hofmann in dieser einen Schrift gleichsam vorgebildet und kommt so zu dem Schlufs, jener Platoniker, der unter dem Pseudonym Nigrinus auftritt, habe unseren Schriftsteller nicht zur Philosophie bekehrt, sondern ihn vielmehr zu einer neuen Art litterarischer Thätigkeit, zur Satire, angeregt.

Diese Ansicht hat unleugbar etwas Bestechendes und ist von Hofmann mit Geschick und Methode verfochten worden. Ihr zuzustimmen, hindert mich:

1. Eine grundverschiedene Auffassung von der Stellung Lucians zur Philosophie überhaupt (vgl. m. Progr.-Abhandl. 'Bemerk. zu Lucians philos. Schriften', Dessau 1891); gerade in derjenigen Schrift des Satirikers, die für unsere Kenntnis höchst wahrscheinlich das älteste Denkmal seiner Beschäftigung mit der Philosophie ist, nichts weiter zu sehen, als eine künstliche Verhüllung seiner sonstigen litterarischen Bestrebungen, kann ich mich nicht entschliefsen, wie mir denn auch die seit Jac. Bernays Mode gewordene geringschätzige Beurteilung Lucians, die denselben auch in der Philosophie nur als einen zwar geistreichen, aber oberflächlichen Kritiker gelten läfst, nicht recht begreiflich ist. Schon der Umstand, dafs Lucian im reiferen Alter sich dieser Königin der Wissenschaften zugewandt und sehr wohl zu unterscheiden versteht zwischen jenen alten Meistern und den eitlen Scheinphilosophen der späteren Zeit, läfst auf ein vertieftes Forschen und ein wohlbegründetes Urteil schliefsen. Auch kann nur ein Mann, der die Grundsätze der jüngeren Skepsis genau kannte, den Hermotimus geschrieben und nur ein in die ganze stoische Theologie Eingeweihter solche Satiren zur Widerlegung derselben verfafst haben, wie sie im 'Jupiter confutatus and tragoedus' uns vorliegen.

2. Wäre der Nigrin nur dazu bestimmt gewesen, ein Programm der späteren litterarischen Thätigkeit Lucians zu geben, so hätte dieser — ein Bedenken, welches auch Hofmann anerkennt. — sich in demselben zwei Lieblingsobjekte seines Spottes, den Aberglauben der Menschen und die Auswüchse der zeitgenössischen Rhetorik, schwerlich entgehen lassen; auch manche andere Grundtöne seiner Satire, wie sie z. B. in dem Roman 'von der wahren Geschichte' und im 'Lügenfreund' erklingen, werden, soviel ich sehe, im Nigrinus nicht angeschlagen.

In der Ansicht aber, dafs diese Schrift in den Anfang der, wenn der Ausdruck erlaubt ist, philosophischen Schriftstellerei Lucians gehört und dafs die Begeisterung für jenen ehrwürdigen Platoniker, der unter dem Namen Nigrinus sich verbirgt, eine echte und aufrichtige ist, stimme ich Hofmann durchaus zu, wie ich auch seiner Abhandlung das Lob methodischen Vorgehens und gewissenhafter Benutzung der einschlägigen Litteratur gern zuerkenne.

Dessau. **Paul Schulze.**

Des **Q. Horatius** Flaccus Oden und Epoden. Für den Schulgebrauch erklärt von C. W. Nauck; 14., neu bearbeitete Auflage von O. Weissenfels. Leipzig, Teubner. 1894. *M* 2,25.

Die Erklärung des Horaz erfordert nicht nur ein liebevolles und fleifsiges Versenken in die augusteische Gedankenwelt in ihrer durch viele

Digitized by Google

zarte Fäden gesponnenen organischen Verbindung mit der griechischen Welt, besonders der älteren Lyrik und der späteren Philosophie; sie erfordert auch eine kongeniale Natur. Die glückliche Vereinigung dieser Erfordernisse ist es, was der Kiefslingschen Ausgabe ihren unvergänglichen Wert verleiht; sie ist es auch, die uns den um die Wissenschaft verdienten Verleger beglückwünschen läfst, dafs er nach Naucks Wunsch den Mann für die vorliegende Ausgabe gewann, dessen geistreiche und formvollendete Erörterungen über die Lektüre der Prima ihn im voraus als den rechten Mann am rechten Platz erscheinen lassen.

Doch den neuen Bearbeiter selbst vermögen wir nicht zu beglückwünschen zu der entsagungsvollen Aufgabe, über deren Schwierigkeit er im Vorwort Auskunft giebt, indem er in der ihm eigenen urbanen Form die abzustellenden Mängel der Arbeit seines Vorgängers hervorhebt. 'Kein Vorwurf,' sagt er, 'würde mich unangenehmer berühren als der, ich sei *novandi cupidus* gewesen.' Wir hoffen im Interesse der Sache, dafs alle Rezensenten sich mit uns vereinen in dem Urteil: novandi parum cupidus. Wir haben die vorige Auflage zum Vergleich nicht zur Hand, aber schon bei flüchtiger Durch*sicht* des Kommentars fanden wir manches, bei dem wir an den im Vorwort von W. selbst hervorgehobenen Mängeln die, geradezu gesagt, allmählich schrullenhaft gewordene Manier des ersten Bearbeiters mit Bedauern wiedererkannten. 'Bewährtes verderben oder durch überflüssige Änderungen in seinem Charakter getrübt zu haben ist unverzeihlich,' sagt W. War es denn wirklich die Bewährtheit des Buches, die es bisher 13 Auflagen erleben liefs? Sollte nicht der Ruf der Verlagsanstalt und der günstige Umstand, dafs die Horazausgaben des in unseren Gegenden fast allein konkurrierenden Verlages für Gelehrte angemessen sind (obwohl wir Kiefslings Ausgabe jedem strebsamen Schüler empfehlen würden), zum gröfseren Teil jenen äufserlichen Erfolg verursacht haben? Unseres Erachtens war die Ausgabe antiquiert, seit Nauck sich unfähig zeigte, richtiges, das andere erkannt hatten, anzuerkennen; seit er seine 'Schul'-Ausgabe zur Ablagerungsstätte inferiorer Polemik machte oder, wie W. selbst sagt, 'viel spitze, ja konzentriert giftige Bemerkungen gegen Schütz und Kiefsling einfliefsen' liefs, hatte seine Ausgabe allerhöchstens noch historischen Wert für eine Geschichte der Horazerklärung.

Bei der herkulischen Säuberungsarbeit, die W. hier verrichten mufste, ist doch wohl einiges stecken geblieben, dessen konsequente Beseitigung in den folgenden Auflagen den Charakter der Schulausgabe[1]) noch reiner[2]) herstellen würde. Wir wählen die ersten Beispiele, nicht die einzigen. I 1, 13 steht im Text 'dimoveas' und darunter: 'dim. (von seiner Scholle losmachen), nicht dem. (de sententia oder gar ex fortunae suae altitudine).' Sollte es nicht Lehrer geben, die das (auch in anderen Kompositionen, z. B. delectus, neuerdings zu seinem Rechte kommende) Praefix *de* vorziehen[3]) und nicht einsehen, warum dem. nicht auch lokal gedeutet werden kann? In die peinliche Alternative, das zur Belehrung dem Schüler empfohlene Buch in dessen Achtung herabzusetzen oder die eigene, wissenschaftlich auch nicht unberechtigte Auffassung verleugnen zu müssen, wird kommen, wer I 1, 35 nicht einsieht, wieso inser*is* im Satze mit *si* 'eine dieser Stelle durchaus nicht ziemende Festigkeit des Vertrauens zeigen würde', und mit Kiefsling die Bemerkung für fein hält, inser*es* würde eine an dieser Stelle unangemessene Aufforderung es zu thun enthalten.[4]) An derartigen Stellen (vergl. z. B. auch zu IV 2, 49) wird auch bei einer Schulausgabe niemand dem Verfasser verwehren, seine Lesart zu begründen; niemand einem Bearbeiter, pietätsvoll seinem Vorgänger zu folgen: aber es empfiehlt sich doch wohl, wenn einmal eine andere Lesart erwähnt werden soll, entweder dies mit einfacher Notiz zu thun oder, falls Argumentation notwendig erscheint, auch die Gründe des Gegners, und zwar möglichst objektiv, anzu-

[1]) Mit der Übersicht der von Peerlkamp angefochtenen Stellen (S. VI) war auch S. 120 das Beispiel für varia hominum iudicia (über II 11) zu streichen; ebenso wohl auch der Exkurs zu III 11, 49–52, der sich durch die Worte 'Doch einer solchen Rechtfertigung bedarf jene Strophe des H. gar nicht' selbst das Verbannungsurteil spricht. Die schwach begründete Athetese von II 19, 25–28 wird durch die charakteristische Verstellung des que (vergl. Kiefsling) mehr als fraglich gemacht; und gehört philologisch-kritische Erörterung in eine Erklärung für den Schulgebrauch?

[2]) Mit Recht hat W. wie N. die Mode, durch einen bibliographischen Anhang einen wissenschaftlichen Firnis anzukleckseln, verschmäht.

[3]) Vgl. die wenig glückliche Anmerkung zu III 8, 10: 'Nichts ist verkehrter als die Annahme, dafs *dis-* nur auseinander, nicht auch hinweg bedeute: man denke nur an discedere, dimittere, discumbere.'

[4]) Die strophische Anordnung des Textes von I 1 entspricht nicht dem S. 30 anerkannten Prinzip der Vierzeiligkeit; in den Vorbemerkungen ist wohl 'die zwei Anfangs- und' ausgefallen.

deuten, damit dem selbständig forschenden Lehrer kein Zwang angethan werde.

Naucks Abschnitt über die Metra ist durch einen neuen ersetzt, in dem leider doch noch bei zweien (wo je ein Gedicht als Grundlage da ist!) 'Charakteristiken' (vgl. Wochenschr. IX S. 1426 f.) gegeben werden: I 8 soll H. das Metrum angewendet haben, 'um die haltlose Schlaffheit eines Verliebten zu charakterisieren' (vergl. Kiefsling, Phil. Unters. 1881, S. 61); dem jonischen Metrum (III 12) soll er 'den Charakter einer ergötzlich wirkenden müden Monotonie gegeben' haben.[5]) Davon gilt nicht einmal, was W. selbst S. VII urteilt: speciosius ista quam verius esse dicta apparet. So wagen wir die Vermutung, dafs in diesen störenden Notizen reliquiae Nauckianae der Vergessenheit in unverdienter Pietät entrissen sind, und ebenso ist es (vgl. S. 41) offenbar mit der Bemerkung S. 30: 'Das — Übergreifen eines Wortes in den folgenden Vers ist — Ausnahme, die er sich nur zum Zwecke einer bestimmten Wirkung gestattet.' Wenn es zu I 25, 11 heifst: 'Die Wortbrechung inter-lunia ist ganz geeignet, um das mafslose Rasen des Sturmes zu versinnlichen', zu III 29, 35: 'Der Hypermeter entspricht der Vorstellung von dem weiten, unendlichen Meer,' zu II 3, 27: 'Der Hyperm. dient zur Versinnlichung der ununterbrochenen Zeitdauer', zu II 16, 7: 'Die Wortbrechung (ve-nale) scheint auch hier eine überströmende Fülle zu versinnlichen', zu IV 2, 22: 'der Hyperm. versinnlicht den Reichtum und die Fülle des Dichters,' so mag sich ein Gemütsmensch über solch spitzfündige 'Tüftelei' (W. S. VI), der eine nicht mehr zeitgemäfse Unkenntnis der Verstechnik zu Grunde liegt, beruhigen können: 'there is method in't'. Schlimmer ist es, wenn durch Tradition einer Notiz wie zu I 2, 19: 'Das an sich komische Adjekt. u-xorius wird dadurch hier noch komischer. So gar feierlich scheint also dem H. bei der Abfassung dieses feierlichen Gedichtes nicht zu Mute gewesen zu sein' das Verständnis nicht nur dieses Liedes, sondern der ganzen lyrischen Dichtung des H. im Keime erstickt wird.

Doch wir sehen Gespenster! Nicht diese, nicht die zahlreichen anderen Verschrobenheiten des Nauckschen Kommentars (in dem das Bestreben des Bearbeiters, 'Naucks Stimme mit seiner harmonisch zusammenklingen zu lassen', so vergeblich bleiben mufste wie das eines, der Wasser und Feuer vereinigen wollte), sie alle vermögen nicht zu ertöten, was W. in der neu hinzugefügten Einleitung gesichert hat. Hier sind seine Fesseln weg, hier rufen wir: Deines Geistes hab ich einen Hauch verspürt! Hier gilt auch, was W. S. 19 von den dichterischen Gedanken des H. sagt: 'Gesagt ist schon alles worden — und doch ist auch heute noch Originalität des Empfindens, Denkens, Dichtens und Schreibens wohl möglich. Die Verbindung, Färbung und Einkleidung bieten zahllose Mittel der Verjüngung und Erneuerung.' Glücklich die Jünglinge, denen aus dem Studium dieser Einleitung[6]) (denn studiert will sie allerdings sein) ein lebensvolles Bild dieser in sich vollendeten dichterischen Persönlichkeit aufgeht! Möchte ihr Verfasser durch einen Separatabdruck ermöglichen, dafs sie einer recht grofsen Zahl ein κτῆμα ἐς ἀεί wird!

Berlin. **H. Belling.**

[5]) Vgl. auch S. 76 die Vorbemerkung zu I 22, S. 100 zu I 38, S. 177 zu III 15. — Sehr beachtenswert ist die soeben im Programm des Lessing-Gymnasiums (zur Behandlung deutscher Gedichte), S. 22—26 von P. Wetzel an solchen Charakteristiken geübte Kritik.

Henricus Gomperz, Tertullianea. Vindobonae, A. Hoelder. 1895. 8°. 2 Bl., 80 S. ℳ 1,60.

Mit dieser Abhandlung führt sich der Sohn des berühmten Wiener Philologen und Philosophen Theodor Gomperz in vorteilhafter Weise in den Gott sei Dank bereits ziemlich weiten Kreis von philologischen Arbeitern ein, welche in der altchristlichen Litteratur ein nicht minder würdiges Forschungsobjekt erblicken, wie in der altklassischen. Von Harnack zur theologischen, von Diels zur philologischen Beschäftigung mit Tertullian angeregt, hat er zunächst Beiträge zur Texteskritik dieses ebenso geistvollen als schwierigen Schriftstellers veröffentlicht, welche sich mit ganz

[6]) Wir wüfsten an ihr nur die folgenden Minutien auszusetzen. Seite 1: zu 'Dezember' ist anzumerken epi. I 20; zur 1. Note hinzuzufügen epod. 13. S. 2: zu streichen die Notiz über Valckenaer. S. 4 vermifst man eine Angabe darüber, wie die Gedichte bekannt wurden; ebenda ist die Altersangabe deplaciert. S. 5: Feder = libris (sat. II 1, 31), nicht glücklich. S. 12 streiche 'natürlich'. S. 19 'deren Auge in schönem Wahnsinn rollt': unschön. S. 21 bedarf der Ergänzung aus Kiefsling 1881, S. 87. — Latinismen: mentionem facit, toga sumpta (übrigens: so früh nach Athen?) S. 2. in unum cogere S. 3. Unschöne Fremdworter: normal = vollkommen S. 2. quästorisch S. 3 sympotisch S. 22. Nicht recht verständlich: ironische Bescheidenheit S. 3. Zu häufig kehrt 'schon oben' wieder. — Druckfehler: S. 1 Aurelius; S. 26 ausschliefslich; S. 29 cyclisch oder kyklisch. Ferner S. 176 melius; S. 199 'Lyde, strenua Caenbum' und Interpunktion bei V. 1.

wenigen Ausnahmen (vgl. p. 79) auf die im ersten Bande der Wiener Ausgabe abgedruckten Schriften 'de spectaculis, de idololatria, ad nationes, de testimonio animae, scorpiace, de oratione, de baptismo, de pudicitia, de ieiunio' und 'de anima' beziehen. Der Verf. bekundet in denselben eine tüchtige kritische Schulung und eine ernste Selbstzucht, welche ihn vor leichtsinnigen Änderungsvorschlägen, wie sie in der Tertullianlitteratur so häufig begegnen, glücklich bewahrt haben, und seine Ausführungen werden, soweit sie konservativer Art sind, bei Kennern der Tertullianischen Schreibweise nicht leicht auf Widerspruch stofsen. Auch in der Behandlung von Korruptelen zeigt Gomperz eine glückliche Hand, ja die Herstellung des Zenonischen Syllogismus (p. 62. de anim. 5) darf als ein 'Haupttreffer' bezeichnet werden, und nur ganz selten, jedenfalls viel seltener als bei Kroymanns quaestiones Tertullianeae (vgl. Litt. Centralbl. 1895, 25), mit denen sich Gomperz des öfteren auseinandersetzen mufs, fühlt man sich veranlafst, die Emendationsbedürftigkeit einer vom Kritiker behelligten Stelle zu bestreiten (de ieiun. 7 p. 283, 13 f. heifst 'per omnia' eben 'vollständig'; vgl. z. B. de anim. 9 p. 311, 4. Hartels Cyprianindex p. 442. de anim. 28 p. 346, 27 weifs ich an 'nullus sermo divinus nisi dei unius' nichts auszusetzen). — De spect. 7 p. 9, 6 scheint mir noch immer Hartels Vorschlag 'viderit ambitio sive frugalitas, cuius sit' am annehmbarsten, vgl. Ps.-Cypr. de sing. cler. 32 (III p. 207, 27 H.) 'illi vero videant cuius sit caritas'. Ad nat. II 4 p. 102, 10 f. mag Gomperz im Rechte sein, wenn er Reifferscheids Ergänzung 'in vacuum ⟨laboran⟩dum' ablehnt, aber er hätte nicht schreiben sollen 'Si denique in vacuum laborare omnino aliquid significet!' (p. 27). Denn sowohl Reifferscheid als Gothofredus, der 'currendum' vorschlug, dachten an eine Stelle des Neuen Testamentes, Phil. 2, 16 'non in vacuum cucurri neque *in vacuum laboraci*'. p. 33 verteidigt G. mit vollem Rechte das überlieferte 'quae (mors) in ipso (d. h. deo) aditur' (scorp. 8 p. 160, 18 f.) gegen den willkürlichen Eingriff Kroymanns. Warum erinnert er nicht an das weltbekannte 'beati mortui qui in domino moriuntur' der Apokalypse (14, 13)? Besondere Erwähnung verdient noch die hohe Wertschätzung, welche G. im Gegensatze zu Kroymann der Handschrift C, d. h. dem von Pamelius benützten codex Joannis Clementis Angli zu teil werden läfst (p. 4 ff. 49).

M. C. W.

Carlo Pascal, Acca Larentia e il mito della Terra Madre a proposito di un passo dei fasti Prenestini. Estratto del Bullettino della Commissione archeologica di Roma, fascicolo 3, anno 1894. Roma 1895. Tipogr. d. r. Accad. dei Lincei. 31 S. 8.

Verf. sucht die Frage zu lösen, weshalb nach dem alten Kalender auf den 23. Dezember sowohl ein Fest des Juppiter als die Totenfeier der Acca Larentia gefallen sei. Letztere erklärt er jedenfalls mit Recht im Anschlufs an andere für eine uralte Muttergottheit, die der Terra mater und ihren zahlreichen Vertreterinnen gleich sei. Dagegen ist ihm zu widersprechen, wenn er meint, die von Hesych als Amme der Artemis, als Mutter, als Rhea und Demeter bezeichnete Ἄμμάς gehöre gleichfalls auf italischen Boden, da sich die Notiz des Hesych zweifellos auf die Ma oder Ammas von Komana bezieht. Auf der Tafel von Agnone mag aber 'Ammai Kerriiai' trotzdem wirklich 'der schaffenden Mutter' bedeuten.

Acca Larentia ist die Geliebte des Hercules und die Gattin des Tarutius, zugleich eine Wohlthäterin des römischen Volkes. Am 23. Dezember brachte der flamen Quirinalis und die Pontifices ihren Manen ein Opfer dar. Ein zweites Opfer erhielt sie durch den Priester des Mars, und zwar nach Wilamowitz' vortrefflicher Verbesserung (Roscher. Myth. Lex. 2 Sp. 2161, 64) am 1. April. Sie galt als Mutter der fratres Arvales, eigentlich hielt man sie also wohl für die Mutter der 12 Lares der Stadtflur. — Sehr unwahrscheinlich ist nun Pascals Annahme, dafs Hercules ein altitalischer Hausgott sei, dessen Name mit dem Verbum hercere oder herciscere zusammenhänge, denn die Formen Herkle, Hercele u. dgl. bezeichnen schon etruskisch durchaus den griechischen Herakles, wenn derselbe auch sicher einer altitalischen Gottheit gleichgesetzt worden ist. Dafs dies der genius Jovis — Semo Sancus war, haben bereits Reifferscheid und Peter (Roschers Lex. s. v. Hercules) erwiesen. Genau betrachtet ist nun aber der genius Jovis, d. h. die Zeugungskraft des Juppiter, von diesem selbst ebensowenig verschieden, als der genius irgend eines lebenden Mannes von diesem getrennt vorgestellt wird. So können wir Pascal beistimmen, wenn er aus dem Umstand, dafs im Kulte der gleiche Festtag dem Juppiter und der Acca Larentia gilt, unmittelbar schliefst, es sei der mit ihr in der Sage verbundene Hercules an Stelle des Juppiter selbst getreten, da das Nämliche der Juno gegenüber in seiner Bedeutung als italischer Ehegott der Fall ist.

Die Verbindung der Acca Larentia mit dem Gotte in seinem Tempel bei einem üppigen Mahle wird ansprechend als Erinnerung an einen bei der ältesten Form des lectisternium vorauszusetzenden Kultbrauch — entsprechend dem Keuschheitsopfer in vielen orientalischen Kulten —, ihre Auffassung als Buhlerin aus ihrer Bedeutung als Erdfruchtbarkeitsgöttin erklärt. Dafs sich daran auch der dem römischen Volke als Erbe hinterlassene Grundbesitz leicht anschliefst, ist klar.

Nicht überzeugend ist die wieder vorgebrachte Zusammenstellung von Larentia mit Laurentum und die Auffassung von Tarutius als 'Erdmann' und Vertreter der Etrusker als ältester Ackerbauer. Recht zweifelhaft bleiben ebenso die Gleichsetzungen von Acca Larentia oder Larentina mit Acca Tarentina und Caia Taracia, sowie ihre Beziehung zu dem Terentum oder Tarentum auf dem Marsfelde. Jedenfalls ist aber die ganze Untersuchung mit Scharfsinn und sicherer Beherrschung des einschlagenden Materials geführt.

Wurzen. **H. Steuding.**

Heinrich Lewy, Die Semitischen Fremdwörter im Griechischen. Berlin 1895, R. Gaertners Verlagsbuchhandlung (Hermann Heyfelder). 267 S. 8. 7 *M.*

Dieses ausgezeichnete Werk, eine Frucht umfassender Kenntnisse und regsamsten Eifers, ist nicht nur von gröfstem Werte für Philologen (Etymologen, Sprachvergleicher usw.), sondern auch von bedeutendem Belange und Nutzen für solche Lehrer, Geographen, Zoologen, Botaniker usw., die sich nicht *ex professo* mit etymologischen Fragen beschäftigen.

Gegen 850 griechische (Lehn- bezw. Fremd-) Wörter sind im vorliegenden Buche auf semitischen Ursprung zurückgeführt, zum grofsen Teile natürlich auf Grund der früheren Ergebnisse anderer Forscher (— die betr. Quellen sind bei jedem Worte meist genau verzeichnet —), zum grofsen Teile aber auch auf Grund der eigenen Forschungen des Verfassers; einige dieser letzteren sind von ihm schon früher an anderer Stelle publiziert, wie bei den betr. Wörtern jedesmal angegeben ist. Aufserdem ist zu bemerken, dafs der Verfasser bei manchen, schon von anderen richtig oder fast richtig erklärten Wörtern noch wertvolle Fingerzeige giebt oder auf anderem Wege zu denselben Ergebnissen wie seine Vorgänger kommt.

Um den durch Lewys Werk erreichten Fortschritt zu kennzeichnen, möge es genügen, es mit der letzten gleichartigen gröfseren Schrift zu vergleichen, nämlich mit der in den '*Transactions of the American Philological Association*' (Vol. XXIII, p. 35—156) 1892 erschienenen Abhandlung Muss-Arnolts: '*On Semitic Words in Greek and Latin*'. Was zunächst die Anzahl der erklärten Wörter betrifft, so hat Lewy — um nicht das ganze Alphabet durchgehen zu müssen — unter seinen ca. 128 mit *d* . . . anfangenden semitischen Fremdwörtern die folgenden 66, die bei Muss-Arnolt fehlen:

ἀβάλαι	*ἀρράβη*
Ἄβαρνος	*ἀρραγίς*
Ἀβδάσταρτος	*Ἀρίβας*
ἄβδης	*ἀρίφη, ἄριφα*
Ἄβ[ε]ιδα	*ἄσαρον*
Ἄβιλα, Ἄβίλη	*Ἀσία*
Ἀγδίστις	*ἄσιλλα*
Ἀγχαῖος	*Ἄσκαλος*
ἄγνος	*ἀσκέω*
Ἀδρανός	*ἄσκυρον*
Ἀδράστεια	*ἀσπάλαθος*
Ἄδωνις	*ἀσπίς* ('Schlange')
Ἄζα	*Ἀσσάρακος*
Αἰμάθ (Ἐμάθ, Ἡμάθ)	*Ἀσσάων*
Ἅμαθος, Ἀμαθοῦς	*Ἀσσίριοι*
αἴμων	*Ἀστερία*
αἰρόπινον	*Ἀστέριος, Ἀστερίων*
αἰρόπινος	*Ἀστεροδία*
Αἴσωπος	*Ἀστράτεια*
ἀχαλήφη	*Ἀστυπάλαια*
Ἀχίαμος	*Ἄστυρα*
Ἀμαζών	*ἀσύφηλος*
Ἀμάνδαλος	*ἄσφαλτος*
ἀμάραχος	*ἄσχιον*
Ἀμήστρατος	*ἀτέλεβος, . . . -λαβος*
ἀμμί (p. 259, Anm. 1)	*ἀφάκη*
Ἀμμά[ς]	*ἀφάρκη*
Ἄμνισος	*ἄφθα[ι]*
Ἄναξ, Ἀνναχός	*Ἀφρική* (v. *Ἄφρω[δίτη]*)
ἀνόπαια	*Ἀχάραχα*
ἀπήνη (καπάνη)	*ἀχάτης*
ἀρκάνη, ἄρκυς	*ἀχερωΐς*
Ἀρπεῖαι	*ἀχλύς*

Manche der von Lewy und seinen Vorgängern aufgestellten Etymologieen mögen zweifelhaft sein (z. B. von *ἀσκέω, μέταλλον* usw.; meist spricht an den betr. Stellen Lewy selber den Zweifel aus); dadurch verliert aber das Buch nichts von seinem Werte. Es hat ja schon mancher (wie Ed. Meyer, Gesch. d. Altert. I 192 Anm.) vor den solider Begründung ermangelnden Etymologieen gewarnt — mit Recht!; anderseits sind aber minder sichere Etymologieen, wenn sonst nicht lautliche oder

sachliche Gründe gegen sie aufgeführt werden können, oft deshalb noch wertvoll, weil sie zu neuen Untersuchungen anreizen und so schliefslich ein besseres oder gar endgiltiges Resultat ermöglichen. Jedenfalls ist es aber ein Unrecht, über Bücher wie das vorliegende, deren Bearbeitung den betreffenden Verfassern ein bedeutendes Stück Lebensaufgabe ist, der sie sich, mit reichsten Kenntnissen ausgestattet, mit höchst anerkennenswertem Fleifse hingeben, so abzuurteilen, wie dies U. von Wilamowitz-Moellendorff in seinem 'Euripides' „Herakles"[2] (Berlin 1895), I. Bd., p. XIII in der Anmerkung thut. Obwohl v. Wilamowitz selber zugeben mufs (p. 4), dafs 'die Hellenen sich dem übermächtigen Einflusse einer Jahrtausende älteren [*scil.* der ägyptischen] Civilisation mit kindlicher Unbefangenheit hingaben, aber als Hellenen, umbildend' usw.; obwohl also mit gleicher Sicherheit anzunehmen ist, dafs sie auch der alten phönikischen Kultur (wie grofs oder gering sie auch gewesen sein möge), mit der sie zugestandenermafsen in vielfache Berührung gekommen sind, rezeptiv und zugleich umbildend gegenübergestanden haben (z. B. in Bezug auf Götter-Formen und -Namen); und obwohl die neuesten Forscher auf diesem Gebiete mit gröfster Besonnenheit vorgehen: so sagt er doch in der bezeichneten Anmerkung wörtlich:

> „Wie denn eben wieder jemand die semiti-
> „schen reunionskammern aufgetan hat, von
> „denen einst Gutschmid scherzte; ich ver-
> „misse in diesen etymologien nur eine,
> „dafs der nemeische löwe eigentlich
> „Levi geheifsen und natürlich den
> „Herakles aufgefressen hätte."

Was würde der verstorbene Paul de Lagarde, der gröfste Forscher auf dem fraglichen Gebiete, auf eine solche Äufserung erwidert haben?

Vorsicht und Zweifel sind besonders bei der Etymologisierung von altgriechischen (homerischen usw.) Eigennamen berechtigt (z. B. bei *Ἰχμάλιος*, Lewy p. 64; *Ἡρίαμος* p. 196 usw.), da viele dieser Namen doch autochthonen Ursprungs sind.*) Wie leicht es ist, gerade für Eigennamen Etymologieen aus den verschiedensten Sprachen aufzustellen (NB. hier von der inneren Begründung solcher oft rasch hingeworfenen Ableitungen zunächst abgesehen!), zeigen u. a. die für *Ἀφροδίτη* (p. 250) und *Νιόβη* (p. 197/8) mitgeteilten Erklärungen; *Ἀφροδίτη*: 1. am wahrscheinlichsten = עַשְׁתֹּרֶת *'Aštōret* (mit Übergang von š [durch *ϑ*] zu *φ* wie in גְּשׁוּרִי *G'šūrī* = *Γεφυραῖος*, und mit Umstellung von *-tōr-* zu *-ροδ-*); 2. = Skt. *Abhraditā* 'die im Gewölk Dahineilende'; 3. = *A-bhrg-ītā* 'die mit Pracht Umgebene' (vgl. die germanische *Berhta*); 4. aus dem Griechischen = *ἄφρος* + Fem. von *ὀδίτης* 'Schaumwandlerin'; — *Νιόβη*: 1. nach Lewys sehr ansprechender Erklärung = semit. נְאֻבָּה *Ne'ĕjâḇa* 'die Angefeindete', partic. fem. Nif'al vom Stamme אִיב *'ajaḇ* (von dem auch der Name אִיּוֹב *'Ijjôḇ* [vulgo Hiob] = 'der Angefeindete' abzuleiten ist; mit Recht verweist Lewy sowohl auf das semitische Element in der Bevölkerung Lydiens, als auch auf die Ähnlichkeit des Schicksales Hiobs mit dem der Niobe, die wie jener zehn Kinder (7 Söhne und 3 Töchter) besitzt und alle auf einmal verliert); 2. = 'neue, junge Erde' (**βᾱ = γᾶ, γῆ*); 3. vom Stamme *[s]nigh* = 'schneegenährte Quelle'; 4. vom Stamme *snu*, **nju* = *Njâva* 'Schneegöttin'. Zu der als 'Geldners Deutung' aufgeführten Etymologie (äol. *Νιόβα* 'junge Erde' [böot. *νιο-* zu *νέος*; **βᾱ = γᾶ, γῆ*) bemerke ich, dafs Herr Professor Dr. Geldner dies (wie er mir mündlich mitteilte) Herrn Thraemer gegenüber nicht als 'seine (Geldners) Deutung oder Etymologie', sondern gesprächsweise nur deshalb aufgestellt hat, um an einem Beispiele darzuthun, dafs man schliefslich fast immer ein Wort bezw. einen Namen aus der einen oder anderen Sprache, mit gröfserem oder geringerem Anschein der Richtigkeit, etymologisieren könne, dafs man also bei der Aufstellung solcher Etymologieen sehr vorsichtig sein müsse.

Jedenfalls ist nun Herr Dr. Lewy bei seinen eigenen etymologischen Erklärungen sowohl wie auch bei der Beurteilung und Auswahl der von seinen Vorgängern aufgestellten Etymologieen sehr vorsichtig verfahren. Bei allen Ableitungen geht es ihm nicht darum, ein semitisches Etymon *à tout prix* zu finden, sondern mit gröfster Umsicht untersucht er zunächst, ob auch innere, sachliche Gründe auf semitischen Ursprung hinweisen und diesen als das Wahrscheinlichste erscheinen lassen. Die Beispiele für diese Um- und Vorsicht sind so zahlreich wie die betreffenden Etymologieen, von denen ich folgende willkürlich herausgreife: (p. 8) *ἀετός*, homerisch *αἰετός*, aus **αἰϝετός* (vgl. das pergäische *αἰβετός* bei Hesych: dieser kyprische Name des Adlers weist zweifellos

*) Vergleiche hierzu (in 'The Imperial and Asiatic Quarterly Review' [hrsg. von Dr. Leitner in Woking]. IInd series, voll. IV—VII [1891—4]) die Artikel: *'The Pelasgi and their Modern Albanian Descendants'* von Sir P. Colquhoun und P. Wassa Pasha, besonders p. 383 f. im Schlufs-Artikel des Jahrgangs 1894 (Vol. VII. No. 13. January 1894).

Digitized by Google

auf semitischen Ursprung) für **ἀϝϝετός* = phönik. אית **'awjat* 'Falke' (= hebr. אַיָּה *'ajjā* für אַוָּיָה **'awjā*, von seinem Geschrei benannt, Stamm אוה *'āwa*); — (p. 10/11) *ταώς* (attich *ταὼς*) = ** ταϝώς* = hebr. תַּאֲוָה *ta'āwā* (phönikisch die Feminin-Endung ת *ō*) 'Gelüst'; 'Begehrenswertes', 'Anziehendes'. Der hebr. Ausdruck *sippor ta'āwa* 'Vogel des Gelüstes = begehrenswerter Vogel' (vgl. *ma'akal ta'āwa* 'Speise des Gelüstes = Leckerbissen') entspräche dem Levit. XXIII 40 vorkommenden *'ēṣ hadār* 'Baum der Pracht' für den Orangenbaum [und zahlreichen ähnlich gebildeten orientalischen Namen], usw.; vergl. auch, entsprechend תַּדְמוֹר *Tadmor* = *Palmyra*, ** ταϝώς* = lat. *pavo*; (p. 12/13) *ὄφις* = aramäisch אַפְעָה *'af'a* (hebr. אֶפְעֶה *'ef'e*) 'Natter'; der Stamm dieses auch im Arabischen vorhandenen Wortes bedeutet 'zischen'; — (p. 31) *ἄσχιον* 'Trüffel' = hebr. אֹשֶׁךְ *'ešek*, urspr.) ** 'ašk* 'Hode' (vgl. griech. *ὄρχις* 'Hode' auch als Bezeichnung einer Pflanze mit hodenförmigen Wurzelknollen), usw. usw. usw.

Folgende Versehen bezw. Druckfehler sind mir aufgefallen:

p. 8, letzte Zeile, lies ** 'awjā* (statt *'awjā*).

p. 28, Zeile 3, lies ** parḥ* (statt *parḥ*) [besser: ** parḥ*].

p. 31, Z. 9, lies ** aśk* (statt *aśk*).

p. 34, Z. 17 v. u., lies *Αἰθιοπία* (st. *Αἰθοπία*).

p. 36, Z. 12, lies *ṣandal* (statt *zandal*).

p. 40, Z. 14 v. u., lies *nalada* (statt *naladā*).

p. 45, Z. 8 v. u., lies ** madalaka* (statt *madalaka*).

p. 48, Z. 18, lies *kuṅkuma* (statt *kunkuma*).

p. 51, Z. 9 ff., lies (statt: 'Die von Muss-Arnolt 104 erwähnte Hesychglosse *βαραχινῖται· ἀχάνθαις. σχόλοψι* stammt aus dem Richterbuche VIII 16' usw.) etwa so: 'Muss-Arnolt erwähnt (p. 103/4): *βαραχίνη* (nach Hesych = *ἄχανθα*) = hebr. בַּרְקָן *barqān*, eine Art 'Dorn'. Das Wort *βαραχίναι* stimmt nach Laut und Bedeutung überein mit dem hebr. בָּרְקָנִים *barqānim* Richter VIII 7 u. 16 (wo es früher mit 'Dreschschlitten' übersetzt wurde, was an beiden Stellen gar nicht zu dem als Synonym beigefügten קוֹץ *qoṣ* paßt): im Talmud kommt es nur für 'Dornen' vor; gerade die erwähnte Hesychglosse ist ein Beleg für diese Urbedeutung des semitischen Wortes).'

p. 103, Z. 7, fehlt (*ἡ*) *γαβάθα* in der Überschrift, obwohl im Text und im Index vorhanden.

p. 113: Der letzte Satz unten (*σαγός* ist nach Hesychios' usw.) gehört an das Ende des vorletzten Absatzes.

p. 130, Z. 4, lies: Fischreuse (statt: Fischrensen).

p. 142, Z. 4 v. u., lies: Cadiz (statt: Cadix).

p. 165, Z. 2 u. 4: a) lies *tar* (statt *tar*, was im Persischen 'feucht' heifst); b) *tār* heifst wohl 'Saite' (obwohl im heutigen Persischen dafür meist *sim* gesagt wird).

p. 230: in der Überschrift fehlt *Λατώ*, obwohl es im Index (p. 263) verzeichnet ist.

p. 241, Z. 11, lies *Μαχαρεύς* (statt *Μαχαφεύς*).

p. 261: im Index fehlt *γέφυρα*, obwohl es im Text p. 250 besprochen ist.

p. 263, Spalte 1: bei *κίλλαρις* lies: Anm. 2 (statt: Anm. 1).

Ibid. Sp. 3 fehlen *μάγγανον* und *Μίλικα*, obwohl sie im Text p. 258 bezw. 242 stehen.

p. 264, Spalte 1: zwischen '*Μάρθα*' und '191 A. 1' füge ein: '144 und'.

p. 265: nach *ὀρτός* lies 257 (statt 256).

p. 266, Spalte 1: bei *σκύλλαρος* lies: Anm. 2 (statt: A. 1).

Ibid. Sp. 3: fehlt *Χαρακίνη*, obwohl es p. 145 (Artikel *χάραξ*, Schlufs) verzeichnet ist.

Die sachliche Anordnung der Fremdwörter nach Tieren, Pflanzen, Mineralien, Wohnung, Kultus usw., wie sie sowohl Muss-Arnolt als auch Lewy durchgeführt haben, ist:

1. ohne wesentlichen Nutzen, d. h. für solche Bücher wie die genannten, die nur den Zweck haben, derlei Etymologieen zu sammeln bezw. aufzustellen. Wenn betont werden sollte, dafs es für die Kulturgeschichte belangreich sei, diejenigen Wörter zusammenzuordnen, die — zu einer und derselben Kategorie gehörend (wie Religionsgebräuche, Götternamen, Mafse und Münzen, Pflanzen usw.) — von einem Volke aus einer fremden Sprache entlehnt sind, so erwidere ich: Für Bücher wie die von Lewy, Muss-Arnolt etc. genügt es vollkommen, wenn am Schlusse des Werkes (statt des bei allgemein durchgeführter alphabetischer Folge überflüssig werdenden Wort-Index) kurze alphabetische Teil-Indices zusammengestellt werden mit den Rubriken: Pflanzen; Tiere; Geräte usw.;

2. für die meisten Benutzer, die ja rasch dieses oder jenes Wort nachschlagen wollen, störend bezw. zeitraubend;

3. nicht durchführbar ohne allerlei Unzuträglichkeiten oder Folgewidrigkeiten (z. B. bei *ἀράχνη*, das, statt unter den 'Tieren', unter 'Technik' besprochen worden ist).

In Fällen, wo es darauf ankommt, ein Beispiel aus gleicher Sphäre, eine beweisende Analogie usw.

heranzuziehen, genügt ja eine einfache Verweisung. Statt z. B. auf p. 241 die semitischen Etyma von *Ἴσσα*, *Μιτυλήνη* und *Μέθυμνα* unter *Μάχαρ* (*Μελικέρτης*) zu geben, wie Lewy dies thut, würde ich, unter Verweisung auf diese Namen, so schreiben: 'Ist es nun Zufall, dafs der alte Name von Lesbos (siehe *Ἴσσα*) und die Namen der beiden Hauptstädte (siehe *Μιτυλήνη* und *Μέθυμνα*) semitisch klingen' usw. Der Leser kann dann die betreffenden Wörter und ihre Etyma an ihrer alphabetischen Stelle finden. Bei der Befolgung des von Lewy angewandten Prinzipes werden solche Wörter wie *Ἴσσα*, *Μιτυλήνη*, *Μέθυμνα* nur gelegentlich und nebensächlich erwähnt, während sie für die meisten Leser, besonders aber für die Hauptbenutzer des Buches, die Etymologen, genau die gleiche Wichtigkeit haben wie *Μάχαρ* und *Μελικέρτης*, und daher ebenso, als selbständige Stichwörter, zu behandeln sind. Dabei können Synonyma wie *Μάχαρ* und *Μελικέρτης* eventuell (d. h. wo es wirklich nötig ist) ruhig zusammen besprochen werden, unter gemeinsamer Überschrift (z. B. '*Μάχαρ* und *Μελικέρτης*'), bei der das alphabetisch erste Wort an erster Stelle zu stehen hat; das zweite Wort wird an seinem alphabetischen Orte als selbständiges Stichwort wiederholt, unter Verweisung auf das erste Wort.

Was den bei der von Lewy beliebten sachlichen Anordnung ‚notwendigen alphabetischen Wort-Index betrifft, so müfsten bei den Wörtern dort sofort ersichtlich sein: I. Die Hauptstelle mit der Ableitung, wobei die Seitenzahl in fettem Druck, bezw. ohne jede Auszeichnung zu setzen wäre. II. Die Stellen, wo es nur gelegentlich vorkommt, in gewöhnlicher Schrift (wenn die Hauptstelle in fetter Schrift) bezw. in Klammern stehend. Ein vollkommener Index (so selten zu finden!) müfste dann noch bei jeder Verweisung auf eine Seitenzahl ganz kurz, aber genau angeben, was dort zu finden ist, z. B.:

Ἄγχαῖος: a) (arkadischer Heros, nächst Herakles der Stärkste der Argonauten) Vergleich mit dem Riesen *Ἄναξ* und den riesenhaften 'Anāq-Söhnen im A. T., 188; (vgl. die arkad. Namen *Ὄγχ[ι]ος*, Göttin *Ὄγχα* und Ort *Ὄγχειον*) 232; (Beziehung zu *Μαχαρεύς* = Melqart) 241; — b) (Lelegerkönig, Sohn der Heroine *Λαινιτάλαια*) 145.

Die paar Seiten, die der Index in solcher Gestalt mehr erfordert, können doch nicht in Betracht kommen gegenüber dem Übelstande, dafs man bei der jetzigen Einrichtung durch Nachschlagen nicht gewünschter Stellen oft sehr viel Zeit verliert! III. Die semitischen Fremdwörter, durch gröfseren Druck, Sternchen oder dergl. von den blofs gelegentlich oder nebensächlich erläuterten Wörtern anderen Ursprungs geschieden (ähnlich wie bei Muss-Arnolt). Schon ein Blick müfste genügen, um im Index zu sehen, welche griechische Lehnwörter sicher semitisch, welche zweifelhaft, und welche (von den gelegentlich behandelten) sicher nicht semitisch sind. IV. Alle Nebenformen, die vorn im Texte behandelt sind. Meist führt Lewy diese ja im Index auch auf, aber nicht immer; z. B. von den p. 76 behandelten Wörtern *μάχλος*, *μίχλος*, *μυχλός* fehlt das letzte im Index.

Schliefslich wäre noch zu erwägen, ob nicht auch ein semitisch-griechischer Wort-Index zu geben wäre, worin die semitischen Wortformen sowohl nach Stämmen als auch nach Vokabeln alphabetisch aufgeführt würden; hinter diesen hätten die davon abgeleiteten griechischen Wörter zu stehen.

Der von Lewy durchgeführten sachlichen Anordnung mit Wort-Index ist die rein alphabetische Folge sämtlicher besprochenen Wörter weit vorzuziehen, sowohl für den allgemeinen Gebrauch des Buches, als auch besonders für Linguisten, Etymologen, Lexikographen usw. Die Abhandlungen über zweifelhafte semitische Lehnwörter könnten dabei in kursiver, die über nicht-semitische Lehnwörter in kleinerer Schrift gedruckt werden, oder umgekehrt. Sämtliche Nebenformen sind in der Überschrift desjenigen Stichwortes in alphabetischer Reihe zu nennen, wo sie besprochen werden; in der alphabetischen Folge des Buches wird dann bei den Nebenformen auf die Hauptform mit der betr. Abhandlung verwiesen. Z. B.:

κοδώνεα, siehe *κόττανον*.

κόττανον (auch *κοδώνεα*, *κυδώνεα*, *κυδώνιον*). [Hierbei die Abhandlung und Etymologie.]

κυδώνεα, siehe *κόττανον*.

κύδωνιον, siehe *κόττανον*.

Meist nennt zwar Lewy die Nebenformen im Text auch in der Überschrift und im Index; öfters vergifst er sie aber auch. Z. B. unter *κόττανον* ('kleine syrische Feige') erwähnt er *κυδώνιον* im Texte (p. 22), aber nicht in der Überschrift und nicht im Index; die Formen *κοδώνεα* und *κυδώνεα* hat er gar nicht. S. 233 fehlen bei *Γόρτυν* die Nebenformen *Γόρτυνα* und *Γορτύνια* usw. usw. — Erklärungen wie *Melqart* (*Μελικέρτης*) = *Mele[k]-qart* 'Herr der Stadt' gehören nicht in die An-

merkung (wie p. 200 geschehen), sondern in den Text des Artikels (*Μιλιχέρις*); dagegen falsche Deutungen gehören (wie *ibid.* mit *Melek- arzâh* geschehen) in die Anmerkung.

Warum werden manche Wörter nur in Anmerkungen erledigt, obwohl sie doch für Sprachforscher genau ebenso wichtig sind wie die im Texte behandelten? Siehe z. B.:

ἀβάλαι p. 167, A. 2. *Λῆμνος* p. 204, A. 4.
Ἄβιδα p. 165, A. 1. *Μάρθα* p. 191, A. 1.
Ἀταβύριον p. 194, A. 2. *Πάταικοι* p. 226, A. 2.
ἀτέλιβος p. 17, A. 1. *πίθηκος* p. 226, A. 2.
ἄφθα[ι] p. 70, A. 1. *Σίβαρις* p. 207, A. 1.
Καχκάβη (= Karthago) p. 106, A. 1.

Viele Wörter hätte Lewy, wegen ihres semitischen Ursprunges, in selbständigen Artikeln (mit selbständiger Überschrift) von denjenigen Wörtern trennen sollen, in deren Gefolgschaft er sie aufführt bezw. behandelt (z. B. *Ἀδρανός* p. 201; *Ἀχίαμος* p. 199/200; *Ἄμμά[ς]* p. 192 usw. usw.; die vollständige Liste gebe ich in einem späteren Artikel).

Wieder andere Wörter hätten, weil dunkeln bezw. nicht-semitischen oder sicher griechischen bezw. indogermanischen Ursprunges, nicht im Gefolge anderer Wörter, sondern in selbständigen kleineren Artikeln (d. h. solchen mit eigener Überschrift), zugleich aber so dargestellt werden müssen, dafs man auf den ersten Blick sähe, diese Wörter seien nur beiläufig erwähnt (um falsche Etymologieen zu bekämpfen usw.): also entweder etwas nach rechts eingerückt, oder am besten in einer anderen Schriftgattung (in etwas kleinerer Schrift oder dgl.). Wozu haben wir denn die reichen Hilfsmittel der verschiedensten Schriftgattungen? Gerade in solchen linguistischen und lexikographischen Werken bietet ihre Anwendung so auffallende Vorteile!! — Wörter dieser Art sind z. B. *ἀγάλλοχον* p. 36; *ἄγρωστις* 32; *ἀλεκτρυών, ἀλέκτωρ* 11 usw. usw. (die vollständige Liste folgt in einem späteren Artikel).

Manche (in einem späteren Artikel zusammengestellte) Wörter und Nebenformen (letztere z. T. mit anderer Bedeutung als das Haupt-Wort) fehlen in der Überschrift der betreffenden Artikel (z. B. im Artikel *κάμηλος* ist auch das hesychische *ἀκάμαλα* behandelt, ohne dafs es in der Überschrift neben *κάμηλος* aufgeführt wird) — obwohl Lewy sonst derlei Nebenformen in der Überschrift zusammenstellt (z. B. p. 32: *δίσσα. δαῖτα*; p. 34: *βόρατον, βράθυ*; — p. 38: *χίμινον. χαμών, οχαμωνία*; usw. usw. usw.). Infolge dieses Versehens fehlen solche Wörter und Wortformen z. T. zugleich auch im Index, besonders dort, wo das betr. Wort, beim (flüchtigen) Durchlesen des Werkes für die Zusammenstellung des Index, nicht so augenfällig war wie das einen selbständigen Absatz einnehmende *ἀκάμαλα*; so fehlt z. B. im Index *κίτριον*, obwohl *κίτρον* dort aufgenommen ist.

Lewy giebt zwar, wo er aus anderen Werken schöpft, selbstverständlich stets die Quellen an; es fehlt aber bei ihm an einer systematischen Zusammenstellung aller vorhandenen Quellen. Namentlich Muss-Arnolts Zusammenstellung der Namen und Werke früherer Forscher auf diesem Gebiete hätte ihn zu einer möglichst vollständigen und exakt systematischen (am besten wohl chronologischen) Zusammenstellung der Quellen veranlassen sollen! In einem Werke vom Range des Lewyschen erwartet man eine solche Zusammenstellung der bisherigen Litteratur mit Bestimmtheit!

Auch ist nicht ersichtlich, weshalb dem Werke kein Verzeichnis der zahlreich gebrauchten Abkürzungen vorangeht. Es wird doch nicht blofs von solchen Leuten gelesen, die sich *ex professo* mit den semitischen Lehnwörtern der griechischen Sprache beschäftigen und daher alle in Frage kommenden Abkürzungen verstehen; man darf also wohl verlangen, dafs denjenigen Forschern, die andere Fächer als Hauptstudium betreiben (vgl. oben im ersten Absatz dieser Kritik), das Lesen des Buches nicht durch unverstandene Abkürzungen erschwert wird. Von den allgemein bekannten Abkürzungen (wie 'usw.', 'z. B.') abgesehen, darf ein Buch überhaupt keine Abkürzungen enthalten, wenn man nicht entweder voraussetzen kann, dafs alle Leser Fachgenossen sind, oder ein Verzeichnis der gebrauchten Abkürzungen vorausgehen läfst.

Ferner fehlt bei Lewy die Voranstellung eines Transkriptions-Systems. Solange die verschiedenen Gelehrten und Nationen verschiedene Transkriptionen gebrauchen, so lange ist es erforderlich, allen betr. Büchern das in Anwendung gebrachte Transkriptions-System voranzusetzen — übrigens auch deswegen, weil vielen Leuten damit gedient wäre, die sich zwar nur wenig mit semitischen Sprachen befassen, jedoch ein Buch wie das Lewysche sehr gern studieren. Gerade in Bezug auf Lehrer habe ich das wiederholt in Erfahrung gebracht. (NB. Muss-Arnolt z. B. hat ein solches Transkriptions-System — abweichend von dem Lewys — p. 47 zusammengestellt.)

Digitized by Google

Es fehlt bei Lewy eine Übersicht über die Vertretung der semitischen Laute im Griechischen. Eine solche genau ausgeführte, die Zeit der Entlehnung möglichst genau berechnende und möglichst vollständige Übersicht hat ihre grofsen Vorteile wegen der Schlaglichter, die dadurch auf die semitischen wie auf die griechischen Laute bezw. auf die betr. Lautwandlungen fallen [nicht blofs für ט (ṭ) = ϑ bezw. τ, ת (t, ṯ) = τ bezw. ϑ, sondern auch für ח (ḥ, ḫ) = κ, χ, ʾ usw., כ (k, ḫ) = κ, χ, ע (ʿ, ġ) = σ, στ, ζ, δ, γ (Ächzlaut) = ʾ, ʿ, γ, κ; usw. usw.]. Eine solche Vergleichung der Laute müfste aber nicht so geschehen wie bei Muss-Arnolt (p. 46 oben und p. 47 unten), wo zuerst der griechische Buchstabe steht und dann dessen semitischer Vertreter folgt, sondern es müfsten zuerst die semitischen Laute, dann die griechischen stehen (wie ich es in einem späteren Artikel in einer Zusammenstellung versuchen werde, die auf Vollständigkeit schon deswegen keinen Anspruch erheben kann, weil die mir allzu viel Zeit raubende Untersuchung über die Vertretung der Vokale darin fehlen wird).

Einen wesentlichen Nachteil des Lewyschen Werkes (überhaupt, sowie im besonderen dem von Muss-Arnolt gegenüber) stellt es dar, dafs er vieles früher zusammengetragene, oft sehr wertvolle Material gar nicht erwähnt. **Teils** sind dies frühere Etymologieen (wie bei

ἐλέφας, vgl. darüber in einem späteren Artikel;
Ἡραχλῆς [= 'der Hera-Berühmte'];
[Λ]*αχκάβη* [Warum sagt Lewy nicht, was Sonny hierbei 'durcheinandermengt'? Denn möglicherweise kommt das andern nicht so 'unvereinbar' vor];
πίθηκος [nach Zehetmayr verkürzt aus **καπίθηκος*]) usw. usw.;

teils Hinweisungen auf frühere Bemerkungen zu zweifelhaften Etymologieen (z. B. bei *μαλάχη* fehlt Hinweisung auf L. Fleischers Bemerkungen [unter dem Worte] zu Levys 'Neuhebr. Wörterbuch' II 568a und auf Loew, Aram. Pflanzennamen §§ 190 u. 308) usw. usw.;

teils wichtige sachliche Bemerkungen früherer Bearbeiter (z. B. bei *ὕσσωπος* teilt Muss-Arnolt p. 119 mit: 'The Oriental hyssop, however, is a plant different from ours, which is not found in Syria and Egypt; it was probably the caper plant [der Kapernstrauch, *Capparis spinosa*], cfr. Stanley: Sinai and Palestine', 21').

Ein Werk mit dem anspruchsvollen bezw. umfassenden und vielverheifsenden Titel: 'Die semitischen Fremdwörter im Griechischen' soll doch ein Kompendium sein, worin alles Wichtigere über dieses Thema zum mindesten kurz erwähnt werden mufs!!, auch das Veraltete insofern, als es zur Charakterisierung der früheren Forschungen dient (z. B. *ἐλέφαντ-* nach Lassen = *al+ibha-danta*), — natürlich aber nicht geradezu unsinnige Etymologieen früherer Jahrhunderte.

Der am schwersten wiegende Vorwurf ist der, dafs man eine Menge von Wörtern — ganze Reihen oder Klassen von Wörtern — bei Lewy vergebens sucht. Da der Titel lautet: **'Die semitischen Fremdwörter im Griechischen'** (also nicht etwa: 'Semitische Fremdwörter' usw., auch nicht, wie Aug. Müller schreibt: 'Semitische Lehnwörter im ältern Griechisch', sondern: **'Die** [d. h. alle] **semitischen Fremdwörter'** usw.), so hätten, eventuell in einer Appendix (oder, bei rein alphabetischer Folge, in kleinerer Schrift), aufgenommen werden müssen:

1. Alle diejenigen Wörter (NB. als eine für viele Philologen, besonders Lehrer, wertvolle Beigabe), die entweder nur gelegentlich als **fremde**, nicht eingebürgerte Wörter erwähnt werden (in der Bibel, bei Flavius Josephus usw. und bei nationalgriechischen Schriftstellern), z. B. *ἄχυ* Genes. 41, 2, 18; *βιδέκ* 2. Kön. 12, 6 usw. usw., — ebenso gut wie Lewy p. 73 'beiläufig' *γασβαρηνός* und *γαζαρηνοί*, *ibid. γειώρας*, p. 78 *λαχμάν* und p. 77 *χανῶνες* aufführt.

2. Alle die biblischen und anderen Namen und Wörter, die zum grofsen Teil wenigstens der Form, vielfach auch dem Gebrauche nach, halb oder sogar ganz hellenisiert sind, deren semitisches Stammwort der Lehrer aber oft nicht mehr im Sinne hat oder nicht ohne weiteres erkennen kann, z. B. *Βηθσαϊδά*, *Ἰησοῦς*, *Ἰωάννης*, *Μαριάμ*, *σάββατον*, *Φισσών* usw. usw., — ebenso gut wie Lewy folgende Namen 'gelegentlich' erwähnt oder bespricht:

Βῆλος p. 226; 233	[*Καρχηδών* =] Karthago 142
Βόστρα 25	
Γάζα 94; 212, Anm. 2	*Μάρθα* 144; 191, A. 1
Γόμορρα 94	*Μέλιττα* 45; 253, A. 1
Ἰάφεθ 243	*Ννᾶ* 226, usw. usw.

Nicht jeder hat das teure Werk zur Verfügung: Erasm. Schmid, *Ταμεῖον τῶν τῆς καινῆς διαθήκης λέξεων* (neu hrsg. von K. H. Bruder, Leipzig 1880); nicht jeder Philolog kann — wie es in diesem Buche geschehen ist — die im N. T. (und sonstwo) vorkommenden semitischen Fremdnamen sofort auf ihre Urform zurückführen.

3. Diejenigen spät- und neugriechischen Wörter, die nicht durch Vermittlung des Altgriechischen, sondern aus dem Semitischen entweder direkt, oder indirekt durch andere europäische Sprachen ins Griechische aufgenommen worden sind (ein Beispiel ist *περάντζι[ον]*, siehe in einem späteren Artikel).

4. Auch solche ursprünglich semitischen Wörter, die noch nicht ganz erklärt sind (wie *ἀρίσαμον*; siehe Muss-Arnolt 116, Anm. 12).

[5. Aufserdem wäre es für Lewy ein Leichtes gewesen, auch die wenig zahlreichen lateinischen Lehnwörter aufzunehmen (und dies im Titel anzudeuten), wie Muss-Arnolt dies thut. Einige lateinische Lehnwörter behandelt ja Lewy: *ambubaia; gabata; gibber; gibbus; Imachara; Karthago; Kartilis; Kirta; Lanarium* usw.; — warum nicht auch die wenigen übrigen?]

Schon deshalb sind alle diese Wörter und Namen aufzunehmen, weil sich aus ihren Formen sowohl für die Lautlehre der semitischen Sprachen und die des Griechischen, als auch für die Gesetze der Übertragung der semitischen Laute ins Griechische manches Belangreiche ergiebt. Muss-Arnolt hat dies auch richtig gefühlt und deshalb in seinen 'Introductory Remarks' (p. 47–50) eine Menge solcher Wörter und Namen zusammengestellt.

Der Titel des Lewyschen Werkes bezw. einer späteren, in diesem Sinne bearbeiteten Auflage (oder eines neuen Werkes) müfste dann vollständig heifsen: 'Die semitischen Lehnwörter sowie die semitischen Fremd-Wörter und -Namen im Griechischen [und Lateinischen]'.

Bevor ich für heute von Lewys vortrefflichem Buche Abschied nehme, fasse ich mein Urteil darüber kurz dahin zusammen: Abgesehen von einzelnen Mängeln — von denen ja kaum eine menschliche Arbeit frei ist — mufs man Lewys Buch erstens als eine nahezu vollständige und dabei sehr verständige, besonnen durchgeführte Sammlung der bisherigen Forschungen dieser Art bezeichnen, und zweitens stellt es, diesen Forschungen gegenüber, durch die eigenen Leistungen Lewys einen entschiedenen Fortschritt auf diesem Gebiete dar.

Friedrichshagen (bei Berlin).

Hubert Jansen.

Nils Flensburg, Zur Stammabstufung der mit Nasalsuffix gebildeten Präsentia im Arischen und Griechischen. Lund 1894. Hj. Möllers Univ.-Buchhandlung. 72 S. 8. *M* 2,25.

Ferd. de Saussure hat in dem Mémoire sur le système primitif des voyelles S. 259 ff. die Theorie aufgestellt und scharfsinnig begründet, dafs die mit Nasalen gebildeten Präsentia, die 5., 7., 8. u. 9. Klasse der Inder, durch Infigierung der Silbe *ne* in die reduzierte Wurzel entstanden seien, z. B. skr. *bhinád-mi* 'ich spalte' von Wz. *bhid-* mit Infix *-ne-*. Diese Theorie hat neben entschiedener Zustimmung auch vielen Widerspruch erfahren, so von Brugmann, G. Meyer, Streitberg u. a.; auch der Verf. dieser Abhandlung stellt sich auf die Seite ihrer Gegner. Es ist ja nun durchaus zuzugeben, dafs de Saussures Hypothese noch manche Schwierigkeiten übrig läfst; ja, ich möchte sagen, sie erklärt weniger den Thatbestand als sie ihn beschreibt. Wenn Streitberg Idg. Forsch. III 412 einwendet, er könne sich keine sinnliche Vorstellung vom Einspringen einer Silbe in ein fertiges Wort (wie es der Stamm sei) machen, so kann man ihm insoweit zustimmen, aber damit ist die Infixtheorie noch nicht widerlegt, sondern nur gezeigt, dafs sie die Erscheinung, um die es sich handelt, nicht vollkommen erklärt. Der Frage von Brugmann (Grundrifs II 969 Anm. 2): woher kamen diese infigierten Laute, und was waren sie, ehe sie infigiert wurden, kann man die andere entgegenstellen: was war das Suffix *-nā-*, *-no-*, ehe es suffigiert wurde? — Wenn im Barmanischen *krauk* sich fürchten: *khrauk* in Furcht setzen, *kja* fallen: *khja* niederwerfen, *lwat* frei sein: *thwat* befreien heifst, so wird jedermann diesen Thatbestand so auffassen, dafs die Aspiration des Anlauts hier das Mittel zur Bildung der Causativa abgiebt. Wie das *h* zu dieser lautsymbolischen Rolle kommt, wie diese Bildungen historisch geworden sind, wissen wir nicht. Ähnlich steht es mit der Infixtheorie: dürfen wir uns auch noch nicht bei ihr beruhigen, so ist doch noch niemand über sie hinausgekommen. Die Annahme z. B., dafs in skr. *ṛṇó-mi* Plur. *ṛṇu-más* ein Infix *-ne-* in die Wz. *ṛu* 'hören' getreten ist, hat man nur durch die künstlichsten Hypothesen umgehen können.

Sehen wir zu, wie sich Flensburg mit diesem Fall abfindet. Er sagt darüber S. 20: 'Die vielbesprochene Frage, wie man sich das Verhältnis zwischen den Wurzelformen *ka·l-*, *kl-u-* und *kl-na-* zu denken habe, läfst sich nicht lösen, ohne auf die ersten Anfänge der Wurzelbildung zurückzugehen. Das Osthoffsche Dissimilationsgesetz (M U IV 215 f.), das wegen der Dürftigkeit und Undurchsichtigkeit der angeführten Beweisstücke vielfach angefochten wird, wäre vielleicht in dem Sinne zu modifizieren, dafs die einfachere Wurzelform aus euphonischen Rücksichten vor dem

präsensbildenden *-nu-* substituiert worden sei (vgl. Schmidt Voc. II, S. 300). Wie in einigen analogen von Brugmann Grundr. II, S. 968 namhaft gemachten Fällen könnte *klu-* durch eine Kompromifsbildung von dem obengenannten *ka²l-* und **ku-*, der vorauszusetzenden Basis zu der in gr. *ἀ-κοάω*, got. *hausjan* belegten Wz. *kus-* (vgl. Leo Meyer Vergl. Gramm. S. 780) entstanden ⟨worden⟩ sein. Vgl. auch skr. *çruš* zu *çru*.' Der letzten Annahme ist nun schon der Boden entzogen, wenn der Unterzeichnete recht hat, *ἀκούω*, *hausjan* von Wz. *ak-* 'scharf' + *ous-* 'Ohr' abzuleiten (Ztschr. f. vergl. Spr. 33, 563 ff.), eine Deutung, die freilich dem Verf. noch nicht bekannt sein konnte. Aber ebensowenig wie eine Basis *ku-* läfst sich eine Wurzelform *ka²l-* 'hören' ohne *u* nachweisen, so dafs man wirklich nicht einsieht, welchen Vorzug diese Erklärung vor der ungezwungenen de Saussures hätte.

Im zweiten Teil seiner Abhandlung beschäftigt sich F. mit der indischen 9. Klasse *(grbhnā-mi)* und schliefst sich hier im wesentlichen der von Bartholomae Stud. z. idg. Sprachgesch. II 75 ff. aufgestellten Theorie an. In dem einzigen Punkt, in welchem er von ihr abweicht, ist er meines Erachtens nicht glücklich: er leugnet die Stufe *-nə-* ganz und erklärt sie, wo sie uns scheinbar entgegentritt, als Neubildung. Ich sehe keinen genügenden Grund, die Abstufung in *δάμ-νη-μι : δάμ-νᾰ-μεν* für ursprünglich zu halten und finde das, was de Saussure hierüber gesagt hat, jedenfalls viel überzeugender als des Verfassers Ausführungen, dem hierbei der Aufsatz von J. Schmidt, Die 9. Präsensklasse der Inder, in dem Festgrufs an Roth S. 179 ff., leider noch nicht vorlag.

P. Kretschmer.

W. M. Lindsay, The Latin Language. An historical account of latin sounds, stems and flexions. Oxford, at the Clarendon Press. 1894. 660 S. 8°.

Eine vollständige oder wenigstens ausführliche Grammatik des Lateinischen, welche dem heutigen Standpunkt der Wissenschaft entspricht, ist seit langem ein dringendes Bedürfnis. Die von Landgraf, Schmalz u. a. unternommene Historische Grammatik der lateinischen Sprache wird, nach der bereits erschienenen Lautlehre von Stolz zu urteilen, von Vollständigkeit weiter entfernt bleiben, als man vorher erwarten durfte. Auch das neue englische Werk strebt nicht Vollständigkeit an, bietet aber doch in einem stattlichen Bande ein reiches und fleifsig zusammengetragenes Material. Schon der Mut und die Arbeitskraft des Verf. verdienen Anerkennung: die Schwierigkeiten einer lateinischen Grammatik sind so bedeutende, dafs man kaum erwarten darf, sie beim ersten Anlauf alle überwunden zu sehen. Billigerweise wird man von einem zusammenfassenden Werke nicht eine Förderung aller einzelnen Probleme verlangen, sondern in erster Linie eine Darstellung der bisherigen Ergebnisse der Wissenschaft. Leider hat es L. grundsätzlich unterlassen, die moderne Litteratur mit einiger Ausführlichkeit anzugeben — nur gelegentlich finden sich Verweisungen —, ein Mangel, der von vielen Benutzern des Buches sicher ungern empfunden werden wird. Denn je weniger der Verf. selbst imstande ist, alle die zahlreichen Fragen, welche zur Sprache kommen müssen, zu lösen, um so mehr mufs es weiteren Kreisen, auf die eine solche zusammenfassende Darstellung doch hauptsächlich berechnet ist, erwünscht sein, sich über die bisherigen Erörterungen der betreffenden Probleme weiter orientieren zu können.

Die Lautlehre ist in vier Kapiteln behandelt, welche The Alphabet, Pronunciation, Accentuation, the latin Representatives of the indo-european Sounds zur Sprache bringen: sie leidet, wie man aus diesen Kapitelüberschriften ersieht, an einem sehr erheblichen Dispositionsfehler. Dafs die Lehre von der 'Aussprache' vor der Darstellung der lat. Vertretung der idg. Laute gebracht wird, scheint mir theoretisch und praktisch gleich verwerflich. 'Aussprache' ist doch ein relativer Begriff, welcher in dem jeweiligen Verhältnis der Laute zur Schrift besteht: dieses Verhältnis wechselt, und diese Veränderungen der Aussprache bilden die Lautgeschichte; deren Anfänge reichen aber in eine prähistorische Zeit hinauf, welche wir durch die Vergleichung mit den verwandten Sprachen erschliefsen. Hiermit hat also eine historische Grammatik einzusetzen, die nicht mit dem Ende anfängt und mit den Anfängen endet, und uns dann die weitere Entwicklung der Laute in chronologischer Folge zu schildern. Aber auch rein praktisch genommen, ist die Art, wie L. den Stoff der Lautlehre angeordnet hat, höchst unzweckmäfsig. Die einen Lautveränderungen, z. B. die Vokalkontraktion, die Elision, die parasitischen Vokale, die Prosthese, die Konsonantenverdopplung, die Sandhierscheinungen, sind in dem Kapitel von der Aussprache untergebracht, die anderen bei der Vertretung der idg. Laute. Dadurch ist die ganze Lautgeschichte in zwei Teile zerrissen. Der Dispositionsfehler ist, wenn ich nicht irre,

Digitized by Google

wesentlich dadurch veranlafst, dafs der Verf. nicht imstande war, die durch die komparative Methode erzielten Resultate mit den auf rein philologischem Wege gewonnenen ganz zu verschmelzen.

Auf die Lautlehre folgt, wie üblich, die Lehre von der nominalen Stammbildung und Komposition. Kapitel VI—X behandeln die nominale und pronominale Flexion, die Konjugation, Adverbia und Präpositionen, Konjunktionen und Interjektionen.

Im einzelnen ist die Darstellung der sprachlichen Thatsachen und Vorgänge von ungleichem Wert; wie es bei einem so umfangreichen Werk leicht vorkommt, ist sie nicht überall gleichmäfsig durchgearbeitet. Namentlich in den auf die ältesten Phasen der Sprachentwicklung bezüglichen Teilen zeigen sich Mängel und manchmal erhebliche Lücken. Was S. 249 über die Vertretung von *ou* im Lateinischen gelehrt wird, ist sicher unrichtig: *ou* soll teils zu *au* und dies weiter zu *ō*, teils zu *u* geworden sein, 'though it is impossible to determine how far these spellings corresponded to the pronunciation of the diphthong at the various periods, or how far they were influenced by the analogy of other grades of the same root'. Der Übergang von *ou* in *au* soll dem Wandel von *ov* in *av* entsprechen, welchen L. nach dem Vorgang von Thurneysen K. Z. 28, 154 ff. und Havet Mém. de la soc. de linguistique VI 17 ff. für möglich hält (S. 234 f.). Aber die Schwierigkeiten, welche dieser Theorie anerkanntermafsen entgegenstehen, werden nicht mit einem Wort hervorgehoben. Zwei so sichere Fälle wie *ovis* = gr. *ὄϝις*, *bovis* = *βοῦς* hat man sich doch vergebens abgemüht, mit jenem Lautgesetz in Einklang zu bringen. Thurneysen, K. Z. 30, 487, läfst *ovis* von einer problematischen Viehzucht treibenden Urbevölkerung Italiens, Havet das Wort aus dem Griechischen entlehnt sein; Planta, Gramm. d. osk.-umbr. Dial. I 116, konstruiert ein idg. *evi-* und *gevi-*. Das sind wohl die bedenklichsten Mittel, die man wählen kann, um ein Lautgesetz zu retten. Meines Erachtens könnte man dasselbe nur dann aufrecht erhalten, wenn es dahin abgeändert würde, dafs *ov* im Lateinischen nur in Silben vor dem Ton in *av* überging; man vergleiche den russischen Wandel von *o* in *a* in Silben vor dem Ton. So würde sich erklären *bōcs*, *ōvis* neben *avillus*, *fōrea* neben *favissae* 'cisterne' (Gell. N. A. II 10, 1), *fōveo* 'wärme' neben *favilla* 'warme Asche', *Favōnius* der warme Westwind. Wo die Accentstelle wechselte, mufste Ausgleichung eintreten: *lavo* : gr. *λοέω* nach *lavāmus* etc.: *cavus* : gr. *κόοι*, *κοίλος* nach *caverna cavillari cavare* (?); das zu erwartende *o* liegt in *cous* Höhlung am Pflugjoch. *colum* Höhlung des Himmels ('caelum' Paul. Diac. p. 28 Thewr. de Ponor) vor. *foveo* : *faveo*, die nicht getrennt werden können, würden hiernach auf Spaltung desselben Verbums *fōveo — favēmus* beruhen, wobei der lautliche Unterschied für die begriffliche Differenzierung, wie häufig, verwertet wurde. Jedoch bleiben auch bei dieser Fassung der Thurneysenschen Lautregel noch Schwierigkeiten, auf die ich hier nicht näher eingehen kann.

Auch sonst vermeidet es der Verf. öfter ohne genügenden Grund, sich mit den vorliegenden Problemen auseinanderzusetzen. Dies tritt besonders in dem Kapitel von der Verbalflexion hervor, welches ja zu den schwierigsten in der ganzen lateinischen Grammatik gehört. Der lat. *ā*-Konjunktiv wird S. 512 doch gar zu kurz mit der Bemerkung erledigt: „**ed-ā, *ed-ē* must have been an I.-Eur. Subjunctive stem of *ed*, 'to eat', for we find in Lat. *edā-mus, edā-tis*, in Greek *ἔδω-μεν, ἔδη-τε*" u. s. w. Wir hören nichts von den Versuchen, die man angestellt hat, den Ursprung des *ā* aufzuhellen. Mindestens die (meiner Meinung nach richtige) von J. Wackernagel K. Z. 25, 267 kurz angedeutete Erklärung hätte erwähnt werden müssen, welche Job, Mém. de la soc. de lingu. VI 347 ff., ohne seinen Vorgänger zu kennen oder zu nennen, weiter ausgeführt hat. Danach stammt das *-ā-* von den athematischen Verben mit dem Stammausgang *-ā*, *sistam sistā-mus sternam, sternā-mus*, deren *ā* durch die arkad. Konjunktive *δέαιοι, ἐπιστνίσιαιοι*, aiol. *πρίαται* u. s. w. als alt erwiesen wird. Nach dem Verhältnis *sisto* : *sistam* wurde dann *legam* zu *lego*, *capiam* zu *capio* u. s. f. neu gebildet.

Auch in einem Handbuch, das nicht gerade auf Vollständigkeit ausgeht, dürfen doch, meine ich, so wichtige Fragen nicht gänzlich unerörtert bleiben. — Solcher Mängel ungeachtet wird Lindsays Arbeit von vielen willkommen geheifsen werden, welche eine den heutigen Anforderungen einigermafsen genügende Grammatik des Lateinischen seit langem vermissen und denen hier eine reiche Fülle von Material in zusammenfassender Darstellung geboten wird. Sie werden aus der neuen Grammatik mannigfachen Nutzen ziehen, aber über den Stand der einzelnen Fragen und die Lücken in unserer Kenntnis nicht immer genügend belehrt werden.

Berlin. **Paul Kretschmer.**

Digitized by Google

Auszüge aus Zeitschriften.

Indogermanische Forschungen V 3.

S. 195—215 behandelt A. Torp zwei messapische Inschriften, die von Basta und die grofse von Brundisium. — S. 215—230. Chr. Bartholomae, Arica. — S. 231—251. Wilh. Streitberg, Accentfragen, polemisiert gegen Möller, Anz. f. deutsch. Altert. 20, 116. I. Die Priorität in der Entdeckung der indog. Accentqualitäten gebühre Bezzenberger. II. S. verwahrt sich gegen den Vorwurf, dafs er Kretschmers Priorität in der Aufstellung des Circumflex-Gesetzes bestreite III Über das Wesen der idg. Accentqualitäten. IV. Die Stellung des Worttons und die Accentqualität. V. Möllers Dehnungshypothese wird bekämpft. — S. 251—255. H. Hirt, Über die mit *m* und *bh* gebildeten Kasussuffixe. Ursprünglich bestand *-m(o)* im Instr. Sing., *-mos* im Dat. Abl. Plur; *-bhi -bhis* im Instr. Plur., event. auch *-bhio*. Kompromifsbildungen sind *-mi*, *-bhos* und *-bhios*. — S. 256—265. F. Skutsch, Zu den etruskischen Zahlwörtern, stellt mittelst der Würfel, in denen sich entweder die Gegenseiten zu 7 ergänzen oder die Zahlen in ihrer natürlichen Reihenfolge sich gegenüberstehen, folgende Werte fest: *maχ* 1, *ci* 2, *θu* 3, *huθ* 4, *śa* 5. *zal* 6. — S. 274. F. Holthausen verbindet den ersten Teil von lat. *acci-piter* mit got. *ahaks* 'Taube' und erklärt es als 'Taubenstöfser'.

Eos I, 2. (1894).

S. 127 f. Br. Kruczkiewicz, De Liviani carminis in Junonem reginam memoria. Die Meinung Ribbecks und anderer, dafs in der Überlieferung bei dem Historiker Livius und Festus von zwei Gedichten des Andronikus zu Ehren der Juno die Rede sei, wird auf Grund genauer Interpretation der Festusstelle (quia e. q. s. gebe den Grund für das Folgende, nicht für das Vorhergehende an) bestritten. Auch sei das Lied, wie schon Bähr sah, lediglich ein solches, das 'zur Sühnung der Götter und Abwendung von Unglück' diente, ein carmen piaculare. — S. 129. Th. Zieliński, De appendice Vaticana observatiuncula. Die Worte des Dareios an Memnon, die in der Ausgabe der Vatic. Excerpte von Leo Sternbach N. I 182 stehen, finden sich auch lateinisch bei Cicero ad Att. II 23, wo statt 'stas' zu lesen sein wird 'vigilas'. — S. 130—198 werden folgende Bücher besprochen: Gomperz, Griechische Denker (von *A. Skórski*); Kühner-Blass, Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. I. 3. Aufl. Bd. I. II. von *G. Blatt*); Georges, Lexikon der lateinischen Wortformen (von *Z. Dembitzer*); Wierzbicki, Konstytucya Aténska Arystotelesa z greckiego na język polski przel ożył (von *St. Schneider*); Blümner, Studien zur Geschichte der Metapher im Griechischen. 1. Heft (von *M. Sabat*), Witkowski, De vocibus hybridis apud poetas Romanos (von *Z. Dembitzer*); Caesar de b. g. herausg. von *I. Prammer* (von *St. Bednarski*); Eight books of Caesar's Gallic war by *K. W. Harper* and *H. C. Tolman* (von *St. Bednarski*); Sihler, A complete lexicon of the latinity of Caesar's Gallic war (von *Bednarski*); Arnold, Die griechischen Studien des Horaz, neu herausg. von *W. Fries* (von *M. Sabat*); Georgijewsky und Manstein, Illustrierte Sammlung griechischer und römischer Klassiker (russisch) von *Łuczakowski*); Manitius, Geschichte der christlich-lateinischen Poesie bis zur Mitte des VIII. Jhds. (von *M. Jezienicki*); Czyczkiewicz, Untersuchungen über das III. und XVI. Buch der Odyssee; Untersuchungen zur zweiten Hälfte der Odyssee; Betrachtungen über Homers Odyssee (von *Kruczkiewicz*); Chowaniec, De enuntiatorum, quae dicuntur, subjecto carentium usu Thucydideo (von *Kruczkiewicz*); Kokorudz, Ablativus, locativus i instrumentalis u Homera I. II (von *Kruczkiewicz*); Hayder, Charakteristik des Pädagogen in der Sophokleischen Elektra (von *W. Hahn*), Wusivnowicz, Mowa Demostenesa przeciw Arystokratesoni (von *W. Hahn*); Dembitzer, De rationis mutuae apud Sallustium significatione von (*W. Hahn*); Rybczuk, Quibus grammaticis formis Horatius agentium fines (?) in suis operibus expresserit von *W. Hahn*); Benedicti a Cosmin quae supersunt carmina ed. *J. Pawlikowski* (von *K. J. Heck*); Witkowski, Stosunek 'Szachów' Kochanowskiego do poematu Vidy 'Scacchia ludus' (von *Bronikowski*); Strehl, Orientalische und griechische Geschichte; Beloch, Griechische Geschichte. I. Bd.; Ed. Meyer, Geschichte des Altertums II (von *L. Finkel*); Micheli, La révolution oligarchique des quatre-cents à Athènes et ses causes (von *Dembiński*); Oehler, Bilderatlas zu Cäsars gallischem Krieg; klassisches Bilderbuch (von *Bednarski*): Herondas deutsch von *O. Crusius* (von *Witkowski*); Hyperidis orat. ed. *Blass* ed. III (von *Ćwikliński*); Horatii carmina rel. . . . . *M. Hertz* (von *Ćwikliński*); Lilius Gyraldus, De poetis nostrorum temporum her. von *K. Wotke* (von Ćwikliński); Schenkl, Griechisches Elementarbuch f. d. österr. Gymnasien. 15. Aufl. (von *Smialek*); Joost, Was ergiebt sich aus dem Sprachgebrauche Xenophons in der Anabasis für die Behandlung der griechischen Syntax in der Schule? (von *Radecki*); Grammatisch-stilistische Eigentümlichkeiten der lateinischen Sprache im Gebrauche der Redeteile. Separatabdruck aus G. Landgrafs lateinischer Schulgrammatik (von *Radecki*). — S. 199—218. Bericht über die Verhandlungen der philologischen Gesellschaft, welche die Zeitschrift herausgiebt. — Als Beigabe wird geboten eine Bibliographie der 1891—1893 in polnischer Sprache oder in Polen erschienenen Werke auf dem Gebiete der klassischen Philologie und des Humanismus, von Wiktor Hahn; dieselbe weist 252 Nummern auf, und der Herausgeber hat überall eine Angabe der inzwischen erschienenen Kritiken hinzugefügt.

Mémoires de la société de linguistique de Paris. IX, 1.

S. 24—45. M. Bréal, Etymologieen. 1. *εἶς, μία, ἕν. μία* ist aus *οἰδμία* = **οἰδνία* zu erklären. — 2. *πᾶς, πᾶσα, πᾶν*. Grundform *πντς*. — 3. *ἀρνέομαι, ἀναίνυμαι*: beide sind verwandt. — 4. *ὑπερῷον*: von **ὑπέρω*; vgl. *ἄνω, κάτω*. — 5. *ἱπποπόταμος* aus *ἱπποποτάμιος*. — 6. *αὖτως* = frustra und *αὕτως* = ita wurden durch die entsprechende Bewegung unterschieden. — 7. Der Vokal des Participium Praesentis im Lateinischen. — 8. Nn verwandelt zu nd. — 9. Manifestus = manu festus, von fendere. — 10. versicolor, fluxipedus: der erste Be-

Digitized by Google

standteil verdankt künstlicher Nachbildung griechischer Wörter wie *ἀμειρίχροος* seine Form, d. h. Anlehnung an Substantive auf *σις*. — 11. rudis: ist ursprünglich Substantiv. — 12. Das umbrische arvia = Eingeweide. — 13. Das etruskische vacl hat religiöse Bedeutung. — 14. *διώκω* ist aus *δίεμαι* durch Vermittelung eines Aoristes **ἐδίωκα* oder eines Perfektes **δεδίωκα* entstanden. — 15. Bei der Verwandlung von Substantiven in Adjektive erscheinen häufig Komparativformen, z. B. *ἀγρότερος*, *ὀρέστερος*. — 16. *ἀμαξιτός*:: Brugmanns Deutung aus *ἄμαξα* und *ἰτός* (von *εἶμι*) ist falsch, weil sie nicht zu *ἀταρπιτός* paßt. — 17. aegrotus: das ō nach Analogie der vielen griechischen Wörter medizinischer Bedeutung, in denen der Vokal *ω* erscheint. — 18. strages: verwandt mit stringere, — 19. rego, *ἄρχω*: von derselben Wurzel. — 20. clandestinus: nach Analogie von intestinus. — 21. volvendus: hat lange eine Bedeutung bewahrt, in der von 'Zwang' keine Spur war. — 22. Alte lateinische Deponentien: gignens, animans, praegnans, ingens, evidens. — 23. Die lateinische Partikel cum: sie war ursprünglich postpositiv und hatte zuerst eine ganz allgemeine Bedeutung der Beziehung (z. B. Plaut. Most. III 2, 13, Verg. Aen. VI 185). — 24. Deutung der Notizie degli scavi Mai 1894 publizierten peignischen Inschrift. — S. 46. Ders. teilt folgende Erklärung Darmesteters von quotiens mit: adverbiales Partizip eines Denominativs von quoti (Skrt. Kati, Zend, caiti), *quotire. — S. 47 f. E. Tournier, Das Wortspiel im 29. Epigramm des Callimachus (Anthol. Pal. XII 43) beweist, dafs die Alexandriner in jener Zeit *αι* wie *ε*, *ει* wie *ι*, *λλ* wie *λ* aussprachen und auf Accent und Quantität wenig sahen. — S. 93—96. M. Bréal, Varia. 1. Deutsch schliefsen = excludere. 2. schürzen = excurtiare.

Revue des universités du Midi I, 2.

S. 129—169. G. Radet, Die Deifikation Alexanders. — S. 170—175. A. Waltz, Exegetische und kritische Bemerkungen zu Vergils Georgica, II 69 f., 126—130, 149 f. — S. 176—183. A. Cartault, Über das Proömium des 3. Buches der Georgica.

Numismatic Chronicle 1895, 1.

S. 1—44. G. F. Hill giebt Ergänzungen zu dem von Six in der Revue numismatique 1886 und 1887 aufgestellten Verzeichnis lykischer Münzen mit Inschriften in einheimischer Schrift und Sprache.

The Classical Review IX 4, Mai 1895.

S. 193—200. W. E. Heitland setzt seine kritische Durchmusterung des Lukan-Textes von Hosius fort: s. Wochenschr. 1895 No. 29 S. 800. — S. 200—202. M. L. Earle interpretiert *Soph. Trach.* 26—48 und stellt für 26—37 folgenden Text fest:

τέλος δ' ἔθηκε Ζεὺς ἀγώνιος καλῶς —
εἰ δὴ καλῶς· λέχος γὰρ Ἡρακλεῖ χρεὼν
ξυστᾶσ' ἀεί τιν' ἐκ φόβου φόβον τρέφω
κεἰνον προκηρύσσουσα — νῦξ γὰρ εἰσάγει
καὶ νὺξ ἀπωλεῖ διαδεδεγμένη πόνον ,
κἀφύσαμεν δὲ παῖδας, οἷς κεἰνός ποτε —
γήτης ὅπως ἄρουραν ἔκπορον λαβὼν
σπείρων μόνον προσεῖδε κἄξαμῶν ἅπαξ,
τοιοῦτος αἰὼν ἐς δόμους τε κἀκ δόμων
ἀεὶ τὸν ἄνδρ' ἔπεμπε λατρεύοντά τοι·
νῦν δ' ἰρὰ' ἄθλων τῶνδ' ὑπερτέλεις ἔφυ,
ἐνταῦθα δὴ μάλιστα ταρβίσας' ἔχω. —

S. 202—206 fährt J. B. Mayor mit seinen kritischen Bemerkungen zu den Stromateis des Clemens aus Alexandria fort (Buch V): s. Wochenschr. 1895 No. 26 S. 722. — S. 231—234 erhebt H. Schenkl Einspruch gegen die Beurteilung seiner Epiktet-Ausgabe durch J. B. Mayor; dieser repliziert S. 234 f. darauf: s. Wochenschr. 1895 No. 18 S. 499. — S. 237 f. G. F. Hill erwähnt im archäologischen Monatsbericht folgende Funde etc.: *Italien*: Tarent (7 Bruchstücke römischer Gesetzestafeln aus Bronze), Castellazzo di Fontanellato bei Parma und Rovere bei Piacenza (*arx*- oder *templum*-Anlagen in Terremare-Ansiedlungen). — *Sizilien*: Syrakus (Wandbilder in den Katakomben der Vigna Cassia), Selinus (Tempel mit aufserordentlich zahlreichen Terrakotten, Bronzen etc.; Befestigungen der Akropolis; Skulpturen-Fragmente; reicher Schatz kampanischer Münzen), Marsala (Inschrift auf Lilybaeum bezüglich). — *Griechenland*: Argos (Säulenhalle, Skulpturen Bruchstücke, Inschriften). — *Südrufsland*: Valcik (Griechische Statuen von einer Tempelstätte). — *Ägypten*: Hesseh bei Philae (Inschrift auf Ptolemäus Eupator bezüglich), Silsilis (Griech. Inschrift). — *Karthago*: Ausgrabungen im Amphitheater und am Hügel von St. Louis.

Bullettino di archeologia e storia Dalmata. Mai.

S. 65—70. Fortsetzung und Schlufs der Übersetzung des Artikels von Cagnat über lateinische Inschriften von Doclea in Montenegro [s. Woch. — S. 70—72. Antike Funde in Civitavecchia auf der Insel Lessina. — S. 77. Der Minister des öffentlichen Unterrichts in Italien hat dem im Jahre 1897 in Ravenna abzuhaltenden 2. Kongrefs der Vertreter der 'christlichen Archäologie' zu Ravenna seine weitgehendste Unterstützung und Förderung zugesagt. — S. 78. In der Nähe von Spalato wurden etwa 18 goldene Solidi des byzantinischen Kaisers Romanos III. Argyros gefunden. Münzen dieses Kaisers [1028—1034] sind auch sonst im mittleren Dalmatien und besonders in diesem gebirgigen Teile gefunden, woraus man schliefsen kann, dafs im 11. Jhd. in dieser Gegend ein gewisser Wohlstand und ein blühender Handel vorhanden war. — In dem im Kataster mit No. 3266 bezeichneten Grundstücke von Salona sind Reste einer römischen Wasserleitung zum Vorschein gekommen.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei IV 2.

S. 67 f. A. Geffroy teilt mit, dafs eine Darstellung von der Arcadiussäule zu Konstantinopel, wie eine solche Michaelis im Jahrb. d. deutschen Instituts 1892 S. 91 f. herausgab, sich auch auf einem Blatte der Sammlung Gaignières im Kupferstichkabinett der Nationalbibliothek zu Paris befindet; letzteres Blatt enthält sogar noch die Reliefs der anderen Spiralen: ein Engel durcheilt, ausgehend von einem grofsen

Schlosse, die Luft; eine militärisch gekleidete Persönlichkeit trägt auf dem Kopfe ein ungeheures Bündel. Zwei Personen zeigen mit tragischer Geberde auf Bewaffnete, welche sie vor sich hertreiben. Dazwischen finden sich Kampfscenen, Bilder von Festungen und auf einer Spirale ein Blutbad, bei dem ein Teil der Feinde in den Fluten eines Stromes umkommt. Jedenfalls hat das Blatt ein bedeutendes kunstgeschichtliches Interesse. — S. 69—85. E. Piccolomini, Eine Solonische Reminiscenz bei Cratinus und Aristophanes. Behandlung der Verse des Solon (Diog. Laert. Sol. 5 und auch bei Diodor und Plutarch) und Cratin. fr. 128 K. und Aristoph. Eq. 752 ff. — S. 86—100. Gherardo Ghirardini, Theseus im Meere. Zusammenstellung und Besprechung der vier Gefäfse, auf denen der wenig bekannte Mythus, wie Theseus den von Minos ins Meer geworfenen Ring wiederholt, dargestellt ist. — S. 104—122. G. Zannoni, Porcellio Pandoni und die Familie Montefeltro. Die Tendenz der Abhandlung ist eine apologetische.

Neues Korrespondenzblatt für die Gel. und Realschulen Württembergs 1—2.

1 S. 1—10; 2 S. 49—60. F. Hertlein, Zu den chronologischen Angaben in der aristotelischen *Ἀθηναίων πολιτεία* bespricht einige Punkte, besonders Daten der Peisistratidengeschichte, bei denen er Wilamowitz nicht zustimmt, und sichert dessen Ansicht über das Archontat des Damasias durch eine Untersuchung über Diogenes Laertius I 22. Er beobachtet, dafs der Regel nach beim Gebrauch der Kardinalzahlen nur ein Terminus, bei dem der Ordinalzahlen beide Termini eingerechnet sind.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien XXXXVI 4, April 1895.

S. 289—296 giebt S. Reiter einen orientierenden Überblick über den Stand der Frage: *Κλινοπαλμήσειρα* oder *Κλινοπαλμήσειρα*? Er entscheidet sich für die Form ohne *ν* und erklärt sie für eine durch die Wissenschaft vollkommen gesicherte. — S. 296—298 setzt C. Weyman seine kritisch-sprachlichen Analekten fort (III: s. Wochenschr. 1895 No. 9 S. 244) und behandelt 11. *decretum* (Propert. II 32, 31 *sine decreto = sine capitis deminutione* wird durch Optatianus Porfyrius [L. Müller XXIII 7 ff.] bestätigt), 12. *deferre* vom Tragen eines Leichnams, 13. *querulus = quaerulus*, 14. *refluus* (zu Apul. met. IV 31 und Prud. cath. V 86), 15. *transeuntianus* giebt es nicht. — S. 298 f. schreibt A. Scheindler *Homer Il.* XIV 18 *οὐδ' ἄρα τῇ προχυλίνδεται οὐδ' ἑτέρωσε* und Schol. V zu XVII 643 *τινὲς οὔ πω.* — S. 299 erklärt S. Spitzer *Valer. Flacc. Argon.* I 565 *mea primum regia mundo . . . imposuit* 'mein Königtum hat das erste Mal auf die Welt Eindruck gemacht, ihr imponiert'.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aristophanes, The wasps, by *E. Graves*: *Rev.* 22 S. 422 f. Sorgfältig und mit Überlegung gearbeitet. *A. Martin.*

Aristotle's theory of poetry and fine art by *S. H. Butcher*: *Classr.* IX 4 S. 213-215. Eine durch Text und Übersetzung der Poetik erweiterte Ausgabe eines meisterhaften Essays. *H. Richards.*

Baumstark, Ant., Lucubrationes syrograecae: *LC.* 23 S. 828 f. Eine tüchtige Doktordissertation.

Berdoe, E., The origin and growth of the healing art: a popular history of medicine: *Athen.* 3528 S. 742. Eine nicht überall zuverlässige Kompilation.

Billerbeck, Ad., und Jeremias, A., Der Untergang Ninevehs und die Weissagungsschrift des Nahum von Elkosch: *BphW.* 25 S. 782 f. Vortrefflich. *F. Justi.*

Blaydes, M., Adversaria in tragicorum graecorum fragmenta: *Rev.* 22 S. 423. Erweckt Bedenken. *A. Martin.*

Caesaris, C. Julii, Commentarii cum A. Hirtii aliorumque supplementis ex recensione *Bernardi Kübleri*. Vol. II: *LC.* 23 S. 829. Verf. hat in seinen Konjekturen meist das Richtige getroffen. *C. W.*

Catonis, M. Porci, de agri cultura liber, M. Terenti Varronis rerum rusticarum libri tres ex recensione *Henrici Keilii*: *LC.* 22 S. 795. Beifällig besprochen.

Ciceros Reden, Text und Kommentar für den Schulgebrauch, von *J. H. Schmalz*, Heft 1-3: *Ztschr. f. d. Gymn.* 6 S. 341-343. Zweckentsprechend. *H. Ziemer.*

Clark, J., Manual of Linguistics: *Idg. Anz.* V 15 f. Die neueren Resultate sind nicht berücksichtigt, daher wenig zu empfehlen. *H. Hirt.*

Crampe, R., Thucydidem numquam temere usurpare adverbium *μόνον* adiectivi vicem: *DLZ.* 23 S. 710. Erwünschte Zusammenstellung. *Chr. Harder.*

Dareste, R., B. Haussoullier, Th. Reinach, Recueil des inscriptions juridiques grecques: *LC.* 22 S. 793 f. Eine willkommene Sammlung und ein wirklich instruktives Lehrbuch. *K. B.*

Dieterich, A., Nekyia: *The Engl. Hist. Rev.* 38 S. 348. Gewaltige Materialsammlung. *A. C. Headlam.*

Elworthy, Fr. Th., The evil eye: an account of this ancient and wide spread superstition: *Athen.* 3528 S. 731 f. Reichhaltige Materialsammlung.

Euripides, Iphigenia auf Tauris, erklärt von *Schöne* u. *Köchly*. Neue Bearbeitung von *Ewald Bruhn*: *NphR.* 12 S. 178-181. Diese Neuauflage verdient unsern lebhaften Dank. *Leop. Eysert.*

Fick und Bechtel, Die griech. Personennamen: *Idg. Anz.* V 37. Trotz der gänzlichen Umarbeitung hat das Werk noch nicht diejenige Gestalt erhalten, welche man sich als die endgiltige wünschen möchte. *P. Kretschmer.*

von der Gabelentz, G., Die Verwandtschaft des Baskischen mit den Berbersprachen: *BphW.* 25 S. 783-785. Wäre aus Rücksicht auf den sonst so verdienten Verfasser besser ungedruckt geblieben. *G. Meyer.*

Gauckler, P., Le Musée de Cherchel: *Rev.* 22 S. 426-428. Die Bearbeitung ist gut. Leider ist die Sammlung lückenhaft, da sie nicht die Altertümer von Cäsarea enthält. *J. Toutain.*

Gradenwitz, Otto, Bernhardus Kuebler, E. Th. Schulze, Vocabularium iurisprudentiae Romanae: *LC.* 23 S. 824. Kurz angezeigt.

Gutsche, Oskar, und Walther Schultze, Deutsche Geschichte von der Urzeit bis zu den Karolingern. 1. Bd.: *LC.* 23 S. 813 f. Gutsches Darstellung entspricht dem Bedürfnis der gebildeten Leser, Schultzes Beitrag ist eine selbständige, wissenschaftliche Leistung.

Gymnasialbibliothek, 17 (Das römische Forum. von *E. Schulze*), 6 (Eine Gerichtsverhandlung in Athen, von *E. Wagner*,): *Bayer. Gymn.* 4/5 S. 309-310. Empfohlen von *Wunderer* und *Keller*.

Gymnasialbibliothek 6. 17-19. 21: *Gymnasium* 11 S. 395-398. Die Hefte von *Wagner*, *Schulze*, *Kleemann*, *Brandt* (Von Athen zum Tempethal) verdienen Lob; nicht ganz so befriedigt das von *Bohatta* (Erziehung und Unterricht bei Griech. u. Röm.) *Werra*.

Hartfelder, K., Nekrolog in *Jw. v. Müllers Jahresb.* 86B S. 1-16 (Fortsetzung folgt).

Hausrath, A., Untersuchungen zur Überlieferung der äsopischen Fabeln: *Rev.* 22 S. 423-425. Die Beweise für die Verzweigung der Überlieferung bedürfen vielleicht noch der Verstärkung. *My.*

Heberdey, R., Die Reisen des Pausanias: *Bph W.* 25 S. 769-774. Aufs dringendste zu empfehlen. *W. Gurlitt.*

Heisenberg, Aug., Studien zur Textgeschichte des Georgios Akropolites: *NphR.* 12 S. 131. Eine fleifsige, wenn auch nicht immer einwandfreie Arbeit. *Oster.*

Hervieux, Leopold, Les fabulistes Latins. . . . Tome III: Avianus et ses anciens imitateurs: *NphR.* 12 S. 181-186. Verf. hat sich mit diesem Werke ein dauerndes Denkmal seines hingebenden, unermüdlichen Fleifses geschaffen. (Schlufs der Besprechung folgt.)

Hieronymi Presbyteri, Sancti, . . . commentarioli in psalmos. Edidit . . . *Germanus Morin*: *LC.* 23 S. 809 f. Dem Verf. gebührt der wärmste Dank aller Mitforschenden. *G. Kr.*

Hilprecht, H. V., Assyrica 1: *Classr.* IX 4 S. 215 217. *G. A. Barton* bedauert, dafs dies sehr gelehrte und anziehende Buch nicht in englischer, sondern in deutscher Sprache verfafst ist.

Hippokrates, Sämtliche Werke. Ins Deutsche übersetzt und ausführlich kommentiert von *Rob. Fuchs*. 1. Bd.: *LC.* 23 S. 822 f. Neben Vorzügen finden sich manche Übelstände.

Hoffmann, Otto, Die griechischen Dialekte. II. Bd.: *Idg. Anz.* V 42. Schwere Bedenken gegen die historische Erklärung der sprachlichen Thatsachen hegt *F. Solmsen*.

Jamblichi in Nicomachi arithmeticam introductionem liber ed. *H. Pistelli*: *Bph W.* 25 S. 774-776. Anerkennende Besprechung von *Fr. Hultsch*.

Jebb, R. C., The growth and influence of classical greek poetry: *Bull. crit.* 13 S. 246. Höchst anregend. *P. Laumonier*.

Jeep, L., Zur Geschichte der Lehre von den Redeteilen bei den lat. Grammatikern: *Idg. Anz.* V 66. Das Werk nimmt eine hervorragende Stellung ein, weil es nicht eine Einzelfrage, sondern einen Hauptteil der Lehre der Antigraphen darstellt. *G. Goetz*.

Jones, H. Stuart, Select passages from ancient writers illustrative of the history of greek sculpture: *Acad.* 1205 S. 480 f. Tüchtig.

Josephi opera, ed. *B. Niese*, VI. De bello Judaico libros edd. *J. a. Destinon* et *B. Niese*: *ThLZ.* 10 S. 252-254. Für lange Zeit mafsgebend. *E. Schürer.* — Dass.: *DLZ.* 22 S. 683. Ebenso. *P. Wendland*.

Kondakof, N, Tolstoi, J., Reinach, S., Antiquités de la Russie méridionale: *Bph W.* 25 S. 780-782. Wissenschaftlich steht das Buch auf keiner sehr hohen Stufe, indessen ist die französische Übersetzung immerhin dankenswert. *A. Furtwängler*.

Lampros, Sp., Catalogue of the greek manuscripts on mount Athos. Vol. I: *DLZ.* 23 S. 709. Bewundernswert sorgfältig. *W. Wattenbach*.

Lampros, *Περὶ σικυῶν*: *Rev.* 22 S. 425 f. Das gute Ergebnis einer fleifsigen Arbeit. *R. Fuchs*.

Lindsay, W. M., The Latin Language: *NphR.* 12 S. 187-189. Eine ganz hervorragende Leistung. *Fr Stolz*.

Maspéro, Egypt and Chaldaea, transl. by *M. L. Maclure*, ed. by *A. H. Sayce*: *Acad* 1205 S. 488 f Ausgezeichnet. *H. H. Howorth*.

Optati Milevitani libri VII, rec. *C. Ziwsa* (CSEL. XXVI): *ThLZ.* 10 S. 255-258. Von erfreulicher Sorgfalt. *E Preuschen*.

Plato's Republic . . . by *B. Jowett* and *Lewis Campbell*: *LC.* 22 S. 794 f. Der Text läfst noch zu wünschen übrig, der Kommentar ist eine durchaus selbständige u. wertvolle Leistung. *Whlrb.*

Plautus. 1. Mostellaria. rec. *F. Ritschelius*. ed. IIa *F. Schoell* recognita; 2. comoediae, ex rec. *G. Goetz* et *F. Schoell*, fasc. I: *Bayer. Gymn.* 4 5 S. 259-265. 1. Ein grofser Fortschritt. 2. Nicht lediglich ein Abdruck der grofsen Ausgabe. *Weninger*.

Reichel, W, Über homerische Waffen: *ZöG.* 46. 5 S. 398-430. *A. Scheindler* unterzieht 'die merkwürdigen Resultate der ausgezeichneten Untersuchungen . . . einer eingehenden Prüfung.' 'Denn sie enthalten . . . soviel sichere Resultate, dafs Gefahr ist, es könnte auch das Schiefe und Falsche, das ihnen anhaftet, mitangenommen werden.'

1. Schrader, W., Geschichte der Friedrichsuniversität zu Halle; 2. G. Hertzberg, Kurze Übersicht über die Geschichte der Universität in Halle a. S.: *Bph W.* 24 S. 756-760, 25 S. 785-790. 1. Ganz vortrefflich. 2. Lesbar. *M. Hertz*.

Schrwald, K, Der Apollonmythus: *DLZ.* 22 S. 680. Unglaublich komischer Unsinn. *E. Maafs*.

Seiler, Fr., Die Entwickelung der deutschen Kultur im Spiegel des deutschen Lehnwortes: *NphR.* 12 S. 191 f. Gewährt grofsen Nutzen und hohen Genufs. *O. Weise*.

Sophokles erkl. von *Schneidewin-Nauck*, Trachinierinnen (6. Aufl.), Elektra (9. Aufl.): *Classr.* IX 4 S. 211-213 *Edw. Capps* hebt u. a. hervor, dafs die kritischen Anhange Naucks eine Zusammenfassung der wertvollsten Ergebnisse der neusten Sophokeskritik sind.

Sprachwissenschaft, Jahresbericht für 1888 bis 1893 in *Jw. v. Müllers Jahresb.* 86 S. 1-32 von *H. Ziemer* (Schlufs folgt).

Digitized by Google

Thomas, P., Remarques sur quelques passages de Térence et de Sénèque: *BphW.* 25 S. 776-778. Beachtenswert. *E. Hauler.*

Thucydides I . . . by *W. H. Forbes*: *Acad.* 1205. Bringt manches eigne.

Topolovšek, J., Die basko-slavische Spracheinheit. I: *BphW.* 25 S. 783 f. Unsinn. *G. Meyer.*

de la Ville de Mirmont, H., De Ausonii Mosella: *BphW.* 25 S. 778-780. Gründlich, wenn auch viel zu weitschweifig. *C. Hosius.*

Weniger, L., Der heilige Ölbaum in Olympia: *DLZ.* 22 S. 682. Unrichtige Behandlung eines wichtigen historischen Zeugnisses. *E. Maafs.*

Winnefeld, H., Die Villa des Hadrian bei Tivoli: *DLZ* 22 S. 690. Nur neue Ausgrabungen werden die durch dieses Buch geschaffene Grundlage wesentlich erweitern können. *F. Koepp.*

Xenophons Hellenika, Text (Auswahl) und Kommentar, von *W. Vollbrecht*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 6 S. 343-346. Im ganzen erfreulich. *H. Kruse.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

7. und 15. Juni.

7. Juni. Helbig, Über die mykenische Kunst (Fortsetzung). Die sich anknüpfende Debatte wird am 15. Juni weiter geführt. Ravaisson glaubt in der mykenischen Darstellung der menschlichen Gestalt andere Prinzipien zu finden als in der phönikischen Kunst und zwar den eigentümlich griechischen Ausdruck der heroischen Kraft und Bewegung. Den Ursprung der Kunst verlegt Ravaisson nach den Bergen Nordgriechenlands und dem ältesten Thrakien. Dieulafoy giebt phönikische, ägyptische und indirekt sogar chaldäische Beeinflussungen der griechischen Kunst zu und nimmt eine alte und sehr folgenreiche Verbindung zwischen Mykenä und Sidon an.

Verzeichnis neuer Bücher.

Cicero, In *Catilinam* or. III. Ed. by *W. Young* and *F. Masom*. Clive Sh. 3.

Curtius, Geschichte Alexanders des Grofsen. Für den Schulgebr. bearbeitet von *H. W. Reich*. Leipzig, Freytag. XX, 321 S. 8. *M* 1,50; geb.: *M* 1,80.

Hess, H., Zur Geschichte der Stadt *Ems*. 1. Die vorrömische, die römische und die merowingische Zeit. Ems, Sommer. 54 S. 4 mit Plan. *M* 1.

Giri, J., De locis qui sunt aut habentur corrupti in *Catulli* carminibus. Vol. I. Torino. 289 S. 8. *M* 10.

Natorp, P., *Platos* Staat und die Idee der Sozialpädagogik. Berlin, C. Heymann. 34 S. 8. *M* 0,60.

Vicaire, G., Notes sur l'histoire des *Grecs* et des Troyens, de *Darès*, traduite par *Ch. de Bourgueville*. Techener. Fr. 1.

Virgil, Georgics, books 1 and 2. Ed. by *A. W. Young* and *F. Masom*. Clive. 160 S. 12. Sh. 5,6.

Warr, W., The *Greek* epic (dawn of European literature). S. P. C. K. With map. Sh. 3.

Wisbacher, Fr., Die tragische Ironie des *Sophokles*. München. Buchholz, III, 44 S. 8. *M* 1,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Philosophische Vorträge

herausgegeben von der

Philosophischen Gesellschaft zu Berlin.

Dritte Folge.

1. Heft:

Über Zeit u. Raum.

Von

Prof. Dr. A. Döring.

gr. 8°. 1 Mark.

2 Heft:

Das Gedächtnis.

Von

Prof. Dr. A. Lasson.

gr. 8°. 1,40 Mark.

3. Heft:

Verdienst und Gnade

oder

Über die Motive des Handelns.

Von

Dr. Georg Ulrich.

8°. 1,60 Mark.

Weitere Hefte erscheinen demnächst.

Altphilologische Bibliothek w. Todesfall billig zu verkaufen. Katalog steht zu Diensten.

Gefl. Off unter **D. D. 2066** an **Rudolf Mosse, Pforzheim.**

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Blaschke, S., der Zusammenhang der Familien- und Gütergemeinschaft d. platonischen 'Staates' mit d. politischen und philosophischen System Platos. 1 *M*.

Belger, Ch., die mykenische Lokalsage von den Gräbern Agamemnons und der Seinen im Zusammenhange der griechischen Sagenentwickelung. Mit einer Rekonstruktion d. Schliemannschen Gräberrundes u. 7 Plänen. 1 *M*.

Bullrich, G., über Charles d'Orléans und d. ihm zugeschriebene englische Übersetzung seiner Gedichte. 1 *M*.

Elias, S., Vor- und Gleichzeitigkeit bei Caesar. I. Bedingungs- und Folgesätze. 1 *M*.

Entwurf zu einem Lehrplan für das königstädtische Realgymnasium in Berlin. II. Teil. 1 *M*.

Gilow, H., die Grundgedanken in Heinr. v. Kleists 'Prinz Friedrich v. Homburg'. 1 *M*.

Digitized by Google

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Schulbibliothek franz. u. englischer Prosaschriften
aus der neueren Zeit. Bisher 36 Bändchen, u. a.

Paris (Du Camp) | **En France** (Reclus)
London (Besant) | **England** (Escott).

Einheitlicher, nicht schwieriger Stil. Interessante, geistvolle Darstellungsweise.

Prospekte mit ausführlichen Inhaltsangaben unberechnet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Deutschlands
höheres Schulwesen
im neunzehnten Jahrhundert.
Geschichtlicher Überblick
im Auftrage des Königlich Preufsischen Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten.
Von **Prof. Dr. Conrad Rethwisch.**
Mit amtlichen Nachweisungen
über den Besuch der höheren Lehranstalten des Deutschen Reiches.
Gr. 8°. 4 *M.*, sauber gebunden 5 *M.*

Entwickelung und Stand
des
höheren Mädchenschulwesens
in Deutschland.
Im Auftrage des Königlich Preufsischen Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten.
Von **Helene Lange.**
Gr. 8°. 1,20 *M.*, elegant kart. 1,60 *M.*

Diese amtlichen Veröffentlichungen, verfafst von **Prof. Dr. C. Rethwisch**, dem Herausgeber der „Jahresberichte über das höhere Schulwesen" und von **Fräulein Helene Lange**, der Leiterin der Realkurse für Frauen in Berlin, haben in Deutschland wie auch im Auslande allseitige Beachtung gefunden.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Direktor **Dr. G. Ulbrich,** Französisches Unterrichtswerk.	Elementarbuch	Vorstufe z. Elementarb.
	Schulgrammatik	Kurzgef. Schulgramm.
	Übungsbuch	Kurzgef. Übungsbuch.
Dr. G. Dubislav und **P. Bach,** Englisches Unterrichtswerk.	Elementarbuch	Kurzgef. Lehr- u. Übungsbuch
	Schulgrammatik	Chambers's Engl. History
	Übungsbuch	— Vorber. u. Wörterverz.

An vielen Anstalten amtlich eingeführt.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Für den griechischen Unterricht.

Behrendt (Oberlehrer). **Über den Gebrauch des Infinitivs mit Artikel bei Thucydides.** 1 *M.*

Dahms (Professor). **Philologische Studien zur Wortbedeutung bei Homer.** 1 *M.*

A. P. Gottschick
Provinzial-Schulrat.

Beispielsammlung zum Übersetzen aus dem Deutschen in das Griechische.
1. Heft für untere und mittlere Gymnasialklassen. 6. Aufl. 1 *M.*
2. Heft für obere Gymnasialklassen. 4. Aufl. 1,60 *M.*

— **Wörterverzeichnis** zu dem 1. und 2. Hefte. 4. Aufl. 50 Pf.

Griechisches Lesebuch für untere und mittlere Gymnasialklassen. 11. Aufl. 2 *M.*

Griechisches Vocabularium. 5. Aufl. 1 *M.*

Griechische Formenlehre in Paradigmen.
Als Anhang:
Der Gebrauch und die Bedeutung der Präpositionen und die in der Schule aus den Paradigmen zu entwickelnden Regeln.
Für den Schulgebrauch bearbeitet
von
Dr. Karl Kunze,
Direktor d. Kgl. Gymnasiums zu Lissa.
Dritte, wesentlich umgearb. Auflage.
Gr. 8°. 1,20 *M.*

Leuchtenberger (Gymnasial-Direktor). **Dispositive Inhaltsübersicht der drei Olynthischen Reden des Demosthenes.** 2. verbesserte Auflage. Kart. 50 Pf.

von Oppen (Professor). **Der griechische Unterricht.** Nebst Vorlagen zu griechischen Extemporalien in den oberen Klassen. 1,20 *M.*

Aufgaben
zum Übersetzen aus dem
Deutschen in das Griechische
für Prima
im Anschlufs an die Lektüre.
Von
Dr. C. von Oppen,
Professor am Gymnasium zu Barmen.
8°. 1,40 *M.*

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 28. August. 1895. No. 35.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Aristoteles und Athen (O. Schultheß) 937

Mythographi Graeci. I. Apollodori bibliotheca. Pediasimi libellus. Ed. R. Wagner (E. Oder) 944

K. Schwald, Der Apollonmythus und seine Deutung (—g.) 946

Ed. Arens, Quaestiones Claudianeae (M. Petschenig) . 947

O. Seeck, Geschichte des Untergangs der antiken Welt. I. (A. Hock) 947

Alexandri Lycopolitani contra Manichaei opiniones disputatio, ed. A. Brinkmann (C. W.) 952

Anzeige: Blätter für das Gymnasialschulwesen 4. 5. — Revue des études grecques VII. 27—28. — Revue internationale de l'enseignement. 6. — Revue belge de numismatique 1895, 2. — Athenaeum 3530. 3531 953

Register-Verzeichnis 958

Mitteilungen: Preußische Akademie, 11. Juli. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Juni-Sitzung 960

Verzeichnis neuer Bücher 966

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff, Aristoteles und Athen. 2 Bde. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. 1893. I. Band VI u. 381 S.; II. Band IV u. 428 S. gr. 8. 20 ℳ.

Aus Gründen, die zu ändern nur zum kleinsten Teil in meiner Macht lag, komme ich erst reichlich anderthalb Jahre, nachdem mir das Werk von U. v. Wilamowitz zur Besprechung zugegangen ist, dazu, ein Urteil über dasselbe abzugeben. Inzwischen sind so zahlreiche und darunter so eingehende Anzeigen dieses Werkes erschienen, daſs ich keine Lust verspüre, hier zu wiederholen, was anderwärts schon mehrfach zu lesen ist; noch viel weniger fühle ich mich berufen, die Rezension der Rezensionen zu schreiben. So reiches Material mir auch zur Verfügung stünde, um Zustimmung oder abweichende Auffassungen im einzelnen zu verzeichnen und zu begründen, so will ich mich doch darauf beschränken, das Werk als Ganzes zu begreifen und zu charakterisieren, ohne auch nur einen einzelnen Abschnitt besonders zu nennen.

Es läge zwar nahe, daſs dem Kritiker bei der Besprechung eines Buches von Wilamowitz die Feder entfiele; denn Wilamowitz hat gegen die Rezensenten schon so böse Worte gesprochen, z. B. in der ersten Bearbeitung des 'Herakles' Bd. I S. X, daſs es fast gefährlich oder doch zum mindesten undankbar wäre, ein Werk von ihm zu rezensieren, wenn er nicht selber durch den Ton seiner Darstellung, statt die Kritik zu entwaffnen, ihr die Waffen in die Hand drücken würde. Zudem erscheint der Verfasser selber auch noch zeitweilig in der Zunft und ist er artig genug, an jener Stelle seines 'Herakles' zu bemerken: 'Jeden ehrlichen Jungen, welcher der Wissenschaft noch so verworren zu dienen beginnt, betrachte ich mit Freuden als meinesgleichen.' So will ich es denn versuchen, als 'ehrlicher Junge' die Leistung von Wilamowitz zu würdigen.

U. v. Wilamowitz erfüllt mit seinem Buche den einen Teil des Versprechens, das er und G. Kaibel in ihrer ersten Ausgabe der *πολιτεία Ἀθηναίων* gegeben haben, uns einen eingehenden sachlichen und sprachlichen Kommentar zu der neu gefundenen Schrift schenken zu wollen. Mit seinem Werke löst v. Wilamowitz den ersten Teil des Versprechens ein, während die andere Aufgabe in dem gleichzeitig erschienenen Buche von G. Kaibel, Stil und Text der *πολιτεία Ἀθηναίων* des Aristoteles, meisterhaft gelöst worden ist.

Um auch Fernerstehenden wenigstens einen Begriff von der Reichhaltigkeit des Werkes 'Aristoteles und Athen' zu geben, setze ich die Überschriften der einzelnen Kapitel der drei 'Bücher' hin.

I. Buch. Analyse der Aristotelischen Schrift von der Politie der Athener. 1. Chronologie. 2. Herodotos. 3. Solon. 4. Dra-

kons Verfassung. 5. Thukydides. 6. Die Demagogen des fünften Jahrhunderts. 7. Die Verfassung. 8. Die Atthis. 9. Nachwirkung des Buches in der späteren Zeit. 10. Zweck und Bedeutung des Buches.

II. Buch. Untersuchungen auf Grund der Aristotelischen Politie. 1. Die Quellen der griechischen Geschichte. 2. Die athenische Politie von Kekrops bis Solon. 3. Die athenische Politie von Peisistratos bis Ephialtes. 4. *Πάτριος πολιτεία.* 5. Die Könige von Athen. 6. Trittyen und Demen. 7. Der athenische Name. 8. Der Areopag vor Ephialtes. 9. 3000 Hopliten von Acharnai. 10. Diobelie. 11. *Τιμήματα παρεχόμενοι.* 12. *Λόγος* und *εὔθυνα.* 13. *Προχειροτονία.*

III. Buch. Beilagen. 1. Die Phratrie der Demotioniden. 2. Der erste Krieg mit Ägina. 3. Die Chronologie der Pentekontaetie. 4. Solons Gedichte. 5. Die attische Skoliensammlung. 6. Das siebente pythische Gedicht des Pindaros. 7. Der Prozefs der Eumeniden. 8. Die Zeit der Thesmophoriazusen. 9. Die Rede für Polystratos. 10. Die Paragraphe und Lysias wider Pankleon. 11. Lysias wider die Kornhändler. 12. Isokrates' Panegyrikos 100—114. 13. Die Briefe des Isokrates. 14. Demosthenes' Proömium 55. 15. Die Gedichte des Aristoteles. — Sachregister. *Ἀττικὰ πολιτικὰ ὀνόματα.* Stellenregister.

Das Werk von Wilamowitz, geplant gleich nach der Auffindung der Aristotelischen Schrift, ist zunächst hervorgegangen aus seinen Universitätsvorlesungen im Winter 1891/92, die freilich nachher noch ausgearbeitet wurden, aber nicht gleichmäfsig. Man mufs diese Notiz des Vorwortes im Sinne behalten, wenn man das Werk beurteilt; denn es trägt nicht blofs stilistisch, sondern in der Form im weiteren Sinne vielfach den Charakter der gesprochenen Rede, der Universitätsvorlesung, bei der je nach der Stimmung eine Frage breiter behandelt wird als eine andere, in ein Problem mit mehr Liebe eingedrungen wird als in ein anderes, und wo infolgedessen je nachdem der Vortragende, wenn ich so sagen darf, seine gute Stunde hat, das eine besser gelingt als das andere.

Will man an die Arbeit von Wilamowitz denjenigen Mafsstab anlegen, nach dem man ein in sich abgeschlossenes Buch als Kunstwerk mifst, so wird man in formaler Hinsicht mancherlei auszusetzen finden, vor allem die Ungleichheit der Behandlung, die man bei einem 'Kolleg' recht gern entschuldigt. Überblickt man das Buch als Ganzes — und das darf man doch thun, da der Verf. Vorwort S. VI ausdrücklich sagt, er habe versuchen wollen, ob er nicht einmal ein ἓν geben könnte — so wird man die Disposition nicht gerade meisterlich nennen können, sondern eher frei, entsprechend der Ausgestaltung des Baues im einzelnen. Es ist nun einmal nicht jedermanns Sache, nach Anordnung und Form vollendete Bücher zu schreiben. Was Wilamowitz von seiner ersten Bearbeitung des 'Herakles' gesagt hat (Her. Bd. I S. IX): 'Die berechtigte Forderung, gleichmäfsig zu erklären und strenge bei dem Gegebenen zu bleiben, ist doch verletzt, und es ist wieder ein Kommentar, der einen Index nötig hat', das gilt auch von seinem 'Aristoteles und Athen'. Obwohl eine ganze Reihe von Einzelfragen, deren nähere Ausführung den Zusammenhang gestört hätte, in die Exkurse des II. Bandes verwiesen sind, fehlt doch der Arbeit das eigentlich klassische Ebenmafs.

Dagegen hat diese Art der Arbeit und der doch immerhin raschen Förderung der Publikation der bearbeiteten und durchdachten Probleme[*]) zwei wesentliche Vorzüge, die uns völlig entschädigen für jenen formalen Fehler. Fürs erste hat eine solche Darstellung den Vorzug, nie langweilig zu sein; sondern sie behält jene Natürlichkeit und Frische bei, wie sie doch eben blos dem gesprochenen Worte eigen ist, zumal der höchst originellen, plastischen, mitunter poetisch schwungvollen Diktion eines Wilamowitz. Fürs zweite erlaubt uns diese Art der Publikation, lehrreiche Blicke in die Werkstätte des Meisters zu thun. Ich brauche nicht weiter auszuführen, wie wertvoll für uns ist, zu sehen, wie ein Mann wie Wilamowitz arbeitet, und wie man auf diesem Gebiete überhaupt arbeiten kann und soll.

Mitunter freilich läfst sich der Herr Verfasser zu sehr gehen und bietet uns fast zu viele Früchte

*) Verfasser wollte einmal abschliefsen. Ganz treffend sagt er im Vorwort S. VI: 'Ich bin des ganz sicher, dafs des Falschen und Übereilten nur zu viel in diesem Buche steht, und hoffe selbst und durch andere über vieles hinauszukommen. Aber das Buch konnte nicht fertig werden, wenn ich nach der Weise des Protogenes hätte malen wollen. Die schriftstellerische Aufgabe fordert in unlösbarem Widerspruche zu der wissenschaftlichen Forschung einen Abschlufs.' Es sei mir gestattet, ein ebenso charakteristisches Wort aus dem 'Herakles' Bd. I S. 244 daneben zu stellen: 'Die Wissenschaft hat Zeit, aber der Mensch nicht, und wem die Probleme ein langes Leben am Herzen liegen, der mag nicht von den ungelösten scheiden.' ein Wort, das voll und ganz auch auf 'Aristoteles und Athen' pafst.

seiner enormen Belesenheit und schöpft fast zu tief aus dem reich quellenden Borne seines beinahe unerschöpflichen Wissens. Dann behandelt er Dinge, die mit dem gerade vorliegenden Thema nur in einem entfernteren Zusammenhange stehen, mehr oder weniger ausführlich, oft freilich auch nur mit ein paar treffenden Schlagworten oder einer geistreichen Bemerkung. Kurz, man wird Wilamowitz den Vorwurf nicht ganz ersparen dürfen, dafs er auch hier wieder de omnibus rebus et quibusdam aliis handle. Aber es geht einem hier wieder, wie mit anderen Mängeln von Wilamowitz, seine Mängel sind immer wieder zugleich Vorzüge. Wir erfahren durch diese Bemerkungen soviel Originelles und Wissenswertes, dafs wir nur höchst ungern darauf verzichten würden, und gerade darum kann man das Studium dieses Werkes nicht blofs denen, die für die sogen. Staatsaltertümer Interesse haben, sondern ganz besonders auch allen denen, welche das Urteil eines ebenso scharfsinnigen als geistreichen Mannes über athenische Litteratur und Kultur im allgemeinen zu hören wünschen, nicht warm genug empfehlen. Von einem Werke von Wilamowitz erwarten wir ja etwas Ungewöhnliches, und diese Erwartung wird auch diesmal nicht getäuscht. Es ist eigentlich überflüssig zu sagen, weil allgemein bekannt und anerkannt, dafs der Verfasser mit ausgedehntem Wissen ein gewaltiges Können, mit eindringendem Scharfsinn eine reiche Kombinationsgabe, mit wunderbarer Beherrschung der Sprache eine lebhafte Phantasie aufs glücklichste verbindet, so dafs der Leser von vornherein seine Erwartungen sehr hoch spannt. Er findet es bei Wilamowitz ganz natürlich, dafs dieselben erfüllt werden; aber leider ist der Genufs kein völlig ungetrübter wegen der Subjektivität des Verfassers.

Wenn der Verf. mitunter zu mitteilsam wird, so steht dem gegenüber der Mangel an Streben nach Abgeschlossenheit und Vollständigkeit. Trotz des grofsen Umfanges des Werkes wird man dasselbe über eine Anzahl von Details, über die man gerne aufgeklärt würde, umsonst beraten, so dafs andere Arbeiten über die Aristotelische Schrift durch dasselbe nicht ersetzt sind. Beide Mängel hangen aufs engste zusammen mit der Eigenart der wissenschaftlichen Arbeit des Verfassers. Nicht blofs in Form und Darstellungsweise im allgemeinen trägt das Werk den Stempel seines originellen Geistes, sondern auch in der Methode der Forschung, der Lösung der manigfaltigen Probleme und der ganzen historischen Auffassung, besonders der Sympathie und Antipathie für einzelne Zweige der Kultur und deren Vertreter, ist dasselbe nichts weniger als schablonenhaft, sondern in hohem Grade subjektiv.

Nun ist ja freilich zuzugestehen, dafs wir von einer Reihe von Erscheinungen und Vorgängen im alten Athen eine lebendige Anschauung nur dann gewinnen, wenn wir uns mit unserer Phantasie in dieselben hineinleben, und damit tragen wir notwendigerweise ein subjektives Element in die Forschung und Darstellung hinein. Anderseits mufs aber doch die Forschung als höchstes zu erreichendes Ziel hinstellen, trotz der subjektiven Mittel der objektiven, absoluten Wahrheit so viel als nur immer möglich nahezukommen. Nach diesem strengen Mafsstabe gemessen, genügt das Werk von Wilamowitz den idealen Forderungen, die wir gerade an ein historisches Werk stellen müssen, nicht oder doch nur teilweise; denn manche Einzelheit wird richtig gestellt, manches Urteil modifiziert werden müssen, bis jene höchste Aufgabe der Forschung erfüllt ist. Ich glaube, zu diesem strengen Urteil um so eher berechtigt zu sein, als auch Wilamowitz selber das Erreichen der objektiven Wahrheit als die höchste Aufgabe der Philologie als einer geschichtlichen Wissenschaft hingestellt hat im 'Herakles' Bd. I S. 256: 'Wie wir unser Geschäft nur dann richtig besorgen, wenn wir in jedes alte Buch, dafs wir unter den Händen haben, nicht unsern Geist hineintragen, sondern das herauslesen, was darin steht, so liegt überhaupt die spezifisch philologische Aufgabe im Erfassen einer fremden Individualität. Es gilt, sich in eine fremde Seele zu versenken, sei es die eines Einzelnen, sei es die eines Volkes, in der Aufopferung unserer eigenen Individualität liegt unsere Stärke.' Ich glaube nicht, dafs Wilamowitz in seinem 'Aristoteles und Athen' sich durchweg zu dieser Aufopferung der Individualität durchgerungen habe.

Subjektiv ist die Auffassung einer Reihe von Erscheinungen im athenischen Staats- und Rechtsleben, subjektiv namentlich die Charakteristik einer ganzen Anzahl von litterarisch oder politisch bedeutenden Persönlichkeiten, über die sich Verfasser schon seit Jahren eine bestimmte Meinung gebildet hat, die er nun nicht ohne weiteres aufgiebt, sondern mit grofser Zähigkeit festhält. Hier können wir wieder ein Wort aus dem 'Herakles' zur Entschuldigung hinsetzen: 'Es ist nur menschlich, dafs die Form, welche sich der Einzelne nach jahrelangem Sinnen subjektiv als befriedigend festgestellt hat, ihm allmählich als objektiv wahr erscheint' (I S. 244).

Digitized by Google

Einen anderen subjektiven Fehler des Verfassers vermag ich nicht zu entschuldigen, es ist die von einem hohen Selbstbewufstsein eingegebene Geringschätzung des Gegners in der Polemik: denn nicht blofs mit scharfer Kritik, sondern mit einer mitunter geradezu beleidigenden, wegwerfenden Art behandelt Wilamowitz andere, ebenfalls hochverdiente Forscher. Gegen diese Manier energisch zu protestieren, betrachtet Referent als seine Pflicht. Wäre es nur 'jene Schärfe der wissenschaftlichen Polemik, die nur die Feigen und Indifferenten nicht vertragen, weil sie nicht einsehen, dafs die Sache über der Person steht' (Bd. I S. 325 Anm. 20 des vorliegenden Werkes), so wollten wir das Wilamowitz gerne nachsehen; so aber müssen wir nur bedauern, dafs Wilamowitz, der so tief in den hellenischen Geist eingedrungen ist, der ganz aufgeht in seinen Griechen und mitunter fast als Zeitgenosse unter ihnen lebt und mit ihnen verkehrt, bisher noch nicht jene *σωφροσύνη* sich errungen hat, die erst das echt hellenische Denken und Fühlen adelt. Referent kann sich des Gefühles nicht erwehren, dafs die gewaltige Wirkung, welche die Darstellung des Verfassers zu jeder Zeit auf ihn ausübt, eine nachhaltigere und reinere wäre, wenn solche Auswüchse gänzlich fehlten.

Doch nun genug des Tadels. Es wäre ungerecht, wenn man nicht trotz allen Widerspruches neidlos anerkennen würde, dafs das Buch von Wilamowitz das Bedeutendste ist, was seit der Auffindung der *πολιτεία Ἀθηναίων* über diese geschrieben worden ist. Zum Erfassen des Inhaltes und Geistes der Aristotelischen Schrift und zur Charakterisierung des litterarischen und kulturellen Milieu, in das sie zu stellen ist, hat Wilamowitz die denkbar günstigsten Vorbedingungen alle mitgebracht. Auch verhehlt sich Referent keineswegs, dafs seine persönliche Auffassung, falls er Gelegenheit hätte, abweichende Ansichten im einzelnen zu begründen, nicht überall das Richtige treffen würde. Ein Schriftwerk wird, wenn anders es ein Kunstwerk ist, gerade wie die Erzeugnisse der bildenden Künste, je nach der Bildung und der allgemeinen Weltanschauung einer Epoche verschiedenartig beurteilt werden.

Den besten Dank für seine bedeutende Leistung darf der unermüdlich thätige Verfasser darin erblicken, dafs meines Wissens in den letzten Jahrzehnten kein philologisches Werk in gleicher Weise nach allen Seiten befruchtend und anregend gewirkt hat, wie sein 'Aristoteles und Athen'. Ich bin überzeugt, dafs es, wenn auch nicht ein *κτῆμα ἐς ἀεί*, sondern in mancher Hinsicht *ἐς τὸ παραχρῆμα* geschaffen, doch noch lange nachhaltig und dominierend auf die Forschung über diesen einzigen philologischen Fund des 19. Jahrhunderts einwirken wird.

Frauenfeld. **Otto Schultheſs.**

Mythographi Graeci. Vol. I. **Apollodori** bibliotheca. **Pediasimi** libellus de duodecim Herculis laboribus ed. Richardus Wagner. Lipsiae 1894, Teubner. LXXV 323 p. 8°. *M* 3,60.

Der Text von Apollodors Bibliothek verdiente eine neue Bearbeitung: denn ihm fehlte bisher vollkommen eine genügende handschriftliche Grundlage, sodann hatte der letzte Herausgeber Hercher (1874) durch Hyperkritik vielfach Schaden angerichtet, endlich waren die Epitome in der Vaticana und die Sabbaitischen Bruchstücke zu Tage getreten, auf Grund deren ein Wiederaufbau des verlorenen Schlusses der 'Bibliothek' möglich war. Der glückliche Entdecker der vatikanischen Epitome hat jetzt seine Aufgabe als Herausgeber unseres ganzen 'Apollodor' treu und gewissenhaft gelöst.

Besonders erfreulich ist es, in wie einfacher Weise sich die handschriftliche Unterlage gestaltet: W. weist nämlich überzeugend nach, dafs der zuerst von Carl Müller hervorgezogene Parisinus 2722 (saec. XIV) R der Archetypus aller anderen Handschriften ist. Seine Schriftzüge sind nicht leicht lesbar, denn R hat durch die Zeit gelitten, sodann sind die Buchstaben in einander gezogen und die Endungen meist ausgelassen oder nur durch Kompendien bezeichnet. Ein gutes Bild von R. bietet die beigegebene Phototypie. Bei der grofsen Genauigkeit, mit der der Herausgeber sonst verfährt, ist ein Versehen in den facsimilierten Zeilen befremdlich: p. 132, 7 fehlt sowohl im Text wie im Apparat der Artikel vor *Ἀχελῴου*, obwohl *τοῦ* hier deutlich auf der Phototypie hervortritt.

Leider fehlt in R. mehr als ein Drittel der Bibliothek, und so zieht W. noch neun andere Handschriften heran, die sämtlich auf eine Abschrift von R zurückgehen. Sie zerfallen in drei Klassen: dem Archetypus am nächsten steht die erste, die von dem Oxoniensis Gale's und einem Parisinus (2967) gebildet wird. Der früher überschätzte Palatinus gehört in die zweite Klasse, die schon von Interpolationen wimmelt. Ganz schlecht endlich ist die dritte. Die fortschreitende Verderbnis lernen wir kennen aus der in der Vorrede als Probe mitgeteilten vollständigen Kollation zweier

Digitized by Google

Seiten der Ausgabe. Wo also R erhalten ist, hätte der Herausgeber die richtigen Lesarten der anderen Handschriften durchgängig im Apparat übergehen können. Er hat dies nicht immer gethan. Wozu steht z. B. p. 9, 4 im Apparat zu *Ἄρην* angemerkt: *ἄργην* R *ἀργὴν* E *ἄργην* B *ἄργιν* VN *ἄρσιν* LT, corr. Gale? Hier hätte genügt: *Ἄρην* corr. Gale: *ἄργην* R.

Die Angaben des Apparates über handschriftliche Varianten stimmen oft nicht mit den Angaben in der Ausgabe der Epitome, vgl. z. B. p. 10, 21 zu *ἐκρέμασε* und 25 zu *Μήτιδι*. Vermutlich waren die letzteren unzureichend und der Berichtigung bedürftig auf Grund neuer handschriftlicher Studien des Herausgebers: W. hätte dies aber in der praefatio unserer Ausgabe wenigstens einmal für alle ähnlichen Fälle anmerken müssen.

Neben den Handschriften sind als Mittel der Textüberlieferung gebührend die indirekten Zeugnisse berücksichtigt: die Homerscholien, Tzetzes, der Interpolator des Zenobius und der Traktat des Bulgaren Pediasimus über die zwölf Arbeiten des Herkules. Dies Machwerk des vierzehnten Jahrhunderts hat, weil es ausschliefslich und meist wörtlich aus Apollodor entlehnt ist, annähernd den Wert einer Handschrift. W. giebt es deshalb am Schlufs der Ausgabe unverkürzt wieder, er hat dazu sechs Handschriften, in erster Linie einen Vratislaviensis verglichen.*)

In der Textkritik zeigt W. eine gesunde konservative Richtung. Im Gegensatz zu Hercher hütet er sich davor, Formen des epischen Dialektes oder Spuren der sinkenden Grăcität zu verwischen; ebenso mifsbilligt er mit Recht die Annahme von Interpolationen, wo 'Apollodor' sich in der Erzählung kleinerer Diskrepanzen oder überflüssiger Wiederholungen schuldig macht. So gleicht alles in allem W.'s Text viel mehr demjenigen Bekkers als dem Hercherschen.

Am anziehendsten für uns ist natürlich W.'s Rekonstruktion des früher verlorenen Schlusses der Bibliothek, welcher von Theseus' ersten Thaten bis zum Tode des Odysseus reichte. Durch eine übersichtliche und zweckmäfsige Gegenüberstellung der Vatikanischen Epitome und der Jerusalemer Fragmente ist es ihm unter Heranziehung der übrigen Zeugnisse in der That gelungen, diese Partie zum Teil im Wortlaut wiederherzustellen: und das ist ein höchst erfreuliches Ergebnis, das wir dankbar anerkennen müssen.

Wenn 'Apollodor' eine wirkliche schriftstellerische Individualität wäre — wie ihn W. behandelt — dann würde die vorliegende Ausgabe einen Abschlufs für alle absehbare Zeit bedeuten: dann würde höchstens im Laufe der Jahre eine Nachlese möglich geworden sein. Nun ist aber 'Apollodor' bekanntlich nur eine Vorstufe zu dem Bethischen Kompendium, zu dessen Wiederherstellung Diodor, Hygin, die Scholien usw. gleichberechtigte Faktoren sind.

Wenn es nun auch nicht möglich ist, jenes umfangreiche mythologische Sammelwerk in allen seinen Teilen wieder aufzubauen, so mufs der Versuch doch auf breitester Grundlage unternommen werden. Es bleibt W.'s Verdienst, den wasserreichsten Arm jenes mythologischen Reservoirs von Sand und Schlamm gereinigt zu haben: er hat damit dem zukünftigen Herausgeber des 'Ur-Apollodor' eine brauchbare Vorarbeit geliefert.

Berlin. **Eugen Oder.**

*) Neues handschriftliches Material erhalten wir jetzt in einer mir zunächst nur dem Titel nach bekannten Publikation von D. Bassi, de Pediasimi libello *περὶ τῶν δώδεκα ἄθλων τοῦ Ἡρακλέους* qui legitur in codice Vallicelliano 646.

Konrad Sehrwald, Der Apollonmythus und seine Deutung. Berliner Studien für klassische Philologie und Archäologie. 16. Band, 2. Heft. Berlin 1895. Calvary & Co. 36 S. 8. *M* 1,20.

Der Verf. des vorliegenden Werkchens schliefst sich kühnen Mutes an die, wie es schien, neuerdings in der wissenschaftlichen Mythologie überwundene Richtung an, die mit kühner, fast romantisch entwickelter Phantasie den Gestalten antiken Glaubens moderne Abstraktion bedenkenlos unterschiebt. Apollon ist ihm, wie sich aus seinem Namen ergeben soll (!), 'die reine, gesundmachende Luft auf der Erde'. Zeus mufs deshalb zum Gott der oberen Luft, Leto zur dunklen Luft in der Erdrinde werden. Der Kampf mit Python bezeichnet 'den Kampf der reinen Luft, welche auf einer kleinen Insel entstanden war, mit üblen Dünsten der Erde'. Reinigung von der dadurch erhaltenen Befleckung findet der Luftgott durch eine achtjährige Luftkur bei seinem 'ständigen Aufenthalt im Freien als Hirt in einer nördlichen Gegend' (S. 11). Dafs er die Mauern von Troja und Megara baut, bedeutet: 'Wie eine Mauer schützte die reine Luft die Einwohner vor allen möglichen Gefahren' (S. 14). Wo wird ferner A. Moiragetes (S. 17) genannt? Pind. fr. 116 Bergk steht *ὁ Μοισαγέτας*. Auch Citate wie: 'Plinius führt an, Aelian schreibt, Plinius erwähnt' (S. 11 u. 13) ohne jede nähere Angabe sind in

Digitized by Google

einem wissenschaftlichen Buche unerlaubt. Zum Schlufs noch folgende Blütenlese: 'Nach Ansicht der Alten geht das Denken nur dadurch vor sich, dafs die eingeatmete Luft ins Gehirn gelange.' 'Seiner Natur ganz entsprechend zeigt sich A. sehr oft als ein rechter Wildfang oder Luftikus' (S. 19). 'Etwaige Fata morgana in derselben (der Luft) beeinflufst sehr stark die Treffsicherheit (der Bogenschützen)' (S. 21). Den Würgengel Poine erklärt Verf. S. 23 als die Diphtheritis. 'Fast stets wird dem Apollon von den Künstlern auch noch ein Baumstamm beigegeben (gemeint ist die bekannte Stütze der Marmorkopieen), um damit auszudrücken, dafs die reine, frische Luft im Walde am liebsten weilt' (S. 31).

—g.

Ed. Arens, Quaestiones Claudianeae. (Inaug.-Diss.) Münster i. W. 1894. 42 S. 8.

Die aus drei Kapiteln bestehende Abhandlung richtet sich gegen einige Aufstellungen Birts in jenem Abschnitte seiner Vorrede zu Claudian, wo er das Leben und die Werke des Dichters behandelt. Zunächst sucht der Verf. es wahrscheinlich zu machen, dafs von den Gedichten auf Stilichos Konsulat I und II als ein Panegyrikus zusammengehören, während III mit seiner besonderen Vorrede ein wenig später verfafst und zu Rom im Senate vom Dichter selbst zur Feier der Anwesenheit Stilichos (vor Mitte Februar 400) vorgetragen worden sei. Im zweiten Kapitel wird, nach meiner Ansicht mit Recht, in Abrede gestellt, dafs Hieronymus die panegyrischen Dichtungen Claudians gelesen habe. Ich möchte hinzufügen, dafs dies auch von dem Gedicht auf das Konsulat des Olybrius und Probinus gilt, welches der Verf. ausnimmt; denn die zwei Stellen, auf die er sich stützt, enthalten Thatsachen, die damals so allgemein bekannt waren, dafs sie jeder Lobredner des Anicischen Geschlechtes anführen mufste. Eine wichtigere Frage ist im dritten Kapitel behandelt. War Claudian Christ? Birt behauptet, Arens leugnet es. Ich stimme letzterem völlig bei, da das carmen paschale trotz einiger sprachlichen Anklänge unecht ist und das Zeugnis des Zeitgenossen Augustinus schwerer wiegt als alle bisher gegen dasselbe vorgebrachten Gründe.

Graz. **M. Petschenig.**

Otto Seeck, Geschichte des Untergangs der antiken Welt. Erster Band und Anhang zum ersten Bande. Berlin, Siemenroth & Worms. 1895. Zus. 551 S. 8°. *M* 6,— u. *M* 2,50.

Das Werk, dessen erster Band jetzt vorliegt, soll in 6 Bänden von gleicher Stärke die Geschichte des Untergangs der antiken Welt behandeln. Jedem Bande wird ein Anhang mit Anmerkungen und Index beigegeben werden, der auch allein käuflich ist. Der vorliegende erste Band enthält zwei gröfsere Teile, deren erster 'die Anfänge Constantins des Grofsen' (S. 1—176) erzählt, während im zweiten (S. 177—404) 'der Verfall der antiken Welt' und seine Ursachen eingehend erörtert werden. Der Anhang enthält Quellen- und Litteraturnachweise nebst Erörterungen einzelner Streitfragen (S. 405—538) und einen ausführlichen Index (S. 539—551).

Das erste Buch behandelt in fünf Kapiteln: 1. Diocletian und seine Mitregenten, 2. die Erhebung Constantins, 3. Maxentius und die beiden Maximiane, 4. die Schlacht an der milvischen Brücke, 5. die Herstellung der Reichseinheit. Man darf aber nicht erwarten, hier eine vollständige Geschichte der Regierungen Diocletians und Constantins bis zum Jahre 324 zu finden; die Reichsverwaltung und die gesetzgeberische Thätigkeit dieser beiden Kaiser wird vielmehr erst in dem hoffentlich bald zu erwartenden zweiten Bande dargestellt werden. Hier finden wir aufser einer eingehenden Charakteristik der Kaiser nur eine ausführliche Darstellung der neuen Thronfolgeordnung, durch welche Diocletian bei einer thatsächlichen Vierteilung der Kaisergewalt dennoch die Einheit des Reiches zu wahren suchte, und der Kämpfe, durch welche nach der freiwilligen Thronentsagung Diocletians dessen Anordnungen umgestofsen und endlich durch Constantin die thatsächliche Reichseinheit wiederhergestellt wurde.

Das erste Kapitel behandelt die Regierung Diocletians und seiner Mitregenten, des Augustus Maximianus und der beiden Cäsaren Constantius und Galerius, bis zur Abdankung des Diocletian und Maximian am 1. Mai 305, bei der durch Ausschlufs der Söhne des Constantius und Maximianus von der Thronfolge und Ernennung zweier bisher unbekannter und unfähiger Männer, des Flavius Severus und Maximinus Daja, zu Cäsaren der Keim zu den folgenden Kämpfen gelegt ward. Diese Kämpfe werden in den übrigen Kapiteln des ersten Buches erzählt: schon im folgenden Jahre ward nach dem auf einem britannischen Feldzuge erfolgten Tode des Augustus Constantius dessen Sohn Constantinus vom Heere am 25. Juli 306 zum Augustus ausgerufen, begnügte sich aber auf den Wunsch des Galerius zunächst mit der Würde eines Cäsar und überliefs den Titel

Digitized by Google

Augustus dem Severus. Die Nachricht von der Anerkennung Constantins durch Galerius veranlafste die Prätorianer, auch Maxentius, den Sohn des abgedankten Kaisers Maximianus und Schwiegersohn des Galerius, der gleichfalls den Beinamen Maximianus führte, auf den Thron zu erheben. Da Galerius diesem die Anerkennung verweigerte, rief er die Hilfe seines Vaters an, der sich vom Senat von neuem die Kaiserwürde übertragen liefs. Nachdem Severus im Kampfe gegen Maxentius seinen Untergang gefunden und Galerius sich als machtlos erwiesen hatte, brach zwischen Vater und Sohn Streit aus, infolge dessen ersterer zu seinem Schwiegersohn Constantin nach Gallien ging. Der von Galerius als Vermittler angerufene Diocletian bestimmte bei einer Zusammenkunft mit den beiden Maximianen zu Carnuntum (308), dafs der alte Maximian und sein Sohn abdanken und an Stelle des Severus die Würde des Augustus dem Licinius übertragen werden sollte. Trotzdem behauptete sich Maxentius in Italien. Maximian nahm nach einer gescheiterten neuen Erhebung 310 sich selbst das Leben. Galerius erlag 311 einer Krankheit. Nach seinem Tode besetzte Maximinus Daja dessen asiatische, Licinius dessen europäische Provinzen. Jener schlofs mit Maxentius, dieser mit Constantin ein Bündnis ab. Am 28. Oktober 312 siegte Constantin unter dem Zeichen Christi an der milvischen Brücke über Maxentius, der in der Tiber ertrank, worauf Constantin das Christentum unter die anerkannten Staatskulte aufnahm. Im Februar 313 vermählte sich Licinius in Mailand mit der Schwester Constantins, ward aber gleich darauf durch den Übergang des Maximinus über den Bosporos in seine Provinzen zurückgerufen. Am 30. April 313 auf dem Campus Serenus in Thrakien besiegt, floh Maximinus nach Asien und starb in Tarsos. Seitdem stand die westliche Reichshälfte unter Constantins, die östliche unter Licinius' Herrschaft. Aber schon 314 kam es zwischen beiden zum Kriege, infolgedessen Licinius Illyricum an seinen Mitkaiser abtreten mufste. Die 321 durch Licinius begonnene Christenverfolgung führte 324 zu einem neuen Kriege, der mit der Gefangennahme und Entthronung des Licinius endete. Eine Empörung im folgenden Jahre endete mit seiner Hinrichtung. — Die auf gründlichen Quellenstudien beruhende Darstellung dieser Versuche zur Wahrung der Reichseinheit und Kämpfe um dieselbe wird durch Charakterschilderungen der handelnden Personen und im ersten Kapitel durch eine ausführliche Erörterung über die geschichtliche Entwicklung des römischen Kaisertums und seinen staatsrechtlichen Charakter unterbrochen.

Wenn der Verf. schon bei diesem Exkurs bis auf die Zeiten Julius Cäsars zurückgreifen mufste, so handelt das zweite Buch, in dem er die Ursachen des Verfalls der antiken Kultur und des römischen Reiches erörtert, fast ausschliefslich von früheren Zeiten: Der Verfasser behandelt hier in 6 Kapiteln: 1. die Germanen, 2. das römische Heer, 3. die Ausrottung der Besten, 4. Sklaven und Klienten, 5. die Entvölkerung des Reiches, 6. die Barbaren im Reiche. Seine Ergebnisse sind folgende: Die wilden Germanen, die seit der Zeit der Cimbern und Teutonen wiederholt die Grenzen des römischen Reiches bedroht und überschritten hatten, hätten dasselbe nicht zu Fall gebracht, wenn es nicht in sich selbst zusammengebrochen wäre. Trotz ihrer Tapferkeit mufsten sie schliefslich immer den besser geschulten römischen Kriegern unterliegen. Seit Marius bestanden die römischen Heere aus Berufssoldaten. Seit Augustus schützte ein stehendes Heer von 300 000—350 000 Mann die ausgedehnten Grenzen des Reiches. Bis in die Zeit des Kaisers Marcus zeigte es sich seiner Aufgabe gewachsen. Da aber die Hälfte des Heeres aus bürgerlichen Legionssoldaten bestand, denen die Heirat verboten war, ward die Bürgerschaft allmählich ihrer kräftigsten Elemente beraubt, so dafs man die Legionen aus unterworfenen Völkern und Barbaren ergänzen mufste. Die römische Kriegskunst machte in den drei ersten christlichen Jahrhunderten keinen Fortschritt, und auch auf dem Gebiete der Kunst und Litteratur bemerken wir bei den klassischen Völkern ein Sinken der geistigen Begabung. Wie die griechischen Staaten sich in beständigen Parteikämpfen ihrer besten Kräfte selbst beraubt hatten, so begann bei den Römern zur Zeit der Gracchen die Ausrottung der Besten, die nach einer kurzen Pause unter Augustus und in den ersten Jahren des Tiberius von den Kaisern fortgesetzt ward. Zwar ergänzte sich die Bürgerschaft immer wieder aus dem Stande der Freigelassenen; aber die Freigelassenen der Kaiserzeit waren meistens frühere Luxussklaven, die keine harte Arbeit gewohnt waren und lieber als Klienten von den Geschenken ihrer Gönner als von ihrer Hände Arbeit lebten. Diese Neigung vererbten sie auf ihre Nachkommen, und so entstand ein träges Geschlecht von Kriechern und Schmeichlern, dessen Charakter sich in der Litteratur der Kaiserzeit deutlich ausprägt.

Digitized by Google

Dazu kam, dafs seit den grofsen aufseritalischen Kriegen des 2. Jahrhunderts v. Chr. der italische Bauernstand wirtschaftlich ruiniert war. An die Stelle der Bauernhufen traten Latifundien, die durch Sklaven bewirtschaftet wurden. Der physische, geistige und wirtschaftliche Rückgang des Volkes prägte sich in der Verminderung der Kopfzahl aus. Dem zunehmenden Hang zur Ehelosigkeit vermochten weder die Ermahnungen des Censors Metellus (131 v. Chr.) noch die von Cäsar und Augustus ausgesetzten Belohnungen für reichen Kindersegen abzuhelfen. So entvölkerte sich zuerst Italien, bald auch die Provinzen, zumal da christliche und heidnische Eiferer die Ehelosigkeit als gottgefällig priesen. Nur in Ägypten und Afrika ist eine Abnahme der Bevölkerung nicht nachweisbar, und auch die Juden erholten sich trotz der grofsen Katastrophen, die über sie hereinbrachen, immer wieder. Ein teilweiser Aufschwung der Landwirtschaft und eine Zunahme der Bevölkerung trat erst nach dem Markomannenkriege des Kaisers Marcus ein, als dieser zahlreiche Germanen teils als Erbpächter (inquilini) nach Art der germanischen Liten auf den Besitzungen römischer Grofsgrundbesitzer ansiedelte, teils unter Gestattung der Ehe in das römische Heer aufnahm. Diese Barbaren wurden bald romanisiert, und so kam es, dafs das römische Reich nicht nur alle äufseren und inneren Kriege des 3. Jahrh. n. Chr. überdauerte, sondern auch nach Beendigung der Bürgerkriege im 4. Jahrh. noch einmal einen politischen und militärischen Aufschwung nahm.

Die Darstellung des Verfassers ist gewandt und fliefsend. Sie zeigt eine völlige Beherrschung des Stoffes und einen weiten Blick, da er in den kulturgeschichtlichen Untersuchungen des zweiten Buches Analogieen aus der Geschichte fast aller Zeiten und Völker heranzieht und mit grofsem Geschick für seine Beweisführung verwendet. Einige Streitfragen sind in den Anmerkungen eingehend erörtert. Ich verweise besonders auf die längeren Anmerkungen über Leben und Schriften des Lactantius, dem der Verfasser auch die Schrift de mortibus persecutorum zuschreibt (S. 425 ff.), über das Schlachtfeld an der milvischen Brücke, wo er die Ansicht Moltkes bekämpft (S. 455 ff.), über die Zeit der Christenverfolgung des Licinius (S. 465 ff.), über die principes der Germanen, wo sich der Verfasser der Ansicht Braumanns anschliefst (S. 485 ff.), über den Unterschied zwischen inquilini und coloni (S. 526 ff.), über die Soldatenehen nach Septimius Severus (S. 535 ff.). Jeder, der sich für die Geschichte der römischen Kaiserzeit interessiert, wird aus dem vorliegenden Bande mannigfache Anregung und Belehrung schöpfen können, und Ref. schliefst daher seine Anzeige mit dem Wunsche, dafs der Verfasser sein Werk rüstig weiterführen möge.

Husum. **A. Höck.**

Alexandri Lycopolitani contra Manichaei opiniones disputatio edidit Augustus Brinkmann. Lipsiae 1895. B. G. Teubner. XXXI, 50 S. 8°. 1 ℳ

Alexander von Lykopolis erscheint noch in Bardenhewers Patrologie (Freiburg i. B. 1894, S. 248) unter den christlichen Bestreitern des Manichäismus. Er mufs aber von diesem Platze weichen. Brinkmann erweist, dafs er nicht Christ (geschweige Bischof) war, sondern 'Platonis disciplinam professus non Manichaeorum modo strenuus extitit adversarius, sed Christianae quoque 'philosophiae' iudex severus sane nec tamen infensus' (p. XII). Seine in verschiedener Hinsicht (vgl. z. B. p. 19, 2 das 'Fragment' des Zeno von Citium, p. 24, 1 über Jesus) interessante Schrift gegen die Manichäer, deren Abfassung in das Ende des dritten oder in die erste Hälfte des vierten Jahrhunderts fällt, ist am besten im codex Laurentianus (Mediceus) plut. IX 23 s. IX erhalten, bez. in dessen zweitem Teile, der, wie Brinkmann zeigt, ursprünglich zu einem Corpus antimanichäischer Schriften gehörte, welches dem Kaiser Basilios dem Makedonier, dem Bekämpfer der an die Manichäer anknüpfenden Paulicianer, bald nach seinem Regierungsantritt (867) mit einem (nicht vollständig erhaltenen) jambischen Widmungsgedichte (bei Brinkmann p. XVI—XXII) überreicht wurde. Aller Wahrscheinlichkeit nach enthielt diese Sammlung auch die Schriften des Titus von Bostra und des Serapion von Thmuis, welche heute nur noch in dem gleichfalls eine antimanichäische Sylloge repräsentierenden codex Genuensis s. XI (hierüber meisterhaft Brinkmann in den Berliner Sitzungsber. 1894, 479 ff.) vorliegen. Brinkmann hat die Textkritik der zuletzt bei Migne im 18. Bande der Patrologia graeca abgedruckten Schrift des Alexander im wesentlichen zum Abschlusse gebracht und unter dem Texte die Entlehnungen aus Plato und Parallelen aus der sonstigen philosophischen Litteratur verzeichnet. p. 6, 3 begegnet das von Horaz aus der griechisch-philosophischen Litteratur übernommene Bild vom 'Gefäfse' (vgl. Kiefsling zu epist. I 2, 54. Aug. c. Fel. I 13, p. 816, 9 Z.). p. 39, 13 *ἡ τίς ὁ λόγος θεῷ ἀναθεῖναι πράγματα*

Digitized by Google

ἃ οὐδ' ἐπ' ἀνθρώπου καλῶς ἔχει ὑπονοεῖν'; erinnert stark an die berühmten Verse des Xenophanes über Homer und Hesiod. Zu p. XXIII f. (Dedikationsepigramme in Handschriften) vergl. auch Traube, Sitzungsber. d. bayer. Akad. 1891, 417 ff.

M. C. W.

Auszüge aus Zeitschriften.

Blätter für das Gymnasial-Schulwesen 4/5.

S. 209—226. E. Bodensteiner, Enneakrunos und Lenaion, giebt einen kurzen Überblick darüber, worum es sich bei den neuen Ausgrabungen in der Einsenkung zwischen Akropolis, Areopag und Pnyx handelt und was bisher erreicht ist. Dafs die E. nicht im fernen Südosten am Ilissos gelegen haben kann, zeigt auch eine eindringende Betrachtung der mit Unrecht für diese Lage angeführten Stelle Thuk. II 15. Die von ihm angeführten Heiligtümer lassen sich auf dem Ausgrabungsgebiet nachweisen, auch *τὸ ἐν Λίμναις Διονύσου*, und zwar am Westfufs der Akropolis, dem Burgthor gegenüber. Die Antwort auf die Frage, warum Thuk. von Lenaeen nichts sagt, mufs nach Gilbert lauten: sie sind dasselbe Fest *ἐν λίμναις* gewesen, welches sonst nach dem Monat die Anthesterien genannt wurde und eine Species der ländlichen Dionysien war. Es gilt noch, um dem Pausanias Recht widerfahren zu lassen, das Eleusinion an dieser Stelle aufzufinden. — S. 226–239. M. Kiderlin, Kritische Bemerkungen zu Quintilians Lehre von dem Gestus und zu C. Sittls Edition derselben, behandelt XI 3, 65—181 exegetisch und kritisch. — S. 239—242. J. Menrad, Ein Beitrag zur Didaxis der griechischen Formenlehre, giebt eine übersichtliche Gestaltung der Genusregeln der dritten Deklination. — S. 243—249. F. Scholl, Übersetzungsproben aus Seyfferts palaestra, Fortsetzung VII.

Revue des études grecques. Tome VII, No. 27—28. Juillet—Décembre 1894.

S. 261—266. H. Weil, *Sur un morceau suspect de l'Antigone' de Sophocle*, sucht zu zeigen, dafs die Verse 904—912 nach Sprache und Ausdruck ganz korrekt seien, und dafs daher diese Partie, so sehr sie für unser modernes Gefühl anstöfsig ist und so gerne man sie Sophokles absprechen möchte, doch nicht athetiert werden darf, obgleich das alle Herausgeber der 'Antigone' gethan haben. — S. 267—275. J. Imbert, *L'épigramme grecque de la stèle de Xanthe*, teilt auf Grund eigener Abklatsche, einer neuen Abschrift von Diamandaras und des ausgezeichneten Facsimile, das österreichische Gelehrte unter Benndorf aufgenommen haben, eine vollständige Lesung des merkwürdigen griechischen Epigrammes von der Nordseite der bilinguen Stele von Xanthos in Lykien mit (= Kaibel, Epigr. Gr. n. 768; E. Hoffmann, Sylloge epigr. Gr. n. 330). Imbert richtet seine Kritik besonders gegen Mor. Schmidt, Commentatio de columna Xanthica (Jena 1881). Neu ist lediglich die Ergänzung von [Λόφ]ις Z. 9 als Name des Sohnes des Harpagos. Bemerkenswert ist die Begründung der Ansicht, dafs diese Stele eine Grabstele sei (nach Benndorf), und die Datierung auf das Ende des V. Jahrhunderts. — S. 276—283. Ph. E. Legrand, *Sur la date de quelques poèmes de Théocrite et de Callimaque*, findet in mehreren Stellen des Theokrit und des Kallimachos Anspielungen auf Ptolemaios Euergetes und kommt so für Kallim. Hymn. IV und Theokr. Id. VII auf die Jahre 271-270 als Abfassungszeit. Kallim. Hymn. VI verlegt Verf. in die Zeit des Chremonideischen Krieges und zwar vor die Schlacht von Kos und weist darin Reminiszenzen an Theokrit nach. Die schon von Schneider aufgestellte Behauptung, dafs die 'Hekale' des Kallimachos vor seinem Streite mit Apollonios von Rhodos abgefafst worden sei, da Apollonios in den 'Argonautica' mehrfach Verse der 'Hekale' wiederholt, wird durch eine neue Interpretation von Frgm. 52 (Schn.) gestützt. Danach gehört die 'Hekale' ganz in den Anfang der dichterischen Thätigkeit des Kallimachos und sind die im Prolog apostrophierten Gegner nicht die Anhänger des Apollonios, sondern die Kritiker seiner 'Aitia', die Bewunderer des Antimachos und der frühesten alexandrinischen Elegiker. — S. 284—304. A. H. Sayce, *Inscriptions et papyrus grecs d'Égypte*. Besonders beachtenswert No. I, ein grofses Gedicht in Sotadeen und Hexametern, gerichtet an Mandulis, inhaltlich ziemlich konfus. Eine Übersetzung und teilweise Erklärung versucht H. Weil. (Inzwischen auch publiziert von J. P. Mahaffy, Bull. de corr. hell. XVIII (1894) p. 150 ff.). Andere Inschriften haben auf die Anfänge des Christentums in Nubien Bezug. Unter den Papyri teilt Sayce einen seither dem Besitzer abhanden gekommenen Brief mit und Bruchstücke, die sich auf ein Kollegium von Totengräbern (*νεκροτάφοι*) zu beziehen scheinen, aber eine sorgfältigere Lesung und Publikation verdient hätten. — S. 305—312. C. E. Ruelle, *La clef des songes d'Achmet Abou-Mazar*, teilt ein noch nicht ediertes Bruchstück des *Πρόλογος* aus cod. Bibl. nat. 2419 fol. 295 r und Varianten zu den von Nicolaus Rigaltius (Paris 1603) schon publizierten Partieen mit. — S. 313—318. Th. Reinach, *Un peuple oublié: les Matiènes*, giebt ein Résumé seines interessanten Vortrages vom X. Orientalisten-Kongrefs in Genf (1894), der im Protokoll desselben vollständig erscheinen wird. — S. 319—336. G. Schlumberger, *Sceaux byzantins inédits*, setzt seine Beschreibung unedierter byzantinischer Siegel, von denen die wichtigsten in Holzschnitt wiedergegeben sind, fort (vgl. t. IV (1891), 111 ff.). — S. 337—372. Paul Girard, *De l'expression des masques dans les drames d'Eschyle* (Fortsetzung), handelt über die Darstellung von Gesichtsausdruck und Minenspiel in der griechischen Skulptur und Malerei bis auf die Zeit des Aischylos, besonders über das sog. archaische Lächeln und über die Frage, ob die archaische Kunst imstande gewesen sei, zu porträtieren, eine Frage, die Verf. verneint. Übersichtlich werden die grofsen Fortschritte, die Polygnot besonders in der 'Iliupersis' und der 'Nekyia' machte, und im Zusammenhange damit die gewaltige Revolution in der Kunst überhaupt bald nach der Schlacht von Marathon dargestellt. Es folgt eine Analyse des Gesichtsausdruckes der Giebelgruppen von Aegina und Olympia und der Metopen vom Par-

Digitized by Google

thenon. Die Betrachtung der Vasen des 5. Jahrhunderts ergiebt, dafs die Wandmalerei und Skulptur grofsen Einfluſs ausgeübt haben auf die Darstellung des Gesichtsausdruckes. Länger verweilt Verf. bei der Frage, wie in der Vasenmalerei das Auge, die Augenbrauen und der Mund dargestellt worden seien. Vergleicht man die Leistungen Polygnots mit denen des Parrhasios und der späteren Zeit, die imstande war, jeder Gefühlsregung den entsprechenden künstlerischen Ausdruck zu geben, so kommt man für die Zeit des Aischylos zu dem Ergebnis: *que l'art des Grecs était, pour la peinture des passions et des souffrances humaines, fort en retard sur leur littérature.* Berücksichtigt man aber, dafs ihnen schon um diese Zeit Karikaturen und die Darstellung fremder Typen sehr gut gelingen, so ergiebt sich als Schlufsresultat: *les Grecs de ce temps excellent à peindre la difformité expressive; la beauté expressive est un problème qui les tente, mais qu'ils n'ont point encore résolu.* (Fortsetzung folgt.) — S. 373—379. H. Omont, *Fragments d'un manuscrit perdu des éléments d'Euclide*, teilt eine Kollation eines Fragmentes der Markus-Bibliothek in Venedig, Cl. XIV, cod. CCXXIII, aus dem X. Jahrhundert, enthaltend Euclid. elem. X, 71—86, mit. — S. 380—395. Th. Reinach, *Bulletin épigraphique*, giebt eine praktische und vollständige Übersicht über die in den Jahren 1892—93 publizierten griechischen Inschriften und epigraphischen Sammelwerke. — S. 396—398. *Correspondance grecque* von X., berichtet namentlich eingehend und möglichst objektiv über die Zerstörungen des Redaktionsbureau und der Maschinen der Zeitung 'Akropolis' durch 50 Offiziere der Garnison von Athen. — S. 399 f. Sitzungsberichte der *Association pour l'encouragement des études grecs*, enthaltend u. a. kurze Angaben über Vorträge von Th. Reinach und H. Weil über den neuen, im Herbst 1894 gefundenen delphischen Apollohymnus mit Musiknoten. — S. 401. Verzeichnis der neu eingegangenen Schriften. — S. 402—456. *Bibliographie annuelle des études grecques* (1892-93 94) par Ch. E. Ruelle. — S. 457 bemerkt P. Tannery, von H. Diels darauf aufmerksam gemacht, dafs die von ihm *Revue* VII S. 209 vorgeschlagene Umstellung im Traktate des Plutarch „über die Seelenschöpfung im Timaeus" schon früher von zwei Gelehrten vorgenommen worden ist.

Revue internationale de l'enseignement. 6.

S. 533—554. G. Bloch, Die Religion der Gallier. Die gallischen Inschriften und Skulpturen datieren aus römischer Zeit. Vorrömisch sind die von Cäsar erwähnten Denkmäler des Merkur, vielleicht identisch mit den Menhirs, die sich mit den griechischen Hermen vergleichen lassen. Nach der Eroberung finden wir Götterbilder aus Terrakotta, aus Stein und aus Erz. Die religiösen Vorstellungen starben nicht aus, sie leben noch heute im Volke. Zu den ältesten Gottesverehrungen gehört der Baumkultus. Der Baum spielt bei Festen noch heute eine Rolle. Verschiedene Konzile haben vergeblich dagegen angekämpft. Bei Augustin finden wir Dusii als Namen der Waldgottheiten. Auch die Götter der Gebirge Vosegus, Abnoba (Schwarzwald) und Arduinna gehören hierher. Die Heiligkeit der Mistel hat den gleichen Ursprung. Heilig waren auch die Quellen. Der Name Deva kehrt in verschiedenen Flufsnamen wieder (Divona, Dyonne). Daher die Verehrung der Nixen. Die Stadt Nimes hat ihren Namen von der Quelle Nemausus. Am berühmtesten ist Borvo (Die Bormida in Piemont, Worms am Rhein), wovon der Name der Bourbonen stammt. Die Gallier warfen Kostbarkeiten ins Wasser. Einen aus der Plünderung von Delphi stammenden Goldklumpen fand der Konsul Cäpio in dem ausgetrockneten See von Toulouse. Gallisch sind auch die Matronae (Matrae, Mütter). Manche ihrer Bildsäulen sind auf Maria umgedeutet worden. Zu ihnen gehört die weifse Frau, die Schicksalsgöttinnen, die oft wie Nornen und Parzen zu dreien kommen, die Feen (Fatae) u. a. (Sulivae, Campestres, Junones). Eine Sonderstellung nimmt die reitend dargestellte Epona (Epos = Pferd) ein. Schwierig ist die Feststellung der grofsen Götter. Mars hat die Beinamen Teutates, Segomo, Camulus, Apollo heifst bald Borvo, bald Belenus, oder Grannus, Cäsar nennt als Stammvater den Dis Pater. Die Darstellung eines Gottes mit einem Hammer ist auf diesen bezogen worden; vielmehr ist es Taranus (Taran = Donner, Donar). Der Hammer, das gallische *T*, von dem Gregor von Tours erzählt, ist das Zeichen dieses Gottes. Der Gott mit dem Rade, dem Flammendiskus ist die Sonne. Zu den grofsen Göttern rechnet Cäsar den Mercurius, dessen Name vielfach begegnet: Mercurey, Mirecourt, Montmartre. Auf dem Puy de Dome stand der Tempel des Arvernischen Merkur mit der von Zenodoros gearbeiteten Bildsäule des Gottes. Der gallische Merkur wird nicht nur als Jüngling wie Hermes dargestellt, sondern auch mit dem Füllhorn, umgeben von Vögeln, Widdern, Schlangen und anderen Tieren. Sein Gegner ist Cernunnos, mit gekreuzten Beinen sitzend dargestellt, mit Hörnern und Halskette, ebenfalls von Tieren umgeben. Dies ist der unterirdische Jupiter, der Dis Pater, Mercurius sein Gegner der Besieger seiner Tiere. Der Name des gallischen Merkur ist unbekannt. Man hat ihn mit Unrecht in dem irländischen Lug vermutet. Es gab von ihm, wie von seinem Gegner Cernunnos drei Inkarnationen und danach drei Beinamen: Smer (Smeri oder Smert an einer Altarinschrift in Notre-Dame, Rosmerta), Gurguntius (Rabelais' Gargantua) und Ogmios (bei Lucian, Ogme im Irländischen der Erfinder der Schrift). Die alten Merkurplätze sind nach der Einführung des Christentums zu verrufenen Teufelsorten und Hexentanzplätzen geworden, so der Gipfel des Puy de Dome. (Fortsetzung folgt.)

Revue belge de numismatique 1895, 2.

S. 165—169. Adrien Blanchet: Observations relatives au type des monnaies d'Érétrie, de Dicaea et de Mende. Auf Münzen von Eretria und der eretrischen Kolonie Dikaia in der Chalkidike ist eine Kuh dargestellt, die den Kopf umwendet und sich mit dem Maul am Körper zu reiben scheint: auf dem Rücken des Tieres sitzt ein Vogel. Wir haben es mit der vielfach beobachteten Thatsache zu thun, dafs sich gewisse Vogel von den in dem Fell von Rindern und anderen Tieren nistenden Insekten und Schma-

rotzern nähren. In Mende wird in derselben Weise ein Esel mit einem Vogel dargestellt. Die frühere Deutung des eretrischen Münzbildes auf Io wird damit hinfällig.

Athenaeum 3530. 3531.

S. 804—806. Nachdem bereits 3528 S. 739 R. N. Cust darauf hingewiesen, dafs die etymologische Erklärung von *ἐλέφας* und die von *ἀλάβαστρος* im 'New English Dictionary' der Clarendon press nicht befriedige, äufsern sich F. I. Goldsmid, C. A. Ward und G. Birdwood über diese Frage. Ersterer spricht sich für griechischen Ursprung des Wortes *ἀλάβαστρος* aus (*ἀ-, λαβή*) = Gefäfs ohne Henkel; der Stein sei erst danach benannt, dafs aus ihm solche Gefäfse gefertigt wurden. Ward erklärt sich für semitischen Ursprung des Wortes *ἐλέφας* (aleph, alif, alpha = Rind, cf. bos Lucanus). Birdwood hält für *ἀλάβαστρος* an Plinius XXXVII 54, 10 fest: 'Alabastritis ist ein Stein, der aus Alabastron in Ägypten und aus Damaskus in Syrien kommt'; *ἐλέφας* leitet auch er aus Semitisch alif her, während ebur auf Skrt. ibha zurückgehe. — S. 812 f. J. H., Bericht aus Kreta. Zusammenstellung der bei den Ausgrabungen der letzten Jahre erzielten Resultate. — 3531 S. 844 f. Spyr. P. Lambros, Bericht aus Athen. Unweit von Kap Colias hat Wiegand die Spuren einer Villa römischer Zeit mit Badeanlage gefunden, deren innere Einrichtung und Bemalung aber zum Teil noch in griechische Zeit hinaufgehen. Ebenda wurde ein schönes Grabrelief gefunden: Frau auf einem Stuhle, davorstehend Mädchen mit Kästchen. In Eleusis fand Skias eine Terrakottavase aus dem 4. Jhd. mit roten Figuren: Demeter mit den Getreideähren, neben ihr Kore, zwischen ihnen Triptolemos auf einem von geflügelten Drachen gezogenen Wagen. Auf der anderen Seite befindet sich eine noch nicht genügend gedeutete Darstellung, die sich offenbar auf die eleusischen Mysterien bezieht. Spuren von Gold deuten darauf hin, dafs die Bilder einst vergoldet waren. Auf der Basis steht die ebenfalls früher vergoldete Inschrift *Δημητρία Δήμητρι ἀνέθηκεν*. — S. 846. Aus Delphi wird die Auffindung einer Kolossalstatue der Minerva aus Porosstein, mit Spuren von Bemalung, gemeldet; leider fehlt der Kopf. Ferner kamen Fragmente einer archaischen Marmorgruppe — Löwe einen Stier zerreifsend — sowie Reste der Reliefs von der Scenenfront des Theaters zum Vorschein: Hercules und die stymphalischen Vögel, H. und Antäus, H. und das Seeungeheuer (aus dem Hesionemythus) und ein Teil des Centaurenkampfes. Von den Funden auf Delos sind besonders bemerkenswert ein Athlet, offenbar eine Kopie nach Polyklet, ein Heros und eine weibliche Figur von ausgezeichneter Schönheit. Aus Sparta wird die Auffindung eines vielleicht noch archaischen Reliefs gemeldet: zwei männliche Gestalten, wohl die Dioskuren, zwischen ihnen zwei amphorae. In Mycenae hat Tsountas in den neu aufgedeckten prähistorischen Gräbern u. a. fünf Bronzeschwerter, einige fibulae, einen Ring, Goldsachen und geschnittene Steine gefunden.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ambrosoli, S., Manuale di numismatica. 2. ed.: *Riv. di stor. antica* I, 1 S. 66 f. Etwas mehr Ausführlichkeit wäre zu wünschen gewesen. *G. E. Rizzo.*

Anonymi Londinensis ex Aristotelis Jatricis Menoniis et aliis medicis eclogae ed. *H. Diels*: *Bph W.* 26 S 805-807. Vorzügliche Editio princeps. *J. Ilberg.*

Aristophanes, Wolken, erkl. v. *Th. Kock*, 4. Aufl.: *Classr.* IX 3 S. 172-174. *F. A. Hirtzel* rühmt die Sorgfalt der Überarbeitung und wünscht eine vollständige Ausgabe des Dichters von Kock.

Ausonius' Mosella hsg. von *C. Hosius*: *Bph W.* 26 S. 812-814. Dankenswert und auch für weitere Kreise nützlich. *O. Rofsbach.*

Baudrillart, A., Les divinités de la Victoire en Grèce et en Italie: *Classr.* IX 3 S. 187. Anziehend und gelehrt, nur der Abschnitt über die *Νίκη ἄπτερος* befriedigt nicht. *Jane E. Harrison.*

Beloch. J., Griechische Geschichte. I: *Riv. di stor. antica* I, 1 S. 61-65. Unentbehrlich. *G. Tropea.*

Boissier, G., L'Afrique romaine: *Le Muséon* XIV S. 276. Ein Buch, in welchem das utile mit dem dulce geschickt gemischt ist.

Brandt, A. van, Lexigraphie grecque: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 3 S. 187-191. Eine 'vereinfachte' griech. Formenlehre, in der *J. Delboeuf* vieles Gute findet, z. B. die Beseitigung der Accente.

Buchhold, L., Die Antikensammlungen des Museums in Darmstadt: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 3 S. 192. Wird den Reisenden nach Hessen dieselben Dienste leisten, wie den Reisenden nach Italien Burckhardts *Cicerone*. *F. C.*

Cantarelli, L., L'origine della cura Tiberis, und: Nuove osservazioni sulla origine della cura Tiberis: *Bull. crit.* 15 S. 288. Im wesentlichen zustimmend *H. Thédenat.*

Ciaceri, E., Il culto di Demeter e Kora nell' antica Sicilia: *Stud. storici* IV 1 S. 149 f. Tüchtige Leistung. *E. P.*

Claudiani carmina rec. 1. *Th. Birt*, 2. *Jul. Koch*: *Classr.*: IX 3 S. 162-169. 1. Ein wahrhaft monumentales, für das Studium des Dichters unentbehrliches Werk. 2. Läfst einen kurzen apparatus criticus vermissen. *J. P. Postgate.*

Crusius, A., Die delphischen Hymnen: *Classr.* IX 3 S. 177 f. *C. Torr* geht auf die Art, die musikalischen Noten zu transcribieren, genauer ein.

Daremberg, Ch., et Saglio, E., Dictionnaire des antiquités grecques et romaines. 19. Heft.: *Stud. storici* IV 1 S. 151. Macht der französischen Wissenschaft Ehre. *E. P.*

Dieckhoff, Otto, De Ciceronis libris de natura deorum recensendis: *NphR.* 13 S. 202. Durchgehend gründlich und mit verständigem Urteil geschrieben. *Leopold Reinhardt.*

Epictoti dissertationes ab Arriano digestae . . . recensuit *Henr. Schenkl*: *LC.* 24 S. 853 f. Einem Bedürfnis ist hier in anerkennenswerter Weise abgeholfen.

S. Eucherii Lugdunensis formulae spiritalis intellegentiae . . . recensuit . . . *Carolus Wotke*: *LC.* 24 S. 854 f. Der Text macht im ganzen einen guten Eindruck. *v. D.*

Euripides Alcestis edited by *M. L. Earle*: *Amer. journ. of phil.* XVI S. 102. Anerkennende Anzeige wesentlich textkritischen Inhalts. *H. W. Hayley.*

Euripides, Hecuba, with notes by *W. S. Hadley*: *Classr.* IX 3 S. 170-172. Legt den Ansichten anderer Herausgeber zu wenig Gewicht bei. *E. B. England.*

Festschrift zum Jubiläum L. Friedländers dargebracht von seinen Schülern: *DLZ.* 24 S. 758. Über den bunten Inhalt der 26 Abhandlungen berichtet *E. Maafs.*

Des Gregorios Thaumaturgos Dankrede an Origines hsg. von *P. Kötschau*: *BphW.* 26 S. 808-810. Tüchtige Arbeit. *A. Hilgenfeld.*

Harnack, A., Geschichte der altchristlichen Litteratur, I: *Hist. Z.* 75, 1 S. 101-106. Kein erquikkendes Lesebuch, aber eine riesenhafte Stoffsammlung. *Ad. Jülicher.*

Hauler, E., Zur Geschichte des griechischen Mimus: *BphW.* 26 S. 801-805. Besonders wertvoll für Sophron. *H. Stadtmüller.*

Hauvette, A., Hérodote, historien des guerres Médiques: *Classr.* IX 3 S. 169 f. Sorgfältige und vollständige Einführung in das Studium des Historikers der Perserkriege. *E. Abbott.*

K. F. Hermann's Lehrbuch der griech. Antiquitäten . . . 4. . . Aufl. von *Th. Thalheim*: *NphR.* 13 S. 203-206. Wird 'bestens empfohlen' von *Hermann Ferdinand Hitzig.*

Hilberg, Js., Die Gesetze der Wortstellung im Pentameter des Ovid: *Classr.* IX 3 S. 157-162. Mit der Methode wie mit den Ergebnissen ist *Rob Ellis* in einer Reihe von Fällen nicht einverstanden.

Holmes, D. H., Die mit Präpositionen zusammengesetzten Verben bei Thukydides: *DLZ.* 24 S. 743. Die kleine Schrift leistet durchaus, was sie versprochen hat. *Chr. Harder.*

Krause, E., Die nordische Herkunft der Trojasage: *BphW.* 26 S. 816-820. Abgelehnt von *F. Duemmler.*

Pauli Manutii Epistolae selectae. Edidit *Martinus Fickelscherer*: *NphR.* 13 S. 207. Beifällig besprochen von *E. Krah.*

Meyer, Ed., Untersuchungen zur Geschichte der Gracchen: *Riv. di stor. antica* 1, 1 S. 65 f. Von grofser Bedeutung. *V. Costanzi.*

Monumenta linguae Ibericae ed. *Aem. Hübner*: *LC.* 24 S. 858 f. Empfohlen von *S.*

Mueller, L., Der Dichter Ennius: *Österr. Litter.* 10 S. 313. Lebensvolle Skizze. *H. Bohatta.*

Plato, Protagoras, with notes by *E. G. Sihler.* 2. ed.: *Classr.* IX 3 S. 174 f. Wenig verändert. *J. A. Towle.*

(Scholia antiqua in Horatium). Vol. I. Porfyrionis commentum rec. *A. Holder*: *BphW.* 26 S. 811 f. Auf solider Grundlage aufgebaut. *L. Adamek.*

Dass.: *DLZ.* 24 S. 744. Mit Dank und Anerkennung aufzunehmen. *K. Schenkl.*

Preller, L., Griechische Mythologie, 4. Aufl., von *C. Robert*. 1. Bd.: *Stud. storici* IV 1 S. 147 f. Ein ganz neues Buch von Robert über den Gegenstand wäre erwunschter gewesen, indessen mufs man auch die vorliegende Arbeit mit Dank begrüfsen. *E. P.*

Reinach, Th., Textes d'auteurs grecs et romains relatifs au Judaisme: *ThLZ.* 11 S 279-281. Mit umfassender Sachkenntnis gearbeitet und wohl nahezu vollständig. *E. Schürer.*

Reville, Jean, Les origines de l'Épiscopat. . . . . *LC.* 24 S. 842 f. Eine der erfreulichsten Erscheinungen auf diesem Gebiete der Litteratur.

Rizzo, P., Naxos Siceliota: *Stud. stor.* IV 1 S. 148. Sehr erfreulich. *E. P.*

Schilling, O., De legionibus Romanorum I. Minervia et XXX. Ulpia: *Classr.* IX 3 S. 186. Scharfsinnig und interessant. *L. C. Purser.*

Schreiber, Th., Die alexandrinische Toreutik. I.: *BphW.* 26 S. 814-816. Im ganzen hat der Verf. Recht, im einzelnen geht er oft zu weit. Dankenswert ist die Arbeit schon wegen der Beibringung manchen neuen Materiales. *A. Furtwängler.*

Schubert, R., Geschichte des Pyrrhus: *Hist. Z.* 75, 1 S. 164. Eine sorgfältige Untersuchung, aber kaum eine geschichtliche Darstellung. —*a*—

Siewert, P., Plautus in Amphitruone fabula quomodo exemplar Graecum transtulerit: *BphW.* 26 S. 810 f. Verständig und besonnen.

Sortais, G., Ilios et l'Iliade: *DLZ.* 24 S. 742. Wohlwollende Inhaltsangabe von *A. Gemoll.*

Stier, G., Schulreden u. Vorträge aus der Zeit seit 1862: *NphR.* 13 S 207. Das Buch wird auch jetzt noch seine Leser fesseln. *E. Krah.*

Taciti Dialogus de or. edited by *A. Gudeman*: *Amer. journ of phil.* XVI S. 80. Einwände gegen einzelne Aufstellungen in den Prolegomena, textkritische Polemik, Anerkennung der Reichhaltigkeit des erklärenden Kommentars, der viel Neues biete. *G. L. Hendrickson*

Ville de Mirmont, H. de la, Apollonios de Rhodes et Virgile: *Classr.* IX 3 S 175-177. *R. C. Seaton* stimmt den Ergebnissen der Arbeit im ganzen zu.

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

11. Juli.

Kirchhoff, Der Margites des Pigres von Halikarnafs. Die später als unecht erkannte Dichtung hielt noch Aristoteles für homerisch. Das als Probe überlieferte Bruchstück bildete den Anfang und beweist, dafs das Gedicht eine Satire gegen einen angesehenen Zeitgenossen enthielt. Den als Verfasser bezeichneten nach Kolophon gekommenen *γέφων καὶ Θέτος ἀοιδός* identifizierte man mit Homer und zwar geht diese Auffassung auf Antimachos von Kolophon zurück. Dafs der Dichter von Archilochos abhängig war, beweist der Archilochische Vers *Πολλὰ οἶδ' ἀλώπηξ ἀλλ' ἐχῖνος ἓν μέγα.* Daher gewinnt die Angabe bei Suidas. Pigres sei der Verfasser, an Bedeutung. Deren Quelle ist dieselbe, aus der auch die Nachrichten über Panyassis stammen, wahrscheinlich die Schrift des Glaukos von Rhegion *περὶ τῶν ἀρχαίων ποιητῶν καὶ μουσικῶν.* Pigres konnte den Sohn seiner Schwester

Artemisia, den Dynasten Pisindelis von Halikarnafs verspottet haben. War er auch der Verfasser der Batrachomyomachie, so dürfte nicht zweifelhaft sein, wer zur Zeit der Perserkriege unter den den Teich bewohnenden Fröschen und den anfangs siegreichen Mäusen zu verstehen war. — Vorgelegt: G. Kaibel, Die Vision des Maximus, Erklärung der metrischen Inschrift am Mandulistempel von Talmis in Äthiopien (Rev. des étud. gr. VII, 284; Bull. de corresp. Hell. XVIII, 150; Philol. LIV, 11).

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Juni-Sitzung.

Zur Vorlage kamen: *Beschreibung der Skulpturen aus Pergamon. I. Gigantomachie;* C. Rhomaides, *The Hermes of Praxiteles*; *N. Σκιάς, Περὶ τῆς ἐν τῇ κοίτῃ τοῦ Ἰλισσοῦ ἀνασκαφῆς* (*Πρακτικά*); W. Rhys Roberts, *The ancient Boeotians, their character and culture, and their reputation*; *Die attischen Grabreliefs* VII; *Centralblatt der Deutschen Bauverwaltung* No. 19—21 (mit dem Gutachten J. Durms über den Zustand der antiken Bauwerke Athens).

Herr Winter brachte folgendes Schreiben des Herrn Treu in Dresden zur Verlesung:

'Während der letzten Jahre der olympischen Ausgrabungen zogen wir aus den Trümmermauern über der Palästra und deren weiterem Umkreis bis über das Philippeion und die byzantinische Kirche hinaus mehr als ein Dutzend Bruchstücke vom Körper einer nackten Jünglingsstatue. Die Zusammengehörigkeit ihrer Teile ergab sich ohne weiteres aus dem gleichen blendend weifsen, überaus feinkörnigen und harten Marmor, der sorgfältigen Glättung ihrer bearbeiteten Oberfläche und der gesuchten Sauberkeit in der Ausführung aller Einzelheiten. Diese Eigenschaften veranlafsten mich, als ich *Archäolog. Zeitung* 1880 S. 45 zum ersten Male von dieser Statue Bericht zu geben hatte, sie vermutungsweise hadrianischer Zeit zuzuschreiben. 1887 liefs ich die Bruchstücke des Rumpfes so zusammensetzen und vervollständigen, wie sie auf Taf. 56 des III. Olympiabandes erscheinen. Ein rechtes Bein, ein linkes Unterbein und eine linke Hand mufsten als nicht unmittelbar anpassend einer Wiedergabe im Textbande vorbehalten bleiben. Ich liefs jene Gliedmafsen jedoch in der Dresdener Skulpturensammlung durch den Bildhauer Hans Hartmann im Abgufs mit dem Rumpfe vereinigen und diesem versuchsweise einen Antinouskopf aufsetzen. Veranlafst wurde ich dazu aufser durch die angeführten Kennzeichen hadrianischer Kunst durch die ungewöhnliche Breite der stark herausgewölbten Brust und die leise archaisierende Stellung bei zartester Jugendblüte des Körpers, dem übrigens die Angabe der pubes fehlte. Ein völlig entsprechendes Standbild des Antinous wufste ich damals freilich noch nicht nachzuweisen. Am nächsten kam ihm die unter so seltsamen Umständen beim Bau der Banca Nazionale zu Rom aufgefundene Statue, welche im *Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma* 1886 Taf. 7 abgebildet ist. Aber auch diese wich in der geringeren Neigung des Hauptes und der stärkeren Hebung des thyrsoshaltenden linken Armes, sowie in der weit geringeren und nicht einmal bis zur Vollendung geförderten Arbeit wesentlich ab. Auf diese römische Statue hat sich auch Furtwängler gelegentlich einer Besprechung des olympischen Torso im 50. Winckelmannsprogramm der Archäologischen Gesellschaft S. 146 f. berufen, jedoch unter einer völlig abweichenden Auffassung des Verhältnisses beider Stücke. Er erklärt das in Olympia ausgegrabene Standbild für das eines Siegers aus der ersten Hälfte des V. Jahrhunderts, und zwar für eine Schulkopie jener Zeit, deren bronzene Musterfigur nach Rom gelangt sei und dort von dem Verfertiger der römischen Statue für seinen Antinous benutzt worden sei. Dafs jene Annahme irrig war, läfst sich durch folgende Gründe erweisen: 1. durch die Art der Arbeit am olympischen Torso, welche nimmermehr in das 5. Jahrhundert gehören und übrigens auch keine Kopie nach Bronze sein kann. Man braucht sich zum Beweise dafür nur auf die sehr charakteristische Ausführung der Brustwarzen zu berufen, welche nicht nur in üppig weichem, schwellendem Wachstum gebildet sind, sondern auch von einer in raffiniertestem Naturalismus ausgeführten, gleichsam genarbten Haut umgeben scheinen. Die Kunst des 5. Jahrhunderts dagegen bildete gerade diese Teile mit besonderer Strenge und umgab die Brustwarzen sogar vielfach mit einer gemalten oder eingegrabenen Kreislinie. Man vergl z. B. den olympischen Zeustorso *Olympia* III Taf. 58, 1. 2. spricht gegen eine Entstehung im 5. Jahrhundert die gesuchte Eleganz der technischen Ausführung, welche sich auch in sorgfältigster Glättung jedes Teiles der Haut noch nicht genug that, sondern selbst die Stützen am rechten Schenkel wie in zierlichster Drechslerarbeit ausmeifselte. 3. ist die Verwendung jenes harten, blendendweifsen Marmors für das 5. Jahrhundert meines Wissens sonst nicht nachzuweisen. Marmor von Doliana ist es sicher nicht. Ich kann mich zum Zeugnis hierfür auf unseren olympischen Former Kaludis und auf Lepsius berufen. Kaludis dachte eher an Skyros. Lepsius konnte ich bisher zwar noch nicht eine Probe vom olympischen Torso selbst einsenden, wohl aber von einem Statuenfragment im Dresdener Museum, welches in Härte, Feinkörnigkeit und vor allem in der ganz unverkennbaren muscheligen Struktur des Bruches völlig mit jenem übereinstimmte. Eine weitere Bürgschaft für die Identität des Marmors im Dresdener Bruchstück und der Statue aus Olympia ergab sich daraus, dafs sowohl Lepsius wie ich selbst uns unabhängig voneinander an den ebenfalls auffallend weifsen und festen Marmor erinnert fanden, aus welchem der im Dionysostheater gefundene bärtige und langhaarige Bildniskopf antoninischer Zeit im Varvakion gemeifselt ist (Lepsius, *Marmorstudien* S. 93 n. 249. Sybel 2890 Inv. 2488). Von diesem Marmor nun hat Herr Professor Lepsius die Freundlichkeit gehabt, mir zu bezeugen, dafs er weder ein griechischer, noch ein italischer, sondern vielleicht ein libyscher sei. Ist dies richtig, so wäre schon damit der Beweis für eine Entstehung der olympischen Jünglingsstatue in der Kaiserzeit gegeben. 4. Die endgültige Bestätigung dafür, dafs wir den olympischen Torso für einen Antinous zu nehmen haben, hat uns neuerdings einer

Digitized by Google

der besterhaltenen delphischen Funde gebracht. Es ist dies das schöne Standbild des Bithyniers, welches Homolle in der *Gazette des beaux-arts* 1894, II zu S. 452 ff. veröffentlicht hat. Beide Statuen zeigen, soviel sich nach der angeführten Heliogravüre urteilen läfst, die genaueste Übereinstimmung in Arbeit, Formen und Stellung. Hier wie dort linkes Standbein, das rechte etwas seitwärts vorgesetzt; der rechte Arm hängt herab — es wird dies auch für den fehlenden Unterarm hier wie dort durch Stützen am Schenkel erwiesen. Das bekränzte und linkshin abwärts geneigte Haupt scheint der Bewegung des etwas vorgestreckten linken Armes zu folgen. In der That hatte die erhaltene linke Hand des olympischen Exemplars irgend etwas gefafst, wie sowohl aus der Einwärtsbeugung des Gelenkes, wie aus der Behandlung der Innenfläche folgt. Die delphische Wiederholung erläutert den Sinn dieser Handbewegung durch eine anscheinend ungefähr rechteckige, grofse Vertiefung in der verlängerten Plinthe neben dem linken Bein. Ob hier etwa ein Altar gestanden, dessen Opferflamme der Jüngling aus einer Kanne spendend löschte — eine Schale ist durch die Fingerhaltung ausgeschlossen — oder, wie es wahrscheinlicher ist, mit einer Fackel entzündete, wage ich ohne genauere Kenntnis der delphischen Statue nicht zu entscheiden. Der nächstliegende Gedanke ist es allerdings, wenn dabei auch auffallend bliebe, dafs der Jüngling die Opferhandlung mit der Linken vollzieht. Wie dem aber auch sei, jedenfalls ist für das olympische Exemplar das Vorhandensein eines umfangreicheren Gegenstandes neben dem linken Beine durch einen grofsen Stützenansatz an der Wade ebenfalls gesichert*). Nur müfste der Altar, oder was es sonst war, hier aus demselben Blocke gemeifselt gewesen sein.

Die völlige Übereinstimmung der delphischen und olympischen Antinousstatue scheint aber weiter auf denselben Urheber und vermutlich auf denselben Stifter hinzuführen. Zieht man den überaus seltenen und kostbaren Marmor und die ganz ungewöhnlich sorgfältige Ausführung in Betracht, so möchte man sogar auf den Kaiser Hadrian selbst als denjenigen raten, welcher die beiden ausgesucht schönen Standbilder seines Lieblings nach Olympia und Delphi stiftete. Fühlt man sich durch Kunst und Technik beider Statuen doch ohnehin lebhaft an das albanische Antinousrelief aus des Kaisers tiburtinischer Villa erinnert. Vielleicht beschert uns ein Inschriftfund einst eine Aufklärung hierüber.'

Sodann legte Herr Winter vor: *Die Wiener Genesis, herausgegeben von Wilhelm Ritter von Hartel und Franz Wickhoff, Wien 1895*, und wies auf die in der Einleitung des Werkes niedergelegten, aufserordentlich gehaltreichen Studien über Römische Kunst, besonders auf die Untersuchungen über Porträtkunst, Ornamentik und Malerei hin. Im Anschlufs an den neu erschienenen Bronzekatalog des Cabinet des Médailles (*Fondation Piot, Catalogue des bronzes antiques de la Bibliothèque nationale, par Babelon et Blanchet*) besprach der Vortragende sodann unter Vorzeigung von Photographieen eine im Louvre befindliche Bronzestatuette aus Ägypten und suchte die Meinung zu begründen, dafs in dieser bei Longpérier, *Notice des bronzes antiques du Louvre* I n. 632 unter dem Namen Alexander verzeichneten Figur eine kleine Nachbildung der berühmten Statue des Alexander mit der Lanze von Lysipp erkannt werden dürfe. Der Lysippische Charakter ist in der Bewegung und Körperbildung, für die der Apoxyomenos die nächsten Analogieen bietet, ausgeprägt. Auch die Behandlung der Kopfformen weist auf Lysippischen Ursprung durch die trotz der mangelhaften Erhaltung dennoch unverkennbare Ähnlichkeit mit der Alexanderherme des Louvre, die nach den einleuchtenden Darlegungen von Koepp im 52. Winckelmannsprogramm auf ein Werk des Lysipp zurückgeht. Die verwandte Gesichtsbildung — auch die charakteristische Haaranordnung ist gleichartig — läfst vermuten, dafs für die Herme und die Bronzestatuette ein und dasselbe Werk als Vorbild gedient hat, dafs wir die Bronzefigur benutzen dürfen, um uns von der für die Herme vorauszusetzenden Statue eine Vorstellung zu bilden. Dafs diese Statue der *Alexander mit der Lanze* war, liegt bei der Berühmtheit dieses Werkes von vornherein nahe und ist durch das Motiv der Statuette gegeben, die den Fürsten in heroischer Nacktheit, mit der (abgebrochenen) Linken einen langen stabartigen Gegenstand, also eine Lanze — denn an ein Szepter ist kaum zu denken — hoch aufstützend darstellte, das Ganze in prachtvoll freier Entfaltung des Motivs mächtig und schwungvoll durchgeführt. Am rechten Oberarme ist eine um die ganze Fläche herumgehende Einarbeitung. Der Arm scheint eingesetzt zu sein. Vielleicht hat er dadurch eine etwas andere gezwungenere Haltung bekommen, als er sie ursprünglich hatte.

Herr Curtius legte einen Situationsplan der *Schatzhäuserterrasse in Olympia* vor und erörterte ihre Geschichte. Die Kypseliden haben mit der monumentalen Aufstellung von Weihgeschenken den Anfang gemacht, indem sie den Opisthodom des Heraion einrichteten. Um Ol. 50, als Sparta wieder mächtig war, wurde der Heratempel als eine Galerie von Skulpturen ausgebaut, dann am Fufs des Kronion nach Vorgang von Delphi eine Reihe besonderer Thesauren angelegt, die nach einem Bauprogramm sämtlich gegen den Zeusaltar Front machten. Den Korinthern wurde es abgeschlagen, die Werke der Tyrannen als Stiftungen der Gemeinde zu weihen, aber die Thesauren der Megarer und Sikyonier wurden erneuert, und an dem letzten ist noch das Fragment einer auf die thrakische Stadt Chersonesos bezüglichen Inschrift erhalten. Der Thesauros von Kyrene stammt aus der Zeit Battos des Glücklichen um 550, da bei dem zweiten Zuge sich Volk aus dem Alpheiosthale beteiligt haben wird, ebenso wie bei Epidamnos. Das einzige, über die Grenze des 6. Jahrhunderts hinabgehende Schatzhaus scheint das der Karchedonier zu sein, doch kann die Beute von Himera in einem

*) Die entgegengesetzte Angabe bei Furtwängler beruht offenbar auf einem Versehen.

älteren Schatzraum der Syrakusier untergebracht worden sein.

Darauf legte Herr Kern zunächst mehrere auf den *eleusinischen* Gottesdienst bezügliche Werk vor. Er knüpfte seine Mitteilung an einen kürzlich in Eleusis gefundenen rotfigurigen Pinax an, von welchem er eine allerdings sehr primitive Abbildung vorlegen konnte, welche in der in Athen erscheinenden Zeitung *Τὸ ἄστυ* No. 1607 vom 13. Mai 1895 veröffentlicht ist. Die enge Beziehung dieses Pinax zu den unter dem Namen der *Mysterienvasen* bekannten Gefäfsen leuchtet auf den ersten Blick ein; aber nach der Ansicht des Vortragenden wird der Gewinn für die Lösung der religonsgeschichtlichen Fragen, die sich an die Mysterien von Eleusis knüpfen, kein allzu grofser sein. Wenig Neues ergebe auch die Darstellung auf einer im Polytechnion zu Athen befindlichen Vase, welche der Vortragende nach einer bereits vor Jahren von Gilliéron gemachten Zeichnung bald zu veröffentlichen gedenkt. Sehr viel gröfser sei aber die Bedeutung einer in Konstantinopel befindlichen Mysterienvase, deren Kenntnis der Vortragende der freundlichen Mitteilung Alfred Koertes verdankt, und die ohne Zweifel eine Illustration des mystischen Ausrufes *ἱερὸν ἔτεκε πότνια κοῦρον Βριμὼ Βριμόν* gäbe, wie auch Herr Koerte sofort erkannt habe (vgl. Furtwängler *Jahrbuch des arch. Instit.* VI 121). Nachdem dann noch der Blick auf zwei in Eleussis neuerdings gefundene Wiederholungen des Kultbildes der beiden grofsen Göttinnen (vgl. *Athen. Mitteil.* XVII 125 ff.) gelenkt war, machte der Vortragende Mitteilung von einem gleichfalls in Eleusis durch Herrn Dimitrios Philios gefundenen Relief, welches den Auszug des Triptolemos aus Eleusis darstellt. Nach der vorliegenden Photographie trägt der Kopf des auf seinem geflügelten Schlangenwagen sitzenden Triptolemos so unverkennbar die Züge des sogenannten Eubuleus, dafs nunmehr an der *Athen. Mitteil.* XVI, 1 ff. vorgeschlagenen Deutung des berühmten eleusinischen Kopfes auf Triptolemos nicht mehr gezweifelt werden kann. Das wichtige Relief wird demnächst von seinem glücklichen Finder veröffentlicht werden. — Darauf wandte sich der Vortragende zu einigen Bemerkungen über den *Kult des Kabiros* und ergänzte seine früheren Darlegungen (*Hermes* XXV, 1 ff.) über denselben durch eine Besprechung der Kabirenverehrung in Thessalonike und Milet, wobei er besonders auf den Kultnamen des *Anax* Gewicht legte. Den Schlufs machte die Mitteilung einer ihm kürzlich von F. Hiller von Gaertingen zugesandten Inschrift, welche ein *ἱερὸν τοῦ Ἄνακτος* für eine Ortschaft nordöstlich der Mykale (*Tschanly* bezeugt, in welcher von früheren Reisenden, wie es scheint, mit Unrecht die Ruinen des Panionions gesucht wurden. Eine Veröffentlichung und Würdigung dieser Inschrift wird anderen Ortes demnächst gegeben werden.

Zum Schlufs kam Herr Winter noch einmal auf den vom Vorredner erläuterten Pinax der Ninnion zurück, indem er mit einigen Worten auf dessen grofse Bedeutung für die Geschichte der Malerei des vierten Jahrhunderts hinwies.

Verzeichnis neuer Bücher.

Anonymi christiani *Hermippus* de astrologia dialogus, ed *Gu. Kroll* et *P. Viereck*. Leipzig, Teubner. XIV, 87 S. 8. *M* 1,80.

Aristotelis *πολιτεία Ἀθηναίων* iterum ed. *Fr. Blass*. Leipzig, Teubner. XXXI, 124 S. 8. *M* 1,50.

Benedicti regula monachorum, rec. *Ed. Wölfflin*. Leipzig, Teubner. XV, 85 S. 8. *M* 1,60.

Berge, R., De *belli daemonibus*, qui in carminibus Graecorum et Romanorum inveniuntur. Diss. Leipzig, Graefe 56 S. 8. *M* 1,20.

Boltz, A., Linguistische Beiträge zur Frage nach der Urheimat der Arioeuropäer. Darmstadt, Brill *M* 0,80.

Büdinger, M., *Ammianus Marcellinus* und die Eigenart seines Geschichtswerkes, eine universalhistorische Studie. Wien, Tempsky. 44 S. 4. *M* 2,50.

Callinici de vita *S. Hypatii* liber, ed. seminarii philologorum Bonnensis sodales. Leipzig, Teubner. XX, 188 S. 8. *M* 3.

Cicotti, E., Nota cronologica sulla questura di *G. Verre*. Torino, Loescher. 11 S. 8.

Giri, Giac., Il suicidio di *T. Lucrezio*. La questione dell' emendatore ed editore della 'Natura'. Palermo, Clausen. 111 S. 8.

Gomperz, Th., Neue Bemerkungen über den ältesten Entwurf einer griechischen Kurzschrift. Wien, Tempsky. 15 S. 8. *M* 0,50.

Grofspietsch, A., De *τετραπλῶν* vocabulorum genere quodam (Breslauer philologische Abhandlungen VII 5). Breslau, Koebner. III, 72 S. 8. *M* 2,80.

Leo, Fr., Plautinische Forschungen zur Kritik und Geschichte der Komödie. Berlin, Weidmann. VII, 346 S. 8. *M* 13.

Meyer, Ed., Die wirtschaftliche Entwickelung des Altertums. Vortrag. Jena, Fischer. IV, 72 S. 8. *M* 1,50.

Musici scriptores graeci. Aristoteles, Euclides, Nicomachus, Bacchius, Gaudentius, Alypius et melodiarum veterum quidquid extat, recognovit, prooemiis et indice instruxit *Car. Janus*. Annexae sunt tabulae. Leipzig, Teubner. XCIII, 503 S. 8. *M* 9.

Plauti comoediae, rec. et emend. *Fr. Leo*. I. Berlin, Weidmann. XII, 478 S. 8. *M* 18.

Rech, J., Observationes grammaticae. De in praepositionis cum accusativo iunctae apud *Senecam* usu. Diss. Freiburg (Leipzig, Fock). 79 S. 8. *M* 1,20.

Rüger, A., Studien zu *Malalas*. Kissingen, Weinberger. 56 S. 8. *M* 1.

Singer, S., *Apollonius* von Tyrus. Untersuchungen über das Fortleben des antiken Romans in späteren Zeiten. Halle, Niemeyer. VI, 228 S. 8. *M* 6.

Sophokles' Tragödien, herausg. von *C. Conradt*. I. Antigone. Leipzig, Teubner. 56 S. 8 mit Bildnis. Geb.: *M* 0,70.

Vergilii opera, apparatu critico in artius contracto iterum recensuit *Otto Ribbeck*. II. III. Aeneidos libri. Leipzig, Teubner. S. 209-530 und S. 531-840. *M* 14,40.

Vogel, G., Die Ökonomik des *Xenophon*. Eine Vorarbeit für eine Geschichte der griechischen Ökonomik. Erlangen, Mencke. 85 S. 8. *M* 1,20.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder Berlin SW.

Kulturstudien.

Von

Dr. Georg Steinhausen,

Kustos an der Universitätsbibliothek zu Jena.

Inhalt.

1. Der Gruß und seine Geschichte.
2. Der mittelalterliche Mensch.
3. Was man vor Zeiten gern las.
4. Die deutschen Frauen im siebzehnten Jahrhundert
5. Der Hofmeister.
6. Naturgeschichte der heutigen Gesellsch.

144 Seiten 8°. 3 Mark.

Geschichte des deutschen Briefes.

Zur

Kulturgeschichte des deutschen Volkes.

Von

Dr. Georg Steinhausen,

Kustos an der Universitätsbibliothek zu Jena.

Erster Teil. VIII u. 190 Seiten 8°. 4,50 Mark.
Zweiter Teil. IV u. 420 Seiten 8°. 9 Mark.

In diesem Buche giebt der Verfasser nicht nur eine interessante, ausführliche Geschichte des Briefstils, nicht nur eine eingehende Darstellung des Briefverkehrs, sondern er benutzt den Brief vor allem als **Zeugnis der geistigen, gemütlichen und gesellschaftlichen Entwickelung unseres Volkes.** Der Darstellungsgegenstand des Werkes ist somit

das deutsche Volk in seinen Briefen.

Durchaus auf wissenschaftlicher Grundlage aufgebaut, bietet das Werk durch die Art seiner Darstellung wie durch den Reiz des **noch niemals vorher behandelten Stoffes** nicht bloß dem Fachmann, sondern **dem gesamten gebildeten deutschen Publikum** eine wertvolle Gabe.

Zahlreiche Besprechungen haben die außergewöhnliche Bedeutung des Buches einstimmig anerkannt.

Der **Großherzoglich Badische Oberschulrat** hat es zur **Anschaffung für Lehrerbibliotheken** empfohlen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Ausgewählte Urkunden

zur Erläuterung der Verfassungsgeschichte Deutschlands im Mittelalter.

Zum Handgebrauch für Juristen und Historiker.

Herausgegeben von

Dr. Wilh. Altmann, Privatdozent und **Dr. E. Bernheim,** Professor

an der Universität Greifswald.

2. wesentlich erweiterte u. verbess. Auflage. 6 Mk., geb. 6,60 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

De Velleiani voluminis condicione aliquot capita

scripsit

Aemilius Thomas.

gr. 8°. 1,80 ℳ

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

Plauti Comoediae

Recensuit et emendavit

Fridericus Leo.

Volumen prius: Amphitruo. Asinaria. Aulularia. Bacchides. Captivi. Casina. Cistellaria. Curculio. Epidicus. Menaechmi. Mercator.

8°. (VIII u. 478 S.) Preis 18 Mark.

Plautinische Forschungen

Zur Kritik u. Geschichte der Komödie

von

Friedrich Leo.

8°. (VII u. 346 S.) Preis 13 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Elemente

der

historischen Laut- u. Formenlehre des Französischen

von

Dr. Georg Erzgraeber,

Gymnasialprofessor.

58 Seiten gr. 8°. Kart. 1 Mk

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Ciceros Rede de imperio Cn. Pompei,

nach

pädagogischen Gesichtspunkten erklärt von

Prof. Dr. F. Thümen,

Direktor des Realgymnasiums zu Stralsund

VIII und 140 Seiten.

1,40 Mark, geb. 1,80 Mark.

Soeben erschien:

Mitteilungen

aus der

Historischen Litteratur

herausgegeben von der

Historischen Gesellschaft in Berlin.

XXIII. **Jahrgang (1895) Heft 3.**

Preis des Jahrgangs 8 ℳ.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

GENERAL LIBRARY
UNIV. OF MICH.
SEP 20 1895

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 4. September. **1895. No. 36.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

G. Bernhardy, Grundrifs der griechischen Litteratur. I. Fünfte Bearbeitung von R. Volkmann (R. Peppmüller) 969

H. Stein, Herodotos. Auswahl. I. Text u. Anmerkungen (W. Gemoll) 976

P. Schwenke, Apparatus criticus ad Ciceronis libros de natura deorum . . . . . } (A. Goethe) 977

O. Dieckhoff, De Ciceronis libris de natura deorum recensendis . . . . . }

C. Pascal, Tre questioni di fonologia (W. Deecke) . . 979

H. Bohatta, Erziehung und Unterricht bei den Griechen und Romern (A. Höck) 980

Anzeige: Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung. XXXIV, 1. — Archäologisch-epigraphische Mitteilungen aus Österreich-Ungarn. XVIII, 1. — Revue de l'instruction publique en Belgique. XXXVIII, 3. — Studi storici. IV, 1. — Neues Korrespondenzblatt für die Gel.- und Realschulen Württembergs. 4. — Gymnasium. 10 981

Rezensions-Verzeichnis 984

Mitteilungen: Preufsische Akademie, 18. Juli. — Académie des inscriptions, 21. Juni. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Juli-Sitzung 986

Verzeichnis neuer Bücher 992

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

G. Bernhardy, Grundrifs der griechischen Litteratur. 1. Teil: Innere Geschichte der griechischen Litteratur. (Einleitung und allgemeine Übersicht.) Fünfte Bearbeitung von Richard Volkmann. Halle, Ed. Anton. 1892. XVI u. 844 S. gr. 8°. 15 *M*.

Später, als mein Wunsch war, erscheint diese hauptsächlich durch eine längere Reise in die klassischen Länder verzögerte Kritik der Neubearbeitung eines Buches, aus dem ich selbst ebenso wie der Herausgeber nächst dem Kolleg des Verfassers meine ersten gründlicheren Kenntnisse über griechische Litteraturgeschichte geschöpft habe. Es fesselt mich daran ebendeshalb eine natürliche Anhänglichkeit, infolge deren ich den Wert des Buches sicher nicht unterschätze. Bernhardys grofs angelegtes Werk hat zum ersten Male in Deutschland eine über die äufserliche, mehr oder weniger an der Geschichte der Autoren und ihrer Schriften haftende Darstellungsweise der Früheren hinausgehende wirkliche Litteraturgeschichte versucht, über deren Begriff vorher niemand klar war. Für ihn war die Litteratur unzertrennlich von der ganzen Kultur des Volkes und nichts weniger als ein interessanter, belehrender Notizenkram des Wissenswerten und Unterhaltenden. Es ist fraglich, ob die Scheidung zwischen innerer und äufserer Litteraturgeschichte, die von Wolf herrührt und bei der ersten Bearbeitung des weitschichtigen Stoffes der gröfseren Übersichtlichkeit wegen, die es zugleich gestattete, schneller ein abgeschlossenes Ganzes darzubieten, wohl etwas für sich hatte, auf die Dauer hätte beibehalten werden sollen: aber Bernhardy war daran gewöhnt und kam bei den immer wieder nötig werdenden neuen Auflagen, die seine Kraft in nicht geringem Mafse in Anspruch nahmen, einfacher und leichter zum Ziele. Das Gute hat die Scheidung auch jetzt gehabt, dafs uns der vorliegende Band, eine litterarisch-kulturgeschichtliche Übersicht über den sich in seinen litterarischen Werken äufsernden Geist des griechischen Volkes vom Anfang seiner Bethätigung bis zur Vernichtung des byzantinischen Reiches, in schöner Abgeschlossenheit vollständig hat vorgelegt werden können. Er wird für sich bestehen und reiche Anregung geben können, wenn auch die Absicht des Herausgebers, die Bearbeitung der äufseren Litteraturgeschichte, worauf er einmal (p. 604) vorläufig verweist, folgen zu lassen, durch seinen Tod leider vereitelt worden ist. Obwohl die Leser, und zwar nicht blofs die jüngeren, infolge der öfters dunkelen und eigentümlich geschraubten Ausdrucksweise, die B. übrigens von Auflage zu Auflage klarer und einfacher zu gestalten suchte, und an die auch Volkmann nach Möglichkeit die bessernde Hand zu legen bemüht gewesen ist, bei dem Studium dieses Werkes mancherlei

Digitized by Google

Schwierigkeit zu überwinden haben und es deshalb nicht immer befriedigt aus der Hand legen werden, so sollte man diesem Bande, der durch die Volkmannsche Bearbeitung diejenigen thatsächlichen Berichtigungen erfahren hat, welche den Lernenden vor der Aufnahme von Irrtümern schützen können, trotzdem ein eindringliches Studium widmen: denn er verspricht eine tiefgehende geistige Förderung. Man vertraut sich zwar einem Buche an, das den subjektiven Charakter seines Verfassers trotz äufserlich gesuchter und gewahrter Objektivität fast in jeder Zeile zeigt, aber die einheitliche Auffassung eines hervorragenden, aus dem Vollen schöpfenden Geistes hat ihren Wert, selbst wenn man im einzelnen von ihm abzuweichen sich genötigt sieht. Und ist zuletzt nicht jede, sich nicht auf äufsere Thatsachen beschränkende Darstellung mehr oder weniger subjektiv?

Für die vorliegende 5. Bearbeitung hatte die Verlagsbuchhandlung zunächst, wie mir dieser erzählt hat, an Ed. Hiller gedacht. Es war ein Glück, dafs sie sich nach dessen Ablehnung an einen der treuesten unter den damals noch lebenden älteren Schülern Bernhardys wandte. Einem andern, F. Rettig, hat der Herausgeber seine Bearbeitung gewidmet, Rob. Ungers aber nicht mehr gedacht. Volkmann gehörte noch zu denen, welche den Meister in der besten Zeit seiner Wirksamkeit gehört hatten und von ihm gefesselt worden waren. Er hatte von ihm die heute immer seltener werdende grofse Vielseitigkeit geerbt und besafs wie sein Lehrer ein auf reicher Lektüre beruhendes Wissen. Diese Eigenschaften befähigten ihn von vornherein zum Herausgeber eines Werkes, mit dessen Verfasser er durch die Bande geistiger Verwandtschaft und persönlicher Freundschaft in gleicher Weise verbunden war. Er hat diesem zwischen Lehrer und Schüler bestehenden Pietätsverhältnis bereits als Biograph Bernhardys einen schönen Ausdruck gegeben und sich dennoch, wie bei dieser Bearbeitung, so auch in dem Lebensabrifs bemüht, Bernhardy gegenüber eine vollständig selbständige Stellung einzunehmen. Dafs er trotz des Bestrebens, sine ira et studio zu urteilen, in dem Mifsverhältnis, das zwischen den beiden Verfassern griechischer Litteraturgeschichten bestand, welche zu gleicher Zeit in Halle wirkten, dem jüngeren, Th. Bergk, mit Unrecht alle Schuld aufgebürdet hat, habe ich früher bei der Besprechung von Volkmanns 'Bernhardy', der eigentlich bestimmt war, die Wolfschen Vorreden zu ersetzen, in dieser Wochenschrift (1888 S. 334—338) ausführlich erörtert und die volle Beistimmung berufener Gelehrter, die Bergk und Bernhardy gehört und persönlich gekannt haben, gefunden.*)

Volkmann hat bei seiner Neubearbeitung seine eigenen wissenschaftlichen Überzeugungen mit Selbständigkeit vertreten. Zwar sah er ein, dafs er das charakteristische Gepräge der Darstellung Bernhardys durch eigenmächtige Eingriffe nicht stören dürfe, aber er hat seine Meinungsverschiedenheit durch Zusätze, welche in eckigen Klammern stehen, meist deutlich zu erkennen gegeben und wünschenswerte Beschränkungen und Ausführungen hinzugefügt.**) V. bewährt seine Belesenheit hier aufs glänzendste: ist er der Philologie doch auch bis zuletzt ein treuer, begeisterter Jünger geblieben, der ihre Leistungen in höherem Grade und in weiterer Ausdehnung verfolgt hat, als die bescheidene Bemerkung auf p. XII der lebhaft und lichtvoll geschriebenen Vorrede zugeben will. Es ist indessen sehr richtig, wenn der neue Bearbeiter sich im Texte eines fremden, eigenartigen Buches einige Zurückhaltung auferlegt hat, so dafs sich die Zahl der in dem umfangreichen Bande hier und da eingestreuten Zusätze im Text auf kaum mehr als 30 beläuft. Auch von diesen ist übrigens fast

*) Auch Volkmann hat sich über diesen Punkt in einem Briefe an den Ref. (12. März 1888) geäufsert. Er bezieht sich auf 'sorgfältige Erkundigungen, vielleicht nicht immer an der richtigen Quelle'. Möglicherweise habe er sich bei seiner 'Schilderung etwas zu viel von mündlichen Mitteilungen Studemunds beeinflussen lassen'. Sehr möglich, dafs sich die Sache so verhält; denn dieser 'Schüler Bergks' liebte es, sich zwischen die Parteien zu stellen, nicht um sie zu versöhnen und die Dissonanzen lösen zu helfen, sondern nach eigenem Belieben die eine gegen die andere auszuspielen. Volkmann dachte gerecht genug, mir zu schreiben, dafs es ihm 'sehr lieb sei, in meinen Bemerkungen in gewisser Hinsicht ein Korrektiv seiner Aufstellungen erhalten zu haben'.

**) Bisweilen werden diese vermifst. So hätte S. 282 nach M. Mayer, Giganten und Titanen in der antiken Sage und Kunst S. 17 f. verbessert werden sollen. Denn die 'namenlose Menge' der Giganten, 'aus der sich keine individuellen Gestalten hervorheben', sind keineswegs mit den Titanen 'oder sonst verschollenen Göttern' auf eine Stufe zu stellen als Vertreter 'jener Zeit, in welcher menschliches Walten durch Dämonen vermittelt, mit der göttlichen Welt unmittelbar zusammenhing'. Sie repräsentieren vielmehr eine graue Vorzeit, sind mythisch gestaltete Autochthonen. Sollte ferner das Gebot, das Kritias und Charikles dem Sokrates gaben, λόγων τέχνην μὴ διδάσκειν wirklich 'wohl nicht ernstlich gemeint gewesen sein', wie Bernhardy p. 497 schreibt? Xenophons Bericht in den Mem. I 2, 33 ff. sieht nicht danach aus.

die Hälfte ziemlich unwesentlich,*) wesentlicher einige Bemerkungen p. 115, 377, 399, 501, 513 und 768, nicht unwichtig die Zusätze p. 187, 197, 653, 706. Einige von ihnen wünschte ich in milderer Fassung; denn bei Hervorhebung seiner Differenzen mit Bernhardy hinsichtlich der Homerischen Frage wird V. bisweilen selbst im Texte (p. 201, 285, 286) ziemlich spitz und deutlicher, als es für eine ungestörte Lektüre des Buches zu wünschen ist. Eher erträgt man eine solche Polemik in den Anmerkungen. Aber nach meinem Gefühl hat V., der in der Homerischen Frage auf einem so vollkommen von Bernhardy verschiedenen Standpunkt steht, manchmal auch hier das richtige Mafs überschritten; denn ich halte es für sicher, dafs Bernhardy sich von Wolf, dessen Prolegomena in Volkmann, trotz aller Achtung, die er vor der Bedeutung des Buches im ganzen hat (s. p. 204), einen so scharfen Kritiker gefunden haben, nie ganz unabhängig gemacht haben würde, wenn auch die neuere Forschung über alle Aufstellungen des grofsen Philologen zur Tagesordnung übergegangen wäre. Ebendaher kommt ja die in diesem Abschnitt herrschende verhältnismäfsig grofse Unklarheit, dafs Bernhardy, der treue Anhänger Wolfs, so viel von den Überzeugungen seines Lehrers zu halten suchte, als irgendwie möglich zu sein schien. Volkmanns Buch 'Zur Gesch. und Krit. der Wolfschen Prolegomena' hat Bernhardy noch gekannt: ja er hat sich damit, wenn auch wohl nicht gründlich, noch beschäftigt; wie er darüber dachte, lehrt die Frage, die er an den Ref. richtete: 'Was halten Sie von Volkmanns neuestem Buch? Meinen Sie nicht auch: *non liquet*?' Hier war bei ihm eben eine Bekehrung nicht möglich: sie wäre in einer von B. selbst besorgten neuen Bearbeitung ebenfalls nicht zum Durchbruch gekommen. Auf Wolfs Standpunkt stand B. im wesentlichen auch in seinen litterar-geschichtlichen Vorlesungen: er wufste junge Zuhörer dafür in dem Mafse einzunehmen, dafs einige Bergks ungleich konservativerem, viel klarer vertretenem Standpunkt ernstlich grollten. Allerdings ist Bernhardys Auffassung von der Entstehung der Homerischen Gedichte und viele andere damit zusammenhängenden Dinge veraltet, aber er hätte davon nicht gelassen, und eine Polemik dagegen ist deshalb in einem Bernhardyschen Buche kaum am Platze. Und mufs man denn allen in diesem Bande zur Geltung gebrachten Volkmannschen Anschauungen unbedingt beipflichten? Kann z. B. die übrigens nach meiner Überzeugung sicher eingeschobene, ziemlich lüstern gehaltene Episode von Ares und Aphrodite in Θ wirklich als mythische Parodie von genau demselben Charakter bezeichnet werden 'wie die Götterscene in A und die Berückung des Zeus durch Hera im Ξ' (p. 322)? Und hat es, wenn ich V. richtig verstehe, auch nur einen Schimmer von Wahrscheinlichkeit, dafs der Dichter des 1. Apollohymnus, der sich als blind vorstellt, — obwohl ihn die delischen Zuhörer genau kannten — von sich 'als *Homerus personatus*' spricht (p. 301)? Zuzugeben ist freilich, dafs V. Bernhardysche Irrtümer sowohl in der Homerfrage — z. B. den über die Schrift des Uriasbriefes in Z 186 ff. als einer 'Chifferschrift' (p. 325),*) über die Erklärung von ἐξ ὑποβολῆς und ἐξ ὑπολήψεως (p. 349), über die Redaktion des Peisistratos (p. 310) — wie in vielen anderen Punkten berichtigt hat, aber gewisse eingewurzelte Ideen des Verf. hätte er doch behutsamer behandeln sollen. Auch bei dem Abschnitt über Hesiod hat er ja die Vorstellung, als seien die Hesiodischen Gedichte 'das älteste Denkmal hieratischer Poesie' (p. 352) unangetastet gelassen, obwohl daran kein Mensch mehr glaubt. Hier ist sogar die Frage erlaubt, warum dort kein Zusatz über den heutigen wissenschaftlichen Standpunkt orientiert. Selbst in die 'chaotische Unordnung' (p. 354) der Überlieferung der Theogonie ist heute mehr Licht gedrungen, und die Komposition der Erga nicht mehr so dunkel. Die Forschung hat längst konservativere Bahnen eingeschlagen: Volkmann aber teilt wohl (p. 356 f.) eine im allgemeinen (s. Jahrb. f. klass. Phil. 1890, S. 646 ff.) von mir gebilligte Vorstellung über das Werden und die Komposition dieser Gedichte mit, hat aber grundlegende Arbeiten, wie die über die Komposition der Theogonie von A. Meyer, Berlin 1887, nicht berücksichtigt.

Im übrigen fehlen Zusätze in den Anmerkungen fast auf keiner Seite des Buches: sie sind so zahlreich und teilweise so umfangreich, dafs sich daher die verhältnismäfsig grofse Vermehrung der Seiten, deren Zahl gegen die 4. Bearbeitung um 60 gewachsen ist, erklärt. Dafs die Gebiete, auf denen Volkmann selbst mitforschend thätig gewesen ist, besonders bedacht sind, beweisen aufser Homer die über die Rhetorik, Plutarch, die spätere Sophistik, die sibyllinischen Orakel u. a. handeln-

*) So p. 80, 112, 153, 187, 202, 214, 215, 216, 359, 385, 721, 767.

*) Vergl. meine gegen Christs Griech. Litt.[2] p. 49 f. gerichteten Bemerkungen in der Berl. phil. Wochenschrift 1892 p. 1000 f.

Digitized by Google

den Abschnitte; aber auch solchen Zweigen der Wissenschaft, die Volkmanns eigener Forschung ferner lagen, ist der unermüdliche Fleifs und das vielseitige Interesse des Herausgebers, das aufser der klassischen Zeit auch der späteren Grăcität zugewandt war, in reichem Mafse zu gute gekommen.*) Natürlich fehlt es auch nicht an Verbesserungen in weniger hervortretenden Einzelheiten. Selbst von Bernhardy vernachlässigte Citate sind (S. 54, 61, 62, 72, 76, 369, 547, 712, 787) hinzugefügt, oder ihr Wortlaut ausgeschrieben (S. 103, 591, 788) oder die Stelle des beigebrachten Autors (z. B. S. 104) näher bezeichnet worden. Nicht immer scheint mir der Zusatz auszureichen, z. B. nicht S. 281 nach Erwähnung der verfehlten Vorstellung Apels, dafs der Hexameter 'aus einem Paar accentuierender Ithyphallici' bestanden habe, die blofse Beziehung auf Useners 'altgriechischen Versbau'. Auch die Bemerkung über Bergk S. 282 übergeht die Hauptsache: denn in der dort citierten Freiburger Abhandlung 'über das älteste Versmafs der Griechen', die durch die 'kleinen Schriften' S. 392 ff. jetzt übrigens allgemein zugänglich geworden ist, kommt es keineswegs blofs auf das Versmafs der vorhomerischen kleinen Lieder, sondern gerade auf die Entstehung des Hexameters aus zwei anapästischen Reihen an (Bergk S. 404): Useners Schrift fufst also, wie aus der Bernhardyschen Litteraturgeschichte nicht erhellt, auf Bergks Abhandlung. Bisweilen überträgt Volkmann Citate Bergkscher Abhandlungen auf das von mir herausgegebene Sammelwerk, aber, wie angedeutet, nicht immer, z. B. ebenfalls nicht S. 586 f.; aber auch der von Bernhardy zur Erwägung empfohlene Aufsatz in der Zeitschr. f. Altertumsw. 1853: 'Wann beginnt die alexandrinische Periode der griech. Litt?', dessen Ergebnisse Volkmann billigt, ist in den Opusc. II 533 ff. abgedruckt. In Beziehungen auf Sammelwerke verfährt der Herausgeber indes überhaupt nicht konsequent: so ist niemals Wolfs 'Darstellung der Altertumswissenschaft' nach der Bernhardyschen Sammlung der 'kleinen Schriften' citiert, wohl aber mancher andere Aufsatz. Die Fragmente der griechischen Dichter werden vielfach nach den Schriftstellern citiert, die sie anführen, oder nach älteren, heute überholten und nicht mehr zugänglichen Sammlungen; so beziehen sich die Zahlen am Schlufs von S. 34 noch auf Welckers Alkman und nicht auf die Poetae lyrici Graeci, und Hesiodeische Bruchstücke werden noch nach Marckscheffel (S. 112) oder nach einer älteren mir nicht zu Gebote stehenden Ausgabe citiert; p. 310 hat Volkmann zu 'fr. 45' *fr. 106 Gtlg.* (mit einem übrigens nicht ganz korrekten Zusatz) gefügt, anstatt auf Rzach fr. 129 zu verweisen. Bei Erwähnung anderer epischer Fragmente habe ich die Beziehung auf Kinkel vermifst, z. B. S. 266, bei dem Bruchstück aus der cyklischen Titanomachie, die auf Fr. 6 K. Die bedeutungsvolle Vermutung *σῆμα τ' Ὀλύμπου* hat Bergk übrigens in dem Fragment nicht erst in der griechischen Litteraturgeschichte II [S. 29 und] S. 126, sondern schon 1860 in dem Aufsatze 'die Geburt der Athene' (Opusc. II 721) gemacht.

Doch wir wollen diese Einzelheiten nicht weiter verfolgen: im ganzen ist V. seiner Aufgabe ja in hohem Grade gerecht geworden und hätte des Trostes, den er sich p. IX vorhält *in magnis et voluisse sat est* sicherlich nicht bedurft. 'Freuen wir uns, dafs wir diesen Grundrifs besitzen' (p. XII), und dafs wir wenigstens diesen einen Band in der Bearbeitung des der Philologie zu früh entrissenen Herausgebers haben! Freilich hätte gerade die 'äufsere' Geschichte der griechischen Litteratur von seiner Gelehrsamkeit fast noch gröfseren Nutzen hoffen dürfen.

Stralsund **Rud. Peppmüller.**

*) Man vergl. die Bemerkungen über den heutigen Standpunkt der Philologie hinsichtlich der Dialekte (S. 28. 29. 38) und die makedonische Sprache (S. 527); die Korrektur in betreff eines sogenannten 'städtischen Jargons' in Alexandria (S. 563), die Zusätze über Alkman als Gesetzgeber der chorischen Lyrik (S. 102 f.), über Hellanikos, den ethopoietischen Charakter der Thukydideischen Reden, sowie die Überarbeitung seines unvollendet hinterlassenen Werkes (S. 506 f.), über Pergamum (S. 548), Euhemeros (S. 584) die Paradoxographen der alexandrinischen Zeit (S. 594), über die Parömiographen (S. 671), ferner die Ergänzung der Charakteristik der alexandrinischen Poesie S. 603 f., die Anmerkung über die byzantinische Litteraturgesch. S. 726 f., das accentuierende Prinzip bei der Versbildung S. 733, und fast am Schlufs noch über Barlaam und Josaphat (S. 780 ff.), wo für deutsche Leser allerdings ein kurzer Hinweis auf das Hauptwerk von Rudolf von Ems und die Bearbeitung des gleichen Stoffes von Bischof Otto von Interesse gewesen wäre.

Heinrich Stein, Herodotos. Auswahl für den Schulgebrauch. Erster Teil: Text und Anmerkungen. Berlin, Weidmann. 1895. 8°. 208 u. 44 S. 2 *M.*

Verkürzte Herodotausgaben hatten wir bis dahin von Harder, Dörwald, Werra, jetzt haben wir solche auch von den Altmeistern der Herodotforschung Abicht und Stein. Wessen Interesse mag wohl diese 5 verkürzten Ausgaben ins Leben gerufen haben, der Wissenschaft, der Schule oder

Digitized by Google

des Buchhandels? Wir leben eben in der Zeit der Extrakte, und so mächtig ist der Zug der Zeit, dafs sich ihm selbst so bedeutende Buchhandlungen wie die Weidmannsche und Teubnersche, und Gelehrte, wie Stein und Abicht, nicht haben entziehen können.

Von der vorliegenden Steinschen Ausgabe liefse sich viel Gutes sagen: der Text ist von Heinrich Stein, damit ist genug gesagt: die Auswahl ist geschickt; die deutsche Übersicht über den ganzen Herodot S. 199 ff. ist sehr zu loben; die Anmerkungen sind knapp und auf das Sprachliche beschränkt. Aber vielleicht ist es besser, die Mängel der Ausgabe hervorzuheben, nicht als ob ich ein prinzipieller Gegner der verkürzten Klassikerausgaben wäre: wir haben auch früher Chrestomathieen, Florilegien etc. gehabt, aber sie haben uns die ungekürzten Ausgaben weder entfremdet noch verdrängt, heute kann man bei der Überproduktion von verkürzten Ausgaben, die die Klassiker und schliefslich den ganzen klassischen Unterricht erdrücken wird, nur mit Hamlet seufzen: 'Es ist nicht, und es wird auch nimmer gut.'

Gegen Steins verkürzte Ausgabe im speziellen habe ich folgendes einzuwenden: sie ist auf zwei Bände berechnet, der erste enthält 198 Seiten Text; wenn der zweite ebenso umfangreich wird, ist das Ganze doch kaum noch eine Auswahl zu nennen. Ferner, der erste Teil kostet 2 *M*, der zweite wahrscheinlich auch, die Teubnersche Textausgabe von Kallenberg aber nur 2,70 *M*. Von dem Fehler fast aller verkürzten Ausgaben also, dafs sie zu teuer sind, ist auch die Steinsche Herodotausgabe nicht frei zu sprechen.

Dem, der sich über diese Bedenken wegsetzen kann, rufe ich zu: Scribe tui gregis hunc et fortem crede bonumque.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

P. Schwenke, Apparatus criticus ad Ciceronis libros de natura deorum. Classical Review 1890/91.

O. Dieckhoff, De Ciceronis libris de natura deorum recensendis. Gottingae 1894.

Schwenke hat das grofse Verdienst, für die textkritische Gestaltung der Bücher de natura deorum durch seinen apparatus criticus die feste Grundlage geschaffen zu haben. Wenn man den kritischen Apparat der zweiten Züricher Ausgabe mit der Arbeit Schwenkes vergleicht, so sieht man, auf wie unsicherem Boden man sich bis jetzt bewegt hat. Mit einer Sorgfalt, Genauigkeit und Geschicklichkeit, die man bei dem Verf. gewohnt ist, hat er sich der mühsamen Aufgabe entledigt, die nur jemand zu lösen im stande war, der mit gediegenen und umfassenden philologischen Kenntnissen die Geübtheit im Lesen der Handschriften in so hervorragender Weise verband wie Schwenke. Der Apparat giebt die Lesarten des Leid. A, Leid. B, Leid. C, Marc. F, Mon. M. Pal. P, Vind. V und die Excerpte des Hodoardus nebst den Korrekturen der verschiedenen Hände, so jedoch, dafs der Verfasser alles Unwesentliche fortgelassen hat, was den Apparat unnötig belastet hätte. Den Kollationen voraufgeschickt sind kurze Beschreibungen der Handschriften, sowie Bemerkungen über die Geschichte derselben und Andeutungen über das Verhältnis der Codices zu einander und zu den Korrekturen. Interessant ist es, dafs der Verfasser durch die nochmalige Vergleichung des Leid. B zu der Gewifsheit gelangt ist, dafs der Marc. F, dem er früher den Vorzug vor B zu geben geneigt war, aus diesem abgeschrieben ist, so dafs die Autorität des Leid. B nunmehr allein der anderen Handschriftenklasse A V P C gegenübersteht. Nach einem Exkurse über die Orthographie der Handschriften folgt die Kollation in einer die Benutzung im hohen Grade erleichternden, musterhaften Übersichtlichkeit.

Den Schwenkischen Apparat hat zum ersten Male Dieckhoff in seiner Göttinger Doktordissertation verwertet. Er hat die Lesarten der einzelnen Handschriften sorgfältig geprüft und mit gesundem Urteile seine Schlüsse gezogen. War man auch schon früher davon überzeugt, dafs der Leid. B für die Textesgestaltung der Bücher de natura deorum von besonderer Bedeutung sei, so hat er diese Ansicht noch eingehender begründet, was jetzt, wo die Lesarten von B^1 und B^2 sorgfältig auseinandergehalten sind, eher möglich war als früher. Er kommt zu dem Resultate, dafs Leid. B^1 durch Konjekturen nicht entstellt ist, dafs er oft da die ursprüngliche Lesart bietet, wo die Handschriften der A-Klasse verdorben sind, und dafs er früher aus dem Archetypus abgeschrieben ist als A, vor diesem also auch den Vorzug verdient. Ref. stimmt den Ausführungen des Verfassers um so mehr zu, da er dem in seiner Ausgabe schon Ausdruck verliehen und die Lesarten von B^1 oft vor denen der A-Klasse bevorzugt hat. Wenn daher Dieckhoff p. 35 zu I 71. 2 bemerkt 'editores sine causa delent alterum *quid sit*', so stimmt das nicht, da ich mit B *quid sit* geschrieben habe. Übrigens gebe ich dem Verf. recht, dafs B^1 auch noch an mehreren

Digitized by Google

anderen Stellen das Richtige überliefert hat, so I 35, 31 *et sensu et figura*, 38, 23 *aliqua magna utilitas*, II 136, 4 *dilatantur*, III 16, 14 *unus ex his is modus est*. Bei III 64, 35 sehe ich auch heute noch keinen Grund, von der Lesart von B *digna diis immortalibus* abzuweichen, während ich dem Verf. zustimme, dafs I 58, 4 die Worte *de Lucio Crasso* sicher schon im Archetypus gestanden haben. Die Wiederherstellung der verderbten Worte im Anfange der Schrift *De qua* etc. hat der Verf. auf Grund der Überlieferung von B^1 nicht ohne Glück versucht.

In betreff von B^2 kommt D. zu ähnlichen Resultaten wie Schwenke, nur dafs er nachzuweisen sucht, dafs der Korrektor in den Arateis eine bessere Handschrift benutzt habe als A. Von den Handschriften der A-Klasse werden A und V als die bedeutenderen, P und C als die minderwertigen erkannt. Auch hier wird das gegenseitige Verhältnis der Lesarten der 1., 2. und 3. Hand zu einander bestimmt. Sind auch noch nicht alle Zweifel Bedenken gehoben, so sind doch die Ausführungen des Verfassers sehr beachtenswert und verdienen, wie überhaupt die ganze Arbeit, wegen der Sicherheit, mit der die philologische Kritik gehandhabt wird, Anerkennung.

Stolp i. P. **A Goethe.**

Carlo Pascal, Tre questioni di Fonologia. Firenze, Sansoni. 1895. 40 S. 8.

In der ersten Untersuchung bekämpft der Verfasser den Ausfall des v zwischen Vokalen in den italischen Sprachen, zugleich mit der Annahme gewisser Stammabstufungen: so erklärt er deus aus *dej-os von Wurzel di, woher auch di-es, nu-di-us; umbr. di(m), osk. iúklei = di-o-klei; ferner Di-āna; ebenso pälign. biam, bio zu Wurzel gᵘi, s. lat. vi-ta, vi-s, vi-r. Dann ist aetas = *aevtas; volsk. Cloil = Cluilius; Acca = *Accaa zu Accaus; lātrina = *lav-trina. Aus uu ward durch Zusammenziehung u in lat. tuus, suus; s. umbr. tuer, marruc. suois, suam. — Die zweite Untersuchung weist nach, dafs ai vor Konsonanten im Latein zu ā ward, z. B. Saturnus neben Saeturnus; Cācus neb. *Καικίας*, Caeculus; Bābius neb. Baebius; Cnaus aus Cnaeus, s. Gnaivod, Cnaiviies; Māius neb. osk. Maesius; crapula = *κραιπάλη*; crās zu creta (?); inquam zu Wurzel khai; āter, ātrium, ātalla zu aedes, s. maked. *ἀδ-* = *αἰθ-*, auch *Ἀΐδης, ἀΐδηλος* (?). — Die dritte Untersuchung behandelt die dentale tenuis aspirata. Im Indogermanischen gab es Wurzeln mit th und dh nebeneinander, wie mit ē und e, also stark und schwach. Idg. th ward lat. t (gr. τ), z. B. planta zu ind. pṛthú- breit; āter zu ind. athari feuer; quartus, ind. caturthas; vitrum zu ind. vithura-; cunnus (nn = tn), cuturnium zu Wurzel keuth, ind. guṇṭh verbergen; ebenso rota, pont-; menta, mentula zu ind. manth 'agitare'; ita, item, umbr. itek neb. ind. yathā; titio zu tith 'splendere'; vatillum, umbr. vatu(v)- zu kvath kochen; stāre u. s. w. Aus th†t ward th^{st}, t^{sth}, st, z. B. astula zu *ath-; aestus = *aith-tu-s, s. *Αἰ-νη*; custos = *kuth-tod-s; scatere zu *skath; dagegen ward d + t, dh + t, t + t zu ss, resp. s, z. B. assula zu ad-; scabile, scabellum zu skadh. Ferner ward s + th zu ss, z. B. in ossa, -issimus (verschieden von -istimus). Für das Nebeneinanderstehen von th und dh s. vitrum neb. Vibius (?), ind. vidhra-; planta neb. perdo (?); dividere neb. ind. vyath, doch auch vyadh; aestus neb. aedes; rota neb. orbis; rutilus neb. ruber; scatere neb. scabile (?); vielleicht auch pati neb. *παθεῖν*; latere neb. *λαθεῖν*; putēre neb. *πύθεσθαι*; vultur neb. ind. gṛdhra-. Wenn auch manche dieser Zusammenstellungen beachtenswert sind, so läfst sich das meiste doch auch anders erklären. So ist der Ausfall des intervokalischen v oft doch unbestreitbar; sicher ist ae oft Trübung von ā und th durch Verschiebung aus dh entstanden.

Mülhausen i. E. **W. Deecke.**

Hans Bohatta, Erziehung und Unterricht bei den Griechen und Römern. (Gymnasialbibliothek von Pohlmey und Hoffmann, Heft 21.) Gütersloh, Bertelsmann. 1895. 72 S. 8°. 1 *M*.

Der Verf. behandelt in 11 Abschnitten: 1. die antike Erziehung im allgemeinen, 2. die Erziehung im homerischen Zeitalter (S. 4 f.), 3. die nachhomerische Erziehung bis Solon (S. 5 ff.), 4. die Zeit von Solon bis zum peloponnesischen Kriege (S. 7 ff.), 5. die Erziehung in der Zeit vom peloponnesischen Kriege bis auf Alexander den Grofsen (S. 24 ff.), 6. die hellenistisch-römische Zeit (S. 30 ff.), 7. die Erziehung in Sparta (S. 39 ff.), 8. die Erziehung in Rom im allgemeinen (S. 49 f.), 9. die römische Erziehung bis zum zweiten punischen Kriege (S. 50 ff.), 10. die Zeit vom zweiten punischen Kriege bis zum Untergang der Republik (S. 57 ff.), 11. die Kaiserzeit (S. 62 ff.). In allen diesen Abschnitten ist ausschliefslich von der Erziehung und dem Unterricht der Knaben und Jünglinge die Rede; nur zum Schlufs (S. 69 ff.) wird auf die Mädchenerziehung ein kurzer Blick geworfen.

Die Darstellung des Verf. ist wohl geeignet, Schülern der oberen Gymnasialklassen auch über

Digitized by Google

diejenigen Punkte der antiken Erziehung Aufschlufs zu geben, zu deren Behandlung im Schulunterricht sich nur selten Gelegenheit bietet, und die aus dem geschichtlichen Unterricht und der Lektüre der alten Schriftsteller gewonnenen Kenntnisse zu erweitern und zu einem einheitlichen Bilde zu gestalten. Das Wesen und der Zweck der antiken Erziehung sind richtig gekennzeichnet und die Unterschiede zwischen der athenischen, spartanischen und römischen Erziehung gebührend hervorgehoben. Auch der Umschwung, den in Athen das Auftreten der Sophisten, in Rom die Bekanntschaft mit der griechischen Bildung und später in beiden Städten der Verlust der politischen Freiheit hervorrief, ist im ganzen richtig geschildert. Trotzdem sind die in den Überschriften bezeichneten Zeitabschnitte nicht immer streng geschieden, und der Verf. greift oft aus der einen Periode in die andere hinüber. Besonders gilt dies von der Darstellung der attischen Ephebie; denn was der Verf. im 4. Abschn. von den militärischen Übungen der attischen Epheben sagt, ist genau dasselbe, was uns Aristoteles (*Ath. πολ.* 42) hierüber für seine eigene Zeit berichtet. Allerdings will ich durchaus nicht leugnen, dafs die Epheben des 4. Jahrhunderts v. Chr. sich vielfach schon mit wissenschaftlichen Studien beschäftigten (vgl. S. 26), wie z. B. Demosthenes sich gerade während seiner Ephebenjahre unter Leitung des Isaios rhetorischen Studien hingab. Von Staats wegen aber erhielten die Epheben auch damals nur eine militärische Ausbildung. Dafs die attischen Bürgersöhne diese kriegerische Schule auch schon im 5. Jahrh. durchmachten, ist an sich wahrscheinlich, aber nicht bestimmt überliefert. Wenn der Verf. ferner mitten in seiner Darstellung der athenischen Verhältnisse (S. 20) sagt, dafs die Jünglinge im Alter von 16–20 Jahren Epheben hiefsen, kann dies leicht die Schüler verwirren; denn in Athen hiefsen bekanntlich, wie auch der Verf. selbst später richtig bemerkt, nur die Jünglinge im Alter von 18–20 Jahren so. Ein anderes Versehen ist S. 36 stehen geblieben, wo es heifst, dafs Kaiser Hadrian *176* in Athen vier besoldete Professoren anstellte, während er doch schon 138 starb.

Husum. **A. Höck.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung. XXXIV, 1.

S. 1—36. F. Solmsen, Beiträge zur Geschichte der lateinischen Sprache. 1. Der Übergang von *ē* in *ī*. Er ist nur in einem Falle eingetreten: wenn *ē* in nicht erster Silbe steht und die folgende *i* enthält: *suspicio*, *convīcium*, *delīnio*. Alle anderen Belege sind zu streichen. 2. *for-* aus *mr-*; dieser Lautwandel wird belegt durch *formica*: *μύρμηξ*, *formido*: *μορμώ*, *forma*: *μορφή*, lit. *mirgu* 'flimmere' *márgas* bunt. 3. *natinari* 'negotiari' aus **navatinari* zu *navatio*, dem Abstraktum zu *navare*. *caelebs* aus **caivile-bs* zu skr. *kévala-* 'allein' + *bhu-*. — S. 36—68. Derselbe, Zum Phrygischen. I. wird Hirts Theorie, dafs die phrygische Sprache in der Vertretung der Palatalreihe mit den westlichen Indogermanen zusammenstehe, bekämpft. II. Über phrygischen Wandel von *o* in *u*. III Deutung einiger Stellen phrygischer Grabschriften. — S. 68—80. Derselbe, Thrakisch-Phrygisches. 1. Thrak. *Σάτραι*, *Σατροκέντια*: zu skr. *çátru* Feind. 3. Phryg. *ζέτνα* 'πηγή' = neuir. *gead* Steifs. 2. Phryg. *βάβαλον*, *βάμβαλον* zu *βαλλία* bei Herodas, gr. *φαλλός*. 4. gr. *βαλιός* ist Lehnwort aus dem Phrygischen = echtgriech. *φαλιός*. 5. Lyk. *Καυδαύλας* 'κυνάγχης' aus *καν-* = lat. *canis* + *δαύλας* zu altbulg. *daviti* würgen, beweist, dafs das Lydische eine indogermanische Sprache ist. — S. 80—143. G. Hatzidakis, Neugriechische Studien. I. Alt- und Neugriechisches. Im zakonischen Dialekt wird wie im altboiotischen *v* nach Labialen und Gutturalen als *u*, nach Dentalen und *σ*, *ξ*, *λ*, *ν*, *ϱ* als *ü* ausgesprochen: diese Aussprache ist also seit den ältesten Zeiten allen dorischen Stämmen eigen gewesen. Das Zakon. hat ferner nicht wie das übrige Griech. *o* und *ω* zusammenfallen lassen, sondern hält beide auseinander, indem er *ω* in *u* verwandelt. II. Über ein zakon. Auslautsgesetz: die Nomina II. Dekl., die vor dem *-ος*, *-ον* einen Dental, *σ*, *ξ*, *ν*, *λ*, *ϱ*, *i* oder *u* haben, gehen auf *-ε*, die übrigen auf *-ο* aus. Pernots Etymologie von *ἀδέ* aus *ἀδελφός* wird widerlegt: Grundform ist vielmehr *ἀπφία*. III. Zur Synizesis im Neugriech. Unbetontes oder auf dem zweiten Vokal betontes *ia*, *ίa*, *iu*, *eu*, *eo*, *eu* werden überall mit Synizesis ausgesprochen; auf dem ersten Vokal betont haben dieselben Lautkomplexe nicht durchweg Synizesis erlitten. IV. Die Ableitung ngr. *γάϊδαρος* 'Esel' von dem Fischnamen *γάϊδος* wird zurückgewiesen.

Archäologisch-epigraphische Mitteilungen aus Österreich-Ungarn. XVIII, 1.

S. 1—5. F. Hiller von Gaertringen, Weihgeschenk von der Insel Chalke bei Rhodos, berichtigt die Lesung der J. G. Ins. I 957 zu *Τιμοκράτης Ἀριστα[γό]ρα Σαράπιος Ἴαιος ποιήσαμα*. — S. 6—12. Wilh. Reichel, Die Orsothyre im homerischen Megaron, erkennt diese Thür in dem Palast von Tiryns in dem kleinen Pförtchen, welches sich im Prodomos als Eingang eines schmalen Korridors öffnet. — S. 13—23. Ludwig Pollack teilt eine Reihe von neuen Meistersignaturen und Lieblingsinschriften mit: *Λεχος καλός*, *Ἥρας καλή*, *Ἠδίστη καλή*, *Τελεσαία ἐποίησε* u. a. — S. 24—51. Friedr. Ladek, Altertümer aus Niederösterreich: Grabreliefs römischer Zeit in Pechlarn, zwei Römersteine in Tulln, latein. Grabschriften. — S. 52—105, Julius Bankó und Piero Sticotti, Antikensammlung im erzbischöflichen

Seminar zu Udine: Kolossalstatuen des Augustus, Tiberius und Claudius, weibliche Gewandstatuen, Aphrodite mit Eros, der sich unter ihr Gewand versteckt, idealer Ephebenkopf, Kopf des Agrippa und des Caligula (?), römische Porträtköpfe, schöner Aphroditekopf (nach der Knidierin gearbeitet), Kopf einer „Provincia capta", Maskenreliefs, Terrakotten, Thonvasen, Gläser. Sticotti teilt die lat. und griech. Inschriften der Sammlung mit. Eine Weihinschrift zeigt das von Claudius erfundene Zeichen für *y*. Im Jahre 1772 gehörten die Antiken einem Arzt Danieli in Zara. — S. 106—120. V. Dobruský, Antike Inschriften aus Bulgarien. Die Altarinschrift bei Dumont Mélanges S. 354 wird in berichtigter Fassung wiederholt: *Βωμὸν Ἀτειλιανῷ γαμετῇ [ποίη]σε Σεκοῦνδα εἵνεκα κουριδίου τε γάμου τέκνου τ' ἐνι γαστρί. Ἥρωι Ἀτειλιανῷ βωμὸν ποίησε Σεκοῦνδα, μνῆμα μὲν ἐσσομένοις, [σῆμα δὲ] τῷ πέκυι.*

Revue de l'instruction publique en Belgique XXXVIII (1895), 3.

S. 149—165. A. Wagener erörtert anläfslich einer neuen Schrift P. Hocharts (*Nouvelles considérations au sujet des Annales et les Histoires de Tacite*, Paris 1894) noch einmal die Gründe, die gegen seine Hypothese sprechen, die historischen Schriften des Tacitus seien eine Fälschung des Poggio Bracciolini. (S. Wochenschr. 1890 No. 39 S. 1071.) — S. 166—186. J. Keelhoff stellt 41 Beispiele aus klassischen Schriftstellern zusammen für *ὅτι* und *ὡς* '*suivis d'un verbe qui en est grammaticalement indépendant*', d. h. mit einem Infinitiv und einem Partizipium, und bespricht die verschiedenen Ansichten über diesen Sprachgebrauch.

Studi storici Vol. IV, fasc. 1.

S. 55—79. G. Scaramella, Über die Gegend, von der zuerst der Name Italien ausging. [Ein ausführlicher Bericht über diesen Aufsatz wird demnächst in der Woch. erscheinen]. — S. 81—104. E. Pais, Die Bebryker in Kleinasien und in den Pyrenäen. Pais stellt die Meinung auf, dafs, wie die Griechen öfter bei ihren Seefahrten und Kolonisierungen den Eingeborenen, die sie im neuen Lande vorfanden, den Namen der Aboriginer des Landes, aus dem sie kamen, beilegten, so auch hier der Name der Bebryker in den Pyrenaen nichts anderes sei als eine Lokalisation desjenigen der Bebryker in Mysien und der Troas. — S. 105—132. G. Niccolini, Fasti tribunorum plebis ab anno 260/494 usque ad annum 731/23. Der vorliegende Teil reicht bis 306/448.

Neues Korrespondenzblatt für die Gel. und Realschulen Württembergs 4.

S. 163—164. O. Crusius, Zu Horaz sat. I 8, 1 f. und Plinius, erklärt die von Knapp angeregte Frage (siehe Wochenschr. S. 332) dahin, dafs Lobeck infolge eines Mifsverständnisses Worte des Erasmus in den Chiliaden als solche des Plinius citiert.

Gymnasium 10.

S. 345—354 führt P. Meyer aus, inwieweit und wie archaologische Hilfsmittel im Unterrichte zu verwerten seien.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Albert, M., Les Grecs à Rome: *Hist. Z.* 75, 1 S. 164. Notiert —*a*—

Augustini epistulae, rec. *Al. Goldbacher* (CSEL 34): *Th. LZ.* 12 S. 309 f. Läfst sich vorläufig bereits als sehr sorgfältig bezeichnen. *Ad. Jülicher.*

Bidez, La biographie d'Empédocle: *Bph W.* 27 S. 833-839. Trotz mancher luftigen Hypothesen eine wertvolle Arbeit. *F. Lortzing.*

Blaydes, Fr. H. M., Adversaria Tragicorum Graecorum fragmenta: *NphR.* 13 S. 195. Auch diese Adversaria zeigen die bekannten Mängel der Blaydesschen Kritik. *Heinrich Müller.*

Carnuntum: Bericht des Vereins Carnuntum für 1890/91: *Stud. storici* IV 1 S. 146 f. Wichtig. *E. P.*

Damsté, P. H., Lectiones Curtianae: *Classr.* IX 4 S. 230 f. Enthält eine grofse Zahl ausgezeichneter Emendationen. *W. C. Summers.*

Eucherii opera, rec. *C. Wotke* (CSEL 31): *Th. LZ.* 12 S. 309-312. Einige Inkonsequenzen in der schwierigen Arbeit bemerkt *Ad. Jülicher.*

Euripides Herakles herausg. von *U. von Wilamowitz-Möllendorff.* 2. Bearbeitung: *DLZ.* 25 S. 477. Eine schönere Apologie des Griechischen kann es kaum geben. *E. Maass.*

Festschrift für Overbeck: *Bph W.* 27 S. 845-850. Inhaltsangabe nebst einigen sachlichen Bemerkungen von *A. Mdchhöfer.*

Furtwängler, A., Masterpieces of greek sculpture, ed. by *E. Sellers*: *Satr.* 2069 S. 812 f. Ein hochinteressantes Werk, obschon die Hypothesen nicht durchaus erwiesen sind.

Gemoll, W., Die Realien bei Horaz. 2. 3. 4: *Bph W.* 27 S. 843-845. Sehr brauchbar. *O. Güthling.*

Goyau, G., Lexique des antiquités Romaines: *Classr.* IX 4 S. 229. *J. S. R.* macht auf eine Reihe von Versehen aufmerksam, die z. T. das Streben nach Kürze veranlafst hat.

Des Gregorios Thaumaturgos Dankrede an Origines, herausgeg. von *Paul Koetschau*: *LC.* 25 S. 873 f. Eine vortreffliche Ausgabe. *v. D.*

Guyard, E., Histoire du monde: *Stud. storici* IV 1 S. 141 f. Sonderbar. *A. S.*

Hervieux, Leopold, Les fabulistes Latins. . . . Tome III: Avianus et ses anciens imitateurs: *NphR.* 13 S. 197-202. Ein aufserordentlich wertvolles Buch. *Friedrich Heidenhain.*

Hieronymi commentarioli in Psalmos, ed. *G. Morin*: *J. des sav.* 5 S. 327. Die Herkunft der Zusätze bleibt noch zu untersuchen.

Holland, R., Heroenvögel: *DLZ.* 25 S. 777. Willkürliche Deutereien. *E. Maass.*

Imgram, J. H., A history of slavery and serfdom: *Satr.* 2069 S. 837. Nicht ausreichend.

Jones Stuart H., Select passages from ancient writers illustrative of the history of Greek sculpture: *Classr.* IX 4 S. 236 f. *G. F. Hill* hat an der Sammlung mancherlei auszusetzen.

Dass.: *Satr.* 2069 S. 814. Sehr nützlich.

Kirsten, Curtius, Quaestiones Choricianae: *LC.* 25 S. 890. Eine fleifsige u. verdienstliche Dissertation. *B.*

Knötel, A. F. R., Homeros, der Blinde von Chios, und seine Werke. 1. Teil.; *NphR.* 13 S. 193-195. Abgelehnt von *H. Kluge.*

Lehmann, K., Der letzte Feldzug des hannibalischen Krieges: *BphW.* 26 S. 820-824, 27 S. 850-853. Wohldurchdachte Untersuchung, die die Beachtung des Militärs wie des Historikers in vollem Mafse verdient. *L. Holzapfel.*

Lucreti de rer. nat. libri sex. ed. *A. Brieger*: *BphW.* 27 S. 840-843. Bezeichnet einen entschiedenen Fortschritt. *A. Kannengiefser.*

Maafs, O., Kleitarch und Diodor. I: *BphW.* 27 S. 639 f. Sorgfältig und besonnen. *Fr. Cauer.*

Neumann, H, Die Weltstellung des byzantinischen Reiches vor den Kreuzzügen: *Satr.* 2069 S. 840. Interessant.

Pater, W., Greek Studies (ed. by *Shadwell*): *Classr.* IX 4 S. 225-228. *A. W. Verrall* zollt den Arbeiten des verstorbenen Verfassers alle Anerkennung und geht auf die Euripides behandelnden Aufsätze näher ein.

Plauti, T. Macci, comoediae. Ex rec. *Georgii Goetz* et *Friderici Schoell*: *LC.* 25 S. 890 f. Dieser Ausg. ist voraussichtlich für lange Zeit bleibender Wert gesichert. *E. R.*

Ramsay, A manual of Roman antiquities, revis by *Lanciani*: *Classr.* IX 4 S. 230. Nur das erste Kapitel (röm. Topographie) ist neu und wertvoll. *J. S. R.*

Reinach, Th., Textes d'auteurs grecs et romains relatifs au judaisme: *J. des sav.* 5 S. 325-327. Vollständig und korrekt. *H. Weil.*

Roviglio, A., Questioni longobardiche: *Stud. storici* IV 1 S. 138 f. Wenig bietend. *A. Crivellucci.*

Ruggiero, Ett. de, Dizionario epigrafico di antichità Romane fasc. 23-39: *Classr.* IX 4 S. 236. Verdient Förderung. *F. Haverfield.*

Savelli, A, Temistocle dal primo processo alla sua morte: *Stud. storici* IV 1 S. 133-138. Trotz mancher nicht wahrscheinlichen Hypothesen eine sehr wertvolle Schrift. *F. Muciaccia.*

Schwartz, E., Die Königslisten des Eratosthenes u. Kastor: *LC.* 25 S. 878-880. Eine bedeutende wissenschaftliche Leistung. *J. Tpffr.*

Shuckburgh, Sh., A history of Rome to the battle of Actium: *Hist. Z.* 75, 1 S. 164. Verfolgt einen ähnlichen Zweck wie Peter's römische Geschichte. *—a—.*

Stobaei, Joannis, Anthologium recensuerunt *C. Wachsmuth* et *O. Hense*: *NphR.* 13 S. 196 f. Dieser 3. Band reiht sich würdig den beiden ersten an. *J. Sitzler.*

Studi italiani di filologia classica. Vol. III: *DLZ.* 25 S. 775. Auch in diesem Bande nimmt die Handschriftenforschung einen breiten Raum ein. *E. Maass.*

Texte u. Untersuchungen ... hsg. von *O. v. Gebhardt* u. *Ad. Harnack.* 12. Bd. 4 H: *LC.* 25 S. 874-876. Die Schrift von Rolffs ist ebenso reich an Anregung wie an Hypothesen. Harnack — zur Abercius-Inschrift — ist überall geistvoll, nicht immer überzeugend. *G. Kr.*

De La Ville de Mirmont, H., Apollonios de Rhodos et Virgile: *Rev. intern. de l'enseign.* 6 S. 605 f. Von gründlicher Gelehrsamkeit.

Dass.: *DLZ.* 25 S. 777. Die Zeiten kompilierender Mythologie sind vorbei. *E. Maass.*

Vulpinus, Th, Der lateinische Dichter J. F. Montanus: *ThLZ.* 12 S. 316 f. Lesenswert. Verdeutschung seiner Selbstbiographie und Gedichte. *G. Kawerau.*

Warr, G. C. W., The greek epic: *Satr.* 2069 S. 842. Man weifs nicht recht, für welchen Leserkreis das Buch berechnet ist.

von Winterfeld, P., De Festi Avieni metaphrasi Arateorum recensenda et emendanda: *DLZ.* 25 S. 778. Überzeugend. *E. Maass.*

Xenophon, Hellenica I-II, with selections from *Lysias* etc. by *H. W. Blake*: *Classr.* IX 4 S. 231. Wertvolles Schulbuch. *R. C. S.*

Zoeller, M., Römische Staatsaltertümer, 2. A.: *Hist. Z.* 75, 1 S. 164. Notiert. *—a—*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

18. Juli.

E. Curtius, Über den Synoikismos von Elis. Um dieselbe Zeit, da die Hegemonie zur See an Athen überging, ist durch ihn die vorörtliche Macht Spartas zu Lande empfindlich erschüttert worden. Das Zeusheiligtum in Olympia wurde der Mittelpunkt der Landschaft, an Stelle der zwei Hellanodiken traten neun, unter welche die Geschäfte an je drei verteilt wurden, doch wurde keine befestigte Hauptstadt geschaffen. Vielmehr ging aller Glanz von Olympia aus. Zeugen der neuen Zeit sind die Münzen und die Tempelbauten mit ihren Skulpturen, in denen wir die nahe Beziehung zu Athen erkennen.

— —

Académie des inscriptions et belles-lettres.

21. Juni.

Foucart, Über die Hauptpersonen der Eleusischen Mysterien. — **L. Havet**, Zur lateinischen Orthographie (*culba*, nicht vulva; *Vienna*, nicht *Vibenna*; *ravula* oder *ravola*, nicht *rabula*). — **Clermont-Ganneau**, Über Tanit und den Kultus der Demeter und Persephone in Karthago.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Juli-Sitzung.

Ausgeschieden sind die Herren Geh. Rat Dr. Jordan und Dr. med. Gericke. Die Abfassung des diesjährigen Winckelmannsprogramms übernehmen die Herren Curtius und Winter. Zur Vorlage kamen: *Revue internationale des archives, des bibliothèques et des musées* 1 1, 3; *Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική* 1895, 1; W. Malmberg, *Zur Frage über die Komposition der äginetischen Giebel*; *Rendiconti* IV 3; *Jahrbuch des Instituts* X 2. Im Anschlufs an die Vorlage des letzteren machte Herr Koepp Mitteilung von der Absicht der Centraldirektion, den *Anzeiger*

vom nächsten Jahre ab, wenn sich eine genügende Abonnentenzahl findet, auch getrennt vom *Jahrbuch* in 4 Heften von zusammen etwa 15 Bogen zum Preise von 3 Mark herauszugeben.

Herr Curtius berichtete nach einer Photographie von einer trefflich erhaltenen Goldkrone aus Olbia mit einer der Mitte des 3. Jahrh. v. Chr. angehörigen Inschrift, wonach Kallinikos, des Euxenor Sohn, der Archont von Olbia, dem Achilleus Pontarches die Krone geweiht hat, als Kallisthenes Priester war, wegen des über die Skythen erfochtenen Sieges. Oberhalb der Inschrift ist ein breiter Streifen mit Greifenköpfen und Medaillons, welche Zeus, Borysthenes, Demeter, Apollo und andere Gottheiten darstellen; das Ganze krönt ein Ring von Mauern und Thürmen.

Herr Koepp berichtete zunächst, nach der Mitteilung in No. 1204 der *Academy*, kurz über die Entdeckung eines *mykenischen* Strafsennetzes auf Kreta, wies auf die für die Beurteilung der Arbeitsweise des Pausanias wichtige Kombination von M. Holleaux über Paus. IX 32, 5 und X 35, 2 hin (*Revue de philologie* XIX 1895 S. 109—115) und sprach darauf eingehend über den Vertrag Eumenes' I von Pergamon mit seinen Söldnern (No. 13 der *Inschriften von Pergamon*) indem er besonders bei zwei Paragraphen des Vertrags verweilte, deren Lesung der Berichtigung oder Ergänzung zu bedürfen schien. Der Paragraph *ὑπὲρ τελῶν* (Z. 9 f.), in dem der Herausgeber das *ἡ* hinter *ἐπάρχια* übersehen hat, ist vielleicht zu lesen: *ὑπὲρ τελῶν ὅπως ἂν ἦ* (nicht *ᾖ*) *ἀτέλεια ὑπάρχῃ ᾗ* (nicht *ᾗ*) *ἐν τῶι τετάρτωι καὶ τεσσαρακοστῶι ἔτει, ἐάν τις ἄπεργος γένηται ἢ παραιτήσηται, ἀφιέσθω καὶ ἀτελὴς ἐστω ἐξάγων τὰ αὐτοῦ ὑπάρχοντα.* Der letzte Paragraph (Z. 14 f.) ist sicher zu ergänzen *ὑπὲρ λει[κί]ων* und handelt von solchen, die einen Kranz von Weifspappellaub*) als (Ehrenzeichen ?) erhalten haben und nun für die Zeit seit dieser Auszeichnung auch den *σῖτος*, nicht nur, wie die im vorausgehenden Paragraphen genannten Soldner insgesamt, das *ὀψώνιον* erhalten sollen.

Herr Hübner legte das schon vor einiger Zeit erschienene, aber bisher in der Gesellschaft noch nicht zur Besprechung gelangte Werk des Herrn Konstantin Koenen, *Gefäfskunde der vorrömischen, römischen und fränkischen Zeit in den Rheinlanden* vor (Bonn 1895, mit 590 Abbildungen) und knüpfte daran einige Bemerkungen über das Verdienstliche dieser umfassenden, von einem Privatmann verfafsten und mit eigener Hand illustrierten Zusammenstellung und über die Schwierigkeit, auf einem begrenzten Gebiet zu endgiltigen Ergebnissen zu gelangen. Er erwähnte sodann den Aufsatz des trefflichen Kenners der altkeltischen Altertümer Henri Gaidoz in Paris in der von ihm herausgegebenen Zeitschrift *Mélusine* (Bd. VII 1895 S. 193 ff.), worin er unter der Überschrift *Pépin-le-Bref, Samson et Mithra* mittelalterliche Darstellungen eines Abenteuers Pippins des Kurzen mit dem löwentötenden Simson christlicher Reliefs zusammenstellt und zuletzt auf das Vorbild des stiertötenden Mithras zurückführt; für Simson mit dem Löwen könnten auch antike Darstellungen des löwentötenden Herakles zum Vorbild gedient haben. Er berichtete darauf über den Ersatz, den die nach vierjährigem Bestehen nach dem Tode ihres Herausgebers Antonio Borges de Rigueiredo im Jahre 1890 eingegangene einzige portugiesische Zeitschrift für Archäologie, die *Revista archeologica* (1887—1890), soeben gefunden hat. Herr José Leite de Vasconcellos, von der Bibliotheca Nacional zu Lissabon, giebt seit Anfang dieses Jahres eine neue Zeitschrift heraus unter dem Titel *O Archeologo Portuguès, collecção illustrada de materiaes e noticias publicada pelo Museo Ethnographico Portuguez* (Lisboa, Imprensa Nacional, die ersten fünf Nummern, Januar — Mai 1895, liegen vor). Der Herausgeber hat es nach vielen Bemühungen erreicht, dafs das von dem vorstorbenen Estacio da Veiza gegründete Museum algarbischer Altertümer in den Besitz des Staates übergegangen und zu einem allgemein ethnographisch-archäologischen Museum erweitert worden ist. Den Plan dieses Museums hat er in einem auch besonders erschienenen Aufsatz der *Revista Lusitana* (Bd. III, Heft 3) ausführlich erläutert (Lisboa 1894, 58 S. 4). Die Zeitschrift füllt eine empfindliche Lücke in sehr angemessener Weise aus; der Herausgeber hat in allen Teilen des Landes einsichtige Korrespondenten. Das Interesse für die heimischen Altertümer ist im Steigen begriffen; es fehlt nicht an begüterten und einsichtigen Liebhabern, wie Martins Sarmento in Guimaraens und andere. Selbst einige Gemeinden, wie z. B. die von Beja-Paxludia und Alcacer do Sal Salacia, haben municipale Museen gegründet und andere schicken sich an, ihrem Beispiel zu folgen.

Reichlicher fliefsen die Berichte aus Spanien; denn auch dort ist, trotz aller politischen und finanziellen Schwierigkeiten, die Zahl der den archaologischen, historischen und künstlerischen Studien dienenden Zeitschriften um einige vermehrt worden. Seit dem März dieses Jahres erscheint unter der Leitung von Rafael Altamira und Luis Ruiz Contreras die *Revista crítica* (Madrid, Preciados 48 und Madera Alta 27, Berlin, Asher & Co.) für Geschichte und Litteratur, nach dem Muster des Literarischen Centralblatts und der Deutschen Litteraturzeitung sowie der französischen *Revue critique*. Die vier ersten Nummern (März — Juni) liegen vor. Juli und August sollen zusammen erscheinen. Die besten einheimischen Kräfte, wie Marcelino Menendez Pelayo, Cánovas, Berlanga, Hinojosa und viele andere, die Portugiesen Theophilo Braga, Adolpho Coelho u. a., von Ausländern z. B. Morel-Fatio, Cuervo, sind Mitarbeiter; auch der Vortragende hat gleich den ersten Artikel beigesteuert. Jede Nummer enthält eine Abteilung *Mittheilungen und Notizen*, in denen auch archäologische Sammlungen, Funde und Publikationen eingehend berücksichtigt werden. Die neue Zeitschrift verdient die lebhafteste Unterstützung auch von seiten des Auslandes; durch ihre eingehende Bibliographie der spanischen, portugiesischen und südamerikanischen Litteratur in beiden Sprachen sowie durch die *Revista de Revistas* und die Nekrologe von Dichtern

*) *Ἡρακλέος ἱερὸν ἔρνος* Theokrit Id. II 121, Virgil Eclog. VII 61; *Jahrbuch des Instituts* I 1886 S. 56; *Römische Mittheilungen* IV 1889 S. 189 f.

Digitized by Google

und Schriftstellern wird sie neben den eingehenden Kritiken auch allen Bibliotheken in hohem Mafse nützen. Ebenfalls seit dem März d. J. erscheint in grofsem Format und schöner Ausstattung mit zahlreichen trefflichen Illustrationen die Zeitschrift *Historia y Arte* unter der Leitung von Adolfo Herrera (Madrid, Hauser y Menet, Ballesta 30). In der Aprilnummer beschreibt Herr Rada, der Direktor des archäologischen Nationalmuseums in Madrid, dessen Eröffnung in dem neuen Gebäude jetzt endlich bevorsteht, die etruskischen Spiegel des Museums, deren er zwei in Phototypieen abbildet, Herr José Ramon Mélida, der verdiente Konservator des Museums, beschreibt die schon berühmt gewordene Aisonschale derselben Sammlung, ebenfalls mit sehr guten Abbildungen. Auch dieser Zeitschrift wird hoffentlich freundliche Aufnahme und reichliche Unterstützung und damit lange Dauer zu teil. Auch eine neue lokale Zeitschrift verdient bei der grofsen Seltenheit solcher Publikationen in Spanien Erwähnung, das *Boletin de la Comisión de Monumentos históricos y artísticos de Navarra*, das seit dem Januar dieses Jahres erscheint (No. 1—5, Januar—April, Pamplona Imprenta Provincial, 1895, 8.). Obgleich begreiflicherweise die mittelalterliche Kunst vorherrscht, so bringt doch die Aprilnummer die Besprechung eines jener 'prähistorischen', d h. iberischen Bronzeidole (S. 77 ff. mit phototypischer Abbildung), deren es eine ziemliche Anzahl aus verschiedenen Gegenden der Halbinsel giebt; auch sie harren noch einer vergleichenden Bearbeitung. Die Erforschung der vorhistorischen Denkmäler tritt allmählich auch auf der pyrenäischen Halbinsel in den Vordergrund. Der zuerst im Boletin der Madrider Akademie veröffentlichte Fund von Ciempozuelos bei Madrid (Bd. XXV 1894 Dezember) hat bereits die Aufmerksamkeit der Anthropologen erregt: er lehrt eine besondere Art von Thongefäfsen mit farbig aufgetragenen und eingegrabenen Linienornamenten kennen, die bisher nur durch ein paar vereinzelter Exemplare aus dem südlichen Portugal vertreten war und von den Prähistorikern in die neolithische Zeit gesetzt wird. Das Boletin der archäologischen Gesellschaft zu Palma auf Mallorca (Bd. VI, Juni 1895) beschreibt Bronzegegenstände (kleine Stierköpfe und Hörner und andere Fragmente) sowie Thongefäfse, die in einer der dort so zahlreichen Grabanlagen, den Talayots, gefunden wurden und die spärlichen Funde der Art, die bisher bekannt geworden sind, um einen, wie es scheint, sicher beglaubigten vermehren. Die einheimische, iberische Kunst oder das Kunsthandwerk des westlichsten Teils von Europa rückt langsam in das Gesichtsfeld der archäologischen Forschung, in dem es bisher so gut wie gänzlich fehlte. Dafs sich die Besonderheit dieser Kunst in meist rohen Formen und ungelenker Technik, wie wir sie aus den iberischen Münzen kennen, bis in die römische Zeit erhielt, zeigt unter anderem ein drei römischen Pfunden entsprechendes Bronzegewicht, Knabenbüste mit Henkel, das der schon erwähnte Herr Mélida in Madrid in der illustrierten Zeitung *Ilustracion Espanola y Americana* (15. April 1895) mit guter Abbildung veröffentlicht hat.

Als eine Probe endlich, wie topographische Monographieen nicht abgefafst werden sollen, legte der Vortragende des Herrn Emilio Morera Buch *Tarragona antigua y moderna* (Tarragona 1894) vor. So dankenswert an sich es ist, wenn über diesen hervorragendsten Fundort römischer und vorrömischer Altertümer in Spanien von Zeit zu Zeit im Zusammenhang berichtet wird, so genügt doch das hier Gebotene nach keiner Seite. Für die epigraphischen Mitteilungen ist bezeichnend, dafs dem Verf. der 1869 erschienene zweite Band des *Corpus inscr. Lat.* sowie der 1892 erschienene Supplementband dazu ganz unbekannt geblieben sind. Seit dem vor vier Jahren erfolgten Tode des langjährigen Lokalantiquars von Tarragona, Hernandez, nimmt sich der neue Direktor des dortigen Museums, Herr Angel del Arco, der bei dem fortdauernden Abbau des Hochplateaus der alten Stadt für den Molenbau von Zeit zu Zeit gemachten Funde in dankenswerter Weise an. Bis zu einer planmäfsigen Durchforschung und umfassenden Aufnahme der alten Stadt ist es noch nicht gekommen. In der Teilnahme an solchen Arbeiten würden viele Kräfte, so auch die des Herrn Morera, fruchtbringende Verwendung finden.

Zum Schlufs begrüfste der Vorsitzende den vor wenigen Stunden von einer viermonatlichen Reise in Italien zurückgekehrten Herrn Puchstein und ersuchte ihn, etwas von seinen Reiseergebnissen mitzuteilen. Herr Puchstein kam dieser Aufforderung nach und erzählte, dafs er von der Akademie der Wissenschaften in Berlin zu einer Untersuchung der altgriechischen Stadtmauern von Paestum das archäologische Gerhardstipendium erhalten und zusammen mit dem Architekten Herrn Dr. R. Koldewey dieser Untersuchung von Salerno aus mehrere Wochen gewidmet hätte. Die Mauern von Paestum wären durch die Mannigfaltigkeit der Verteidigungsmittel, die zur Erhöhung der Festigkeit des Kyklos dienten, besonders interessant: sie enthielten sowohl eckige, entweder gänzlich innerhalb des Walles liegende oder aufsen mehr oder weniger vorspringende als auch kreisrunde und halbrunde Türme, endlich eine grofse Anzahl von Pyliden, die meist eine noch altertümlich zu nennende Anlage zeigten. Von den vier Thoren wäre sicher das gegenüber dem Bahnhof einmal umgebaut und zwar nach dem Typus der älteren Thore von Pompeji. Den gerade für griechische Befestigungen charakterischen Querschnitt der Mesopyrgien oder Curtinen von Paestum erläuterte Herr Puchstein durch den Vergleich mit den Mauern von Pompeji, die die beiden Reisenden ebenfalls genauer untersucht hätten. Hier bestände der einstmalige Hauptschutz der Stadt in einem doppelten Erdwalle, einem äufseren niedrigeren und einem unmittelbar dahinter gelegenen höheren; beide Wälle würden nach aufsen hin durch eine dünne Quadermauer gestützt; von dieser Wallkonstruktion wäre auch die Gestalt der Thore abhängig.

Um die Eigentümlichkeiten in der Bauweise der Mauern von Pompeji und von Paestum deutlicher zu erkennen, haben Koldewey und Puchstein aufserdem namentlich den Euryalos bei Syrakus und die damit sehr verwandten Befestigungswerke vor der Nord-

Digitized by Google

front der Akropolis von Selinunt studiert, die in den letzten Jahren von den Herren Patricolo und Salinas ausgegraben worden wären und zu den hervorragendsten und sehenswertesten Schöpfungen der altgriechischen Befestigungskunst gerechnet werden müfsten.

Endlich gab der Vortragende noch an, dafs er die Gelegenheit benutzt hätte, von den in das Kapitel vom antiken Stadtbau gehörigen Bauwerken die Theater in Unteritalien und Sicilien zu besichtigen und dafs Herr Koldewey neue Aufnahmen der Bühnengebäude in Pompeji, in Segesta, in Syrakus, in Taormina und in Tyndaris gemacht hätte. Für diese Studien wäre ihnen die Erkenntnis sehr förderlich gewesen, dafs es in Pompeji noch eine ansehnliche Zahl von Wanddekorationen in dem vierten Stile gäbe, die ziemlich treu vollständige Bühnenfronten mit dem auf der Bühne auftretenden Personal darstellten, was mit Vitruvs Angabe, dafs man eben hauptsächlich *scaenarum frontes* auf die Zimmerwände gemalt hätte, vollkommen übereinstimmte. Der von den Malern nachgeahmte Bühnentypus wäre der des grofsen Theaters in Pompeji. Es hätte sich dann weiter herausgestellt, dafs überhaupt das Dekorationsschema des vierten Stiles auf solchen Bühnenfronten beruhte und erst durch die Wände mit vollständigen Bühnen verständlich würde Auch für den dritten Stil liefse sich der Beweis führen, dafs das ihm zu Grunde liegende Motiv eine Bühnenfront wäre, und zwar von einfacherer Bauweise als die des vierten Stils; es schiene, als ob einige Wanddekorationen aus dem antiken Hause in der Farnesina zu Rom den Typus dieser älteren antiken Bühnenfront am deutlichsten wiederspiegelten. Als Kopieen einer noch einfacheren, ganz glatten Bühnenwand mit ihren Dekorationen könnten dann namentlich einige im zweiten Stile gemalte Bilder in der Casa del Labirinto betrachtet werden, die ohne Beziehung auf das Theater zu erklären nicht möglich zu sein schiene.

Der Vortragende schlofs mit lebhaftem Dank für die Unterstützung, die ihm bei seinen Studien sowohl seitens des italienischen Unterrichtsministeriums als auch seitens der zuständigen Behörden in Neapel, in Palermo und in Syrakus in bereitwilligster Weise zu teil geworden wäre.

Verzeichnis neuer Bücher.

Campini, F., Principi di fonologia, etimologia e morfologia *latina*, con un' appendice sulla ortografia e ortoepia latina. Torino. 232 S. 8. L. 2,50.

— La *versificazioni latina* con appendice sulla poesia ecclesiastica Torino. 256 S. 8. L. 2,50.

Ciccotti, E., *Donne* e politica negli ultimi anni della repubblica romana. Torino. 48 S. 8. L. 1,25.

Lisia. Orazioni scelte, commentate da *E. Ferrai*. II. Torino. 163 S. 8. L. 2.

Muller, S., De *Germaansche volken* bij Julius Honorius en anderen. Met een kaart. Amsterdam, Joh. Müller. 40 S. 8.

Nonius Marcellus, De compendiosa doctrina 1—3. With introduction by *H. Onions*. Clarendon Press. 324 S. 8. Sh. 10,6.

Sophocles, Ajax. Ed. by *H. Haydon*. (University tutorial series.) Clive. 108 S. 8. Sh. 3,6.

Vivona, F., Le odi saffiche di *Q. Orazio*. Flacco e di M. Antonio Flaminio. Livorno. 112 S. 16. L. 1,50.

Zaniboni, F., *Vergilio* e l'Eneide secondo un critico del 500. Contributo alla storia della critica nel secolo XVI. Messina. 44 S. 8. L. 1,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Schulbibliothek franz. u. englischer Prosaschriften
aus der neueren Zeit. Bisher 36 Bändchen, u. a.

Paris (Du Camp) **En France** (Reclus)
London (Besant) **England** (Escott).

Einheitlicher, nicht schwieriger Stil. Interessante, geistvolle Darstellungsweise.
Prospekte mit ausführlichen Inhaltsangaben unberechnet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Die Mysterienheiligtümer
in
Eleusis und Samothrake.
Von
Otto Rubensohn.
Mit 2 Plänen und mehreren Abbildungen im Text.
16 Bogen 8°. 7 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Rousseau und Pestalozzi,
der Idealismus auf deutschem und auf französischem Boden.
Von
Dr. Karl Schneider,
Wirkl. Geh. Ober-Regierungsrat im Kgl. preufs. Unterrichts-Ministerium.
5. Aufl. 8°. 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Foss, R., 1. Kirchen-reformatorische Bestrebungen im 9. Jahrh. II. Zur Reformationsgeschichte von Genf. 1 ℳ
Franz, F., die Schlacht bei Montlhéry. Ein Beitrag zur Geschichte Karls d. Kühnen. 1 ℳ
Gerstenberg, C., ist Sallust ein Parteischriftsteller? 1 ℳ
Michaëlis, K. Th., de Plutarchi codice manuscripto Matritensi. 1 ℳ

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder. Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

...E Bibl. ... DER MICH.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 11. September. **1895. No. 37.**

Rezensionen und Anzeigen:	Seite
A. Gehring, Index Homericus, appendix hymnorum vocabula continens. R. Peppmüller)	993
O. Ribbeck, Geschichte der römischen Dichtung. I. Dichtung der Republik. 2. A. (P. W.)	1001
Catonis de agri cultura liber, rec. H. Keil (C. W.)	1001
W. Gemoll, Die Rentien bei Horaz. Heft 4 (M. Schneidewin)	1001
A. Röhellinu, De Vergilio in informandis muliebribus personis inventore (H. Morsch)	1005
Studia Sinaitica No. III. Catalogue of the Arabic mss. in the convent of S. Catharine on Mount Sinai, compiled by M. D. Gibson (H. Jansen)	1010
Inserate: Archiv für lateinische Lexikographie. IX, 3. — Historische Zeitschrift 75, 2. Limesblatt. 12/13. — The archeological journal 205. Athenaeum 3513. Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. 3. — Ἑστία 16. 24. Juli	1011
Rezensions-Verzeichnis	1015
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 28. Juni und 25. Juli. — Philologische Programm-Abhandlungen 1895	1018

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Augustus Gehring, Index Homericus, appendix hymnorum vocabula continens. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri 1895. 234 Sp. Lex. 8. 6 ℳ.

Nach 4 Jahren, später als er selbst gedacht, hat A. Gehring das Versprechen, seinem Index Homericus diesen Anhang, den er in der Vorrede zu jenem Buche bereits ankündigte, folgen zu lassen, nunmehr erfüllt. Dem Hauptwerk ist fast durchweg grofser Fleifs und grofse Zuverlässigkeit nachgerühmt und seine Einrichtung im allgemeinen als zweckmäfsig anerkannt worden. Gehring hat dieselbe Einrichtung denn trotz einiger abweichenden Wünsche, die von seinen Rezensenten geäufsert wurden, auch beibehalten, und obwohl ich selbst in dieser Wochenschrift 1892 S. 33 ff. die Anlage jenes Buches nicht durchaus gebilligt habe, so mufs ich mich doch damit einverstanden erklären, dafs sie in dieser abschliefsenden Fortsetzung in allem Wesentlichen beibehalten ist. Auf das Lob hingebenden, entsagungsvollen Fleifses, das ich dem Homerischen Wörterverzeichnis früher gespendet habe, kann die mir vorliegende Arbeit, insofern sie Wörterverzeichnis ist, ebenfalls Anspruch machen. Wie dem Hauptindex eine Ausgabe zu Grunde lag, so ist auch für die Appendix eine Ausgabe 'mafsgebend' gewesen. Gewählt ist hierzu die von Gemoll. Aber bei der grofsen Unsicherheit der Überlieferung wäre es unzweckmäfsig gewesen, sich auf diese Ausgabe zu beschränken: G. hat darum die drei anderen zuletzt erschienenen Texte, den von Baumeister, von Abel und von Goodwin mit herangezogen und, wie er sich in den Teubnerschen Mitteilungen 1895 No. 1 S. 3 ausdrückt, 'den Wortbestand der Hymnen im Anschlufs an diese Ausgaben' aufgezeichnet. Die Abweichungen von Gemolls Texte sind zu jeder Wortform in besonderen Randnoten angegeben. In der Angabe der handschriftlich überlieferten Lesarten erklärt Gehring, Abel gefolgt zu sein. 'Er bietet' aber auch 'eine grofse Anzahl der wichtigsten Konjekturen zu den Hymnen', wie er ausdrücklich in den Mitteilungen und ähnlich p. II der praefatio sagt, 'auch solcher aus den letzten Jahren, welche noch in Fachzeitschriften und Programmen zerstreut sind, so besonders von Bücheler, E. Eberhard, Ludwich, Stadtmüller u. a.' Bei der schlechten Beschaffenheit unserer Überlieferung ist die Kritik in hohem Grade auf Vermutungen angewiesen, und eine Zusammenstellung der Herstellungsversuche war allerdings recht wünschenswert. Es fragt sich aber, ob den Bedürfnissen der Fachgenossen dadurch entsprochen werden kann, dafs man, was Gehring sowohl hinsichtlich des handschriftlichen Materials wie der Anführung der Konjekturen nach seiner eigenen Angabe gethan hat, auf Vollständigkeit von vorn-

Digitized by Google

herein verzichtet. Freilich leuchtet ein, dafs bei der grofsen Menge und Zerstreutheit der von den Gelehrten gelegentlich oder in eigentlichen Spezialarbeiten über die Hymnen gebotenen Herstellungsversuche auch der umsichtigste und ausgedehnteste Fleifs nicht alles wird sammeln können, aber es bleibt doch Aufgabe der Verfasser von Wörterbüchern und Wörterverzeichnissen, auch in dieser Hinsicht nicht müde zu werden und möglichst das Beste zu erreichen, und dafs es möglich ist, der Vollkommenheit sich zu nähern, hat in jüngster Zeit Meusels musterhafte Sammlung der Konjekturen zu Cäsar glänzend bewiesen. Sehr zu wünschen wäre es, dafs sich jemand entschlösse, für die Homerischen Hymnen etwas Ähnliches zu leisten, denn Gehrings Index läfst in dieser Beziehung recht viel zu wünschen übrig. Davon, dafs er 'in Fachzeitschriften und Programmen der letzten Jahre noch zerstreute Konjekturen' in selbständiger Arbeit für sein Verzeichnis gesammelt habe, kann nur in sehr beschränkter Weise die Rede sein. Allerdings ist der Aufsatz Stadtmüllers von 1881, den dieser in den Jahrbüchern für Philol. veröffentlicht hat, wohl unmittelbar benutzt, und auf E. Eberhards Arbeiten, die G. hervorhebt, sind im ganzen - 4 Vermutungen zurückgeführt. Sehen wir daher zu, ob diese Hervorhebung sachlich berechtigt war. Die zum Hymn. Merc. V. 437 vorgetragene, S. 171, N. 7 mit den Worten *ταῦτα μέμηλεν* (E. Eberhard) Abel*) angeführte Konjektur ist von Abel als Eigentum Eberhards allerdings in den Text gesetzt worden: aber sie stammt gar nicht von Eberhard, sondern, wie dieser (Progr. v. Husum 1874 S. 31) nicht verschweigt, schon von Fulda, Unters. über die Sprache der Hom. Ged. I 243. Zu Hymn. Merc. 172 wird Eberhard an einer Stelle als Urheber von *περ' ἰγνία* genannt, aber so steht nach Ludwich in EL. S. 218 Not. 1 wird für den Hymn. auf Apoll. 427 *Φεὰς* als Emendation Eberhards erwähnt, während doch (vgl. Eberh. Hus. Progr. 1873, S. 19, das Lex. v. Ebeling und die Ausgaben von Baumeister S. 170 und Gemoll S. 174) schon Strabo VIII 350 so citierte. Endlich soll Eberhard nach Gehrings Angabe S. 12, N. 10 und S. 206, N. 9 im Hymn. Merc. 512 anstatt *ἐνοπὴν ποιήσαιο ηλόθ' ἀκουσαίην ηλόθ' ἐοῦσα* oder *ηλόθεν οὖσα* geschrieben haben. Da diese Vermutung an sich unverständlich ist und von Eberhard unmöglich aufgestellt sein konnte, so habe ich die 4 Programme dieses Gelehrten, um ins reine zu kommen, daraufhin durchgesehen und aus dem Husumer Progr. von 1874 so viel ersehen, dafs Eberhard S. 28 *ἀκουσαίην* für unsere Stelle (412 ist dort Druckfehler für 512) ausdrücklich anerkennt. Gehrings Angabe beruht also sicherlich auf einem Versehen: er meint den Anfang von V. 330 (152 H. Ap. P.) des Apollohymnus, wo Hermann das handschriftliche *ηλόθεν οἶσα* in *ηλόθ' ἐοῦσα* geändert hat. Dafs der um die Hymnen in anderer Hinsicht so wohlverdiente Gelehrte gerade als Konjekturalkritiker in der Ankündigung des Index hat hervorgehoben werden müssen, ist nach diesen Ausführungen recht zweifelhaft. Bücheler s Vorschläge im Bonner Progr. v. 1878/79 sind berücksichtigt, aber nicht mit der nötigen Akribie verzeichnet worden. Denn nicht Abel, wie es S. 149, N. 2 heifst, sondern Bücheler, wie Abel auch angiebt, Gehring aber ungesagt läfst, ist der Urheber von *ταλαπείριος ἄλλοθεν ἐλθών* (H. Ap. D. 168); ebenso hat im H. Ap. P. 234 (56) nicht Abel, wie G. S. 105, N. 6 anführt, sondern wiederum Bücheler für *ἀμιέντις ἀμιέντος* geschrieben. Vielleicht hätte Gehring dies in der Form *ἀμιέντος* (Bücheler Abel oder ähnlich bemerkt, wenn der nicht sehr sorgfältige Abel hier nicht schwiege; denn S. 167, N. 13 wird zu *ἤπιε* für H. XXXIII 21 nach dem Vorgange Abels allerdings angemerkt, dafs Bücheler nach *ἦν καὶ* für *περ*, wie in M von zweiter Hand geschrieben steht, hinzugefügt habe. Was die übrigen Vermutungen des Bonner Programms anlangt, so ist der Herstellung des H. Ap. 215 S. 130, N. 1 und S. 212, N. 7 *οὐ μὲν καταύσθην ἔλειπεν* mit Anführung des Urhebers und Abels gedacht. Für H. Cer. 138 erwähnt G., was Abel nicht thut, S. 188, N. 12 Büchelers *πεφράδει' ὡς* und für H. Cer. 453 dessen *ὠρηφόρου* anstatt *καλλισφύρου* S. 113, No. 4, wie Abel ebenfalls nicht bemerkt, also nach dem Bonner Programme: einmal (S. 78, N. 7, aber nicht S. 31, N. 3 unter *ἀλλίτων*, wo *οὐδ' ἀπόνητο* anzuführen war) auch Büchelers schöne Verbesserung *οὐδ' ἀπόνητο ἔργων* (st. *-οις*) *οἷα θεῶν μακάρων μητίσατο βουλῇ*: Abel hat keine darauf bezügliche Bemerkung. Die letzte Verbesserung des Bonner Programms, wonach H. Cer. 332: *πρίν γ' ἐπιβήσεσθ' οὐ πρὶν γαίης καρπὸν ἀνῆσαι* (st. *ἐπιβήσεσθαι οὐ πρὶν γῆς κ. ἀν.*) zu schreiben ist, hat Gemoll S. 302 mifsverstanden: denn Bücheler hat *οὐ* nicht gestrichen, sondern nur 'epischer' *γαίης* geschrieben und *ἐπιβήσεσθαι* elidiert. Bei Gehring fehlt *οὐ* für H. Cer. 333 (Zählung Gemoll) S. 167

*) S. 217 heifst es: *ταῦτα μέμηλεν* E. Eberhard, Abel.

Digitized by Google

in der Aufzählung, wie in Gemolls Texte, — aber nicht bei Abel: Gehring hätte also nach seinem Grundsatze, Abels Text stets zu berücksichtigen, die Negation a. a. O. nicht übergehen sollen.

Ich bin auf die Vermutungen der beiden genannten Gelehrten und die Art ihrer Benutzung durch Gehring so genau eingegangen, um zu zeigen, wie weit man sich auf die hieher gehörigen Angaben des Index verlassen kann. Auch der 'besonders' benutzte Ludwich ist bei weitem nicht in der Ausdehnung verwertet, wie er es verdient hätte. Nicht nur eine sehr grofse Anzahl 'der in Zeitschriften' und sonst 'zerstreuten Konjekturen' des um den Text der Hymnen unablässig bemühten Königsberger Gelehrten,*) sondern auch dessen in vieler Beziehung sehr verdienstliche Ausgabe des Hermeshymnus, das bekannte Königsberger Universitätsprogramm, das doch schon im Jahre 1890 erschienen ist, kennt Gehring absolut nicht.**) Daher erklärt es sich, dafs so manche Verbesserung, welche bei Ludwich jetzt an die Stelle früherer, von Gehring angeführter Vermutungen getreten ist, sich im Index nicht findet. Ein paar Beispiele mögen anstatt vieler dienen. H. Merc. 457 hat Ludwich schon im Jahre 1886 bei Fleckeisen S. 440 für *ἐπαίνει ἐπάρχει* vorgeschlagen und die Vermutung in seinen Text gesetzt***): G. weifs weder davon etwas (s. S. 10), noch von der Vermutung *ἑλῶν* (H. Merc. 109 für *ἑλών*, Lw. Rh. M. 1888), noch von *βουκολέων* (für *βουλείων* H. Merc. 167, Lw. Berl. ph. W. 1886 S. 809. Gemoll: *βουκολέειν*), noch von *δαοίης* = lehren für *δαείης* oder *δαίῃς* (H. Merc. 565, Lw. Rh. M. XLV 19), noch von *χειρομέονες* (H. Merc. 56 für *χειρομέοναν*. Lw. Berl. ph. W. 1889 S. 139). Er kennt auch (vgl. S. 123) Ludwichs Konjektur H. Merc. 460 *χραισῖνον* (Rh. Mus. XLV 13) ebensowenig (s. S. 129 u. 139) wie dessen *λάονια μάλ' ὀξύ* H. Merc. 159 (Berl. ph. W. 1886, 809) u. s. w. H. Merc. 86 hat Ludwich Berl. ph. W. 1887 S. 39 *ἴει' ἐπειγόμενος* vermutet: G. notiert dies S. 157, N. 14, ohne zu wissen, dafs die Hermesausgabe *σείαι' ἐπειγόμενος* vorzieht und La Roche Hom. Unt. II 159 *ᾔε τ'* (oder *ἴμ'*) vorgeschlagen hat. Über den Aufsatz des letzteren in der Ztschr. f. öst. Gymn. von 1882 zeigt sich G. unterrichtet und hat dessen Ergebnisse, obwohl der Verfasser selbst in den 'Mitteilungen' nicht genannt ist, öfter herangezogen als 'Eberhardsche' Vermutungen; dafs in den Hom. Unt. II einige neue Vermutungen hinzugekommen sind, weifs der Verf. des Index nicht. Vom Ref. hat er den im Philol. I N. F. S. 13–24 enthaltenen Aufsatz recht genau ausgezogen, wenn er ihn schon einer Nennung in den 'Mitteilungen' nicht gemeint hat würdigen zu sollen; von seinen späteren Arbeiten hat er nichts gewufst. Hätte er die in dieser Wochenschrift 1887 S. 1473–1489 veröffentlichte Kritik der Ausgabe von Gemoll gekannt, so würde er vor manchem Versehen und mancher Auslassung bewahrt geblieben sein. Er hätte dann auch van Herwerdens Arbeiten und Naucks Aufsatz in den Mél. Grécoromains IV kennen lernen und z. B. sehen können, dafs *πόνον λύσιν* XXXII 16 (s. G. S. 125) diesem und nicht Abel gehört, dafs H. Cer. 326 (s. S. 176) der Einschub *παιῇ* (Valckenaer) nicht die einzig mögliche Heilung ist, sondern dafs auch *θεοὺς μάκαρας* (*Ζεὺς*) *αἰὲν ἐόντας* geschrieben werden kann, dafs für *ἔγνον* im H. Cer. 111 (s. G. S. 43, N. 13) die Priorität Ahrens (nicht Cobet) hat, und vieles andere noch, z. B. auch, dafs H. Merc. 576 *νομίζων*, die Lesart des M, auf *ὁμιλῶν* — erwähnt von Ludwich in der Ausgabe des Hermeshymnus — zurückzuführen ist. Aber es ist Gehring eben um vollständige Angabe der 'in den letzten Jahren' veröffentlichten Konjekturen nicht ernstlich zu thun gewesen, obwohl er dieser Bemühung das verspätete Erscheinen der Appendix zuschreibt. Dafs er meinen neuesten, im Anfang des J. 1894 erschienenen Aufsatz 'Bemerkungen zu den Homerischen Hymnus' nicht benutzt hat, ist erklärlich; aber er kennt u. a. auch die von Ludwich und dem Ref. viel früher veröffentlichten Aufsätze über den Hymnus auf Pan nicht,*) und doch wieder merkwürdigerweise meine Seehausen i. A. 1888 erschienenen 'Emendationsvorschläge zu Homer', in welchen ich S. 6 V. 257 des Hymn. Merc. emendiert zu haben glaube.**) Übrigens mag der

*) Man vergl. z. B. die Aufsätze und Bemerkungen Ludwichs in den Jahrb. 1886, in der Berl. phil. Wochenschr. 1886 u. 1889, im Rh. Mus. 1888 u. 1889.

**) Auch die 'Randbemerkungen' zu dieser Ausgabe, welche A. Gemoll, dessen Ausgabe für Gehrings Index doch 'mafsgebend' war, R. Volkmann zu Ehren in denselben Jahre hat erscheinen lassen, und die 10 neuen Vermutungen, die A. Ludwich Berl. ph. W. 1891 S. 202 aus dieser Schrift hervorhebt, hat G. augenscheinlich nicht zu Gesicht bekommen.

***) Nebenbei: ich suche den Fehler in *πρεσβεύεμαι* und schreibe *καὶ μῦθον ἐπαίνει πρεσβευέμεν.*

*) Sonst hätte er sicher S. 97 unter *θάλε ἕλε* und vielleicht noch anderes erwähnt, z. B. S. 157 bei *ἄνθον* XVIII 14 mein *οἶον*.

**) Gehring kommt auf die Emendation *ἐπίσχομαι, αἴτιός εἰμι* zweimal zu sprechen, und an beiden Stellen findet sich ein Drucktehler, S. 65 *ἐπίσχομαια* (so) und S. 110 *ἐπίσχοχαι* (so).

Digitized by Google

Verfasser des Index auf mich, wie aus gewissen Äufserungen der Mitteilungen hervorzugehen scheint, einigermafsen aufgebracht gewesen sein, weil ich sein Lob nicht laut genug gesungen und einiges sogar getadelt habe! Vielleicht gehöre ich zu den beiden bösen Rezensenten, welche G. veranlafst haben, über 'die Grenze, welche für die „Mitteilungen" im allgemeinen gezogen ist, etwas hinauszugehen'. Ich würde eine persönliche Gereiztheit des Verfassers zwar bedauern, aber mich immerhin freuen dürfen, dafs mehrere Berichtigungen auf die auf dem letzten Blatte des neuen Index mitgeteilten 'Corrigenda et addenda in Indice Homerico a. 1891 edito' nicht ohne Einflufs gewesen sind. Meiner Rezensentenpflicht habe ich niemals durch allgemeine Redensarten oder durch schmeichelnde Lobeserhebungen genügen zu können gemeint, sondern meine Ansichten rückhaltslos, wenn auch ohne Schärfe und Bitterkeit ausgesprochen. Der Verf. des Index verzeihe mir daher, dafs ich auch dieses Mal nicht hinter dem Berge halte. Ich mufs aber eben darum noch auf einen Punkt eingehen.

Gehring hat sich, wie gesagt, vor allem den Ausgaben von Gemoll und Abel angeschlossen; aber er beruft sich auf seine Gewährsmänner bei Anführung der Wortformen oftmals in der Weise, dafs man weder daraus ersieht, was die Hss. haben, noch bei den mitgeteilten Vermutungen immer erfährt, wer ihr Urheber ist. Die Herausgeber ernten so das Verdienst der Emendatoren, und zwischen Überlieferung und Vermutung entsteht bedauerliche Unsicherheit. Einige Beispiele sollen zur Erläuterung dienen. S. 1 wird für H. Cer. 53 die Form *ἀγγέλλουσα*, eine von Gemoll aufgenommene Konjektur Ruhnkens, angeführt, deren Autor nicht angegeben wird. Unter dem Texte steht *ἀγγελέουσα* Abel, . . . Was ist nun handschr. Überlieferung? Eben das, was Abel liest, Gehring aber als solche nicht bezeichnet. H. Ap. 128 und H. Cer. 290 ist die Form *ἀσπαίρουτα* überliefert: Gehring S. 30 führt nur die erste Stelle an. Warum? Gemoll hat Büchelers Vermutung *ἕλουόν τε σπείρων τε* an Stelle der hdschr. Lesart *ἑλοίεον ἀσπαίρουτα* in seinen Text gesetzt. Erstere Form steht S. 132 im Index mit dem Hinzufügen: *ἑλοίεον* Abel, *ἑλώφεον ἀσπαίρουτα* Ludwich, *ἑλίσσον* Bloch — ohne Naucks *ἅφαρ λόον* —, auf S. 196 aber (vgl. auch S. 202, N. 6) heifst es unter *σπειράω 'σπείρων* H. Cer. 290' mit der Bemerkung: *ἑλοίεον ἀσπαίρουτα* Baumeister, Abel, *ἑλώφεον ἀσπαίρουτα* Ludwich] *ἕλουόν τε σπείρων τε*, gleich als wären diese Formen durch die Handschrift überliefert und Baumeisters und Abels Lesart beruhten auf Vermutung! Im H. in Ven. 275 liest Gemoll *ἔχῃ*: diese Form wird S. 87 registriert, aber weder hier, noch S. 10 unter *αἱρέω* bemerkt, dafs die Hss. *ἕλῃ* haben. Auf Gemoll wird, weil er die Verbesserung aufgenommen hat, S. 98, N. 12 und (S. 198, N. 1 für den H. Cer. 64 *θεὰν σέ περ* (für *θέας ὑπερ*) zurückgeführt: Gemoll verschweigt Ludwichs Urheberschaft nicht, aus G. kann man sie nicht ersehen. Umgekehrt wird an Stelle von Gemoll, der H. Cer. 483 *ἐρεύσῃ* schreibt, nicht dieser, sondern Abel angeführt, da dieser, welchem Gehring im Augenblicke gefolgt ist, Gemoll zu nennen vergessen hat. Der Schreibfehler Abels H. XVIII 18: *ἐπιπροϊεῖσα Schnitzer* ist zweimal S. 96 und 226) in den Index übergegangen: aus Baumeister S. 353 und Gemoll S. 338 hätte Gehring die Berichtigung *Spitzner* leicht erfahren können. H. Merc. 85 liest Gemoll *ὁδοιπορίην ἀλεγύνων* für . . . *ἀλεείνων*. Gehring sagt S. 13, N. 5 nach Anführung von *ἀλεγύνων*: *ὁδοιπορίην ἀλεείνων* Baumeister, Abel, und fügt hinzu: *ὁδοιπορίην δ' ἀλεγύνων* Ludwich: und doch hat schon Gemoll wie Ludwich selbst in der Ausgabe seines Hymnus Windisch als den Urheber der Konjektur *ἀλεγύνων* bezeichnet. Ein Versehen ist es wohl, dafs S. 185 f. die H. Cer. 211 im Codex überlieferte, in Gemolls, Abels und Baumeisters Text stehende Form *πολυπότνια* vollständig fehlt: Bücheler schreibt *ὁσίης ἕνεκεν πίε πότνια Δηώ*: aber auch auf diese Änderungen hat Gehring keinerlei Rücksicht genommen.

Doch genug der Ausstellungen. Sie werden als Andeutungen davon genügen, wie so mancherlei in diesem Index verfehlt ist. Ref. hat es zwar niemals zu seinen Annehmlichkeiten gerechnet, zu registrieren, ist aber mit der Anfertigung von Indices dennoch recht wohl vertraut: er konnte daher, weit entfernt 'ein scharfes oder mifsgünstiges Urteil' fällen zu wollen, vielleicht auch bei dieser Beurteilung 'einige Nachsicht' üben: aber er durfte sich auch nicht scheuen, auf Irrtümer und Verkehrtheiten hinzuweisen und mufste zeigen, dafs, wer die wichtigsten Verbesserungen zu den Hymnen in einem Index mit anführen will, einen viel umfassenderen Sammelfleifs und eine viel eingehendere Kenntnis der weit zerstreuten Litteratur zu den Hymnen besitzen mufs, als der fleifsige, aber mechanisch arbeitende Verfasser dieser Appendix.

Stralsund. **Rudolf Peppmüller.**

Otto Ribbeck, Geschichte der römischen Dichtung I. Dichtung der Republik. Zweite, durchgesehene und vermehrte Auflage. Stuttgart, Cotta. 1894. IX, 358 S. gr. 8°. 8 *M*.

Zum Lobe dieses vortrefflichen Werkes noch etwas hinzuzufügen, ist überflüssig. In dem für ein solches Buch sehr kurzen Zeitraum von 7 Jahren ist bereits eine neue Auflage notwendig geworden. Neues kann diese nach der Natur der Sache nicht wohl bringen. Dagegen hat sich's der Herr Verfasser angelegen sein lassen, im einzelnen manches nachzubessern und zu vervollständigen, neue Ansichten und Ergebnisse zu prüfen und zu verwerten. Um sein Verhältnis zu manchen Meinungen Neuerer festzustellen und in Kürze zu begründen, hat er sich entschlossen, in bescheidenem Rahmen einige Anmerkungen beizugeben, die gewifs den meisten Lesern willkommen sein werden. So wird das schöne Buch auch in der neuen Auflage nicht verfehlen, sich viele neue Freunde zu seinen zahlreichen alten hinzuzuerwerben.

C. P. W.

M. Porci Catonis de agri cultura liber, recognovit Henricus Keil. Lipsiae, B. G. Teubner. 1895. V, 88 S. 8°. 1 *M*.

Heinrich Keil, der ebenso bedeutende wie bescheidene Forscher, ist seinem Sohne Gottfried bald im Tode nachgefolgt. Vgl. diese Wochenschrift 1894, 568. Er hinterliefs die editio minor des Cato, welche gleich der entsprechenden Bearbeitung des Varro für alle diejenigen, welche nur einen zuverlässigen Text zu besitzen wünschen, völlig ausreicht, beinahe druckfertig, und Professor Goetz in Jena, dem der litterarische Nachlafs des Verstorbenen ausgehändigt wurde, hatte am Text so gut wie keine, am Apparate nur einige durch die Anlage der Ausgabe bedingte Änderungen vorzunehmen. Cato und Varro waren echte Römer aus der 'guten Zeit', ihr Herausgeber ein echter Philologe aus der 'guten Zeit'. Solange man sich mit jenen beschäftigen wird, wird man diesem ein ehrendes Andenken bewahren.

M. C. W.

Wilhelm Gemoll, Die Realien bei Horaz. Heft 4 (Schlufs: Das Sakralwesen. Die Familie. Gewerbe und Künste. Der Staat). Berlin, R. Gaertner. 1895. 188 S. gr. 8°. *M* 3,20.

Wilhelm Gemolls Buch 'Die Realien bei Horaz', das jetzt mit dem 4. Hefte*) vollendet vorliegt, hat sich zu einem viel gröfseren Werke herausgewachsen, als man es bei dem Erscheinen des ersten Heftes annehmen konnte. Es hat im wesentlichen den Charakter eines Sammel- und Nachschlagewerkes bekommen, und der Kritiker, der doch Leser des Buches sein mufs, wird — ich kann das persönlich wenigstens nicht leugnen — doch von Ermüdung angewandelt, wenn er ohne Ruhestrecken behaglicher Ausführungen diese unzähligen kurzen Nachweisungen hintereinander in eins bewältigen soll, die für den eigentlichen Benutzer des Buches immer nur in kleineren Teilpartieen je nach dem bestimmten Bedürfnis herangezogen werden werden. Bei dem Herrn Verf. dagegen ist nicht die geringste Ermüdung spürbar: mit gleichem Fleifse und gleicher gelehrter Sorgfalt ist er von Anfang bis zu Ende in der Sammlung und Sichtung schier unendlichen Materials thätig. Es ist zu bewundern, wie der Direktor eines Gymnasiums — heutzutage eine von unten und oben nur gar zu sehr immer in Atem gehaltene Beamtenkategorie — und ein Gelehrter, dem man daneben auch als Rezensenten fremder Bücher in Zeitschriften begegnet, die Zeit und Kraft gefunden hat, so riesige Kollektaneen anzulegen und alles aus dem Groben herausgearbeitet an seiner Stelle zusammenzuschaffen. Wilh. Gemoll mufs nach dieser grofsen Leistung als einer der *χαλκεντερώτατοι* der gegenwärtigen Gelehrtengeneration erscheinen.

Der Inhalt des vierten Heftes wird auf dem Umschlag durch die umfassendsten Begriffe bezeichnet, unter welche die in ihm behandelten Realien fallen. Um einiges besonders Gelungenes herauszugreifen, so scheint mir z. B. das Zauberwesen (S. 54—57) besonders übersichtlich dargestellt, indem die angeführten Citate die einzelnen Bestandteile dieses wundersamen Aberglaubens deutlich hervortreten lassen. S. 167—177 weifs Gemoll an Horaz einen Überblick über die wichtigsten Begriffe des ius civile anzuknüpfen. Eine gelegentliche feine sprachliche Beobachtung ist die, dafs Horaz durch zahlreiche Substantiva auf or die lateinische Sprache bereichert und seine Gedichte distinguiert hat; die lange Anmerkung auf S. 99 bringt eine interessante vollständige Zusammenstellung derselben. Im einzelnen fällt auf manches Horazische Reale, wie auch auf die Erklärung besonderer Stellen, hier und da in Kürze ein willkommenes Schlaglicht, wenn die Gesamtheit in dem gleichmäfsigen Lichte der Herausstellung des Materials wohl illustriert langsam Glied für Glied vorüberzieht. Ich hebe wieder einiges heraus: Der Horazische Neptun erscheint

*) Vergl. Wochenschr. 1892 No. 7 S. 180—182. 1893 Nr. 7 S. 176—179, 1894 No. 621—626.

im Vergleich mit dem Vergilschen und Homerischen Poseidon fast als eine blasse Abstraktion (S. 10). S. 58 wird an die gewifs richtige Erklärung, die Helbig für das seltsame Wort pontifex gegeben hat, erinnert. S. 81 werden manche schwierigen Ausdrücke des römischen Rechnungswesens verständlich durch Hinweisung auf das System der Duodezimalbrüche, das ihnen zu Grunde liegt. S. 119 wird S. I 3, 56 sincerum cupimus vas *incrustare* gut gedeutet: 'mit einer Reliefarbeit überziehen.' In S. I, 6. 25 quo tibi, Tilli, Sumere depositum clavum fierique tribuno ist nicht an einen Volkstribun, sondern an einen tr. militum laticlavius (Suet. Dom. 10) zu denken (S. 158).

Doch liegt es dem Kritiker nahe, mehr als der unzähligen Fälle, in denen er übereinstimmt oder sich belehrt fühlt, der vereinzelten Fälle zu gedenken, wo er eine Einwendung zu machen hat; denn es ist einmal so: nihil est magis diuturnum ad memoriam quam in quo aliquid offenderis.

In die Ausführungen über die Götterwesen, die bei Horaz vorkommen, würde der dem Verf. anscheinend nicht bekannte Max Müllersche Begriff des (polytheistischen) Henotheismus noch mehr Licht gebracht haben: der Gott, der gerade die Aufmerksamkeit beschäftigt, zieht auch Attribute an sich, die sonst gewöhnlich in Verbindung mit einem anderen Gott gedacht werden, er wird vorübergehend infolge einer herrschenden Stellung in der Psyche, sozusagen zu dem Einen Gott. — Die Beziehungen der Aphrodite zur Unterwelt sind doch wohl tiefer und einfacher als die S. 21 nach Furtwängler herangezogenen. Die Aphrodite schafft durch ihre Wirksamkeit in der Welt der irdischen Geschöpfe immer neue Wesen, und da mufs der Orkus Raum geben, indem er die alten verschlingt, der Tod ist die conditio sine qua non der Bejahung des Willens zum Leben, — frei nach Schopenhauers berühmtem Gespräch mit dem Erdgeist.

Die Anordnung des unermefslichen Materials läfst doch bisweilen einzelnes an einen befremdlichen Ort geraten erscheinen. So z. B. treten die Epitheta zu amicus S. 116 gelegentlich auf zu der Bemerkung, dafs man in Gesellschaft von Freunden zu reisen pflegte; so z. B. der *brevis* dominus unter der Rubrik Sklaven, S. 84, während dieses Epitheton doch das so lebhafte Vergänglichkeitsgefühl bezeugt, das die Horazischen Gedichte durchdringt. Das *resigno* quae dedit (IV 29, 54), das in so tiefer und innerlicher Beziehung zur Horazischen Lebensweisheit steht, erscheint unter dem Bankierwesen, was allerdings für die Worterklärung lehrreich ist.

Bisweilen werden einmal Realien angeführt, die bei Horaz gar nicht vorkommen, wie S. 111 die Stellmacher (carpentarii), S. 121 die Kürschner und Walker (pelliones und fullones). Wenn man den Titel mit peinlicher Genauigkeit nimmt, würde das ein Fehler sein, aber das Buch weitet sich eben zu einer Sammlung der Altertümer mindestens des Augusteischen Zeitalters aus, und seine Systematisierung führt ganz von selbst zu dem Streben nach ergänzender Vollständigkeit.

Da Gemoll einmal das Prinzip der gelehrten Nachweisungen aus Litteratur und Kunst zur Bestätigung und Ergänzung der Horazischen Realien von Anfang bis zu Ende seiner umfassenden Arbeit mit erstaunlicher Erudition festhält, so ist mir auch in diesem Hefte zuweilen der Mangel eines naheliegenden Citates aufgefallen. Aus I 28, 20 nullum saeva caput Proserpina fugit geht doch nicht mit Deutlichkeit hervor, dafs P. nur auf die Oberwelt kommt, um den Sterbenden eine Locke abzuschneiden', dazu hätte Verg. Aen. IV 698 hergesetzt werden sollen. Neben der Rede des Q. Metellus aus Gell. I 6, 2 gegen die Hagestolzen (S. 78) mufste dann auch noch auf die des Augustus bei Dio Cass. 56, 1—10 hingewiesen werden. Zum Einflufs des Christentums auf die Überwindung der Sklaverei (S. 91) wird ausschliefslich auf den Galaterbrief 3, 28 hingewiesen, freilich die prinzipiellste Stelle, die aber in ihrer Vereinsamung sehr absticht gegen Gemolls sonstiges Verfügen über zahlreiche Nachweise aus der gesamten alten Litteratur und den einschlägigen Werken der modernen Wissenschaft. Zu der Stellung edlerer Persönlichkeiten zu den Tierhetzen (venationes) bei den Spielen (S. 15. 93) war Cic.'s Brief an M. Marius (ad Famm. VII 1) zu citieren, aus dem der Abscheu humaner Männer gegen diesen grausamen Sport köstlich hervorgeht. Dafs das Tanzen des freien Römers unwürdig erschien, beweist nicht nur die von Gemoll angeführte Stelle Cic. de fin. V 12, 35, sondern namentlich auch pro Mur. VI 13. trutina (S. I 3, 72. E. II 1, 29) wird (S. 128) für ein Fremdwort erklärt ohne Nachweis, während z. B. petorritum (S. 113) mit Grasberger von dem keltischen petoar = 4 und rit = Rad abgeleitet wird.

Druckfehler sind sehr selten. Bemerkt habe ich: conferreatis (S. 58) für confarreatis, agris (S. 86) für aegris, graecili (S. 153) für gracili, duumviri iure dicundo (S. 166) für . . iuri . .

Wie gesagt, ein Werk rühmlichen deutschen Gelehrtenfleifses liegt nun vollendet vor. Dennoch wünschte ich keineswegs, dafs seine Methode auf viele Schriftsteller angewandt Nachahmung fände. Sind solche Realiensammlungen nötig, d. h. ein integrierender Bestandteil der Wissenschaft? Dann müfsten sie für jeden Schriftsteller angelegt werden. Dabei würde aber eine sich immer wieder kreuzende Wiederholung desselben Stoffes herauskommen. Ein gleiches Werk über Properz oder selbst Ovid wäre neben dem Gemollschen gar nicht möglich, der Verf. rechtfertigt im Nachwort seine Auswahl des Horaz, um an ihn ein System der Altertümer zu knüpfen, ganz richtig damit, dafs das Augusteische Zeitalter und in ihm wieder Horaz für das römische Leben einen Markstein bilde. Einige wenige hervorragende Schriftsteller von gleicher Eigenschaft möchten also immerhin den Mittelpunkt für ähnliche Sammelwerke abgeben können. Doch hat sich Gemoll seine Aufgabe zu schwer gemacht. Er hat systematisiert, was niemals in Form eines Systems vorhanden gewesen ist. Er zieht auch die unumgänglichen und einer Erklärung nicht bedürftigen Stücke der Sachwelt eines jeden Dichters heran. Wir erfreuen uns ja der Gemollschen Reichtümer; aber gelöst hätte er seine Aufgabe auch schon, wenn er nur solche Horazischen Realien beigebracht hätte, die als ganz spezifisch einer fernen und fremden Kulturperiode oder einer ganz individuellen Auffassung des Horaz angehörig ihr unmittelbares Verständnis für uns nicht in sich tragen.

Hameln. **Max Schneidewin.**

Alfred Rébellian, De Vergilio in informandis mulieribus quae sunt in Aeneide personis inventore. Paris, Hachette 1892. 159 S. 8.

Die vorliegende sehr ausführliche Schrift, für deren so spät kommende Anzeige der Unterzeichnete sich mit Überhäufung durch andere notwendige Arbeiten im voraus zu entschuldigen hat, verfolgt den Zweck, die Selbständigkeit Vergils in Bezug auf die Zeichnung der Frauencharaktere der Äneis darzuthun. Mag der Dichter auch stofflich, ja auch sprachlich von seinen griechischen oder lateinischen Vorgängern abhängig sein, seine dichterische Schöpferkraft bei der Darstellung von weiblichen Figuren mufs nach des Verfassers Ansicht um so mehr hervorgehoben werden, als sein Verdienst von neueren Kritikern, besonders den deutschen, hierin noch gar nicht anerkannt worden ist.

Um nun seine These zu beweisen, betrachtet der Verf. sämtliche in der Epopöe auftretende Heldinnen aufs eingehendste, zergliedert ihre Charaktere, untersucht Zweck, Bedeutung derselben, nachdem er vorher, soweit es nur angeht, das, was Vergil Vorbildern verdanken konnte, festgestellt hatte; so führt er uns vor die Bilder der Andromache, Dido (natürlich nimmt diese den weitesten Raum ein, v. S. 38 bis S. 97), Amata, Camilla, Anna, Creusa, Lavinia, von denen wir nur einige hier einer genaueren Besprechung unterziehen wollen.

Am meisten scheint uns bei der Auffassung der Andromache der Verf. das Richtige zu treffen. Er bemerkt, dafs weder die Kykliker noch die auf verlorenen griech. Trauerspielen fufsenden römischen Bühnendichter etwas zur Charakterzeichnung Vergils bieten konnten; hier konnte ihm auch Varro nur Thatsächliches an die Hand reichen und hat es bekanntlich auch gethan, wie er ja die Landung des Äneas in Epirus, das Vorhandensein einer Stadt Troja daselbst, wo Helenus regierte, geschildert hat. Indessen, wenn der Dichter von hier, wo wir ihn doch immerhin kaum kontrollieren können, weniger entleihen konnte, so hat er auch dort nur geringe Anleihen gemacht, wo es noch für uns ersichtlich ist: bei Euripides' Andromache. Es mag hier nur von den Ausführungen des Verfassers hervorgehoben sein, dafs, wenn auch rednerischer Schmuck Vergils an euripideische Wendungen erinnern mag, wenn auch die thatsächliche Grundlage der Handlung bei beiden Dichtern dieselbe ist, doch das Bild der Vergilischen unglücklichen Königstochter weit von dem des Euripides absteht. Bald schweigsam, bald gleichmütig zeigt sie sich im Trauerspiel, dann wieder ruhig überlegend trotz ihres Unglücks und erzürnt, dafs ihr Hermione vorgezogen wird, während sie doch froh sein sollte, wenn sie noch Liebe zu Hektor hätte, aus den verhafsten ehelichen Fesseln loszukommen, u. s. w., wie auch die Homerische Andromache eine andere ist als die Vergilische. Bei Euripides zeigt sie nur Liebe zu ihrem Sohn, bei Vergil stehen ihr Gatte und Sohn gleich teuer im Gedächtnis, bei Euripides liebt sie ihren zweiten Sprösling ebenso, bei Vergil gilt ihr nur Astyanax. Während sie bei Homer die liebende, einfache Gattin ist, welche im Gemahl und im Sohn ihre Welt sieht, ist sie bei Vergil die traurige Königin und Fürstin, die äufserlich würdevoll, erhaben sich in ihr neues Geschick gefügt, unsere Bewunderung ebenso wie unser Mitgefühl herausfordert. Von Vergil stammt das Bild der traurigen, pathetisch wirkenden Andromache.

Digitized by Google

Das Charakterbild Didos' hat der Verf. ungefähr so aufgefafst: auch er giebt zu, dafs Vergil nicht blofs aus einem einzigen Poeten, sondern aus mehreren hier geschöpft habe; und doch ist der römische Dichter in der eigenartigen Mischung dieses weiblichen Charakters wieder durchaus originell. Vergil hatte an der Person der Dido ein besonderes Interesse, nicht deshalb, weil er hier an den alten nationalen Gegensatz zwischen Rom und Karthago, der unter Augustus nicht mehr empfunden wurde, anknüpfen konnte, sondern weil ihm als einem Kenner des menschlichen Herzens solche Leidenschaften, wie sie Dido entflammten, darzustellen, wohl gelingen mufsten. So hat er denn in der That der Königin Liebe zum Helden sorgfältig psychologisch begründet. Wenn der Verf. nun darlegt, wie Dido von jeher eine leicht entzündbare Natur gewesen, schon bei der Liebe zu ihrem ersten Gemahl Sychäus sich so gezeigt, wie sie aber hier entgegen dem Berichte des Justinus*) doch sich unwürdiger List enthält, wie sie ferner stets Neigung und Interesse den trojanischen Helden entgegenbrachte, noch ehe sie dieselben persönlich kannte — aus den bildlichen Darstellungen trojanischer Kampfscenen an dem Tempel (Än. I. 450 ff.) schliefst er dies —, wie ferner die Unterredung zwischen Juno und Venus ebenso Ascanius-Cupido auf Didos Schofs teils nur Sinnbilder sind — die Königin liebt schon den Helden, Ascanius ist ihr ja Äneas — teils den ihrer Leidenschaft anhaftenden Vorwurf beseitigen sollen, so wird man diesen mitunter feinen Bemerkungen gewifs recht geben; oft indes geht der Verf. zu weit, z. B. Än. I 613: obstipuit primo adspectu Sidonia Dido — bezeugt durch obstipuit gar nichts für eine schon keimende Neigung, andere Stellen, wie III 298 beweisen, dafs obstipuit ganz objektiv und indifferent gesagt ist. — Es ist deutlich: weder Circes Liebe zu Odysseus noch Medeas zu Jason ist innerlich so vorbereitet wie Didos, die Leidenschaften der Griechinnen richten sich mehr auf äufsere Vorzüge der Helden, Dido wird ebenso von Mitleid für den irrenden Aeneas ergriffen wie von Bewunderung für seine Waffenthaten (quam forti pectore et armis). Nachdem nun ihre Schwester Anna sie beruhigt hat wegen einer etwa noch an Sychäus zu begehenden Treulosigkeit und sie von der politischen Nützlichkeit, ja Notwendigkeit einer Verbindung mit dem kriegskundigen Führer der Trojaner überzeugt, ohne dafs dadurch die Spontaneität ihrer Liebe irgendwie beeinflufst würde, während andererseits gerade durch solche, erst von einer anderen niederzukämpfende Bedenken der Charakter der Dido, einer Witwe, jungfräulich wird, so überläfst sich denn die Königin zügellos ihrer nicht mehr zurückgehaltenen Begierde; aber auch hier versteht es Vergil, ihrem Wesen achtunggebietende, echt weibliche Züge beizumischen: schon äufserlich ist sie eine andere geworden; gebückt, mit gesenktem Blick einhergehend, in der Stadt umherirrend, um dem Fremdling deren Denkmale zu zeigen, dann das Gastmahl bis tief in die Nacht verlängernd, die Götter um Vergebung anflehend, bietet sie so das Bild einer Jungfrau dar, welche, innerlich wohlfühlend, sie sei aus ihrer Bahn gewichen, den Sturm ihres Herzens vergeblich zu verbergen sucht. Dadurch ferner, dafs Tellus und die Juno Pronuba, dem späteren Beilager beiwohnen, hat Vergil demselben das Niedrige, Gewöhnliche genommen, ja durch die Blitze an Stelle der Hochzeitsfackeln, durch das Jauchzen der Nymphen an Stelle des Brautliedes hat er sogar bis auf diese Äufserlichkeiten in uns die Vorstellung erwecken wollen, dafs es sich hier um eine wirklich rechtmäfsig geschlossene Ehe handelt. — Für den bald folgenden Treubruch des Helden hat der Verf. schliefslich, abgesehen von dessen zu erfüllender göttlichen Mission als Stammvater der Römer, von unserem Gesichtspunkte auch weiter keine Entschuldigung, als die, dafs eben nach der Ansicht des Altertums das Weib um so viel niedriger stand als der Mann und deswegen einfach in Stich gelassen werden durfte; Äneas' Handlungsweise erscheine uns nur deswegen verwerflicher als die Jasons und Theseus' in ähnlicher Lage, weil Dido geistig und moralisch eine Medea und Ariadne weit überrage. Auch für jene Umwandlung, welche im Innern der Königin vor sich geht und dieselbe trotz ihrer leidenschaftlichen Hingabe schliefslich zu den zornigsten Verwünschungen gegen den Treulosen führt, hat der Verfasser, wie nicht anders möglich, keine Erklärung; er verhehlt nicht, dafs, wenn man auch nationale Beweggründe für diese imprecationes annehme, um dadurch die spätere Feindschaft zwischen Rom und Karthago mythisch zu erklären, doch hier eine Lücke klaffe, er weifs recht anschaulich die von vornherein infelix Dido zu schildern, wie das Bild des Geliebten sich bei ihr verfinstere, Gedanken an ihren ersten Gemahl Sychäus zurückkehren, sie dem Treulosen (durchaus antik, — nicht christlich) nicht verzeiht, ihn dennoch liebt und schliefslich unglücklich und doch nach

*) Vergl. jetzt Albr. Förstemann, Geschichte des Äneasmythus 1894 und Immerwahrs Anzeige in dieser Zeitschrift 1895 No. 11.

ihrem Bewufstsein unschuldig untergeht. In diesem Gemälde 'contrariarum cupiditatum discrepantiumque studiorum' sieht er eben in Vergil den echten Dichter, als den 'eruditissimus animorum humanorum indagator', dem in der Zeichnung einer solchen echt weiblichen Figur kein Vorgänger etwas bieten konnte.

Über Anna sei nur so viel gesagt, dafs nach des Verfassers Ansicht sie durchaus nicht die Rolle einer unbedeutenden Dienerin spielt, wie die Kammerzofen in den Dramen des Euripides und seiner französischen Nachfolger, sondern, ein Gegenbild zur Dido, als ein schlaues, zungenfertiges Weib, die Zwischenträgerin zwischen den Liebenden, aufzufassen sei; sie sei absolut nicht desselben Charakters wie ihre Herrin, das unanima Än. IV 8 heifse deshalb durchaus nicht: gleicher Gesinnung, gleicher Sinnesart, sondern sei = concors, unter sich seien die Schwestern 'einträchtig'.

Endlich mag noch erwähnt sein, dafs in Bezug auf Amata und ihre Einführung durch Alecto vergeblich nach meiner Ansicht gegen Cauers Tadel (Kieler Progr. 1885 S. 22) polemisiert wird; auch das Vorhandensein der Creusa kann der Verfasser, so deutlich ihm auch der poetische Zweck ihres Verschwindens ist — neben der späteren Dido war sie eben nicht zu gebrauchen — nur durch die Abhängigkeit des römischen Dichters von seinen Quellen einigermafsen erklären.

Der Inhalt dieser Schrift ist hoffentlich objektiv in eingehender Weise*) wiedergegeben, auch mufs die grofse Gelehrsamkeit des Verf., welcher die einschlägige französische, englische, deutsche Litteratur heranzieht, rühmend hervorgehoben werden. Indessen das ganze Werk leidet an einem Mangel, nämlich an einer stellenweis geradezu unerträglichen Breite und Weitschweifigkeit, welche die Lektüre desselben zu einer sehr ermüdenden macht. Das verwendete Rüstzeug entspricht doch nicht ganz dem Ergebnis: denn welcher einigermafsen denkende und aufmerksame Leser wird sich nicht das vom Verf. so ausführlich Bewiesene fast von selbst sagen? Wenn ferner auch die liebevolle Mühe, welche derselbe seinem jenseits des Rheins so wertgeschätzten Vergil gewidmet, nicht vergeblich gewesen ist, denn es ist gut ihn auch von dieser Seite einmal zu betrachten und solches Beweismaterial beisammen zu haben, so ist dies ganze Unternehmen recht einseitig: für die schwachen Seiten der Vergilschen Charakteristik hat er kaum ein leise tadelndes Wort. Gerade bei der Dido fällt doch trotz der Richtigkeit mancher Beobachtungen des Verf. immer wieder das oft recht hohle Pathos ihrer Reden auf, erscheint sie doch immer mehr als eine auf der Bühne agierende Schauspielerin, wie fehlt jedes Lokalkolorit, wie phrasenhaft, pomphaft bleibt selbst auf dem Höhenpunkte der Situation, bei dem Beilager IV 160 ff., die Redeweise des Dichters. Doch genug: in ästhetischen Dingen werden Leser nie ganz einig werden, besonders wenn sie verschiedenen Nationen angehören. Diesem letzteren Umstande mufs wohl auch das Mifsfallen, das das Latein des Verf. erregt hat, etwas zugeschrieben werden; freilich gar zu häufig merkt er es selbst und entschuldigt sich durch fast regelmäfsige Zusätze von: ut ita dicam, quasi etc.

Berlin. **H. Morsch.**

*) Vergl. Die sehr knappe und kurze Besprechung von Konr. Rofsberg in der Berl. philol. Wochenschrift 25. März 1893.

Studia Sinaitica No. III. Catalogue of the Arabic Mss. in the Convent of S. Catharine on Mount Sinai, compiled by Margaret Dunlop Gibson. London, C. J. Clay and Sons, Cambridge University Press Warehouse, Ave Maria Lane. 1894. [In 4°. a) VIII Seiten: Titelblatt; Widmung (an den Erzbischof Porphyrios); Introduction; *Παροράματα*; b) 138 Seiten: *Χειρόγραφα Ἀραβικὰ τῆς Σιναϊτικῆς Βιβλιοθήκης* (629 Nummern); *Πίναξ* (*κατ' ἀλφάβητον*). Eingefügt sind 4 zinkographische Facsimilia: 1. Seite einer arabischen Evangelien-Handschrift aus dem 10. saec. (im Katalog No. 75); 2. Seite einer arabischen Handschrift der Briefe Pauli (9. saec.; Kat.-No. 155); 3. Seite einer 10 Varia enthaltenden arab. Handschrift (No. 457); 4. Seite einer 12 Varia enthaltenden arab. Handschrift (No. 508).]

Miss Margaret D. Gibson (deren Ausgabe der 'Arabic Version of St. Paul's Epistles' wir in No. 6 dieses Jahrganges angezeigt und besprochen haben) hat im Frühjahr 1893, mit Erlaubnis des in el-Qâhira [Kairo] residierenden Erzbischofs Porphyrios und mit Hilfe der Mönche des Katharinen-Klosters auf dem Berge Sina, die arabischen und syrischen Mss. und Bücher dieses Klosters katalogisiert und den Katalog der arabischen Mss. unter obigem Titel erscheinen lassen. Die betreffenden Handschriften (und Bücher) waren von den Mönchen schon methodisch geordnet und numeriert.

Bei jeder Handschrift bezw. bei jedem Konvolut oder Bande ist der Inhalt im grofsen und groben angegeben (in arabischer und in griechischer Sprache), desgleichen (nur in griech. Sprache) das Format und wo möglich auch die Blattzahl, endlich das Jahrhundert, dem die betr. Hand-

Digitized by Google

schrift entstammt. Der vorliegende Katalog kann mithin als Führer für Gelehrte dienen, die künftighin jene litterarischen Schätze genauer untersuchen wollen. Alle aufgeführten Werke sind biblischen, kirchlichen bezw. geistlichen Inhalts und wohl meist Übersetzungen griechischer und lateinischer Werke.

Die meisten Mss. sind sowohl des Titelblattes als auch der letzten (die Zeit der Entstehung etc. enthaltenden) Blätter beraubt; in früherer Zeit hat also irgend ein (europäischer?) Raub-Bücherwurm die Gastfreundschaft der Mönche schmählich mifsbraucht, um die Bände in dieser Weise zu verstümmeln. Manche Bände fehlen ganz.

Friedrichshagen (bei Berlin).

Dr. **Hubert Jansen.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik IX 3.

S. 334—353. Ed. Wölfflin, Zur Zahlensymbolik (mit Probeartikel Septem und Novem). Als symbolische oder runde Zahlen erscheinen zunächst die 10, 10 . 10 = 100, 1000, 10000, daneben Kombinationen der 10 mit anderen Zahlensystemen, unter denen neben der 12 und 6 die 3 an Bedeutung hervorragt. Sehr ausführlich wird sodann die Zahl 3 . 3 = 9 behandelt und ihre symbolische Bedeutung bei Griechen und Römern dargestellt; auch die Steigerung 9 . 3 = 27 erscheint häufig symbolisch, auch 27 . 3 = 81 (z. B. Senec. ep. 58, 31), dann die Verbindung 9 . 10 = 90, schliefslich auch 99 (wenn auch nicht Evang. Luc. 15, 4, wo es sich um 100 1 handelt) und 900. Ausonius bezeichnet die 9 als numerus perfectus, Seneca die 81 als numerus perfectissimus. Wenn so die 9 bei den Heiden gewissermafsen als heilige Zahl erscheint, wird sie plötzlich von Paulus Diaconus als ein numerus imperfectus bezeichnet. Offenbar hat die Kirche, wenigstens von Konstantin an, gegen die Heiligkeit der Neunzahl bei den Heiden angekämpft. Einerseits setzte sie als den numerus perfectus an deren Stelle die 10, andererseits die 7, deren Bedeutung bei den Römern immer auf griechischen Einflufs zurückgeht und keineswegs national war. Für die Kirche war die Bedeutung der Siebenzahl im alten Testament mafsgebend. So hat auch christlicher Einflufs von den 9 disciplinae des Varro zwei beseitigt, und so ist man auf 7 artes liberales gekommen. — S. 353 f. Ders., Das Adverbium recens. — S. 354. Ders., Suilla, Sulla. Das älteste Beispiel für suilla dürfte in den Reden des C. Sempronius Gracchus sich finden, bei Charisius 196, 27 K., wo sylla überliefert ist. Vielleicht ist auch der Eigenname Sulla auf suilla zurückzuführen. — S. 355—446. G. Landgraf, Glossographie und Wörterbuch. Es wird an zahlreichen Beispielen gezeigt, 'in welcher Weise das im 4. und 5. Bande des Corp. gloss. Lat. aufgespeicherte Glossenmaterial gesiebt, gesichtet und richtig gestellt werden mufs, um es für die Zwecke des lateinischen und romanischen Wörterbuchs nutzbar zu machen'. — S. 446. Ders., Die Accusativform inguinem bei Ennius: Corp. gloss. lat. V 581 = Isidor X 270 (L. Mueller VI 186). Weitere Belege sind Corp. gloss. lat. IV 153, 25 und V 138, 39. — S. 447—452. Ed. Wölfflin, Die Lokalsätze im Lateinischen. — S. 453—457. O. Hey, Lexikalische Bearbeitung der Artikel Accessus, Accido. — S. 458. Ed. Wölfflin, Der generelle Plural der Eigennamen. Derselbe ist namentlich dann üblich, wenn die Form den Numerus und den Kasus deutlich bezeichnet, und in der zweiten und dritten Deklination mehr als in der ersten. — S. 459 f. O. Hey, Über den Unterschied von accessus und accessio. — S. 460. E. Lattes, Hirquitallus. Es geht auf *hirquita zurück, dem Femininum von hircus, in der Bedeutung des sabinischen hirpus = lupus. Also *hirquita = lupa, hirquitallus = junger Wolf, dann = junger Bock, schliefslich = 'puer ad virilitatem accedens a libidine scilicet hircorum dictus' (Paul. Fest. 101 M. 72 Thew). — S. 461 f. J. v. d. Vliet, Compilare, concipilare. Apul. Met. VIII c. 2 p. 156, 11 ist concipilassent zu schreiben. — S. 462 f. Fr. Abbot, Valde in den Briefen an Cicero. Cicero hat den Ausdruck in der Umgangssprache der Gebildeten seiner Zeit vorgefunden, aber er hat ihn zuerst in die litterarische Prosa eingeführt. — S. 463. C. W., decies milies. So wird in der versio vulgata der Novellen, dem sog. Authenticum das griechische *μυρίοι* oder *μυριάκις* (als Rundzahl) wiedergegeben. — S. 481—483. Bericht der Kommission für den Thesaurus linguae latinae über die Pfingstkonferenz zu München, 3. und 4. Juni 1895. — S. 484. Aufruf nach handschriftlichen Spezialwörterbüchern zu nachtaciteischen Autoren.

Historische Zeitschrift 75, 2.

S. 193—236. R. Pohlmann, Aus dem hellenischen Mittelalter. Die den einzelnen Familien ursprünglich zugewiesenen Landanteile sind nahezu gleich gewesen und wurden verlost, *κλῆροι*. Jedoch konnte der Besitzer, welcher mehrere Söhne hatte, nicht jedem eigenen Landbesitz hinterlassen. Zum Teil verschlechterte sich die wirtschaftliche Lage der Familie, zuletzt wuchs eine Klasse von Freien heran, die wenig oder nichts besafsen. Der Unterschied von reich und arm wurde immer gröfser und machte sich auch in der Kriegführung und Bewaffnung geltend. Bei der privatrechtlichen Auffassung des Strafrechtes und der geltenden Blutrache war man genötigt in Waffen zu gehen, wie es Homer beschreibt. Die Stämme rangen nach Landgewinn, und das soziale Ergebnis der Eroberungen und Umsiedelungen war die Entstehung mannigfacher Abhängigkeitsverhältnisse. Die zur Königsgewalt erstarkten Führer müssen hoch über der Masse gestanden haben; in ihren kolossalen Bauten spiegelt sich die schroffste Ungleichheit wieder, man erkennt den harten Druck, der grofse Arbeitskräfte in Bewegung setzte. Sie besafsen ein umfangreiches Krongut, *τέμενος*, und schalteten über ganze Distrikte wie über Privateigentum. Dafs der Adel mit *ὄλβος* und *πλοῦτος* verbunden war, galt als selbstverständlich. Als Einheitsmafs für die Güter wird der *γύης* ge-

nannt (*πεντηκοντόγυον, ὄρχατος τετράγυος*), das Krummholz des Pfluges, also eine Fläche, die an einem Tage gepflügt werden konnte, jugum, *ζεῦγος*. Das Normalmafs für die Länge der Furche war das *πλέθρον*, der altitalische vorsus, woraus das Flächenmafs von 100 Fufs im Quadrat abzuleiten ist. Zwei solcher Flächen bilden ein Tagewerk (*γύης*). Die Bedürfnisse des Hauses mufsten möglichst in der eigenen Wirtschaft erzeugt werden. Das Gesinde mufs mahlen, backen, spinnen und weben, alle Handwerke werden im Hause ausgeübt, was eine ausgedehnte Verfügung über unfreie Arbeitskräfte voraussetzt. Manchen Unfreien werden bestimmte Teile des Besitzes zur Bewirtschaftung überlassen für die Hälfte des Ertrages. Die Herren selbst besitzen technische Fertigkeiten, worin Odysseus besonders hervorragt. Er ist Pflüger, Schnitter, Tischler und Schiffsbauer; ein Sohn des Priamos besorgt das Korbflechten, ein anderer baut seinen Palast, die Freien schlachten, Königssöhne weiden die Herde, Laertes baut seinen Garten u. s. w. Von der ritterlichen Macht entwirft das Epos ein Idealbild, auf dem Königtum ruht der Sonnenglanz der Homerischen Dichtung, welche von den freien Bauern nichts zu berichten weifs.

Limesblatt. No. 12. 13.

90. Freilegung eines Limeskastells in Hofheim (Taunus) mit palissadiertem Wall. 91. Limes zwischen Hochweisel und Grüningen. 92–95 verschiedene Limesstrecken, deren Ausgrabung nichts besonders Bemerkenswertes bot. 96. Kastell in Welzheim: Altar des Juppiter O. M 99. Strecke Petersbuch–Kipfenberg: auch hier wurde das 'Gräbchen' gefunden. — 100. Strafsenforschung und Kastell Okarben. 101. Grenzmarkierung bei Miltenberg: die Thatsache, dafs die Absteinungslinie verschiedene Limesanlagen aufserhalb der Grenze liegen läfst, drängt zu dem Schlufs, dafs die Herstellung der Absteinung früher erfolgt sein mufs, als die jener Anlagen. 103. Gunzenhausen: eine Pfahlreihe (an einer Stelle Doppelreihe) wurde vor der Limesmauer entdeckt.

The archaeological journal 205 (März 1895).

S. 25—42. J. Charles Cox, Die Minenarbeiten und die Metallurgie der Römer in England und Wales.

Athenaeum 3533.

S. 67. J. P. Mahaffy, der bereits früher behauptet hatte, dafs die Höflichkeitsformel in römischen Briefen S. V. B. E. E. Q. V. auf hellenistischen Gebrauch des 3. Jhds. v. Chr. zurückgehe, findet jetzt für diese Ansicht in den Petrie Papyri eine ganz deutliche Bestätigung. — Dafs in den Adressen der griechischen Briefe der Höherstehende immer zuerst genannt ist, z. B. 'König Ptolemäus an Kleomenes', aber 'An König Ptolemäus Kleomenes', sah schon Letronne; Mahaffy findet nun auch zwischen den Formeln *ἔρρωσο* und *εὐτύχει* einen solchen Unterschied; *ἔρρωσο* wird im Verkehr mit Niedrigerstehenden oder bei sehr intimem Verhältnis (Sohn an den Vater) gebraucht. Der Plural *εὐτυχεῖτε* kommt oft vor, der Plural von *ἔρρωσο* nur im Eingange der Briefe). Steht der Dativ, d. h. der Adressat, voran, so folgt *εὐτύχει*, andernfalls *ἔρρωσο*. Die einzige Mahaffy bekannt gewordene Ausnahme ist B. M. texts (1894) p. 43. — W. P. Prideaux und J. Platt fügen Bemerkungen über die Etymologie von Elephas zu den früher erwähnten hinzu; der erstere meint, nicht die Griechen hätten die Elephanten beim ersten Anblick mit Ochsen konfundiert, da sie sonst wohl zur Bezeichnung ein Kompositum von *βοῦς* verwendet hätten, sondern bereits die Semiten. — S. 75. Dem Louvre ist eine griechische Inschrift aus der Gegend von Djerach, Syrien, zugegangen, welche Vorschriften über die Instandhaltung von Weinpflanzungen und Mafsregeln gegen Diebe enthält. — In Sovanna ist ein etruskoromanisches Gebäude des 3. Jhds. v. Chr, vermutlich ein Tempel, gefunden. — G. Patroni hat im Museum zu Neapel auf einer Vase eine bisher unbeachtet gebliebene messapische Inschrift, aus drei Worten bestehend, entdeckt. Die Vase selbst gleicht denen ältesten Stils aus den nichtgriechischen Teilen Kleinasiens. — Im archäologischen Museum zu Konstantinopel hat Scheil eine Basaltstele gefunden, die in sechs Kolumnen eine Inschrift des Königs Nabonid enthält (Mitte des 6. Jhds. v. Chr.); unter anderem wird die Zerstörung Ninivehs erwähnt.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei 3.

S. 138—156. C. Pascal, Die unterirdischen Gottheiten und die Lupercalien. [Über diese Abhandlung wird demnächst eine ausführlichere Besprechung erscheinen.]

Ἑστία. 16.—24. Juli.

S. 2. In einem längeren Artikel wird darüber geklagt, dafs es bei den Ausgrabungen in Homolles Abwesenheit an sachkundiger Aufsicht fehle, vor allem, dafs überhaupt kein Architekt hinzugezogen sei. — In der Nummer des 19. Juli S. 3 tritt *Φ*. diesen Bedenken entgegen. — 21. Juli S. 1. Anfang eines Aufsatzes von G. Soteriadis, Über Land und Bevölkerung von Macedonien, 22. Juli S. 1. Fortsetzung davon. S. 3. Publikation folgender Inschrift aus Lebadea:

ΑΡΧΟΝΤΟΣ ΕΝ ΧΑΙΡΩΝΗΑ ΛΕΩΝΙΔΟΥ
ΕΝ ΛΕΘΗΒΑΙΣ ΚΑΛΛΙΩΝΟΣ ΔΙΟΔΟΤΟΥ
ΑΓΡΑΜΜΑΤΕΩΣ ΤΩΝ ΝΑΟΠΟΙΩΝ ΝΙ
ΚΑΡΧΟΥ ΤΟΥ ΟΜΟΛΩΙΧΟΥ ΜΗΝΟΣ
ΝΕΩΝΟΣ

[ΔΗ]ΜΜΑ

*[.] ΤΟ ΕΓΛΕΙΓΕΝ[....]ΣΚΗΝΩΝ * ΥΙΖ < ΜΙ-*
[ΣΘΩΣΙΣ
ΤΗΣ] ....]ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΕΚΑΤΗΣ ΤΩΝ ΞΗΡΩΝ
[.....]ΡΗ[...]ΙΣΑΝ ΤΟΥΣ ΝΑΟΠΟΙΟΥΣ ΣΩΤΗ-
[ΡΙΟΣ ΚΑΙ
[.....]ΗΥΡΩΝ ΚΟΦΙΝΟΥΣ ΡΙ. ΚΑΙ ΚΡΙΘΩΝ
[ΚΟΦΙΝΟΥΣ
[.] Ι. ΠΑΡΑΛΑΒΕΤΑ ΜΙΣΘΩΣΙΝ ΛΩΡΙΟΥ
[ΚΡΙΘΩΣ ΕΠΟΙΕΣΕ ΤΟΙΣ
ΝΑΟΠΟΙΟΙΣ ΗΥΡΩΝ ΚΟΦΙΝΟΥΣ Μ. ΕΠΙ ΤΟ
[ΑΥΤΟ ΗΥΡΩΝ ΚΟ
ΦΙΝΟΙ ΡΝ. ΕΠΡΑΘΗΣΑΝ ΤΟΥ ΤΕΤΡΑΔΡΑΧΜΟΥ
[ΚΟΦΙΝΟΙ Ε
ΛΑΒΟΝ ×· Ρ· ΚΑΙ ΔΙΚΡΙΘΑΙ ΤΟΥ ΤΕΤΡΑΔΡΑ-
[ΜΟΥ ΚΟΦΙΝΟΙ

Digitized by Google

[.] ΕΛΑΒΟΝ · Χ Μ. ΚΑΙ ΤΗΣ ΟΙΝΙΚΗΣ ΠΑΡΑ-
[ΙΕΚ ΜΙΩΝΟΣ
[.] ΙΚΟΙΝΤΟΥ · Χ · Σ. ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ · Χ · ΙΚΖ<
[ΙΝΗΛΙΩΜΑ

24. Juli S. 1 f. Fortsetzung des Artikels von Soteriadis.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aristophanes. 1. Vespae ed. *J. van Leeuwen*; 2. Wasps by *W. W. Merry*; 3. Wasps by *C. E. Graves*: *BphW.* 28 S. 868-875. 2 und 3 bieten geschickte Zusammenstellungen für das erste Verständnis des Stückes, 1 ist trotz mancher Mängel eine wissenschaftliche Leistung. *O. Bachmann.*

Augustini Hipponensis, S. Aurelii, episcopi, epistolae. Recensuit . . . *Al. Goldbacher*: *LC.* 26 S. 924 f. Einige Äufserlichkeiten moniert *E. P.*

Birt, Th., Eine römische Litteraturgeschichte in fünf Stunden: *Rcr.* 23 S. 449 f. Wohlgelungen. *E. Thomas.*

Burmeister, Fr., De fontibus Vellei Paterculi: *BphW.* 28 S. 879-881. Verständige, wenn auch nicht durchweg überzeugende Erwägungen. *Fr. Rühl.*

Busolt, G., Die griechischen Staats- und Rechtsaltertümer: *NphR.* 14 S. 216 f. Die Vorzüge der 1. Aufl. sind in dieser 2., in der die sorgfältig nachbessernde Hand des Verf. überall zu merken ist, gewahrt geblieben. *Heinrich Swoboda.*

Cicero, Actionis in Verrem secundae lib. V, by *W. C. Laming*: *Athen.* 3533 S. 63. Bietet gar zu wenig.

Cicero pro Murena, by *J. H. Freese*: *Athen.* 3533 S. 63. Nichts als eine Kompilation.

Cicero pro Milone, by *J. S. Reid*: *Athen.* 3533 S. 63. Willkommene Neuausgabe.

Cybulski, Stephanus, Tabulae, quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur. T. III. *Νομίσματα ἑλληνικά*: *NphR.* 14 S. 214-216. Diese Tafel verdient in jedem Gymnasium einen Ehrenplatz zu finden. *Bruncke.*

Daves, Elisabeth A. S., The pronunciation of the greek Aspirates: *NphR.* 14 S. 213 f. Eine mit Klarheit und Sachkenntnis geschriebene Auseinandersetzung. *Fr. Stolz.*

Elsner, H. C., A discussion of the latin prohibitiv: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 468 f. Raumt mit einem alten Vorurteil der traditionellen Syntax, der Regel vom Unterschiede zwischen ne c. Conj. Präs. und Perf., gründlich auf. *O. H.*

Erhardt, Louis, Die Entstehung der homerischen Gedichte: *LC.* 26 S. 922-924. Das Buch ist mit grofser Gelehrsamkeit und vielem Scharfsinn gearbeitet.

Führer, J., 1. Beitrag zur Lösung der Felicitasfrage, 2. Zur Felicitasfrage: *Rcr.* 23 S. 451 f. Die in der ersten Schrift vorgetragenen Beweise sind gegen Künstle in der zweiten siegreich verteidigt. *P. Lejay.*

Gerth, B., Griechische Schulgrammatik, 4. Aufl.: *Württ. Korr.* 5 S. 228-230. Trefflich. *Meltzer.*

Gilbert, G., The constitutional antiquities of Sparta and Athens, transl. by *E. J. Brooks* and *T. Nicklin*, with an introd. note by *J. E. Sandys*: *Acad.* 1209 S. 9. Gute Übersetzung des tüchtigen Werkes.

Graf, P., Unregelmäfsige griechische Verba in alphabetischer Reihenfolge zusammengestellt: *NphR.* 14 S. 224. Als Repetitionsbuch recht brauchbar. *Bruncke.*

Gudeman, A., Outlines of the history of classical philology, 2. ed.: *BphW.* 28 S. 881-883. Auch deutschen Studenten zu empfehlen. *M. Hertz.*

Hensell, Modelle zur Veranschaulichung antiken Lebens: *Gymnasium* 12 S. 431-432. Vortreffliches Hilfsmittel. *Herwig.*

Herz, W., Lat. Übungsbuch, I für Quarta, Einführung in die Syntax nach induktivem Verfahren: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7/8 S. 450-455. Mangelhaft. *A. Waldeck.*

Hilberg, J, Die Gesetze der Wortstellung im Pentameter des Ovid: *N. Jahrb. f. Phil.* 151 S. 395. Der Widerspruch gegen Einzelnes thue dem Werte des Ganzen keinen Abbruch. *H. Gilbert*

Homer 1. Ilias erkl. von *Ameis* I, 1. 5. Aufl. von *C. Hentze*; 2. Ilias von *Ameis* II, 2. 3. Aufl. von *C. Hentze*; 3. Odyssee I, 1 von *Ameis* 10. Aufl. von *C. Hentze*: *BphW.* 28 S. 865-868. Gewissenhaft; am besten wäre es, wenn *H.* einen rein wissenschaftlichen Homerkommentar liefern wollte. *R. Peppmüller.*

Homers Odyssee, Schulausgabe von *P. Cauer.* I. 2. Aufl.: *Rcr.* 23 S. 443. In mancher Beziehung vorbildlich. *My.*

Homers Odyssee, bearb. von *O. Henke*, Text: *Rcr.* 23 S. 444. Empfiehlt sich durch Übersichtlichkeit, jedoch ist der Text vielfach zu verbessern. *My.*

Horace Satires and Epistles, edited . . . by *James H. Kirkland*: *NphR.* 14 S. 210-212. Verf. hat sich mit vieler Sorgfalt bemüht, das Verständnis des Dichters nach allen Seiten hin zu fördern. *H. S. Anton.*

Horatius, The historical and political odes, by *A. J. Church*: *Athen.* 3533 S. 63. Recht brauchbar.

Huit, Ch., La vie et l'oeuvre de Platon: *Rcr.* 23 S. 444-449. Reichhaltig und wertvoll, doch ist Platons Ästhetik und der Neuplatonismus zu wenig berücksichtigt. *C. E. R.*

Jacoby, Anthologie aus den Elegikern der Römer, 2. Aufl.; 1. Heft: *Catull*; 2. H. *Tibull*: *Württ Korr.* 5 S. 230-232. Bestens empfohlen. *Teuffel.*

Dasselbe, 1. Heft: *Bayer. Gymn.* 6 S. 380. Empfehlenswert. *J. Haas.*

Jeanjaquet, J., Recherches sur l'origine de la conjonction 'que' et des formes romanes équivalentes: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 469 f. Beachtenswert.

Kaegi, A., 1. Griechische Schulgrammatik, 3. Aufl.; 2. Kurzgefafste griech. Schulgr.; 3. Griech. Übungsbuch (1. Teil 2. Aufl): *Ztschr. f. d. Gymn.* 7/8 S. 455-475. Pädagogisch hervorragende Leistungen. *H. Meltzer.*

Kiepert, H., Formae urbis antiqui: *Gymnasium* 12 S. 436-438. Unentbehrlich. *Widmann.*

Krause, H. L., Die Amazonensage: *Öst. Litteraturbl.* 11 S. 345. Der Versuch, das schwierige Sagenproblem zu lösen, ist mifslungen. *R. Kukula.*

Krumbacher, K., Michael Glykas; *NphR* 14 S. 221-223. Eine ergebnisreiche Abhandlung. *Ed. Kurtz.*

Digitized by Google

Nencini, Fl., Quaestiones Terentianae: *BphW.* 28 S. 876-878. Eine recht anregende Leistung. *E. Hauler.*

Nicolai Hussoviani carmina ed. *J. Pelczar*: *BphW.* 28 S. 886-888. Eine recht tüchtige Leistung. *Wotke.*

Philosophie: Die deutsche Litteratur über die sokratische, platonische und aristotelische Philosophie. 1893: *Archiv für Geschichte der Philosophie* VIII 4 S. 564-594. Bericht von *Ed. Zeller.*

Plinii librorum dubii sermonis reliquiae, coll. *W. Beck*: *Rev.* 23 S. 450 f. Wohlvorbereitet. Dafs der Text uns enttäuscht, ist eine Folge der von W. Beck nicht hervorgehobenen Eigenart des Plinius. *E. T.*

Poland, F., De collegiis artificum Dionysiacorum: *DLZ.* 27 S. 839. Die Resultate können schwerlich als gesichert gelten. *E. Bethe.*

Reinach, Mithradates Eupator, deutsch von *A. Goetz*: *Württ. Korr.* 5 S. 232. Äufserst wertvoll. *Bender.*

Roberts, W. R., The ancient Boeotians, their character and culture and their reputation: *Acad.* 1209 S. 9. Interessant, doch vermag uns der Verf. nicht zu überzeugen, dafs die B. besser waren als ihr Ruf.

Ryle, H. E., Philo and Holy Scripture, or the quotations of Philo from the books of the Old Testament: *Acad.* 1209 S 12 f. Trotz einzelner Mängel doch eine recht nützliche Arbeit. *Fr. C. Conybeare.*

Scholia antiqua in Q. Horatium Flaccum rec. *A. Holder* et *O. Keller*. Vol. I: *N. Jahrb. f. Phil.* 151 S. 417. Viele Beiträge zur Textkritik giebt *P. Wessner.*

Sophokles' König Ödipus. Übersetzt von *Fr. Hermann*: *NphR.* 14 S. 209 f. Die mustergültige Übersetzung zeugt von feinstem Verständnis. *Saalfeld.*

Stiglmayr, J., Eine alte Regensburger Handschrift des sog. Homerus latinus = Prager Studien Heft 3: *BphW.* 28 S. 879. Nicht ganz unerheblich für die Textkritik des H. lat. Die beiden Anhänge sind überflüssig. *L. Traube.*

Stobaei anthologium, rec. *C. Wachsmuth* et *O. Hense*. III: *GgelA* VI S. 453-491. Ein Werk, das mit einem Male auf Grund sicherer Überlieferung viele Fragen löst, viele Stellen verbessert. Dazu neue Beiträge von *H. Schenkl.*

Studi di storia antica, pubblicati da *Giulio Beloch*. Fasc. I.: *Nph.* 14 S. 218-221. Diese Arbeiten machen ihren jugendlichen Verfassern in gleicher Weise Ehre wie ihrem Herausgeber. *Otto Schultheſs.*

Summers, W., A study of the Argonautica of Valerius Flaccus: *Rev.* 23 S. 451. Klar und mit Wärme geschrieben. *E. T.*

Vergil, Aen. I, by *A. J. Church*: *Athen.* 3533 S. 63. Brauchbares Schulbuch.

Vergils Georgica, übersetzt von *Seelisch*: *Gymnasium* 12 S. 431. Dankenswert. *Bernhardt.*

Vergils Aeneide, f. d. Schulgebr. erl. von *K. Kappes*. 1. Heft, 5. Aufl., 3. Heft, 3. Aufl.: *BphW.* 28 S. 878 f. Zeigt überall die bessernde Hand. *O. Güthling.*

Verrall, A. W., Euripides the rationalist: *Satr.* 2072 S. 40 f. Was 1890 über den Jon behauptet wurde, ist hier in höchst geistreicher Weise an der Alkestis erwiesen. *R. Y. Tyrell.*

Vincenz von Levinum, Commonitorium pro Catholicae fidei antiquitate. . . . Hsg. von *A. Jülicher*: *LC.* 26 S. 905 f. Mit peinlicher Sorgfalt ediert. *C. W—n.*

Weigand, G, 1. Die Aromunen; 2. Erster Jahresbericht des Instituts für rumänische Sprache zu Leipzig: *BphW.* 28 S. 884-886. 1. Interessant und durch Beigabe der deutschen Übersetzung jedem Folkloristen bequem zugänglich. 2. Ebenfalls in sprachlicher und litterarhistorischer Beziehung von hohem Werte.

Willmann, Otto, Geschichte des Idealismus: *LC.* 26 S. 907 f. Verf. schöpft überall aus dem Vollen und Weiten und aus der Tiefe.

Ziegeler, E., Aus Pompeji (Gymnasialbibliothek XX): *BphW.* 28 S. 883 f. Der Verfasser bietet auf knappem Raume zu viel, so dafs das Interesse verloren geht. *A. Mau.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

28. Juni und 5. Juli.

Héron de Villefosse, Römischer Silberfund aus Bosco reale bei Pompeji vom 13. April: 40 Stücke von vorzüglicher Ausführung, darunter eine Schale mit Darstellung der Africa, zwei Becher mit der Künstlerinschrift Sabeinos, ein Spiegel mit der Künstlerinschrift M. Domitius Polyenos, Darstellung von Skeletten mit Sentenzen und Personennamen (Euripides, Monimos, Menander, Archilochos und Zeno, Epicuros, Sophocles, Moschion). Bernardakis, Entdeckungen in öffentlichen Bibliotheken, u. a. eine Abhandlung des Aristophanes von Byzanz und ein Epos vom Raub der Helena. — 5. Juli: P. Delattre, Ausgrabungen in der punischen Nekropolis bei Karthago: Funde aus 125 Gräbern, darunter eine mit allem Zubehör erhaltene Terrakotta-Maske. Bréal, Über italische Gottheiten. Die Identifizierung derselben mit griechischen ist zum Teil etruskischen Ursprunges, wie überhaupt die Namen Mars, Minerva, Neptunus etruskisch sind. Die etruskische Religion hat noch andere Spuren hinterlassen, z. B. den Götternamen Usil in dem Gentilnamen der Aurelier.

Philologische Programm-Abhandlungen 1895.

I. Sprachwissenschaft.

1. Freiberg, G. Alb. (549). — *E. Mucke*, De consonarum in Graeca lingua praeter Asiaticorum dialectum Acolicam geminatione.

2. Bartenstein, K. G. (2). — *W. Prellwitz*, Eine griechische und eine lateinische Etymologie.

3. Göttingen, Un. Somm. — *U. v. Wilamowitz-Moellendorff*, Commentariolum metricum I.

4. Barmen, G. (435) — *B. Wiesenthal*, Quaestiones de nominibus propriis, quae Graecis hominibus in proverbio fuerunt.

5. Glauchau, R. (577). — *R. Patzig*, Über die Entstehung der Sprache.

Digitized by Google

6. Düsseldorf, K. G. (448). — *A. Uppenkamp*, Beiträge zur semitisch-indogermanischen Sprachvergleichung.

Vergl. noch II b) 7. 13; III b) 7.

II. Griechische Litteratur.

a) Dichter, b) Prosaiker.

a) 1. Heidelberg, Grh. G. (607). — *H. Stadtmüller*, Zur griechischen Anthologie.

2. Grofs-Strehlitz, K. G. (210). — *C. Goerlitz*, De carmine quod legitur in Aeschyli Choeph. v. 152-164 (Dindorf.)

3. Sarlouis, Prg. (469). — *Krauthausen*, Der Wert der euripideischen Handschrift S der Alcestis.

4. Blankenburg a. H., H. G. (713). — *H. F. Müller*, Euripides' Medea und das goldene Vliefs von Grillparzer.

5. Naumburg a. S., D. G. (246). — *Albracht*, Kampf und Kampfschilderung bei Homer. II.

6. Königsberg, Un. Somm. — Allegoriae Homericae ex cod. Vindobonensi primum editae ab *A. Ludwich*.

7. Neuss, K. G. (464). — *Hamelbeck*, Die rhythmischen Verhältnisse in den daktylischen Partieen der Chorlieder des Sophokles.

8. Norden, K. U. G. (319). — Sophokles' König Oedipus, übersetzt von *Fr. Hermann*.

9. Berlin, Un. Somm. — *J. Vahlen*, De versibus nonnullis Sophocleis in controversiam vocatis.

b) 1. Trier, K. G. (474). — *W. Pesch*, Einige Bemerkungen über das Wesen und die Arten der dramatischen Poesie, angeknüpft an die Poetik des Aristoteles.

2. Breslau, R. G. am Zw. (214). — *O. Pohl*, Die Lehre Lessings von der Tragödie verglichen mit der aristotelischen.

3. Ostrowo, K. G. (163). — *J. Rangen*, Das Archontat und Aristoteles' Staatsverfassung der Athener.

4. Breslau, St. ev. G. zu St. M. Magd. (179). *W. Volkmann*, Quaestionum de Diogene Laertio cap. II.

5. Dresden-Neust., Dr. K. Sch. (565). — *A. Jacobson*, Das Verhältnis des Dionys von Halikarnafs zu Varro in der Vorgeschichte Roms.

6. Duisburg, K. G. (446). — Excerpta *περὶ παθῶν*. Edidit *R. Schneider*.

7. Darmstadt, Grh. N. G. (654). — *Nehmeyer*, Syntaktische Bemerkungen zu Herodot.

8. Breslau, K. K. W. G. (181). — *F. Teuber*, De lacunis Himerii in orationibus integris a Duebnero editore notatis.

9. Meseritz, K. G. (161). — *Menzel*, De Lucio Patrensi sive quae ratio inter Lucianeum librum qui *Λούκιος ἢ ὄνος* inscribitur et Apulcii metamorphoseon libros intercedat.

10. Plauen i. V., K. G. (555). — *J. Rentsch*, Lucianstudien.

11. Pforta, K. L. Sch. (249). — *H. Bertram*, Die Bildersprache Platons. Ein Beitrag zur Würdigung der schriftstellerischen Kunst des Philosophen.

12. Cuxhaven, St. R. (755). — *H. Feddersen*, Über den pseudoplatonischen Dialog Axiochus.

13. Münster i. W., R. G. (379). — *Fr. Fafsbaender*, De Polybii sententiis condicionalibus.

14. Viersen, Prg. (475). — *J. Mülleneisen*, Die Zeitrechnung bei Thukydides und bei Xenophon im ersten Teile der Hellenika.

15. Gumbinnen, K. Fr. G. (4). — *E. Krieger*, Die Präposition *ἐπί* in Xenophons Anabasis und im griechischen Unterricht.

Vergl. noch VI, 11.

III. Römische Litteratur.

a) Dichter, b) Prosaiker.

a) 1. Wolfenbüttel, H. G. (723). — *W. Brandes*, Beiträge zu Ausonius.

2. Marburg, Un. Somm. — *Th. Birt*, commentariolus Catullianus III.

3. Schweidnitz, Ev. G. (208). — *H. Mouse*, Zu Catull. II.

4. Schrimm, K. G. (168). — *O. Haube*, Die Epen der römischen Litteratur im Zeitalter der Republik. I.

5. Montabaur, K. W. G. (404). — *B. Wenneke*, Neues aus Horaz.

6. Dessau, H. Fr. G. (707). — *C. Wittig*, Kritische Bemerkungen zu Properz.

7. Treptow a. R., K. Bug. G. (150). — *R. Klotz*, De scholiis Statianis commentatio I.

8. Wittenberg, G. (260). — *Fr. Hennig*, Untersuchungen zu Tibull. Ein Beitrag zur Echtheitsfrage.

9. Dresden, R. von E. Zeidler. (573). — *E. Irmscher*, Vergils Äneide, Buch IX.

10. Oldenburg, Grh. G. (695). — *J. Segebade*, Vergil als Seefahrer.

b) 1. Bernburg, H. K. G. (703). — *K. Hachtmann*, Die Verwertung der 4. Rede Ciceros gegen Verres De signis für Unterweisungen in der antiken Kunst.

2. Chemnitz, K. G. (544). — *K. Rein*, Über Ciceros Briefstil.

3. Berlin, Fr. Werd. G. (55). — *Th. Schiche*, Zu Ciceros Briefwechsel im Jahre 51.

4. Hirschberg, K. G. (190). — *H. Schwarz*, Observationes criticae in Isidori Hispalensis Origines.

5. Heidelberg, Grh. G. (607). — *S. Brandt*, De Lactantii apud Prudentium vestigiis.

6. Dresden, G. zum h. Kr. (545). — *H. Zimmermann*, De Pomponii Melae sermone.

7. Emmerich, G. (450). — *Hammelrath*, Grammatisch-stilistische Beiträge zu den prosaischen Schriften des L. Annaeus Seneca.

8. Ilfeld, K. Kl. Sch. (314). — *R. Mücke*, Eine unbeachtet gebliebene Handschrift zu Senekas Briefen.

9. Greifswald, Un. Somm. — *E. Norden*, De Stilone Cosconio Varrone grammaticis.

10. Bergedorf bei Hamburg, H. Sch. (754). — *H. Düpow*, De C. Suetonii Tranquilli consuetudine sermonis quaestiones

11. Pyritz, K. B. G. (142). — *Aug. Lallemant*, Über das Verhältnis und den Wert der Handschriften zu Tacitus Dialogus.

12. Rudolstadt, G. (743). — *J. Ritter*, Die taciteische Charakterzeichnung des Tiberius.

Vergl. noch II b) 5. 9; VI 3. 9.

IV. Mittelalter.

1. Berlin, Humb. G. (57). — *G. Osterhage*, Bemerkungen zu Gregor von Tours kleineren Schriften.

2. Potsdam, V. G. (84). — *M. Treu*, Dichtungen des Grofs-Logotheten Theodorus Metochites.

V. Geschichte und Altertümer.

1. Allenstein, K. G. (1). — *G. Goltz*, Beiträge zur Quellenkritik der Alexander-Historiker.

2. Berlin, G. zum gr. Kl. (52). — *R. Weise*, Der athenische Bundesgenossenkrieg.

3. Hamburg, W. G. (757). — *A. Wilms*, Die Schlacht bei Cannä.

4. Emden, K. W. G. (306). — *Fr. Jacobi*, Quellen zur Geschichte der Chauken und Friesen in der Römerzeit, chronologisch geordnet und übersetzt.

5. Dresden, Wett. G. (547). — *Fr. Poland*, De collegiis artificum Dionysiacorum.

6. Darmstadt, Grh. L. G. G. (653). — *L. Buchhold*, Die Antikensammlungen des Grofsherzoglichen Museums in Darmstadt.

7. Sprottau, R. G. (223). — *B. Breyer*, Demeter Melaina.

8. Königsberg, Pr., K. Fr. K. (7). — *G. Zippel*, Deutsche Völkerbewegungen in der Römerzeit.

9. Leobschütz, K. kath. G. (196). — *J. Heinsch*, Reiseskizzen aus der Türkei und aus Griechenland. II.

10. Leipzig, Th. G. (553). — *R. Holland*, Heroenvögel in der griechischen Mythologie, mit einem Anhange über Diomedes in Italien.

11. Altenburg, H. E. R. G. (711). — *H. Herbst*, Über das korinthische Puteal.

12. Ostrowo, K. G. (163). — *C. Schlüter*, Olympia.

13. Weimar, W. E. G. (701). — *L. Weniger*, Der heilige Ölbaum in Olympia.

14. Sorau, K. G. (87). — *O. Hirt*, Der Poseidontempel in Pästum.

15. Dresden, V. G. (546). — *F. Rudolph*, Die Schlacht von Platää und deren Überlieferung.

16. Wurzen, K. G. (557). — *H. Roscher*, Nachträge zu meinem Buche Über Selene und Verwandtes.

Vergl. noch III b 12.

VI. Unterricht.

1. Posen, K. Fr. W. G. (164). — *M. Kranz*, Zur Gestaltung des altsprachlichen Unterrichts nach den neuen Lehrplänen.

2. Wismar, Gr. St. Sch. (680). — *L. Bolle*, Das Lateinische am Gymnasium nach den neuen Preufsischen Lehrplänen.

3. Grofs-Glogau, K. W. G. (187). — *G. Bordelle*, Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische im Anschlufs an Cicero.

4. Schwerin, Grh. R. G. (685). — *K. Brinker*, Bemerkungen zur lateinischen Grammatik, besonders der Kasussyntax.

5. Frankfurt a. O., K. Fr. G. (74). — *H. Eichler*, Zum Unterricht in der lateinischen Grammatik.

6. Münster i. W., K. Paul. G. (364). — *J. Frey*, Zur Geschichte der lateinischen Schulgrammatik.

7. Krotoschin, K. W. G. (159). — *R. Jonas*, Stoff zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Obersekunda.

8. Hildesheim, K. G. Andr. (312). — *K. Rofsberg*, Texte zum Übersetzen ins Lateinische im Anschlufs an die Lektüre der Unterprima.

9. Neustettin, K. F. H. G. (140). — *E. Suecow*, Zusammenhängende Übungsstücke zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische im Anschlufs an Cornelius Nepos. Für Quarta. I.

10. Posen, K. M. G. (165). — *J. Weisweiler*, Über Anordnung und Gestaltung des Lehrstoffs in der Lateinischen Schulgrammatik. Bedenken und Vorschläge.

11. Linden, K. K. A. V. G. (315). — *H. Hänsel*, Die philosophische Propädeutik und die Platolektüre in Prima.

Vergl. noch II b) 15; III b) 1.

VII. Geschichte der Philologie und Pädagogik.

1. Charlottenburg, K. K. A. V. G. (70). — *F. Schultz*, Einiges aus der Vorgeschichte der Anstalt (Charlottenburg).

2. Cottbus, K. Fr. W. G. (71). — *Schneider*, Zur Geschichte der Cottbuser Stadtschule.

3. Aurich, K. G. (303). — *K. Keuffel*, Gymnasialdirektor Dr. Draeger. Ein Nachruf.

4. Eisenach, K. Fr. G. (698). — *G. Kühn*, Regesten zur Geschichte des Karl-Friedrich-Gymnasiums zu Eisenach.

5. Zwickau, G. (559). — *P. Stötzner*, Sigismund Evenius. Ein Beitrag zur Geschichte des Ratichianismus.

6. Glückstadt, K. G. (281). — *Detlefsen*, Geschichte des Kön. Gymnasiums zu Glückstadt. (Schlufs).

7. Gotha, H. G. Ern. (728). — *M. Schneider*, Das Coenobium beim Gymnasium illustre 1543-1863. Ein Beitrag zur Geschichte des Gothaer Gymnasiums.

8. Hanau, K. G. (397). — *Ph. Braun*, Illustris scholae Hanoviensis leges et album civium academicorum inde ab a. 1665 usque ad a. 1812. I.

9. Hohenstein, Ostpr., K. G. (5). — *G. Sachse*, Geschichte der höheren Lehranstalt zu Hohenstein in Ostpreufsen.

10. Mühlhausen, Thür. G. (245) — *R. Jordan*, Beiträge zur Geschichte des städtischen Gymnasiums in Mühlhausen in Thüringen.

11. Ostrowo, K. G. (163). — *H. Beckhaus*, Zur Geschichte des Kön. Gymnasiums zu Ostrowo.

12. Arnstadt, F. G. (744). — *Kroschel*, Beitrag zur Geschichte des Programms nebst einem Verzeichnis der seit 1839 in den Programmen des Arnstädter Gymnasiums erschienenen Abhandlungen.

13. Rofsleben, Kl. Sch. (251). — *Matthes*, Aktenstücke zur Geschichte der Schule und Kirche Kloster Rofsleben. II.

14. Görlitz, St. G. (189). — *Bünger*, Die Entwicklung des höheren Schulwesens in Schlesien.

15. Stettin, St. G. (146). — *H. Lemcke*, Beiträge zur Stettiner Ratsschule in fünf Jahrhunderten. I. Urkunden. 3. Abt.

16. Wiesbaden, K. G. (Festschr.). — *Pachler*, Geschichte des Wiesbadener Gymnasiums. I.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Übungsstücke nach Cäsar

zum Übersetzen ins Lateinische

für

die Mittelstufe der Gymnasien

von

A. Detto und **Dr. J. Lehmann,**

Professoren am Kgl. Gymnasium zu Wittstock.

In zwei Teilen.

Erster Teil.
Bearbeitet von **J. Lehmann.**
60 Seiten gr. 8°. Kart. 0,60 Mk.
Zweite Auflage.

Zweiter Teil.
Bearbeitet von **A. Detto.**
60 Seiten gr. 8°. Kart. 0,60 Mk.
Zweite Auflage.

☞ **In Preußen ist die ministerielle Genehmigung zur Einführung erteilt.**

Über die

Örtlichkeit der Varus-Schlacht.

Von **Richard Tieffenbach,**

Professor am Königl. Wilhelms-Gymnasium zu Königsberg i. Pr.

8° 0,80 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben wurde vollständig:

Die Realien bei Horaz.

Von

Dr. Wilhelm Gemoll,

Gymnasialdirektor in Liegnitz.

4 Hefte 8° = 11 Mark.

Inhalt:

Heft 1. Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. 1,80 M.

Heft 2. Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. 2,40 M.

Heft 3. I. Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — II. Wasser und Erde. — III. Geographie. 3,60 M.

Heft 4 (Schluß). Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. 3,20 M.

Die Aufgabe, die sich der Verfasser mit dem nun vollendeten Werke gestellt hatte, war zunächst die Förderung der **Erklärung** des Horaz. Die systematische Durchforschung der Realien deckte manche Irrtümer selbst in den besten Ausgaben auf und **lieferte manch erfreuliches positives Ergebnis.**

Hand in Hand mit dem nächsten Zwecke ging noch ein andrer. Wer das Buch liest, wird finden, daß es **auf selbständigen, zum Teil recht mühsamen Studien beruht,** daß es Teile enthält, denen bisher kaum eine Bearbeitung gewidmet ist, endlich, daß es sich nur auf die Zeit des Horaz beschränkt.

Für die römische Welt bildet die Zeit des Augustus und in dieser **Horaz** einen Markstein. Der Versuch, aus seinen Gedichten eine **sachlich geordnete Schilderung der Kulturzustände seiner Zeit** zu gewinnen, dürfte sich als fruchtbar erweisen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen, gleichzeitig als wissenschaftliche Beilagen zu den Jahresberichten der städtischen höheren Lehranstalten zu Berlin:

Albrecht, E., Zur Vereinfachung der griechischen Schulgrammatik. 1 M.

Bahlsen, L., Eine Komödie Fletcher's, ihre spanische Quelle u. die Schicksale jenes Cervantesschen Novellenstoffes in der Weltlitteratur. 1 M.

Becker, H., Goethe als Geograph. 1 M.

Belling, H., Quaestiones Tibullianae. 1 M.

Boetticher, C., Eros und Erkenntnis bei Plato in ihrer gegenseitigen Förderung und Ergänzung. 1 M.

Engwer, Th., Emile Zola als Kunstkritiker. 1 M.

Frölich, K., Adverbialsätze in Caesars b. Gall. V—VII. I. Tl. 1 M.

Hausknecht, E., Amerikan. Bildungswesen. 1 M.

Ilzig, C., Das Trostbuch des Deuterojesaja. 1 M.

Jörgensen, P., Der Geschichtsunterricht auf dem Realgymnasium. Beiträge zur Methodik. 1 M.

Kerckhoff, P., Reiseerinnerungen aus Sicilien. 1 M.

Koch, J., Die ehemalige Berlinische Gesellschaft für deutsche Sprache und ihre Büchersammlung. 1 M.

Münster, K., Die Lautverhältnisse in der mittelenglischen Übersetzung der Gedichte d. Herzogs Karl v. Orléans. 1 M.

Pallmann, R., Der historische Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand und Goethe's Schauspiel über ihn. Eine Quellenstudie. 1 M.

Plattner, Ph., Spécimen d'un dictionnaire de la prononciation française. 1 M.

Podiaski, O., Die trochäischen Septenare des Terenz. m. besond. Berücksicht. der Hecyra. 1 M.

Schroeder, H., J. J. Rousseau's Brief über die Schauspiele. 1 M.

Spirgatis, E., Verlobung und Vermähl. im altfranzösischen volkstümlichen Epos. 1 M.

Thomaschky, P., Zur geschichtlichen Entwickelung des Realschulwesens. 1 M.

Wolff, F., Preußen u. die Protestanten in Polen 1724. 1 M.

Zelle, F., Französische Repetitions-Grammatik. 1 M.

Zemlin, J., Th. Moores Dichtungen. 1 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

UNIV. OF MICH.
3 OCT 1895

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 18. September. **1895. No. 38.**

Rezensionen und Anzeigen:

	Seite
Berliner Abhandlungen zur klassischen Altertumswissenschaft. I, 1. Joh. Schrader, Palaephatea (E. Oder)	1025
P. Foucart, Recherches sur l'origine et la nature des mystères d'Eleusis (H. Steuding)	1029
P. de Winterfeld, De Rufi Festi Avieni metaphrasi Arateorum (J. Tolkiehn)	1031
H. Blass, Geschichte des Plusquamperfekts im Lateinischen (J. Weisweiler)	1032
Fr. Fröhlich, Lebensbilder berühmter Feldherren. I, 3. P. Cornelius Scipio Africanus; P. Cornelius Scipio Aemilianus Africanus (A. Höck)	1035
H. L e w y, Die Semitischen Fremdwörter im Griechischen. (Zusätzliche Bemerkungen von H. Jansen) I	1037
Anzeige: Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 5 und 6. — Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen archäologischen Instituts. X. 2. — Archäologischer Anzeiger. 1895. 2. — Limesblatt. No. 15. — Le Muséon XIV, 3. — Athenäum 3594. 3595	1042
Rezensions-Verzeichnis	1044
Mitteilung: Académie des inscriptions, 12. Juli	1048
Verzeichnis neuer Bücher	1048

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Berliner Abhandlungen zur klassischen Altertumswissenschaft. Bd. I Heft I. Palaephatea scripsit Johannes Schrader. Berlin 1894, Richard Heinrich. 59 p. 8° *M* 1,60.

Über Palaephatos habe ich früher hier ausführlich gehandelt in meiner Anzeige von Wipprechts quaestiones Palaephateae (W. f. kl. Ph. 1894 No. 5—7). Ich hatte dort ausgeführt, dafs W. die Lösung des eigentlichen litterarischen Problems überhaupt nicht in Angriff genommen hätte: deshalb versuchte ich dort eine Skizze zu liefern für ein künftiges Bild jenes verschrobenen, aber in seiner Art einzigen Mythendeuters.

Durch Schraders Arbeit sind, wie ich dankbar anerkenne, meine Ausführungen in wesentlichen Punkten überholt. Seine im frischen und durchsichtigen Latein geschriebene Abhandlung verdient ein uneingeschränktes Lob ebensowohl wegen ihrer sicheren Methode und ihres eindringenden Scharfsinns, als auch wegen ihres umsichtigen Urteils und der vorsichtigen Formulierung ihrer zum Teil überraschenden Ergebnisse.

Im ersten Kapitel 'de fide epitomae' weist S. nach, dafs der uns überlieferte Auszug aus Palaephatos einen hinlänglich sicheren Boden für die Untersuchung darbietet. Abgesehen von den *διηγήματα* fab. 47—51 liegt keine Interpolation vor. Die abweichenden Citate der Alten erledigen sich durch den Nachweis von Mifsverständnis und Nachlässigkeit der betreffenden Berichterstatter oder deren Gewährsmänner. Nur Eustathius bildet eine Ausnahme: er hat noch einen vollständigeren Text gekannt. Besondere Erwähnung verdient es, dafs Diels den Vers 87 der Ciris 'docta *Palaepaphiae* testatur voce *Pachynus*' in der überlieferten Fassung gegen Parrhasius' allgemein angenommene Änderung 'docta *Palaephatia* t. v. *papyrus*' feinsinnig und mit Glück verteidigt.

Der Umfang unserer Epitome kommt etwa dem eines antiken Buches gleich; da nun Palaephatos' ursprüngliches Werk 5 Bb. hatte, besitzen wir also ungefähr nur den fünften Teil desselben. S. zeigt, dafs der Epitomator die von ihm nach Belieben ausgewählten Erzählungen im ganzen gewissenhaft und treu ausgeschrieben hat: er hat dabei die künstliche Abfolge der Erzählungen und auch eine Reihe stilistischer Eigentümlichkeiten des Originals bewahrt.

Was folgt nun (cap. II) aus dem erhaltenen Buch für die Zeit und die Herkunft des Verfassers? Wipprecht hatte auf Grund des Vokabelnschatzes den Palaephatos zum Zeitgenossen des Polybios gemacht, S. zeigt, wie oberflächlich W. in der Zusammenstellung und Prüfung des Materiales verfahren ist; noch nicht die Hälfte der von Wipprecht als nicht-attisch bezeichneten Wörter bleibt bei schärferem Zusehen bestehen: dieser Rest spricht nach Ansicht von S. nur dafür, dafs Palaephatos nach Aristoteles geschrieben hat;

Digitized by Google

unstatthaft aber ist es, ihn deswegen bis ins zweite vorchristliche Jahrhundert hinabzudrücken.

Höchst merkwürdig ist bei Palaephatos seine 'bewufste Nachahmung' der ältesten 'Logographen'. Diese zeigt sich ebenso im Anfang des Proömions *Τάδε περὶ ἀπίστων συγγέγραφα*, wie in der *λέξις εἰρομένη*, der Wortfülle und den poetischen — zum Teil rhythmischen — Wendungen in vielen Erzählungen. Auch die Fiktion des Mannes, dafs er lediglich die ihm überall an Ort und Stelle zu teil gewordenen Erkundigungen vortrage, pafst zu dem Gebahren der ältesten griechischen Historiker.

Für die Herkunft des Mythendeuters aus Kleinasien sprechen mehrere Stellen des Buches, an denen er eine genauere Kenntnis von Land und Leuten der kleinasiatischen Westküste zeigt. Auch die Bewohner der pontischen Küste und von Thrakien lagen in seinem Gesichtskreise.

Das dritte Kapitel handelt über die Palaephatos-Viten des Suidas. S. schliefst sich hier im wesentlichen an Wipprecht an, indem er in dem Grammatiker Palaephatos aus Ägypten den Vf. unserer *ἄπιστα* findet. Dieser schrieb aufser diesen noch *Τρωϊκά* in mindestens 9 Bb., *μυθικά*, *ὑποθέσεις εἰς Σιμωνίδην*, eine *ἱστορία ἰδία* paradoxographischen Inhalts und eine *Αἰγυπτιακὴ θεολογία*. S. überträgt sodann die auf Philo von Byblos zurückgehende Notiz von einem Verkehr des Palaephatos aus Abydos mit Aristoteles auf unseren Palaephatos. Dieser sei in seiner Heimat Kleinasien (Priene bezw. Paros) mit dem grofsen Philosophen zusammengetroffen und erst später nach dem neu entstehenden Bildungscentrum gezogen. Der ältere Palaephatos *Πάριος ἢ Πριηνεύς, γεγονὼς κατὰ Ἀριαξέρξην* sei nur der Schatten seines jungen ägyptischen Namensvetters: eine Fiktion späterer Litterarhistoriker, die sich nicht denken konnten, dafs ein Schüler des Aristoteles ein solch verschrobenes Buch im Stile der ältesten Logographen geschrieben habe.

Wie haben wir uns nun diese auffällige Erscheinung zu erklären (cap. IV)?

Es ist ein Verdienst von Ziehen, darauf hingewiesen zu haben, dafs die von Palaephatos angewandte 'pragmatische' Deutung der Mythen sich auch bei Aristoteles und seiner Schule findet. Palaephatos berührt sich aber auch in seinen Angaben über zoologische Dinge, über *εἰρήματα* und die Urgeschichte des Menschengeschlechts mit den Peripatetikern: er war also einer der vielen Aristoteliker, die unter Ptolemaeos Lagi nach Alexandria zogen. Wenn man sich nicht vorstellen kann, dafs ein so subalterner Geist Schüler des grofsen Philosophen gewesen ist, so denke man nur an Klearch. Palaephatos' Simonides-Studien finden im vierten Jahrhundert ihr Gegenstück in Schriften des Heraklides Ponticus, Dikaearchs und Chamaeleons über die Lyriker und Tragiker.

Nun bleibt noch ein Anstofs zu heben: wie kam es, dafs ein so querköpfiger Schüler des Stagiriten seine billige Weisheit mit den schriftstellerischen Allüren eines Logographen zu Markte brachte? S. weist hier auf Heraclides Ponticus hin, der auf Thespis' Namen Tragödien fälschte, und auf Dionysios *μεταθέμενος* oder Spintharos, welcher den Heraclides mit einer dem Sophokles untergeschobenen Tragödie *Παρθενοπαῖος* glücklich hinters Licht führte (Laert. Diog. V 92). Die Fälschungen auf Epicharms Namen gehen ja gar ins fünfte Jahrhundert zurück.

Zum Schlufs erhalten wir einen terminus ante quem für das Erscheinen der *ἄπιστα*: Lykophron erzählt in seiner etwa 295 v. Chr. geschriebenen Alexandra (v. 1391 ff.), dafs Mestra, Erysichthons Tochter, als meretrix ihren Vater ernährt habe: diese Deutung der Sage hat L. geschöpft aus Palaephatos fab. 24.

Der vortreffliche Inhalt von Schraders Dissertation rechtfertigt, wie ich denke, die Ausführlichkeit meines Referats. Es fragt sich nun, ob alle Aufstellungen des Verfassers dauernden Bestand haben.

Für den gelungensten Teil der Abhandlung halte ich den Nachweis in Kap. II, dafs P. stilistisch auf einer Stufe mit den Logographen steht. Wie ein persönlicher Schüler des Aristoteles aber zu dieser Vermummung kam, bleibt nach wie vor unklar. Denn der Hinweis auf Heraclides und Dionysios' Metathemenos Fälschungen unter Thespis' und Sophokles' Namen hilft uns nicht über die Klippe hinweg: von einer Unterschiebung kann ja bei dem Verfasser der *ἄπιστα*, wie vor allem die Vorrede zeigt, keine Rede sein.

Für nicht einwandsfrei halte ich auch die Behandlung der Suidas-Viten. Diese weisen freilich Lücken, Dubletten und schlecht verkleisterte disparate Elemente auf: wenn man da aber zu einem auch nur etwas sicheren Ergebnis kommen will, mufs man von einer Quellenuntersuchung des Suidas ausgehen. Man darf sodann auch nicht die Überlieferung über den mythischen Sänger Palaephatos aufser acht lassen. In dem ältesten Palaephatos aus Paros oder Priene lediglich eine litterarische Fiktion zu sehen, ist mir unmöglich, schon wegen seiner auffälligen Datierung *γεγονὼς*

Digitized by Google

κατὰ Ἀριαξέρξην (womit nur A. Mnemon 405—362 v. Chr. gemeint sein kann), und dann erscheint nur hier der ursprüngliche Umfang des Werkes (ἀπίστων βιβλία ε'). Ich glaube daher, dafs Eduard Schwartz in seiner geistvollen und an kühnen Vermutungen reichen Anzeige von Schraders Schrift (B. phil. Wochenschr. 1894 p. 1605) recht hat, wenn er in dem Verfasser der ἄπιστα nicht einen verkappten, sondern wirklichen Ausläufer der altionischen Prosalitteratur sieht. In diesen dunklen Winkel der Litteraturgeschichte leuchtet hoffentlich eine zukünftige Forschung hinein. Ich möchte hier nur darauf aufmerksam machen, dafs Palaephatos sich in der Vorrede gegen die Erfindungen der Dichter und Logographen ähnlich ausspricht, wie Thukydides an bekannter Stelle I 21. Eine Geschichte der antiken Mythendeutung soll noch erst geschrieben werden.

Ob dem Verfasser der ἄπιστα noch andere Werke aufser den Τρωϊκά gehören? Ich glaube nicht. Den 'Grammatiker' Palaephatos aus Ägypten mit seiner Αἰγυπτιακὴ θεολογία, den ὑποθέσεις εἰς Σιμωνίδην und der ἱστορία ἰδία werden wir besser dem dritten Jahrhundert lassen, in welches der Mythendeuter nicht hineingehört, wie ich früher fälschlich geglaubt habe.

Neben diesem jungen P. verblafste der alte: dessen 5 Bb. ἄπιστα wurden auf 1 B. reduziert, und da der jüngere Namensvetter auch mythologische Studien trieb, sah man diesen später als Verfasser jenes verkürzten Werkes an.

Welcher P. aber mit Aristoteles in einer persönlichen Verbindung stand, können wir nicht entscheiden: für die Lösung des litterargeschichtlichen Problems scheint mir dies auch wenig zu bedeuten.

Hoffentlich beschenkt uns Vitelli nach seinen mühevollen und grundlegenden Untersuchungen über die Palaephatoshandschriften mit einer kritischen Ausgabe der ἄπιστα. Dann wird das litterarische Charakterbild des Mannes, dessen Einordnung in den Entwickelungsgang des griechischen Geisteslebens so viel Schwierigkeiten bereitet hat, uns noch klarer entgegentreten.

Berlin. **Eugen Oder.**

M. P. Foucart, Recherches sur l'origine et la nature des mystères d'Éleusis. Extrait des mémoires des inscriptions et belles-lettres, tome XXXV, 2e partie. Paris 1895, Klincksieck, rue de Lille 11. 84 S. gr. 4. 3 fr. 50 c.

Um das Wesen der Eleusinischen Mysterien zu erkennen, sucht Foucart zunächst den Ursprung des Demeterkultus zu ermitteln. Dabei ist an sich der Gedanke nicht zurückzuweisen, dafs die Schützerin des Getreidebaues, der sicherlich nicht in Griechenland seinen Ursprung hat, mit diesem selbst aus einem alten Kulturlande dahin eingewandert sei. Lange bevor Griechenland ein solches war, ist Getreidebau in Mesopotamien, China und Ägypten nachweisbar, wilde Getreidearten aber finden sich keineswegs, wie F., auf veraltete Angaben gestützt, behauptet, ausschliefslich am Euphrat. Da nun mindestens seit der mykenischen Zeit Griechenland ebensowohl mit Asien, wie mit Ägypten in Verkehr gestanden hat, so kann die Übertragung so gut von dem einen, wie von dem anderen Lande her erfolgt sein; Foucarts Gleichsetzung der Demeter mit Isis ist daher schon deshalb sehr zweifelhaft, wenn dieselbe auch seit dem 5. Jahrhundert v. Chr. allgemein anerkannt wurde. Bei der weiteren Ausführung seiner Lehre übersieht er, dafs viele Religionen ihren Anhängern besondere Vorteile im Jenseits versprechen, und dafs aus diesem Grunde keineswegs auf Abhängigkeit derselben voneinander geschlossen werden darf. Auch tritt diese Anschauung erst in der späteren Form des eleusinischen Glaubens hervor. Ganz mifsglückt ist der Versuch, das Paar Isis und Osiris mit Demeter, Kora, Dionysos und Hades-Pluton, die in Eleusis verehrt wurden, in Übereinstimmung zu setzen. Trotzdem nun aber Verf. seine Betrachtung der Mysterienbräuche und der Geheimlehre selbst auf dieser unsicheren Grundlage aufbaut, gelangt er doch zu befriedigenden Resultaten, weil er sich keineswegs allein hierauf stützt, sondern die sonstige Überlieferung und besonders auch die Inschriften vollständig beherrscht. In Wirklichkeit benutzt er die ägyptische Lehre nur zu Vergleichen und erläuternden Erklärungen. Wie bereits O. Rubensohn, Die Mysterienheiligtümer von Eleusis und Samothrake, und andere unter Berücksichtigung der neuen Ausgrabungen und der sich aus ihnen ergebenden Baugeschichte der Tempel des heiligen Bezirks erkannt haben, ist der Mysterienkult erst in der Zeit des Solon und der Pisistratiden in Eleusis entwickelt worden, und in dieser Periode kann man dabei allerdings manche Vorstellung aus Ägypten entlehnt haben. Deshalb kommt Verf. auch wirklich in seiner Schilderung des ganzen Einweihungsritus und in der Erklärung des eigentlichen Wesens dieses Geheimkultes der Wahrheit, trotz der unbeweisbaren Grundhypothese, wie es scheint, sehr nahe. Im Anschlufs an das Beispiel des ägyptischen Totenbuches nämlich und unter Benutzung von

Digitized by Google

Inschriften auf Goldplättchen, die man Verstorbenen mit ins Grab gegeben hat, legt er dar: unter den mehrfach erwähnten *ἀπόρρητα* der Eleusinien sei eine bei der Einweihung vorgenommene Belehrung der Mysten durch den Hierophanten zu verstehen, in der er unter gleichzeitiger bildlicher Vorführung der Wanderung eines Verstorbenen durch das Totenreich dargelegt habe, welcher Weg einzuschlagen und durch welche Zaubersprüche die Gefahren desselben zu überwinden seien, um zuletzt sicher in die Gefilde der Glückseligkeit zu gelangen. — Alle Umstände dagegen, durch die eine direkte Übertragung des Isiskultus selbst nach Eleusis bewiesen werden sollen, sind anders zu erklären als Verf. thut. So ist der singende Ton (cf. *εἴμολπος*), in welchen der Hierophant jene Zaubersprüche vortrug, überhaupt bei allen Beschwörungen und vielen Gebeten Brauch; der Nachen (*ἄχατος*), der nach einer Inschrift bei der Mysterienfeier 'herabgezogen wurde', ist jedenfalls nicht die Barke der Isis, sondern der bei der Fahrt durch das Totenreich benutzte Nachen des Charon, der auch sonst mehrfach *ἄχατος* genannt wird.

Doch genug; im ganzen bezeichnet das Buch entschieden einen wichtigen Schritt zur Aufhellung dieses schwierigen Teiles der griechischen Religionskunde.

Wurzen. **H. Stending.**

Paulus de Winterfeld, De Rufi Festi Avieni metaphrasi Aratcorum recensenda et emendanda. Dissert. Berolini 1895. Mayer u. Müller. 34 S. 1 *M*.

Nach einigen einleitenden Bemerkungen über die Geschichte der Textesrezension in den Aratea des Rufus Festus Avienus bis auf Alfred Holders Ausgabe sucht v. Winterfeld den Nachweis zu führen, dafs der Ambrosianus D 52 (A) aus einer z. T. unleserlich gewordenen Abschrift des Vindobonensis entstanden sei und für jenes Gedicht nur einen verhältnismäfsig geringen Wert besitze. Dieses ergiebt sich zunächst aus den Umstellungen in A*) und findet ferner seine Bestätigung durch mehrere verderbte Lesarten und durch die Auslassung derselben Verse in beiden Hss. Im weiteren beschäftigt sich der Verf. sodann mit der editio princeps, welche, wie sich herausstellt, aus einer weit besseren Vorlage geflossen ist als der Vindobonensis. Er bespricht dabei Stellen, an denen der Schreiber des cod. für profane Ausdrücke biblische eingesetzt hat, die Vertauschung ähnlicher Buchstaben, orthographische Dinge, Dittographieen, die Auslassung von ganzen Versen und einzelnen Worten, Umstellungen und einige andere Verderbnisse. Angefügt ist eine Behandlung von German. Arat. v. 692, den er folgendermafsen herstellt: et minus exurgit Minoa nota Corona.

Im einzelnen halte ich folgende Besserungsvorschläge des Verf. für besonders glücklich: v. 223 ac nato. 393 semet ⟨*tramit*⟩e. 696 cum pelago redit ac st. cum redit ac pelago. 890 Lelegum st. legum. 911 alio ⟨*signo*⟩. 1045 bina ⟨*ut*⟩. 1259 rutilat st. rutila. 1377 hoc ⟨*petat*⟩ ut fontem, für sehr beachtenswert auch v. 794 fax st. pax. 1260 parvum st. parvas. 1669 segnis. 1680 si ruitura st. servitura; weniger annehmbar erscheint mir v. 1566 com*is* oder gar coma ⟨*omni*⟩ (das beste bleibt wohl das von Heinsius vorgeschlagene comas). 1567 paeem st. faciem. Überflüssig sind wohl seine Änderungsversuche v. 659 clama*bit*, wo Morel mit clamarit das Richtige getroffen haben dürfte, 1413 multa materie st. multaque materies. 1800 versavit st. versabit. Hingegen nimmt W. vielfach die Überlieferung gegen unberechtigte Änderungen in Schutz, so v. 1146. 1147. 1573. 1574 u. ö. Die Umstellung von v. 447 vor v. 442 ist vielleicht gut, zweifelhafter die von v. 592 vor v. 590. Dafs hinter v. 127 ein Vers ausgefallen sei, erscheint wenig glaublich.

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

*) Hierbei hat der Verf. p. 4 einen kleinen Rechenfehler gemacht. Denn v. 1582—1749, abgerechnet den in A fehlenden v. 1743, sind nicht 168, sondern nur 167 Verse, und der Archetypus hatte somit nicht stets 22 sondern manchmal nur 21 Verse auf der Seite.

H. Blase, Geschichte des Plusquamperfekts im Lateinischen. Giefsen, J. Rickersche Buchhandlung. 1894. 112 S. 3 *M*.

Der Inhalt der vorliegenden Schrift stimmt nicht völlig mit dem Titel überein: sie enthält nicht die geschichtliche Entwicklung des lateinischen Plusquamperfekts nach Form und Bedeutung, sondern einen — freilich sehr bedeutenden — Beitrag zu einem Teile derselben, nämlich zur Geschichte der Verschiebung des Plusquampf. im Lateinischen zu einem einfachen Präteritum, als welches es vielfach in die romanischen Sprachen übergegangen ist. Die Vorarbeiten des Verfassers zur lateinischen Tempuslehre, namentlich seine 'Geschichte des Irrealis' haben schon manches zur Erklärung dieser interessanten Erscheinung beigesteuert. Nach einer kurzen Einleitung über 'selbständigen und bezogenen Gebrauch der Tempora', worin die Annahme eines absoluten Ge-

brauchs der Tempora (im Sinne von Elias, Progr. No. 61, Berlin 1893) abgewiesen und die Untersuchung der Beziehungen der Tempora untereinander als einzig fruchtbringend hingestellt wird, formuliert Verf. sein Thema dahin: in welche Beziehungen tritt das lat. Plusquampf. zu seiner temporalen Umgebung? Wo ist es seiner ursprünglichen Bedeutung als zuständliches Tempus der Vergangenheit entsprechend angewandt und wo nicht? Diese Frage wird im Anschluſs an die grundlegenden Forschungen C. Foths über die Verschiebung der lateinischen Tempora durch die ganze Litteratur vom alten Latein bis zur Entstehung der romanischen Sprachen verfolgt, in denen der Konjunktiv Plusqupf. geradezu an die Stelle des Konj. Impf. getreten ist, während dies beim Indikativ nur zum sehr geringen Teile der Fall ist.

Fueram ist bei Plautus nach Ansicht des Verf. wiederholt regelrechtem *fuit* oder *erat* gleichgesetzt, namentlich oft in Verbindung mit Adjektiven zur Bezeichnung dessen, was ziemlich, notwendig u. dgl. gewesen wäre. Alle übrigen Plusquamperfekte bei Plautus glaubt Bl. in eine logische Beziehung zu dem jedesmaligen Zusammenhange, sei es zu einem voraufgehenden oder — als sog. rhetorisches Plusquampf. — zu einem nachfolgenden Präteritum bringen zu können, abgesehen von *fueram* = *eram* beim part. perf. pass. Diese Tempusverschiebung wird abweichend von Foth, Lübbert, Studemund u. a. als Kombinationsausgleichung von *fui* und *eram* erklärt und mit ähnlichen deutschen dialektischen Wendungen (ich war gewesen = ich war bezw. bin gewesen) verglichen. Dieselbe greift bei den folgenden Autoren mehr um sich und zeigt sich in 'unlogischem' *potueram* bei Terenz und selbst — in unbewuſster Konzession an die Volkssprache — vereinzelt bei Cäsar und in Ciceros Briefen (*habueram*), wie Verf. meint, teilweise veranlaſst durch die Analogie der irrealen Bedingungssätze, wo auch im Impf. *si velles poteras* schon früh für den betr. Konjunktiv eingetreten war. Beim part. perf. pass. steht — seit Varro — in der klassischen Sprache regelmäſsig *eram*. Nach kurzer Besprechung des logisch zu erklärenden *non putaram*, *malueram* und eingehenderer Darlegung des obengen. rhetorischen Plusquampf. — hauptsächlich bei den Historikern — wird dann 'verschobenes' *fueram* = *eram* bei den nachklassischen Schriftstellern bis zum 4. Jahrhundert weiter verfolgt. Namentlich bei Vitruv tritt jene 'vulgäre Unterströmung' stark hervor, am stärksten bei Tertullian, ja bei den späteren Afrikanern in dem Maſse, daſs Verf. hier eine Einwirkung der semitischen Volkssprache annehmen zu müssen glaubt, die nur die Zeitart, nicht auch die 'Zeitstufe' unterschied. In Gallien und Italien beschränkt sich die Freiheit hauptsächlich auf jene 'konditionale' Plusquampf. *par fuerat*, *debueras*, *potueram*. Dagegen schwindet nun beim part. perf. pass. der Unterschied zwischen *fueram* und *eram* immer mehr, und seit Apulejus überwiegt ersteres, wie eine übersichtliche Tabelle klar darlegt; beim part. fut. act. selten und meist begründet, ist das 'verschobene' *fueram* sehr beliebt bei den Afrikanern, die dasselbe auch bei part. fut. pass., wo es zuerst bei Cicero erscheint, mit besonderer Vorliebe gebrauchen. Im Nachsatze des Bedingungssatzes erscheint das Plusquampf. bei Ausdrücken der Möglichkeit, Notwendigkeit u. dgl., bei Verben des Anfangens, Strebens u. s. w., in Sätzen 'von interjektionsartigem Charakter' (wie *viceramus*, *nisi*). Bei Ammianus und späteren Schriftstellern steht hier dieses Tempus ohne alle Schranken, während es sich im Vordersatze auf die Verba *esse*, *habere posse* und *debere* beschränkt. — Aufserhalb der angegebenen Fälle und Grenzen will der Verf. weder im alten noch im klassischen noch im silbernen Latein eine behauptete Verschiebung des Plusquamperfekts anerkennen — bis auf den alle temporalen Unterschiede miſsachtenden Mythographen Fulgentius und die von romanischem Einfluſs beherrschte Urkundenlitteratur der folgenden Zeit.

Das zweite Kapitel behandelt den Konjunktiv des Plusquamperfekts, wobei der Verf. ausgeht von der Annahme, daſs ursprünglich der Konj. Plusqupf. ebenso überall dem Ind. Plusqupf. der Bedeutung nach entsprochen habe wie der Konj. Impf. dem Ind. Impf., d. i. daſs derselbe stets eine Handlung bezeichnete, 'welche in der Vergangenheit vollendet sein konnte, mochte, sollte'. Da aber bereits im alten Latein der Konj. Impf. in Bedingungs- und Wunschsätzen zum Irrealis der Gegenwart geworden, so erklärt der Verf. es sich aus dem Wegfall der Konkurrenz des Impf., wenn in diesen selben Satzarten etwa der Konj. Plusqupf. zum einfachen Konj. des Präteritums wurde, ohne Hervorhebung der Vollendung, die man sonst stets in dieser Form empfand. Eine Verschiebung des Konj. Plusquampf. leugnet Bl. für altes und klassisches Latein, und auch in der nächstfolgenden Zeit findet er sie nicht in dem Maſse, daſs

Digitized by Google

er eine der des Indikativs irgend entsprechende Ausdehnung derselben für die Volkssprache annehmen könnte. Nachdem er die seiner Auffassung entgegenstehenden Stellen besprochen, verfolgt er den — seit dem J. 400 überwiegenden — Gebrauch von *fuissem* statt *essem* beim Part. durch die einzelnen Schriftsteller. Bezüglich der sonstigen Verschiebung des Konj. Plusquampf. beschränkt er sich auf die Ergänzung und Verteidigung früherer Ausführungen von ihm und Sittl; genauer wird dieselbe für *esse*, *habere*, *posse*, *velle* bei Vitruv u. a., namentlich aber bei Cassiodor und Venantius belegt, bei denen kein Zweifel mehr möglich ist, 'dafs auch der Konj. Plusquampf. gemäfs der in der Volkssprache längst durchgedrungenen Verschiebung nur noch als Konj. des Präteritums empfunden wurde'. Während dies in Gallien seltener und erst später der Fall ist, um dann namentlich bei den scriptores rerum Merovingiarum voll zu gelten, haben die afrikanischen Autoren bereits seit 200 n. Chr. ohne Einschränkung den verschobenen Konj. Plusquampf. in Final- und Bedingungssätzen angewandt, was analog dem Ind. als Punismus erklärt wird. Für das übrige Latein wird die Verschiebung von *fuisset* als notwendige Folge der von *fuerat* in der Vulgärsprache und analog dieser die Verschiebung der übrigen gen. Konjunktive des Plusquampf. bei Vitruv u. a. hingestellt. Über das Wesen des Vulgärlateins und seine Einwirkung auf die klassische Sprache schliefst Verf. sich gegen Sittl der Anschauung Miodonskis an. Die Belege sind übermäfsig reichlich geboten und nicht immer übersichtlich geordnet, aber die Aufstellungen des Verf. über die Verschiebung des Plusquamperfekts im Lateinischen sind sicher bewiesen; einzelne Voraussetzungen und Folgerungen bleiben immerhin zu bezweifeln.

Posen. **Joseph Weisweiler.**

Franz Fröhlich, Lebensbilder berühmter Feldherren des Altertums zum Schul- und Privatgebrauch. I. Die Römer. Heft 3: 1. P. Cornelius Scipio Africanus, 2. P. Cornelius Scipio Aemilianus Africanus Numantinus. Mit dem Bilde des P. Cornelius Scipio Africanus. Zürich, Schulthefs 1895. 68 S. 8°. *M.* 1,20.

Den beiden ersten Heften dieser Sammlung, die Ref. im vorigen Jahrgang dieser Wochenschrift Sp. 154 f. und 972 ff. besprochen hat, ist jetzt ein drittes gefolgt. Während das erste Heft eine allgemeine Einleitung über das Feldherrntum im alten Rom und die Biographieen des Pompejus und Sertorius, das zweite das Leben Cäsars enthielt, finden wir in dem neuen Hefte, dem als Titelbild die Büste des älteren Scipio Africanus beigegeben ist, die Lebensbilder der beiden Scipiones Africani, des Siegers von Zama (S. 1—46) und des Zerstörers von Karthago und Numantia (S. 47—68). Wie die früheren Lebensbilder enthalten auch diese nach einer kurzen Einleitung eine auf eingehendem Quellenstudium beruhende Darstellung des Lebenslaufes der beiden grofsen Feldherren, die, wie der Verf. in der Einleitung richtig bemerkt, in schweren Zeiten Stützen des römischen Staates waren und so ihrem Namen 'Scipio' Ehre machten, endlich am Schlusse eine kurze und wohlgelungene Charakteristik. Wie bei den früheren Lebensbildern, so treten auch hier die militärischen Leistungen und die kriegerischen Ereignisse in den Vordergrund. Dies mag allerdings in der Natur der Feldherrnbiographie begründet sein; dennoch glaubt Ref., dafs, wie bei der Biographie Cäsars, so auch bei der des älteren Africanus die kriegerischen Operationen in Spanien und Afrika etwas zu ausführlich dargestellt sind, um von Schülern, für die diese Lebensbilder besonders bestimmt sind, ohne Ermüdung gelesen zu werden. Die Biographie des jüngeren Africanus, in der das Privatleben und die staatsmännische Thätigkeit eingehendere Besprechung finden, bietet mehr Abwechselung und wird ohne Zweifel mit gröfserem Interesse gelesen werden. Im Gegensatz zu Mommsen (röm. Gesch. II S. 102) nimmt der Verf. an, dafs Scipio Aemilianus nicht von einem Mitgliede der Gracchischen Partei ermordet, sondern eines natürlichen Todes gestorben sei. Er beruft sich dafür auf das Zeugnis des Lälius. Dafs die meisten Zeitgenossen anders dachten, ist bekannt. Eine sichere Entscheidung zu treffen, ist unmöglich, und man wird daher gut thun, die Frage nach der Ursache des plötzlichen Todes des jüngeren Africanus mit einem 'Non liquet' zu beantworten.

Der sprachliche Ausdruck ist in diesem Hefte reiner als in den früheren. Schweizerische Eigentümlichkeiten sind fast ganz vermieden. Nur vereinzelt findet sich S. 37: 'das von den Tribunen angefragte Volk' statt 'befragte', S. 25: 'beförderlichst' statt 'schleunigst', S. 64: 'bis jetzt waren nur Gerüchte über die Entzweiung beider Schwäger herumgeboten worden' statt 'herumgetragen' oder 'verbreitet'. Auch statt 'des entschiedensten' (S. 16) würde Ref. lieber 'auf das entschiedenste' sagen. Druckfehler finden sich folgende: S. 23 'damit sie auf dem Trocknen überwintern', wo

Digitized by Google

wohl 'könnten' ausgefallen ist, S. 24 'nach Locri *zu zu* entsenden', wo das eine 'zu' gestrichen werden muſs, S. 28 'oberhalb Utica' statt 'Uticae', S. 45 'duch' statt 'durch'. Auf S. 6 hätte Ref., da ein Römer spricht, statt 'Poseidon' lieber 'Neptun' gesagt. Ebensowenig sehe ich ein, warum der Verf. S. 1 den italischen Fluſs Trebia mit dem griechischen Namen Trebias benennt.

Husum. **A. Höck.**

Dr. Heinrich Lewy, Die Semitischen Fremdwörter im Griechischen. Berlin 1895. R. Gaertners Verlagsbuchhandlung. (Zusätzliche Bemerkungen zu der Besprechung in No. 33 34 dieses Jahrgangs.)

Folgende Wörter hätte Lewy wegen ihres semitischen Ursprunges als eigene Artikel mit selbständiger Überschrift bringen sollen:

Ἀδρανός p. 201
αἰρόπινος 109
Ἀκλαμος 199/200
Ἀμμά[ς] 192
Ἄμνισος 254
Ἀμύκλαι 112
Ἁρπυῖαι 231;
ἀρύφη, ἄρφα 120
Ἄσκαλος 200
Ἀσσάμαχος 196
Ἀσσάων 199
Ἄστυρα 148
ἀτέλεβος, ... λεβος 17, Anm. 1
ἀφάκη 28
βαρακίνη 51
Βόσπορα 25
Γάζα 94; 212, Anm. 2.
γαζαφυλαί 73
γασβαρηνός 73
Γεφυραῖος 250
γοῦδ 38
Γόμορρα 94
Γόρτυν 233
ἔβενος 35
Ἑβραῖος 141 oben
ἕλα 230
Ἑλαθάς 188
Ἔλαια (= *ἔλα*) 239
Ἑλλωτίς 140
ζωγάνης 129 (unter *κουβηζός*)
Θήβα, Θήβη 208
Θίσβη 197
Ἰάρδανος 232
Ἴβηνος 9 (am Schlufs fehlt die Bemerkung: 'und vom selben Stamme wie *ἐετός*.')
Ἶλος 196
Ἴσσα 241
Κάμειρος 204
Κέρκυρα 211
Κρηθεύς 224
κοίθων, Κώθων 22
λαχμάν 78
μαγγλάβιον oder *μαγκλάβιον* 111
Μαχαιρα 144
Μαννία 234
Μάλικα 242
Μάρθα 144; 191 Anm.
Μέγαρα 142
[Μεμ]βλίαρος 247
Μεμβλίς 247
Μέθυμνα 241
Μεσιρα[ε]μι 25
Μηκώνη 234
Μῆλος 247
Μιμαλλίς 247
Μινώα 142
Μιτυλήνη 241
Μολόχ 242
Μυκήνη 234
Μίλητα 45; 253 Anm.
Μυών 242
Μυωνία 242
Νεβρωδ 247
Ὄγγα, Ὄγκα 251,
Παγρεύς 189
Πάταρα 237
Πάχυνος 15
πρός ('*ξύλον ἐν Αἰθιοπίᾳ*') 34
Ῥαγοῦ, Ῥεγοῦ 94
Ῥάμας 238
Σαλωμών, Σολομών 223
σέλπον 39
σίλφιον 39
σκελετά 72 (u. 17 Anm.)
Σόρ (= *צ*) 116 (unter *κόρος*)
Σχερίη 211
Τύρος 84 (unter *τήβεννα*)
Φεσί, Φεσί 233
Ὠγήν, Ὠγηνός 208

Auch folgende Wörter zweifelhaften bezw. nichtsemitischen Ursprunges hätte Lewy besser in selbständigen Artikeln (etwa in kleinerer Schriftgattung) untergebracht:

ἀγάλλοχον p. 36
ἄγρωστις 32
ἀλεκτριών, ἀλέκτωρ 11
ἄμβιξ (-*ικος*) 104
ἀμέθυστος 58
ἄμης, ἄμιδα, ἀμμαμηθάδης 78
ἄμπελος 24
ἀνία 72
ἄντλον, -ος 155
ἀξίνη 178
ἄορ 244
ἄρπη ('Sichel') 177
ἀρρωδέω 182
αὐλός 165/6
ἀχερωΐς 229
βάτραχος 14
βέραιδος, βέρηδος 4
βάτρυς 24
γέφυρα 250
γόης 258
ἔλαφα 181
ἐλέφας 5 ff.
ἕλος, ἕλος 138
ἕλπος, ἕλφος 78
ἐσχάρα 68
ζάβατος 109
Ζητίρ 238
ἴβηνα 80
ἴγδη, ἴγδις 101
καστίτερος 60
κέγχρος 20
κεράτιον 29
κῆβος 6
κόλαξ 123
κόλαφος 76
κυρβασία 80
λαβρώνιος 104
λάγυνος 103
λαδόμαι 174
λέπρα, -η 70
λέσχη, Λέσχης 94/95
λίγδος (= *ἴγδη*) 101
λόγχη 179
λύρα 105
μάνδρα 113
μάτιον 117
μάχλος 76
Μέμνων 238
Μόψος 237
Μυκαλησσός 112
μύκλος (= *μάχλος*) 76
μυστήριον 257
οἶνος 79
οἰστός 179
ὄλμος 101
ὄνος 4
ὄνυξ 58
ὀρρωδέω (= *ἀρρωδέω*) 182
ὀρτός 257
ὀργή, ὀρυχή 132
πάγος 136
πεῖραρ 123
πέλαγος 150
πρίσον 32
ῥάβδος 92
Ῥαδάμανθυς 221
ῥητίνη 42
ὄλον 136
ὁρμή 25
σικύς (= *σηκός*) 113
Σαλαβαχχώ, σαλαΐζειν, σαλαϊσμος, Σαλαμβάς, Σαλαμβώ 96
σηκός 113
σίλφη 153
σκελετός, -όν 72
σπάδιξ 21
σπάρτον, σπεῖρα, σπύραθος 123
σπυρίς 123
σῦκον 22
σφαῖρα 123 (vgl. *σπεῖρα* usw.)
τιθαιβώσσειν 16
τρύβλιον 123
ὕβρις 72
ὕρχη 102
ὖσχη, ὔσγινον 128
χειμάρροος, χείμαρρος 130
ὦα 88

Folgende Wörter bezw. Nebenformen fehlen in der Überschrift der betreffenden Abhandlung (und infolge dessen zuweilen auch im Index):

Ἀγήνωρ (zu *Κινύρας*) 226
αἰρόπινον 139
ἀκίμαλα 1
ἀμάνδαλος, ἀμανδαλόω 114
ἀμώνη 49
Ἀτύμνιος 194
Ἀχάραικα 143
βδέλλα, βδολχόν 45
γαβάθα 103
Γαῦλος (Insel), *γαυλός* ('Melkeimer') 150/1
δαρεικός 118
Ἑσπανία 146
ἐλεφαντίς 6
Ἑλεοῦν 238
εὐρωπόν 139
ζαμβύκη 162
Ἰάφεθ 243
Ἰκάριος 245
Ἰπία 101
ἴξαλις 2
ἴσχλαι 2
κάκκαβος 106
κάμορος 27
καρύ[ε]νον 79
κηρία 125
κιθών 82
κινάμωμον, κιν[ν]άμωμον 37
Κινύρας (= *Γίγγρας*) 225
Κίρις 225
κίτρ[ε]ον, κιτρία 35
κόικες 34
κρίβανος 105
Κυβήβη, -κη, Κύβηλις 249
Κυλλήνη 251
Λαιτώ 230
Λήθη 232
μάδελχον 45
μάλβαξ 31
μανασίς 118
μάρσιπ[π]ος 92
μασπετόν 39
μνασίον, μνασίς 118
Μοννυχία 252
ναύλη, ναῦλον 161
πέλεθος, πέλλιον 69
Σαλαμώναι, Σαλμωνία, -ώνη, -ώνιον 223
σειρός 107
σεῖφα 156
σίγλαι 119
σιπ-ύη, -υῖς, -ύς 100/1
σίφνις
Σολοῦς 145
Σπανία 146
σπέλληξ 69
συρβηνεύς 181
τηβεννίς, τήβεννος, τήμενος, τημενίς 84
Τύμ[ε]ος 194
ὕβος 71
ὑσ[σ]ωπίς 38
χαβῶνες, χαμῶνας 77
Χαραχήη 143
χαννῶνες 77
Ὦπις 252

Vertretung semitischer Laute im Griechischen (die Angaben und Beispiele hierzu sind,

Digitized by Google

mit wenigen Ausnahmen, dem Lewy'schen Buche entnommen):

Semitisch	Griechisch
	I. Vokale.
א (a):	1. = α: κάμηλος p. 1. 2. (ionisch?) = η: κάμηλος p. 1. 3. = ω: Οὐλῶμος usw. (Muss-Arnolt p. 46 oben und Anm. 40). usw. usw. usw.
א (o):	1. = ω: γειώρας 73. 2. = ο: βδολχόν 45; ὄρυξ (vergl. אֹרֵב *'orēb) 3. 3. = ε: βδέλλιον 45. 4. = ι: κύμινον 38. 5. = υ: ibid.; (= phönik. *y*) 225. usw. usw. usw. usw.
	(NB. Zur Zusammenstellung der zahlreichen anderen Vokal-Vertretungen fehlt mir die Zeit.)
	II. Konsonanten.
א (ʾ):	1. = ʾ (Spiritus lenis) im Anlaut: ἀετός 8/9; αἰρόπινον 109. 2. schwindet im Inlaut: ταώς 10.
ב (b, b̲):	1. meist = β: ἀρραβών 120; ἔρεβος 229. 2. = π: Εὐρώπη 139/140; ב (bb) = π: αἰρόπινον 109. 3. = μ: Μίλιττα 45; [σ]μάραγδος 57.
ג (g, g̲):	1. meist = γ: ἀρραγίς 121; γάνος 114; λεύγη 116; μέγαρον 93. 2. = κ: καικύλη 68; κάμηλος 1; καράλλιον 18/19; Κεπάρισσος 33. 3. = χ: ἀράχνη 121/122; Ἄχολλα 122, Anm. 1; χαμαιλέων 14.
ד (d, d̲):	1. meist = δ: νάρδος 40. 2. = ι: ἰῶτα 18; 170; νάρτη 40; τευθίς 18. ד (= dd) = ττ: κιττώ 36.
ו (w):	1. = ϝ: *ἀϝϝετός (= *αἰϝετός, ἀετός) 8/9; ϝαῦ 170. 2. = β: αἰβετός (= ἀετός) 8/9; βαῦ 170. 3. = ʿ (Spiritus asper): attisch ταώς 10.
ז (z):	1. meist = ζ: ζέρνα 33. 2. = σ: ἄσαρον 47; βάσανος 61; ζωΐσαι 119; ἰσθλῆ 85; μασύνιης 75. 3. = σσ: ὕσσωπος 38.
ח (h, h̲):	1. = κ: κάκτος 51; κάμμορος 17; καπάνη 110 (= ἀπήνη); κόμαρος 27; μάλβακα 31; φακός 28; φακιαί 101; φύρακ-ες 1. 2. = χ: ἀχάτης 56; βδολχόν 45; λαχμάν 78; μαλάχη 31; χαλβάνη 45.

Semitisch	Griechisch
	3 = ʾ (Spiritus lenis): ἄβδης 111; ἄβρα 68; ἄμωμον 37; ἀπήνη 110 (= καπάνη); ἀριζος 114; εὐνοῖχος 75. 4. = ʿ (Spiritus asper): ὕβος 71. 5. Ganz geschwunden in βδέλλα, βδέλλιον 45. 6. Dem unmittelbar nach einem anderen Konsonanten stehenden ת entspricht im Griechischen oft die Verdoppelung jenes Konsonanten, vgl. נת unter נ, שת unter ש.
ט (t):	1. = ϑ: vgl. p. 15; ἔθειρα 90; κώθων 22. 2. = τ: vgl. p. 15; λωτός 46; νέκταρ 80; νέιωπον 39; (= ττ): κόττανον 22. 3. = δ: vgl. p. 230; κεδρός 35; κιδώνιον 22; λῆδον, Λήδα usw. 230; μαγίδαρις 39.
י (j):	1. = j: (αἰ[ϝ]ετός für) *ἀϝϝετός 8/9. 2. = ι: γειώρας 73; ἰῶτα 170; Λαΐς 239.
כ (k, h̲):	1. meist κ: Μάλικα 242. 2. = γ: γρύψ 12; Γιβερέ Muss-Arnolt 49. 3. = χ: Μολόχ 242; Μάλχος, Μελχισέδεκ Muss-Arnolt 48; (= κχ): βάκχον 138.
נ (n):	= ν; נת νν: μάννα Muss-Arnolt 49.
ס (s):	1. meist = σ: Σάβος 247. 2. = ξ: ζωγάνης 129; κουβηξός 129.
ע (Ächzlaut):	1. meist ʾ (Spiritus lenis) im Anlaut, bezw. ganz wegfallend im In- und Auslaut: Ἄζα 94 u. 212, Anm. 2 (= Γάζα); Ἄχολλα 122, Anm. 1; Ἀώριον 244; Βῆλος (= aram. בְּעֵל *Bᵉʿēl*) 233; Ζωάρ oder Ζώαρα = צֹעַר *Ṣōʿar* (= Σηγώρ, Örtchen am Toten Meere), vgl. unten in der letzten grofsen Liste; Τάνις = צֹעַן *Ṣōʿan*, siehe ebenfalls unten. 2. = ʿ (Spiritus asper): Ἑβραῖος 141 oben; Ἑλλωτίς 140. 3. = γ: Γάζα 94; Γόμορρα 94; Ἀιαργάϊις Muss-Arnolt 47 (= Ἱερκειώ); Σηγώρ oder Ζόγορα = צֹעַר *Ṣōʿar* (siehe unter ע 1.). 4. = κ: Ἱερκειώ Muss-Arnolt 47; καβεδ ibid. 60; Σωρηκ ibid.
פ (p, f):	1. = π: παλλακίς 66; 2. = φ: ἄλφα 170; φύραξ 1; (= πφ): σάπφειρος 56. } πορφύρα 128. 3. = β: ἀντέλεβος 17, Anm. 1; βάσανος 61; κόλλυβος 119/120; συβήνη 180/181.

Digitized by Google

Semitisch	Griechisch
ע (ʿ):	1. meist = σ: *χασία* 37; *σάνταλον* 36; *σισύη* 90; besonders im Anlaut = σ: Muss-Arnolt 50. (= σσ): *βίσσος* 126. סע = σσ: Muss-Arnolt 91. 2. = σι (besonders vor ר ρ): *βαλαίστιον* 25; *Σιάγυρος* Muss-Arnolt 103, Anm. 1; *Σταδία ibid.*; *στίραξ* 41; (vor ר ρ): *ἀλάβαστρος* 55; *Βόσιρα* 25; *μασιροπός* 76; *Μισιρα|ε|ίμ* 25; *ὄσιριμον* 113. 3. = ι: vgl. p. 84; *μέταλλον* (?) 132; *τίβεννα* 84; *Τίγος* 84; *Τάνις* (= צֹעַן *Soʿan*) Muss-Arnolt 59, Anm. 24. 4. = ζ: *ἄριζος* 114; *ζαλμάτιον* 107.
(arab. ḍ):	5. = δ: *Ἀδραμήττιον* Muss-Arnolt 72, A. 6.
ק (q):	1. = χ (*κίππα*): *χίππα* 171. 2. meist = κ: *κιννάμωμον* 37. 3. = \[κ\]χ: *βαχχύα* 138. 4. = γ: *σίγλος* 118; \[σ\]*μάραγδος* (hebr. ברקת \[*bareqet* für\] **bāraqt*) 57. — NB. Am Schlusse des Artikels *σμάραγδος* sagt Lewy, 'So [d. h. durch Anlehnung an das homerische |*σμαραγέω*\] erklärt sich auch die Vertretung des ק *q* durch *γ* statt *κ* (*γδ* steht für das unmögliche *γτ*).' Dazu wäre zu bemerken, dafs vielleicht schon in ältester Zeit neben der Aussprache des ק als Tenuis (tiefgutturales *q*) eine weniger beschwerliche und anstrengende Aussprache als Media (faucales *g*) entstanden ist (die ja in Algerien und Marroko vielfach zu der eines gewöhnlichen *g* geführt hat): vgl. die Wiedergabe von שֶׁקֶל *Seqel* durch *σίγλος* (neben *σίκλος*) p. 118/119, sowie evtl. *γαβαθόν* mit גֻּבָּעַת *qubbaʿat* p. 103.
שׂ (ś):	1. meist = σ: *σαμβύκη* 162. 2. = ζ: *ζαμβύκη* 162.
שׁ (š):	1. meist = σ: *ἄσχυρον* (*ἀ + *skhura*); *ἄσχιον* (**ask*) 31; *μασιός* 103; *μασχάλη* (*mᵉśekʿlā*) 31; *μέσκος* (*maśka*) 131; *πρός* (äthiop. Holzart) 34; *σέσιλος* 18; *Σήσαμον* 28/9; *σισάριον* 91; *σοῦσον* 48/49 NB. Der Umstand, dafs in diesen Beispielen שׁ (š) nie durch *σχ* oder *σκ*, sondern stets durch *σ* wiedergegeben wird, spricht gegen die Nöldekesche Ableitung des Wortes *σκελετόν* vom syrischen שְׁלַדָּא *šeladdā*, und macht die Anlehnung von **σελετόν* an *σκέλλειν* sehr unwahrscheinlich.
ת (t, ṯ):	1. = τ: vgl. p. 15; *βόραιος* 34; *νίτρον* 53, *ταῖρος* 4; *χιτών* 82 (= *κιθών*). 2. = θ: vgl. p. 15; *βρέθυ* 34; *θίννος* 14/15; *κιθών* 82 (= *χιτών*); *μόθαξ* 73; *ναυθής* 18. 3. = δ: *Δερκετώ* Muss-Arnolt 47.

Auf das prothetische *ἀ* . . ., das manchen aus dem Semitischen entlehnten Wörtern vorgeschlagen wird, macht Lewy, ausdrücklich oder implicite (z. T. durch graphische Trennung des *ἀ-*, wie in *ἀ-μάραχ-ος*) bei folgenden Wörtern aufmerksam:

ἀκάμαλα p. 1	*Ἀμύκλαι* 112	*ἀσύφηλος* 75
ἀμύνδαλος 114	*ἄσαρον* 47	*ἀφάκη* 28
ἀμάραχος 43	*ἄσπις* (Schlange) 13	*ἀφίρκη* 28
ἀμυγδάλη 26	*ἄσφαλτος* 53	*ἀχάτης* 56

Es findet sich aufserdem bei folgenden von Lewy behandelten Wörtern, wo er es nicht erwähnt:

Ἀγδίστις p. 249	*ἀνεμώνη* 49	*ἀσπάλαθος* 51
Ἀδράστεια 248	*ἀρσενικόν* 55	*Ἀστυπάλαια*(?) 115
ἄκανα 117	*ἄσιλλα* 110	*ἀχάνη* 117
ἀκαλήφη 50	*ἄσχυρον* 47	*Ἀχάραχα* 143

(Fortsetzung folgt.)

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 5 und 6.

Erste Abteilung.

S. 289. C. Conradt prüft die überlieferte Gliederung der Tragikerfragmente des Papyrus Weil, sowie den symmetrischen Aufbau der Choephoren des Aischylos (Grundzahl 13) und der Phoinissen des Euripides (Grundzahl 19). — S. 329. W. H. Roscher bringt die Berichte über den antiken Volksglauben von der Entstehung des Gifthonigs und des Schlangengifts durch eine Emendation des Suidastextes in Übereinstimmung. — S. 333. Derselbe zeigt an dem Beispiel der Sage vom *κατασιερισμός* des Aigokeros (Capricornus), wie verschiedenartig und mannigfaltig die einzelnen Bestandteile solcher astronomischen Mythen sind. — S. 342. G. Friedrich widerlegt Reufs' Annahme einer Interpolation bei Xen. Hell. IV 8, 24. — S. 343. C. Schirlitz erörtert noch einmal die Gliederung des Platonischen Dialogs Gorgias, unter eingehender Prüfung der abweichenden Auffassung Crons. — S. 363. H. Nebert, Studien zu Antigonos von Karystos. I. Untersuchungen über die *ἱστοριῶν παραδοξῶν συναγωγή* des Antigonos: Komposition des Wunderbuches, Name, Zeit und Art seines Verfassers, und die Frage, welche Männer, die das Altertum unter dem Namen Antigonos oder Antigonos von Karystos kennt, zu identifizieren sind. — S. 375. C. Bünger, Das Lebensalter des jüngeren Kyros. Plutarch gebe über das Geburtsjahr des Kyros eine falsche Nachricht; Kyros sei bereits etwa 40 Jahre alt gewesen, als er den Zug gegen seinen Bruder unternahm. — S. 378. P. Thouvenin untersucht den Gebrauch der erzählenden Zeitformen bei Ailianos. Dieser Gebrauch nähere sich merklich dem von Hultsch festgestellten Gebrauch bei Polybios, obwohl Ailianos gewisse Besonderheiten habe. — S. 410. W. Soltau erörtert Ciceros Ausführung über die Servianische Centurienordnung de re p. II 22, 39 im Zusammenhang mit der später vorgenommenen Reform dieser Ordnung. — S. 415. K. Hachtmann ändert *inter undas* bei Tac. Ann. I 64 in *inter umida*. — S. 416. P. R. Müller

Digitized by Google

schreibt Verg. Aen. II 62 *seu perstare dolo.* — S. 432. W. Sternkopf ändert Cic. ad Att. V 4, 4 *dum acta et* in *dum ades.*

Zweite Abteilung.

S. 217. H. Steuding, Wie kann der klassische und der deutsche Unterricht auf der obersten Stufe der Gymnasien zum religiösen Leben der Schüler in innere Beziehung gesetzt werden? — S. 230. Rieder zeigt, wie der Lehrer beim Übersetzen aus den fremden Sprachen das Verständnis des fremdsprachlichen Stoffes durch Angabe geeigneter Parallelstellen aus den Erzeugnissen anderer Litteraturen, besonders der nationalen, unterstützen kann. — S. 247. A. Baldamus begründet einige Thesen über die Vorbildung des Geschichtslehrers. — S. 261. W. Gemoll erörtert Stoff und Methode der Privatlektüre nach den neuen Lehrplänen. — S. 287. J. Ziehen meint, die Konjunktive *haberent* und *auderent* Caes. b. c. III 111, 4. 25, 5 seien gesetzt, um zu bezeichnen, was innerhalb der Vergangenheit als zukünftig erwartet wurde. — S. 288. A. Leitzmann, W. v. Humboldts Briefe an F. A. Wolf. Fortsetzung und Schluſs.

Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen archäologischen Instituts. X, 2.

S. 93—107. E. Pernice, Über die mittleren Metopen der Südseite des Parthenon. Die neun mittleren Metopen vereinigen sich sämtlich unter einem Gesichtspunkt. Dargestellt ist die Erichthoniossage: in Metope XIII und XIV der Frevel der Kekropiden, in XV und XVI die Vernichtung des Amphiktyon, Erichthonios gelangt zur Herrschaft, in den übrigen Metopen die Stiftung des *ξόανον* und der Panathenäen. — S. 108—113. Friedr. Hauser bespricht den in Orvieto gefundenen griechischen Weinkühler der Sammlung Bourguignon (veröffentlicht in den Ant. Denkm. II 20) mit Darstellung einer Palästra. Zwei der beigeschriebenen Ephebennamen (*Φαύλλος* und *Σώσιτρατος*) kehren auf Vasen des Euthymides wieder, doch ist der Psykter aus stilistischen Gründen nicht diesem Meister, sondern dem Phintias zuzuweisen. — S. 114—127. Chr. Belger, Mykenische Studien I, bespricht die Erbauung und Zerstörung des mykenischen Plattenringes. 1. Der alte Fahrweg vom Löwenthore auf die Oberburg, der Weg westlich der Grabanlage, die Rampe südlich des Plattenringes. 2. Die technische Herstellung des Plattenringes. 3. Der Plattenring stellt einen stilisierten *θριγκὸς λίθων* dar, eine Steinsetzung, wie sie namentlich in Nordeuropa häufig sind, bestimmt, den durch die Tradition geweihten Gräberbezirk abzugrenzen.

Archäologischer Anzeiger. 1895, 2.

S. 89—94. Jahresbericht des Deutschen arch. Instituts. — S. 94.—100 wird eine Übersicht über die archäologischen Funde im J. 1894 gegeben. — S. 100 f. berichtet J. Durm über die Beschädigungen des Parthenons durch das Erdbeben 1894. — S. 102—126. Sitzungsberichte der Berliner Archäolog. Gesellschaft, Febr.—Mai 1895. — S. 126—134 berichtet A. Furtwängler über die neuerworbenen Terrakotten des Berliner Antiquariums. — S. 134 ff. Gymnasialunterricht und Archäologie. — S. 136 f. Institutsnachrichten. — S. 138 ff. Bibliographie.

Limesblatt. No. 15.

108. Das bei dem Marienhof bei Rüdesheim vermutete Kastell erwies sich als bürgerliche Anlage, etwa ein Meierhof. — 109—113. Aufdeckung von Kastellen bei Okarben, Böckingen, Cannstatt, Theilenhofen.

Le Muséon XIV 3.

S. 222—231. E. Schils, Fortsetzung des Aufsatzes: 'Der Streit um Troja. Böttticher und Schliemann.' Abrifs des Inhalts der letzten Arbeiten Böttichers, des 'tapferen Kämpfers gegen die Phantasmagorien von Schliemann-Virchow-Dörpfeld'.

Athenaeum 3534. 3535.

S. 100. F. G. Fleay sucht zu zeigen, dafs die ägyptische Geschichte keineswegs in ein so hohes Alter hinaufreiche, als meist angenommen wird, dafs vielmehr Menes um 2665 v. Chr. anzusetzen sei. — S. 105. Spyr. Lambros, Übersicht über die neueren Ausgrabungen in Delphi und Athen. — 3535 S. 138 f. Bericht über einen bei Boscoreale gefundenen Schatz, bestehend aus Silbergefäfsen und Goldgeräten, den Baron Rothschild heimlich aufgekauft und dem Louvre geschenkt hat; die italienischen Behörden fahnden auf den Verkäufer. Dieser Schatz sollte offenbar seiner Zeit nach Pompeji gebracht werden, als die grofse Eruption einbrach.*) — In Pompeji selbst wurden mehrere Bronzegegenstände gefunden, so eine einfache Badewanne, sowie eine mit vier Handhaben in Gestalt beweglicher Ringe, die von Löwenköpfen ausgezeichnetster Arbeit gehalten werden, ein in seiner Art ganz einzig dastehendes Stück. Ferner wird erwähnt ein Bronzetisch mit drei in Löwenklauen auslaufenden Füfsen und eine den Weihrauchgefäfsen in unseren Kirchen ähnlich geformte Lampe.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

1. Acta martyrum et sanctorum . . . 2. Schulthofs, Friedr., Probe einer syrischen Version der Vita St. Antonii: *LC.* 27 S. 937-940. 1. ist, obwohl nicht frei von Mängeln, doch eine willkommene Gabe; 2. ist eine wertvolle Arbeit. *R.*

Aristotelis Politica, tertium edidit *Fr. Susemihl*, Nova impressio correctior: *Rev.* 24 S. 463. Ein Beweis unermüdlichen Fleifses. *My.*

Baumeister, Handbuch der Erziehungs- und Unterrichtslehre, III 1, 3: Lateinisch, von *P. Dettweiler*: *Württ. Korr.* 6 S. 268-271. Folgt den Spuren Herbarts, ist aber anregend und instruktiv. *Bender.*

Bender, H., Anthologie aus römischen Dichtern, 2. Aufl.: *Bph W.* 29 S. 904-907. Vielfach verbessert, doch bleibt immer noch manches zu bessern übrig. *K. Jacoby.*

Bonavia, E., The Flora of the Assyrian monuments and its outcomes: *Athen.* 3534 S. 104. Behandelt aufser den Pflanzen auch allerlei Symbole in recht interessanter Weise, wenn auch nicht vollständig.

Cauer, Paul, Grundfragen der Homerkritik: *LC.* 27 S. 950-952. Die Ad. Kirchhoff gewidmete

*) Vergl. Wochenschr. 1895 No. 37 S. 1018.

Arbeit ehrt in gleicher Weise den Meister wie den Schüler. *C. R.*

Ciaceri, E., 1. Contributo alla storia dei culti dell' antica Sicilia; 2. Il culto di Demeter e Kora nell' antica Sicilia: *BphW.* 29 S. 912-915. Vollständige Materialsammlung und meist verständige, wenn auch nicht unanfechtbare Deutung. *Holm.*

Cicero in Catilinam I-IV, pro Murena, pro Milone, Phil. II, transl. by *H. E. D. Blakiston*: *Satr.* 2074 S. 120. Recht erfreulich.

Ciceronis epistulae selectae erkl. von *P. Dettweiler*: *N. Jahrb. f. Phil. u. Päd.* 152 S. 271. Entspricht den wesentlichsten Anforderungen der neuen Lehrpläne in besonders hohem Mafse. *F. Hornemann.*

v. Domaszewski, Die Religion des römischen Heeres. *DLZ.* 28 S. 879. Giebt reiche Belehrung. *E. Maafs.*

Euripides, Hecuba, by *W. S. Hadley*: *BphW.* 29 S. 997-899. Schulausgabe, aber von einer gewissen Selbständigkeit in der Erklärung und Textkritik. *Wecklein.*

Euripides, Alcestis, by *Earle*: *Satr.* 2074 S. 120. Brauchbares Schulbuch.

Euripides, ausgewählte Tragödien erkl v. *E. Bruhn*: *DLZ.* 28 S. 875. Anzuerkennen, obgleich nicht selten zum Widerspruche auffordernd *F. Spiro.*

Julii Firmici Materni Matheseos libri VIII rec. *C. Sittl.* Pars I: *BphW.* 29 S. 908-911. Durchaus keine abschliefsende Leistung. *G. Némethy.*

Gardner, Alice, Julian the philosopher and the last struggle of paganisme against Christianity: *Athen.* 3534 S. 89 f. Eine auf gründlichster Sachkenntnis beruhende Darstellung.

Geschichtliche Lehrbücher, von *E. Knaake, K. Lohmeyer* und *A. Thomas, K. Friedländer* u. *Fr. Zschech* u. a.: *N. Jahrb. f. Phil. u. Päd.* 152 S. 277, besprochen von *Th. Sorgenfrey.*

Guiraud, P., La propriété foncière en Grèce jusqu'à la conquête romaine: *Bull. crit.* 16 S. 301. Sorgfältig und instruktiv. *E. Beurlier.*

Günther, S., Adam von Bremen: *Bayer. Gymn.* 6 S. 395-397. Enthält fesselnde Exkurse über *Pytheas* und Thule. *H. Zimmerer.*

Hauvette, A., Hérodote historien des guerres médiques: *BphW.* 29 S. 901-904. Ein sehr wertvolles Buch. *Holm.*

Herodotos erkl. v. *H. Stein.* III, B. V und VI. 5. Aufl.: *BphW.* 29 S. 899-901. Zeigt vielfache Besserungen. *J. Sitzler.*

Horatius, The odes and epodes, by *C. L. Smith*: *Satr.* 2074 S. 120. Ziemlich elementar gehaltenes Schulbuch.

Horaz, Oden und Epoden nebst 5 Elegien des Properz übersetzt von *Ed. Kleber*: *NphR.* 15 S. 232 f. Die antiken Metra sind nicht immer mit Glück beibehalten. *E. Krah.*

H. Stuart Jones, select passages from ancient writers illustrative of the history of Greek sculpture: *NphR.* 15 S. 235 f. Ein Hilfsmittel für Oxforder Studenten, die sich in d. Geschichte der griech. Plastik prüfen lassen wollen. *Sittl.*

Kroll, Guil., De oraculis chaldaicis: *LC.* 27 S. 953. Ein wertvoller Beitrag für spätantike Religionsgeschichte.

Krüger, G., Geschichte der altchristlichen Litteratur: *DLZ.* 28 S. 866. Kurz und übersichtlich. *H. Achelis.*

Lethaby, W. R., and Swainson, H., The church of Sancta Sophia, Constantinople: *Athen.* 3534 S. 103 f. Von gröfstem Interesse.

Lykophrons Alexandra griechisch u. deutsch von *C. v. Holzinger*: *DLZ.* 28 S. 878. Eine Prosaparaphrase wäre nützlicher gewesen, der Kommentar ist dankenswert, wenn auch verbesserungsfähig. *E. Maass.*

Manitius, M., Analekten zur Geschichte des Horaz im Mittelalter: *Öster. Litteraturbl.* 13 S. 405. Etwas formlos und nur für den Fachgelehrten brauchbar. *R. Kukula.*

Marchot, 1. Les glosses de Cassel, le plus ancien texte réto-roman. 2. Les glosses de Vienne: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 466 f. 1. bedeutet einen Rückschritt gegenüber Diez, 2. ist weit besser. *J. Stürzinger.*

Martinon, Ph., Les élégiaques latins: *Rev* 24 S. 463-465. Eine Erstlingsarbeit, deren Fortsetzung besser werden mufs. *E. Thomas.*

Neue-Wagener, Formenlehre der lateinischen Sprache. Bd. III, 3, Aufl., Lf. 4-6: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 467 f. Immer noch nicht übersichtlich genug, aber als gelehrtes Repertorium unentbehrlich.

Pätzolt, F., Paraphrasen von Briefen Ciceros: *N. Jahrb. f. Phil. u. Päd.* 152 S. 275. Empfohlen von *P. Feit.*

Pater, Walter, Greek studies: *NphR.* 15 S. 234 f. Das Buch mutet echt englisch an, sofern wir englisch im Gegensatz zur modernen Wissenschaft verstehen. *Sittl.*

Pauly-Wissowa, Realencyklopädie, 2. Halbband: *Bayer. Gymn.* 6 S. 389-391. Einige Nachträge giebt *J. Melber.*

Dass.: *LC.* 27 S. 956 f. Genügt allen berechtigten Ansprüchen in vorzüglicher Weise.

Peppmüller und Hahn, Register zu *Bergks* Griech. Litteraturgeschichte: *Bayer. Gymn.* 6 S. 384. Musterhaft. *Wecklein.*

A. Persii Flacci. D. Juvenalis, Sulpiciae saturae. Recognovit *Otto Jahn.* Editio tertia. Curam egit *Franciscus Bücheler*: *NphR.* 15 S. 233 f. Im einzelnen stöfst man auf Schritt und Tritt auf die unermünlich besserndo Hand des Herausgebers. *Karl Rittweger.*

Ψαλμοὶ Σολομῶντος. Die Psalmen Salomos, zum ersten Male mit Benutzung der Athoshandschriften und des Codex Casanatensis hersg. von *Oskar von Gebhardt*: *Acad.* 1211 S. 54. Von gröfster Wichtigkeit.

Reinach, Th., Mithradates Eupator, deutsch von *A. Goetz*: *BphW.* 29 S. 911 f. Sehr empfehlenswerte Übersetzung des ausgezeichneten Werkes. *Holm.*

Schulze, Guil., Orthographica: *LC.* 27 S. 153. Das reiche Beweismaterial des Verf. zeugt von staunenswerter Belesenheit. *Gn.*

Seiler, Fr., Die Entwickelung der deutschen Kultur im Spiegel des deutschen Lehnworts. 1. Die Zeit bis zur Einführung des Christentums: *BphW.* 29 S. 917-919. Sehr geschickte Zusammenstellung. *G. Meyer.*

Digitized by Google

Sittl, K., Archäologie der Kunst: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7/9 S. 429 435. Der Sorgfalt und Gelehrsamkeit gebührt die höchste Anerkennung. *O. Weifsenfels.*

Smyth, H. W., The sounds and inflexions of the greek dialects: Jonic: *BphW.* 29 S. 915-917. Homer und besonders Hippokrates kommen nicht zu ihrem Rechte, im übrigen ist das Buch ein gutes und nützliches. *R. Meister.*

Tacitus, Annalen I. II, erklärt von *Tücking*, 2. Aufl.: *Württ. Korr.* 6 S. 272. Wohl zu gebrauchen. *Bender.*

Thukydides, erklärt von *Boehme*, 5. Aufl. von *Widmann*: *Gymnasium* 13 S. 463-466. Verdient volles Lob; doch ist die von Kobert übernommene Erklärung der Krankheit von 430 unhaltbar. *P. Meyer.*

Thucydides book I ed. by *W. H. Forbes*: *DLZ.* 28 S. 882. Der Hauptwert des Buches besteht in der ausführlichen Einleitung. *W. Schmid.*

Ussani, V., In Pervigilium Veneris coniecturae: *BphW.* 29 S. 907. Unmögliche Einfälle. *O. Rofsbach.*

Vergil, Aen. I-IV by *T. E. Page*: *Satr.* 2074 S. 120. Schulbuch, das den Benutzern alle Schwierigkeiten aus dem Wege räumt.

Vergil, Jahresbericht von *P. Deuticke*: *Zeitschr. f. d. Gymn.* 7/8.

P. Vergili Maronis Opera, ... recensuit *Otto Ribbeck*. I. Bucolica et Georgica: *NphR.* 15 S. 231 f. Im grofsen und ganzen ist es in dieser verkürzten Ausgabe bei den Lesarten der grofsen Ausg. geblieben. *F. Gustafsson.*

Xenophon, Selections illustrative of greek life from the minor works of Xenophon, by *C. H. Keene*: *Satr.* 2074 S. 120. Nützlich.

Zoeller, M., Römische Staats- und Rechtsaltertümer, 2. Aufl.: *Gymnasium* 13 S. 466-468. Trefflich. *K. Menge.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.
12. Juli

Clermont-Ganneau, Tanis, Demeter, Persephone in Karthago. Die Einführung der griechischen Gottheiten war die Folge der Eroberung Siziliens; Tanis wurde sodann der Demeter assimiliert. Ph. Berger, Ausgrabungen im Orontesthale; römische Inschrift aus Maktar (Tunis), welche das Wort *idurio* enthält (*ἴδρυσις?* oder semitisch *heder?*). Héron de Villefosse, Gräberfunde in Karthago, Vergleich einiger Fundstücke mit eleusinischen (Ephem. arch. 1885, Taf. 9).

Verzeichnis neuer Bücher.

Campini, F., Grammatica della *lingua Latina*. I. Morfologia Torino. 200 S. 8. L. 1,50.

— II. Sintassi. Torino. 238 S. 8 L. 2.

— I due volumi riuniti. L. 2,50.

Lindskog, Cl., De enunciatis apud *Plautum* et Terentium condicionalibus. Lund, Hj. Möller. IV, 143 S. 8. *M* 1,50.

Minasi, C., M. A. *Cassiodoro* senatore, nato a Squillace in Calabria nel quinto secolo: ricerche storico-critiche. Napoli. 232 S. 8. L. 2,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Der Freiheitsprozefs
im klassischen Altertum,
insbesondere
der Prozefs um Verginia.
Von
Richard Maschke.
(Auch unter dem Titel: Historische Untersuchungen, herausgegeben von J. Jastrow. Heft 8.)
gr. 8°. 6 M.
R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.
Elemente
der
historischen Laut- u. Formenlehre
des Französischen
von
Dr. Georg Erzgraeber,
Gymnasialprofessor.
58 Seiten gr. 8°. Kart. 1 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.
Professor
Dr. Fr. Aly.
Geschichte der römischen Litteratur.
7 M., fein geb. 9 M.
Cicero. Sein Leben und seine Schriften.
3,60 M., geb. 4,60 M.
Ausgewählte Briefe Ciceros
und seiner Zeitgenossen.
4. verb. Aufl. 1,60 M., geb. 2 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.
Ciceros Rede
de imperio Cn. Pompei,
nach
pädagogischen Gesichtspunkten
erklärt von
Prof. Dr. F. Thümen,
Direktor des Realgymnasiums zu Stralsund.
VIII und 140 Seiten.
1,40 Mark, geb. 1,80 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 25. September. **1895. No. 39.**

Rezensionen und Anzeigen:		Seite
Dissertationes philologae Vindobonenses. V. A. Gaheis, De troporum in Senecae tragoediis generibus. C. Prinz, Quaestiones de Theocriti carmine XXV et Moschi carmine IV. F. Podhorsky, De versu Sotadeo (Franke)		1049
Des Horatius Episteln, erklärt von G. T. A. Krüger. 3. A. von O. Krüger (O. Weifsenfels)		1051
Des Sallustius bellum Catilinae, herausg. von A. Scheindler. 2. A.	(Th. Opitz)	1058
Des Sallustius bellum Iugurthinum, herausg. von A. Scheindler. 2. A.		
Fr. Hommel, Geschichte des alten Morgenlandes (—g.)		1059
H. Lewy, Die Semitischen Fremdwörter im Griechischen. (Zusätzliche Bemerkungen von H. Jansen) II		1059
Anzeige: Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst. XIV, 2. — Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst. XIV, 5. Academy 1210–1214. — The American journal of philology. XVI, 1. — Blätter für das Gymnasialschulwesen. 6		1073
Rezensions-Verzeichnis		1075
Berichtigung		1078
Verzeichnis neuer Bücher		1078

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Dissertationes philologae Vindobonenses. Vol. V. Wien, C. Gerold's Sohn, 1895. 184 S. 8°. 4 ℳ

1. **Alexander Gaheis,** De troporum in L. Annaei Senecae tragoediis generibus potioribus. S. 1—64.

G. beschränkt sich bei seinen Untersuchungen auf die drei Haupttropen, die Metapher, Metonymie und Synekdoche; er schliefst, und zwar mit Recht, die Oktavia vollständig aus und giebt die Beispiele aus der 2. Hälfte des Herc. Oet. in Klammern; citiert werden die Verse nach der Ausgabe von Leo, Berlin 1879. In der Gruppierung der einzelnen Beispiele hat sich G. im wesentlichen an Braumüllers Abhandlung über Vergil (Berlin 1877 f.) und an die des Unterzeichneten über Silius Italicus (Münster 1889) angeschlossen. Bei der Metapher (S. 5—35) kommen der Reihe nach das Substantivum, Adjektivum und Verbum zur Behandlung, letzteres in 5 Abschnitten, die indes auf einem so äufserlichen Einteilungsgrunde beruhen, dafs man vielfach über die passende Einordnung der einzelnen Beispiele mit dem Verf. rechten könnte. Auch die Übersichtlichkeit in den einzelnen Gruppen läfst hier, wie mehrfach in der gesamten Abhandlung, zu wünschen übrig, ein Mangel, der wohl wesentlich in dem Streben nach Raumersparnis seinen Grund hat. Sehen wir von diesen mehr äufserlichen Schwächen ab, so verdient die Abhandlung das Lob, dafs sie eine gründliche und gewissenhafte Bearbeitung der Aufgabe bietet und dafs sie unsere Kenntnis der Weiterentwicklung übertragenen Gebrauches von lateinischen Wörtern erheblich fördert und uns dem erstrebenswerten Ziele, nach einer klaren Übersicht über die Tropen im Lateinischen zu gelangen, um einen bedeutenden Schritt näher bringt. Manche Beispiele aus den Metaphern vornehmlich sind sehr lehrreich; auch fehlt es bei wichtigeren Wörtern nicht an Vergleichen über deren Gebrauch bei anderen lateinischen Dichtern.

Bei Behandlung der Metonymie (S. 35—49), die im wesentlichen den bewährten Bahnen folgt, hat G. den interessanten Versuch gemacht, auch die metonymisch gebrauchten Adjektive in ähnlicher Weise wie die Substantive nach bestimmten Gruppen zu ordnen. Der Teil über die Synekdoche (S. 49—57) endlich bringt aufser den gewöhnlichen Beispielen auch sehr lehrreiche und anschauliche Zusammenstellungen darüber, in welchem Numerus und Kasus einzelne der hierher gehörigen Wörter sich am häufigsten finden.

Zum Schlusse zieht G. aus seinen Untersuchungen bestimmte Folgerungen, aus denen wir folgendes hervorheben möchten. Bei der Metapher zeigt sich bei Seneka ein klares Streben nach neuen Bildern oder nach grelleren Farben

Digitized by Google

für ältere, bereits in das allgemeine dichterische Rüstzeug übergegangene Wendungen. Dieselbe Eigenart des Dichters tritt in Anwendung der Metonymie und Synekdoche hervor, wenngleich in etwas geringerem Umfange, als bei der Metapher. Hiermit im Zusammenhange steht es, wenn Seneka eigenartige Tropen, die er bei früheren Dichtern vorgefunden hat, wieder aufleben läfst, so dafs das Haschen nach Neuem, Aufsergewöhnlichem ein charakteristisches Merkmal des Dichters Seneka ist. Da der Philosoph Seneka gleiche Geisteseigenschaften verrät, so nimmt hieraus G. ein weiteres Beweismittel für die Identität beider. Von späteren Dichtern haben insbesondere Statius und Claudianus in Anwendung der Tropen sich nach Seneka gerichtet, was bei ersterem in Anbetracht der Verwertung desselben Sagenkreises in seiner Thebais, wie ihn Seneka in den Phönissen und im Ödipus behandelt hat, kaum wundernehmen dürfte.

2. **Carolus Prinz,** Quaestiones de Theocriti carmine XXV et Moschi carmine IV. S. 65—105.

Pr. sucht gegen Hiller, Susemihl und Genther den Beweis zu erbringen, dafs jenes Gedicht No. 25 wirklich von Theokrit stamme, dafs dagegen das 4. Kapitel des Moschus einen unbekannten Dichter der alexandrinischen Zeit zum Verfasser habe.

3. **Felix Podhorsky.** De versu Sotadeo. S. 107—184.

Nach einem geschichtlichen Überblicke über die Entstehung des versus Sotadeus entwickelt P. im 1. Kapitel die Ansichten der alten und neueren Erklärer über die Natur dieses Verses, um hierauf in aller Kürze seine eigene Meinung über diese Frage darzulegen und zu begründen. Das zweite Kapitel bringt eine Zusammenstellung aller erhaltenen griechischen und lateinischen Verse dieser Art, woran sich im 3. Kapitel eine eingehende Untersuchung über die Form derselben und die Gestaltung der einzelnen Versfüfse anschliefst.

Köln. **Franke.**

Des Q. Horatius Flaccus Episteln. Für den Schulgebrauch erklärt von G. T. A. Krüger. Dreizehnte, umgearbeitete Auflage, besorgt von G. Krüger. Leipzig, B. G. Teubner. 1894. X u. 217 S. 1,80 *M.*

Emsig bemüht, sein Buch auf der Höhe der Zeit zu erhalten, hat der Herausgeber auch diesmal an einer nicht geringen Anzahl Stellen seine Erklärung modifiziert oder näher begründet. Im ganzen ist die Ausgabe um 11 Seiten umfangreicher geworden. Der Anhang, wiewohl mit Rücksicht auf das inzwischen über Horaz Veröffentlichte im einzelnen geändert und erweitert, ist an Ausdehnung nicht gewachsen. Der Begründer dieser Ausgabe besafs Eigenschaften, die für Arbeiten dieser Art nicht hoch genug angeschlagen werden können: er besafs eine gründliche Kenntnis des Lateinischen, natürliche Klarheit des Urteils und war durchaus frei von der Eitelkeit, durch abweichende Erklärungen glänzen zu wollen. Sein Kommentar setzte immer an den richtigen Stellen ein und war stets geradsinnig und proportioniert. Manche sonst verdienstliche Horazausgaben leiden oft an falscher Subtilität und an der Sucht, etwas Besonderes sagen zu wollen. Das erweckte dann wieder den Ergeiz anderer. So hat das Bestreben, überall Schwierigkeiten zu wittern, um manche durchaus klare Stelle des Horaz eine wahre Dornenhecke falscher philologischer Subtilität entstehen lassen. Man darf vielleicht finden, dafs sich der zweite Herausgeber in seiner bibliographischen Gewissenhaftigkeit zu schwer entschliefst, offenbar überflüssige oder geradezu unsinnige Änderungsvorschläge und eitel absonderliche Erklärungen schweigend zu übergehen. Er versteht es gleichwohl, ruhig abzuwägen, und seine Schlufsentscheidungen mögen wohl in der überwiegenden Mehrzahl der Fälle das Richtige getroffen haben. Aber die philologischen Manipulationen als solche, finde ich, imponieren ihm zu sehr. Quo semel est imbuta recens, servabit odorem testa diu. In den fünziger Jahren dieses Jahrhunderts übte man sich an den damaligen Hauptstätten des philologischen Studiums mit Leidenschaft im Gebrauche der philologischen Herstellungsmittel. Konjekturen und Athetesen waren Worte von eigentümlichem Zauber für das Ohr der Philologie Studierenden. Textveränderungsvorschläge schienen manchen, auch wenn sie nicht zu billigen waren, die Weihe der Wissenschaftlichkeit zu haben. Die Forschung der Späteren glaubte damit rechnen zu müssen. Daran erinnert auch manche Stelle dieses wissenschaftlichen Anhangs. Ich denke z. B. an epist. I. 20, 24 *solibus aptum*. Die Geschichte dieser Stelle ist eine wahre Satire auf die philologischen Bemühungen um Herstellung des richtigen Textes. Eine völlig unanfechtbare Stelle ist hier mit Konjekturen so lange heimgesucht worden, als überhaupt noch etwas dem überlieferten Worte ähnlich Aussehendes und in den Vers Passendes aufzutreiben war. Alle diese zum Teil überflüssigen, zum Teil unsinnigen und geschmacklosen Konjekturen werden hier aufgezählt. Es genügte wirklich,

auf M. Hertz Admonitiuncula Horatiana v. J. 1889 zu verweisen, in welcher diese Vorschläge in einem recht munteren, wenn auch nicht sehr schönen Latein widerlegt und verspottet werden. Doch im ganzen kann man dem Anhange nachrühmen, dafs er zu einer wissenschaftlichen Beschäftigung mit Horaz anleitet. Wenn man also auch wohl dem Herausgeber den Rat geben darf, offenbar Verfehltes zurückzuweisen, was nur dem eiteln Verlangen, etwas Neues zu sagen, seinen Ursprung verdankt, so wird man doch einen wie diesen etwa gestalteten Anhang dieser vortrefflichen Ausgabe gern erhalten sehen.

Einem oft aufgelegten und für jede neue Auflage sorgsam revidierten Buche droht immer die Gefahr, stellenweis zu subtil zu werden. So ist z. B. in das *nisi quid te distinet* (I, 2, 5), welches eine Gesprächsformel ist und dem französischen pourvu que cela ne vous dérange point entspricht, zu viel hineingelegt. Etwas später (V. 34) heifst es dann *ni posces ante diem librum cum lumine . . . . invidia vel amore vigil torquebere*. Der Verf. übersetzt *vigil* 'ohne dafs du Ruhe findest'. L. Müller will das Wort proleptisch fassen. Sollte es nicht vielmehr einen rein temporalen Gegensatz zu dem vorhergehenden *ante diem* bilden? Dieser schiefe Gegensatz zeigt echt Horazische Schelmerei. 'Der gröfste Eifer ist nötig, eine *antelucana industria*, ein Abmühen zur Zeit des Schlafens schon, will man nachher *vigil*, d. h. zur Zeit des Wachens, vor der Qual der Leidenschaft bewahrt bleiben.' Dazu kommt, dafs Horaz hier wie in einer anderen Stelle (I, 1, 34 *sunt verba et voces* etc.) die Ansicht, dafs die Philosophie eine Arzenei der Seelen ist, spafshaft übertreibt, als brauche man nur zur bestimmten Zeit davon wie von einer wirklichen Arzenei eine bestimmte Dosis zu sich zu nehmen, um sogleich den erleichternden und für eine bestimmte Dauer anhaltenden Erfolg eintreten zu sehen. — I, 2, 40 *sapere aude* wird erklärt als 'frei sein von der *stultitia*'. Weshalb negativ? *Sapere* heifst 'der Weisheit leben, auf die Stimme der Weisheit hören'. — I, 2, 65 *Ire viam, qua monstret eques*. Der Verf. ergänzt zu *qua* mit Kiefsling *ratione* und bezieht es auf die bald schnelle, bald langsame Gangart des Pferdes. Ich meine, dafs das vorhergehende *viam* nicht gestattet zu *qua* etwas anderes zu ergänzen als *via*. Dahin gehen, wohin der Reiter will, antwortet Kiefsling, sei kein Zeichen von Dressur *(fingere)*, sondern Element des Reitens. Das heifst subtilitates consectari. Das Pferd mufs doch auch dem Zügel gehorchen lernen. — I, 2, 67 *nunc adhibe puro pectore verba puer, nunc te melioribus offer*, die *verba* werden unter Hinweisung auf I, 1, 34 sehr gut im prägnanten Sinne als mystische, heilige Wort gefafst. Man kann hinzufügen, dafs diese starke Bedeutung des sonst so wenig sagenden Wortes durch die feierliche Wendung *adhibe puro pectore* vorbereitet wird. Im Gegensatz dazu klingt das Folgende *nunc te melioribus offer* gemütlich 'überlasse dich denen, die es schon weiter gebracht haben als du', was zugleich heifst 'suche sie auf und verschliefse dich ihnen nicht'. L. Müller erklärt, *verba* gebe keinen Sinn und setzt die Konjektur *vera* in den Text. Allerdings kann *verba* nicht im Sinne von *haec mea verba* genommen werden. Wenn M. ferner hinzufügt, um das überlieferte *verba* zu widerlegen: 'Auch soll Lollius, wie *melioribus* zeigt, sich nicht blofs auf des Horaz Unterweisungen beschränken', so ist dies ein nicht zu verstehendes Argument. Es verdient übrigens bemerkt zu werden, dafs auch zu dem zweiten Gliede *(nunc te melioribus offer) puer* zu ergänzen ist. Jeder Kenner des Lateinischen weifs aber, dafs *puer* nicht blofs der Knabe ist. Gegen Kiefsling, der *melioribus* als Neutrum fafst im Gegensatz zu den rhetorischen Studien, mit welchen Lollius jetzt seine kostbare Jugendzeit verderbe, ist noch dieses anzuführen, dafs diese Erklärung nur zulässig wäre, wenn die andere, sich zunächst darbietende Erklärung keinen Sinn gäbe. Der nachfolgende Vers sagt doch aber nur, dafs die ersten Eindrücke für lange Zeit entscheidend bleiben. Eindrücke werden aber auch im Umgang mit Personen, nicht blofs im Studium der Bücher gewonnen. — Auch I, 3, 33 ist der abweichenden Erklärung, die diese Auflage von *rerum inscitia* giebt, meine ich, beizustimmen. Andere fassen die Worte als Mangel an Welt- und Menschenkenntnis, welche die Schwächen anderer zu ertragen lehre, der Verf. denkt an ein auf Unkenntnis (Verkennen) der wirklichen Sachlage beruhendes Mifsverständnis. Dann ist allerdings *indomita cervice feros* proleptisch zu fassen. — I, 5, 16 wird *quid non ebrietas dissignat?* mit Kiefsling 'allerhand anrichten' erklärt. Weshalb auf die etymologisch näher liegende Erklärung verzichten? Das verschliefsende *signum* entfernen bedeutet im übertragenen Sinne 'die Schwierigkeiten heben, das für gewöhnlich Unzugängliche zugänglich machen'. — I, 7, 12 *contractusque leget (vates tuus)* ist richtig, aber wohl nicht fein genug erklärt, wenngleich sehr viel feiner, als von den anderen, z. B. von L. Müller, der es 'zusammengekauert' übersetzt und hinzufügt 'natürlich an einem windstillen Plätzchen, resp. am

Digitized by Google

Kamin'. Es ist hier an die Verfassung des Innern zu denken, von der jene zusammengekauerte Haltung der symbolische Ausdruck ist. Den Gegensatz dazu erkennt man nicht blofs in *distractus*, sondern auch in *districtus (multis negotiis districtum esse)*. *Contractus* ist also hier der, der sich aus den kalt lassenden und verdriefslich stimmenden Weiten auf den Kern seines Wesens zurückgezogen hat. Es bezeichnet das innige Behagen der Sammlung, die allerdings nur für den ein Genufs ist, der etwas in sich zu finden sicher ist. Man denke an jene Scene, wo auch Faust bei Goethe *contractus legit*: 'Wenn dann in unserer engen Zelle die Lampe freundlich wider brennt, da wird's in unserm Busen helle, im Herzen, das sich selber kennt.' — I, 15, 27 ist nach Kiefslings und Hertz' Vorgange jetzt interpungiert *urbanus coepit haberi scurra, vagus non* . . . Schwerlich richtig, weil erstens *vagus* so verlegen nachhinkt, zweitens weil durch die Verbindung *urbanus scurra* dem Gegensatze zu *rebus maternis atque paternis fortiter absumptis* seine charakterische Kraft genommen wird. Freilich mufs man *urbanus* dann mit geistreich, nicht, wie L. Müller will, mit Possenreifser übersetzen. — I, 17, 3—5, ein Musterbeispiel Horazischer Urbanität. Die Worte *docendus adhuc quae censet amiculus* sind ernst zu nehmen. Horaz hat nicht den Dünkel, sich vollkommen zu glauben, darum arbeitet er an seiner Selbsterziehung (sat. I, 4, 130—139). *Caecus* ist er freilich nur im einzelnen, nicht im allgemeinen. Wenn Porph. dazu citiert: *sus Minervam*, so ist das ebenso plump als falsch. Der Angeredete, welcher der Belehrung so bedürftig ist, ist doch nicht mit Minerva zu vergleichen. — Sollte bei *sedit qui timuit ne non succederet* (I, 17, 37) wirklich, wie der Herausgeber in Übereinstimmung mit Kiefsling will, an einen Wettkampf zu denken sein, zu welchem derjenige sich überhaupt nicht erhebt, welcher seiner Untüchtigkeit sich bewufst ist? Ich meine, es heifst: 'Die Furcht des Mifslingens läfst jenen in Unthätigkeit verharren.' *Sedere ignaviae cessationis est*, sagt Donat. So auch im Griechischen *καθῆσθαι*. Bekannt ist auch die Wendung *compressis manibus sedere*. Der Gegensatz ist nicht 'zum Kampfe sich erheben', sondern 'sich aufraffen'. — I, 18, 15: *Alter rixatur de lana saepe caprina, propugnat nugis armatus scilicet: 'ut non* . . . So interpungiert jetzt der Herausgeber, fafst *nugis* als einen von *armatus* abhängigen Ablativ, *propugnat* absolut und läfst die direkte Rede erst hinter *scilicet* beginnen, nach dem Vorgange von Kiefsling. Ich finde, dafs die bisher gegebene Erklärung in jeder Beziehung besser war. Man erwäge doch, wie schön das *rixari de lana caprina* dem *propugnare nugis* entspricht, wie glücklich zu dem starken *propugnare* als Nachhall *armatus* tritt, wie sehr viel besser die wütende Erwiderung durch *scilicet* eingeleitet wird, was den Wert eines Fluches hat. Das Asyndeton *rixatur, propugnat* hat nichts, was der Sermonenform widerspräche. Aber eine methodische Texteskritik verlangt, dafs *rixatus* gelesen wird (Lesart des ältesten Bland.). L. Müller schreibt mit Muret *rixator*, was auch gut passen würde, vorausgesetzt, dafs man sich *de lana saepe caprina* als eine nachträgliche Ergänzung mit leiserer Stimme hinzugefügt denkt, weil auf ganz gleiche Linie mit *rixator* gestellt, *saepe* daneben den Eindruck eines saloppen Pleonasmus machen würde. — I, 18, 68: *quid de quoque viro et cui dicas*. Der Herausgeber folgt der von Kiefsling hervorgesuchten Erklärung des Porphyr und nimmt *de quoque* im Sinne von *et de quo*. Mit der angeführten Stelle aus Cicero steht es aber ganz anders. *De quoque* nach dem Fragepronomen ist jeder gleich geneigt als Ablativ von *quisque* zu fassen, falls der Gedanke es zuläfst. Aufserdem kommt es an dieser Stelle wirklich nur auf dieses beides an: man soll immer überlegen, von wem und zu wem man spricht. — I, 18, 109: *neu fluitem dubiae spe pendulus horae* bedarf wohl einer genaueren Erklärung. Horaz möchte bewahrt bleiben vor dem Hangen und Bangen in schwebender Pein. *Spes* ist eine vox media. Durch den Zusatz *fluitem pendulus* wird es klar, dafs an die bange Erwartung der ungewissen Zukunft zu denken ist. *Quod adest memento componere aequus* ist ja ein Lieblingsgedanke des Horaz (Aristipp: *Μόνον τὸ παρὸν ἡμέτερόν ἐστιν*). Der Zukunft wegen, über die wir doch nichts vermögen *(cetera fluminis ritu labuntur)*, sich zu grämen und aufzuregen, scheint ihm Schwäche und Thorheit. Der Weise geniefst der Stunde schönes Gut *(dona praesentis capit laetus horae)* und sieht dem Kommenden fest und unerschüttert, ohne Zagen und Bangen entgegen. — I, 19, 18 *pallerem casu*. 'Der Ausdruck läfst erkennen, sagt der Herausgeber, 'dafs Horaz eine brünette Gesichtsfarbe hatte.' Brünett und *pallidus* sind aber, jedenfalls für den Römer, keine Gegensätze. Wie wenig ferner *pallidus* unserer Blässe entspricht, zeigt deutlich eine Stelle des Catull (64, 100), wo es von der Ariadne heifst: *Quanto saepe magis fulgore expalluit auri?* — II, 1, 51. *Ennius . . . leviter curare videtur quo promissa cadant et somnia Pythagorea*. An Döderlein und Kiefsling sich anlehnend, sagt der Herausgeber jetzt, in diesen Worten liege durchaus kein Tadel des Ennius. Vielmehr sei der Sinn der Stelle:

'Ennius gilt für *sapiens* und *fortis* und als *alter Homerus*, braucht sich daher um die Erfüllung seiner *promissa* und *somnia Pythagorea* keine Sorge zu machen; man hält ihn an und für sich für einen zweiten Homer.' Wie kann, frage ich, lateinisch *leviter curare videtur* heifsen: 'Er braucht sich keine Sorge zu machen'? Die einzige mögliche Erklärung ist die frühere: 'Ennius ist wenig bekümmert darum, man sieht es, den hohen, durch den Anfang seines Gedichtes erregten Erwartungen zu entsprechen.' Was hinderte denn auch den Horaz, seiner Aufzählung übertriebener Bewunderungsäufserungen bei einer so günstigen Gelegenheit, wie diese war, eine spöttische Bemerkung einzufügen? Welches ästhetische, welches logische Gesetz legte ihm denn den Zwang auf, erst objektiv aufzuzählen und dann selbst zu urteilen? Wie wenig vollends stimmen so pedantisch saubere Divisionen zu dem zwanglosen Geplauder der Sermonen? Vor allem aber ist jene Erklärung sprachlich unmöglich. *Leviter curare videtur* ist nicht gleichbedeutend mit *non est cur curet*. — Die Stelle II, 1, 115 *quod medicorumst, promittunt medici*, wird vielleicht bald ein ähnliches Schauspiel bieten, wie bis vor kurzem I, 20, 24 (*solibus aptum*). Alles ist hier sonnenklar, die Ausdrücke glücklich bezeichnend, Rhythmus und Steigerung vortrefflich. Aber endlich ist der Keim des Zweifels, den Bentley durch seine überflüssige und verunglückte Konjektur (*quod medicorum est, promittunt meliei*) gelegt hat, aufgegangen. L. Müller sagt: 'Hier mufs eine starke Verderbnis vorliegen', und der Herausgeber: 'die handschriftliche La. enthält eine unerträgliche Tautologie. Die Stelle scheint noch nicht geheilt zu sein'. Ein Dritter streicht V. 116. Auch an *promittunt* wird gemäkelt. Auch der dilettantische Dichter, wendet man ein, verspreche alles Mögliche; auf die Fertigkeit, erworben durch Studium und Übung, komme es vielmehr an. Statt *promittere* erwarte man einen Begriff wie *perdiscere*. Hinsichtlich des letzten Punktes ist mit Kiefsling zu antworten, dafs *promittere* neben *profiteri* das eigentliche Wort ist für das sich Anheischigmachen berufsmäfsiger Leistungen. Was aber die gerügte Tautologie betrifft (erst *abrotonum aegro non audet nisi qui didicit dare* und dann *quod medicorumst, promittunt medici*), so wird man doch dem Dichter gestatten, dasselbe zweimal zu sagen, wenn es ihn aus irgendeinem Grunde empfehlenswert scheint, hier zu verweilen und wenn er sich zutraut, den Gedanken zu variieren. Und ist es denn hier zweimal genau dasselbe? Auf den einzelnen Fall folgt vielmehr Verallgemeinerung. Für Abwechselung, Steigerung und effektvolle Gegenüberstellung ist auch bestens dadurch gesagt, dafs auf zwei negative Sätze zwei positive folgen. — II, 2, 22: *ad te quod epistula nulla rediret*. Ich möchte nicht mit dem Herausgeber behaupten, dafs es sich um ein Antwortschreiben des Dichters handele. Man denke an *epistulam reddere* (remettre im Franz.). Auch *redire* könnte also wohl als Passivum zu *reddere* von einem Briefe gesagt werden, der an seine Adresse gelangt. — Zum Schlufs noch eine Bemerkung zu einer Stelle aus der letzten Epistel (II, 3, 157): *Mobilibusque decor naturis dandus et annis*. Man erklärt das so, der Dichter solle die einzelnen Lebenstufen von der Natur beigelegten Eigenheiten, die sich mit den Jahren ändern (*mobiles naturae et anni*), wohl beachten. Heifst *mobilis* aber, frage ich, 'verschieden', 'mannigfaltig'? Kann es den natürlichen, sich im Laufe der Jahre langsam vollziehenden Umwandlungsprozefs des menschlichen Charakters bezeichnen? Nein, das Wort bezeichnet jenes fehlerhafte Geneigtsein zum Wechseln, welches den Zustand der Unreife charakterisiert. Bentleys Konjektur *mobilibusque decor, maturis dandus et annis* scheint mir fast ebenso sicher und überzeugend wie seine Änderung des *flentibus adsunt* in *flentibus adflent* (V. 101). Der *aetas inconstans*, der jugendlichen Flatterhaftigkeit wird die *aetas firma, corroborata*, das reife Alter, welches an dieser Stelle zugleich das Greisenalter umfafst, gegenübergestellt. So entsteht ein klarer und schön gegliederter Gedanke, und das m am Anfange der beiden Glieder (*mobilibusque .... maturis*) ist von herrlicher Wirkung.

Möge auch in Zukunft die Gunst der Schule wie der Gelehrten dieser Ausgabe treu bleiben, die mir, *omnibus calculis subductis rationibusque computatis*, die besonnenste und vertrauenswürdigste aller Ausgaben der Horazischen Episteln zu sein scheint.

Gr.-Lichterfelde b. Berlin. **O. Weifsenfels.**

Des **C. Sallustius Crispus** bellum Catilinae. Zum Schulgebrauche herausgegeben von August Scheindler. 2. verbesserte Auflage. Leipzig, Verlag von G. Freytag, 1894. IX und 54 S. 8°. Gebunden 70 Pf.

Des **C. Sallustius Crispus** bellum Iugurthinum. Zum Schulgebrauche herausgegeben von August Scheindler. 2. verbesserte Auflage. Daselbst 1894. XI und 95 S. 8°. Gebunden 1 *M*, geheftet 70 Pf.

Die in dieser Wochenschrift 1892 S. 720 besprochene 2. Auflage des Scheindlerschen Sallust ist nunmehr auch in 2 getrennten Bändchen erschienen. Die kurze, aber ausreichende Einleitung ist beiden gleichlautend beigegeben, dagegen die Zeittafel und das alphabetische Verzeichnis der

Digitized by Google

Eigennamen in entsprechender Weise zerlegt worden. Die (ziemlich dürftige) Karte befindet sich nur im 2. Hefte, trotzdem sie in der rechten Ecke eine Skizze Italiens von Bononia bis Roma enthält, die doch nur für die Lektüre des bellum Catilinae einen Zweck hat. Die Abschnitte aus den Historien sind ganz in Wegfall gekommen. Abweichungen im Texte von dem vollständigen Exemplar der 2. Auflage sind mir nicht aufgefallen. Die Ausstattung ist hinsichtlich des Papiers und des Drucks auch hier wieder sehr anerkennenswert.

Dresden-Neustadt. **Theodor Opitz.**

Fr. Hommel, Geschichte des alten Morgenlandes. Mit 6 Bildern und 1 Karte. Sammlung Göschen 43. Stuttgart, Göschen. 1895. 168 S. *M.* 0,80.

Dem Zweck der ganzen Sammlung Göschen, den Mittelschulunterricht durch Darbietung der wichtigsten und interessantesten Ergebnisse der Wissenschaften, die auf der Schule behandelt werden, zu vertiefen und fruchtbar zu machen, dient das vorliegende Büchlein in vorzüglichster Weise. Für Geschichte und Religionsunterricht bietet es die reichste Anregung, indem es den Schülern einen Blick in die Kulturentwicklung der Völker eröffnet, deren staatliches und religiöses Leben ihnen im Unterricht vorgeführt wird. Dazu kommt eine Menge anziehender Einzeldarstellungen, wie z. B. die Entzifferung der Keilschrift und der Hieroglyphen, die babylonische Götterlehre und der Nachweis ihres engen Zusammenhanges mit dem ägyptischen Glauben, der Ursprung des hebräischen Volkes u. a. m. Überall versteht es Verf., das, was aus jenen Zeiten in der heutigen Kultur fortlebt, hervorzuheben und durch den Hinweis auf diesen Zusammenhang zu beleuchten. Die Schülerbibliothek jedes Gymnasiums sollte entschieden die ganze Sammlung besitzen. -g.

Dr. Heinrich Lewy, Die Semitischen Fremdwörter im Griechischen. Berlin 1895. R. Gaertners Verlagsbuchhandlung. (Zusätzliche Bemerkungen zu der Besprechung in No. 33/34 dieses Jahrgangs.) (Fortsetzung und Schluſs.)

Nachträge zu Lewys Buche:

a) Fehlende Etymologieen, Erklärungen und Bemerkungen zu Wörtern, die bei Lewy vorkommen.

b) Semitische Lehnwörter, die bei Lewy ganz fehlen.

NB. Wo im Folgenden nichts bemerkt wird bezw. wo ohne weitere Bemerkung nur die betreffenden Quellen angegeben sind, da fehlt das betreffende Wort bei Lewy ganz. Auffallen muſs es, daſs mehr als 100 semitische Lehnwörter bei Lewy übergangen sind, die Muss-Arnolt aufgeführt hat. Zum mindesten muſsten diese Wörter erwähnt werden. [Biblische Wörter und Namen, die Lewy alle hätte aufnehmen müssen, sind im Folgenden nur gelegentlich behandelt.]

Abkürzungen:

Ak. d. W. = Akademie der Wissenschaften.
Bloch = Armand Bloch, Neue Beiträge zu einem Glossar der phönikischen Inschriften. I. (Leipziger Dissert.) Berlin 1890.
C. I. S. = Corpus Inscriptionum Semiticarum I. Paris 1881/7.
Dozy = Dozy, *Oosterlingen*. Haag 1867.
Flückiger = Flückiger and Hanbury, *Pharmacographia*. London 1874.
G. d. A. = Geschichte des Altertums.
G. G. A. = 'Göttinger Gelehrte Anzeigen'.
Levy Nh. W. = Levy, Neuhebräisches Wörterbuch. 4. voll. Leipzig 1876/82.
Löw = Löw, Aramäische Pflanzennamen. Leipzig 1881.
M.-A. = Muss-Arnolt's Abhandlung: '*On Semitic Words in Greek and Latin*' in den 'Transactions of the American Philological Association', vol. XXIII (Boston 1892).
M.-A.-Kl. = Muss-Arnolt's '*Semitic and other Glosses to* Kluge's 'Etymologisches Wörterbuch der Deutschen Sprache'. Baltimore 1890.
M.-B. = Monatsberichte.
S.-B. = Sitzungsberichte.
Sophocles = E. A. Sophocles, *Greek Lexicon of the Roman and Byzantine Periods. From B. C. 146 to 1100 A. D.* — New York — Leipzig 1888.
Yule = Yule and Burnell, *Hobson-Jobson, being a Glossary of Anglo-Indian colloquial words*. London 1886.
ZDMG = Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft.

* * *

ἀβιβλαβόν (Dioskor. 3, 116) 'Königslilie' = אבני לבן (M.-A. 118, Anm. 21); vgl. Löw p. 402.

Ἄγβαρος = אבבר *'Akbar* (M.-A, 121, Anm. 2 [zu p. 120], über der folgenden Anm. 1).

ἄγουρος = assyr. *agurru* (M.-A. 70).

Ἄγυλλα (die Etruskerstadt *Caere*), phönik.-karthagischer Name = עגלא *'agullā* 'die Runde' (also = *Ἄχολλα*, Lewy 122, Anm.): (M.-A. 49; Ed. Meyer, G. d. A. II, 701/702).

Ἀδραμήτιον / *Ἀδράμυττις* / *Ἀδρύμης* = חדרמות *Hadarmaut* (*Hadramaut*), vgl. *Χαιραμῶτις* weiter unten (M.-A. 72, Anm. 6).

Ἀζαζήλ: die griechische Wortform fehlt p. 246, sowie im Wortregister.

Ἄζωτος (= **Ἀσδώδος*) = אשדוד *'Aśdōd* (M.-A. 46, Anm. 41 und 113, Anm. 2).

Ἀθαλία = עתליה *'Atalja*, = *Γοθολία* (M.-A. 48).

ἀκινάκης (= *κινάκη*) 'Schwert', vom assyr. *kakku* 'Waffe', das P. Jensen von einem Verbum *kanāku* ableitet (M.-A. 142).

Ἀκκάβη, Nebenform zu **Καικάβη** (M.-A. 89, Anm. 7). Sonny vergleicht (Philol. N. F. II 599 ff) phönik. עָגַב *'agab* 'hoch sein'; danach wäre **Καικάβη** = 'Anhöhe' ein passender Name für Karthago. Warum sagt Lewy (p. 106, Anm. 1) nur kurz und wegwerfend: 'Sonny . . . mengt noch mehr Unvereinbares durcheinander, so **ὄροφος** und **κορυφή** . . .', ohne die obige Angabe Sonny's genau anzuführen und so dem Leser das Urteil zu überlassen? Das ע in עָקַב konnte sehr wohl zu *γ* werden, und dies hier durch Alliteration zu *κ*. (Vgl. auch ע = *κ* in *Λερκεώ*, *καβεδ* usw. oben).

ἀλμενιχιακόν, τό (Sophocles). Der Plur. **ἀλμενιχιακά** findet sich bei Porphyr. Aneb. 41, 18 (citiert von Eusebius, De praepar. evangelica, t. III., 4. ed. Gaisford). Ursprünglich vielleicht koptisch-ägyptisch, aber sicher durch arabische Vermittelung (wie der Artikel *al-* vor dem Stamme *manāḫ* zeigt) zu den Griechen gekommen, mithin fürs Griechische ein semitisches Lehnwort. Wenn das Wort im Ost-Arabischen auch nicht gefunden wird, so treffen wir es doch im West-Arabischen an (mit Artikel *al-manāḫ* (bei Pedro de Alcalà, *Vocabulista aravigo*, Granada 1505) = 'Almanach', 'Kalender' und 'Sonnenuhr'. Vergl. hierzu Dozy p. 11/12 (unter *Almanaak*) und Yule (unter *almanack*; bei Yule Druckfehler **ἀλμενιχιανά**).

ἀλόη (Lewy 36: nach Bochart von einer der hebräischen Pluralformen אֲהָלִים *'ahâlim* oder אֲהָלֹת *'ahâlôt* [die aus dem Indischen stammen, vgl. dialekt. *aghil* = Skt. *agaru*, *aguru*]). Vgl. dagegen Flückiger p. 616, Anm. 1: '*apparently derived from the Syriac* 'alwai' [אַלְוַי]. Siehe dazu auch Löw p. 295. — Vgl. auch pers. *alwā*.

Das Wort bedeutet im Griechischen eigentlich nur eine Pflanze der Gattung *Aloe*, deren Blatt-Gefäfsbündel den gelben bitteren Aloe-Saft liefern (die Aloe des Handels). In der LXX dagegen (und im N.T., infolge dessen auch in allen neueren Sprachen) bezeichnet es, als falsche Übersetzung der hebr. Plurale *'ahâlim* und *'ahâlôt*, das wohlriechende (von Aloexylon agallochum *Lour.*, oder von Aquilaria agallocha *Roxb.* stammende) Paradies-, Calambac- oder Adlerholz (fälschlich 'Aloeholz', 'Aloexylon' genannt) [NB. Die genannten hebr. Plurale hätten in der Bibel durch **ἀγάλλοχον** übersetzt werden müssen, das ebenso wie die mit letzterem Worte verwandten hebr. Ausdrücke und wie die diesem griechischen Worte und den hebräischen Formen zu Grunde liegenden, oben genannten indischen Formen das wohlriechende, kostbare Adlerholz bedeutet.] Falsch ist es also, wenn Lewy **ἀλόη** ganz = **ξυλαλόη** stellt; vielmehr ist **ξυλαλόη** (auf Grund der biblischen Mifsübersetzung) = **ἀγάλλοχον**, also nur gleich dem biblischen **ἀλόη**!; falsch ist also auch Lewys Übersetzung von **ἀγάλλοχον**: 'bitteres Aloeholz' statt: 'wohlriechendes Paradies-, Adlerholz'.

Ἀμήν = hebr. אָמֵן *'āmen* 'Sicherheit', 'Wahrheit', adv. 'sicherlich', 'wahrlich', im Sinne von: 'so ist es!' oder 'so sei es!' (Num. 5, 22; Psalm 41, 14 usw).

Ἀμμά (= 'Mutter' *Péa*) ist bisher mit hebr. אֵם 'Mutterstadt' identifiziert (vgl. Lewy 192). Es ist aber das phönik. אמא *'Imma* (C. I. S. 177), Name einer Göttin (Weiterbildung von אם 'Mutter'); vgl. Bloch 13.

Ἀμμόχωστος, Stadt 'Famagusta' auf Cypern, = assyr. *Ammihadašti* (M.-A. 49).

Ἄμμων, Beiname des **Ζεύς**. (**Ζεὺς**) **Ἄμμων** = phönik. בעל|חמן *Ba'al*|*Hammōn*.

Ἀννίβας, Hannibal = phönik. חנבעל *Ḥenba'al* 'Gunst des Ba'al' (Bloch 30).

Ἄννων = חָנוֹן *Ḥannōn* (M.-A. 49); = חנא (Bloch 30).

ἄπυρος. — Nach Sprenger ist (**χρυσὸς**) **ἄπυρος** = אוֹפִיר (זָהָב, *zahab*) *ofir* 'rotes Gold' (M.-A. 137, Anm. 26). Vgl. zu 1. Chron. 29, 4 die Stelle Hiob 22, 24.

ἀργός (in der LXX, = **ἐργάς**, von ארג *'arǵaz* (M.-A. 87, Anm. 19).

Ἀργώ (als ein 'langes' Schiff) vom semit. ארכה *'arka* 'lang' (M.-A. 121, Anm. 2 [die über der folgenden Anm. 1 steht]).

ἀσαρθά (Ioseph. *Antt.* 3, X, 6) = עֲצֶרֶת *'aṣarta* 'Versammlung', besonders die am 7. Tage des Pesaḥ-Festes und am 8. Tage des Laubhüttenfestes (M.-A. 48, Anm. 46).

Ἀσκαλών. Die griechische Wortform fehlt p. 200 bei אַשְׁקְלוֹן *'Aškĕlōn* sowie im Index.

ἀσκάνδης (spätgriech.) 'Bote' = mandäisch אושכנדא (M.-A. 61).

Ἀστάρτη (= עשתרת [**'Astart*, hebr. verderbt zu] *'Aštōret*). Die griechische Wortform fehlt im Text und im Index, obwohl 'Astarte' im Text verschiedene Male vorkommt, z. B. p. 148 (bei **Ἀστυρα**); 183, Zeile 5 v. u.; 186 (bei **Ἀστιρία**); 187, Z. 1—2; 191, Z. 5—4 v. u., und öfters. Bei der an diesen Stellen angegebenen Etymologie fehlt überall der Hinweis auf die Form **'Aštart*.

Ἀστιέριος. Die Bemerkung Ed. Meyer's zu [**Ζεύς**] **Ἀστιέριος** (G. d. A. II, 148), der die Lewysche Ableitung bezw. Erklärung nicht kennt bezw. leugnet, hätte von Lewy als falsch charakterisiert werden müssen.

Ἀστυπάλαια nach Kiepert (S.-B. der Kgl. Preufs. Ak. d. W. 1891, II. Halbband, p. 843) = semit. *eštajôl* 'Erniedrigung'. Lewy citiert also (p. 145) nicht genau; warum nicht?

Ἄστυρα. Bei Lewy (p. 148) fehlt hier: **τὰ Ἄστυρα** nach Olshausen (Rhein. Mus. N. F. VIII, p. 325/7) = hebr. עַשְׁתָּרוֹת *'Aštarot*.

Ἀταργάτις (M.-A. 47 und 60), **Ἀταργάτη** (M.-A. 49) = תַּרְעָתָא *Tar'ata* (= **Λερκεώ**).

Ἀφρική (p. 140, Anm. 1) fehlt im Index.

Ἀφροδίτη. Lewy versäumt es, auf den Widersinn in der Bemerkung Ed. Meyers (G. d. A. II, 106) hinzuweisen: '. . . ihr Name, wenn auch noch nicht sicher gedeutet, doch deutlich griechischen Ursprunges'. [Also der ungedeutete, bezw. auf griechischem Sprachgebiete mindestens undeutliche Name ist doch deutlich!!] Auch hätte Lewy den Einwand Muss-Arnolt's (M.-A. 55, Anm. unten) gegen Hommel's Etymologie (*'A.* = *'Aštoret*) widerlegen, zum mindesten aber erwähnen müssen!

ἄχει, ἄχι (Jes. Sir. und LXX) = **ἄχρι**, q. v. (M.-A. 116, Anm. 11).

Digitized by Google

Ἄχολλα. Hierbei fehlt (p. 122, Anm. 1) eine Hinweisung auf das gleichbedeutende *Ἄγυλλα* (= *Caere*), q. v.

ἄχυ (Art *κασία*; Gen. 41, 2, 18) = אחו *ʾāḥū* (M.-A. 116, Anm. 11).

βάδος, βάθος, (LXX) *βαιθ*, ein Flüssigkeitsmafs, = בַּת *bat* (M.-A. 122).

βάρατον (Art Wachholder; Diodor. 2, 49) = aram. בְּרוֹת *bᵉrōṯ* '*κυπάρισσος*' (= hebr. בְּרוֹשׁ *bᵉrōš*) (M.-A. 110).

βασκαίνω [mit dem 'bösen Blicke'] 'behexen'. Solche Etymologieen wie die von Allioli (Handbuch der bibl. Altertumskunde, Bd. I., 2. Teil [: Religiöse Altertümer], p. 44 unter 'M'on'nim'), der das Wort von עַיִן בַּיִשׁ *bīš ʿajin* ('böses Auge') ableitet, müfsten doch irgendwie besprochen oder erwähnt werden.

βάτος (von בַּת *bat*) = *βάδος*, q. v.

βαῦραξ, vom semit.-hebr. בִּר *bōr*, בִּירִית *bōrīṯ* (vergl. arab. *bauraq* usw.) = *βῶραξ* (M.-A. 129).

βδέλλιον (= *μάδελχον*; Lewy p. 45). Vielleicht haben zwei verschiedene Entlehnungen stattgefunden:

a) *βδέλλιον* (Nebenform *βδολχόν*) vom hebr. בְּדֹלַח *bᵉdôlāḥ*; b) *μάδελχον* vom Skt. **madâlaka*(Lassen, Ind. Alt. I, 292; vielleicht 'Moschus'?) statt *madâra* + *ka* (*madâra* Art Parfum).

βεδέκ (LXX) = hebr. בֶּדֶק (2. Kön. 12, 6).

βέζεκ (LXX) = hebr. בֶּזֶק (= *ἀσιφαπή*; *Jᵉḥezqēl* 1, 14).

Βεθφογορ = בֵּית פְּעוֹר *Bēṯ Pᵉʿōr* (Jᵉhōšuāḥ 13, 20), M.-A. 48, Anm. 46.

Βηθσαδά (Joh. V, 2) = בֵּיתחִסְדָא *Bēṯ ḥesdā* (M.-A. 48, Anm. 46).

Βίρωτος = בְּאֵרוֹת *Bᵉʾērōṯ* 'die Brunnen' (vgl. latein. *Puteoli*); M.-A. 47.

Βόσιρα: 1. (= בָּצְרָה *Bāṣra*) Stadtname bei den LXX, bei Lewy p. 25; dagegen fehlt bei Lewy: 2. Name der Burg, der 'Altstadt' ('Utica') Karthagos, der בָּצִירָה *Bᵉṣîrā* (d. i. 'die Befestigte') Dido's, das sonst zu *Βίρσα* wird (M.-A. 64, Anm. 7).

βοτάριχον (Art Seefisch: 'Meeräsche', 'Seebarbe', vgl. [Stein-]Butt), vom arab. *buṭariq* [die neueren arabischen, wohl aus dem Griechischen stammenden Formen siehe bei Dozy, Supplt. I unter *baṭrah*]; *buṭariq* vom koptischen *πι-ταρίχιον* (mit Artikel *πι-*); dies vom griech. *ταρίχιον*, *τάριχος*; dies vom armenischen *tareq*, vgl. Lagarde, Armenische Studien § 2205 (M.-A.-Kl. p. 14). Vgl. *οὐτάριχον*.

Βίρσα (= בְּצוֹרָה *Bᵉṣûrā*) = *Βόσιρα* 2, siehe oben.

βῶραξ (= hebr. בּוֹרִית *bōr*[*īt*]) = *βαῦραξ*, q. v. (M.-A. 129).

γαβᾶ (Josph. *Antiq.* 6, VIII, 1) 'Hügel' (= *βουνός ibid.*) = גַּבָּא *gabbā* (M.-A. 88, Anm. 3); = *γαββαθᾶ*, q. v.

γαββαθᾶ (Joh. 19, 13) (= *γαβαθόν* bei Lewy) = גַּבְּתָא *gabbaṯā*, dem stat. emphat. von גַּבָּא *gabbā* 'Hügel' (= *γαβᾶ*, q. v.); M.-A. 88, Anm. 3.

γάβος 'Abzugsgraben' = גבא (M.-A. 88, Anm. 3).

γαμάλ (bei Hesych; = *κάμηλος*; die Vokabel wird bei Lewy im Anfang des Artikels *γάμβριον*, p. 103, zufällig erwähnt, jedoch ohne Angabe des Etymons) = גָּמָל *gāmâl* (M.-A. 95).

Γαράφ (Dioskor. 2, 140) = arab. *ʿarafun* (M.-A. 49).

Γεβερέ = Stadt חֵפֶר *Ḥēfer* (Jᵉhōšuāḥ 19, 13); M.A. 49.

Γέρασα, verkürzt aus aram. יְגַר שָׂהֲדוּתָא *jᵉgar śahădūṯa* 'Steinhaufe des Zeugnisses' (M.-A. 49).

γέφυρα (erwähnt bei Lewy 250). Hier fehlen die von M.-A. (p. 75) zusammengestellten Erklärungen, besonders diese (von Lenormant, Hitzig und Lagarde): '*γέφυρα* (durch aram. גְּשׁוּר *gᵉšûr*) = hebr. גֶּשֶׁר *gᵉšûr* [Übergang von *š* durch *t* (= engl. *th*) in *f* wie bei *Ἀφροδίτη* und *Γιφραῖος*, vgl. Lewy *ibid.*].

γίδ (= *γοίδ*, sprich *gid*; Lewy 114) fehlt; M.-A. 115.

Γοθολία (LXX) = עֲתַלְיָה *ʿĂṯaljā* (= *Ἀθαλία*); M.-A. 48.

Γοθονίηλ (LXX) = עָתְנִיאֵל *ʿŎṯnijél* (für *עָתְלִיאֵל *ʿŎṯlijél*); M.-A. 48. Andere Form *Ὀθνίηλ*.

γύψος 'Gips', nach Blau (ZDMG, XXV, 542) vom arab. *gibs*; Fränkel meint, das arab. Wort stamme aus dem Griechischen. Dies alles fehlt bei Lewy; es mufste doch erwähnt werden.

δάκτυλος 'Dattel[-Palme]'. Bei diesem Worte erwähnt Lewy (p. 20/21) die, die Ableitung von (דִּקְלָה *diqlā* =) dem phönik. *דִּקְלַת *diqlat* betreffenden Bemerkungen Fleischers zu Levy Nh. W. I, 443, b nicht; auch bringt er nicht (vgl. M.-A.-Kl. 18) die vermittelnde Zwischenform **δάκλυτος*.

δαρεικός = assyr. *da-ri-ku* (vgl. 1. Chron. 29, 7 אַדַרְכֹּן *ʾădarkōn* = *darkōn* mit prothetischem *ʾa*-); M.-A. 123.

Δερκετώ = תַּרְעָתָא *Tarʿāṯā* (M.-A. 47 und 60) = *Ἀταργάτις* q. v.

**δίγλα* (statt des hesychischen *νίγλα* vorgeschlagen) 'Trophäen', = assyr. *diglu* (von *dagālu*) 'Banner', 'Trophäe' (M.-A. 142).

δοράκινον, Art 'Pfirsich', vom semit. *durâqin(a)* (M.-A. 112, Anm. 19).

ἐλέφας 'Elfenbein'; 'Elefant'. Bei Lewy (p. 5 f.) fehlt:

1. die Lassensche Etymologie *al* + *ibha*-*danta* und deren Zurückweisung durch Pott (*ibhadantā* 'Elefantenzahn' findet sich nur als Name der Pflanze *Tiaridium indicum* Lehm., nie aber in der Bedeutung 'Elfenbein'); vgl. die Etymologie bei M.-A. 93: *ἐλ* + *ἐφας* = arab. Artikel *al* + Skt. *ibha*.
2. die Pottische Etymologie *alaf-hindī* (Zeitschrift f. d. Kunde des Morgenlandes IV, 12 ff.);
3. Pictets Etymologie *Airāvata* (der Elefant Indras), siehe 'Journ. Asiat.', sér. IV, tome II; ebenso Kittel im 'Indian Antiquary' I, 128;
4. Pictets Etymologie (in Kuhn's Zeitschrift für vergleichende Sprachkunde IV, 128—131): singhal. heifst der Elefant *alija* (von *ala* 'grofs'); dieses *ala* kombiniert er mit Skt. *phata* (das gelegentlich 'Zahn' bedeutet): *ali-phaṭa* 'Grofszahn' = *ἐλι-φαντ-*;
5. Hodgson giebt (in '*Notes on Northern Africa*') *elef ameqran* (= 'Grofser Eber'; *ἐlef* = 'Eber') als Name des Elefanten unter den dortigen Qabilen. Diese Bemerkung ist von Belang wegen des oft merkwürdigen Überganges von Tiernamen auf andere Tiere (vgl. hierüber weiter unten). Vgl. Yule unter *Elephant* im Supplement.
6. Sayce's und Ries' Etymologie vom assyr. *al-ap* (vgl. hebr. אֶלֶף *élef* 'Rind'); M.-A. 93.

7. Die Ansicht Yule's (Supplt. p. 796/7), dafs dem griechischen *ἐλέφας*, dem ksl. *velibadu* und dem gotischen *ulbandus* ein gemein-arisches Wort zu Grunde liege. 'Es kann uns nicht wundern' — so ungefähr sagt Yule — 'dafs die Griechen, als sie ca. 1600 — 1100 v. Chr. von Elefanten am Südabhange des Taurus hörten, einen einheimischen Namen wählten, mochte er auch ein anderes grofses Tier bezeichnen (z. B. das Kamel, vgl. hierüber am Schlusse aller dieser Bemerkungen). • Warum soll also *ἐλέφας* nicht ein altarisches Wort sein, da es sich nach allen Regeln eng anschliefst an möso-gotisches *ulbandus* (und ahd. *olpentâ*, *olbendâ*, ags. *olfend*, *olvend*, altschwed. *aelpand*, *alwandyr*, *ulfwald*, isländ. *ulfaldi*), obwohl diese alle 'Kamel' bedeuten; vgl. dazu auch Jülg (in Kuhn's Zeitschr. IV, 207 — 210), der die verwandten slavischen Formen heranzieht: *welb[l]ond*, *wielblad* ('Kamel'), vgl. russ. *verbliud* (NB. '*wielblad* = 'Grofses Tier'). [siehe jetzt auch die Bemerkungen von R. N. Cust im Athenaeum 3528 S. 739, von F. J. Goldsmid, C. A. Ward, G. Birdwood ebd. 3530 S. 804 ff., von W. P. Prideaux und J. Platt ebd. 3533 S. 67. s. Woch. S. 957, 1014].

ἐντύβιον, spätgriech. (Ducange), *ἐντύβια*, und *ἔντυβος* (M.-A. 104), vom latein. *intubus*, *intibus*, dies vom Punischen; vgl. aramäisch. (auch arab.) *hindab* = 'Endivie' (Lagarde, Semitica, I, 61—62). *hindab* leitet Lagarde *ibid.* weiter ab von (arab.) *hudb* 'Wimper' (M.-A.-Kl. 22/24); doch vgl. dazu Löw p. 255.

Ἐραγίζα (Ptolem.) = ארגז *'argâz* (M.-A. 87, Anm. 19).

Ἐργάβ (LXX) = ארגז *'argāz* (= *ἀργός*, q. v.); M.-A. 87, Anm. 19,

Ἔρυξ, *Ἔρυκ-ος*, Stadt im westlichen Sizilien, = phön. ארך *'Ereḫ* (auf einer Münze, C. I. S., pag. 173), wahrscheinlich gleich dem zu ארך (= hebr. אָרֵךְ *'ārēḫ* 'lang') verkürzten Beinamen der Astarte: ארך חים *'Ereḫ ḥajjim* 'die Langlebende' (Bloch 15 u. Anm. 1).

Εὐρώπα, *-πη*. Hier fehlt bei Lewy (p. 139) der Hinweis auf die Ableitung Ed. Meyer's (G. d. A. II, 149), der die Endung mit dem Suffix '. . . op(s)' (= . . . ing, . . . ling) zusammenbringt (vgl. bei Ed. Meyer *ibid.* p. 67 unten).

ζαγάρι (alban.), *ζαγάριον* (byzant.) 'Jagdhund' = arab. [*kalb*] *zagâri* (M.-A. 94).

ζατρίκιον 'Schachspiel' (bei Ann. Comn. Schol. Theocr. 6, 18): zweifelhaft, ob Korruption des pers. *šatranǧ* (= Skt. *čatur-anga*) bezw. der popularen Etymologie *sad-rang* (= '100 Schmerzen' [durch Nachdenken bereitend]), oder Korruption der aus dem Persischen stammenden arabischen Form *šaṭranǧ* vorliegt.

ζερσαμός 'Leinsamen' = syr. *zara-pišt* (= פשת *pišt* 'Flachs, Lein', vom ägypt. *pš-t* (M.-A. 104).

Ζόαρα, *Ζόγορα*, *Ζοώρ*, *Ζώαρα* = *Σηγώρ*, q. v.

Ζῶρος (bei Appian. de rebus Punicis 1) als Gründer Karthagos = צור *Ṣôr* (Olshausen, M.-B. über die Verh. d. Königl. Ak. d. W. zu Berlin aus dem Jahre 1879, p. 555/7) = *Τύρος*; s. a. M.-A. 59, Anm. 24.

Ἡρακλῆς. Die von Ed. Meyer (G. d. A. II, 257) 'nicht für unmöglich, aber für unwahrscheinlich' gehaltene, bei M.-A. (p. 67, Anm. 3) als von P. Kretschmer geglaubt, von F. Weck zurückgewiesen erwähnte Deutung = 'der Heraberühmte' hätte Lewy (p. 215) mindestens anführen müssen.

Θαρσίς ('Edelstein') = hebr. תַּרְשִׁישׁ *taršîš* (M.-A. 140).

Θορπάθ (ein punischer Name) = טרפט (M.-A. 47/48).

Ἰάρδανος (Nebenformen *Ἰόρδανος*, *Ἰορδάνης*). Lewy hätte (p. 232 unten) bei den Quellen für die Ableitung (= יָרַד *jarden* 'Flufs'; 'Jordan') auch 'Olshausen, Rhein. Mus. N. F. VIII 324' angeben müssen. Die Nebenformen fehlen bei Lewy.

Ἰτύκη (= Utica) = עתיק *'ittûq* 'die Altstadt' (M.-A. 64).

καβεῖ (LXX) = עבר (M.-A. 60).

Καθάνα (Catina) auf Sizilien = קטנה (M.-A. 48); fehlt bei Lewy, obwohl er das vom selben Stamme abgeleitete *Κώθων* p. 22 aufführt.

Καχχάβη, siehe *Ἀκχάβη*.

καμίσιον (Sophocles) 'Hemd'. Nach M.-A.-Kl. (p. 30) vom arab. *qamiṣun*, *qamuṣun* (vgl Lane, Arab.-Engl. Dictionary, p. 2564, col. 2); nach Yule (unter *cameeze*) vom arab. *qamīṣ*. — Vgl. übrigens das latein. *camisia* (um 400 n. Chr.) in *Sti Hieronymi Epist.* (LXIV.) *ad Fabiolam*, § 11: 'Solent militantes habere lineas quas *Camisias* vocant, sic aptas membris et adstrictas corporibus, ut expediti sint vel ad cursum vel ad praelia'. — Möglicherweise stammt das griechische Wort erst vom lateinischen (oder umgekehrt); jedenfalls geht es aber schliefslich auf das Arabische zurück. — Vom Lateinischen stammt ital. *camicia*, span. *camisa* usw.; von diesen Formen leiten sich wieder die nordafrikanischen her: *qamîǧa*, *qamiza* usw.

Κάρραι = חרן (M.-A. 49).

καρχηδόνιος (= lat. *chalcedonius*) = chald. כדכדונא *kadkēdûna* (syr. קרכדנא *qarkednā*), vom Skt. *khadga dhênu* [oder *dhenu*] 'weibliches Rhinozeros' (vgl *κροκόδειλος*); M.-A. 101.

Καρχηδών: 1. Die griechische Wortform fehlt bei Lewy p. 142; 2. der Name קרת חדשת wäre *ibid.* statt mit den Segolatformen *Qeret-ḥadešet* besser mit *Qart-ḥadašt* wiederzugeben.

κασιών. Diese Nebenform von *χασιών* (hebr. כֶּסֶא *kaswân*) wird bei Lewy (p. 77) nicht aufgeführt, obwohl er die vielen anderen Nebenformen dort nennt. Vgl. M.-A. 92.

κάφουρα bezw. *καφουρά* (mittel- und neugriechisch), 'Kampfer', stammt letztlich vom Skt. *karpûra* ('weifs'; 'Kampfer') [d. h. wenn dies nicht auf javanisches *kâpur* ('Kalk'; 'Kampfer') zurückgeht], ist aber fürs Griechische (und für das lat. *cāphûra*) ein semitisches Lehnwort, da das (aus dem pers. *kāpûr*) arabisierte *kāfûr* zu Grunde liegt. Flückiger zeigt, dafs es zuerst bei dem Griechen Aëtius Amidenus (ca. 540 n. Chr.) vorkommt, vgl. die lat. Übersetzung Basel 1535, XVI, 120 in der Form *caphura*; 'but it probably came through the Arabs' [*kafûr*]. — Vgl. Yule (unter *camphor*).

κιβούριον, *κιβώριον* 'Becher' = כּוֹר *Kôr* (M.-A. 90).

κίκι 'Ricinus-Pflanze', 'Wunderbaum'. Auf die Identität dieses (nach Brugsch, Ägyptologie 393) ägyptischen Wortes mit dem hebr. קִיקָיוֹן *qîqajon* (Jonā

Digitized by Google

4, 6) hätte Lewy, bei dem das Wort fehlt, hingewiesen werden können. (Vgl. Flückiger 510; M.-A. 112, Anm. 19).

Κίλιξ–ες = assyr. חלך *hilakku* (cfr. M.-A. p. 49: ***Κιλικία*** = חלך), nach Lagarde, Übersicht über die im Aram., Arab. und Hebr. übliche Bildung der Nomina, 57, Anm. 1.

κινάχη = ***ἀκινάκης***, q. v. (M.-A. 142).

κιννάβαρι, κιννάβαρις. 1. (bei Dioskor. usw.) die Droge 'Drachenblut', von einem Baume der Insel Sokotra (also verschieden von dem Drachenblut des Handels, das von der Rotang-Palme [*Calamus Draco* Willd., oder *Daemonorops Draco* Mart.] stammt); vgl. den Peripl. Maris Erythr. (ca. 54—68 n. Chr.), wo es ***κιννάβαρι*** heifst als Produkt der Insel Dioskorida, des heutigen Sokotra (Flückiger, p. 609—612). — 2. später: 'Zinnober'.

Die späte Form ***τιγγάβαρι*** ist ja bei der Herleitung mit zu erwägen; doch ist es wohl sicher, dafs sie aus ***κιννάβαρι*** verderbt ist; der Übergang von ***κ*** zu ***τ*** ist ja in neueren Sprachen nicht so selten.

Zu ***κιννάβαρι*** vergleiche ich das nabatäische *qunâbira* 'Graphit' (eine andere Bedeutung ist 'Hungerblümchen', '*Draba*'). Ebenso wie Tiernamen bei anderen Volkern leicht eine andere Bedeutung annehmen (worüber weiter unten), und ebenso wie auf griechischem Boden die Bedeutung 'Drachenblut' sich zu der von 'Zinnober' gewandelt hat: ebenso konnte auch die mineralogische Bedeutung des arabischen Wortes beim Übergang ins Griechische sich ändern. (*qunâbira* siehe bei Dozy, Supplt. aux dictionn. arabes II, p. 408ᵇ unten und 409ᵃ oben).

Κίτιον = כִּתִּים *Kittim* (M.-A. 47); = בתי Bloch p. 36.

κλουβός ('Käfig', 'Bauer') fehlt bei Lewy p. 129 als Nebenform von ***κλωβός*** (M.-A. 83).

κοδώνιον fehlt bei Lewy p 22 als Nebenform von ***κότιανον*** (M.-A. 109).

κορκόδειλος, κροκόδειλος lautlich identisch mit ***καρχηδόνιος***, q. v. (M.-A. 101).

κυδώνεων fehlt bei Lewy p. 22 als Nebenform von ***κότιανον, κυδώνιον*** (M.-A. 109).

κυδώνιον fehlt im Index, obwohl es p. 22 vorkommt.

Κύρνος auf Korsika = altphönik. קרן *qeren, qurn* (M.-A. 48). Vergl. das bei Lewy (p. 217 oben) über ***Κρόνια*** Gesagte.

Λαιώ = 'die Verhüllende' = hebr. לָוָה *lâta* bezeichnet Lewy (p. 231, Zeile 3) als 'seine' Deutung; er übersieht aber dabei: 1. dafs diese Deutung sich schon bei Bochart, *Hierozoicon* I, 1073 findet, und 2. dafs M.-A. 54, Anm. 12 ihn hierauf aufmerksam macht.

Λέβινθος vom Stamme לבן (M.-A. 118, Anm. 21).

Λευιαθάν = hebr. לִוְיָתָן *liwjatan* 'Krokodil' (M.-A. 48, Anm. 46).

λημᾶς = arab. *lams(un)* oder *liss(un)*; M.-A. 50.

Λοβάν, Λοβανί (LXX) = לְבָן *laban* (M.-A. 118, Anm. 21).

Μέλαχα. Bei der Kiepertischen Ableitung vom Stammworte מֶלַח *melaḥ* 'Salz' giebt Lewy nicht die bei M.-A. 49 stehende Form מלחה an. — Vielleicht ist es — *מְעֻלָּקָה *Mo'allaqa* 'die (an der Steilküste gleichsam) Aufgehängte', d. i. 'die Hangende (Stadt)'; מְעֻלָּקָה als part. fem. Hof'al von עלק **'alaq* (vgl. arab. *'alaqa*). Der verstorbene Generalkonsul G. Rosen hatte an das gleichbedeutende arabische *Mo'allaqa* gedacht.

Μαλαχβήλος = מלך בעל *Malk Ba'al* (M.-A. 67, Anm. 3).

μαλάχη. Bei Lewy 31 fehlt der Hinweis auf Fleischer's Bemerkungen (unter dem Worte) zu Levy Nh. W., II, 568ᵃ, und auf Löw § 190 und 308

κώθων (Name des zweiten Hafens von Karthago). Hier hätte Lewy (p. 22) angeben müssen, dafs M.-A. 48 den semitischen Ursprung leugnet und es mit dem griech. ***κώθων*** 'Flasche' identifiziert (wegen der bauchigen Form des Hafens). Als Quelle für die Ableitung vom semit. קָטֹן *qâton* ('klein') hätte auch 'Schröder, Phönik. Sprache 171, 28' erwähnt werden müssen.

Μάλιχα (= ***Ἡρακλῆς***). Bei Lewy (p. 242) fehlt eine genaue Angabe der semitischen Formen (syr. מלכא *Malka*, hebr. מֶלֶךְ *melek*); auch fehlt das Wort im Index. Vgl. M.-A. 67, Anm. 3.

Μάλχος = מַלְכִּי *Malkî* (M.-A. 48).

μαμιράς (= ***χελιδόνιον μέγα***); Flückiger, p. 3: '*a knotty root*'; Yule (unter *mamiran*): ***μαμιράς***, in 'Pauli Aeginetae [ca. 600—700 n. Chr.] Medici Libri VII, Basileae 1538': Lib. VII, cap. III, sect. 12 (p. 246): vom Arabischen *mamira*[*n*], *mamiran*; dies aus Indien oder China).

μαμ[μ]ῶν, μαμ[μ]ωνᾶς, vom aramäischen מאמין *ma'mōn* (statt מעמין *ma'mon*) und מאמונא *ma'mona*, vom aram. עמן 'verbergen' (= hebr. טמן *ṭamân*), also = 'verborgener Schatz'. M. Duval (*Revue des études juives*, 1884, p. 143) erklärt das aram. Wort als Zusammensetzung aus מא *ma* + מן (*man* = *mon*) oder מין *min*, = *quidquid* (arab. *mahma*); M.-A. 123/124.

μάννα: 1. = hebr. מן *man*, 2. = hebr. מנחה *manḥa* (statt *minḥa*): M.-A. 49 und 91.

μάραγνα 'Peitsche' = syr. מרגנא *maragnā* (M.-A. 87), = ***σμάραγνα***.

μαραναθᾶ 'der Herr kommt' (1. Kor. 16, 22) = ***μαρανᾶ*** 'der Herr', + ***θᾶ*** = ***ἀθᾶ*** (אָתָא oder אֲתָה *ata*) 'er kommt', mit Aphäresis des ***ἀ-*** in ***ἀθᾶ***; so nach Noldeke-Wellhausen (M.-A. 48, Anm. 46). — Meine Ausgabe (Halle 1710) hat: ***μαρὰν ἀθᾶ***.

Μέγαρα. Hier fehlt bei Lewy (p. 142) der Vermerk: 'Wilamowitz (Homer. Untersuchungen 252) erklärt das 'ursprünglich böotische' ***Μέγαρα*** als Herrenburg'.

Μέσχοι (= ***Μοσόχ, Μόσχοι***) = מֶשֶׁךְ *mešek* (Jeḥezqêl 27, 13); M.-A. 49.

μέταλλον. Hier hat Lewy (p. 131/2) nicht alles Material betreffend die verschiedenen Ableitungen erwähnt (vgl. M.-A.-Kl. p. 48/49).

μνᾶ. Bei Lewy (p. 118) fehlt der Vermerk: 'ursprünglich auf babylon. *mana* (= $^1/_{60}$ Talent) zurückgehend, woher auch Skt. *manâ*' (Yule, unter *maund*).

Μοσόχ, Μόσχοι = ***Μέσχοι***, q. v.

Νεῖλ (woher ***Νεῖλος***) = נחל *nihil* (statt *naḥal*) 'Flufs' (M.-A. 49).

Νεσθάν (2. Kön. 18, 4; Eigenname der von Mōše

herrührenden 'ehernen Schlange') = נְחֻשְׁתָּן *Nᵉḥuštân* (M.-A. 48, Anm. 46).

Νεῖλος siehe unter *Νεήλ*.

νεράντζι (neugriech.), *νεράντζιον* (mittelgriech.) ist, obwohl arischen Ursprunges, doch fürs Griechische ein semitisches Lehnwort, da es vom arabischen *nāranǵ* stammt; letzteres ist die arabisierte Form des pers. *nāranǵ* (= Skt. *nāraṅga*).

νῆρος = assyr. *nēru* (M.-A. 122).

νίγλα bei Hesych, vielleicht ein Versehen statt **δίγλα*, q. v. (M.-A. 142).

Νιόβη. Hier giebt Lewy (p. 197/8) nicht alle früheren Erklärungsarten, was er doch thun müfste, bis die seinige allgemein anerkannt ist. Es fehlt die von Crusius (Rhein. Mus. 47,61, Anm. 2): '*Νιόβη* = *νεο-, nomen epicum est; per hypocorismum (cf. Ηόλυ-βος, Ἐχέ-βη), a* **Νεόβαια vel Νεοβούλη derivandum est*'.

Lewys Erklärung von *Νιόβη* = *נְאֻצָבָה *neʾĕṣābā* 'die Angefeindete' halte ich wegen der l. c. beigebrachten Gründe für sehr ansprechend, obwohl M.-A. sie p. 55 (Anm.) für '*very improbable*' ansieht.

Über die von Thraemer als 'Geldners Deutung' bezeichnete Aufstellung: '*Νιόβη* = 'junge Erde' vgl. die betreffende Stelle meiner hier früher veröffentlichten Besprechung des Lewyschen Buches.

Ὀδαίναθος (Peripl.) = arab. *udainatu* (M.-A. 48, Anm. 46).

Ὀθνίηλ = עָתְנִיאֵל *ʿOtnijēl* (= *Γοθονίηλ*, q. v.); M.-A. 48.

Ὀρχόη = *Uruk* (M.-A. 48).

Οὐλῶμος = עוֹלָם *ʿolām* (M.-A. 46, Anm 40).

οὐτάριχον = *βοτάριχον*, q. v.

Παλαιστίνη, nach Lagarde (siehe M.-A. 48) von פְּלִשְׁתִּים *Pᵉlištim* 'die Philistäer'. Ich halte aber die Endung *-ίνη* für eine blofse Weiterbildung (ähnlich wie sonst *-ήνη*) und leite das Wort ab vom hebräischen Landesnamen פְּלֶשֶׁת *(Pᵉlešet* für) **Pᵉlašt* 'Philistäa'.

Πάταικοι, Παταῖκοί. Aufser der Ableitung vom ägyptischen, auch phönikisch als פְּתָח bezeugten Gotte *Ptah* hätte Lewy (p. 226, Anm. 2), aufser der Bochartischen vom hebr. בָּטַח *baṭaḥ* 'vertrauen', besonders die von Bochart aufgestellte und von vielen anderen angenommene Etymologie: '*Π.* = hebr.-phönik. פִּתּוּחִים *pittūḥim* 'Skulptur', 'Schnitzerei'' bringen und die von Tiele (*Π.* = hebr. פַּתָּחִים *paṭṭāḥim* 'Bildner', 'Former') erwähnen müssen (M.-A. 52 und M.-A.-Kl. 25/26).

Πελασγίη, ἡ; Πελασγίς, ἡ: Πελασγοί, οἱ. Hätte Lewy nicht die folgende, vor Jahren aufgetauchte Etymologie wenigstens erwähnen müssen? Stammwort obiger Formen: das dem hebr. Worte פְּלֶשֶׁת *Pᵉlešet* 'Philistäa' zu Grunde liegende *פְּלַשׁ *palaš*; *Πελασγός* wäre also ursprünglich der Bedeutung nach = פְּלִשְׁתִּי *Pᵉlištī* 'Philistäer' und = פְּלֵתִי *Pᵉlēṯī* (dem Synonym von כְּרֵתִי *Kᵉrēṯī* 'Kreter'; von Kreta waren die Philistäer in Palästina eingewandert, und von dort sollen, dieser Etymologie gemäfs, die Pelasger in Hellas eingewandert sein).

πίθηκος. Hier fehlt bei Lewy (p. 226, Anm. 2): 'Nach Zehetmayrs 'Lexicon Etymologicum' p. 17 verkürzt aus **κακίθηκος*.

πλίνθος, 'Ziegel', 'Backstein', meist mit altniederdeutschem *flint* (ahd. *flins*) 'Quarz', 'Kiesel' zusammengestellt, wird von Georg Hoffmann (ZDMG, XXXII, 748 und in Stade's Zeitschr. f. d. alttestamentliche Wissensch II, 72, § 19) als Metathesis von *λπινθ* = **λβιντ* erklärt und mit semit. לבנת *libnāt* (assyr. *libittu*, stat. construct. *libnat*) zusammengebracht; vielleicht lernten die Griechen das Ziegel-Formen und -Backen von den Phönikern (M.-A. 70/71). Alles dies fehlt bei Lewy.

πόρις, πόριις 'Färse', 'junges Rind' = hebr. פָּר *par*, fem. פָּרָה *pārā* (stat construct. פָּרַת *pārat-*); M.-A.-Kl. 24.

σαγαλίνος 'vom Teakbaum (*Tectona grandis*) stammend', 'Teak-'. *Ξύλα σαγαλίνα* 'Teakhölzer' (Peripl. Maris Erythr. § 35—36). Das Wort ist wahrscheinlich durch arabische Vermittelung (durch arabische Schiffer) zu den Griechen gekommen; es stammt vom mahrattischen Adjektiv *sāgalī* 'vom Teakbaum stammend' (dies vom mahr. Subst. *sāg* [= Hindi *sāgwān, sāgun*], = Skt. *śāka* (siehe Yule unter *Teak*).

Σάμη, Σάμος, alter Name für Kephallenia, ist semitischen Ursprungs, vgl. hebr. שָׁמַה *šāmaḥ* 'hoch sein' (Eugen Oberhummer: Phönizier in Akarnanien [München 1882], p. 6; M.-A. 118, Anm. 22).

σαμψίρα 'Parade-Schwert' = syr. ܣܦܣܝܪܐ *safsīra* (= pers. *šamšīr*); nach andern das griechische Wort direkt vom persischen (M.-A. 141/2 und 142, Anm. 6).

σάνδανον spätgriech. = *σάνταλον* (siehe Yule unter *sandal*).

Σάπφειρα = סַפִּיר (M.-A. 49).

σαράβαρα 'Kniehose' unter dem Obergewand; findet sich in den gewöhnlichen Ausgaben des Buches Dānijēl (3, 27), ebenso (ca. 200 n. Chr.) bei Julius Pollux, *Onomast.* VII, 13, sect. 59, sowie (ca. 500) bei Hesych und (um 1000) bei Suidas. Es stammt vom arab. *sarāwīl* (plur. von *sirwāl*). Betreffs Suidas' Erklärung: *ἐσθὴς Περσική* usw. ist zu bemerken, dafs das Wort im Pers. (sing.) *šalwār* bezw. *šulwār* heifst, mit Umstellung von *r* und *l* (letztere Form mit volksetymologischer Anlehnung an *šal* [skt. *kšaṇa* oder *khura* 'Huf', 'Klaue']. Vgl. Yule unter *shulwaurs*.

Σάρεπτα (Steph. Byz.), *Σάρεπτα* (Luc. 4, 26), *Σαρέφθα* (Joseph. *Antt.* 8, 13, 2) = צָרְפַת *Ṣarfaṯ*, mit *He locat.* צָרְפָתָה *Ṣarfᵉṯā* (M.-A. 50).

σάρος = assyr. *sār* (M.-A. 122).

σασαμίνος (und *σησαμίνος*), 'vom Sisu-Baum (*Dalbergia sisu*) stammend, 'Sisu-'. *Φάλλαγγες σασαμίναι* 'Sisu-Blöcke' (Hölzer vom Sisu-Baum) ca. 80 n. Chr. im Peripl. Maris Erythr. cap. 36; *σησαμίνα ξύλα* 'Sisu-Hölzer' ca. 545 (bei Cosmas, lib. XI). Das Wort stammt vom arabischen *sīsam* (oder *sāsim*; vgl. Dozy, Supplt. aux Dictionn. arabes, unter *sāsim*), dies vom Prakrt. *sisu* (vgl. Hindi *sīsu, sīsa, sīsam*, auch *sisu, sīso* usw.) = Skt. *śiṃśapa* oder *-pā*. Vgl. Yule unter *sissoo*.

σατανᾶς (Matth. 4, 10) = שָׂטָנָא *śāṭānā*, stat. emphat. von שָׂטָן *śāṭān* (M.-A. 48, wo fälschlich סטן usw. [mit ס statt שׂ]).

Digitized by Google

σάφιθα, ein Flüssigkeitsmafs; vgl. dazu aram. שבא 'Weinhändler', von שבא *šefa* 'filtrieren' (M.-A. 122).

Σειρήν. Lewy erwähnt nicht die Ableitung des Wortes von שׂירן durch Bochart (Hieroz. II, 830, 6); M.-A. 54.

Σηγώρ, *Σόγορα* und *Ζόγορα* in der LXX; *Ζόαρα* (auch bei Steph. Byz.), *Ζοώρ* und *Ζώαρα* (auch bei Ptolem.) bei Josephus, alle = צֹעַר *Ṣō'ar* (Örtchen am Südende des Toten Meeres); Olshausen, M.-B. üb. d. Verhandlgn. d. Kgl. Ak. d. W. zu Berlin, 1879, p. 555/7 ff.

σησαμίνος 'vom Sisu-Baum stammend', siehe *σασαμίνος*.

Σιδών = צִידוֹן *Ṣidon*.

σμάραγνα = *μάραγνα*, q. v.

Σόγορα = *Σηγώρ*, q. v.

σολδανός 'Sultân' (ca. 950 n. Chr. bei Constant. Porphyrog., De Thematibus, II, thema XI) =

σουλτάνος (ca. 1075 [geschrieben ca. 1130] bei Nicephorus Bryennius, Comment. I, 9), vom arab. *sulṭân*.

Σιάγειρος, nach Muss-Arnolts Vorschlag (p. 103, Anm. 1 [die unterste Anm.]) = צְעִירָה (עִיר) *ʿ(ir) ṣʿīrā* 'Kleinstadt' (vgl. arab. Adj. fem. *ṣaġīra*). Wegen des Überganges von צ *ṣ* in *σι* vgl. oben.

Σιαδία (= *Ῥόδος*) = צִידָא (M.-A. 103, Anm. 1 [die unterste Anm.]).

Σῖρ bei Aelius Herodianus *περὶ μονήρους λέξεως* (ed. Lentz) II, 910 (= *Τύρος*) = צוּר *Ṣur* (Olshausen, M.-B. üb. d. Verhandlgn. d. Kgl. Akad. d. W. zu Berlin 1879, p. 555/7 ff).

Σῖρος (griech. Insel) = phönik.-hebr. צור *ṣur* (M.-A. 59, Anm. 24.

Σίρ, kyprisch (= *Σόρ* bei Lewy p. 116, unter *χόρος*) = hebr. צֹר *Ṣōr* (= *Τύρος*); M.-A. 59, Anm. 24.

Σωρηχ = שׂוֹרֵקָה *Ṣōr'a* (M.-A. 60).

σώσσος = assyr. *šuššu* (vgl. deutsch. 'Schock' = 60); M.-A. 122 (und Anm. 6).

Σωφανήνη, *Σωφήνη* (= West-Armenien), syr. *ṣafān* (= hebr. צָפוֹן *ṣafon* 'Norden') usw. (M.-A. 58/59).

Ταβιθά (Act. Apost. 9, 36) = aram. טַבְיְתָא *ṭabjʿta* (= *δορκάς*); M.-A. 48.

Ταλιθά (Marc. 5, 41) = aram. טלִיתָא (fem. zu טלֵא) 'Mädchen' (M.-A. 48).

Τάνις (Hauptstadt Unterägyptens) = hebr. צֹעַן *Ṣōʿan* (M.-A. 59, Anm. 24).

τάπης. Zu *τάπης* und aram. טפסן vgl. Th. Nöldeke, Pers. Studien II, 40 (M.-A. 150, Schlufs der Anm. unten).

Ταῦρος = aram. טוּר *ṭūr* 'Berg' (= hebr. צוּר *ṣūr* (M.-A. 59, Anm. 24).

ξανθάνη 'Sandelholz', ca. 540 n. Chr. erwähnt von Cosmas Indicopleustes [Migne: Patrologiae Cursus, series Graeca, tom. 88, 446] = *σάνταλον* (siehe dies bei Lewy p. 36). Vgl. Yule unter *sandal*, erstes Beispiel.

ξιγγάβαρι = *ζιγγάβαρι*, q. v.

Τίγρις, *Τίγριδ-ος* für **Ἰιχριδ*, dies für **Ἰιχλιτ* = assyr. *Diglat* und hebr. חִדֶּקֶל *Ḥiddeqel* (*Ḥiddāqel*); M.-A. 84, Anm. 10.

Τουπάτα das Land 'Tibet', chinesisch *Tu-pot* (vgl. Skt. *Bhoṭa*); ca. 880 arabisch *Tibbat* (bei Ibn Ḥurdâba; siehe Journ. As., sér. VI, tome V 522); ca. 930 (*Masʿûdî* I 352) *Tibbat* oder *Tubbat*, daher 1075 (bei Symeon Seth, citiert bei Bochart, Hieroz. III 26) *Τουπάτα*. — Vergl. Yule unter *Tibet*.

τυφών (Aulus Gellius XIX, 1); statt **θυφών*; = 'Wind-' oder 'Wasserhose'; = *θάλασσα* (Plutarch., *Isis* 32); vom arabischen *ṭūfān* 'Sintflut', 'Überschwemmung', 'Sturm' (*Qurʾân*, Sure VII 134); vgl. hebr. צְפוֹן *Ṣᵉfōn*, der ägypt.-phönik. Gott *Τυφῶν*, hebr. צָפוֹן *ṣafon* 'Norden', 'Nordwind' (ferner das spätere *τυφώς* 'Wirbelwind'); vgl. M.-A. 59, und Yule unter *Typhoon*. Lewy leitet (mit Gruppe) das Subst. *τυφών* direkt vom hebr. *ṣafon* ab; schon der Vokalismus weist auf das näherliegende arabische *ṭūfān*.

ὕσσωπος. Hier fehlt bei Lewy (p. 38) Stanley's Bemerkung ('Sinai and Palestine' 21), dafs unser Ysopkraut in Syrien und Ägypten nicht vorkommt, sondern dafs der orientalische Ysop wahrscheinlich der Kapernstrauch (*Capparis spinosa*) ist (M.-A. 119).

Φαίαξ-ες vom arab. *faʿîq* 'hervorragend' (M.-A. 121, Anm. 2 [die über der folgenden Anm. 1 steht]).

Φεαί, *Φειά*. Bei Angabe des hebr. Etymons פֵּאָה *pēʾā* giebt Lewy (p. 233) als Quellen nur Kiepert und Grasberger an, nicht auch Olshausen, Rhein. Mus., N. F. VIII, 324.

Χαλδαῖοι = *Kaldu* = früherem כשדים *Kaśdim* (M.-A. 48).

Χαλέβ = כָּלֵב *Kāleb* (M.-A. 48).

Χαραχμῶβα (Ptolem. und Steph. Byz.) = חרבא דביאב (M.-A. 74).

χαρρούβα 'Johannisbrotbaum' (*Ceratonia siliqua*) = arab. *ḫarrûb* (M.-A. 108).

Χατραμῖτις = *Χατραμῶτις*, q. v.

Χατραμῶτις, *Χατραμωτῖτις* = חַדְרָמוּת *Ḥaḍarmaut*, *Ḥaḍramaut* (Olshausen, Rhein. Mus., N. F. VIII, 322 ff.), entspricht *Ἀδραμίττιον* usw., q. v.

Χελαιών = כִּלָּיוֹן *killāyôn* 'Vernichtung' (M. A. 48).

Χοδολλογομορ = assyr. כדרלעמר *Kudur lagamaru* (M.-A. 49).

Χόλοιβος (Peripl. Maris Erythr.) = arab. *Kulâb* (M.-A. 48).

Zur Übertragung von Tiernamen.

Lewy erwähnt p. 5 die lautliche Verwandtschaft des griechischen *ἐλεφαντ-* 'Elefant' mit gotischem *ulbandus*, alts. und ags. *olfend*, ahd. [*olpentâ* und] *olbentâ*, ksl. *velibadŭ*, die alle 'Kamel' bedeuten (nach Lagarde, G. G. A., XXXV, p. 221 führen die Herren von Kröcher als Herren von Olvenstedt ein Kamel im Schilde). Seite 8 erwähnt Lewy (bei *ἀγόρ* 'Adler', vom hebr. עָגוּר *ʿagûr* 'Kranich') ebenfalls solche Übertragung von Tiernamen und citiert Hommel, der solche Übergänge im Gebiete der semitischen Sprachen erörtert; auch verweist er dort auf hebr. עַכְשׁוּב *ʿaḫšûb* = 'Natter', in der Mišna = 'Spinne'. Zu diesem Thema ist aufserdem *ἀετός* 'Adler' zu erwähnen, das vom phönik. **ʾawjat* 'Falke' stammt, sowie *κροκόδειλος*, das schliefslich (siehe oben) auf Skt. *khaḍga-dhenu* 'weibliches Rhinozeros' zurückgeht.

Zu diesem interessanten Gegenstande, der Veränderung der Bedeutung von Tiernamen bei ihrem

Digitized by Google

Übergange zu anderen Völkern, möchte ich zum Schlufs noch einige Aussprüche bedeutender Autoritäten anführen. 'There would be,' sagt Yule (im Supplt., p. 796[b] unten bis 797) — 'nothing extraordinary in such a transfer of meaning.' ['Solent enim eadem vocabula alia aliis in regionibus animalia designare,' sagt Lagarde, Reliquiae iuris ecclesiastici antiquissimae Graece, X, Anm. 2.] In Bezug auf die verschiedenen Bezeichnungen des Elefanten fährt Yule *ibid.* fort: 'The reference to the *bos Luca* (Lucretius, V, 1301) is trite; the Tibetan word for ox *(glan)* is also the word for 'elephant'; we have seen how the name 'Great Boar' is alleged [NB. in Hodgson's 'Notes on Northern Africa' p. 19, vgl. oben in der letzten Wortliste unter *ἐλέφας*, 5)] to be given to the elephant among the Kabyles; we have heard of an elephant in a menagerie being described by a Scotch rustic as 'a muckle sow' ['eine grofse Sau']; Pausanias, according to Bochart, calls rhinoceroses 'Aethiopic bulls'.'

Friedrichshagen (bei Berlin).

Dr. **Hubert Jansen.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst. XIV, 2.

S. 125—146. Chr. Ludw. Thomas, Die Ringmauern auf dem Goldgruben- und Dalbesberge in der Hohen Mark im Taunus. Diese Wallanlagen, auf zwei benachbarten Bergköpfen gelegen, müssen als eine einzige zusammengehörige Befestigung angesehen werden. Der Volksmund nennt die südliche Anlage für sich allein „alte Höf", eine Bezeichnung, die in sehr frühe Zeiten zurückreicht. — S. 147—172. L. Jacobi, Grenzmarkierungen am Limes. 1. Der durch einen verdeckten Graben hergestellte Grenzzug ist im Taunus überall gefunden worden, ein Zweifel also an seiner Kontinuität ausgeschlossen. 2. In einem an der Kante des Steinwalls laufenden Gräbchen mit Steinsetzung scheint die gesuchte zweite Linie des Limes vorzuliegen. 3. Die Hügel am Pfahlgraben im Taunus haben lediglich zur Festlegung der röm. Reichsgrenze gedient, es sind die Fixpunkte der Standlinie. 4. Auch die Schanzen hängen wohl mit der Vermessung des Limes oder mit der römischen Inlandvermessung zusammen und bezeichneten besonders wichtige Punkte. 5. Im Kastell Zugmantel sind die Linien des Cardo und Decumanus wie am Limes durch Gräbchen gekennzeichnet.

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst. XIV, 5.

S. 40. In Mainz wurden folgende Funde gemacht: ein kleiner den Nymphen geweihter Altar, ein laut Inschrift *Deabus Aufaniabus et Tutelae loci* geweihter Altar, Grabschriften (auf der einen die barbarischen Namen *Gamurpero, Andangi filio*), Töpferstempel und Graffiti. — S. 41. Kölner Funde. I. Votivtafel an Jupiter Dolichenus, ursprünglich über dem Eingang des Tempels in die Wand eingefügt. II. Grabstein eines Veteranen der legio X gemina und seiner Gattin.

Academy 1210—1214.

S. 32. W. Ridgeway, Welches Volk hat die sogenannten mykenischen Werke hervorgebracht? R. stellt zunächst eine Liste der Gegenden auf, wo derartige Werke zum Vorschein gekommen sind: 1. Peloponnes (Mycenae, Tiryns, Argos, Vaphio). 2. Attica (Spata, Menidi, Thoricus). 3. Creta (Gebäude in Cnossus und Gemmen an vielen Orten). 4. Thessalien (Volo). 5. Böotien (Orchomenus). 6. Thera. 7. Kleinasien (sechste Stadt in Hissarlik, Pitane in der Äolis). 8. Ägypten (Kahun, Tel-el-Amarna). 9. Rhodus. 10. Cypern. 11. Italien (Signia in Latium). Darauf sucht er aus den Nachrichten der Alten ein Volk zu ergründen, welches 1. an allen jenen Punkten einmal gewohnt hat, 2. eine den Kleinasiaten verständliche Schrift besessen hat. Beide Bedingungen erfüllen die Pelasger. — 1211 S. 53. W. W. Skeat giebt einen Nachtrag zur Etymologie von Arsenik; auch er spricht sich für persischen Ursprung des Wortes aus. — S. 54. S. Butler bemängelt Ridgeways [s. o.] Interpretation von *σήματα λυγρά* Il. VI 168. — S. 58. Bericht über die Verhandlungen in der Académie des Inscriptions über die Mykenische Kunst; Helbig hält sie für wesentlich phönizisch, für die phönizische Kunst des 2. Jahrtausends v. Chr., Ravaisson für durchaus griechisch, und zwar ist er geneigt, den Ursitz dieser ältesten griechischen Kunst in den Thälern des nördlichen Griechenlands zu suchen. Collignon schliefst sich wesentlich an Helbig an, behauptet aber daneben das Vorhandensein einer wirklich achäischen Kunstübung; Dialafoy spricht sich für weitgehendste Beeinflussung durch Ägypter, Phönizier und (indirekt) durch Chaldäer aus, während Perrot die Meinung, es handle sich um originalgriechische Kunst, verficht. — 1212 S. 72. W. Ridgeway verteidigt seine Übersetzung von *σήματα λυγρά* gegen Butler [s. o.], und auch Th. Tyler spricht sich in gleichem Sinne aus. — 1213 S. 92 f., 1214 S. 114. Weitere Auseinandersetzung zwischen S. Butler und W. Ridgeway über Ilias VI 168 f. — S. 112. P. Badham sucht zu zeigen, dafs der Verfasser des Markusevangeliums Matthäus I. II. bereits kannte.

The American journal of philology XVI 1.

S. 38. L. Horton-Smith erörtert die etymologische Verwandtschaft von *κισσός* und *hedera*, in welcher das *ι* von *κισσός* Schwierigkeiten macht. Er erklärt das *ι* durch die Annahme einer Verknüpfung des ursprünglichen *κεσσος* mit dem Namen des *Κίσσιος Διόνυσος* (Kissia Distrikt in Susiana). — S. 46. A. N. Jammaris versucht zu zeigen, dafs die ursprüngliche Form des *βῆ βῆ* bei Kratinos fr. 43 Kock und bei Aristophanes fr. 642 *βεβε* oder *βεβεε* gewesen sei, dafs dieses *βεβε* nicht den Laut des Schafes, sondern das Schaf selber bezeichne, und dafs dem entsprechend die Worte *ὥσπερ πρόβατον* in dem Kratinosfragment interpoliert seien. — S. 52. Ch. Knapp, Beiträge zur lateinischen Lexikographie, vorzüglich aus Gellius, als Ergänzung zu Lewis u. Short, Lexikon, Nettleship, Beitr. zur lat. Lexikogr., Georges, Ausführl. lat.-deutsches Hand-

Digitized by Google

wörterbuch, und Lexikon der lat. Wortformen. — S. 70. H. N. Fowler erörtert drei Stellen aus dem 1. Buche des Thukydides; S. R. Winans drei Stellen aus Aristoph. Wolken. — S. 78. G. N. Olcott bestätigt die vom Scholiasten gegebene Erklärung von *pondera* Hor. Ep. I 6, 51 durch ein inschriftliches Zeugnis aus Capua.

Blätter für das Gymnasialschulwesen 6.

S. 377—378. C. Weyman, Zu Quintilianus X 1, 46, erweist die Überlieferung 'amnium fontiumque' als richtig.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anthologia Graeca epigr. Pal. cum Plan. ed. *H. Stadtmueller*. Vol. I: *BphW.* 30 S. 929-937. Die erste auf sicherem Fundamente aufgebaute Ausgabe der Anthologie, eine ganz vorzügliche Leistung. *M. Rubensohn.*

Aristophanis comoediae, adn. *Blaydes*, IX-XI; — Derselbe Adversaria in Comicorum Graecorum fragmenta: *Bayer. Gymn.* 6 S. 381-384. Die Ausgabe ist von Bedeutung für den künftigen Herausgeber des Ar.; zu den adv. giebt berichtigende Notizen *Wecklein.*

Bachof, E., Wörterverzeichnis zu Xenophons Anabasis. Heft I. B. I-III. 2. Aufl.: *BphW.* 30 S. 957. Sehr empfehlenswert. *Fr. Müller.*

Baumeister, A., Handbuch der Erziehungs- und Unterrichtslehre für höhere Schulen. 3. Bd. 1, 1: *LC.* 28 S. 992 f. Enthält 2 vorzügliche Arbeiten von Dettweiler und Jaeger.

Brandt, S., De Lactantii apud Prudentium vestigiis: *BphW.* 30 S. 941 f. Verdienstlich. *Sittl.*

Cali, C., 1. Studi su i Priapea, 2. La vita e le opere di L. Cornelio Sisenna: *Rev.* 25 S. 483 f. Enthalt viel Gutes. *E. Thomas.*

Cavvadias, P., Fouilles de Lycosura. Lf. I: *BphW.* 30 S. 948-951. Inhaltsangabe von *A. Milchhöfer*, der auf den theriomorphistischen Thiasos des Reliefs genauer eingeht.

Chronica minora, *Ed. Mommsen*, II (Monumenta Germaniae, Auctores antiquissimi XI): *Rev.* 25 S. 484 f. Wertvolle historische und kritische Studien. Eine wichtige Handschrift der Mazarina (127, XI saec.) für Isidor ist dem Herausgeber entgangen. *P Lejay.*

Cicero, pro Milone by *A. C. Clark*: *Acad.* 1212 S. 73 f. Von hoher Bedeutung für die Textkritik und die genauere Kenntnis des Sprachgebrauchs. *R. Ellis.*

Cicero, Selected speeches, transl. by *H. E. D. Blakiston*: *Acad.* 1212 S. 73 f. Recht anerkennenswert. *R. Ellis.*

Comparetti, Domenico, La guerra gotica di Procopio di Cesarea: *LC.* 28 S. 985 f. Der Text ist im allgemeinen gut gewählt und vielfach verbessert. *Hy.*

Deecke, Lateinische Schulgrammatik und Erläuterungen dazu: *Gymnasium* 14 S. 505-507. Sachlich ein erfreulicher Fortschritt, formal ein Sprung ins Dunkel. *J. Weisweiler.*

Euclidis opera omnia edd. *J. L. Heiberg* et *H. Menge*.... Vol. VII: *LC.* 28 S. 980. Die Bedeutung des Buches ist gröfser als man aus dem Titel entnehmen möchte. —*z.* —*r.*

Nils Flensburg, Zur Stammabstufung der mit Nasalsuffix gebildeten Praesentia im Arischen und Griechischen: *NphR.* 15 S. 238 f. Des Verf. Ausführungen verdienen in vielen Punkten alle Beachtung. *Fr. Stolz.*

Führer, J., Zur Felicitasfrage: *BphW.* 30 S. 942 f. Führer hat entschieden Recht gegen Künstle. *Ad. Hilgenfeld.*

Gehring, Augustus, Index Homericus: *LC.* 28 S. 983 f. Die entsagungsvolle Arbeit des Verf. verdient unsern Dank. *Cr.*

Hilberg, J., Die Gesetze der Wortstellung im Pentameter des Ovid: *Öst. Litteraturbl.* 14 S. 435. Die Unsumme von Fleifs und Arbeit und die vielen treffenden exegetischen und kritischen Beiträge zu Ovid, die das Buch enthält, werden durch das Bestreben, alles und jedes in das Prokrustesbett der 'Gesetze' zu zwängen, beeinträchtigt. *M Gitlbauer.*

Holzner, Eugen, Studien zu Euripides: *LC.* 28 S. 984 f. Diese Erörterungen besitzen, auch wo die Resultate nicht annehmbar sind, unbestreitbaren Wert. *H. St.*

Holzweifsig, F, Grammatik zur Homerlektüre: *BphW.* 30 S 956. Wissenschaftlich. *Fr. Müller.*

The Iliad of Homer, ed. *A. Platt*: *NphR.* 15 S. 225 227. Diese Ausgabe, in der das Diagamma nach Möglichkeit hergestellt ist, bietet viel Interesse und mannigfache Anregung. *H. Kluge.*

Homers Odyssee erl. von *E. Naumann*. I. Text und Kommentar (Ges. I XIII 184): *BphW.* 30 S. 956 f. Anzeige von *Fr. Müller.*

Isocrates transl. by *J. H. Freese*. Vol. I: *Satr.* 2074 S. 120. Genügend.

Koenen, Konstantin, Gefäfskunde der vorrömischen, römischen und fränkischen Zeit in den Rheinlanden: *LC.* 28 S. 990 f. Das orientierende Buch ist jedem Altertumsfreunde aufs Beste zu empfehlen. *A. R.*

Kraut und Rösch, Anthologie aus griech. Prosaikern, 1 Heft: *Bayer. Gymn.* 6 S. 385. Praktisch. *Zorn.*

Lafaye, Catulle et ses modèles: *Athen.* 3536 S. 157 f. Ausgezeichnet.

La Roche, J., Kommentar zu Homers Odyssee, II. Heft. Ges. VII-XII: *BphW.* 30 S. 956. Am besten von Studenten und Lehrern zu verwerten. *Fr. Müller.*

Lindsay, W. M., Latin language: *Satr.* 2074 S. 119. Eine Leistung ersten Ranges.

Livius, b. IX transl. by *F. Storr*: *Satr.* 2074 S. 120. Die beste bisher erschienene englische Liviusübersetzung.

Merguet, H., Lexikon zu den philosophischen Schriften Ciceros. III: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 465 f.

Peyre, R, L'empire romain: *R. intern. de l'enseign.* 7 S. 111 ff. Die Darstellung ist ebenso gedrängt wie klar und lehrreich, nur ist die Auffassung des Kaisertums zu günstig. *Ch. Dejob.*

Platos Apologia, mit deutschem Kommentar von

Digitized by Google

M. Schanz: *Gymnasium* 14 S. 501-504. Für den Lehrer das brauchbarste Hilfsmittel. *P. Meyer.*

Platos Republic . . . edited . . . by *B. Jowett* and *Lewis Campbell*: *NphR.* 15 S. 227-231. Das Ganze ist ein kostbarer Schatz, aber zu emsiger Betrachtung und Durcharbeitung. *P. Mayer.*

Plinii librorum dubii sermonis VIII reliquiae. coll. et ill. *I. W. Beck*: *BphW.* 30 S. 937-941. Schätzenswerter Beitrag zur Grammatikerlitteratur. *P. Wessner.*

Ramsay, W. M., The church in the Roman Empire: *LC.* 28 S. 969-972. Ein bedeutendes und eine in der Theologie neue Methode befolgendes Werk. *C. C.*

Ribbeck, O., Geschichte der römischen Dichtung, I, 2. Aufl.: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7/8 S. 435-440. Gründlich und gefällig. *O. Weifsenfels.*

Riccoboni, D., Barone e vocaboli affini: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 466. Zutreffende Erklärung.

Ries, J., Was ist Syntax?: *DLZ.* 29 S. 906. Verdient aufmerksamste Beachtung. *F. Hartmann.*

Rizzo, P., Naxos Siceliota: *BphW.* 30 S. 947 f. Füllt eine empfindliche Lücke sehr gut aus. *Holm.*

Sabbadini R., Gli scolii Donatiani ai due primi atti dell' Eunuco di Terenzio: *Rer.* 25 S. 482 f. Fleifsige Arbeit. *E. Thomas.*

Sappho. Memoir, text, selected renderings and a literal translation, by *H. Th. Wharton*, 3. ed.: *Satr.* 2074 S. 121. Ausgezeichnet.

Scheindler, A., Wörterverzeichnis zu Homeri Iliadis *A-L.* 3. Aufl.: *BphW.* 30 S. 956. Für Schulen, in denen die Anfänger die Ilias lesen, recht zweckmäfsig. *Fr. Müller.*

Shuckburgh, E. Sh., A history of Rome to the battle of Actium: *NphR.* 15 S. 236 f. Das lebhaft geschriebene Buch ist ein für die Praxis aufserordentlich brauchbares Hilfsmittel zur römischen Geschichte. *E. L. Ganter.*

Smith, R. H., An outline of the theory of conditional sentences in Greek and Latin: *Satr.* 2074 S. 119. Zeugt von grofser Belesenheit und von Scharfsinn, ist aber viel zu subtil und in einer ganz sonderbaren Terminologie geschrieben.

Smyth, H. W., The sounds and inflections of the greek dialects. Ionic: *Athen.* 3536 S. 152 f. Trotz einzelner Mängel ein Werk von gröfster Bedeutung.

Söderström, C. E. A., Carmina selecta: *NphR.* 15 S. 239 f. Eine hervorragende Gedichtsammlung. *Löschhorn.*

Studia Sinaitica I-IV: *ThLZ.* 13 S. 321-327. Eine Übersicht des reichen Inhaltes giebt *V. Ryssel* nach folgenden Gesichtspunkten. 1. Bibeltexte, 2. Apokryphische Litteratur, 3. Heiligengeschichten, 4 Kirchenschriftsteller, 5. Liturgische Werke, 6. Nichtkirchliche Litteratur.

Tacitus Dial. de oratoribus by *C. G. Bennett*. *Satr.* 2074 S. 120. Brauchbares Schulbuch.

Thamin, R., Saint Ambroise et la morale chrétienne au IVe siècle: *R. intern. de l'enseign.* 7 S. 109-111. Eine von Ciceros Offizien ausgehende vortreffliche Vergleichung des Christentums mit dem römischen Heidentum. *S. Rocheblave.*

Τσερέπης, Γ. Ν., Τὰ σύνδεσμα τῆς ἑλληνικῆς γλώσσης. I. Τὸ ὀνομαστικὸν πρῶτον συνπεθικόν. 2. Aufl.: *BphW.* 30 S. 951 f. Sehr geschickte und zuverlässige Zusammenstellung. *G. Meyer.*

Vergils Aeneis. Auswahl für den Schulgebrauch, von *Th. Becker*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7/8 S. 440-449. Sehr förderlich. *F. Seiler.*

Vergil, transl. by *A. H. Bryce*: *Athen.* 3536 S. 157. Korrekt, aber keineswegs ein litterarisches Kunstwerk.

Dass.: *Satr.* 2074 S. 119. Unbedeutend.

Wachsmuth, C., Einleitung in das Studium der alten Geschichte: *BphW.* 30 S. 943-947. Verdient volle Anerkennung. *C. Trieber*, der sich in einem von W. abweichenden Sinne über Theopomp, Eusebius und Diodor äufsert.

Wirth, Albr., Chronographische Späne: *LC.* 28 S. 973 f. Das Buch enthält mannigfaltiges, z. T. höchst interessantes Material. *Ru.*

Xenophons Anabasis hsg. von *A. Windel*: *BphW.* 30 S. 957. Förderlich.

Berichtigung.

Durch ein Versehen meiner Verleger ist über mein Buch 'Geschichte des Untergangs der antiken Welt' eine falsche Nachricht verbreitet worden, die auch in der Rezension dieser Zeitschrift Berücksichtigung gefunden hat. Das ganze Werk ist nicht auf 6 Bände, sondern nur auf 7 Bücher berechnet, von denen in der Regel je zwei einen Band von kleinem Format und mäfsigem Umfange bilden sollen. Ob das überschiefsende siebente Buch noch im dritten Bande Platz finden oder einen vierten füllen wird, vermag ich selbst noch nicht zu übersehen. Die Titel der Bücher sollen lauten: 1. Die Anfänge Konstantins des Grofsen (284—325). 2. Verfall der antiken Welt (beide Bücher schon im ersten Bande erschienen). 3. Die neue Reichsordnung. 4. Heidentum und Christentum. 5. Die Dynastie Konstantins (325—363). 6. Die Dynastie Valentinians (364—394). 7. Die Auflösung des Reiches (395—476). Jeder Band soll gesondert verkäuflich sein und sowohl durch seinen Inhalt, als auch durch einen eigenen Index zu einem kleineren, auch für sich allein benutzbaren Ganzen abgerundet werden.

Greifswald. **Otto Seeck.**

Verzeichnis neuer Bücher.

Livi ab u. c. liber XXX. Für den Schulgebrauch erklärt von *W. Wegehaupt*. Gotha, Perthes. Ausgabe A. Kommentar unter dem Text. VI, 95 S. 8. *M* 1. — Ausgabe B. Text und Kommentar getrennt. IV, 44 und 49 S. 8. *M* 1.

Mez, A., Die Bibel des *Josephus*, untersucht für Buch V-VII der Archäologie. Basel, Jäger und Kober. 84 S. 8. *M* 2,40.

Muenscher, C., Quaestiones *Isocrateae*. Diss. Göttingen, Dieterich. 86 S. 8. *M* 2.

Weber, L., *Anacreontea*. Diss. Göttingen, Dieterich. 119 S. 8. *M* 3.

Xenophon. Le storie elleniche, commentate da *V. Puntoni*. III. Libri VI e VII. Torino. 141 S. 8. L. 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Neue pädagogische Beiträge.

Von **Dr. Wilhelm Münch,**
Königl. Provinzial-Schulrat in Koblenz.

Inhalt: **I. An der Schwelle des Lehramts.** (Seminar-Vorträge.) **II. Soll und Haben der höheren Schulen. III. Nachlese.**

10 Bogen 8°. 3 Mark.

Die Mitarbeit der Schule
an den
nationalen Aufgaben der Gegenwart.

Von **Dr. Wilhelm Münch,**
Königl. Provinzial-Schulrat in Koblenz.

36 Seiten. gr. 8°. 80 Pf.

Tagebuchblätter.

Eindrücke und Gedanken in loser Aufzeichnung

von **Dr. Wilhelm Münch,**
Kgl. Provinzialschulrat in Koblenz.

X u. 100 Seiten 8°. Sauber kartoniert. Preis 2,60 Mark.

Vermischte Aufsätze
über
Unterrichtsziele
und Unterrichtskunst
an höheren Schulen.

Von **Dr. Wilhelm Münch,**
Königl. Provinzial-Schulrat in Koblenz.

Inhalt:

1. Vaterlandsliebe als Ziel des erziehenden Unterrichts.
2. Ein Blick in das Leben der Muttersprache als Bedürfnis des deutschen Unterrichts.
3. Die Pflege der deutschen Aussprache als Pflicht der Schule.
4. Zur Würdigung der Deklamation.
5. Eigenart und Aufgaben des deutschen Unterrichts am Realgymnasium.
6. Zur Kunst des Übersetzens aus dem Französischen.
7. Englische Synonymik als Unterrichtsgegenstand.
8. Shakespeares Macbeth im Unterricht der Prima.
9. Über einige Fragen des evangelischen Religionsunterrichts an höheren Schulen.

VIII u. 296 S. gr. 8°. 6 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Ausgewählte Urkunden
zur Erläuterung der Verfassungsgeschichte Deutschlands im Mittelalter.

Zum Handgebrauch für Juristen und Historiker.

Herausgegeben von

Dr. Wilh. Altmann, Privatdozent und **Dr. E. Bernheim,** Professor
an der Universität Greifswald.

2. wesentlich erweiterte u. verbess. Auflage. 6 Mk., geb. 6,60 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Für den griechischen Unterricht.

Behrendt (Oberlehrer). **Über den Gebrauch des Infinitivs mit Artikel bei Thucydides.** 1 *M.*

Dahms (Professor). **Philologische Studien zur Wortbedeutung bei Homer.** 1 *M.*

A. F. Gottschick
Provinzial-Schulrat.

Beispielsammlung zum Übersetzen aus dem Deutschen in das Griechische.
1. Heft für untere und mittlere Gymnasialklassen. 6. Aufl. 1 *M.*
2. Heft für obere Gymnasialklassen. 4. Aufl. 1,60 *M.*

— **Wörterverzeichnis** zu dem 1. und 2. Hefte. 4. Aufl. 50 Pf.

Griechisches Lesebuch für untere und mittlere Gymnasialklassen. 11. Aufl. 2 *M.*

Griechisches Vocabularium. 5. Aufl. 1 *M.*

Griechische Formenlehre in Paradigmen.

Als Anhang:
Der Gebrauch und die Bedeutung der Präpositionen und die in der Schule aus den Paradigmen zu entwickelnden Regeln.

Für den Schulgebrauch bearbeitet
von
Dr. Karl Kunze,
Direktor d. Kgl. Gymnasiums zu Lissa.

Dritte, wesentlich umgearb. Auflage.
Gr. 8°. 1,20 *M.*

Leuchtenberger (Gymnasial-Direktor). **Dispositive Inhaltsübersicht der drei Olynthischen Reden des Demosthenes.** 2. verbesserte Auflage. Kart. 50 Pf.

von Oppen (Professor). **Der griechische Unterricht.** Nebst Vorlagen zu griechischen Extemporalien in den oberen Klassen. 1,20 *M.*

Aufgaben
zum Übersetzen aus dem
Deutschen in das Griechische für Prima
im Anschluss an die Lektüre.
Von
Dr. C. von Oppen,
Professor am Gymnasium zu Barmen.
8°. 1,40 *M.*

Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 2. Oktober. **1895. No. 40.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Homers Ilias, erkl. von F. Ameis, bearb. von C. Hentze. I 3. 4. A. II 2. 3. A. / Homers Odyssee, erkl. von F. Ameis, besorgt von C. Hentze. I 1. 10. A. II 2. 8. A. / Anhang zu Homers Odyssee, Schulausg. von F. Ameis. 3 Heft. 8. A., besorgt von C. Hentze . . . . . (P. Cauer) 1081

Incerti auctoris de ratione dicendi ad C. Herennium libri IV, ed. Fr. Marx (W. Friedrich) . . . 1084

R. Bonafous, De S. Propertii amoribus et poesi (H. Belling) 1089

Th. Weidlich, Die Sympathie in der antiken Litteratur (W. Drexler) 1093

P. Wessel, Lehrbuch der Geschichte (A. Hock) . . . 1095

Indices: Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung. X. 1. — Journal des savants, Mai. — Revue numismatique. 1895, 2. — Annuaire de la société française de numismatique, März-April. — Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma. April-Juni. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. 46, 5 1097

Rezensenten-Verzeichnis 1100

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 19. Juli. — Römisches Kastell bei Ehrenbreitstein. — Zur Statistik der deutschen Schul- und Universitätsschriften 1894/95 1103

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

1. **Homers** Ilias. Für den Schulgebrauch erklärt von **K. F. Ameis**, bearbeitet von **C. Hentze**. I 3 (*H*—*I*) 4. Auflage. VIII, 130 S. *M* 1,50. — II 2 (*H*—*Σ*) 3. Auflage. 143 S. *M* 1,50. — Leipzig (Teubner) 1894.

2. **Homers** Odyssee. Für den Schulgebrauch erklärt von K. F. Ameis, besorgt von C. Hentze. I 1 (*α*–*ζ*) XXVIII, 200 S. 10. Auflage (1895). *M* 1,35. — II 2 (*ι*—*ω*) 176 S. 8. Auflage (1894). *M* 1,35. Leipzig (Teubner).

3. Anhang zu **Homers** Odyssee, Schulausgabe von **K. F. Ameis**. 3. Heft. Erläuterungen zu *ν*—*σ*. 3. umgearbeitete Auflage, besorgt von C. Hentze. 146 S. Leipzig (Teubner) 1895. *M* 1,20.

Vorzüge und Schwächen des vorliegenden Buches sind längst bekannt, so dafs wir auf eine Charakteristik verzichten und uns begnügen können, das Erscheinen der neuen Auflagen zu verzeichnen, die durchweg den vorhergehenden gegenüber ein mäfsiges Anwachsen des Umfanges zeigen. Mit Recht sagt der Herausgeber, dafs, seitdem eine ausschliefslich für Schüler bestimmte 'Anleitung zur Vorbereitung auf Homers Odyssee' neben die erklärende Ausgabe getreten sei, er sich in dieser etwas freieren Spielraum lassen wolle, um den weiteren Interessen der Lehrer und der Studierenden entgegenzukommen. Der Anhang zeigt in dem vorliegenden Hefte eine etwas veränderte Gestalt, in sofern die auf höhere Kritik bezüglichen Litteraturangaben am Anfang jedes Gesanges zusammengefafst sind, wie dies Hentze für die vorhergehenden Hefte schon früher durchgeführt hat. Zu *o* 36 ist zu bemerken, dafs die Konjektur *πρῶτον* statt *πρώην* nicht von Bekker herrührt, sondern schon vorher von Bothe gemacht ist, dem auch van Herwerden (Hermes 16 S. 375) beistimmt.

Bei aller Anerkennung der Sorgfalt, mit welcher der Verf. bemüht ist neue Ergebnisse und Vermutungen zu benutzen, mufs doch auch diesmal darüber geklagt werden, dafs er allzu starr an dem festhält, was nun einmal gedruckt stand. Über eine Stelle wie *I* 336 ff. mag ich nicht mit ihm rechten, sondern mufs abwarten, mit welchen Gründen er meine Interpunktion und Deutung in einer neuen Auflage des Anhanges bestreiten wird. Aber die Auffassung der Worte des Odysseus *ν* 204 f. (*αἴθ' ὄφελον μεῖναι παρὰ Φαιήκεσσιν αὐτοῦ· ἐγὼ δέ κεν ἄλλον ὑπερμενέων βασιλήων ἐξικόμην*), die Hentze jetzt wenigstens erwähnt, hätte er unbedingt annehmen müssen. Sie rührt nicht von mir her, dem er sie zuschreibt, sondern steht mit aller Deutlichkeit schon in den Scholien: *Τὸ ὄφελον πληθυντικόν ἐστιν ἐπὶ τῶν χρημάτων λεγόμενον· ἀντιδιαστέλλει γάρ, ἐγὼ δέ κεν ἄλλον ἐξικόμην.* Versucht man einmal die Sache so anzusehen, so schwinden alle Schwierigkeiten, die an dieser Stelle den Erklärern zu schaffen gemacht haben, ohne dafs eine neue auftaucht.

Denn dafs Homer zu einem Subjekt wie *χρήματα* das Verbum in den Plural setzen kann, bedarf doch wohl keines Beweises; man denke nur an Beispiele wie *νῦν δ'οἰχέτι ψυχὰ πέλονται*. Aber fast scheint es, als hätten die Gelehrten eben die Seltsamkeiten, die sich hier aus der falschen Konstruktion ergeben hatten, mit dem ganzen Gespinnst von Hypothesen und Atethesen, das daraus entwickelt war, zu lieb gewonnen, als dafs sie sich entschliefsen könnten dies alles über Bord zu werfen.

Wie hier ein Zurückgreifen auf den ältesten Kommentar gegenüber einer verkehrten Gewöhnung der neueren Zeit das ist was wir bei Hentze vermissen, so können wir auch sonst in dem Beharrungsvermögen, das sein Kommentar zeigt, doch nicht jene echte und löbliche konservative Gesinnung anerkennen, die den Werken des Altertums gegenüber am Platze ist. Denn oft sind es gerade die negativen Resultate der Kritik, die, nachdem sie einmal Mode geworden sind oder weil sie durch einen berühmten Namen gestützt werden, nun auch in den Schulausgaben von Auflage zu Auflage sich forterben. Es scheint, als ob die Arbeiten von Rothe und mir, durch die eine grofse Menge scheinbarer Anstöfse beseitigt, d. h. aus der Eigentümlichkeit der homerischen Poesie erklärt worden sind, völlig wirkungslos bleiben sollten. Beispiele dafür liefsen sich aus dem hier angezeigten Hefte des Anhanges reichlich beibringen. Und doch sollte man meinen, dafs der Bearbeiter einer Schulausgabe, der jede neue Annahme einer Interpolation, jede Konjektur oder Versversetzung sorgfältig bucht, vollends bereitwillig sein würde, Untersuchungen zu verwerten, durch die an vielen Stellen der überlieferte Text geschützt und in verständlicher Weise gedeutet wird. Vielleicht entschliefst sich der verdiente Herausgeber hierin das nächste Mal etwas anders zu verfahren.

Nur ein Beispiel mag zeigen, wie nach dieser Seite hin für die Erklärung der homerischen Gedichte immer noch recht viel geschehen kann. In den ermunternden Worten, mit denen Athene nach der Volksversammlung dem Telemach zuspricht, steht, scheinbar unterbrechend, der allgemeine Gedanke (β 276 f.): *παῖφοι γάφ τοι παῖδες ὁμοῖοι πατρὶ πέλονται, οἱ πλέονες κακίονς, παῖφοι δέ τε πατφὸς ἀρείονς*. Dafs in dem verstümmelten Odysseetexte, den die Verlagsbuchhandlung von Velhagen und Klasing kürzlich hat herstellen lassen, diese Verse wie so manches andere, was nicht auf den ersten Blick verständlich war, ganz ausgelassen sind, ist nur natürlich. Aber auch Hentze hält 274–280 für unecht; und ich selbst hatte früher, mit den meisten neueren Herausgebern, 276 f. eingeklammert. Trotzdem ist alles in Ordnung; nur die Altertümlichkeit der homerischen Gedankenfügung, wonach das, was logisch untergeordnet ist, nicht auch in der Form als Nebensatz erscheint, hatte verhindert, dafs die Verse richtig verstanden wurden. Athene will sagen: 'Wenn du einen anderen (d. h. geringeren) Vater hast als Odysseus, so erwarte ich nicht, dafs du dein kühnes Vorhaben ausführen wirst. Denn, wenn wenige Söhne ihren Vätern gleich, die meisten schlechter sind, so ist es vollends selten, dafs einer seinen Vater übertrifft (was du in diesem Falle doch thun müfstest).'

Kiel, 13. 6. 95. **Paul Cauer.**

Incerti auctoris de ratione dicendi ad C. Herennium libri IV. Edidit **Fridericus Marx**. Lipsiae in aed. B. G. Teubneri 1894. VI, 554 S. 8. *M* 14.

Diese neue Ausgabe, welche sich zum Teil auf neuem oder doch neu verglichenem Materiale aufbaut und von neuen Gesichtspunkten aus den Schriftsteller beleuchtet, setzt sich aus drei grofsen Hauptabschnitten zusammen, den über weite Kreise hin gezogenen Prolegomenis, die über alle möglichen den Gegenstand irgendwie berührenden Fragen Auskunft zu geben versuchen, aus dem auf jene begründeten Texte samt dem darunter gesetzten knappen kritischen Apparate sowie den testimoniis auctorum und schliefslich aus einem erschöpfenden index verborum. Mit ungemein reicher Sachkenntnis und feinem Spürsinn entwickelt der Verfasser oft aus den unscheinbarsten Anhaltepunkten seine Auffassung von der Geschichte des Buches, der Veranlassung zu seiner Abfassung, der Art seiner Komposition, den persönlichen Verhältnissen des unbekannten Autors, den Anfängen und dem Fortgange der Rhetorenschulen zu Rom, dem Verhältnisse von des Anonymus Buche zu Ciceros rhetoricis; ferner beleuchtet er die Überlieferung unseres Textes, die Entstehung der Handschriften, deren Gruppierungen und Beziehungen zu einander und schliefst daran epigraphische Untersuchungen in ähnlicher Weise, wie sie C. F. W. Müller zu einem Teile der philos. Schriften Ciceros in Fleckeisens Jahrb. 1864 gegeben hatte. Dieser und ähnlicher in den Prolegomenis zur Erörterung kommenden Fragen sind so viele, dafs ihre gemeinsame Besprechung hier auch nicht annähernd möglich ist. Ich greife

daher aus der reichen Fülle nur einzelnes heraus, was unmittelbar mit der Konstituierung des Textes selbst zusammenhängt. Indem Marx in der Schrift das wertvolle Muster eines scholastischen Kommentars (S. 95) sieht, welches, erweitert durch die oft recht puerilen Zusätze und Einschaltungen eines Zuhörers, die Vorträge eines lateinischen Rhetors enthält und welches, von ersterem als Privatexemplar einem Verwandten (? S. 86; 376, 6 cognitio M d. i. *μάθησις*) dediziert, in dessen Familienbibliothek unbekannt jahrhundertelang geschlummert hatte, glaubt er, dafs alle jene Absonderlichkeiten gehalten werden müfsten, welche bisher zu Ausscheidungen eine gerechte Veranlassung gegeben hatten. So sagt er von dem durch beide Hss.-Klassen überlieferten Schlusse des ganzen Werkes (S. 90) Quae omnia puerilia et inepta esse nemo non iudicabit. Und womit wird seine Unechtheit widerlegt? Falsa et spuria iudicanda tum concedam, fährt M. fort, si quis mihi vel unum verbum non secundum usum scriptoris compositum esse demonstraverit. Aber wird sich nicht in einer solchen völlig farblosen Rekapitulation auch jeder andere Rekapitulant als der Autor an dessen Ausdrucksweise unwillkürlich und von selbst halten? Ferner, was nötigt uns *dazu*, schon dem Anonymus, der doch immerhin ein Römer aus guter Schule (S. 96) war und von der Rhetorik sich der Philosophie zuwenden durfte, solche und andere Stupiditäten aufzuhalsen, die wir lieber als Randglossen in die Schulstube einer späteren und ausgelebteren oder auch erst zu einem geistigen Leben wiedererwachenden Zeit verlegt sähen? Denn auch da, wo die ältere Hss.-Klasse M an sich eine gewichtige Handhabe zu den oft mit recht schwer anfechtbaren Gründen belegten Ausscheidungen bot, hält M. sich mit verschwindend wenigen Ausnahmen lieber an die jüngere Klasse E, um die von ihm zuerst aufgestellte These von der jugendlich unreifen Überarbeitung eines erfahrenen Meisters (S. 86) durchführen zu können, indem er entweder den Text von E anstandlos aufnimmt oder aus ihm M ausbaut, wohl auch auf Grundlage beider Hss.-Kl. die Überlieferung nach eigenem Ermessen umformt. Halms bahnbrechende Untersuchungen sieht er dabei einfach als von Spengel u. a. mit Leichtigkeit (facile! S. 39) widerlegt an. Und welcher Art ist nun dieser E oder vielmehr sein Urarchetypus, dessen zerflattertes Bild M. mit ebensoviel Wagnis als Findigkeit wieder in Rahmen zu fassen suchte? Darüber erfahren wir etwa folgendes. Derselbe soll um das 4. oder 5. Jahrh. entstanden sein und schon nicht mehr, wie der Archetypus von M, die Bücher ad Her. allein, sondern die bekannten vier Hauptwerke der rhet. Cic. mit umschlossen haben, aus welchem dann einerseits der vielgenannte Laudensis geflossen sei, anderseits ein unbekannter Bruder dieses dunklen Ehrenmannes um der gleichen Reihenfolge willen, welche de inv. vor den auctor ad Her. stellt, eben diese beiden Schriften als einziges Erbgut weiter vererbt haben müsse. Möglicherweise habe ein Glied jener reicher ausgestatteten Sippe schon Hieronymus, wahrscheinlich aber Priscian gekannt, der aufser den aus den 4 ersten Schriftwerken des Laudensis entnommenen Citaten wenigstens an einer Stelle des auctor ad Her. (S. 225, 22) die gleiche Verderbnis wie E aufweise. Wie nun der Laud. erst 1422, so sei schon gegen das XII. scl. hin irgendwo sein Halbbruder entdeckt worden und aus ihm habe irgend ein Grammatikus einen der Hs. H nahe verwandten Mutilus (S. 33) ergänzt, durch Überschreiben der neuen Lesarten über die alten korrigiert, auch diese seine neue Rezension E mit eigenen Konjekturen und Emendationen (S. 39) bereichert, welche den Stammcodex darstelle, aus dem wiederum 3 unter sich verschiedene Mutili vervollständigt worden seien. Und diese bildeten die Archetypi von b l d (v) in der Art, dafs dem von b (l) gleichfalls ein H ganz ähnlicher Mutilus als Unterlage gedient, während derjenige von d mehr einen der von M. zuerst benutzten Hs. C verwandten Charakter getragen habe (S. 36). Am getreuesten bewahre b die neuen Lesarten des cod. integer, zu deren Bestimmung C, das Sammelsurium fast aller gelehrten Vermutungen der Karol. Zeit, die geeignete Handhabe biete. Denn da die Expleti bald die alten Lesarten von M, bald die neuen des cod. int., bald beide zugleich gäben, ferner schon der Rezensor von E Verbesserungen der Gelehrten des IX. u. X. s. der Überlieferung in der neugefundenen Hs. vorgezogen habe, so könne man als einen gesicherten Schatz an den in M korrupten Stellen die Lesart des cod. int. aus E (S. 43 vgl. 39) heben, sobald sie von C oder M^2 abweiche, während ihre beiderseitige Übereinstimmung allerdings noch nicht wegen der genannten Eigenartigkeit der Überlieferung auf einen solchen schliefsen lasse. Wo aber M überhaupt aussetze, da liege mit höchster Wahrscheinlichkeit in E uns der wahre und ursprüngliche Text vor. Grundlegend nun sei für die Rekonstruktion von E nur b l d (v); denn was sich etwa Gutes bei anderen Vertretern dieser

Digitized by Google

Sippe, wie z. B. in β oder t finde, das verdanke alles dem Scharfsinne zeitgenössischer Gelehrten seinen Ursprung. Auch den Ergänzungen von I 1—11 in B mifst Marx neben b l d keinen Wert bei. Vergl. dagegen Simon Progr. Schweinfurt 1863, 16. Indem ich hier davon absehe, dafs mir wenigstens dieser ganze Aufbau von E der gesicherten Unterlage und der hinreichend kräftigen Klammern zu ermangeln scheint, dabei die Beschränkung auf b l d als Grundpfeiler weder durch innere noch äufsere Beweisstücke genügend gestützt, auch die Gediegenheit der jüngeren Überlieferung weder durch die paar zutreffenden Beispiele (S. 46) oder gar durch die alleinige Erhaltung der ersten 5 Kapitel, für deren Beurteilung jeder äufsere Mafsstab fehlt, erhärtet wird, schliefslich dafs der Prüfstein (S. 41) mit dem die Echtheit der in M und E divergierenden Lesarten bestimmt werden soll, durch die eigentümliche Annahme von der Komposition des Buches (S. 84 ff.) seine scheidende Schärfe verliert, will ich hier nur auf einige Stellen hinweisen, an denen M in seiner Einfachheit schon das Richtige oder doch die Fundamente zur Richtigstellung bietet, während in E eine spätere Mache vorliegt; wir müfsten denn solche schon dem obengenannten jungen Überarbeiter zuweisen wollen, als dessen einsichtigeren Korrektor aber den Rezensor von M ansehen. Ich notierte als solche, die keiner weiteren Ausführung zu bedürfen scheinen: S. 197, 14; 213, 22; 215, 9 (Part. or. 114, 119); 227, 1, 16 (aus de inv. II 29); 230, 2, 12 (auf dem 2. Glied liegt der Nachdruck; aut 'oder auch'); 235, 7; 245, 22; 247, 10 (coloratum *αἰόλον* Soph. Phil. 1157); 251, 15, 17; 256, 20; 260, 9; 261, 20 (wie schön M!); 262, 4; 263, 22; 264, 9; 269, 18; 270, 2; 271, 11; 275, 14; 278, 5 (vergleiche 305, 2), 12; 285, 3; 290, 9 (Or. 120 nihil cum); 299, 6; 300, 7 (durch den Konj. w. die Farbe verwischt); 311, 2; 317, 31 (Or. 59); 324, 1; 325, 1 ('in' aus 'inim.'); 328, 5, 12, 18; 333, 5; 335, 6; 339, 3; 341, 13; 347, 4; 350, 5; 355, 21; 358, 16; 361, 7 (Verschreibung in b); 362, 1; 363 ,20; 364, 1 (una Doppelschr.); 365, 4 (rap., weil adfl.); 369, 5, 10, 18; 370, 2 (S. 37 u. 51); 375, 13 (fehlt so die Steigerung). Ganz mifslich erscheint mir das Verfahren, wo M. aus den verschiedenen Lesarten der E-Klasse eine neue subtrahiert, wie 283, 10 (41); und auch da, wo er auf Grundlage von Buchstabenverwechslungen eine scheinbare oder leichte Verderbnis in M aus E erklären zu können glaubt, vermag ich ihm nicht immer zu folgen, sobald dabei die angrenzenden Buchstaben in Mitleidenschaft gezogen werden müssen. So erscheint mir 280, 3 neben integra vi das integras als eine bis zur Durchsichtigkeit gemachte leichte Ware; 358, 11 steht Thielemanns fugerunt der Wahrscheinlichkeit viel näher als evaserunt; 329, 17 wird adfectis in M graphisch leichter durch Halms ad lectius als durch ad electius erklärt. Auch 290, 20 möchte ich lieber auf S. 29 unter die Silbenversetzungen als auf S. 22 eingereiht sehen, denn nos (d. h. der rhetor lat. u. seine Schüler) pafst durchaus nicht als (das hier zu ergänzende) Objekt (ceteros homines) zu commovent, und zu vana (nova M) vgl. verba tua magis vana quam vera Macrob. Sat. III 1 (Bipont.). Als auf ähnlichen Grundsätzen beruhende und wohl mit Unrecht aufgenommene Neuerungen notierte ich nebenbei noch 299, 10 (30); 322, 1 (effecta 'wirkungsvoll') und sollte 16 (V) wirklich jemand, ob nun der doctor oder scriptor, den aller natürlichen Empfindung widerstrebenden Tropus transvolassent sarisae (die lange wuchtige Stofslanze!) gebildet haben? Während ich mich nun nicht zu gleicher Wertschätzung jener jungen Hss.-Klasse wie M. habe emporheben können, begrüfse ich anderseits mit lebhafter Freude die reiche Fülle vortrefflicher Lesarten, welche M. durch sein eindringendes Studium der ältesten Hss. mit Sicherheit dem ursprünglichen Texte wiedererobert hat. Denn wenn er sich auch zum Teil noch besserer Kollationen als seine Vorgänger bedienen konnte und namentlich die genauere Kenntnis von P¹ ihn nicht, wie jene, mannigfach zu Gunsten von b abirren liefs, so hatte doch keiner trotz H B vor ihm schon seine Aufmerksamkeit auf den Punkt gelenkt, durch welchen der auctor uns jetzt in einem ganz neuen Lichte erscheint, ich meine den vielfach durch M erhaltenen Gebrauch der Vulgärsprache, worüber der Schlufsteil der Prolegomena eingehende Auskunft giebt. Nicht nur, dafs wir jetzt fast Seite für Seite nach Marx unsere Texte auf diese Unterlage hin durchkorrigieren müssen, nein, auf ihr beruhen auch eine Anzahl vortrefflicher Änderungen, die wir dem neuen Herausgeber zu verdanken haben, wie 269, 7; 276, 10; 277, 16; 305, 1; 367, 16 u. a. Scheint es mir fast doch, als ob hier M. des Guten noch nicht genug gethan hätte. Vergl. z. B. 340, 16 mit S. 170. Auch darüber freue ich mich, dafs rücksichtlich der Schreibweise im Gegensatz zu dem heute so beliebten Uniformierungsprinzip die alten Hss. wieder einmal zu ihrer Geltung gekommen sind, wofür S. 162 ff.

Digitized by Google

die allerdings auf zu enge Grenzen beschränkte Rechtfertigung enthalten. Vgl. Gellius XIII 21. Alles in allem verdanken wir dem Herausgeber ein Buch, durch das der Text des auctor nach einer Seite hin wenigstens gegenüber den früheren Ausgaben einen bedeutenden Fortschritt gemacht, durch dessen Prolegomena aber eine Unzahl von Fragen angeregt worden sind, die einer eingehenderen Begründung oder Widerlegung entgegenzusehen die vollste Berechtigung in sich tragen. Was schliefslich den mitgeteilten kritischen Apparat anbetrifft, so schien mir die Weidnersche Kollation von H mitunter, namentlich auch was die Lituren angeht, das Genauere zu geben. Aus B¹ notierte ich nebenbei nachstehende Abweichungen von meiner Kollation, doch nur da, wo ich infolge genauer Nachzeichnungen der betreffenden Stellen für deren Richtigkeit einstehen zu können glaube. Ich las: 205, 9 ratione (wie H), 208, 2 nostro mit vorausgeh. Rasur (etin?), 213, 4 asignari mit Rasur über dem ersten a, 215, 2 utruq, 233, 24 sine, 235, 3 siq̄ (siq 2), 6 quis, 4 mallenamaleficio, 243, 13 pace, 247, 16 alterā, 251, 8 Jam si a parab; 18 n̄ comodu, 260, 10 u dare 2, 261, 23 auxiliosis, 270, 7 conparate; (darüber 'ta' in tum) ea, 10 comparata (die ganze Zeile in Rasur), 271, 11 consumitur; uno. 18 astuentiationis fit quod, 273, 3 demonstratio est oratio fehlt nicht, 274, 9 sique (siq; H), 275, 1 adugere, 279, 13 oportebit notare 2, 281, 8 t rebus über verbis, 282, 1 potemus, 11 domum ultione|, 283, 1 et heres, 314, 24 non infirmatur, 321, 2 tam̄ tantum in gröfserer Rasur 2, non curiam, 322, 3 c p̄, darüber .(., Zeichen der Verderbnis, 366, 13 atq; adeo ut tu, 370, 11 quid n̄.

Mühlhausen i. Th. **W. Friedrich.**

De **Sex. Propertii** amoribus et poesi capita septem facultati litterarum Parisiensi thesim proponebat **R. Bonafous.** Paris, Hachette. 1894. 110 S.

Der Verf. will Plessis' études critiques ergänzen und 'nonnulla a Germanis (Marx, Mallet etc.) nuperrime tractata' zusammenfassen, um ein Bild des Menschen und des Dichters zu zeichnen. Leider hat er O. Ribbecks drei Jahre vor Einreichung der Dissertation (1892) erschienene Geschichte der römischen Dichtung, wie es scheint, nicht gekannt. Jedenfalls hat er seine allgemeinen Bemerkungen über die künstlerische Freiheit, mit der der Dichter der Liebeselegie die Geschichte seines Herzens gestaltet und 'die Wirklichkeit in einen conventionellen Farbentopf taucht' (S. 177—182), seine Warnungen vor dem Glauben in den Gedichten einen zuverlässigen Boden für subtile chronologische Berechnungen*) zu finden (S. 214; vgl. auch Schanz § 287 am Ende) sich nicht zu Nutze gemacht. Die Charakteristik der Cynthia im ersten Kapitel beruht wesentlich mit auf II 1—3, d. h. auf Gedichten, die methodischerweise kaum secundär benutzt werden durften, weil ihre Beziehung auf C. zum mindesten fraglich ist (Ribbeck S. 209. 212). Wie durch solch unvorsichtig summarisches Verfahren alles, was R. feinfühlig zu scheiden versucht hat, wieder zu einem Brei verschmolzen wird, bedarf keiner weiteren Erörterung. Aber auch die zuverlässig von C. handelnden Gedichte werden nicht immer richtig verwertet.**) Für die gesellschaftliche Stellung der C. werden (aufser III 20; vgl. oben und Ribbeck S. 213) als Beleg herangezogen die Verse II 13, 9—10, die doch nur eine Absage von Liebeshändeln wie II 1—3 oder II 20 (V. 19 nomen, forma; vgl. auch III 20) enthalten. So wird Hostia-Cynthia wieder zur Urenkelin des Hostius erhoben. Andererseits mufs man B. zugeben, dafs der Lebenswandel***) einen sicheren Schlufs auf die Herkunft nicht gestattet; und seine Bemerkung S. 12 'saepius illo romanae reipublicae tempore, non secus ac apud nos recentiores, etiam ingenuas in sacra desultoriae Veneris

*) B. deutet auch II 18, 33 s. dahin aus: mediam inter fratris (quae communiter est etiam amatoris) et filii Propertium habuisse aetatem. Allein, dafs im Vordersatz — durch den die Form des Nachsatzes hier bedingt ist — die poetisch mögliche Erwähnung des *pater* nicht stattfindet, hat doch wohl seinen besonderen Grund; und unter solchen besonderen Umständen kann ein älterer Freund ebensogut als ein gleichaltriger oder jüngerer in der vorliegenden Form ausdrücken, dafs er dem männlichen Anhalts bedürfenden Mädchen anstatt der nächsten Blutsverwandten sein möchte (vgl. auch II 6. 11 s.).

**) IV 7, 81—86 hält B nach Marx für Interpolation, die entstanden sei im Gedanken an II 32, 5 und III 16, 1. 2 (die hier vorgeschlagene Interpunktion 'dominae mihi venit epistula nostrae Tiburę; me etc.' ist wegen des Versbaus und der Stellung des 'me' unannehmbar).

***) S. 13 macht übrigens auch B. Cynthia zu schlecht. Wenn ein derartiges Mädchen sich von ihrem Galan etwas schenken läfst, so braucht, wer nicht ausgeschlossener Rival ist, das noch nicht 'auro se vendere' zu nennen; 'amatores noctu domi recipiebat' klingt wegen des Plurals sehr böse, geht aber weder aus I 3 hervor, wo es sich doch nur um den Liebsten Properz handelt, noch aus dessen Verdacht II 29, sowenig als man wegen der Dichterworte II 19, 5 historisch sagen darf: ante eius fenestras rixae oriuntur. Vollends I 16 und IV 5 haben mit C. entschieden nichts zu thun, sondern sind nach Ribbeck S. 180 zu beurteilen. Auch 'ultra progreditur von IV 7, 19—20 zu sagen, ist fast philisterhaft.

Digitized by Google

esse delapsas', so trivial sie klingt, heifsen wir willkommen: es gehört wirklich etwas Kenntnis moderner Grofsstadtluft dazu, um die gesellschaftlichen Zustände der antiken 'Welt, in der man sich nicht langweilte', klar zu sehen. Aber Einspruch müssen wir wieder erheben, wenn bewiesen werden soll, C. sei verheiratet gewesen. Es gilt, die angeblichen Beweisstellen zu wägen, nicht zu zählen. Zunächst II 23, 20: warum — wenn der Dichter überhaupt an eine bestimmte seiner zahlreichen Liebsten bei den Worten gedacht haben soll — dies gerade C. sein müfste, ist uns nicht ersichtlich; auch mufs, wer aus V. 19. 20 so etwas schliefst, ebenso aus den vorhergehenden, ganz parallelen Worten (poscet garrula, quod te adstrictus ploret saepe dedisse pater) einen Beitrag zur Lebensgeschichte des Properz zu entnehmen sich erkühnen. Ferner sagt Ov. trist. II 465 — wo übrigens kein Historiker, nicht einmal ein Uninteressierter spricht — mit 'invenies eadem praecepta' (vgl. V. 461: furti talis praecepta dat) nicht aus, dafs P. dasselbe furtum wie Tibull begangen habe; und als Beweis für den Ehestand der Cynthia könnte doch offenbar nur eine bei P. sich findende Stelle dienen, wo er gerade ihr derartige Anweisungen giebt. Was aber wird aus dem ganzen corpus Propertianum angeführt? III 3, 50, wo Calliope ganz allgemein auf ein typisches Motiv der Elegiker hinweist (vgl. V. 20 und Ribbecks Bemerkungen über Topik und Manier der Liebeselegie S. 180). Einer Widerlegung nicht wert ist das Argument S. 15: Pr. II 32, 45 scribit 'haec eadem ante illam impune et Lesbia fecit', unde merito concludas Lesbiam et Cynthiam eadem condicione eodem modo vixisse. Ebendasselbe soll Juven. VI 7. 8 zeigen, 'cum uxori uxores, non meretrices sint opponendae'! Die Argumentation aus II 7,*) die bei unseren unzureichenden Kenntnissen von Inhalt jener lex so wie so problematisch ist, beruht auf der unerweislichen Annahme, dafs C. aus vornehmer Familie war, und wäre selbst in diesem Falle nicht überzeugend: nicht nur zwischen Personen von verschiedener gesellschaftlicher Stellung können 'Verhältnisse' sehr inniger Art bestehen, in denen an einen förmlichen, rechtsverbindlichen Bund der Lebensgemeinschaft, und sei es auch nur an die laxe Form des concubinatus, von keiner Seite gedacht wird. — Die demnach unnötige Hypothese wird man um so lieber aufgeben, als sie zu weiteren, recht unsicheren nötigt. B. stimmt der Vermutung von Marx bei, 'maritum per plurimum tempus Romae non fuisse'; doch stellt er, als ob ihm selbst die Ausflucht nicht genügte, S. 37 auch andere auf, darunter: 'forsitan coniunx annis vel morbo confectus fuit, ut uxorem suam non satis in manu haberet', 'non omnino necessarium est Cynthiam eo tempore fuisse maritatam, quo a poeta amata est', schliefslich wegen II 32 'puto maritum tempore, quo poeta secundum librum absolveret decessisse'. Requiescat!

Aus den folgenden Kapiteln (de amorum decursu, de amorum natura), wo wir uns auch oft 'vgl. vielmehr Ribbeck' an den Rand geschrieben haben,*) sei folgendes hervorgehoben. B. modifiziert Lachmanns Hypothese dahin, dafs das dritte Buch mit II 12 begonnen habe; im zweiten der traditionellen Zählung, das den Höhepunkt der Leidenschaft für C. darstelle, 'variis affectibus huc et illuc iactatus, desultorio modo elegias suas composuit, qui postea multarum depravationum causa fuit'.

Der zweite Teil (de argumentis, inventione, dispositione; conclusio) leidet zwar weniger an den Folgen des oben besprochenen methodischen Fehlers und zeigt Kenntnis und verständige Benutzung

*) Obwohl *flemus* V. 2 ebenso Perfektum ist wie I 7. 5 *consuemus*, können doch die in V. 3 folgenden Worte, mag man *ni* oder *ne nos divideret* schreiben, mit den vorhergehenden Worten des Properz an Cynthia nicht verbunden werden. Vielmehr ruft die angeredete C. schwermütig: 'Ne nos divideret (. si valeret)!' (Ihr *ne* entspricht dem *certe*; die in Hauptsätzen konditionaler Perioden bekanntlich häufige, der Umgangssprache angehörige Partikel steht vor dem Accusativ eines Pronomens wie Ter. Andr. V 4, 36: ne istam multimodis tuam inveniri gaudeo; vgl. Plaut. Men. IV 2, 40). P., dem ihr Gedanke 'dividere' Anstofs giebt, fällt ein: '(id tu dicis) quamvis diducere amantes non queat invitos Juppiter ipse duos?' Darauf erwidert sie die im Munde eines Mädchens erst recht verständlichen Worte: 'at magnus Caesar.' P. berichtigt ihre kleinmütige Vorstellung und verfolgt die Möglichkeiten, denen er den Tod vorziehen würde, träumerisch, bis er bei dem Gedanken, dafs seine Hochzeitsmusik seiner Cynthia wie Grabgeläute klingen würde, grausend abbricht und sich von solchen unmöglichen Möglichkeiten zurückruft. Nach V. 12 ist so wenig eine Lücke wie bei ähnlichen Passagen Tibulls; übrigens ist der Sprung von der Heimführung der den Intentionen dieses Gesetzes zufolge gewählten Gattin ins Brautgemach zu dem Gedanken von V. 13 (unde mihi Parthis natos praebere triumphis?) für die Phantasie nicht unvermittelt. — Das Gedicht beginnt also mit einem lebhaften Dialoge, dem ein Selbstgespräch folgt, wie in II 30 (von dem B. S. 87 sagt: neque intellecta est neque, credo, intellegi potest) nach Ribbeck S. 215 umgekehrt 'auf ein Selbstgespräch des Dichters ein Dialog mit der Geliebten folgt'.

*) Besonders inbetreff der Lycinna vgl. seine feinsinnige Vermutung S. 205 mit den von B. S. 21. 35–36 geäufserten Ansichten

Digitized by Google

der Litteratur und mafsvolles kritisches Urteil, ohne, soviel wir sehen, wesentlich Neues zu bieten. Aber der Leser wird durch immer häufiger werdende Wiederholungen ermüdet; ganz klares wird langsam und breit nachgewiesen, bez. vorgerechnet, z. B. S. 54. 55.

Das Gesamturteil kann nur dahin lauten, dafs die Arbeit der Darstellung Ribbecks gegenüber einen Fortschritt nicht bedeutet. Doch mag sie für die, welchen die verstreute Litteratur nicht zugänglich ist, anregend und orientierend sein. Diesen Zweck hätte sie jedenfalls noch besser erreicht, wenn sie in glattem Französisch statt in einem (für den des Französichen Kundigen zwar meist verständlichen, aber) im ganzen wenig gewandten und im einzelnen durch arge Nachlässigkeiten verunzierten Lateinisch geschrieben wäre. Man findet hier die seltene Gelegenheit, gedruckt vor sich zu sehen: Cynthiam poetae iussisse, ut; duos (aliquot) annos post; Cynthiae suam nequitiam exprobrat; ut lectorem suam patriam disceret (apprendre!); nostrum poetam — hos poetas — nocturna diurnaque manu esse versatum; resecaverunt. Fast regelmäfsig ist *incepi* und falsche Stellung der Negation; wiederholt begegnet die Konstruktion 'vitia reperire est', *fuit* (fut) statt *est* mit dem Part. pass., *praesens* statt *hic*. Auch 'Druckfehler' wie: hanc finem; vocem lectum; locos ubis poeta dicit; gaudeo quod rura colas; 'sub sua inga virum' als Pentameterhälfte; *scribet* als Präsens sollten in einer Doktordissertation wohl vermieden werden.

Berlin. **H. Belling.**

Theodor Weidlich, Die Sympathie in der antiken Litteratur. Programm des Karls-Gymnasiums in Stuttgart zum Schlusse des Schuljahrs 1893/94. Stuttgart, K. Hofbuchdruckerei Carl Liebich. 1894. 76 S. 4°.

Mehr und mehr werden mit dem wachsenden Interesse an volkskundlichen Studien auch die abergläubischen Anschauungen des klassischen Altertums zum Gegenstand der Untersuchung gemacht. Vorliegende Schrift beschäftigt sich mit den Angaben der Alten über die geheimnisvollen Wirkungen (Sympathie) und Gegenwirkungen (Antipathie) in der Natur. Zunächst wird festgestellt, dafs *συμπάθεια* und *ἀντιπάθεια* in dem eben angegebenen Sinne in der älteren griechischen Litteratur nicht gebraucht werden. Angebahnt wird der Gebrauch von *συμπάθεια* als geheimnisvolle Naturkraft erst durch einige Stellen des Theophrast. Bei den Stoikern bildet die Lehre von der *συμπάθεια* einen wesentlichen Bestandteil ihres Systems. Sie übertragen die Anschauung der älteren Naturphilosophie, dafs Seele und Körper und die einzelnen Teile des Körpers aufeinander einwirken auf das Weltall und seine Teile. Um diese Lehre von der organischen Einheit der Welt durch *συμπάθεια* zu beweisen, legen sie Sammlungen der verschiedensten Einzelfälle von *συμπάθεια* und *ἀντιπάθεια* an, in die kritiklos nicht nur wissenschaftlich erwiesene Thatsachen, sondern auch irrige Vorstellungen des Volksglaubens aufgenommen werden. Dies giebt in alexandrinischer Zeit den Anstofs zur Anlegung von Sympathiebüchern, in denen der Hauptwert gelegt wird nicht sowohl auf die in der Natur vorhandenen Neigungen und Abneigungen, als vielmehr auf die in der That oder dem Glauben nach durch dieselben hervorgebrachten Wirkungen, namentlich soweit dieselben dienen können zur Heilung der Krankheiten, zu Zauberkünsten aller Art, zur Beförderung des Gedeihens der Pflanzen und Haustiere. Nun erhalten *συμπάθεια* und *ἀντιπάθεια* die Bedeutung einer geheimnisvollen fördernden und hemmenden Naturkraft.

Hierauf schreitet Verf. zur Betrachtung der sympathetischen Litteratur des Altertums. Das unter dem Titel *Δημοκρίτου περὶ συμπαθειῶν καὶ ἀντιπαθειῶν* laufende, nicht erhaltene Hauptwerk schreibt er dem Bolos von Mendes zu und läfst es in frühalexandrinischer Zeit, vielleicht noch im 3. vorchristlichen Jahrhundert in Ägypten entstanden sein. Von der uns erhaltenen Litteratur weist er das zuerst von Fabricius, dann von Gemoll zusammen mit einem ähnlichen Bruchstück des Nepualios herausgegebene Fragment des Demokritos *περὶ συμπαθειῶν καὶ ἀντιπαθειῶν*, dessen Einleitung an einen *χράτιστος καὶ μέγιστος αὐτοκράτωρ* gerichtet ist, der Kaiserzeit, bestimmter der Zeit zwischen 150—250 n. Chr. zu. Er hält es für unwahrscheinlich, dafs dasselbe ein Auszug aus dem oben erwähnten unter dem Namen des Demokrit gehenden Sympathiebuche des Bolos ist. Das Fragment des Nepualios glaubt er derselben Periode zuweisen zu dürfen. Die noch ungedruckten *Φυσικὰ καὶ Ἀντιπαθητικὰ* des Älius Promotus, welche den 2. Teil des *Ἀνακεφ.* dieses Arztes bilden, gehören nach Rohdes auf dem Vornamen Älius basierender Vermutung wahrscheinlich dem zweiten nachchristlichen Jahrhundert an. Das Autorenlemma *Ζωροάστρου* am Rande des ersten, *περὶ γυναικῶν συμπαθειῶν καὶ ἀντιπαθειῶν* betitelten Kapitels des 15. Buches der Geoponika des Cassianus Bassus weist Verf.

Digitized by Google

als unrichtig nach und zeigt, dafs die in diesem Kapitel gegebene Zusammenstellung von Cassianus Bassus selbst herrührt.

Sodann erörtert er unter Anführung zahlreicher Einzelbeispiele, was sich bei den übrigen antiken Schriftstellern über Sympathie und Antipathie findet. Unter ihnen nehmen die erste Stelle ein Plinius und Älian durch ihre Fülle. Plutarch ist interessant durch seine Erklärungsversuche, Lucian durch seinen Spott. Manches bieten die nur in Bruchstücken erhaltenen *κεστοί* des Sextus Julius Africanus, die Mirabiliensammlungen, die vita des Apollonius von Philostratos, die Romanschreiber, die Scholiasten und Lexikographen. Sehr reiches Material bringen die landwirtschaftlichen und medizinischen Schriftsteller, unter den letzteren besonders Marcellus Burdigalensis.

Aufgefallen ist mir, dafs Verf. die durch Stoffreichtum ausgezeichneten Kyraniden nicht erwähnt. Zu dem von ihm p. 45 aus Cassianus Bassus 15. 1 beigebrachten Beispiel der Verwendung der Koralle als Antipatheticon sei es erlaubt, aus dem von H. Graff, Mélanges gréco-rom. 2 p. 547 ff. mitgeteilten physikalischen Fragment eines Anonymus aus Handschrift No. 2422 der Pariser Bibliothek ein zweites hinzuzufügen (p. 552 cap. 3 § 5): *λοιφάλιος σὺν δέρματι φώκης εἰς τὸ χαρχήσιον τοῦ πλοίου περιαπτόμενος ἀνιπάσχει ἀνέμοις καὶ κλύδωσι καὶ ἀκαταστασίαις παντοίαις ὑδάτων.* Der p. 63 aus Apuleius c. 30 citierte Vers über Liebeszauber wird von Haeberlin, Philologus 46, 1888, p. 91 f. der Protesilaodamia des Laevius zugewiesen. In v. 3, wo Verf. mit Casaubonus trochilisci liest, hält Haeberlin mit Recht an dem durch die Handschriften überlieferten trochiscili (trochus — trochiscus — trochisculus oder trochiscilus) fest.

Die Arbeit zeichnet sich durch Gediegenheit und Reichhaltigkeit in hohem Grade aus.

Halle a. S. **W. Drexler.**

P. Wessel, Lehrbuch der Geschichte für die Ober-Sekunda höherer Lehranstalten: das Altertum. Anhang: ausgeführte Zeittafeln. Gotha, Fr. A. Perthes. 1895. 113 S. u. XVIII S. Anhang. 8°. *M* 2,40.

Seinen in demselben Verlage früher erschienenen Lehrbüchern der Geschichte für die Unter- und Ober-Prima stellt der Verf. jetzt ein solches für die Ober-Sekunda an die Seite. Durch die neuen preufsischen Lehrpläne ist der Unterricht in der alten Geschichte, der früher auf die beiden Jahre der Sekunda verteilt war, auf das eine Jahr der Ober-Sekunda beschränkt. Gegenüber der hierdurch gebotenen Verminderung des Stoffes wird aber zugleich eine gröfsere Vertiefung des Unterrichts durch eingehendere Behandlung der Kulturgeschichte gefordert. Beiden Forderungen hat der Verf. gerecht zu werden sich bemüht, jener durch Weglassung minder wichtiger Begebenheiten der politischen Geschichte, dieser durch stärkere Berücksichtigung der Religions- und Kunstgeschichte, besonders der Plastik. Trotzdem glaubt er, dafs bei der Behandlung des geschichtlichen Stoffes in der Schule die grofsen Staatenbildungen in den Vordergrund der Betrachtung gestellt werden müssen. Die alte Geschichte zerfällt naturgemäfs in drei Teile, die Geschichte der orientalischen Völker (S. 1—9), die der Griechen (S. 9—57) und die der Römer (S. 57—113). Der Verf. sieht jeden dieser Teile als eine besondere Entwicklungsstufe an, die mit der Bildung eines grofsen Weltreiches und dessen Verfall schliefst. Dies ist völlig berechtigt, und ich kann es nur billigen, dafs er die orientalische Geschichte vorangestellt hat, wenn sie auch im Unterricht nur als Einleitung zur Geschichte der Perserkriege behandelt werden kann. Dagegen halte ich es nicht für richtig, dafs diese Teile in den Überschriften als 'Perioden' bezeichnet werden, da man mit diesem Namen sonst zeitlich aufeinander folgende Abschnitte zu bezeichnen pflegt, während doch die in diesen drei Abschnitten behandelten Ereignisse zum Teil gleichzeitig sind. Dieselbe Auffassung des Verf., die in der Geschichte des Mittelalters die Weltherrschaft der katholischen Kirche in den Vordergrund stellt, hat ihn veranlafst, die Behandlung der Anfänge der christlichen Kirche der Geschichte des Mittelalters zuzuweisen, wodurch er genötigt wird, in der römischen Kaisergeschichte mehrfach auf sein Lehrbuch der Geschichte des Mittelalters zu verweisen. Dabei ist aber zu bedenken, dafs das Lehrbuch der das Pensum der Unter-Prima bildenden Geschichte des Mittelalters in der Regel nicht im Besitz der Obersekundaner sein wird. Eine kurze Behandlung der Ausbreitung des Christentums über das römische Reich in der Geschichte des Altertums wäre daher zweckmäfsig gewesen. Im übrigen ist der Stoff passend ausgewählt und nicht reichlicher bemessen, als dafs er sich in 3 wöchentlichen Stunden bei gewissenhafter Ausnutzung der Zeit im Laufe eines Jahres wird bewältigen lassen. Der für Wiederholungen bestimmte Anhang enthält nicht, wie der Titel sagt, 'Zeittafeln', sondern einen vollständigen Auszug aus dem gesamten Lehrstoff des Buches. Dabei sind auch die Jahres-

Digitized by Google

zahlen nicht chronologisch, sondern nach den Haupt- und Unterabteilungen des Buches geordnet. Sollte es aber nicht zweckmäfsiger gewesen sein, in der Zeittafel die gleichzeitigen Ereignisse im Orient und in Griechenland, in Griechenland und in Rom, auf politischem und kulturgeschichtlichem Gebiet nebeneinander zu stellen? Der Text des Buches (mit Ausnahme des Anhangs) unterscheidet sich von vielen ähnlichen Büchern vorteilhaft dadurch, dafs alles in vollständigen Sätzen erzählt wird. Die Angaben sind fast alle durchaus zuverlässig. Nur auf S. 52 sind die heutigen Namen der Flüsse Oxos und Jaxartes verwechselt. Nicht jener, sondern dieser ist der heutige Syr, und der Oxos heifst heute Amu. Warum der Verf., der doch sonst in der römischen Geschichte sich der Chronologie des Livius anschliefst, die Eroberung Roms durch die Gallier in das Jahr 387 setzt (S. 66 f. und Anh. S. XI), sehe ich nicht ein, wenn auch diese Datierung an sich berechtigt ist. Auch über einige andere chronologische Angaben liefse sich mit dem Verf. streiten. So wird z. B. S. 32 die Gründung des delisch-attischen Seebundes in das Jahr 476 gesetzt, während doch Aristoteles (*Ἀθ. πολ.* 23) das Jahr 478/7 angiebt. Doch ist hier nicht der Ort, über solche Fragen zu rechten. Meine Anzeige soll vielmehr nur die Kollegen auf das neue Lehrbuch aufmerksam machen, das mir für den geschichtlichen Unterricht in der Ober-Sekunda als eine wohl geeignete Grundlage erscheint.

Husum. **A. Höck.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. *Römische Abteilung.* X (1895), 1.

S. 3—37. Ch. Hülsen, Untersuchungen zur Topographie des Palatins. 1. Den Tempel der Magna Mater weist der Verfasser (ausgehend von dort gemachten epigraphischen und architektonischen Funden) auf dem Westrande des Hügels über dem Circus Maximus nach. Die grofse Ruine im Eichenwäldchen, auf dem Plane in Richters Topographie C (Tempel der Victoria?) genannt, ist der Kybele-Tempel, der älteste unter den erhaltenen Tempeln Roms: *Lic.* 36, 36, 3. Neue Untersuchungen an Ort und Stelle ergaben die Möglichkeit, den Bau zu rekonstruieren. Aufser diesem hochaufragend ins Circusthal schauenden Tempel gab es noch eine kleine Kapelle (*tholus*) der Magna Mater da, wo der *clivus Palatinus* von der *sacra via* abbiegt (*Cassius Dio* 46, 33. *Mart.* I 70). Die Abhandlung erläutern eine Reihe von Abbildungen, besonders Rekonstruktionsversuchen des Architekten Rauscher, der die Ausgrabungen überwachte. — 2. Unter der Überschrift 'Der angebliche Tempel der Vesta' führt der Verfasser aus, dafs mit einer Kapelle der Vesta im Hause des Augustus weder, wie Lanciani wollte, zwei Handzeichnungen des Dosio, reiches Gebälk darstellend, noch der *Templum Apollinis* genannte Rundbau auf einem Plane des Panvinius etwas zu thun haben. (Mit 3 Abbildungen im Text.) — S. 38—46. A. Mau bespricht zu einer Abbildung im Text eine Art kleiner, transportabler, antiker Herde oder Öfen, für die er die Benennungen *χυτρόπους*, *λάσανα* und *foculus* vorschlägt. — S. 47—51. Derselbe publiziert zwei Gruppen von pompejanischen Steinmetzzeichen. — S. 52—66. Ch. Hülsen, Miscellanea epigraphica (s. Wochenschr. 1892 No. 28 S. 777). XVI. Inschriften des grofsen Denkmals, das *senatus populusque Romanus Arcadio et Honorio fratribus* nach dem gildonischen Kriege auf dem Forum setzten (CIL VI 1187). — XVII. Inschrift des *Junius Valentinus*, Stadtpräfekten im 5. Jahrh., wahrscheinlich von der Rednerbühne auf dem Forum. — XVIII. 1. Inschrift aus der 2. Hälfte des 6. Jahrh. Roms auf einer kleinen runden Kalksteinbasis: *Coronicei | T. Terentius. l. C. l. donom' mereto. dedet* (CIL VI 30858). *Coronice* ist schwerlich = *Χοροντίχη*, sondern vgl. CIL I 814 und Festus p. 64. — 2. Inschrift aus dem 5. Jahrh. der Stadt auf einer kleinen Basis (in den Diokletians-Thermen): *Diuei* [= Jovi] *Ardea tes.* — S. 67—73. E. Petersen deutet eins der Reliefs der schönen Stuckdecken aus dem römischen Hause bei der Farnesina als Phaethon vor dem thronenden Helios stehend, vor der Thür wartet sein Begleiter Kyknos. Das Gegenbild zeigt die Horen, Wagen und Rosse zur bevorstehenden Fahrt bereitsetzend. — S. 74. Derselbe veröffentlicht einige kurze Bemerkungen zum 12./13. Heft des V. Bandes der Etruskischen Spiegel, Taf. 113, 119 und 111 betreffend. — S. 75—92 bespricht derselbe eine grofse Reihe einzelner Funde an verschiedenen Orten Italiens. Der Grundrifs des Felsberges über Terracina mit einer Tempelanlage ist auf S. 87, zwei Ansichten eines bei Formia-Gaeta gefundenen, vorzüglich erhaltenen Kybele-Bildes aus trajanischer Zeit sind S. 91 f. abgebildet. — S. 93 f. E. Samter beschreibt eine Ara in Bologna, auf der Merkur neben Minerva erscheint: s. Wochenschr. 1894 No. 16 S. 442. — S. 95 f. Sitzungsprotokolle und Mitgliederernennungen.

Journal des savants. Mai.

S. 274—288. M. Bréal, Vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen (Fortsetzung). In dem Werke von K. Brugmann und B. Delbrück treten die Übelstände einer Bearbeitung von verschiedenen Händen nicht hervor. Delbrück war der beste Mitarbeiter, doch hat er die Sache anders behandelt als sein Vorgänger Brugmann, indem er das Armenische, das Albanische und die keltische Gruppe von vornherein ausschlofs. Die Geschichte der Linguistik ist ihm nicht am besten gelungen, denn sie enthält fühlbare Lücken. Man hätte von der indischen Grammatik mehr zu hören erwartet. Auch aus der neueren Zeit fehlen bedeutende Namen, z. B. Zeufs,

Digitized by Google

Diez, Max Müller, ferner die Franzosen, Italiener und Engländer. Von der herkömmlichen logischen Anordnung der Kasus ist Delbrück abgewichen. Den Nominativ hält er mit Recht für einen der jüngsten, aber seine Anordnung: Ablativ, Lokativ, Instrumentalis, Dativ, Genetiv, Accusativ, Nominativ, Vokativ ist nicht ausreichend begründet. Im Finnischen, Türkischen und mehreren sibirischen Dialekten werden Kasus durch Raumadverbia gebildet und unser Accusativ, Dativ, Ablativ haben zweifellos lokale Bedeutung (Revertor domum, It clamor caelo, Pellere urbe), wenn wir auch die Ortsadverbia darin nicht wiederfinden. Wie unkenntlich sind z. B. auch die zusammengesetzten Zahlwörter geworden! Diese lokale Auffassung hat Delbrück weder widerlegt noch durch eine bessere ersetzt. Weitere Beispiele für die Lokalbedeutung des Accusativs sind: Ibitis Italiam, Hac iter Elysium, Sitientes ibimus Afros. Die 'transitive' Bedeutung von 'petere' erklärt sich aus der Grundbedeutung 'eilen, stürzen' (*πέτομαι, πίπτω*) mit Angabe der Richtung. Den Übergang zum Accusativ der Ausdehnung (Sollicitari noctesque diesque, Duos pedes altus) bilden folgende Redeweisen: Itque reditque viam, Cava trabe currimus aequor. Auf die Erklärung dieser Probleme darf also die Wissenschaft nicht verzichten. — S. 308—319. H. Weil, Der Unsterblichkeitsglaube bei den Griechen (Fortsetzung). Eine Einheitlichkeit in der Auffassung ist nicht nachweisbar; vielmehr zeigen die eleusischen Mysterien, die orphische Lehre, Pindar, Empedokles und Plato wesentliche Verschiedenheiten.

Revue numismatique. 1895, 2.

S. 129—133. Rob. Mowat, Les noms de l'empereur Carausius. Das *M*, das dem Namen des Carausius auf seinen Bronzemünzen vorhergeht, bedeutet nicht den Vornamen *Marcus*, sondern ist zu *Mausaios* zu ergänzen, einen durch eine Münze bezeugten gallischen Namen. Der Kaiser war von Geburt ein Menapier. — S. 134—176 handelt derselbe über die kaiserlichen Münzprägestätten in Gallien.

Annuaire de la société française de numismatique. März—April 1895.

S. 73—92. E. D. J. Dutilh, Notes sur les tétradrachmes d'Alexandre III le Grand, behandelt die in Ägypten gefundenen Tetradrachmen Alexanders d. Gr. Es ist unzweifelhaft, dafs sie unter der Herrschaft dieses Eroberers, höchstens im Beginn des Interregnums, aber auf keinen Fall nach 305 v. Chr. geprägt worden sind.

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma. April—Juni 95.

S. 81—109. R. Lanciani publiziert ein von Antonio van den Wyngaerde um das Jahr 1560 gezeichnetes Panorama Roms, welches er in der Sammlung Sutterland in der Bodlejana zu Oxford gefunden hat, und setzt die Bedeutung desselben für die Topographie auseinander; beigegeben ist ein Facsimile in der Originalgröfse. — S. 110—115. Derselbe, Über die Ausgrabungen am Colosseum und der Thermen des Titus. Die letzteren sind nicht, wie der Verf. früher annahm, identisch mit denen des Trajan, waren aber wahrscheinlich mit ihnen verbunden.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien XXXXVI 5, Mai 1895.

S. 385—397. S. Spitzer behandelt das staatliche Ehrgefühl bei Isokrates und sucht im Anschlusse an frühere ähnliche Betrachtungen (s. Wochenschr. 1894 No. 20 S. 554 und Programm des Radautzer Gymn von 1894) nachzuweisen, dafs den verschiedenen Äufserungen dieses Gefühls bei Isokrates der Gedanke zu Grunde liegt: zwischen den sittlichen Verpflichtungen des Einzelnen und denen der staatlichen Gemeinschaft besteht eine Analogie.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylos' Prometheus nebst Bruchstücken des *Προμηθεὺς λυόμενος* . . . erklärt von *H. Wecklein*. 3. Aufl.: *NphR.* 16 S. 241-243. Der Kommentar ist sehr sorgfältig, den Text behandelt der Herausgeber recht vorsichtig. *Brinckmeier.*

Baunack, J., Sammlung der griechischen Dialektinschriften. Herausgegeben von *H. Collitz* u. *F. Bechtel*: *NphR.* 16 S. 246-248. Das den früheren Heften gespendete Lob gilt auch dem vorliegenden. *Fr. Stolz.*

Belling, H., Quaestiones Tibullianae: *DLZ.* 30 S. 937. In den Hauptpunkten nicht überzeugend. *R. Ehwald.*

Boissier, G., L'Afrique Romaine: *Acad.* 1213 S. 89. Gefällige und interessante Darstellung.

Lettres de Caelius à Cicéron par *P. Antoine*: *Rer.* 26 S 503-505. Bringt viel Neues und eine gute Übersicht, leider fehlt dem sonst vortrefflichen Buche ein Index. *P. Lejay.*

Caesar, bell. gall. I II. by *Haddon* and *Harrison*: *Satr.* 2074 S. 120. Recht brauchbares Schulbuch.

Catulli Veronensis liber. Recensuit *Aemilius Bährens*. Nova editio a *K. P. Schulze* curata: *NphR.* 16 S. 245 f. In umsichtiger und besonnener Weise ist hier den seit Erscheinen der 1. Ausg. gewonnenen Resultaten Rechnung getragen. *Karl Peters.*

Cicero pro Milone ed. *J. S. Reid*: *Satr.* 2074 S. 120. Ausgezeichnet.

Couat, A., Sur la composition des Acharniens: *Rev. des ét. gr.* VII (1895) S. 159-160. Eine eingehende metrische und szenische Wertschätzung der Acharner. *Th. Reinach.*

Curtius, E., und Kaupert, J. A. A., Karten von Attika. VIII: *BphW.* 31 S. 998-1003. Bei gröfster Anerkennung für das Geleistete bemängelt *Belger* die Anwendung des lithographischen Umdrucks und giebt der Hoffnung Ausdruck, dafs das Unternehmen in gleich grofsem Mafsstabe auch zu Ende geführt werde.

Diestel, Theodor, Die erste Verdeutschung des 12. Lukianischen Totengesprächs . . . von *Johann Reuchlin*: *LC.* 29 S. 1017 f. Eine sehr interessante Edition.

Digitized by Google

Der Maximaltarif des Diocletian, herausgeg. von *Th. Mommsen*, erläutert von *H. Blümner*: *NphR.* 16 S. 250-253. Text und Kommentar sind gleich verdienstlich. *Otto Schultheß.*

Diodori Bibliotheca rec. *Fr. Vogel* vol. III. lib. 13-15: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 142. Leider war keine Kollation des *Venetus* 375 zur Verfügung des Herausgebers, aber eine sorgfältige Ausbeutung des *Patruensis* durch Bergmann. *Th. Reinach.*

1. Eckstein, E., Lyra Germano-Latina; 2. Strehlke, Fr., Deutsche Lieder in lateinischer Übersetzung. 2. Aufl.; 3. Linke, J., Cithara sacra: *BphW.* 31 S. 1011-1013. Anerkennende Besprechung von *Wotke.*

Ehrlich, E., Beiträge zur Latinität der Itala: *Arch f. lat. Lex.* IX 3 S. 471 f. Verf. hätte noch mehr Schriften Augustins heranziehen sollen.

Fick, Die griechischen Personennamen, 2. Aufl. von *Bechtel* und *Fick*: *Ztschr f. d. Gymn.* 7/8 S. 422-429. Verdienstlich, doch noch einer neuen Umarbeitung bedürftig. *H. Ziemer.*

Foucart, P., Recherches sur l'origine et la nature des mystères d'Eleusis; *NphR.* 16 S 248-250. Die Abhandlung ist für die Erkenntnis der Mysterien epochemachend. *Sittl.*

Hirscht, Arthur, Die Apokalypse und ihre neueste Kritik: *LC.* 29 S. 1091-1003. Der positive Ertrag der Arbeit für die Wissensshaft ist gering. *Schm.*

Horatius, Jahresbericht von *G. Wartenberg* und *H. Röhl*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7/8.

Horatius. The historical and political odes, by *A. J. Church*: *Satr.* 2074 S. 129. Brauchbares Schulbuch.

Jezienicki, M., Quaestiones Lucretianae: *BphW.* 31 S. 976-978. Methodisch, aber es bleiben doch noch viele Punkte dunkel. *A. Kannengießer.*

Job, Leo, De grammaticis vocabulis apud Latinos: *NphR.* 16 S. 255 f. Verf. hat bei der Erforschung seines Gegenstandes den richtigen Weg betreten. *O. Weise.*

Kont, J., Lessing et l'antiquité: *Rev.* 26 S 512-514. Klar und lehrreich. *A. C.*

Lambros, S. P., Catalogue of the greek MSS. on mount Athos Vol. I: *Athen* 3537 S. 183 f. Höchst dankenswsrt.

Lehmann, Konr., Der letzte Feldzug des Hannibalischen Krieges: *NphR.* 16 S. 253-255. Den Ausführungen des Verf. stimmt nur z. T. bei *Hesselbarth.*

Lindsay, W. M., The latin language: *BphW.* 31 S. 1008-1011. Ein ganz ausgezeichnetes Werk, die beste Darstellung der lateinischen Grammatik, die wir überhaupt haben. *G. Meyer.*

Littré, E., Comment j'ai fait mon dictionnaire. F. d. Schulgebr. erkl. v. *J. Imelmann*: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 464 f. Sehr interessant.

Livius, Schülerkommentar zu Buch 1. 2. 21, 22, von *J. Schmidt*: *Gymnasium* 15 S. 544. Brauchbar. *Widmann.*

Meusel, H., Beiträge zur Kritik von Caesars bellum Gallicum: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 470. Zugleich ein Beitrag zu einer Cäsargrammatik.

Morgenstern, O., Curae Catullianae: *Satr.* 2074 S. 120. Verdient besondere Beachtung

Müllensiefen und Bechtel, Die Inschriften von Kalymna und Kos: *DLZ.* 30 S. 936. Einige Nachträge zu den grammatischen Bemerkungen giebt *P. Kretschmer.*

Pascal, C., La tavola osca di esecrazione: *BphW.* 31 S. 986 f. Inhaltsangabe. *W. Deecke.*

Patrologia Syriaca . . . accurante *R. Graffin.* Latine vertit, notis illustravit *Joannes Parisot.*: *LC.* 29 S. 1003 f. Alles in allem wird diese Ausgabe auf Beifall rechnen können. *—th—.*

Paulini (Nolani) opera rec. *G. de Hartel*: *BphW.* 31 S 978-981. Mustergiltig. *J. Koch.*

Petit-Dutaillis, C., De Lacedaemoniorum reipublicae supremis temporibus: *Acad.* 1213 S. 89. Fleifsig und geschickt.

Plato's Republic . . . by *B. Jowett* and *L. Campbell*: *BphW.* 31 S. 961-976. Der eigentlich wissenschaftliche Wert des Werkes liegt im zweiten Bande; die adnotatio critica im Bd. I ist unzureichend. *O. Apelt.*

Plato, Hippias maior, by *G. Smith*: *Satr* 2074 S. 120. Enthält brauchbare sachliche Noten.

Plauti comoediae, ex rec. *G. Goetz* et *Fr. Schoell*, III. IV: *Rev.* 26 S. 502 f. Eine gute Ergänzung der grofsen Ausgabe. *P. L.*

Reinach, Th., Textes d'auteurs Grecs et Romains relatifs au Judaisme: *BphW.* 31 S. 987 989. Unvollständig; auch die Anmerkungen fördern nicht. *H. Willrich.*

Rentsch, J., Lucianstudien: *Rev.* 26 S. 502. Wenig ergiebig. *P. Couvreur.*

v. Sarwey, O., und Hettner, F., Der obergermanisch-rätische Limes des Römerreiches. Lf. I: *BphW.* 31 S. 1003-1008. Eingehende, anerkennende Inhaltsangabe von *G. Wolff.*

Schiller, Herm., Lehrbuch der Geschichte der Pädagogik: *LC.* 29 S. 1022 f. Diese 3. Aufl. weist mehrfache Nachträge und Erweiterungen auf.

Sitzler, J., Präparation zu Herodot, Buch VI: *BphW.* 36 S. 1017. Empfehlenswert. *Fr. Müller.*

Tacitus (mit Ausschlufs der Germania), Jahresbericht von *G. Andresen*, Schlufs: *Ztschr. f. d. Gymn.* 7/8.

Thucydides 1. Auswahl u. s. w. von *Chr. Harder*; 2. Auswahl u. s. w. von *Fr. Müller*: *BphW.* 31 S. 1017 f. Charakterisiert von *Fr. Müller.*

Tyrrell, R. Y., Latin poetry: *Athen.* 3537 S. 186 f. Höchst interessant und belehrend.

Vergil, Aen. I by *A. J. Church*: *Satr.* 2074 S. 120. Brauchbares Schulbuch.

La Ville de Mirmont, H. de, Apollonios de Rhodos et Virgile: *LC.* 29 S. 1018. Im Ganzen scheint sich der Verf. auf ein ziemlich mechanisches Gegenüberstellen der Überlieferung zu beschränken.

Wachsmuth, C., Einleitung in das Studium der alten Geschichte: *Acad.* 1213 S. 88 f. Gediegen.

Waser, O., Skylla und Charybdis: *BphW.* 31 S. 989-998. Sehr beachtenswert. *K. Tümpel.*

Wiegand, Theodor, Die Puteolanische Bauinschrift: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 159. Diese Arbeit behandelt die Aufgabe erschöpfend und bietet interessante Beiträge zur Geschichte der Holzkonstruktion im Altertum. *Th. Reinach.*

Digitized by Google

Xenophons Anabasis. Auswahl für den Schulgebrauch, herausgegeben von *Hans Windel*: *NphR.* 16 S. 243-245. Eine Reihe von Ausstellungen macht *K. Hansen.*

Zingerle, Anton, Über Berührung tirolischer Sagen mit antiken: *LC.* 29 S. 1022. Ein gründlicher Kenner bietet hier eine Fülle von Parallelen zwischen antiker und tirolischer Volksüberlieferung. *Cr.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

19. Juli.

S. Reinach, Bronzestatuette der Athene in archaischem Stile, gefunden an den Dardanellen, von dem Typus der 1203 in Konstantinopel zerstörten Kolossalbronze, die vielleicht aus dem Athenetempel auf Lindos stammte.

Römisches Kastell bei Ehrenbreitstein.

Der Limesforscher Oberst-Lieutenant Dahm hat sein Arbeitsfeld nach Niederberg bei Ehrenbreitstein verlegt, wo er zu Beginn dieses Jahres ein Kastell vermutet und auch entdeckt hatte. Bei der jetzigen vollständigen Blofslegung der Mauern findet sich aber weit mehr, als man zu erhoffen gewagt hat. So viel ist bereits zu ersehen, dafs der Umfang des neuen Kastells ein ungewöhnlicher ist, derart, dafs es mit dem 'Musterkastell' der Saalburg im Taunus verglichen werden kann. Ein in der Nähe ausgegrabenes Ziegelbruchstück zeigt den Stempel der 22. Legion. Genau derselbe runde Stempel wurde auch in den blofsgelegten römischen Ziegeleien bei Mainz gefunden. Dahm vermutet daher, dafs es sich in Niederberg um 'Oberländer' Ware handelt, d. h., dafs die Ziegelplatten am Oberrhein fabriziert und dann, wie noch heute, zu Schiff rheinabwärts befördert wurden. Eine gleichfalls dort aufgefundene, vorzüglich erhaltene Silbermünze zeigt einen Kopf mit der Umschrift: 'Imp. Alexander Pius Aug.' Die Rückseite trägt einen gewappneten Krieger und die Worte: 'Mars Ultor'. Es handelt sich also um die Zeit etwa 210 n. Chr. Das Silber der Münze besteht aus einer recht minderwertigen Legierung. Aufser den genannten Funden weisen noch Torsi von Statuen u. s. w. darauf hin, dafs es sich anscheinend um einen ziemlich wichtigen Centralpunkt des römischen Grenzverkehrs handelt.

(K. Z.)

Zur Statistik der deutschen Schul- und Universitätsschriften 1894/95.

Bei der Centralstelle für Dissertationen und Programme von Gustav Fock in Leipzig, Magazingasse 4, sind im Wintersemester 1894/95 sowie im Sommersemester 1895 '3690' im gleichen Zeitraume an deutschen Universitäten bezw höheren Lehranstalten etc. neu erschienene Schriften (Inauguraldissertationen, Habilitationsschriften, Gelegenheitsschriften, Programmabhandlungen etc.) eingeliefert worden. Die Titel derselben sind im VI. Jahrgang des Bibliographischen Monatsberichtes über neu erschienene Schul- und Universitätsschriften verzeichnet. Davon entfallen auf klassische Philologie und Altertumswissenschaften 251 Abhandlungen.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Paraphrasen

von Briefen Ciceros zu lateinischen Stilübungen in Prima

von

Dr. Friedrich Pätzolt,

Direktor des Königl. Gymnasiums zu Brieg.

78 Seiten gr. 8°., kart. 1 Mark.

Ausgewählte Briefe Ciceros

und seiner Zeitgenossen.

Zur Einführung in das Verständnis des Zeitalters Ciceros.

Herausgegeben von

Dr. Fr. Aly,

Professor am Pädagogium zum Kloster U. L. Fr. in Magdeburg.

Vierte verbesserte Auflage.

1,60 Mk., geb. 2 Mk.

Meinen soeben erschienenen

Antiquariatskatalog

über

Klassische Philologie

Altertumswissenschaft, Mythologie versende ich auf gutiges Verlangen gratis und franko.

R. Levi,

Buchhändler und Antiquar.

Stuttgart, Calwerstr. 25.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Rousseau und Pestalozzi,

der Idealismus auf deutschem und auf französischem Boden.

Von

Dr. Karl Schneider,

Geheim. Geh. Ober-Regierungsrat im Kgl. preuß. Unterrichts-Ministerium.

5. Aufl. 8°. 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 9. Oktober. **1895. No. 41.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

C. Wachsmuth, Einleitung in das Studium der alten Geschichte (Fr. Rühl) 1105

Ed. Meyer, Die wirtschaftliche Entwickelung des Altertums (Pöhlmann) 1111

T. Mommsen, Beiträge zu der Lehre von den griechischen Präpositionen (H. Kallenberg) 1113

Fr. Ballin, Das amoibäische Hochzeitslied des Catull (H. Winther) 1118

C. Sollius Apollinaris Sidonius, rec. P. Mohr (Petschenig) 1119

P. Waltzing, Les corporations romaines (W. Liebenam) 1120

K. Krumbacher, Michael Glykas (F. Hirsch) 1121

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 31/32. 93. — Hermes XXX, 3. — Athenäum 3540. — Filologitscheskoje obosrjenije VIII, 1 1123

Rezensions-Verzeichnis 1130

Mitteilungen: Preußische Akademie. 25. Juli. — Hertz †. Mosaikfund bei Bingen 1134

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Curt Wachsmuth, Einleitung in das Studium der alten Geschichte. Leipzig, Verlag von S. Hirzel 1895. VI und 717 S. 8°. 16 *M.*

'Einleitung in das Studium der alten Geschichte' ist kein feststehender Begriff, wie etwa 'Einleitung in das alte Testament' und da uns auch keine Vorrede zu Hilfe kommt, so müssen wir aus dem Buche selbst Inhalt und Zweck desselben zu erkennen suchen. So viel uns bekannt, hat zuerst Löbell Vorlesungen unter diesem Titel gehalten, Wachsmuth hat das fortgesetzt und andere haben es ihm nachgemacht, und wenn ich nach meiner eigenen Erfahrung urteilen darf, so haben diese Vorlesungen bei der Studentenschaft vielen Beifall gefunden, da sie einem wirklichen Bedürfnisse entgegen kamen. Es versteht sich indessen von selbst, daſs jeder akademische Lehrer den Stoff nach eigener Einsicht und mit Rücksicht auf die Beschaffenheit und die Zwecke seiner Zuhörer anders begrenzt haben wird, so daſs man unter demselben Namen an den verschiedenen Universitäten sehr Verschiedenes zu hören bekommen wird. Was Wachsmuth giebt, ist vor allen Dingen keine Historik; allgemeinen theoretischen Auseinandersetzungen, wie sie die Historik in hervorragendem Maſse erfordert, scheint er sogar geflissentlich aus dem Wege zu gehen. Es handelt sich auch nicht um eine kritische Übersicht des Gesamtgebiets, etwa in der Art, wie sie vor nunmehr einem Jahrhundert Schlözer als Institutionen der Universalgeschichte forderte, ja, der Begriff der alten Geschichte selbst wird erst ziemlich spät in einem Anhang zum ersten Teile erörtert. Was uns vorliegt ist vielmehr eine Art von Quellen- und Hilfsmittelkunde der alten Geschichte. Das Buch läſst sich in gewisser Beziehung, trotz seiner gänzlich verschiedenen Anlage, mit Wattenbachs bekanntem Werke über die deutschen Geschichtsquellen im Mittelalter vergleichen; jedenfalls wird es beim Studium der alten Geschichte ähnliche Dienste leisten, wie das Wattenbachsche bei dem der mittelalterlichen. Sonst sind beide Schriften nicht nur nach der Anordnung, sondern auch nach Inhalt und Darstellungsweise sehr verschieden geartet. Es fehlt bei Wachsmuth eine Geschichte der antiken Historiographie, während wir dafür eine vortreffliche Übersicht über die modernen wissenschaftlichen Hilfsmittel und Darstellungen erhalten, und während Wattenbach die Dinge wesentlich darstellt wie sie sind, und bei Kontroversen meist einfach den heutigen Stand der Frage verzeichnet, geht Wachsmuth, für den Lernenden, wie für den Forschenden gleich lehrreich, mit Vorliebe auch auf die Geschichte der einzelnen Probleme ein. Zugleich sucht er durch lebhafte und doch nirgends outrierte Darstellung die Sprödigkeit zu über-

winden, welche wenigstens einem Teile seines Stoffs von Natur innewohnt.

Vorangeschickt wird ein historischer Überblick über die Behandlung der alten Geschichte in neuerer Zeit. Es folgt dann ein erster, allgemeiner Teil, welcher in drei Abschnitten die allgemeinen litterarischen Quellen, die urkundlichen und monumentalen Quellen und die Metrologie und Chronologie der Alten behandelt. Der erste, natürlich bei weitem wichtigste und umfangreichste dieser beiden Abschnitte handelt, nachdem einige Vorbemerkungen über Photios, die konstantinischen Excerpte, unsere Fragmentsammlungen u. s. w. vorangeschickt sind, über die antiken Universalhistoriker, die Abrisse der Weltgeschichte, die Weltchroniken des Altertums, die biographischen Sammlungen universellen Charakters und endlich über die historischen Beispiel- und Apophthegmen-Sammlungen, mit denen, vielleicht nicht ganz glücklich, einige andere historische Sammelwerke, wie das des Alexander Polyhistor, verbunden werden. Der zweite, besondere Teil beschäftigt sich dann mit den Quellen für die Geschichte der einzelnen antiken Völker und den neueren Bearbeitungen dieser Geschichte. Das eigentlich Charakteristische des Buches ist die energische Betonung des Begriffs der alten Geschichte als solcher, so dafs der Orient endlich einmal zu seinem vollen Rechte kommt, ohne dafs doch die orientalische Geschichte irgendwie überschätzt würde, was ja bei einigen gegenwärtig nur zu sehr der Fall ist, wo hingegen andere noch immer ihren Verdrufs kaum unterdrücken können, wenn bei der Geschichte der sogen. klassischen Völker jemand etwa von semitischen Einflüssen zu reden wagt. Ausgeschieden sind die Inder, von deren Entwickelung Duncker bekanntlich ein so fein ausgeführtes Bild in seiner Geschichte des Altertums gegeben hat. Wachsmuth ist hier den Darlegungen von Gutschmid gefolgt, der glaubte, man könne die Inder in die alte Geschichte nur hineinbeziehen, wenn man auch zugleich die Chinesen mit darin begreifen wollte. Wir zweifeln ernstlich, ob diese Ansicht richtig ist, da die Beziehungen zwischen der iranischen und indischen Entwickelung doch ziemlich enge sind, und sogar, wie jedermann weifs, griechische Reiche in Indien bestanden haben und auch z. B. das indische Drama durch das griechische nicht blofs in den Äufserlichkeiten beeinflufst worden ist. Ebenso möchten wir glauben, dafs ein Abschnitt über das wenige, was wir von der Geschichte und Kultur der Iberer, Kelten, Germanen und anderen Nordvölkern im Altertum wissen, wohl am Platze gewesen wäre, und die Gründe, welche Wachsmuth dafür anführt, dafs er diese Völker von seiner Darstellung ausgeschlossen hat, erscheinen uns nicht ohne weiteres als durchschlagend. Dasselbe gilt von seiner zeitlichen Begrenzung der alten Geschichte mit dem Eintritt der Völkerwanderung. Indessen wird man zugeben müssen, dafs bei der Abfassung eines Werkes wie des vorliegenden neben den theoretischen auch praktischen Gesichtspunkten Raum zu geben ist und vom praktischen Standpunkte aus, d. h. bei Erwägung der Bedürfnisse derjenigen, welche das Buch gebrauchen sollen, ist das Verfahren Wachsmuths doch vielleicht das zweckmäfsigere.

Indessen lassen wir diese mehr äufserlichen Betrachtungen bei Seite und reden wir nicht länger von dem, was in dem Buche etwa fehlt, sondern von dem, was darin steht! Wir haben es mit einem Werke zu thun, das überall aus dem Vollen und aus eigener Kunde schöpft; dabei zeigt sich durchweg eine vollständige und sichere Beherrschung des Stoffes. Nirgends wird man durch die Einzelnheiten erdrückt, und die neueste Behandlung gilt dem Verf. keineswegs, wie sonst in Handbüchern wohl begegnet, immer als die beste. Die Darstellung ist klar und setzt so gut wie nichts voraus; sie kann jedem Anfänger in die Hand gegeben werden und ist doch ungemein unterrichtend auch für den Kenner. Es geht kaum an, irgend einen einzelnen Abschnitt als besonders gelungen hervorzuheben, und die Meinungen werden darüber sehr auseinandergehen, je nachdem der einzelne aus dem einen oder dem anderen Kapitel mehr lernen zu können glaubt oder sich für den einen oder den anderen Gegenstand mehr interessiert, den er hier endlich einmal in klarer Zusammenfassung behandelt findet. Man mufs sich an das Ganze halten und es hätte keinen Zweck, hier das Einzelne näher zu besprechen, da man dann vielleicht wissen könnte, wo man anfangen, aber nicht, wo man aufhören sollte. Eins aber möchten wir doch hervorheben. Wachsmuth ist seit langer Zeit der erste, der eine Anzahl von Schriftstellern, denen wir einen grofsen Teil unseres historischen Wissens vom Altertum verdanken, und die doch in der Regel nur stückweise gelesen werden, wie z. B. Diodor, im Zusammenhange und als Individualitäten betrachtet. Das wird, wie zu hoffen steht, nicht ohne nachhaltige Wirkung für die Beurteilung dieser Autoren sein und manchen vor vorschnellem Urteil bewahren. Vielleicht nicht minder wertvoll wird

Digitized by Google

vielen das prächtige Kapitel über die Weltchroniken erscheinen, die bis auf Kedrenos und ähnliche Byzantiner herab behandelt werden. An Vollständigkeit bleibt überall wenig zu wünschen übrig, auch die neuere Litteratur wird gut und kritisch verzeichnet, manchmal allerdings auch Bücher, wie das elende Machwerk von Beck über Orosius, von denen man besser auf ewig schwiege. Das Urteil Wachsmuths über alte und neue Schriftsteller ist überall ernst und besonnen und von entschiedenem Gerechtigkeitsgefühl getragen. Seine persönlichen Ansichten hat er allerdings nirgends verhehlt, und es wird auch nicht schwer fallen, seine Sympathieen und Antipathieen festzustellen. Man könnte über diese Dinge natürlich vielfach mit ihm streiten, obwohl er im grofsen und ganzen mit seinen Ausführungen etwa das treffen dürfte, was sich heute als Ausdruck der öffentlichen Meinung der deutschen Gelehrtenwelt bezeichnen läfst. Wie ihn aber persönliche Vorliebe nicht verhindert, Einzelnheiten und ganze Auffassungen abzulehnen, so halten ihn andererseits auch lebhafte Antipathieen nicht ab, grofse Erscheinungen in ihrer Bedeutung zu würdigen. Freilich will es uns vorkommen, als ob er der sogen. frischen Unmittelbarkeit zuweilen einen gröfseren Wert beilegte, als ihr in der Wissenschaft zukommt. Ein Historiker ist kein Dichter, und die stärkste persönliche Überzeugung, möge sie so hinreifsend vorgetragen werden wie sie wolle, besitzt an und für sich in wissenschaftlichen Fragen keinerlei Überzeugungskraft für andere. Die absprechende diktatorische Art, in welcher in neuester Zeit gerade auf dem Gebiete der alten Geschichte manche Gelehrte ihre Ansichten vortragen und streitige Fragen entscheiden, hat augenscheinlich nicht seinen Beifall; es wäre für viele Leser seines Buches aber von entschiedenem Vorteil gewesen, wenn er das an einigen Stellen deutlicher zum Ausdruck gebracht hätte. Er selbst geht Kontroversen möglichst aus dem Wege und läfst seine eigene Meinung, wie z. B. hinsichtlich der Politien des Aristoteles oder der objektiven Glaubwürdigkeit des Thukydides, nicht scharf zum Ausdruck kommen. Es ist das bei einem Buche von dieser Anlage kein Fehler; es handelt sich hier doch wesentlich darum, die Leistungen zu ihrem Recht kommen zu lassen und nicht, das Verfehlte zu kritisieren.

Die Behandlung der monumentalen Quellen, dieses Wort im weitesten Sinne genommen, bleibt hinter der der schriftstellerischen nicht zurück; auch die eigentliche Kunstgeschichte ist gebührend berücksichtigt worden. Besonders hervorzuheben ist hier indessen die Behandlung der antiken Numismatik, der bei uns fast durchweg zu wenig Aufmerksamkeit gewidmet zu werden pflegt. Diese Vernachlässigung der Münzen ist freilich zum grofsen Teile auf die mangelhafte Gelegenheit zurückzuführen, welche in Deutschland zu ihrem Studium geboten zu sein pflegt. Unsere Universitätsmünzsammlungen sind meist kläglich und noch dazu in der Regel so gut wie unzugänglich.

Wenn das Buch für die griechische und römische Geschichte höchst willkommen und in Zukunft für jeden Historiker und Philologen unentbehrlich ist, so wird es doch voraussichtlich eine noch bedeutendere Wirkung hinsichtlich des Studiums der orientalischen Geschichte ausüben. Hier zuerst wird auch der Nichtorientalist in die Quellen und die Litteratur auf eine Weise eingeführt, welche es ihm ermöglicht, sich selbständig zu orientieren. Es steht zu hoffen, dafs das dazu beitragen werde, dafs auf diesem Gebiete in Zukunft das Ansehen wirklicher und vorgeblicher Autoritäten nicht mehr in demselben Mafse herrschen werde, als das insbesondere seit dem Tode Gutschmids hier und da wieder der Fall ist. Es sind in der Regel weniger die Orientalisten selbst, welche hier fehlen, als diejenigen, welche ihre Forschungen verwerten. Es war ein starkes Stück, wenn vor kurzem Gutschmids Angriff auf die Assyriologie in Deutschland als ein verfehlter bezeichnet worden ist. Es genügt ein Vergleich der Übersetzungen, welche von denselben Texten heute gegeben werden und derjenigen von vor 20 Jahren, um zu zeigen, wie Recht er hatte, vor der historischen Verwertung provisorischer Ergebnisse der Entzifferungen zu warnen. Die Warnung gilt aber noch für heute, und wir fürchten, dafs auch Wachsmuth an einigen Stellen seinen Führern zu sehr vertraut und als ausgemacht angesehen hat, was noch keineswegs dafür gelten kann.

Es versteht sich von selbst, dafs bei der Gesamtbehandlung eines Stoffes, wie der, den sich Wachsmuth erwählt hat, nicht nur die Lücken unseres Wissens, sondern auch die unserer Litteratur in scharfe Beleuchtung gerückt werden. Was mancher gelegentlich schon mit einem Stofsseufzer beklagt hat, wird hier scharf und deutlich ausgesprochen. So das Bedürfnis nach einer neuen Sammlung der Fragmente der griechischen Historiker, nach einer ähnlichen Sammlung für die griechischen Geographen und namentlich auch für

Digitized by Google

die antiquarischen Schriftsteller. Bei den heutigen äufseren Verhältnissen der Altertumswissenschaft ist für solche Wünsche freilich wenigstens in Deutschland zunächst keine Erfüllung abzusehen; der philologische Büchermarkt ist auch gröfseren Vorarbeiten auf diesen Gebieten nicht günstig. Allein wir müssen wiederholen, man kann nicht über Einzelheiten bei einem Buche reden, das aus lauter Einzelnheiten besteht. Der Gesamteindruck bleibt nach jeder neuen Betrachtung und Erwägung immer derselbe: wir haben es mit einem vortrefflichen Buche zu thun, das eine schmerzlich empfundene Lücke in unserer wissenschaftlichen Litteratur ausfüllt.

Die Ausstattung ist sehr gut; das Register ist verbesserungsfähig.

Königsberg. **Franz Rühl.**

Eduard Meyer, Die wirtschaftliche Entwickelung des Altertums. Ein Vortrag, gehalten auf der dritten Versammlung deutscher Historiker in Frankfurt a. M. Jena, Verlag von Gustav Fischer. 1895. 72 S. ℳ 1,50.

In diesem Vortrage, der auch in den Jahrbüchern für Nationalökon. u. Statist. B. IX (LXIV) abgedruckt ist, behandelt Hr. Prof. Ed. Meyer einen Gegenstand, der für die alte Geschichte von hoher Bedeutung ist: die wirtschaftliche Entwickelung des Altertums. Über diesen Punkt haben sich 'gegenwärtig Anschauungen weit verbreitet, die von dem Verfasser als irrtümlich bekämpft werden, ja von denen er glaubt, dafs sie einem richtigen Verständnis nicht nur des Altertums, sondern der weltgeschichtlichen Entwickelung überhaupt hindernd im Wege stehen'.

Rodbertus hat nämlich in einem Aufsatze 'Zur Geschichte der römischen Tributsteuern seit Augustus' in den Jahrb. f. Nationalök. u. Stat. IV, 1865 'die antike Wirtschaft als Oikenwirtwirtschaft, d. h. als autonome Wirtschaft des seine Bedürfnisse selbst befriedigenden Einzelhaushalts bezeichnet'. Diese Auffassung hat neuerdings bei Nationalökonomen und Historikern vielen Beifall und einen besonders warmen Vertreter in Karl Bücher gefunden, der in seinem Buche 'Die Entstehung der Volkswirtschaft' 1893 die Wirtschaft des Altertums, die Periode 'der geschlossenen Hauswirtschaft, in der die Güter in derselben Wirtschaft verbraucht werden, in der sie entstehen'. ... Gegen diese Ansicht erhebt sich der Verfasser und macht den Versuch, 'in kurzen Umrissen ein Bild des wirklichen Verlaufs der wirtschaftlichen Entwickelung des Altertums zu geben' (S. 6).

Und nun entwirft der Verfasser des Aufsatzes ein Bild des antiken Lebens in Handel und Industrie, das an sich sehr interessant ist und vielfach überraschendes Licht auf Staatsverfassungen und Politik wirft. Es wird nachgewiesen, dafs im alten Orient schon zu der Zeit, da uns die erste Kunde von ihm wird, 'eine hoch entwickelte Industrie, ein allgemeiner Handelsverkehr und als Träger des Austausches die Edelmetalle sich finden'. Babylonien, Syrien, Phönizien, Ägypten werden in ihrem Verkehrsleben geschildert und die Entwickelung, die dasselbe durchgemacht hat, nachgewiesen (S. 7—13). In dem folgenden Abschnitte (S. 13—41) werden die Erwerbs- und Handelsverhältnisse Griechenlands beleuchtet, eine Darstellung, aus der sich klar ergiebt, dafs, abgesehen von der Zeit des griechischen Mittelalters, welche die Homerischen Gedichte abspiegeln, von einer in sich geschlossenen Hauswirtschaft, die nur für den Gebrauch des einzelnen Haushaltes arbeitet, nicht die Rede sein kann, dafs im Gegenteil Seehandel, Kolonisation, Industrie einen Aufschwung nehmen, der grofsartig ist. Trefflich ist nachgewiesen, wie durch das Erwerbsleben und seine Entwickelung das politische Leben beeinflufst wird.

Dann zeigt der Verfasser, dafs in der hellenistischen Zeit eine Verschiebung des politischen und Handelslebens eintritt (S. 41—47), dafs Griechenland zurückkommt und verödet, dagegen Rhodus, das Reich der Seleukiden und Ptolemäer die führenden Mächte werden. Zuletzt wendet sich die Betrachtung Rom und besonders dem römischen Kaiserreiche zu (S. 48—63). Eine Volkswirtschaft und ein Welthandel haben sich entwickelt, die immer weiter in bisher von der Kultur unberührt gebliebene Länder dringen. Die Schilderung, wie der Ausgleich zwischen Herrschern und Beherrschten, zwischen Privilegierten und der grofsen Masse der Bevölkerung immer weiter fortschreitet, wie aber doch das Endergebnis dieser Epoche der völlige Zusammenbruch nicht nur des Reichs, sondern der Kultur ist, ist in hohem Grade anschauend und fesselnd.

So sehr wir den Ausführungen des Verfassers im ganzen beistimmen, so begegnen wir doch hin und wieder Bemerkungen, denen wir nicht ohne weiteres beipflichten können. Wir lesen S. 42 in der Anm.: 'Die Meinung, im Altertum hätten die Griechen und Römer voll Verachtung auf alle anderen Völker herabgesehen und dies sei ein charakteristischer Unterschied zwischen der antiken und modernen Weltanschauung, ist ganz

Digitized by Google

unbegründet und eine Erfindung der Theologen, die eine Folie für das Christentum brauchten.' Von den vielen Stellen bei den Alten, die zu deutlich dafür sprechen, dafs der Grieche voll Verachtung auf den Barbaren herabsah, führe ich nur eine recht charakteristische aus Eur. Hel. an *τὰ βαρβάρων γὰρ δοῦλα πάντα πλὴν ἑνός*.

Dem Aufsatze, dessen Betrachtungen jeder Kenner und Freund der alten Geschichte mit Vergnügen folgen wird, sind noch 3 Stücke als Anhang beigegeben:

1. Ein Denkmal der ägyptischen Naturalwirtschaft.

2. Eine griechische Kleinstadt im 1. Jahrh. nach Christus.

3. Zur Bedeutung der Sklaverei in der Kaiserzeit.

Tilsit. Prof. **Poehlmann.**

Tycho Mommsen, Beiträge zu der Lehre von den griechischen Präpositionen. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. 1895. 847 S. 8. 18 *M*.

Als vor nun mehr als zwanzig Jahren die erste Abhandlung des Verfassers über *σύν* und *μετά* erschien, erregte es grofses Aufsehen, dafs ein so durchgreifender Unterschied im Gebrauch dieser beiden Präpositionen zwischen der poetischen und prosaischen Sprache noch nicht bemerkt war. Auf diese erste Abhandlung vom Jahre 1874 folgte 1876 eine zweite und 1879 eine dritte; alle drei waren Osterprogramme des städtischen Gymnasiums zu Frankfurt a. Main. 1886 begann Verf. das bereits Erschienene zu überarbeiten und weiterzuführen. Da er aber während der Arbeit sich veranlafst fühlte, auch die Prosa, deren Behandlung zu Anfang nicht beabsichtigt war, mit in die Betrachtung hineinzuziehen, erlitt die Arbeit 1887 eine Unterbrechung und erst in diesem Jahre ist die Fortsetzung und der Schlufs dieser Untersuchung, die nun die gesamte griechische Litteratur umfafst, zur Vollendung gekommen. Das Ganze, das so zu einem stattlichen Bande von mehr als 800 Seiten angewachsen ist, zerfällt in vier Abschnitte: 1. Entwicklung einiger Gesetze für den Gebrauch der griechischen Präpositionen. *Μετά, σύν* und *ἅμα* bei Homer. Eine Wiedergabe der ersten Abhandlung vom Jahre 1874 mit wenigen Zusätzen und Verbesserungen. 2. Gebrauch von *σύν* und *μετά* c. Gen. bei Euripides, die bedeutend umgearbeitete und vervollständigte Abhandlung vom Jahre 1876. Es sind drei Abschnitte hinzugekommen, die über die geringe Verwendung von *σύν* bei sachlichen Begriffen, über die Äquivalente für *σύν* (*ὁμοῦ, κοινῇ, εἰς ταὐτόν, εἰς ἕν, αὐτός* mit dem Dativ) und über *ἅμα* handeln. Dazu eine Menge meist kritischer Anmerkungen zu dem älteren Teile, die der Beachtung der Euripidesforscher empfohlen sein mögen. 3. *σύν, μετά* und *ἅμα* bei den nachhomerischen Epikern, fast unveränderter Abdruck der Abhandlung vom Jahre 1879.

Ganz neu, abgesehen von den ersten Seiten, die schon im dritten, 1887 erschienenen Hefte der neuen Bearbeitung standen, ist der vierte Abschnitt, der über *σύν, μετά* und *ἅμα* bei den übrigen Dichtern und in der Prosa handelt. Er zerfällt wieder in vier grofse Kapitel, die a) von den Elegikern, Epigrammatikern, Jambographen und Prosaikern, b) von den Lyrikern, c) von den Tragikern, d) von den Komikern handeln. Die Resultate sind: In der elegisch-jambischen Poesie bleibt *σύν*, trotzdem dafs diese Gattung der Prosa näher steht als die epische, doch in seinem Rechte als poetische Präposition, wenn auch *μετά* fünf- bis sechsmal so oft als in Hexametern vorkommt: das Verhältnis von *σύν* zu *μετά* ist etwa 5 : 2. In der Lyrik behauptet *σύν* nur bei Pindar seine Stellung, allenfalls auch noch in den älteren christlichen Hymnen, während die äolisch-ionische Lyrik und mehr noch die späteren Anakreontea und die Kirchengesänge der Byzantiner beide Präpositionen in ungefähr gleicher Ausdehnung gebrauchen. Bei den Tragikern ist ein fortschreitendes Zunehmen des Gebrauchs von *μετά* nachweisbar, wenngleich auch hier *σύν* das Übergewicht behält; *σύν* verhält sich zu *μετά* bei Homer wie 35 : 1, bei Pindar wie 19 : 1, bei Äschylus wie 8 : 1, bei Sophokles wie 4 : 1, bei Euripides wie 2 : 1, während Lykophron *μετά* c. Gen. ganz ausschliefst. Die Komödie endlich zeigt von vornherein auch in diesem Punkte eine Annäherung an die attische Prosa, d. h. *μετά* überwiegt; es verhält sich *σύν* zu *μετά* bei Aristophanes wie 1 : 4, in den Fragmenten der mittleren Komödie wie 1 : 30, in denen der neuen wie 1 : 10.

Ich brauche wohl kaum zu erwähnen, dafs sich Verf. nicht auf eine trockene Statistik beschränkt hat. Bei vielen, besonders den weniger bekannten Dichtern der späteren und spätesten Zeit sind Stil und Denkweise charakterisierende Bemerkungen eingeflochten; nicht gering auch sind die Beiträge zur Textkritik.

Die Beobachtung, dafs einige byzantinische Jambographen in Verbindung mit dem Relativum und Reflexivum in auffallender Weise *μετά* bevor-

Digitized by Google

zugen, hat den Verf. veranlafst, auch die gesamte Prosa in Bezug auf diese besonderen Verbindungen hin zu untersuchen. Diese Spezialuntersuchung ist dann zu einer vollständigen Darstellung des gesamten Prosagebrauchs erweitert worden, jedoch ohne dafs dabei so ins Detail gegangen ist wie bei der Poesie. Man könnte darüber mit dem Verf. rechten; sicherlich wäre eine genaue Darstellung des Prosagebrauchs der älteren Zeit erwünschter als eine solche von vielen ganz wertlosen Dichtern der späteren Zeit. Doch dies liegt nun einmal an dem Gang, den die Untersuchung genommen hat. Seien wir für das Gegebene dankbar; ist es doch noch reichhaltig genug. Verf. teilt die Prosaiker bezüglich dieser Präpositionen in drei Klassen. Zur ersten gehören die, welche σύν ganz oder fast ganz vermeiden; das sind alle attischen Schriftsteller aufser Xenophon, ferner fast die gesamte alexandrinische Prosa, ein grofser Teil der Schriftsteller aus römischer Zeit und auch manche spätgriechischen. Zur zweiten Klasse, deren Vertreter beide Präpositionen zulassen, aber so, dafs μετά noch überwiegt, gehört ein grofser Teil der Schriftsteller aus der römischen Zeit, die Patristik nebst einigen Byzantinern. Zur dritten endlich, die σύν bevorzugt oder wenigstens μετά gleichsetzt, gehören Herodot, Xenophon, einige aus der späteren Römerzeit (z. B. Arrian, Philostrat), Byzantiner wie Procop. Aus dem Gebiet der älteren Prosa mag hier noch einiges Speziellere Platz finden. Herodot braucht 72 σύν, 62 (64) μετά, dagegen 102 ἅμα. Bei μετά steht aber niemals ein sachlicher Singular, nur zweimal ein sachlicher Plural (II 25, VIII 105); beidemal kann aber auch die Sache persönlich gefafst werden. Der Gebrauch des Singulars bei Personen beschränkt sich fast ganz auf die Redensart οἱ μετά τινος. Von Wichtigkeit ist auch die Bemerkung, dafs 23 Fälle von μετά allein in das neunte Buch fallen, das sich, wie Verf. richtig bemerkt, auch sonst in sprachlicher Hinsicht von den ersten acht Büchern unterscheidet. Zu diesen 23 Fällen kommen noch zwei Stellen mit μετά aus dem siebenten Buch, c. 137 (die Geschichte von Nikolas und Aneristos) und c. 151 (Kallias' Gesandtschaft in Susa), die höchstwahrscheinlich spätere Zusätze sind, also wie Buch IX spät abgefafst sind. Trotz des so häufigen Gebrauchs von ἅμα findet sich ein οἱ ἅμα τινί = οἱ σύν τινι aufser VI 138 (τοῖς ἅμα Θόαντι) nirgends. Da nun dieser Ausdruck, so gedeutet, der sonstigen Sage, nach der Thoas nicht mit umgekommen ist, widersprechen würde, glaubt Verf., die Stelle bedeute 'die Zeit- oder Altersgenossen des Thoas (mit Ausschlufs des Thoas selbst). Xenophon gebraucht etwa doppelt so oft σύν als μετά und zwar im allgemeinen ohne irgend welchen Unterschied; ἅμα hat er viel seltener. Indes findet sich das Vorwiegen des poetischen σύν nicht in allen Werken gleichmäfsig. Am stärksten tritt es in der Anabasis, der Kyropädie, im Oikonomikos und Hipparch hervor; beide Präpositionen halten sich die Wage im Agesilaos, Symposion, in den Poroi, Hellenika und Memorabilien; μετά überwiegt sogar im Hiero und im Kynegetikos. Auffällig ist das Verhältnis innerhalb der Hellenika. In Buch II—IV überwiegt σύν bedeutend, in I, V—VII dagegen tritt μετά mehr hervor, womit zum Teil übereinstimmt, dafs das poetische ἀμφί in I, VI und VII gar nicht steht, dagegen sechsmal in II, III und V. Verf. erklärt dies daraus, dafs I und V—VII später als II—IV verfafst sind und darum dem Atticismus näher stehen, oder daraus, dafs sie von späterer Hand überarbeitet sind. Die attische Prosa vermeidet im allgemeinen σύν (Thukydides 34 σύν gegen 401 μετά, Lysias 2 σύν gegen 102 μετά, manche Redner haben gar kein σύν, Aristoteles 9 σύν gegen 330 μετά); die vorkommenden Fälle von σύν sind mit wenigen Ausnahmen dreierlei Art. Es bedeutet 1. inklusive (z. B. Thuk. II 6, 3 τοὺς ἀχρειοτάτους ξὺν γυναιξὶ καὶ παισί); so die Hälfte aller Fälle und fast alle Stellen der Redner. Es steht 2. in einigen bestimmten Redensarten, ξὺν (τοῖς) ὅπλοις, besonders bei Thukydides, Plato und Äneas Tact., ξὺν νῷ nur bei Plato und σὺν τοῖς θεοῖς besonders bei Plato. 3. An einzelnen schwungvoll poetischen Stellen Platos. Aufser diesen Stellen zählt Verf. nur noch 19 Stellen in dem ganzen Atticismus, 4 bei Thukydides, 1 bei Antiphon, 7 bei Plato, 3 bei Aristoteles und 4 bei Theophrast, in denen σύν willkürlich für μετα gesetzt zu sein scheint.

Ähnlich steht es mit den Verbindungen ἀνά c. Acc. und ἀμφί c. Acc., die bei Herodot und Xenophon nicht selten vorkommen, in der attischen Prosa bis auf bestimmte Wendungen aber als poetisch gemieden sind. Ersteres kommt bei Attikern nur distributiv und in den Ausdrücken ἀνὰ λόγον, ἀνὰ μέσον und ἀνά μέρος vor, ἀμφί fast nur in der Wendung οἱ ἀμφί τινα und auch darin fast nur bei Plato.

Aus späterer Zeit sei angemerkt, dafs die Frequenz von σύν steigt und dafs gerade die 'freieren Geister' wie Arrian, Heliodor, Procop u. a. vorzugsweise diese Präpositionen gern brauchen

Digitized by Google

und damit den Zwang des Atticismus abschütteln. Hinzufügen möchte ich in betreff Arrians, dafs für diesen das Vorbild Herodots und Xenophons von Einfluſs gewesen ist. Die Vorliebe für *μετά* beim Possessivum und Reflexivum zeigt sich zwar schon bei Xenophon, ist aber erst bei den Byzantinern zum vorherrschenden Sprachgebrauch geworden.

Nicht uninteressant ist auch ein dem Abschnitt über die Prosa angefügter Paragraph über *ἅμα* c. Gen. und ähnliche Sprachfehler. Die nicht geringe Anzahl von Fällen, in denen *ἅμα* mit dem Genetiv verbunden ist, ein Vorspiel von dem Verschwinden des Dativs im Neugriechischen, liegt zwischen dem V. und XI. Jahrh. p. Chr.; in dieselbe Zeit gehören auch die wenigen Fälle auf Inschriften. Dazu kommen noch einige in Excerpten aus älteren Schriftstellern, wie aus Diodor oder Arrian. Da nun in den vollständig erhaltenen Schriften oder Büchern derselben sich nirgends dergleichen findet, ist für diese Konstruktion der Epitomator Photius verantwortlich zu machen. Dasselbe gilt natürlich auch für den viel älteren Ktesias, in dessen Fragmenten sich drei Fälle finden, ebenso aber auch für Procop, dessen Griechisch sonst frei von Kasusfehlern ist. Mit Recht bemerkt deshalb Verf.: 'Es ist dies Resultat zugleich eine Mahnung zur Vorsicht, über den Stil und die Sprache eines nur aus solchen byzantinischen Excerpten bekannten Schriftstellers nicht zu rasch abzuurteilen.' Dieselbe Vorsicht muſs man aber auch bei grammatischen Untersuchungen über Schriftsteller wie Polybius oder Diodor den Excerpten gegenüber anwenden.

Den Schluſs bildet eine Reihe von Exkursen, von denen einige früher als Anmerkungen im Programm von 1876 standen, nämlich 1. über *δεῖ* und *χρή*, 2. über *βούλομαι* und *ἐθέλω*, 3. über die Konstruktion der Verbalcomposita mit gleicher Präposition, 4. über Kasusadverbien, 5. über Anastrophe und Wortstellung der Präpositionen. Aus dem Programm vom Jahre 1879 ist mit einigen Berichtigungen 6. der Artikel 'Dionys der Perieget' abgedruckt. Neu endlich sind 7. über das Adverbium *ὄντως*, eine Ergänzung zu dem Artikel von Schanz (Hermes XXI S. 440), 8. über Eurip. Phoen. 1116 sq., 9. über Präpositionen und Kasusadverbien am Ende von Trimetern in Verbindung mit dem folgenden Verse, 10. über Timon den Sillographen und 11. ein beinahe 100 Seiten langer Artikel über den Sigmatismus.

Berlin. **H. Kallenberg.**

Fritz Ballin, Das amöbäische Hochzeitslied des Catull. Dessau 1894. 4. 39 S.

'Das amöbäische Hochzeitslied des Catull (c. 62) ist ein Hymenäus, welcher die Neuvermählte bei der Ceremonie des Raubes, der endgültigen Übergabe derselben an den Gatten unmittelbar vor der Heimführung, begrüfsen und diesen Vorgang selbst poetisch verherrlichen soll.'

Zu diesem neuen, oder doch mit solcher Bestimmtheit noch nicht ausgesprochenen Ergebnisse kommt der Verfasser des vorliegenden Programms des Herzoglichen Friedrichs-Gymnasiums zu Dessau auf folgendem Wege.

Dem Texte des Gedichtes folgt eine getreue und geschmackvolle Übersetzung im Versmafse des Urtextes. Daran schliefst sich eine Erklärung des Liedes, die verbunden ist mit der Rechtfertigung einzelner Stellen des Textes und der Übersetzung. In dieser Erklärung geht der Verfasser nicht darauf aus, schlechthin Neues zu finden, sondern er wählt aus früheren Behandlungen des Gedichtes, die er sämtlich sorgsam durchgearbeitet zu haben scheint, das dem Geist des Ganzen Entsprechende aus. Nur eine eigene Konjektur findet sich: v. 61 liest Ballin *nullae coluere iuvencae* und dementsprechend v. 63 *multae iuvencae*, d. h. ländliche Mädchen, junge Winzerinnen (wie *Hor.* c. II 8, 21). Das ist recht ansprechend begründet. Weniger leuchtet ein, weshalb v. 62 *forti* der Vulgata *forte* vorzuziehen und v. 66 *viro* durch *suis* zu ersetzen sei. Hängt es nicht in gewissem Sinne 'vom Zufall' ab, dafs gerade diese Rebe eine Ulme, diese Jungfrau einen Gatten fand? Und heifst denn *viro* nur dem 'Gatten', nicht vielmehr hier dem Manne, der sie begehrt? —

Vom Einzelnen zum Ganzen aufsteigend erörtert der Verfasser im dritten Abschnitt (S. 24—29) den Inhalt und Gedankengang des Hochzeitsliedes. Hier finden sich viele treffende, ein selbständiges und feines Verständnis des Dichters und seiner Kunst bezeugende Bemerkungen. Aber das Hergebrachte tyrannisiert auch sie. 'Gerechnet' haben alle Erklärer des Gedichtes, und so spendet auch Ballin eine neue Gliederung desselben in folgendem anmutigen Schema:

4 i + 4 i + 8 i ‖ 5 i + 5 i . 6 i + 6 i . 10 i + 10 (7) i!

So bleibt die Frage nach der Tendenz des Liedes übrig: welchen Akt der Hochzeitsfeier soll es verherrlichen? Es ist dem Verfasser mit Recht unzweifelhaft, dafs Catulls *carmen nuptiale* auf römischen, nicht auf griechischen Bräuchen und Anschauungen beruht. Und darum entwirft

Digitized by

er im vierten Kapitel (S. 30—36) ein farbenreiches Bild einer römischen Hochzeitsfeier, um in ihm mit sicherer Hand die Stelle zu bestimmen, an die es gehört. Diesen allgemeinen Darlegungen des Verfassers über die Bestimmung des Liedes kann ich nur zustimmen: *πρὸς τοῖς ἄλλοις ὁ ἀνὴρ καὶ τὸ πείθειν ἔχει.*

Eberswalde. **H. Winther.**

C. Sollius Apollinaris Sidonius rec. Paulus Mohr. Lipsiae 1895. (Bibl. Teubn.) XLVIII u. 394 S. 8. 4 *M.*

Diese Rezension des Sidonius unterscheidet sich in den Gedichten nicht besonders, in den Briefen dagegen ziemlich erheblich von der Ausgabe Lütjohanns. Der Herausgeber befolgte vor allem den Grundsatz, von L in der Regel nur dann abzuweichen, wenn die verwandten Handschriften N und V gegen diesen besten Zeugen stimmen. Sodann hat er nicht blofs seinen Schriftsteller, sondern auch die spätere, besonders die gallikanische Latinität so eingehend studiert, dafs sich ihm die Überzeugung gebildet hat, Sidonius bedürfe mehr des Erklärers als des Kritikers. Wie richtig dieser Standpunkt ist, zeigt die Vorrede, in der die Abweichungen von Lütjohanns Text begründet werden. Fast überall, wo nur die Latinität jener Zeit in Frage kommt, kann man dem neuen Bearbeiter beistimmen. Ich verweise in dieser Beziehung nur auf die Bemerkung über absolutum Ep. VIII 16, 5 (pag. XXXVIII), der ich noch beifügen kann, dafs absolutus bei Ammian ebenfalls gleichbedeutend mit simplex ist. Auch hinsichtlich der Verbesserung verderbter Stellen kommt Mohr vielfach zu anderen Ergebnissen als Lütjohann und dessen Mitarbeiter, so dafs seine Ausgabe als eine gleichberechtigte und oft Richtigeres bietende Bearbeitung gelten kann, die ein schöner Druck und ein billiger Preis zum Handgebrauche empfehlen. Im einzelnen möchte ich folgendes bemerken. Ep. I 11, 17 ist die Konj. pereuli nicht nötig, da pertuli im Sinne von 'ich liefs über mich ergehen, hatte zu ertragen' ganz gut ausreicht. II 2, 5 bieten L N die auch in Lucrez- und Vergilhandschriften vorkommende Form lucunar für lacunar, welche bei Sidonius wohl aufgenommen zu werden verdiente; desgleichen II 2, 10 clientiarum, welchem gegenüber das in den Text gesetzte clientularum eine sehr zweifelhafte hdschr. Gewähr hat. II 2, 11 liest man in quorum aream . . . gradibus ascenditur, während L esceuditur bietet. Man vergl. IV 15, 3 in castellum esceuditur, IV 25, 5 in quae (monasteria) solitus escendere; an beiden Stellen hat wieder L das Richtige. II 8, 2 ist si qui (st. quis) honor impenditur, II 2, 3 qui sit agri situs mit L zu schreiben. Mohr nimmt II 9, 6 parabsidibus, II 13, 5 scorpios auf, welche Formen auch Cassian hat; das Gleiche hätte er VII 4, 3 mit praelegerim (perlegerim codd., praeelegerim vulgo) und VIII 13, 3 mit praelegit (L) thun sollen. Ebenso ist II 13, 6 die Wortstellung von L 'vis', inquit, 'hodie' Dionysius 'saltim' u. s. w. unzweifelhaft richtig, da sie, von Früheren wie Cäsar und Livius abgesehen, später noch bei Ammian, Salvian und Cassian wiederkehrt. Das Nämliche gilt IV 16, 1 von den Worten quoque furtiva lectione, da vorangestelltes quoque bei Cassian wiederholt erscheint. Nicht folgerichtig wird III 1, 1 hisdem, dagegen V 8, 2 isdem temporibus geschrieben. III 3, 7 bieten die Handschriften inferiores (hostium discursus), was Bücheler zu infrenes, Mohr zu infreniores machte; ich glaube, dafs infestiores zu schreiben ist. III 8, 2 liest L si non defuerunt, I 1, 1 si quae litterae fluxerunt (so auch M C), II 4, 2 nisi adipiscitur (= M N). Da nun Mohr selbst IV 2, 4 si peccabis (peccaris P) aufgenommen hat, sehe ich keinen Grund, an den vorher angeführten Stellen von der besten Überlieferung abzuweichen. V 9, 3 ist mit L zu lesen aetas utrique (utriusque die übrigen) non minus iuncta quam patria, weil iuncta hier so viel wie communis ist. VII 1, 4 wird mit Haupt geschrieben miraculo terribili novo invisitato, während die codd. inusitato bieten, wie ich glaube, mit Recht. Wenigstens gebraucht Ammian dieses Wort in dem Sinne von 'nie dagewesen, unerhört' und Ernestis Konj. invisitatum antehac hominum genus XXXI 3, 8 ist falsch. VII 14, 5 war die Wortstellung aller Handschriften gegen M quae canibus competentius adscribitur beizubehalten.

Graz. **M. Petschenig.**

J. P. Waltzing, Les corporations romaines et la charité. Louvain, Charles Peeters. 1895. 30 S.

W. hat in diesem auf dem internationalen katholischen Kongrefs zu Brüssel im September 1894 gehaltenen Vortrage eine für die Beurteilung des römischen Vereinswesens wichtige Frage eingehender untersucht: gab es unter den zahlreichen Genossenschaften des Reiches auch solche, die zu dem Zwecke gestiftet waren, damit die Mitglieder sich statutarisch zu gegenseitiger Unterstützung und Förderung in ihrem Gewerbe oder zur Hilfeleistung für kranke und verarmte Genossen

Digitized by Google

verpflichteten? Verf. antwortet darauf mit Nein!; die römischen collegia haben keine Ähnlichkeit mit den mittelalterlichen Zünften und modernen Unterstützungsvereinen gehabt; einzig allein die Sterbekassen hatten die Bestimmung gegenseitiger Beihilfe zu anständiger Bestattung verstorbener Mitglieder. Ich schliefse mich W.'s Beweisführung um so lieber an, als ich bereits in einer Skizze des römischen Vereinswesens (Zeitschr. für Kulturgeschichte I [1894] S. 128) Gelegenheit hatte zu bemerken, dafs ich durch eingehendere Studien über den sozialen Einfluſs dieser Korporationen meine früher ausgesprochene Ansicht schärfer gefafst habe. W. berücksichtigt zwar die Darlegungen S. 40 meines Vereinswesens hinsichtlich der collegia tenuiorum, weniger aber die seiner Beurteilung analogeren Äufserungen S. 257. 258. Durch eine eingehende Kritik der bekannten Tertullianstelle c. 28, der Pliniusbriefe ep. 92. 93 und des einzigartigen Statuts des Militärvereins von Lambaesis, den man als Vorschufsverein bei den Wechselfällen der niederen Offizierkarriere auffassen mufs, begründet W. geschickt seine These. — Der Begriff der christlichen caritas ist dem römischen Altertum fremd geblieben; trotz aller Citate aus Philosophen, namentlich aus Seneca, wird man vergeblich sich bemühen, Einwirkung und Zusammenhang nachzuweisen. Ich vermisse hier die Beziehung auf Uhlhorns bekanntes Buch. Die im antiken municipalen Leben überhaupt, und auch bei den Vereinen so stark hervortretende Opferwilligkeit entspringt nicht der humanen Empfindung, dafs der Einzelne nicht minder als die Gemeinde zur Pflege der Wohlthätigkeit und Barmherzigkeit verpflichtet sei. Schon G. Boissier hat die Kluft zwischen den heidnischen und christlichen Genossenschaften bezüglich der werkthätigen Liebe deutlich bezeichnet (relig. rom. II 300 ff.).

Der Verf., durch eine Reihe kleinerer Arbeiten auf dem Gebiete des römischen Vereinswesens bereits vorteilhaft bekannt, hat soeben den ersten Band seines vier Teile umfassenden preisgekrönten Werkes: 'étude historique sur les corporations professionnelles chez les Romains' erscheinen lassen.

Jena. **W. Liebenam.**

Karl Krumbacher, Michael Glykas. Eine Skizze seiner Biographie und seiner litterarischen Thätigkeit nebst einem unedierten Gedichte und Briefe desselben. München 1895. Verlag der K. B. Akad. d. Wissensch. (in Kommission des G. Franzschen Verlags J. Roth). 70 S. 8°. *M* 1,60.

Über den byzantinischen Schriftsteller Michael Glykas war bisher wenig bekannt. Es ist das Verdienst Krumbachers in der vorliegenden, ursprünglich in den Sitzungsberichten der Münchener Akademie (philos.-histor. Klasse 1894 Heft 3) erschienenen Abhandlung unter Verwertung neuen und ergiebigeren Ausbeutung schon bekannten Materiales näheres über seine Lebensschicksale ermittelt und seine schriftstellerische Thätigkeit schärfer charakterisiert zu haben. Die Ergebnisse seiner Untersuchungen über den ersten Punkt fafst er selbst (S. 442) folgendermafsen zusammen: 'Er ist geboren im ersten Drittel des 12. Jahrhunderts, wird 1156 in einen nicht näher bekannten politischen Prozefs verwickelt und eingekerkert, schreibt aus dem Kerker sein vulgärgriechisches Bittgedicht an Kaiser Manuel Komnenos, wird trotzdem mit leichter Blendung bestraft, wendet sich, infolge seiner Verurteilung in Not und Elend geraten, im Jahre 1161 abermals an den Kaiser und zwar wieder mit einem volksmäfsigen Werke, der Sprichwörtersammlung, der ein Lob- und Bittgedicht in der Form eines Proömions und eines Epilogs beigegeben ist, schreibt später, etwa im 7. Jahrzehnt des 12. Jahrh., die seinem Sohne gewidmete populäre Chronik und verwertet endlich im 8. und 9. Dezennium des Jahrhunderts seine naturwissenschaftlichen und theologischen Studien, die schon in den Sprichwörtererklärungen und in der Chronik deutlich hervortraten, zur brieflichen Beantwortung an ihn wirklich gerichteter oder fingierter Fragen; durch einige dieser Briefe suchte er sich wohl die Gunst hochgestellter Personen zu erwerben oder zu erhalten, nachdem, wie es scheint, seine Versuche, sich dem Kaiser selbst zu nähern, endgiltig gescheitert waren.' Er zeigt bei dieser Gelegenheit auch die Hinfälligkeit der von Boivin aufgestellten Vermutung, dafs Michael Glykas identisch sei mit dem von Nicetas Choniates als Zauberer und Ketzer genannten Michael Sikidites.

Von den Werken des Michael Glykas bespricht der Verf. zuerst das bekannteste, die Weltchronik. Er weist darauf hin, dafs dieselbe sich von ähnlichen Arbeiten unterscheidet einmal durch häufige Einflechtung naturwissenschaftlicher und theologischer Erörterungen, zweitens durch die paränetische Einkleidung und drittens durch die hochmütige Verachtung, mit welcher aufser Aristoteles die ganze heidnische Philosophie abgewiesen wird. Die Abfassungszeit derselben bestimmt er etwas enger, als früher geschehen ist, zwischen 1161 und 1170. Er behandelt ferner die Briefe des Glykas, in denen derselbe schwierige Stellen der hl. Schrift aufzuklären sucht. Da dieselben

Digitized by Google

in verschiedenen Redaktionen erhalten sind, so erörtert er die handschriftlichen Verhältnisse, namentlich beschreibt er genauer den Cod. Parisin. 228, welcher die reichhaltigste Sammlung derselben (92 Nummern) und auch die übrigen kleinen Schriften des Glykas enthält, er weist ferner darauf hin, dafs mehrfach Stellen seiner Chronik in diese Briefe hinübergenommen sind, dafs in denselben auch schon die dem Verf. eigentümliche Vorliebe für volksmäfsige Sprichwörter und Redensarten hervortritt, er sucht endlich die Abfassungszeit derselben festzustellen, indem er die Adressaten prüft, von denen wenigstens ein Teil auch sonst bekannte Persönlichkeiten sind, und er kommt zu dem Ergebnis, dafs sie der Zeit von 1180 bis 1200 angehören, dafs einige noch unter Kaiser Manuel, andere nach dessen Tode geschrieben sind. Nur kurz, unter Hinweis auf seine frühere Schrift über mittelgriechische Sprichwörter, werden hier von dem Verf. die beiden dem Glykas zugeschriebenen Sprichwörterkatechismen, ein prosaischer und ein poetischer, behandelt, in betreff des ersteren räumt er jetzt E. Kurtz gegenüber ein, dafs derselbe nicht von Glykas selbst herstammt, sondern dafs dieser ihn in einer älteren Quelle vorgefunden und nachträglich seiner eigenen Sammlung beigefügt hat, ohne ihn dieser durch Umarbeitung anzupassen.

Endlich bespricht der Verf. noch zwei Gedichte des Glykas, von denen das eine, ein vulgärgriechisches Bittgedicht an Kaiser Manuel aus dem Jahre 1156, schon von Legrand veröffentlicht war, während das zweite, ein in dem üblichen Schriftgriechisch 1161 abgefafstes, auch an Kaiser Manuel gerichtetes Proömium zu der Sprichwörtersammlung hier von ihm zuerst im Anhang aus jener Pariser Handschrift herausgegeben worden ist. Ebendort publiziert er auch einen merkwürdigen Brief des Glykas an die Nichte und Geliebte Kaiser Manuels Theodora, in welchem er diese, die Gewissensbisse über einen von ihr aus Eifersucht begangenen Mord empfindet, zu trösten sucht.

Als Haupteigentümlichkeit des Schriftstellers Glykas hebt der Verf. dessen volkstümliche Geistesrichtung hervor, welche gerade in der antikisierenden Komnenenzeit besonders auffällig ist.

Berlin. **F. Hirsch.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 31/32. 36.

S. 1020—1024. Abdruck des Artikels von Partsch in der Schlesischen Zeitung vom 26. Juni ff. 1894 über die Gegend von Rhamnus und Oropos. — 36 S. 1147—1149. M. Rubensohn, Zur griechischen Anthologie. XII. Charon. Lucians Darstellung, (Charon c. 8), dafs Charon die Toten ergreift, packt, wie den Milon, steht ganz vereinzelt. Auf allen bekannten Darstellungen hilft er höchstens beim Einsteigen, und auch in der Anthologie erscheint er so: z. B. im Epigramm des älteren Diodoros (Zonas) aus Sardes. Eher kann man darauf kommen, das Epigramm V 192 mit der Lukianischen Darstellung in Verbindung zu bringen, aber doch nur, wenn man statt *λαβών* wollte lesen *Χάρων*. Sonst mufs doch wohl der angeredete Adonis als Subjekt zu *ἀγέτω* (vielmehr nach Stadtmüller *ἀγαγοῦ*) genommen werden.

Hermes. XXX, 3

S. 321—328. Th. Mommsen, Die armenischen Handschriften der Chronik des Eusebius. Verzeichnis, Beschreibung und Vergleich der Handschriften, von denen E (Kloster Ejmiatsin 1724) den Text überliefert, während N (1696 in Tokat geschrieben, 1854 für die Venezianer Mechitaristen erworben) und G (1790 für die Mechitaristen abgeschrieben) aus dieser Handschrift herstammen, unter sich aber nicht enger verwandt sind. — S. 339—346. P. Stengel, Zu den attischen Ephebeninschriften. Feststellung der Opferdienste, welche die Epheben leisteten. — S. 347—354. A. Hoeck, Eintritt der Mündigkeit nach attischem Recht. Es handelt sich darum, den Zeitpunkt für die Mündigkeit des Demosthenes festzustellen. Seine eigenen Angaben lassen sich mit denen des Aristoteles über die Epheben und mit der Überlieferung des Geburtsjahres bei Pseutoplutarch vereinigen, wenn man annimmt, dafs er gegen das Ende des Jahres des Dexitheos, Juni 384 geboren ward, vor Ablauf des 8. Jahres, etwa Mai 376 seinen Vater verlor und im Jahre des Polyzelos, Skirophorion 366 in das Gemeindebuch von Päania eingetragen wurde. — S. 355—360. W. Strootman, Der Sieg über die Alamannen im Jahre 268. Der Beiname Germanicus, den Münzen und Inschriften dem Claudius Gothicus vor dem Gotenkriege geben, spricht für die bezweifelte Thatsache jener Schlacht. — S. 361—366. J. Vahlen, Varia. Zu Galen und Dio Chrysostomos. — S. 367—384. G. Wentzel, Zu den atticistischen Glossen in dem Lexikon des Photios. Eine bestimmte Kategorie von Glossen werden auf die *Ἀττικὰ ὀνόματα* des Aelius Dionysios von Halikarnafs zurückgeführt. Alle Sprichwörter nämlich mit ausführlicher parömiographischer Erklärung gehören dem Pausanias, ebenso alle atticistischen Glossen sachlichen Inhaltes ohne sprachliche Bemerkungen und ohne Beziehung auf bestimmte Stellen eines Autors; dagegen gehören dem Dionysios 1. die rein sprachlichen Glossen mit grammatischen oder stilistischen Vorschriften, 2. die Sprichwörter ohne Erklärung, 3. diejenigen Glossen, in denen die *Ἀττικοί* mit dem Ausdruck *Ἕλληνες* bezeichnet werden, 4. wahrscheinlich auch die Glossen, die sich auf die *Ἴωνες* berufen. Eine besondere Behandlung der Thukydidesglossen nötigt zu der Annahme, dafs diese aus einer Quelle stammen, die wiederum nur Dionysios gewesen sein kann. — S. 385—390. J. Vahlen, Über eine Stelle im Octavius

Digitized by Google

des Minucius Felix. Der auf das alte Testament bezogene Satz 19, 4 ist nicht auszumerzen, sondern zu berichtigen: *Esto* altior et sublimior aquae et spiritus ratio. — S. 391—400. J. Toepffer, Das attische Gemeindebuch. Die von E. Koch (Griechische Studien H. Lipsius dargebracht) verworfene Erklärung des *ληξιαρχικὸν γραμματεῖον* aus *ἔρχειν τῶν λήξεων* wird durch Gründe aller Art gestützt. — S. 401—408. M. Schanz, Suetons Pratum. Die Anordnung der Bruchstücke wird andere Wege einschlagen müssen als Reifferscheid gewählt hat Dies wird insbesondere für das Pratum nachgewiesen. Es war darin die Rede von der Zeit, von dem Meere und von den Tieren. Im 4. Buche wurden keineswegs die römischen bürgerlichen Gesetze vorgeführt, das von Suidas genannte Werk *περὶ τῶν ἐν Ῥώμῃ νομίμων καὶ ἠθῶν βιβλία β'* hat nichts mit dem Pratum zu thun, vielmehr hat Sueton darin die Teile des menschlichen Körpers, die Krankheiten und die Entwickelungsstufen des menschlichen Lebens behandelt. Aufser den Menschen hat er die Zeit im technischen Sinne behandelt, ferner die physikalischen Erscheinungen der Luft des Meeres und der Erde. Das 5. Buch behandelte wahrscheinlich das Jahrhundert, das 6. das Jahr, das 7. den Monat, das 8. jedenfalls den Tag. Die physikalischen Phänomene gehören dem 9. Buche, das 10. handelte von den Tieren. Jeder der drei Teile umfafste also wahrscheinlich vier Bücher. Die Gliederung des Stoffes in Mensch, Zeit, Natur lag wahrscheinlich schon bei Nigidius Figulus vor. Den ersten und zweiten Teil hat Censorinus für seine Geburtstags-Schrift zu Grunde gelegt, er mufs also bei der Rekonstruktion unser Führer sein. — S. 429—446. G. Kaibel, Sententiarum liber septimus (vergl. Hermes XXVIII, 40), besonders zu den griechischen Komikern. — S. 447—455. A. Behr, Der amphilochische Krieg und die Kerkyräischen Optimaten auf Grund der Inschriften und der Angaben bei Thukydides. Der Krieg fällt in den Winter 426/25, die Vernichtung der Optimaten in den Sommer des J. 425. Gegen Ende dieses Sommers nahm das in Naupaktos stationierte Geschwader der Athener mit Hilfe der Akarnanen Anaktorion ein, das die Korinther nach der Schlacht bei Sybota überrumpelt und mit Kolonisten besetzt hatten. Anaktorion war gemeinsamer Besitz der Korinther und Kerkyräer gewesen und den athenerfreundlichen Akarnanen verfeindet. Auch nach dem Frieden des Nikias blieb die Stadt in den Händen der Athener. Es ist also nicht auffallend, dafs man in Athen wegen der Erfolge des Winters 426/25 und des Sommers 425 der Siegesgöttin ein einziges Standbild weihte. — S. 456—462. Th. Mommsen, Über die neuentdeckte Inschrift des Jahres 49 (s. d. Wochenschrift No. 10 S. 274) und die Ereignisse des Bürgerkrieges. Die Bedeutung von posteicus wird zweifelhaft gelassen.*) Cäsar liefs die von seinen Gegnern begonnene Befestigung von Curubis fortsetzen, wie die Inschrift CIL. VIII 977 vom Jahre 45 beweist. Im Anschlufs darin wird die in den Scavi 1894 S. 389 (s. d. Wochenschr. No 15 S. 417) publizierte Inschrift des Sextus Pompejus von Lilybäon erörtert. Der L. Plinius Rufus ist der *Πλένιος* bei Appian b. c. 5. 97 f, der den Befestigungsbau zwischen 39 und 36 ausgeführt haben wird. — S. 462—465. W. Kroll, Zum griechischen Alexanderroman. Auf Grund von Handschriftenvergleichungen wird das verwerfende Urteil von Buresch über Müllers Ausgabe des Pseudo-Kallisthenes bestätigt. — S. 465—470. F. Blass, Über die Schreibung *Χρηστός* und *Χρηστιανοί* für *Χριστός* und *Χριστιανοί*, die erstere war die heidnische. — S. 471—473. H. Graeven, Die Progymnasmata des Nicolaus, spricht die Hoffnung aus, dafs noch bessere Handschriften entdeckt werden als Cod. 11. 889 des British Museum. Wir würden sonst auf den Kommentar des Aphthonios angewiesen sein. — S. 473—475. Br. Keil, Die *Ἀμφιαράια* in Aristoteles Pol. Ath. 54, 7. Die Lesart *Ἀμφιαράια* pafst nicht zu der Textübersetzung des Papyrus und läfst sich auch als Emendation nicht einführen. — S. 475—477. B. Drachmann, Stichometrisches zu Plutarch, veröffentlicht Zeilenzählungen aus Cod. Vat. Gr. 138. Diese überlieferten Zahlen stimmen nicht mit den aus den heutigen Drucken errechneten; sie müssen also nicht errechnet, sondern durch Zählung der thatsächlichen Zeilen gefunden sein. Eine Vergleichung der Zahlen in dem Codex abb. Flor. 206 ergiebt, dafs das Fehlende in Plutarchs Cäsar etwa 35 Bekkersche Seiten beträgt. — S 478—480. V. Thompson, Zu Arist. Pol. Ath. IV, 2, macht es wahrscheinlich, dafs zu Drakons Zeit die Strategen keine 'unteren Beamten' waren.

*) 'Hinterpforten' mit Ergänzung von portae ist gewifs eine in mehrfacher Hinsicht schwierige Erklärung. Könnten es nicht Gänge hinter der Mauer für die Verteidiger sein wie wir sie z. B. in Nürnberg haben?

Athenaeum 3536.

S. 161. X. erörtert im Anschlufs an Fleays Abhandlung in No. 3535 die Frage, wie hoch man die Autorität Manethos zu schätzen habe, und ist geneigt, dieselbe ziemlich gering anzuschlagen. — S. 168 f. giebt Spyr. P. Lambros eine eingehende Übersicht über die neueren Resultate der Ausgrabungen in Griechenland. An der Stelle des alten Aphidnae, bei Kapandriti, fand Wide prähistorische Tumuli mit mykenischen Gefäfsen und Geräten, ebenso Stais in Markupolo, dem Gebiete des alten Demos Prasia. Die Amerikaner graben am Nordrande des Pentelikus, der Stelle des Demos Ikaria. Es folgt eine Beschreibung der Mosaiken des Klosters Daphni, für deren Erhaltung nun in ausreichender Weise gesorgt wird. — Im französischen archäologischen Institut hat Philios interessante Mitteilungen über Eleusis gegeben; zunächst hat er auf Grund der Inschriften eine Liste des männlichen und weiblichen Priesterpersonals festgestellt, sodann folgende Inschrift besprochen:

Καὶ σοφίῃ κλεινὸν καὶ σεμνὸν φάντορα (?) νεκτῶν,
Ἰησοῦς καὶ Κόρης ἀγνὸν ὁρᾷς πρόπολον
ὃς ποτε Σωφρομάτων ἀλεεινῶν ἔργον ἄθεσμον
ὄργια καὶ ψυχὴν ἐξεσάωσε πάτρῃ,
καὶ τελετὰς ἀνέφηνε καὶ ἥρατο κῦδος ὅμοιον
Εὐμόλπῳ πινυτῷ καὶ Κελεῷ ζαθέῳ,
Λύσωνίδην τε ἐμύησεν ἀγάκλειτον Ἀντωνῖνον,
ὧν εἵνεκ' αἰὼν . . . . .

Der Stein bezieht sich offenbar auf dieselbe Person wie C. I. A. III 713, und die Nennung des Namens

Digitized by Google

Antonius macht es wahrscheinlich, dafs es sich um die Zeit des Marc Aurel, die Vertreibung der Costobocer von Elatea durch Muesibulus im Jahre 167 handelt. — Weiter behandelte Philios den Typus des Triptolemus; während dieser gewöhnlich in einem Drachenwagen sitzend dargestellt ist, ist er auf einem in St. Zacharias zu Elensis gefundenen Relief zwischen Demeter und Kore stehend abgebildet; allerdings nehmen andere die Figur für Bacchus oder für einen Hirtenknaben. Die Gestalt hat eine aufserordentliche Ähnlichkeit mit dem bekannten 'Eubuleus'. Von letzterem äufsert er die Vermutung, gestützt auf Plutarchs Beschreibung, dafs er ein Idealporträt des Demetrios Poliorketes sei. — In Chalkis ist ein Gymnasium mit Badeanlage aus römischer Zeit gefunden, in der Nähe von Krikella, in Eurytaria, ein Bronzehelm. Die Gegend heifst heute wegen der vielen menschlichen Gebeine, die dort zum Vorschein kamen, Kokkalia; man glaubt, es sei dies die Stelle, wo 279 v. Chr. 40000 Gallier unter Combutis und Orestorius von den Ätolern geschlagen und zur Hälfte vernichtet wurden. — In Mycenä hat Tsountas eine Metope aus Porosstein, die einem Tempel des 6. Jhds. angehört und eine noch nicht sicher gedeutete Gottheit darstellt, gefunden. In Lykosura endlich hat Leonardos den Vorraum der Celle des Despoinatempels freigelegt, der mit einem schönen Mosaik geschmückt ist: in der Mitte zwei lebensgrofse Löwen.

Filologitschesskoje obosrjenije VIII, 1

S. 3—15. Michaïl Pokrowsski, Die Bedeutung der vergleichenden Sprachforschung für die klassische Philologie. P. bespricht in dieser am 17/29. November 1894 in der Moskauer Universität gehaltenen Probevorlesung zuerst kurz die Hauptfaktoren, die das Leben und die Entwicklung der Sprache bestimmen, zu denen u. a. physiologische und psychologische Gründe gehören (S. 3—4), versucht dann die Zweckmäfsigkeit der vergleichenden Methode in ihrer Anwendung auf die Sprachkunde überhaupt und die alten Sprachen im besonderen nachzuweisen und führt dafür Beispiele an (S. 4—6), erwähnt dann einige durch diese Methode in der griechisch-lateinischen Sprachwissenschaft erreichte Resultate, wobei er auf Phonetik, Morphologie, Syntax und Semasiologie zu sprechen kommt und an Beispielen die Bedeutung der linguistischen Semasiologie nachweist (S. 6—9). Endlich handelt er über die Geschichte der Beziehungen zwischen der vergleichenden Sprachforschung und der klassischen Philologie (S. 9—15) und ihr jetziges Verhältnis zu einander. In diesem Abschnitt polemisiert er u. a. gegen die im Vorwort der 3. Auflage der Kühnerschen griechischen Grammatik von Blass geäufserte Ansicht (S. 12—14) und erwähnt endlich den von Stolz auf der 94. Philologenversammlung in Wien gehaltenen Vortrag. — S. 16. A. Ssobolewski, Noch eine semasiologische Bemerkung anläfslich des lateinischen furtum. S. wendet sich gegen die von M. Pokrowsski (Filologitschessk. obosr. VII. 1. 236—239 aufgestellten Behauptungen, dafs erstens das latein. furtum aus der konkreten Bedeutung 'gestohlene Sache' die abstrakte Bedeutung 'Diebstahl' habe entwickeln können und dafs zweitens überhaupt der Übergang von einer speziellen konkreten Bedeutung zu einer allgemeinen, abstrakten in der Sprachgeschichte ebenso normal sei wie der umgekehrte Fall. Nach Ssobolewsski haben dagegen Beobachtungen über die Geschichte der Bedeutungen der Wörter in vielen indoeurop. Sprachen in betreff der Hauptwörter ergeben, dafs erstens eine abstrakte Bedeutung sehr leicht in eine konkrete und zweitens eine spezielle konkrete Bedeutung sehr leicht in eine allgemeine konkrete übergeht und ebenso umgekehrt. Die von Pokrowsski beigebrachten zwei Beispiele aus dem Französ. und Italien. sind nach S. nicht zutreffend und werden von ihm anders erklärt; da sie nicht beweiskräftig sind für die Pokrowsskischen Behauptungen, die sich nur auf sie stützen, so bleibt S. bei seiner Meinung (Filologitschessk. obosr. VI, 2, 10—12). — S. 17—34. M. Malarenko, Aeschylus et Sophocles quibus modis subjectum logicum in passivo verborum genere indicent. Caput I. Subjectum logicum quando locali instrumentali dativo exprimatur quaeritur (S. 19—24). § 1 De subjecto logico locali casu elato (S. 20—22). § 2 De subjecto logico instrumentali expresso (S. 22—23). § 3 De subjecto logico dativo elato (S. 23). § 4 De subjecto logico dativo vel instrumentali elato (S. 24) Caput II. De subjecto logico genitivo casu expresso (S. 24—34). § 1 De subjecto logico nudo genitivo elato (S. 25). § 2 Subjectum logicum quando genitivo cum praepositione *ὑπό* exprimatur (S. 25—29). § 3 Subjectum logicum quando genitivo cum praepositione *ἐκ* exprimatur quaeritur (S. 29—34). — S. 35—39. Th. Zielinski, Bemerkungen zu Horaz. I. Z. liest I 5, 16 vestimenta maris deae, womit Venus marina gemeint ist, die Horaz III 26, 5 erwähnt. (S. 35—36). II. Z. handelt über III 23. In v. 2 bedeutet rustica unschuldig. Immunis in v. 17 wird semasiologisch erklärt. Indem Z. hier von der ursprüngiichen Bedeutung von immunis 'frei von Verpflichtungen, Obliegenheiten' ausgeht, erhält er schliefslich die Bedeutung 'unschuldig' und übersetzt immunis an dieser Stelle mit 'rein'. — S. 39—40. I. Netuschil, Arma ancilia. Die Ableitung des Wortes ancilia vom amb- und caedere (aufser Marquardt oder Preller vergl. die Encyklopadie von Pauli-Wissowa s. v.), sowie die Erklärungen Ficks, der es von der Wurzel skidh, und Corssens, der es von der Wurzel skar oder skal herleitet, müssen verworfen werden, da die phonetische Seite dieser Etymologieen nicht tadellos ist. Wie von servus- servilis, von erus- erilis, von vir- virilis, von puer- puerilis, so kommt auch ancilis von ancus her. Die Frage, ob wir es hier mit dem Adjektiv ancus (krummarmig) oder dem Substantiv ancus (Diener), das in dem von ihm abgeleiteten ancilla und wahrscheinlich auch in anclabris (von anclare = anculare) erhalten hat, entscheidet der Umstand, dafs das Suffix- ilis nur in Verben, die von Substantiven hergeleitet sind, vorkommt Somit wäre ancilia, genauer arma ancilia (Val. Marx. 1, 1, 9) = arma ancorum, wie arma hostilia = arma hostium. Demgemafs folgt, dafs 1. die Salier einst anci = ministri, d. h. Diener des Gottes Mars (Quirinus) hiefsen; 2. die Bezeichnung Salii anfangs wohl nur ein vom Volk gebrauchter Name war; 3. das Pranomen Ancus (in Ancus Martius) eher 'der Salier' und nicht der

Digitized by Google

'Krummarmige' bezeichnet. — S. 41—42. Th. Mischtschenko, Aristot. Ἀθην. πολιτ. 63, 4. Handelt über die Wahl der Richter, die nicht aus Sektionen genommen wurden, welche über den Phylen standen, sondern aus den Phylen selbst. Mifsbilligt die Sandyssche und vor Sandys von Kenyon gegebene Erklärung von κατὰ φυλάς. — S. 43—68. M. Pokrowsski, Forschungen über die Athenische Politie des Aristoteles. I. Die Verarbeitung der Quellen bei Aristoteles. Die Tyrannis des Pisistratus und die Oligarchie der Dreifsig (S. 46—58). II. Schlüsse von der äufseren Form der Athenischen Politie auf ihren Inhalt. Versuch einer Charakteristik des systematischen Teils dieser Schrift (S. 58—68). — S. 68. M. Mandes, Zu Pausanias. Schlägt vor IV 17, 10 τὰ πολλά zu streichen, weil es zu εἴ τι ἄλλο in deutlichem Widerspruch steht. Der Fehler erklärt sich dadurch, dafs der Übersetzer an die fast ebenso lautende Stelle IV 9, 1 dachte. — S. 69—71. S. Shdanow, Prosodische und kritische Bemerkungen VIII. Ἄρης bei den Tragikern. IX. S. liest Aesch. Ἑπτά 656 (Hrm.), wo er noch v. 657 eine Lücke annimmt: φέρ' ὡς τάχος | κνημῖδας αἰχμήν, πάνθ' ὅσ' ἐστὶ σώματι | ἐχθρῶν σιδήρου καὶ πέτρων προβλήματα — so die Lücke ergänzend. X Ibid. v. 697 liest S. νίκη γε μέντοι καὶ κάκην τιμᾷ θεός. — S. 71. I. Netuschil, Aprilis. Das oben S 39 über ancilia Gesagte ist auch auf Aprilis anwendbar. Vom Verbum aperio könnte nur *Aperilis oder *Aprilis abgeleitet werden wie von facio—facilis, von habeo—habilis, von utor—utilis, von ago—agilis. Darum mufs Aprilis von aper hergeleitet werden. Vergl. caper—caprilis, ovis—ovilis, sus—suile. — S. 72—74. Michaïl Pokrewsski, Der Übergang konkreter Nomina in abstrakte nomina actionis. Eine Entgegnung auf die Bemerkung von Ssobolewsski in diesem Heft (oben S. 16), in der P. zu zeigen sucht, dafs der in Rede stehende Übergang möglich ist. — S. 75—82. S. Ssobolewsski, Bemerkungen zur griechischen Grammatik. 1. Der Coniunctivus praesentis und aoristi in Bedingungs, Temporal- und Relativsätzen (S. 75—79). II. Das Imperfektum in der irrealen Form der hypothetischen Periode (S. 79—80). III. Relativpronomina und Relativadverbia in der indirekten Frage (S. 70—72). — S. 83—108. Theodorus Karsch, In Anthologiam Palatinae librum VII coniectanea. K. liest: 91, 3 Εἶπε γάρ, ἄρτι δίκην etc.; 96, 3: Ἠρὸς δ' ἄρ' Ἀθηναίων σὶ μὲν ὡς κώνειον ἐλέξω; 123, 4: Ἀλλὰ μαθεῖν etc.; 171, 2: Τᾶςδ' ἔπ' ἄτερ δείους etc.: 292, 2: μίρεθ' ὑπὲρ κενεοῦ δαχρυχέουσα τάφου: 334, 3: nicht ἐμοὶ, sondern ἔμ' οἱ; 363, 1: τέτμεν ἄνης etc.; 372, 5. u. 6: Ὀρφανικῷ δ' ἐπὶ παιδὶ λιπὼν βίον εὖ νιν ἔθηκεν | Ζωΐλμῶν. etc.; 382, 5: Ἡ τίμβευε χανοῦσα etc.; 386, 2: Ἄνσμορος. ἢ μαστῶν ἰγρὸν etc. oder ἴσσον, was vorzuziehen; 393,6: Ἀρχοῖμαι mit Jacobs oder lieber mit Meineke Ἀρχεῖμαι, aber nicht ὡς; sondern ὥς 417, 9: . . . καὶ πρέσβυν τῆλε προσειπών; 423, 1. u. 2: Τοιάνδε σιαλουργὸς ὅδ' ἔκρυφε Βιττίδα τίμβῳ Τήμελος, Εὐφράντιον νυμφιδίαν ἄλοχον.; 426, 3: Τελεντία, was ein dorischer Genitiv ist; 479, 3: nicht ἴσον' ἐν, sondern ἴσα νῦν; 488, 4: Κωκύει ἐκ κεφαλᾶς κειρομένα πλοκάμους.; 495, 2 mit Meineke wie die Überlieferung; 525, 5 u. 6: . . . . Μοῦσαι γὰρ ὅσους ἴδον ἥματι παῖδας | Ἀρχιβίῳ. etc.; 610, 6: ἠν statt ἐν; 642, 2: Σὺν φόρτῳ κρύψεν Λιογάνεις Σαμίου und in v. 4: κἀν νοΐσῳ; 726, 7: ἄρχυον, in v. 8 statt ἱμερόεσσα, — ἣ μετρέουσα und v. 10: ὠκαλέως statt καλῶς; 732, 1; . . . Κινησία Ἑρμαγόρεω; 733, 6: ἰσασίη mit Salmasius, 744:

> Ἐνὶ Μέμφει λόγος ἐστίν ποτε μοῖραν ἰδεῖν
> Εὔδοξον παρὰ ταύρου μαθέειν καλλίκερω.
> Ὁ δ' ἔλεξεν μέν οἱ οὐδέν· πόθεν; οὐ λόγον βοὸς
> Ἥρε φύτλη οὐδὲ μύσκῳ λάλον Ἀπιδι στόμα.
> Παρὰ δ' αὐτὸν λέχριος στὰς ἐλιχμήσατο στόλον
> Ἡφαιστῶς τοῦτο διδάσκων· "Ἀποδύσῃ βιοτὴν
> Ὅσον οὔπω." Διὸ καὶ οἱ ταχέως ἦλθε μόρος
> Ἀτελείης πέντ', ἔτι καὶ τρεῖς ἐσιδοντι ποιδας.

V. 5 nach Boissonade aufser στόμα, wofür B. στολήν. In v. 8 kann ποιάδας vielleicht vorzuziehen sein, meint K. — S. 108—110. A. Sonny, Ad Herodam. Erklärt I v. 78. — Liest IV v. 36: ὅπως βρύαζει. Cf. Hesych s. v. u. Anthol. Palat. IX 756. 'Βρυάζει aut cum Hesychio per *viget* interpretandum aut, id quod magis placet, de lasciva saltatione intellegendum est.' — S. 111. M. Mandes, Zu Plutarch. Stellt aus drei Gründen, die den Text verdorben erscheinen lassen, πολεμικαῖς und πολιτικαῖς um, indem er sie ihren Platz wechseln läfst. — S. 112—117. S. Ljubomudrow, Die lateinische Lektüre in der dritten und vierten Klasse. Statt Nepos und Cäsar zu lesen, wünscht L. die Zusammenstellung einer Chrestomathie aus römischen Schriftstellern, die gelesen werden soll. — S. 118—120. Varia. U. a. wird über die Eröffnung des russischen archäologischen Instituts in Konstantinopel berichtet (S. 118), die am 26. II. 1895 stattgefunden hat. — In der darauf folgenden Bücherschau werden kritisiert: Louis Erhardt, Die Entstehung der Homerischen Gedichte. Leipzig. 1894 von S. Schestakow (S. 3—23). — I. Overbeck: Geschichte der griechischen Plastik. Vierte umgearb. u. verm. Aufl. 2 Bde Leipzig 1892—1894 von W. Appelroth (S. 39—60). — Das Dogma vom klassischen Altertum in seiner geschichtlichen Entwickelung. Von Dr. Paul Nerrlich. Leipzig 1894 von Th. Zielinski (S. 65—85). — A. Hauvette. Herodote, historien des guerres Médiques. Paris. 1894, von X. (S. 86) und mehrere in russischer Sprache erschienene Bücher.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Acta apostolorum . . . auctore *Fr. Blass*: *Bph W.* 33 S. 1034-1038. Gegen Blass' Ansicht über die Entstehung der Apostelgeschichte mufs man starke Bedenken äufsern. Immerhin ist die Arbeit lehrreich und darum dankenswert. *Ad. Hilgenfeld.*

Aeschylus, Scenes from the Persae of Aeschylus by *Ramsbotham*: *Satr.* 2076 S. 182. Gute Auswahl.

Apostolides, B., Étude critique du premier chant chorique des Phéniciennes d'Euripide: *LC.* 31 S. 1087. Dies Buch eines Mediziners zeugt von warmer Begeisterung für die altklassische Litteratur. *H. St.*

Digitized by Google

Aristotle's theory of poetry and fine art, by *S. H. Butcher*: *Athen.* 3538 S. 218. Die Ausgabe der Poetik ist dankenswert, aber das Hauptinteresse des Buches liegt in den Essays.

Dass.: *Acad.* 1214 S. 103 f. Nimmt in der Textgestaltung einen vermittelnden Standpunkt ein. *C. Dodgson*

Baumstark, A., Lucubrationes Syro-Graecae: *BphW.* 33 S. 1041-1058. Gediegene Untersuchung. *V. Rysanek.*

Bergmann, J., Lexicon Prudentianum. fasc. I (A-Adscendo): *BphW.* 33 S. 1048 f. Beruht auf gründlichster Kenntnis des Pr. und ist in grofsem Mafsstabe angelegt. *G. Sixt.*

Blase, H., Geschichte des Plusquamperfekts im Lateinischen: *NphR.* 17 S. 270 f. Die interessante Schrift bedeutet einen tüchtigen Fortschritt in der Aufstellung der lateinischen Sprachgeschichte. *Ed. Grupe.*

Buecheler, Fr., Carmina epigraphica. fasc. I: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 472 f. Ganz ausgezeichnet.

Büdinger, Die Universalhistorie im Altertum: *Mitt. aus der hist. Litter.* 3 S. 258-262. Empfohlen von *E. Heydenreich.*

Büttner, R., Porcius Licinus und der litterarische Kreis des Q. Lutatius Catulus: *DLZ.* 31 S. 970. Zu kühne Vermutungen. *R. Ehwald.*

Dicta Catonis. . . . Iterum edidit Geyza Némethy: *LC.* 31 S. 1087-1089. Die kritischen Versuche der Neuzeit sind überall sorgsam zusammengesucht und verständnisvoll verwertet. *H. H.*

Crampe, R., Philopatris: *Mitt. aus der hist. Litt.* 3 S. 276. Neue Deutung der pseudo-*lucianischen* Schrift. *F. Hirsch.*

Dernburg, Heinr., Pandekten. . . . 4. Aufl.: *LC.* 30 S. 1046. Enthält eine sorgfältige Berücksichtigung der neueren Litteratur sowie in vielen Punkten sachliche Verbesserungen.

Eisler, Rudolf, Geschichte der Philosophie im Grundrifs: *LC.* 31 S. 1076 f. Diese flüchtige und leichtfertige Arbeit eines Anfängers verdient die schärfste wissenschaftliche und moralische Zurückweisung. *P. B.*

Essen, E, Das zweite Buch der aristotelischen Schrift über die Seele in kritischer Übersetzung: *BphW.* 33 S. 1025-1034. Es ist hier weniger, als in den früheren Arbeiten Essens, an den eigenen Beweisversuchen gespart, aber das ganze Prinzip, dafs gehäufte Umstellungen das geeignete Mittel seien, die Anstöfse des Textes zu heben, wird bekämpft von *F. Susemihl*

Finály, G., De usu infinitivi apud Caesarem: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 470 f. Gute Stellensammlung.

Freeman, E, A, The history of Sicily Bd. IV: *BphW.* 33 S. 1061-1066. Dem Herausgeber, Evans, gebührt der Dank der Fachgenossen. *B. Lupus.*

Fumagalli, G., Chi l'ha detto? Repertorio di 1625 citazioni: *BphW.* 33 S. 1073-1075. Recht empfehlenswert. *G. Meyer.*

Gardner, A., Julian, philosopher and emperor: *Acad.* 1214 S. 105 f. Anerkennenswerte Leistung. *Fr. T. Richards.*

O. v. Gebhardt u. Ad. Harnack, Texte und Untersuchungen. . . . 12. Bd. 3. H. Ignatius von Antiochien . . .von *Ed. Freiherr v. d. Goltz.* — Griechische Excerpte aus Homilien des Origenes von *Erich Klostermann*: *LC.* 30 S. 1034 f. Die Monographie über Ignatius ist ganz vortrefflich. *v. D.*

Hale, G., The anticipatory Subjunctive in Greek and Latin: *BphW.* 33 S. 1072 f. Wertvolle Vorarbeit zu einer vergleichenden Darstellung der indogermanischen Moduslehre, auch für die Homererklärung von Wichtigkeit. *G. Meyer.*

Homers Odyssee von *Ernst Naumann*: I. und II. Teil: *NphR.* 17 S. 257 f. Der Text ist brauchbar und zweckentsprechend, der Kommentar so, wie wir schon viele haben. *H. Kluge.*

Horace, Odes and Epodes. Edited . . . by *Clement Lawrence Smith*: *LC.* 31 S. 1089 f. Alles in allem scheint das Endziel einer möglichst einfachen und praktischen Einführung in die Lektüre des Dichters sehr wohl erreicht zu sein. *H.*

Kroll, W., De oraculis Chaldaicis: *BphW.* 33 S. 1038-1041. Die Aufgabe ist aufs glücklichste gelöst. *P. Wendland.*

Levy, L., und Luckenbach, H., Das Forum Romanum der Kaiserzeit: *BphW.* 34 S. 1067 f. Verdient weite Verbreitung. *E. Schulze.*

Livius. 1. *von Stern*, Das Hannibalische Truppenverzeichnis bei L.; 2. *Soltau*, Die Quellen des L. im 21. und 22. Buche; 3. *Fuchs*, Der 2. punische Krieg und seine Quellen *Polybius* und L.: *Mitt. aus der hist. Litt.* 3 S. 262-268. 1. Nur mittelbare Benutzung des P. ist erwiesen. 2. Trotz mancher Mängel ein weiter Schritt vorwärts. 3. Zum Teil überzeugende militärische Betrachtungen. *von Breska.*

Monro, D. B., The modes of ancient greek music: *LC.* 30 S. 1055 f. Der Grundgedanke des Buches wird kaum Beifall finden, im Einzelnen ist manches gut. *Cr.*

Monumenti antichi pubblicati per cura della R. Accademia dei Lincei. Vol. IV. Antichità del territorio falisco esposte nel museo nazionale romano a villa Giulia ill. da *P. Barnabei, G. F. Gamurrini, A. Cozza, A. Pasqui.* Parte prima: *BphW.* 33 S. 1068-1071. Der Hauptzweck einer Ausgrabungspublikation ist hier vortrefflich erfüllt. *A. Furtwängler.*

Müller, L., Der Dichter Ennius: *DLZ.* 31 S. 972. Kurze Wiederholung des früher Vorgetragenen. *R. Ehwald.*

Paoli, C., Grundrifs der lateinischen Paläographie II. Deutsch von *C. Lohmeyer*: *DLZ.* 31 S. 975. Willkommene Übersetzung. *W. Wattenbach.*

Platons Phaedon . . . von *A. Th. Christ*: *NphR.* 17 S. 258 f. Der Text ist im Wesentlichen der von M. Schanz, das übrige gut, aber nicht durchweg für den Schüler geeignet. *P. Meyer.*

Plauti Amphitruo, hsg. von *L. Havet*: *Arch f. lat. Lex.* IX 3 S. 473. Zeigt einen starken Gegensatz zwischen strenger Metrik und Orthographie einerseits und kühnen Emendationen andrerseits.

Porfyrionis commentum in Horatium ed. *H. Holder*: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 474. Steht auf neuer handschriftlicher Grundlage.

Reinach, Mithradates Eupator, deutsch von *A. Goetz*: *Mitt. aus der hist. Litt.* 3 S. 268-272. Vortreffliche Neuausgabe. *Heydenreich.*

Rosenstein, A., Das Leben der Sprache: *DLZ.*

Digitized by Google

31 S. 969. Geschickter Vortrag, gründliche Kenntnis. *F. Hartmann.*

Sappho. Memoir, text, selected renderings and a literal translation by *H. Th. Wharton.* 3. ed. by *D. Stott*: *Satr.* 2075 S. 150. Ganz vortrefflich.

Schubert, Rud., Geschichte des Pyrrhus: *LC.* 31 S. 1077 f. Ein Ergebnis fleifsiger Vertiefung in den Stoff. *R. v. S.*

Sémitélos D. N., *Ἑλληνικὴ Μετρική*; *Rev des ét. gr.* VIII (1895) S. 156-159. Obgleich für Griechen bestimmt, ist diese Arbeit eines Schülers von Westphal, der gegenüber dem Lehrer sich eine gewisse Selbständigkeit wahrt, auch für Nicht-Griechen von Wert. *Henri Weil.*

Sophokles, Elektra, erkl. von *Schneidewin-Nauck.* 9. Aufl.: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S 159. Dieses letzte litterarische Vermächtnis Naucks zeigt abgesehen von allzu kühnen Korrekturen im Text alle Vorzüge seiner Arbeitsweise. *H. G.*

Starck, E. v., Palästina und Syrien von Anfang der Geschichte bis zum Siege des Islam: *LC.* 30 S. 1041 f. Das fleifsige Buch kann allen Freunden des hl. Landes empfohlen werden. *K. M.*

Stemplinger, Ed., Strabons litterarhistorische Notizen: *NphR.* 17 S. 259-261. Eine zwar recht fleifsige, aber wesentlich mechanische Arbeit ohne grofsen Wert. *Otto Schulthefs.*

Taciti Dialogus ... by *A. Gudeman*: *BphW.* 31/32 S. 981-986, 33/34 S 1048-1058. Trotz mancher Bedenken gegen die Textkonstruktion wird man sagen dürfen, dafs das Buch eine äufserst wichtige und wertvolle Förderung der Tacitusstudien bietet. *O. John.*

Thomas, P., La littérature latine jusqu'aux Antonins: *BphW.* 33 S. 1060 f. Elegante Darstellung für ein weiteres Publikum. *H. Bender.*

Thukydides, Auswahl für den Schulgebrauch mit Kommentar, von *Chr. Harder*: *Gymnasium* 16 S. 579. Nicht einwandfrei. *Widmann.*

Tropea, G., Studi Siculi e la Necropoli Zanclea: *BphW.* 33 S. 1066. Ein noch ausführlicherer Bericht wäre erwünscht. *Holm.*

Tsérépis, G. N., *Τὰ σύνθετα τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης, τεῦχος πρῶτον*: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 156-157. Dieser Teil, der diejenigen Komposita behandelt, deren erster Teil ein Nomen ist, zeigt das Bestreben des Verf., mit den Fortschritten der Sprachforschung Schritt zu halten; jedoch beherrscht er den Stoff nicht genügend, fördert daher unsere Kenntnisse nicht wesentlich. *V. H(enry).*

Türk, G., De Hyla: *BphW.* 33 S. 1066 f. Die ältere Deutung ist in klarer Weise als richtig erwiesen. *H. Steuding.*

Tyson, E., A philological essay concerning the Pygmies of the ancients. 1692. ed. with an introduction by *C. A. Windle*: *BphW.* 33 S. 1071 f. T.s Buch ist jetzt noch lesenswert, die Zusätze W.s sehr verdienstlich. *F. Justi.*

Vergil, Aen. I. ed. *Church*: *Satr.* 2076 S. 182. Brauchbares Schulbuch.

Weber, Lotar, Mehr Licht in der Weltgeschichte: *NphR.* 17 S. 262-267. Das Buch verdient trotz der im Ganzen und im einzelnen zahlreichen Fehlgriffe unsere Beachtung. *Adolf Bauer.*

Zimmermann, H., De Pomponii Melae sermone: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 471. Vorsichtige Beobachtungen.

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

25. Juli.

Vahlen, Über einige Anspielungen in den Hymnen des Kallimachos. Eingehende Erklärung der Zusammenhänge in den drei ersten Hymnen soll zeigen, dafs der Wortverstand den Absichten des Dichters Genüge thut und eine Deutung, welche verborgene Anspielungen herausfinden will, ausgeschlossen oder mindestens nicht gefordert ist. 1. Der Hymnus auf Zeus. Man hat angenommen, dafs der Vorrang des Zeus vor seinen älteren Brüdern eine Beziehung auf die Bevorzugung des Philadelphos vor den älteren Söhnen des Lagiden Ptolemäos enthalte. Die Vergleichung ist nicht durchführbar und würde dem eigenen mythologischen polemischen Zweck der Verse im Wege stehen. Zu lesen ist v. 79 *Ἐκ δὲ Διὸς βασιλῆες· ἐπεὶ Διός, οὐδὲν ἀνάκτων.* — Mommsen, Das Potamon-Denkmal auf Mitylene (vorgetragen 27. Juni). Die gefundenen 10 Blöcke lassen sich inhaltlich und nach äufseren Zeichen in richtige Folge bringen und ergeben so das Schreiben des Diktators Cäsar an die Mytilenäer vom J. 707, ein zweites Schreiben von 709 nebst Senatsbeschlufs, die im J. 729 über die eidliche Bestätigung des Bündnisses zwischen Rom und Mitylene gefafsten Beschlüsse, den 2. Senatsbeschlufs vom 30. Mai oder 29. Juni desselben Jahres und Bruchstücke der Eidesformel. Hinzugefügt werden andere Bruchstücke des Monumentes und der von Conze in Methymna gefundene zwischen Rom und Methymna geschlossene Vertrag aus vormithradatischer Zeit. — S. 927—929. Ansprache an H. Kiepert zur Feier seines fünfzigjährigen Doktorjubiläums.

M. Hertz †.

Am 22. September starb Martin Hertz in Breslau, 77 Jahre alt.

Mosaikfund bei Bingen.

In Münster bei Bingen ist ein Mosaikboden aufgedeckt worden. Es handelt sich um ein gut erhaltenes Mosaikrundstück ersten Ranges. Es veranschaulicht in einem Kreise von 180 cm den Sonnengott umgeben von den 12 Bildern des Sonnenkreises; der Sonnengott, dessen Haupt 11 Strahlen umgeben, steht unbekleidet auf dem Sonnenwagen, welchen 4 hochbäumende weifse Rosse ziehen. Es ist der mythologische Moment dargestellt, in dem das Thor des Himmels geöffnet wird und nun Phöbus mit seinen mutigen Rossen hinausstürmt, um der Welt das Licht des Tages zu bringen. Das in prächtigen Farben leuchtende und besonders in der Darstellung der Rosse geniale Mittelfeld ist sehr gut erhalten. Bezüglich der Schönheit der Ausführung steht der neu entdeckte Boden dem berühmten Kreuznacher Mosaik gleich; auch seine Entstehungszeit wird dieselbe sein. Die Darstellung des Sonnengottes ist die einzige, die in Deutschland gefunden wurde. (M. N. Nachr.)

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Neue Erscheinungen.

F. Aly, Geschichte der römischen Litteratur. 7 M. eleg. geb. 9 M.

W. Altmann und E. Bernheim, Ausgewählte Urkunden zur Erläuterung der Verfassungsgeschichte Deutschlands im Mittelalter. Zum Handgebrauch für Juristen und Historiker. 2. erweiterte u. verb. Aufl. 6 M. geb. 6,60 M.

A. Döring, System der Pädagogik im Umrifs. 6 M.

W. Gemoll, Die Realien bei Horaz. 11 M.

G. Gerber, Das Ich als Grundlage unserer Weltanschauung. 8 M. geb. 10 M.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Im Auftrage der historischen Gesellschaft zu Berlin herausg. von **J. Jastrow.** XVI. Jahrg. (1893). 30 M. geb. 32 M.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausg. von **C. Rethwisch.** VIII. Jahrg. (1893). 14 M. geb. 16 M.

K. Joël, Der echte und der Xenophontische Sokrates. I. Band 14 M.

(Der II. (Schlufs-) Band befindet sich in Vorbereitung.)

B. Keil, Die Solonische Verfassung in Aristoteles' Verfassungsgeschichte Athens. 6 M.

K. Lamprecht, Deutsche Geschichte. (In 7 Bänden.) Band I., II., III. (2. Auflage), IV. und V. 1. je 6 M. geb. 8 M.

H. Lange, Entwickelung und Stand des höheren Mädchenschulwesens in Deutschland. Im Auftrage des Kgl. Preufs. Minist. der geistlichen, Unterrichts- u. Medizinalangel. 1,20 M. eleg. kart. 1,60 M.

H. Lewy, Die semitischen Fremdwörter im Griechischen. 7 M.

Edm. Meyer, Untersuchungen über die Schlacht im Teutoburger Walde. 6 M.

W. Münch, Neue pädagogische Beiträge. 3 M.

A. Nicoladoni, Johannes Bünderlin von Linz und die oberösterreichischen Täufergemeinden in den Jahren 1525–1531. 8 M.

C. Rethwisch, Deutschlands höheres Schulwesen im 19. Jahrh. Geschichtl. Überblick im Auftrage des Königl. Preufs. Minist. der geistlichen, Unterrichts- u. Medizinalangel. 4 M. geb. 5 M.

G. Runze, Unsterblichkeit und Auferstehung. I.: Die Psychologie des Unsterblichkeitsglaubens u. der Unsterblichkeitsleugnung. 5 M.

W. Schuppe, Grundrifs der Erkenntnistheorie und Logik. 3 M.

G. Steinhausen, Kulturstudien. 3 M.

Titus Ullrich, Kritische Aufsätze über Kunst, Litteratur und Theater. Mit dem Bildnisse von T. Ullrich. 4,50 M. geb. 6 M.

Philosophische Vorträge, herausg. von der Philos. Gesellschaft zu Berlin. III. Folge 1. Heft: **A. Döring, Über Zeit und Raum.** 1 M.
2. - **A. Lasson, Das Gedächtnis.** 1,40 M.
3. - **G. Ulrich, Verdienst und Gnade** oder über die Motive des Handelns. 1,60 M.

Eberhart Windecke's Denkwürdigkeiten zur Geschichte des Zeitalters Kaiser Sigmunds. Zum 1. Male vollständig hersg. von **W. Altmann.** 28 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

De Velleiani voluminis condicione
aliquot capita
scripsit
Aemilius Thomas.
gr. 8°. 1,80 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen, gleichzeitig als wissenschaftliche Beilagen zu den Jahresberichten der städtischen höheren Lehranstalten zu Berlin:

Albrecht, E., Zur Vereinfachung der griechischen Schulgrammatik. 1 M.

Bahlsen, L., Eine Komödie Fletcher's, ihre spanische Quelle u. die Schicksale jenes Cervantesschen Novellenstoffes in der Weltlitteratur. 1 M.

Becker, H., Goethe als Geograph. 1 M.

Belling, H., Quaestiones Tibullianae. 1 M.

Boetticher, C., Eros und Erkenntnis bei Plato in ihrer gegenseitigen Förderung und Ergänzung. 1 M.

Engwer, Th., Emile Zola als Kunstkritiker. 1 M.

Frölich, K., Adverbialsätze in Caesars b. Gall. V—VII. I. Tl. 1 M.

Hausknecht, E., Amerikan. Bildungswesen. 1 M.

Ilzig, C., Das Trostbuch des Deuterojesaja. 1 M.

Jörgensen, P., Der Geschichtsunterricht auf dem Realgymnasium. Beiträge zur Methodik. 1 M.

Kerckhoff, P., Reiseerinnerungen aus Sicilien. 1 M.

Koch, J., Die ehemalige Berlinische Gesellschaft für deutsche Sprache und ihre Büchersammlung. 1 M.

Münster, K., Die Lautverhältnisse in der mittelenglischen Übersetzung der Gedichte d. Herzogs Karl v. Orleans. 1 M.

Pallmann, R., Der historische Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand und Goethe's Schauspiel über ihn. Eine Quellenstudie. 1 M.

Plattner, Ph., Spécimen d'un dictionnaire de la prononciation française. 1 M.

Podiaski, O., Die trochäischen Septenare des Terenz, m. besond. Berücksicht. der Heeyra. 1 M.

Schroeder, H., J. J. Rousseau's Brief über die Schauspiele. 1 M.

Spirgatis, E., Verlobung und Vermähl. im altfranzösischen volkstümlichen Epos. 1 M.

Thomaschky, P., Zur geschichtlichen Entwickelung des Realschulwesens. 1 M.

Wolff, F., Preufsen u. die Protestanten in Polen 1724. 1 M.

Zelle, F., Französische Repetitions-Grammatik. 1 M.

Zemlin, J., Th. Moores Dichtungen. 1 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 16. Oktober. 1895. No. 42.

Rezensionen und Anzeigen:	Seite
W. Rein, Sprichwörter und sprichwörtliche Redensarten bei Lucian (P. Schulze)	1137
H. Collitz und F. Bechtel, Sammlung der griechischen Dialektinschriften. III, 4, 2. Die Inschriften von Kalymna u. Kos, bearbeitet von P. Müllensiefen u. F. Bechtel (P. Cauer)	1140
B. Risberg, Emendationes et explicationes Propertianae (H. Belling) I	1141
Cornelius Nepos, The lives, ed. by J. Flagg (F. Fugner)	1145
M. Laplana, Summa syntaxica (H. Ziemer)	1147
G. Ottino e G. Fumagalli, Bibliotheca bibliographica italica. II (L. Traube)	1148
Anzeige: Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung. XX, 1. 2. — Bulletin de correspondance hellénique. XVIII, 11. 12. — Journal des savants. Juni. The journal of Hellenic studies. XV, 1. — Athenäum 3537 3539. — The Saturday Review 2072 2074. — Harvard studies in classical philology V. — Atti della Reale Accademia delle scienze di Torino. 7. — Verslagen en mededeelingen der Koninklijke akademie van wetenschappen. XI, 3	1149
Rezensions-Verzeichnis	1155
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 26. Juli. — Das römische Kastell bei Ehrenbreitstein	1158
Verzeichnis neuer Bücher	1160

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Theodor W. Rein, Sprichwörter und sprichwörtliche Redensarten bei Lucian. Inaugural-Dissertation. Tübingen 1894. 104 S.

Eine äufserst gründliche und erschöpfende Abhandlung, deren wesentliche Resultate die Zustimmung aller Lucianforscher finden werden!

Der Verf., welcher von dem den Alten sehr geläufigen und umfassenden Begriff '*παροιμία*' ausgeht, stellt zunächst die Einführungsformeln zusammen, mittels deren Lucian Sprichwörter anzuziehen pflegt. Neben den 4 gebräuchlichsten: '*κατὰ τὴν παροιμίαν*', '*ὡς ἡ παροιμία φησὶν*', '*τὸ λεγόμενον*' u. '*τοῦτο δὴ τὸ τοῦ λόγου*' begegnen seltener noch einige andere, wie '*ὡς ἔπος εἰπεῖν*', '*τὸ προχειρότατον*', '*τὸ κοινόν*'.

Sodann hat Rein in 4 übersichtlichen Abschnitten zuerst die mythologischen, geschichtlichen und geographischen, an zweiter Stelle ferner alle diejenigen proverbia behandelt, die sich auf das menschliche Leben und seine Einrichtungen beziehen; im dritten Kapitel sind die Sprichwörter aus dem Gebiet der organischen und anorganischen Natur, im vierten (dem Anhang) endlich formelhafte Verbindungen und geflügelte Worte gesammelt. Die meisten derselben sind zweckmäfsig durch analoge sprichwörtliche Wendungen der deutschen Sprache wiedergegeben, so Dial. deor. II 1 '*Ἰαπετοῦ ἀρχαιότερος*', älter als Methusalem (vgl. *Τιθωνοῦ γῆρας* u. a), oder Tim. 23 '*πλουσιώτερον δὲ σύναμα Κροίσων ἐκκαίδεκα*', reicher als Krösus, oder das sehr bekannte Adv. indoct. 8 '*Αἰθίοπα σμήχειν*', einen Mohren weifs waschen. — Auffallend zahlreich sind bei Lucian die Sprichwörter, welche von Körperteilen entnommen sind, wie '*τῆς ῥινὸς ἔλκειν, ἀπὸ πώγωνος κρίνεσθαι τοὺς φιλοσόφους, ἀπ' ἄκρου τοῦ χείλους φιλοσοφῶν*', die wiederholt erscheinen, ähnlich auch das '*ἀνίπτοις ποσὶν ἐμβαίνειν*' (Rhetor. praec. 14), mit ungewaschenen Füfsen = 'unvorbereitet' und das auch uns geläufige (Jup. trag. 19) *ἀκούετε 'τά γε ἀπὸ καρδίας'*, 'von der Leber weg sprechen'. Auch aus den Gebieten der Kunst und Wissenschaft und den verschiedensten Berufsarten ist manches Beachtenswerte angeführt, z. B. aus der Musik das bekannte (Adv. indoct. 21): '*δὶς διὰ πασῶν*' (sc. *χορδῶν*) zwei Oktaven hindurch, um einen grofsen Abstand zu bezeichnen oder die von der Schiffahrt entlehnten Ausdrücke (Gall. c. 57) '*πάντα κάλων κινεῖν*', alle Segeltaue, alle Hebel in Bewegung setzen, so wie (Dial. Mer. III 3) '*μὴ ἀποῤῥήξωμεν πάνυ εἰνουσαι τὸ χαλώδιον*', entsprechend unserem: 'Der Krug geht so lange zu Wasser, bis er bricht.' Aus dem Gerichtswesen entlehnt ist der terminus '*ἐρημην ἁλῶναι*' (Pisc. 32), von der Bühne das sehr häufige '*θεὸς ἐκ μηχανῆς*', vom Kriegswesen das '*ἔξω βέλους*' (Navig. 44)

Digitized by Google

sowie '*ἀποῤῥίπτειν τὴν ἀσπίδα*' (Jup. frag. 41) 'die Flinte ins Korn werfen'.

Wie schwer oft die Grenze zwischen Sprichwort und Sentenz zu ziehen ist, das lehrt u. a. Somn. c. 3 '*ἀρχὴ δέ τοι ἥμισυ παντός*', das zwar an Hesiod erinnert, ohne doch direkt ihm entnommen zu sein.

Von den Sprichwörtern aus dem Bereich der **organischen Natur** möchte ich hier nur die besonders volkstümlichen '*εἰς πεδίον τὸν ἵππον*' (Piscat. 9), '*λαγὼ βίον ζῶν*' (Somn. 9), '*τράγον ἀμέλγειν*' (Demon. vit. 28) und das beliebte '*τὸν κολοιὸν ἀλλοτρίοις πτεροῖς ἀγάλλεσθαι*', von der Krähe, die sich mit fremden Federn schmückt, anführen und endlich aus dem **Pflanzenreich** das auch den Römern geläufige '*ἐλλεβόρου δεῖσθαι*' (Viet. auct. 26) von Leuten, die ins Tollhaus gehören. — Unter den im 4. Abschnitt behandelten **formelhaften Verbindungen** seien nur erwähnt die mehrfach wiederkehrenden '*ἄνω καὶ κάτω*', '*οἷα ἐκ τριώδου*' von der Gasse und die Homer entlehnten zu geflügelten Worten gewordenen Redewendungen: '*ἐτώσιον ἄχθος ἀρούρης*' und '*πολλῶν ἀντάξιος ἄλλων*'.

Ein Nachtrag, betitelt: 'Einiges über die Quellen des Lucian', bringt noch eine Anzahl recht auffälliger Anklänge an Plato, dem Lucian bekanntlich nächst Xenophon und der Komödie den gröfsten Teil seines Wortschatzes entlehnte, Exkurs II endlich schliefst aus der Gemeinsamkeit des Sprichwörterschatzes in einzelnen Schriften, wie des 'Philopseudes' und 'Hermotimus', des Buches 'De mercede conductis' und 'Adversus indoctum' mit Wahrscheinlichkeit auf eine annähernd gleiche Abfassungszeit.

Das Verdienstliche der Arbeit Reins liegt m. E. in folgenden Nachweisen:

1. Lucian ist, wie aus der absichtlich beigebrachten Auslese von Citaten hervorgeht, eine besonders ergiebige Fundgrube für Sprichwörter und unmittelbar aus dem Leben geschöpfte Redewendungen, die ihn als Mittel der Anschaulichkeit für seine Darstellung wirkungsvoll schienen;

2. der Satiriker hat auch seinerseits eingehende Studien auf dem Felde des Sprichworts gemacht und hierbei eine mehr als gewöhnliche Belesenheit in der älteren wie zeitgenössischen Litteratur an den Tag gelegt.

Gerade insofern bezeichnet die Abhandlung Reins einen wesentlichen Fortschritt gegenüber den Forschungen von Fritzsche und Schwidop, als hier nicht nur das ganze Gebiet erschöpfend behandelt ist, sondern auch äufserst zahlreiche und belehrende **Analogieen aus der gesamten griechischen Litteratur** von Plato bis Herondas, soweit sie Lucian zugänglich war, ja selbst aus dessen Nachahmer, dem Epistolographen Alciphron, und dem noch späteren Aristaenetus beigebracht sind. Selbstverständlich hat der Verf. bei seinen Vergleichungen auch die Hilfe der Lexikographen und Parömiographen nicht verschmäht und mit Vorsicht auch die Scholien aus dem alten Codex des Isaac Vossius zu Rate gezogen.

Nicht selten hätte Rein sich die Arbeit erleichtern oder abkürzen können, vor allem dadurch, dafs er die Citate aus unzweifelhaft unechten Schriften einfach wegliefs. Einige sind allerdings als **pseudolucianisch** ausdrücklich bezeichnet, wie die Amores, Charidemus, Demosthenis encomion, Philopatris; dasselbe wäre dann aber — um von umstrittenen Schriften zu schweigen — auch von Machwerken wie dem 'Harmonides, Scytha, Cynicus und nicht minder von den Büchern: de Astrologia, de luctu, de domo, de sacrificiis angezeigt gewesen, über deren Unechtheit heutzutage unter den Luciankennern ein allgemeiner consensus besteht.

Die ziemlich zahlreichen Druckfehler sind am Schlufs der Dissertation meistens verbessert; stehen geblieben sind aber S. 2 Priscator, S. 25 *λιθοθομίαι*, S. 28 ansäen statt ansähen, S. 49 *φαίνεσθαι* falsch getrennt, S. 69 *ἁρπατικώτερα τῶν γαλῶν*, S. 84 *ἠλάτιαντο*, endlich S. 87 *προϊόργου* und *πεπονηκῶς*. — Diese leicht abzustellenden Mängel thun aber der gelehrten und höchst sorgfältigen Arbeit Reins ebensowenig Abbruch als das an einzelnen Stellen erkennbare Bestreben desselben, auch da Anklänge an Sprichwörter zu suchen, wo eine alltägliche Redeweise vorliegt; jedenfalls ist in Wendungen wie '*ἀδυνάτων ἐφίεσθαι*' Catapl. 4) und '*ἀδυνάτων ἐρᾶν*' (Hermot. 51) die Erinnerung an ein möglicherweise verwandtes Sprichwort frühzeitig im Sprachgebrauch verloren gegangen.

Dessau. **Paul Schulze.**

Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften, herausgegeben von H. Collitz und F. Bechtel. Dritter Band, IV. Heft, 2. Hälfte. Die Inschriften von Kalymna und Kos, bearbeitet von P. Müllensiefen und F. Bechtel. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1895. S. 301—409. *M* 3,20.

Das letzte Mal, dafs in diesen Blättern ein neues Heft der grofsen Inschriftensammlung angezeigt werden konnte, war am 19. Juli 1893;

Digitized by Google

damals handelte es sich um die beiden ersten Drittel der von Baunack herausgegebenen delphischen Inschriften. Für die Bearbeitung der jetzt vorliegenden Steine von Kos und Kalymna haben Müllensiefen und Bechtel zusammengewirkt; über die Art, wie das geschehen ist, giebt ein 'Vorwort' Auskunft.

Das Gebotene ist in mancher Beziehung interessant und wertvoll. Unser epigraphisches Material von den beiden Inseln war innerhalb der letzten 12 Jahre wesentlich vermehrt worden, für Kalymna durch den zweiten Band von Newtons *Ancient Greek Inscriptions in the British Museum*, für Kos ganz neuerdings (1891) durch die schöne Publikation von Paton und Hicks, *The Inscriptions of Cos*. Die neuen Herausgeber haben das von den Vorgängern Geleistete selbständig benutzt und sind in der Ergänzung und Berichtigung des Textes wie in sachlicher und sprachlicher Erklärung vielfach weiter gekommen. Unter den Inschriften ist keine in altem, epichorischem Alphabet; die meisten gehören der hellenistischen Periode an, einige zeigen die künstliche Erneuerung des Dialektes, wie sie in der Kaiserzeit beliebt wurde. Trotzdem sind sie für die Kenntnis der Sprachgeschichte lehrreich. Einmal sehen wir hier durch besonders reichliche Beispiele illustriert den Kampf, den auf isoliertem Posten die heimische und angestammte Mundart teils gegen die Redeweise der benachbarten, geistig und wirtschaftlich überlegenen Ionier, teils gegen die immer mehr eindringenden Formen der *κοινή* zu führen hatte. Dann aber bieten einige der gröfseren Urkunden, vorzugsweise sakralen Inhaltes (so 3632, 3706 ff.), eine Fülle neuer Wörter und Wortverbindungen, deren Deutung unternommen werden mufste und die nun unser lexikalisches Wissen bereichern. Im Zusammenhang hiermit ist denn auch die Sacherklärung gefördert worden. Ein weiterer Fortschritt gegen die früheren Bearbeitungen liegt in der Chronologie, die Bechtel, zum Teil im Anschlufs an Preuners Aufsatz in Bd. 29 des Hermes, mit Scharfsinn behandelt hat, wenn sich auch Resultate von allgemeinerer Bedeutung dabei nicht ergeben haben. Besonders einleuchtend ist die Art, wie (zu 3708) der von Rayet früher entworfene Stammbaum einer Familie, in der der Name *Σιράιππος* öfter wiederkehrt, hier umgestaltet erscheint.

Kiel, 29. 4. 95. **Paul Cauer.**

B. Risberg, Emendationes et explicationes Propertianae. Upsaliae 1895. 69 S.

R. behandelt im ersten Kapitel (de nonnullis locis scribendis et interpretandis) 30 Stellen kritisch und exegetisch, im zweiten (de quibusdam versuum transpositionibus) legt er seine von Otto abweichenden Ansichten dar.*) Unter den erörterten Stellen sind viele mehrfach besprochene und auch solche, wo eine unzweifelhafte Herstellung des ursprünglichen Textes nicht möglich erscheint. So ist natürlich manches, was R. (besonders im Gegensatz gegen Baehrens) vorträgt, nicht neu; anderes, wenn es auch eine neue Auffassung bietet, doch nicht geeignet, andere Auffassungen auszuschliefsen. Andererseits macht Risbergs auf gründlichem Studium des Dichters und der neueren Litteratur beruhende Arbeit auf bisher nicht genügend beachtete Schwierigkeiten aufmerksam und trägt zu ihrer Lösung auch da bei, wo man sich von der Richtigkeit seiner Lösung nicht überzeugen kann. Dies vermögen wir namentlich nicht bei den 18 Emendationsvorschlägen. Die meisten scheinen uns verfehlt zu sein, teils, wo die Überlieferung unhaltbar ist, weil R. das Prinzip, überlieferte Buchstaben zu retten, übertreibt, als ob es sich immer um Schreibfehler oder Leseversehen handeln müfste;**) teils, weil es der Emendation überhaupt nicht bedarf. So wird I 5, 13, wo 'ah *mea* (Propertii) contemptus quotiens ad limina curres' durch den blofsen Hinweis auf V. 27—30 genügend geschützt ist, durch die Konjektur *amens* auch der Rhythmus verdorben; II 2, 7 spricht für ‚aut *ceu*' weder Etymologie noch Sprachgebrauch;***) II 23 wird *quando* statt des einwandfreien *quisquam* in V. 3 ebensowenig Beifall finden wie die Verbindung von V. 11 mit den vorhergehenden.†) III 8, 26 hat *tua* (R. will *tacite*) dem 'remittis' gegenüber guten Sinn: die Sätze 'si quando (mea) tecta verba remittis (= refers, Ovid. am. I 4, 18) superciliis (nutu)' und 'cum (quando) tua silenda scripta notas digitis' entsprechen sich auf das genaueste. Lachmann hat sicher Recht, wenn er sagt: distichon per quidem elegans, sed ab hujus loci sententia

*) Auf diese Fragen einzugehen würde hier zu weit führen. Doch fordert die Annahme, aus II 15 seien V. 11—24 als ein selbständiges Ganzes herauszunehmen, zum Widerspruch auf. Gegenüber der Ansicht, in IV 6 seien zwei Konzeptionen erhalten, verweisen wir auf die Analyse des Gedichts in O. Ribbecks 'Römische Dichtung' S. 219 f.

**) Als Beispiele mögen dienen die Konjekturen zu I 17, 3 'venit o!'; II 17, 41 'cultor deludor'; II 32, 23 'nostras accedit'.

***) Eher könnte man denken: incedit vel (ut) Jove digna soror (Jovis), *vel* (ut), cum spatiatur, Pallas.

†) Änderung der Interpunktion wird auch II 22, 44 vorgeschlagen: 'quid? iuvat et — loco'. Aber 'quid iuvat?' ist eine formelhafte Verbindung

Digitized by Google

prorsus alienum;*) seine Vermutung 'credo a docto lectore ascriptos esse ad vers. 13—18, ut haec quoque amoris indicia esse notaret' möchten wir etwas modifizieren: es kommt wohl ein Mifsverständnis von 'in amore *notas*' V. 18 (vgl. V. 26 *notas*) in Betracht.

Unter den 'versus explicati et vindicati' heben wir IV 6, 83 und IV 8, 41 hervor; dort beweist R.: nigrae harenae de mortuorum domicilio intellegendae sunt, hier schützt er die handschriftliche Lesart 'Magnus' als Eigennamen durch den treffenden Hinweis auf Juv. VIII 32.

Bei mehreren Stellen regen Risbergs Erörterungen zu ausführlicher Besprechung**) an. Es handelt sich zunächst um I 3, eine Elegie, die nicht nur durch Zartheit der Empfindung, sondern auch durch psychologische Wahrheit und malerische Anschaulichkeit zu den köstlichsten Perlen aller Poesie gehört. In ihr ist die überlieferte Form von V. 16 'osculaque admota sumere *et arma* manu' auch durch die Lachmannsche Interpretation nicht zu retten; sein 'arma sumere' ist nicht konkret genug, um in diesen anschaulichen Zusammenhang zu passen. R. schlägt vor *inerma****) und erklärt 'quae defendere non possit, quippe quae dormiat' unter Hinweis auf Ovid. met. IV 358,†) wo *luctantia* sein soll††), quae vi carpenda sunt'. Allein, wer den Parallelismus der Synonyma 'luctantia' (vergleiche pugnantem) und 'invita', 'carpit' (in sinnlicher Grundbedeutung!) und 'tangit' beobachtet, erkennt den Grund des Mifsverständnisses: 'oscula', dem 'pectora' parallel steht, bedeutet hier nicht Kufs, sondern Mund; und dasselbe bedeutet es in der Verbindung 'oscula admota manu sumere' bei Properz. Man vergegenwärtige sich, qualis iacuit languida, non certis nixa caput manibus (vgl. Birt, Die vatikanische Ariadne und die 3. El. des P., Rh. Mus. 50, 1), also mit nicht fest auf dem Bette ruhendem, erhobenem Oberkörper, mit leicht übergeschlagenen Füfsen. Bei dieser Lage konnte ein 'nondum sensus deperditus omnes' nicht alsobald auf den Gedanken kommen 'tela' manu sumere (vgl. Lachmann; irgend etwas Bestimmtes müfste man sich unter 'arma sumere' hier eben doch vorstellen). Properz, der sich behutsam neben sie auf das Bett gesetzt hat und sich zu ihr beugt, kann zwar ohne weiteres mit dem Arme sie von unten umfassen; aber er kann auch dann noch nicht ihren süfsen Mund an seinen Mund nehmen: er mufs dazu ihr Kinn heben oder mindestens an ihrer Wange eine Stütze suchen (admota manu; hierdurch würde er ihre Ruhe stören: jenes temptare ist nur eine vorbereitende Handlung, daher nicht durch Komma von sumere zu trennen). Aber eben weil die Situation so deutlich auf 'admota manu oscula Cynthiae ad ora mea sumere' weist, könnte 'ad ora' entbehrt werden, so dafs die Lesung 'inerma' nicht ausgeschlossen erscheint. Für 'oscula *inerma*', das im Sinne von 'quae reluctari non possunt' oder 'non reluctantia' zu erklären wäre — was doch nicht ohne Bedenken ist —, kann angeführt werden, dafs auch durch '*leviter* positam' angedeutet sei, wie die Umarmung keinem Hindernis begegnet: nichts hindert ihn, und doch thut er es nicht, wie er sagt, weil er fürchtet, sie möchte erwachen und schelten, sich selbst dessen unbewufst, wie er ernüchtert und dem Sinnenreiz enthoben wird durch den Anblick der Schönheit, die nur mit den göttergleichen Wesen der wunderbaren Mythenwelt verglichen werden darf. Andererseits ist dieser Gegensatz durch 'quamvis — non tamen — sed' genügend bezeichnet; und der Gedanke, dafs ihre Lippen, da sie ihn doch so lange sehnlich erwartet hat, sich verteidigen möchten gegen seinen Kufs, da es ihn doch vom fröhlichen Gelage an der Seite der Freunde zu ihr zieht, scheint uns einen der Stimmung des ganzen Bildes so wenig entsprechenden Zug hineinzubringen, dafs wir Gronovs unbedenkliches und weniger gesuchtes 'ad ora' vorziehen, trotzdem, wie R. hervorhebt, 'ot arma' aus 'inerma' sehr leicht entstehen konnte.

Wir gehen zu III 24, 9—12 über. Risberg will in V. 11 *neclego* lesen und mit dem Vorhergehenden verbinden; 'naufragus Aegaea aqua' inter-

*) R. verschweigt, dafs auch Vahlen in der Elegikerausgabe das Distichon eingeklammert und nicht nach V. 12 eingeschoben hat.

**) Erwähnung mögen finden seine Vorschläge zu I 8, 11—14 (11 ne, 12 in parenthesi, 13 succedere, 14 auferat); II 16, 23—26 (23 nec iam — cubares, post 24 interpunctio maior, post 26 minor ponitur); III 17, 12 (animi — toro); IV 5, 29 (at — simula duram —).

***) Der Vorschlag ist nicht neu; vgl. Jani Gebhardi animadversiones. Hanoviae 1618, S. 123 und die Ausgabe von F. G. Barth. Lipsiae 1777, S. 9. — Auch die von R. S. 7 zu I 15, 39 vorgebrachte Vermutung *fictos* ist nicht neu; vgl. Barth S. 47.

†) Pugnantemque tenet luctantiaque oscula carpit subiectatque manus invitaque pectora tangit.

††) R. citiert mehrfach nicht passende Stellen als Beleg. z. B. S. 28 Tib. IV 2, 1 (Sulpicia est tibi culta, Mars) für 'puellam vel amorem puellae colere'. 'Ingenuus color' (I 4, 13; die offenbar richtige Vermutung *calor* beachtet R. nicht) soll sein 'nativus candor faciei vel fortasse speciosus' nach Mart. III 33, 4 (vgl. 1) und Ov. am. I 7, 50.

Digitized by Google

pretiert er: 'quamquam mari vere Aegaeo naufragus fui, i. e. propter maximum amorem in Cynthiam perfidam et saevam ad ultimam desperationem adductus fui, id quod me fateri necesse est (vera fatebor). Aegaea aqua dictum est pro 'mare periculosum'. Darin mögen wir ihm nicht folgen; uns erregt bei Vahlens Text (vera fatebar) und Interpunktion nur das *quod* in V. 9 erhebliche Bedenken. Stellen wir das Distichon 11. 12 vor 9. 10, so ergiebt sich der Sinn: Haec (et ea quae non esse [V. 6] et ea quae quaesita esse [V. 8] nunc intellego) ego, cum neque ferro ignive coercitus*) essem (= cuius non sanum pectus remediis carmine I 1, 27 arcessitis sanari non posset) et in ipsa navigatione, ut per extremas gentes et undas latus (I 1, 29) puellam fugerem (I 17), suscepta naufragium fecissem et infecta re redissem, nulla igitur re ab amore deterritus tanquam vera palam praedicabam, id quod (quem morbum, scil.: me amore deceptum haec vera fateri) et amici auxilium ferri iussi (I 1, 25) averruncare**) tum frustra conabantur, utpote qui *sero* lapsum revocarent multas laudando puellas (I 4; vergl. besonders V. 5—10 mit III 24, 5 ff., woher wohl auch die Lesung *color* in I 4 stammt), neque saga (I 1, 19) tollere***) poterat: nam dea venefica illis potentior correptum aeno aestuanti tenebat; nulla ratione amoris vinculis solvi posse videbar (das ist im Gegensatz zu V. 15 ff. der in V. 11—12. 9—10, V. 13—14 variierte Hauptgedanke). Rückt so V. 10 an V. 13 heran, so scheint es auch begreiflicher zu werden, dafs der Dichter seine leidenschaftliche Wallung hier nicht durch das Gewoge des Meeres bezeichnet (vgl. V. 17: vasto fessi aestu), sondern in Verbindung dieser Vorstellung mit der von III 6, 39 (me quoque consimili impositum torquerier igni)durch das Brodeln eines Hexenkessels†) (vergl. Verg. Aen. VII 462 ff.).

(Fortsetzung folgt.)

J. Flagg, The lives of Cornelius Nepos edited with notes and an introduction. Boston, Leach. 1895. XVIII, 161 S. 8°.

In den Vereinigten Staaten betreibt man bekanntlich die Beschäftigung mit dem Altertume von Jahr zu Jahr lebhafter. Allerdings lehnt man sich in den Schulausgaben stark, oft merkwürdig stark an deutsche Vorbilder an, aber es fehlt doch auch nicht an selbständigen Leistungen, und in der Anlage und Ausstattung können einige dieser Ausgaben uns Deutschen wiederum vorbildlich sein.

Es scheint so, als könne man drüben die Folgerungen für die Praxis leichter ziehen, als bei uns, weil man nicht mit der Überwindung einer zähen Tradition zu ringen hat. Nur langsam, wenn auch unaufhaltsam vollzieht sich bei uns die grundsätzliche Scheidung zwischen wissenschaftlichen Ausgaben und wirklichen Schülerausgaben. Darum erfreut es den Schulmann, wenn er sieht, wie man in Amerika sich nicht ängstlich umsieht, ob auch die Ausgabe auf der Höhe der Wissenschaft steht, ob nicht ein Kritiker dem Herausgeber vorwerfen kann, er habe keine einzige neue Lesart beigesteuert.

Auch was der Verf. in der 18 S. umfassenden Einleitung über 'the rapid reading of Latin and the art of translation' vorträgt, brauchen wir Deutschen nicht mit Achselzucken zu ignorieren; er hat, dünkt mich, in manchen Stücken so unrecht nicht. Namentlich rechne ich dahin die Behauptung, dafs gemeiniglich in den lateinischen Stunden viel zu wenig Latein gehört wird. Oder irren wir uns etwa, wenn wir gefunden zu haben glauben, dafs unsere Schüler nach vielen, vielen Lateinstunden einen etwas schwierigeren lateinischen Satz nicht ohne Anstofs vorzulesen vermögen? Wir meinen nicht nur Versehen gegen die Orthoëpie, so häfslich diese auch sind, sondern mehr noch gegen die Satzbetonung, die Rhythmik der Periode. Flagg empfiehlt nachdrücklich fleifsiges sinngemäfses Lesen in der Klasse und häusliche Vorbereitung darauf, und hat am Ende guten Grund zu der Ansicht, dafs man nicht jeden Satz des Klassenautors übersetzen zu lassen brauche. Ketzerisch wird manchem unter uns solches Verfahren erscheinen, weil es ungründlich sei. Aber mit Vorsicht angewandt erscheint mir dies Mittel wohl angebracht, um einen rascheren Fortschritt der Lektüre zu erzielen. Bei Nepos, noch dazu bei dem unveränderten, wage ich das Lesen ohne Übersetzen freilich nicht zu empfehlen, aber bei Cäsar, besonders in III A, würde ich es an geeigneten Stellen unbedingt anwenden.

Flagg stellt Nepos als Schulschriftsteller so hoch, dafs er sagt, sein Werk sei den Bedürfnissen des jugendlichen Lesers so angepafst, dafs es fast ausdrücklich für den pädagogischen Ge-

*) Coactus ist durch die Ablative genügend bestimmt; es ist kein Infinitiv zu ergänzen.

**) Zu avertere vgl.: Verg. Aen. III 620 (talem terris avertite pestem), 265 (talem avertite casum); Hor. epi. II 1, 136 (avertit morbos).

***) Zu eluere vergl.: Hor. c. IV 12, 20 (cadus amara curarum eluere efficax); Verg. Aen. VI 742 (sub gurgite vasto elnitur scelus aut exuritur igni).

†) Vergl. Ladewig-Schaper zu Verg. Aen. IV 514; Ov. met. IV 505, VII 317.

Digitized by Google

brauch geschrieben sein könnte; sogar seine Mängel verliehen ihm ein gewisses Verdienst, wenn man es als Schulbuch betrachte. Auch folgende Notiz dürfte für den deutschen Schulmann von Interesse sein, dafs eine amerikanische Konferenz des 'Zehnerausschusses' einen Teil der Viten Cornels an Stelle des bellum Gallicum für den Vorbereitungskursus empfohlen hat, während Cornel bisher aus den dortigen Schulen verbannt war. Die Gründe liegen in dem individuellen Charakter des Nepos, den kein Lesebuch nach oder aus ihm wiedergeben kann; es sind im wesentlichen dieselben Gründe, die den Rez. veranlafst haben, den Urnepos beizubehalten, soweit es ihm sein schulmeisterliches Gewissen erlaubte, und die er in einer Selbstanzeige (Neue Jahrb. 1893, Heft 7) des näheren ausgeführt hat. Flagg giebt den ganzen Nepos in seiner Ursprünglichkeit, ohne über die Textgestaltung auch nur ein Wort zu sagen. Wie unphilologisch, nicht? Wir finden das an einem Schulbuche ganz in der Ordnung. Eine Besonderheit des Flaggschen Textes ist die Bezeichnung sämtlicher langen Vokale, auch der in den positionslangen Silben, und zwar ist sie recht sorgfältig vorgenommen. Das ist folgerichtig, wenn es auch dem Drucke ein ungewöhnliches Aussehen giebt. Aufserdem bietet Flagg nichts weiter als kurze Fufsnoten, teils Übersetzungen, teils sachliche oder sprachliche Aufklärungen. Es ist uns aus dem ganzen Buche nicht ersichtlich geworden, für welche Klassenstufe es bestimmt ist; unseren deutschen Quartanern würde trotz der Anmerkungen doch zu viel zugemutet werden.

Hannover. **F. Fügner.**

Mario Laplana, Summa syntaxica (sic!) cum thematis ad exercendum. Pars prima: Summa syntaxica. XIV, 176 S. Pars secunda: Themata ad exercendum XIII. S. 177—352. 8. Friburgi Brisg., Herder, 1894. Jeder Teil 2 *M*.

Ein Druckfehler liegt dem Titel nicht zu Grunde; wir müssen also das wunderbare Adjektiv *syntaxicus*, diese hybride Neubildung für syntacticus, mit welcher Verf. die lateinische Sprache bereichert, hinnehmen. Der erste Teil enthält einen Abrifs der lat. Syntax mit aufs äufserste gekürzten, fast im Lapidarstil gehaltenen Regeln, aber zahlreichen Musterbeispielen aus der ganzen Latinität von Plautus bis auf Columella und Apulejus; auch diese sind im Interesse der Lernenden möglichst gekürzt und nehmen im Durchschnitt nur je eine Zeile ein. Sie sind also leicht lernbar und werden ihrer Wichtigkeit nach unterschieden. Aus stilistischen Gründen geschieht die Anordnung des syntaktischen Stoffes nach Satzteilen z. B. die Adjektiva, Pronomina, Verba und ihre Konstruktion, der Imperativ und das Adverb und ihr Ersatz. Dabei macht sich eine rein äufserliche Auffassung der Spracherscheinungen geltend, z. B. S. 33 f.: 'sum regiert den Genitiv, den Dativ, den Ablativ' oder S. 19 f.: 'dem Komparativ folgt der Ablativ oder quam, letzteres ist öfters, besonders vor Zahlen zu ergänzen', S. 131: 'der Dativ oder Accusativ wird vom Infinitiv attrahiert', alles inkorrekte Ausdrucksweisen, vom Streben nach äufserster Kürze geboren. Der Wert dieses Teiles liegt wesentlich in der fleifsigen und passenden Beispielsammlung und in der übersichtlichen guten Ordnung derselben.

Der zweite Teil enthält lat. Übungsstoff in methodischer Stufenfolge in drei Abschnitten: zuerst Einzelsätze aus dem ganzen Gebiet der Syntax, wie in Teil 1 geordnet, dann leichtere, endlich schwerere Stücke aus sämtlichen lat. Autoren und allen Zeitaltern bis auf die spätere Kaiserzeit. Diese sind in die Muttersprache zu übersetzen oder vom Lehrer aus der Muttersprache zur Übersetzung zu diktieren. Verf., der sich selbst auf dem Titel als Societatis Jesu sacerdos bekennt, hat offenbar zunächst für das Bedürfnis der Schulen dieser Gesellschaft sorgen wollen, und das Buch hat denn auch die Approbation der geistlichen Behörde erhalten. Es lag gewifs auch kein Grund vor, sie zu versagen. Für andere Kreise hat es kaum Interesse, denn unsere Grammatiker sind in der Lage, aus weit umfangreicheren Sammlungen Beispiele schöpfen zu können; höchstens könnten jene Grammatiker aus ihm noch hier und da etwas gewinnen, welche die Syntax nach Satzteilen zu behandeln gewohnt sind.

Colberg. **H. Ziemer.**

G. Ottino e G. Fumagalli, Bibliotheca bibliographica italica. Catalogo degli scritti di bibliologia, bibliografia e biblioteconomia pubblicati in Italia e di quelli risguardanti l'Italia pubblicati all' estero, premiato dal ministero della pubblica istruzione nel I° concorso bibliografico [1885—1888]. Volume II (Supplemento). Torino, Carlo Clausen. 1895. XXII, 244 S. gr. 8°.

Wir haben den ersten und Hauptteil dieses bibliographischen Meisterwerkes in dieser Zeitschrift (1889 No. 25 S. 691) angezeigt, hauptsächlich um den Philologen auf die Zusammenstellung der Kataloge, Reiseberichte und überhaupt der vorhandenen Litteratur über öffentliche und private Bibliotheken Italiens hinzuweisen. 1893 er-

Digitized by Google

schienen *Indicazioni di bibliografia italiana per cura del dott. Curzio Mazzi*, welche auf dem Titel als Appendix der *Bibliotheca bibliographica* bezeichnet sind und in der That aushilfsweise auch unsere Zwecke fördern konnten. Aber das jetzt erschienene *Supplemento* verdrängt die *Indicazioni* vollständig; man wird in Zukunft nur bei den bewährten Duumviri nachschlagen und darf vielleicht hoffen, dafs sie die nötige Mufse und hinreichende Unterstützung finden, um in regelmäfsigen Fristen weitere Ergänzungsbände herausgeben zu können.

Unter No. 6304, in dem Abschnitt *Scritti di Italiani .... intorno a biblioteche straniere*, wird nach Mazzi eine Schrift erwähnt, welche die Geschichte unserer Bibliothek betrifft. Vollständiger als dort angegeben lautet der Titel: *Specimen historicum litterarium originis, et incrementi Bibliothecae Electoralis Monachiensis quod .. 1784 pronuntiavit in aula Bibliothecae Gerhous Steigenberger Canonicus Regularis etc. E Germanico in Latinum sermonem vertit, et adnotationibus Auctoris suas insuper addidit Abbas Franciscus Antonius Vitale .. Arianensis* (aus Ariano im Neapolitanischen). *Romae 1785, typ. Salomoniana. In 4°.* Die Schrift Steigenbergers *Historisch-Litterarischer Versuch von Entstehung und Aufnahme der Kurfürstl. Bibliothek in München* ist 1784 in München erschienen, *gedruckt bey Maria Anna Vötterin*; der als Lokalhistoriker bekannte Vitale hat ihr nichts Wesentliches hinzugefügt.

München. **L. Traube.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung. XX, 1. 2.

S. 1—19. **A. Körte**, Kleinasiatische Studien, gedenkt in diesen Aufsatzen die Ergebnisse seiner auf Kosten der Anatolischen Eisenbahngesellschaft im Anschlufs an die Eisenbahnlinie Eskischehir—Konia ausgeführten Reisen zu veröffentlichen. I. Eine archaische Stele aus Dorylaion. Die im BCH. 1894, 129 überschene Vorderseite der Stele mit dem Relief eines Reiters zeigt, dafs wir es mit einem Grabdenkmal zu thun haben. Auf der Rückseite ist die *πότνια θηρῶν* als die Todesgöttin dargestellt. Gegen W. v. Diest wird die Lage von Dorylaion auf dem Hügel Scharüjük durch eine Inschrift nachgewiesen. — S. 20—115. **Bruno Keil**, Die Bechnungen über den epidaurischen Tholosbau, bespricht die grofse Bauinschrift aus dem Hieron von Epidauros in antiquarischer und sprachlicher Beziehung. Die im Jahr 361/0 begonnene Innenhalle ist von Polyklet entworfen, der also noch bis in die fünfziger Jahre des IV. Jahrh. gelebt hat: die älteren Teile der Tholos gehen nicht auf Polyklet zurück. — S. 116—126. **Erich Pernice**, Bruchstücke altattischer Vasen. 1. Darstellung von schreitenden männlichen Sphingen mit Bart und Borsten an den Beinen. 2. Weibliche Sphingen; die Ritzlinie erscheint hier zum erstenmal angewendet. Das Bruchstück nimmt genau die Mitte zwischen der Hymettosamphora und der Nettosvase ein. — S. 127—160. *Στέφανος Δραγούμης, Οἱ ἐν Μυκήναις θησαυροί*, handelt besonders über die Verwendung der *Φόλοι*. — S. 161—206. **Wilh. Dörpfeld**, Die Ausgrabungen am Westabhange der Akropolis. II., sucht den Nachweis zu erbringen, dafs das im J. 1894 freigelegte Heiligtum das lange gesuchte Lenaion oder *Διονύσιον ἐν Λίμναις* sei. A. Die Ruinen des alten Heiligtumes, Die verschiedenen Arten des polygonalen Mauerwerkes und die im Innern gefundenen geometrischen Vasen, berechtigen uns, dasselbe für älter als das VI. Jahrh. zu halten. B. Die Ruinen des Bakcheion. Der erste Neubau, der sich nicht datieren läfst, hat mit dem alten Tempel keine Verwandtschaft, er war gleich dem zweiten Neubau, dem sog. Bakcheion, ein Gebäude der Iobakchen. In dem Bakcheion wurden zwei Altäre gefunden mit den Aufschriften: *Κουροτρόφου παρὰ Ἀρτεμιν* und *Ἀρτέμιδος Ἐρεθθου*. C. Der Name des alten Bezirks. — S. 207—215. **Sam Wide**, Epigraphische Miscellen. 1. Ehrendekret des II. Jahr. v. Ch. aus Laodikeia am Lykos. 2. Grabschrift derselben Herkunft aus dem 2. Jh. n. Ch.; neu ist das Wort *ὁ πλάτος* für 'Geschofs'. 3. Grabepigramme aus Phleius. 4. Weih- und Künstlerinschrift aus Trozen. 5. Grenzstein aus Spata mit der Aufschrift *Ἀρχεῖον*. — S. 216—221. **F. Münzer**, Künstlerinschriften aus Athen. 1. *Τιμαρχίδης Πολυκλέους Θορίκιος νεώτερος ἐποίησεν.* 2. *Περσαῖος καὶ Ἑόριος ἐπόησαν.* — S. 222—229. **F. Hiller v. Gartringen**, Inschriften aus Rhodos. 1. Inschrift eines vom rhodischen Demos der Kasareer errichteten Grabmals dreier in verschiedenen Kämpfen gefallenen Brüder. Der erste war *πρωτράτας*, der zweite fiel im Kampf gegen etruskische Seeräuber (*ποτὶ Τυρρανούς*), der dritte als *συνταγματάρχης ποτὶ τοὺς λαστὰς ἀγωνιζόμενος*. 2. Grabepigramm (ca. 100 v. Chr.) mit homerischen Reminiscenzen. — S. 231—244. Funde: Grabstele der *Εὐτυχίς* aus dem Piräus. Inschriften aus Mitylene, Mysien, Apameia Kibotos, Tire im Kaysterthal, Thyateira und Philadelphia.

Bulletin de correspondance hellénique. XVIII, 11. 12.

S. 345—362 veröffentlicht **Henri Weil** einen neuen Apollonhymnus aus dem Schatzhaus der Athener in Delphi:

. . . νδε και π . . . . τον εἰς τ . . . . . ισε . . . . . .
ει' ἐπὶ τηλέσκοπον ταῦνδε Πα|ρνασσιᾶν ἀφίκου
δικέρφορ κλεινεπίν, ὕμνων κ|αταρχετε δ' ἐμῶν,
Πειερίδες, αἳ τηροβόλους πέτρας ναί|ετ' Ἑλικωνίδ|ας.
Μέλπετε δὲ Πύθιον |χρυσοκόμαν ἑκατ|ον εὐήρη
Φοῖβον, ὃν ἔτικτε Λατὼ μάκαιρα πα|ρὰ λίμνα|ι χλοερᾶι,
χερσὶ γλαυκᾶς ἐλάας θιγοῦσ' |ὄζον ἐν ἀγωνία|ς
ἐριθα|λῆ.
Πα|ᾶς δὲ γ|αίθησε πόλος οὐράνιος |ἀνέφελος, αἰγ
λαός, ν|ηνέμους δ' ἔσχεν αἰθὴρ δε|λφίνων ταχυπει|θῆς

Digitized by Google

δρό]μους, λῖξε δὲ βαρύβρομον Νη[ρέως ζαμενὲς ο|εἶδμ' ἠδὲ μέγας Ὠκεανός, ὃς πέριξ γ[αῖαν ὑγραιεῖς ἀγ|κάλαις ἀμπέχει.

Τότε λιπὼν Κυνθίαν ναῦσον ἐ[πέβα Διὸ]ς πρω[τά-
χαρπον κλυτὰν Λιθίδ' ἐπὶ γαλ[όφωι πρῶνι] Τρι-
τωνίδος.

Μελίπνοον δὲ λίβυς αὐδὰν χέω[ν ἀνὰ λύρμας πέμ]-
πειν [ἀ-
δειεῖαν ὅπα μειγνύμενος αιελόλ|οις νιν μέλεσι λωτός.
ἅ|μα δ' ἴαχεμ πειροκαιολχητος ἀ[χὼ τρὶς ἰὴ Παιάν
ὁ] δὲ γέγα-
θ', ὅτι [τ]όωι δεξάμενος ἀμβρόταν Μοῦς ἐπέγνω
φρέν'.] Ἀνθ' ὧν
ἐκείνας ἀπ' ἀρχᾶς Παιήονα κικλήισκ[ομεν ἅπας λ]αὸς
α[ὐτο-
χθόνων ἠδὲ Βάκχον μέγας Θυρσοπλήξ [ἑσμὸς ἱ]ερὸς
τεχνι-
τῶν ἔνικκος πόλει Κεκροπίαι — Ἀ[λλὰ χρηησμ]ωι-
δὸν
ὃς ἔχεις τρίποδα, βαῖν' ἐπὶ Θεοσπρ[έα τάνδε
Πυρ]να[σσ-
σίαν δειράδα φιλένθεον. Ἀμφὶ πλόκ[αμον σὺ δ' οἰ-
νω]πὰ
δάφνας χλάδον πλεξάμενος αὐπ[λέτοιονς Θεμέλους
αἰμβρόταις χειρὶ σίρων, ἄναξ, γ[ᾶς πελάρωι περιπλί-
νεις
κόρας — Ἀλλὰ Λατοῦς ἐραταγ[λέφαρε παῖ, μεῖνας
ἀνυπόσια-
τ]ον παῖδα γα[ῖας] τ' ἔπεμνες ἰοῖς ο
. . . ν λιμὴν ιθ . . . ινο
. . οον ἔσχε μιτιός
. . ηρα κατεκτ . . . σσ
συ]ὸριγμ' απε . . . ων
. . . . ἐφρούρε[ιει]ς δὲ γαῖ]ς ἱερόν, ὠναξ, παρ' ὀμφα-
λόν, ὁ βάρ-
βαρος ἄρης ὅτε [τε]όμ μαντόσ[υνον οὐ σεβίζων ἔδος
πολυκυ-
θὲς λιζόμενος ὤλεθ' ὑγρᾶι χι[όνος ἐν ζάλαι — Ἀλλ'
ὦ Φοῖβε
σῶιζε θεόκτι[σ]ιον Ἑλλάδος [ἄστυ καὶ λαὸν κλεινόν,
σέν
τε θεὰ τόξων δέσποιν Κρησίω[ν κυνῶν τ' Ὀρτυγίη
ἠδὲ Λατὼ
κυδίστα· καὶ ναέτας Δελφῶν τ[ιμελεῖθ' ἅμα τέκνοις,
σεμ
βοῖς, δώμασιν ἀπταίστοις, Βάκχου θ' ἱερουργοὺς εὐμε-
νεῖς μόλετε προσπόλοισ[ι , τάν τε δορ[ίστεπτον κάρτει
Ῥωμαίων ἀρχὰν αὔξει' ἀγηράτοις θάλ[λουσαν γερε-
νίκαις.

S. 363—389. Th. Reinach bespricht die den Hymnus begleitenden musikalischen Noten; sie würden, wenn sie besser erhalten wären, das bedeutendste Denkmal griechischer Musik darstellen. — S. 390—407. Maurice Holleaux, Notes épigraphiques. I. wird die Inschrift von Megiste, CIG. 4301, behandelt. II. über die rhodischen ἐγεμόνες. III. über ein naxisches Dekret zu Ehren der Koer. IV. Interpretation einer Rechnungsurkunde von Arkesine. — S. 408—415. E. Pottier, Note sur le style égyptisant: die ägyptische Plastik hat nicht vor der 2. Hälfte des VII. Jahrhunderts die griechische beeinflufst, und zwar vorzugsweise den männlichen Typus der griechischen Statuen, der den ägyptischen Vorbildern besonders die Bewegung des linken vorgesetzten Beines verdankt. — S. 416—445. Paul Perdrizet, Voyage dans la Macédoine première, teilt die auf einer makedonischen Reise im J. 1894 gesammelten Inschriften mit. I. Amphipolis. II. Bisaltia. III. Odomantike. IV. Pierien am Pangaion. — S. 446—452 bekämpft A. de Ridder, die Hypothese von Noack, Ath. Mitt. 1894, 405, dafs in den Ruinen von Gha (oder Gla) das Homerische Arne zu erkennen sei. — S. 453—483 handelt Gabriel Millet über einige byzantinische Darstellungen des „englischen Grufses“ (Ave Maria). — S. 483—490. Paul Wolters, Deux bas-reliefs attiques disparues: Bartholdy teilt in einem Briefe die Vermutung von Fauvel mit, dafs die Ruinen einer Kirche von Ambelokipi, welche antike Reliefs und Architekturreste enthielt, die Stelle des Tempels der Ἀφροδίτη ἐν κήποις einnähmen. W. hat diese Örtlichkeit wiedergefunden, aber die Reliefs sind verschwunden. Dagegen haben sich von zweien derselben (Athena und Tyche) Zeichnungen im Britischen Museum unter Gells Papieren gefunden. — S. 491 f. E. Bourguet veröffentlicht ein Ehrendekret der ἐργειῶνες τοῦ Ἀμύνου καὶ τοῦ Ἀσκληπιοῦ καὶ τοῦ Λεξίονος. — S. 493—496 publiziert André Joubin ein archaisches Votivrelief aus Kyzikos, einen Sieger im Wettfahren darstellend, ein ionisches Werk des VI. Jahrhunderts. — S. 497—508. A. de Ridder, Inscriptions grecques, teilt Inschriften aus Megaris, Boiotien und Imbros mit. — S. 509—528. Th. Homolle, Vue d'Athènes en 1674, veröffentlicht auf Taf. I—IV ein Gemälde des Museums von Chartres (Herkunft unbekannt), das Duplessis dem Maler Carrey zuschreibt. Im Vordergrund ist, von mehreren Personen umgeben, der französische Gesandte, Marquis de Nointel, dargestellt, welcher sich im Nov. und Dez. 1674 mit Carrey in Athen aufhielt, im Hintergrund die Akropolis mit dem noch unversehrten Parthenon. — S. 529—548. Nouvelles et correspondance: Bericht über die Restauration der mittelalterlichen Mosaike von Daphni. Inschriften aus Attika, Boiotien, Phokis, Amorgos, Lesbos, Kleinasien.

Journal des savants. Juni.

S. 382—387. Berthelot, Die Reisen des Galenus und des Zosimus. Ein syrischer Traktat medizinischen Inhaltes nennt sich neuntes Buch des Philosophen Zosimus, geht aber auf Dioskorides zurück und auf Galenus, der in der That wissenschaftliche Reisen gemacht hat.

The journal of Hellenic studies XV 1.

S. 1—24. A. B. Cook, Die Biene in der griechischen Mythologie. — S. 25—89. W. Loring, Einige alte Strafsen im Peloponnes (Dazu Taf. I—III). A. Von Megalopolis nach Tegea. B. Von Sparta nach Megalopolis. C. Von Sparta nach Tegea und Mantinea über die Strafse Sparta-Megalopolis und die Ebene von Asea. D. Von Tegea nach Sparta auf direktem Wege. E. Von Tegea nach Sparta bei militärischer Expedition. Dazu Appendices: A. Der Alpheus und der Eurotas. B. Die Festungen

Digitized by Google

Athenaeum und Sellasia. C. Über einige andere Strafsen: 1. Von Megalopolis nach Methydrium. 2. Von Megalopolis nach Maenalus. 3. Karnion, Gatheatas, Kromi, Aegys. 2. Von Tegea nach Argos. D. Über Wege, Schlachten und militärische Operationen in der Ebene von Mantinea. — S. 90—92. W. Loring publiziert drei Inschriften aus Tegea und eine aus Lebadeia. — S. 93—99. W. Arkwright sucht die Grenze zwischen Lycien und Karien festzustellen. — S. 100—115. G. Davies publiziert 31 griechische Inschriften aus Lycien. In 11 erscheint die Verbindung *ἐκ γένους = ἐκ προγόνων*? Am Schlufs eine Liste von griechischen und römischen in Lycien gekauften Münzen. — S. 116—131. G. F. Hill publiziert aus dem Manuskript des British Museum einen Teil der noch nicht veröffentlichten von Daniell und Genossen gesammelten Inschriften aus Lycien und Pisidien. — S. 132—135. C. A. Hutton publiziert (Tafel IV) zwei kleine jüngst ins British Museum gelangte Terrakottafiguren. Die erste, aus Myrina, stellt einen geflügelten Jüngling dar, der einen Schmetterling hält, also eine Hindeutung auf den Psychemythus; die zweite, sehr roh gearbeitete, aus Eretria, stellt ebenfalls Eros dar. — S. 136—183. T. W. Allen, Der Text der Homerischen Hymnen. Die jetzt existierenden Handschriften der Homerischen Hymnen sind Kopieen von drei Minuskelhandschriften, deren Verhältnis im nächsten Hefte untersucht werden soll. — S. 184—187. Cecil Smith publiziert (Tafel V) eine 1893 vom British Museum erworbene attische Vase (Aryballos) in Form einer Athenebüste. Die Behandlung der Haare macht es wahrscheinlich, dafs es eine Kopie nach einer der Athenen der Schule des Phidias ist. — S. 188—191. Percy Gardner publiziert einen schönen kleinen Marmorkopf von ca. 400 v. Chr. und sucht zu erweisen, dafs er zum Friese des Tempels auf Sunium gehört habe. — S. 192 f. A. S. Murray publiziert eine Lekythos des British Museum, auf der ein (Klage=) Weib dargestellt ist, das selbst wieder eine Lekythos in der Hand hält; die Inschrift *Πάτροκλε χαῖρε* scheint eine Hindeutung auf das Sprichwort *Πάτροκλος πρόφασις* zu sein; die Tafel VII ist wohl das erste Beispiel einer direkten Photographie von gekrümmter Vasenfläche, die keine Verzerrung zeigt. — S. 194—201. E. F. Benson sucht nachzuweisen, dafs ein im Centralmuseum zu Athen aufbewahrter Marmorkopf des 4. Jhds., gefunden in Laurium, der bisher als Apollo angesehen wurde, der eines Weibes ist und den Typus der weiblichen Köpfe der Schule des Skopas ebenso repräsentiert, wie die Köpfe von Tegea dies für den männlichen Typus thun. — S. 202—210. E. A. G., Archäologische Entdeckungen in Griechenland, 1894/1895.

Athenaeum 3537—3539.

S. 192. Flinders Petrie bestreitet die Richtigkeit der Aufstellungen von F. G. Fleay über die ägyptische Chronologie und wendet sich besonders scharf gegen die ganz hinfälligen Bemerkungen von X in No. 3536 [s. W. S. 1126]. — S. 200. Ergebnisse der Ausgrabungen der Amerikanischen Schule in Eretria: das Gymnasium am Abhange der Akropolis; ein bärtiger Dionysoskopf archaischen Stiles; ein wohlerhaltener Kopf, wohl Porträt; zahlreiche Inschriften aus dem 1. und 2. Jhd. v. Chr. Vom Theater ist freigelegt die Orchestra, das Proskenion, die Parodoi und sechs Sitzreihen der Cavea. — In Nemi sind wieder zahlreiche Reliefs, Inschriften und Votivgefäfse gefunden worden. — Delattre hat in den Nekropolen Karthagos 125 Gräber untersucht. Von dem Inhalt interessiert besonders eine eigentümlich geformte Terrakottamaske sowie ein Terrakottadiskus, auf dem ein galoppierender Krieger mit Hund dargestellt ist. — Gauckler berichtet aus Oudua (Tunis), dafs er die dortige römische Stadt ganz freigelegt habe. — In Florenz, zwischen dem erzbischöflichen Palaste und S. Giovanni, sind die Fundamente eines römischen Thores sowie ein römischer Fufsboden in pietra dura gefunden. — 3538. Erwiderung von F. G. Fleay und X. auf den Artikel von Flinders Petrie [s. o.]. — S. 234. W. Jago hat in Tintagel (Cornwall) eine römische Inschrift gefunden (die einzige sonst bisher bekannte römische Inschrift in Cornwall befindet sich in St. Hilary). Man erkennt folgende Buchstaben: IMP C G | VA | LIC LICIN. — Bei den Ausgrabungen am Kolosseum zu Rom haben sich Trümmer des Portikus gefunden, der einen Teil der Fassade der Titusthermen bildete. — In Delphi ist ein archaischer Herakopf und ein Stierkopf gefunden, beide wenig beschädigt. — Cecil Torr äufsert Bedenken gegen die Transkription der neuen Delphischen Musikstücke in der Publikation von Weil und Reinach im Bull. de Corr. Hell. — 3539 S. 267. Im Heimenholz nahe bei Rheinfelden sind die Fundamente eines römischen Wachtturmes gefunden worden. Es ist dies das siebenundzwanzigste Gebäude dieser Art an der Rheinstrecke Konstanz—Basel.

The Saturday Review 2072—2074.

Nachdem R. Y. Tyrrell in No. 2072 S. 40 f. das Buch Verralls 'Euripides the rationalist', in welchem, wie früher am Ion, nun an der Alkestis nachgewiesen wird, dafs die Kompositionsfehler der Euripideischen Tragödien daher rühren, dafs es dem Dichter gar nicht darauf ankam, vollendete Dramen zu liefern, sondern vielmehr, in diesen Dramen zu zeigen, wie thöricht der herrschende Götterglaube und wie widersinnig die Mythen seien, in wesentlich zustimmendem Sinne besprochen hatte, sucht in No. 2073 S. 80 ein mit R. sich zeichnender Anonymus diese Fehler auf eine abweichende Art zu erklären. Nach ihm stand der Dichter den religiösen Dingen ganz indifferent gegenüber, wohl aber benutzte er seine Stücke als Vehikel für Meinungsäufserungen auf politischem, litterarischem, philosophischem, moralischem und rhetorischem Gebiete. In No. 1274 S. 112 f. sucht Tyrrell darauf Verralls (und seinen) Standpunkt zu verteidigen.

Harvard studies in classical philology. Vol. V. Boston, Ginn & Co. 174 S.

S. 1. J. W. H. Walden handelt über den Gebrauch der dem Bühnenwesen entlehnten Ausdrücke in Heliodors Aethiopica: *δρᾶμα, θέατρον, σκηνή* u.a., unter Vergleich des Gebrauches bei Achilles Tatius, Eustathius und anderen griechischen Novellisten. — S. 45 folgen kritisch-exegetische Bemerkungen von

Digitized by Google

M. L. Earle zu Euripides Bacchae, von M. H. Morgan zu Lysias. — S. 57. J. B. Greenough, Frühlateinische Prosodie: das Wesen der Position und die verschiedenen Arten der Kürzung positionslanger Silben. — S. 73. H. W. Hayley erörtert die zuletzt (1893) von Sartori und von Boehm besprochene Frage des Begriffs des *κόνταβος καταχτός*. — S. 83. C. B. Bulick erforscht in detaillierter Untersuchung die Quellen und Gewährsmänner der in den Aristophanesscholien enthaltenen mythologischen Notizen. Unter ihnen nehme Didymus den ersten Platz ein. — S. 167. E. S. Sheldon antwortet auf die Frage, warum die lateinischen Grammatiker *h* als eine muta gerechnet haben. — Indices.

Atti della R. Accad. delle scienze di Torino 7. S. 360—361. E. Ferrero behandelt eingehend die Notizie degli scavi Nov. 1894 publizierte Inschrift von Aosta [s. Woch. S. 447], welche lautet: Imp(eratori) Caesa[ri] Divi f(ilio) Augus[to] co(n)s(uli) XI, imp(eratori) VI[II], tribunic(ia) pot(estate) Salassi incol(ae) qui initio se in colon(iam) con(tulerunt) patron(o).

Verslagen en mededeelingen der Koninklijke akademie van wetenschappen. XI, 3.

S. 251—280. J. Holwerda, Das Heiligtum und die Mysterien von Eleusis auf Grund der Ausgrabungen der Griechischen archäologischen Gesellschaft. Der von Plutarch, Perikles 13 beschriebene Tempelbau wird durch drei Abbildungen im Grundrifs, im Seitendurchschnitt und perspektivisch, erklärt. Ein Raum von 60 m Länge und 2717 qm Inhalt, der eine Stellung von 20 Säulen umschlofs, gewährte auf den ringsumlaufenden Stufen den stehenden Zuschauern Aufblick zu der zwischen den Säulen erhöhten Bühne, den *ἀνάκτορον*. Der Säulenraum hatte Oberlicht, der Zuschauerraum war gedeckt. Auf dem *ἀνάκτορον* wurden teils die *ἀνάκτορα* aufgestellt, Kleine Tempel, wie sie die Cistophoren tragen. Solche zeigt ein abgebildeter Inschriftstein von Samothrake und eine ebenfalls abgebildete Münze von Kyzikos. Zu anderen Zeiten fanden hier die nächtlichen Ceremonieen, *τὰ δρώμενα*, bei Fackellicht statt, besonders die Darstellung des Demetermythus, wie sie uns die Vase des Marchese del Vasto zeigt. Die Abhandlung schliefst mit einer anschaulichen Schilderung des eleusinischen Festes. — S. 284—289. Bericht über die zur Preisbewerbung eingesendeten lateinischen Gedichte. Es sind elf, von denen drei eine ehrenvolle Erwähnung erhalten: Erinna, Lycoris von Raffaele Carozzari in Florenz und Ad Ferdinandum Lessepsum von Pietro Rosati in Bologna, den Preis aber das Gedicht Myrmedon von Johannes Pascoli in Livorno. — S. 335 f. Bericht über Mullers Abhandlung: De Germaansche Volken bij Julius Honorius en anderen.*)

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Amend, M., Studien zu den Gedichten des Pabstes Damasus: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 474 f. Ganz verfehlt. *M. Ihm.*

Anecdota Maredsolana Vol. III p. I. Hieronymi commentarioli in psalmos, ed. *G. Morin*: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 475 f. Höchst wichtig und erfreulich. *C. Weyman.*

Anthologiae gr. epigrammatum Palatinae lib. I-VI ed. *H. Stadtmüller*: *Classr.* IX 5 S. 261 f. Sehr nützlich und sehr lobenswert. *J. W. M.*

Augustin, De catechizandis rudibus. 2. Aufl. von *G. Krüger*: *Bph W.* 35 S. 1099. Die Mängel der ersten Auflage sind gröfstenteils beseitigt. *J. Zycha.*

Becher, F., De locis quibusdam Taciti annalium: *Bph W.* 35 S. 1097 f. Inhaltsangabe von *K. Niemayer.*

Boll, Fr., Studien über Claudius Ptolemaeus: *Bph W.* 35 S. 1092-1095. Verdienstvoll *Fr. Hultsch.*

Caesaris, C. Julii, Commentarii de bello Gallico . . . erkl. von *Karl Hamp*: *LC.* 32 S. 1132. Nicht ohne Vorzüge und Mängel.

Caesar, De bello Gallico, erklärt von *K. Hamp*: *Bayer Gymn.* 7/8 S. 452-468. Zweckentsprechend. Eine Erläuterung der Illustrationen zum Heerwesen giebt *Heinr. Schiller.*

Dicta Catonis iterum ed. *Geyza Némethy*: *Bph W.* 35 S. 1095 f. Hyperkonservative Kritik. *L. Mueller.*

Cebetis Tabula, rec. *C. Praechter*: *Bayer. Gymn.* 7/8 S. 470-471. Abschliefsende Ausgabe. *F. Boll.*

Epicteti dissertationes rec. *H. Schenkl*: *ZöG.* 46, 6 S. 493-498. Anerkennende Inhaltsangabe von *W. Weinberger.*

von Erckert, E., Die Sprachen des kaukasischen Stammes: *Bph W.* 35 S. 1110-1112. Hochwichtige Erscheinung. *G. Meyer.*

Festgrufs aus Innsbruck an die 42. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Wien.: *NphR.* 17 S. 268 f. Inhaltsangabe von *O. Weise.*

Freeman, A., The history of Sicily. IV: *HZ.* 75, 2 S. 284-286. Der nach dem Tode des Verfassers fertig gestellte Band enthält bei der unvermeidlichen Ungleichmäfsigkeit viel Beachtenswertes, doch scheint die Auffassung des Dionysios I und des Agathokles einseitig zu sein. *A. Bauer.*

Ficker, G., Studien zur Hippolytfrage: *Rev.* 27 S. 2-4. Verdienstvoll. *P. Lejay.*

Franke, Joseph, Das preufsische höhere Unterrichtswesen nach der neuen Ordnung: *NphR.* 17 S. 271 f. Jedem Schulmanne sehr zu empfehlen.

Homer, Iliad. Ed. by *Arthur Platt*: *LC.* 32 S. 1131 f. Kann empfohlen werden. *H. St.*

Horatius, The historical and political odes ed. by *A. J. Church*: *Classr.* IX 5 S. 267. *L. C. Purser* ist weder von der Auswahl noch von der Erklärung befriedigt.

Jastrow, J., Jahresberichte der Geschichtswissenschaft: *LC.* 32 S. 1117 f. Ref. (*F.*) bezeugt, dafs er bei häufiger Benutzung der Jahresberichte fast nie von ihnen im Stich gelassen ist.

Inscriptiones latinae selectae, ed. *H. Dessau*. I.: *GgelA* VII S. 569-573. Die Zweckmäfsigkeit der Bearbeitung lobt *E. Fabricius.*

Keilinschriftliche Bibliothek III. 1: *Bph W.* 35 S. 1105-1107. Der wissenschaftlich wertvollste Band der bisherigen Sammlung.

Lactanti opera, rec. *Brandt* et *Laubmann*:

*) Diese Abhandlung wird demnächst in dieser Wochenschrift besonders angezeigt werden.

Digitized by Google

GgelA VII S. 517-527. Die Zweckmäfsigkeit und Genauigkeit der Textbehandlung lobt *G. Wissowa.*

Luterbacher, Franz, Die römischen Legionen und Kriegsschiffe während des zweiten Punischen Krieges: *NphR.* 17 S. 267 f. Eine sehr verdienstvolle Arbeit. *Hesselbarth.*

Mayr, A., Die antiken Münzen der Inseln Malta u. a.: *Rev.* 27 S. 1 f. Sorgfältig. *Th. Reinach.*

Monumenta Germaniae historica . . . Chronica minora . . . edidit *Theod. Mommsen.* Vol. II, fasc. 2: *LC.* 32 S. 1118 f. Die bisherige von Hertzberg vertretene Kritik ist hier überholt. *Γλ.*

Neff, P., Beiträge zu der Lehre von der frons legi facta in den Digesten: *DLZ.* 33 S. 1044. Im allgemeinen zustimmend *H. Krüger.*

Nogara, B., Il nome personale nella Lombardia durante la dominazione romana: *BphW.* 35 S. 1108-1110. Fleifsig, aber nicht recht durchgearbeitet. *F. Haug.*

Novum Testamentum sec. ed. *S. Hieronymi* ed. *J. Wordsworth* et *H. J. White.* P. I f. 4. Ev. sed. Johannem: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 477. Anerkennende Anzeige.

Paulsen, Fr., The German universities: *Satr.* 2079 S 271. Der Referent meint, dafs die deutschen Universitäten durchaus keinen Grund hätten, sich denen anderer Länder überlegen zu fühlen, dafs die französische und englische Wissenschaft, wenn auch nicht an Quantität, so doch an Qualität der Leistungen, besonders an Ideengehalt, der deutschen jetzt voranstehe.

Peyre, R., L'empire romain: *Bull. crit.* 21 S. 408. Wird gelobt von *A. Baudrillart.*

Preller, Robert, Griechische Mythologie. I. Bd.: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 153-154. Mit möglichster Schonung der ursprünglichen Arbeit völlig auf die Höhe der Forschung gebracht; nur die Numismatik hätte gelegentlich reichere Berücksichtigung verdient. Ein durchaus unentbehrliches Werk. *Aug. Michel.*

Resch, Alfr., Aufsercanonische Paralleltexte zu den Evangelien. 2. Heft: *LC.* 32 S. 1114 f. Das Buch ist ein Zeugnis nicht blofs von Fleifs und Sorgfalt, sondern von wahrhaft liebevoller und hingebender Vertiefung. *Wrd.*

de Ruggiero, E., Dizionario epigrafico di antichità Romane Vol. I: *BphW.* 35 S. 1099 f. Von gröfster Wichtigkeit, aber es wäre zu wünschen, dafs R. einen Arbeitsmodus fände, bei dem auch eine Vollendung des Werkes in absehbarer Zeit zu erwarten wäre. *Chambalu.*

Schmidt, Wilhelm, De Flavii Josephi elocutione observationes criticae: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 154-155. Verf. stützt seine Behauptungen vielleicht ein wenig zu sehr auf grammatische Erwägungen, bietet aber viele gute Bemerkungen. *R. Harmand.*

Schulthefs, Otto, Bericht über die in den Jahren 1878-1893 erschienene Litteratur zu den griechischen Staats- und Rechtsalterthümern. I. Artikel: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 154. Füllt eine langst empfundene Lücke vortrefflich aus. *Th. Reinach.*

Schultze, V., Archäologie der christlichen Kunst: *DLZ.* 33 S. 1039. Grundlegend, klar und übersichtlich. *C. Frey.*

Schunck, M., Besprechung einiger Stellen des Thukydides: *BphW.* 35 S. 1089-1092. Bietet manches Interessante. *G. Behrendt.*

Siewert, Paulus, Plautus in Amphitruone fabula: *LC.* 32 S. 1132. Eine mit Umsicht und Verständnis geführte Untersuchung. *Gn.*

Sittl, K., Archäologie der Kunst: *GgelA* VIII S. 551-569. Der Reichhaltigkeit des Buches entspricht nicht die Behandlung des Stoffes. *Fr. Koepp.*

Sophokles' Philoktet, herausg. von *Fr. Schubert,* 2. A.: *Rev.* 27 S. 2. Mehr Erklärung wünscht *My.*

Strabo, Selections from Str. by *H. F. Tozer*: *Classr.* IX 5 S. 268 f. Warm empfohlen von *J. R. S. Sterrett.*

Taciti Germania erkl. v. *K. Tücking,* 8. Aufl.: *ZöG.* 46, 6 S. 498-507. *F. Zöchbauer* macht eine gröfsere Reihe von Bedenken namentlich gegen die erklärenden Anmerkungen geltend.

Tibull, Anthologie aus den Elegikern der Römer von *K. Jacoby,* II., 2. Aufl.: *ZöG* 46, 6 S. 509 f. Zeugt von gewissenhafter Sorge. *A. Zingerle.*

Torr, C., Ancient ships: *Classr.* IX 5 S. 265 f. Vorläufer eines grofsen Werkes über das antike Seewesen, der Gutes verspricht. *W. Ridgeway.*

Vergili Bucolica et Georgica iterum rec. *O. Ribbeck*: *ZöG.* 46, 6 S. 508 f. Mit Freude zu begrüfsen. *A. Zingerle.*

Wagner, Josef, Realien des römischen Altertums: *NphR.* 17 S. 271. Verf. ist überall bemüht gewesen, den Wert des Buches zu heben. *Brnncke.*

Winnefeld, H., Die Villa des Hadrian bei Tivoli: *BphW.* 35 S. 1100-1105. Äufsert wichtig und lehrreich. *E. Pernice.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

26. Juli.

V. Waille, Photographieen aus Cherchell (Mauretanien). Die Ausgrabungen förderten im letzten Jahre viele Gegenstände zu Tage, u. a. eine Dianastatue, ein Standbild eines Redners, zwei Mosaike mit maritimen Darstellungen und zahlreiche Kostbarkeiten, darunter einen Kameo mit Herakleskopf.

Das römische Kastell bei Ehrenbreitstein.

(Vergl. No. 40 S. 1103 f.)

Die durchschnittlich 1,25 m starke Ringmauer schliefst einen Raum von 175 m Länge und 155 m Breite ein. Um die Mauer zieht sich in einem Abstand von 1,25 m ein Doppelgraben, dessen erste Vertiefung 9 m, die zweite, flachere 6 m breit ist. Die schmale Front, in deren Mitte sich die gleich den übrigen drei Thoren mit zwei turmartigen Anbauten flankierte Porta praetoria öffnet, ist nach Südost gekehrt. Zur Linken zieht sich die Thalfurche hin, in der das Dorf Niederberg liegt. Es unterliegt keinem Zweifel, dafs das Kastell die Aufgabe hatte, die durch dieses Thal vom Rhein in der Richtung nach Montabaur führende Strafse zu decken. In der Mitte der der Porta decumana zugewandten Platzhälfte befindet sich das Prätorium, davor liegt ein Brunnen. Das

Digitized by

Mauerwerk rechts von dem Brunnen hält Dahm für die Überreste eines Exerzierhauses. Links befindet sich der Standplatz der bellica tormenta. Dicht neben diesem Geschützstand stiefs Dahm auf die Grundmauern eines weiteren Gebäudes, eine äufserst überraschende Entdeckung, da in den bisher blofsgelegten Kastellen an der entsprechenden Stelle keine Mauertrümmer gefunden worden sind. Wegen der vorgefundenen Geschosse und Teile von Ballisten oder Katapulten vermutet Dahm, dafs er hier ein Zeughaus ausgegraben hat. Bei den Geschossen sind zu unterscheiden: 1. Schleudersteine von Form und Gröfse eines Eies, 2. Steinkugeln von etwa 1 dem Durchmesser — 1 und 2 sind aus Basalt —, 3. Kugeln von Tuffstein. In der vorderen Hälfte der Feste liegt zur Linken eine Werkstatt, zur Rechten das Offizierhaus, das unterkellert ist und mit Schiefer gedeckt war. Vor der Frontseite der Ringmauer war schon früher das Vorhandensein eines Ziegelofens festgestellt worden, es gelang nun, einige Ziegel mit dem Stempel Coh(ors) VII Ract(orum) E(quitata) aufzufinden. Demgemäfs verdankt die Anlage ihr Entstehen der hier garnisonierten 7. Kohorte. Es handelt sich somit ferner um eine Herstellung am Platze, während die mit dem Stempel der 22. Legion bezeichneten Ziegel, von denen wir schon berichteten, höchstwahrscheinlich eingeführte Ware der Legionsziegelei bei Nied in der Maingegend waren. Die Stempel-Inschrift der letzern, übrigens etwas länglicher geformten Steine lautet wörtlich: L(egio) XXII P(rimigenia) P(ia) F(idelis). Für einen längeren Aufenthalt der 7. Kohorte spricht auch der unweit der Südecke der Mauer ausgehobene Altar der Fortuna. Er trägt folgende Widmung: Fortunae Cn. Calpurnius Verus> praefectus Coh. VII Raetorum equitatae. Überraschend ferner war die Aufdeckung eines grofsen und reich eingerichteten Bades, dicht bei dem Fundorte des Fortuna-Altars. Der Fufsboden besteht aus Opus signinum, Malereien schmücken die Wände. Da die Wände hohl sind, scheint es sich um Betrieb mit Luftheizung zu handeln. Die innere Wand wird durch die äufsere mit Hilfe horizontal liegender, mit Eisenstäben durchzogener Thonröhren gestützt. Vor der Porta principalis dextra lassen mehrere Anzeichen erkennen, dafs auch hier die bei jeder militärischen Niederlassung unvermeidlichen canabae der Marketender vertreten waren. (K. Z).

Verzeichnis neuer Bücher.

Commentaria in Aristotelem graeca ed. consilio Academiae Regiae. IV, 4. *Ammonii* in Aristotelis categorias commentarius, ed. *Ad. Busse*. Berlin, G. Reimer. XXII, 144 S. 8. *M* 6.

Εὐριπίδου Ἑλένη. Ad novam codicum Laurentianorum factam a G. Vitellio collationem recogn. et adnot. *H. van Herwerden*. Accedunt analecta tragica. Leiden, A. W. Sijthoff. XII, 105 S. 8. *M* 4,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Neu erschienen:

Die römischen Moorbrücken in Deutschland.

Von

Prof. Dr. F. Knoke,

Direktor des Ratsgymnasiums zu Osnabrück.

Mit 4 Karten, 5 Tafeln und 5 Abbildungen in Holzschnitt.
Lex.-8°. 5 Mark.

Nachdem des Verfassers Werk „Die Kriegszüge des Germanicus in Deutschland" (1887 und 1889 = 20 M.) die Lage der pontes longi zutreffend nachgewiesen hat, dürfte das neue Buch die Frage nach der Lage des Teutoburger Schlachtfeldes zum endgültigen Abschlufs bringen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Professor
Dr. **Fr. Aly,**
Königl. Gymnasialdirektor.

Geschichte der römischen Litteratur.
7 M., fein geb. 9 M.

Cicero. Sein Leben und seine Schriften.
3,60 M., geb. 4,60 M.

Ausgewählte Briefe Ciceros und seiner Zeitgenossen.
1. verb. Aufl. 1,60 M., geb. 2 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Ciceros Rede de imperio Cn. Pompei,

nach pädagogischen Gesichtspunkten erklärt von

Prof. Dr. F. Thümen,

Direktor des Realgymnasiums zu Stralsund

VIII und 140 Seiten.
1,40 Mark, geb. 1,80 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Grundrifs der Erkenntnistheorie und Logik

von

Dr. **Wilhelm Schuppe,**

Professor an der Universität Greifswald.

VIII u. 186 Seiten gr. 8°. 3 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
NOV 1895

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 23. Oktober. 1895. No. 43.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

P. Kretschmer, Die griechischen Vaseninschriften (P. Cauer) 1161
G. Türk, De Hyla (K. Tümpel) 1166
J. L. Haller, Keus uit Theokritus' Idyllen (J. Keelhoff) 1170
B. Risberg, Emendationes et explicationes Propertianae (H. Belling) II 1171
S. Piazza, Horatiana (W. Hirschfelder) 1176
Publilii Syri sententiae edited by H. Bickford-Smith (C. W.) 1177
V. Dessì, Descrizione d'una statuetta militare 1177
L. Levy und H. Luckenbach, Das Forum Romanum der Kaiserzeit (G. Zippel) 1178
K. Kraut und W. Rösch, Anthologie aus griechischen Prosaikern. II. III. (H. D.) 1179
W. Herz, Lateinisches Übungsbuch. I (C. Boettticher) 1179

Anzeige: Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 7. — Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική. 1895. 1. — Archiv für Geschichte der Philosophie VIII, 4. — Theologische Litteraturzeitung 18. — Revue des études grecques 29 . . . 1182

Rezensenten-Verzeichnis 1187

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 9. August. — Sheeman and Co., List of books 1190

Verzeichnis neuer Bücher 1190

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Paul Kretschmer, Die griechischen Vaseninschriften ihrer Sprache nach untersucht. Gütersloh (C. Bertelsmann) 1894. VIII, 251 S. 8. ℳ 5,50.

Das Buch ist aus zwei älteren Abhandlungen des Verf.'s hervorgegangen, die in Kuhns Zeitschrift erschienen waren. Der Stoff ist aber jetzt beträchtlich erweitert und vollkommen neu durchgearbeitet. In einer kurzen Einleitung wird die Aufgabe begrenzt: es sollen nur diejenigen Inschriften behandelt werden, die von den Verfertigern der Gefäfse selbst hergestellt, gröfstenteils mit dem Pinsel vor dem letzten Brennen aufgetragen sind, nicht solche, die irgend ein Besitzer des Stückes eingekratzt hat. Auf diese Weise ist der Stoff der Untersuchung 'trotz der verschiedenen Dialekte, die er umfafst, ein in gewissem Sinne einheitlicher; es ist Töpfersprache, womit wir es überall zu thun haben'. Das Interesse dabei ist ein doppeltes: einmal werden wir in das Leben des Volkes eingeführt, in das die hier gesammelten Proben trotz aller Geringfügigkeit manchen lohnenden Einblick gewähren; sodann sehen wir, wie im Munde des Volkes Laute und Wortformen sich umgestaltet haben. Auf dieser zweiten Seite liegt der eigentliche Gegenstand von Kretschmers Untersuchung; aber die Natur der Sache bringt es mit sich, dafs auch die erste nicht unbeachtet bleibt.

Abgesehen von einigen kleineren Gruppen oder ganz vereinzelten Stücken sind es vier gröfsere Klassen, die behandelt werden: korinthische Vasen (§ 9—34), chalkidische (§ 40—43), attische (§ 44—196), unteritalische (§ 197—210). Überall wird zunächst die Litteratur genau angegeben, wo es nötig oder zweckmäfsig schien auch der Text der Inschriften selber mitgeteilt, dann werden Fragen der Herkunft, der Chronologie erörtert, zuletzt die grammatischen Ergebnisse durch sorgfältige Erwägung festgestellt. Für das gröfste Gebiet, das attische, hat sich diese Arbeit fast zu einer vollständigen Geschichte des Vulgärdialektes ausgedehnt.

Erstaunlich ist, wie viel Belehrung der Verf. den Trümmern zu entlocken gewufst hat, dabei doch nie dem Vorwurfe sich aussetzend, er habe allzu fundfroh seine Beobachtungen überschätzt und aus versprengten und zufälligen Thatsachen voreilige Schlüsse gezogen. Vielmehr verdient gerade die Vorsicht der Beweisführung im höchsten Grade anerkannt zu werden. Das gilt zunächst in Bezug auf die Bestimmung der Herkunft, eine unerläfsliche und schwierige Vorarbeit für ein Material, dessen Fundorte sich über die ganze griechische Welt verteilen. Hier treffen paläographische und sprachgeschichtliche mit archäologischen Gesichtspunkten zusammen; sie müssen sich gegenseitig ergänzen. Aber Kretsch-

mer bekennt sich wiederholt (S. 57 f., 69) zu dem sehr berechtigten Grundsatz, dafs die paläographischen Thatsachen den Vorrang verdienen, 'stilistische Erwägungen erst in zweiter Linie mafsgebend sein können, da unsere Ansichten über die geschichtlichen Verhältnisse von Stil und Technik der Vasenmalerei sich erst an der Hand anderweitig beglaubigter Thatsachen bilden müssen'. — Auch im Urteil über die sprachlichen Erscheinungen beweist der Verf. Umsicht und, wo es nötig ist, Zurückhaltung. Über die Herkunft z. B. von Schreibungen wie *Τινδάρεως*, *Κρισής* stellt er (S. 205, 207) Vermutungen auf, macht aber selber geltend, was sich dagegen einwenden liefse. Wenn sich auf älteren attischen Vasen öfter *ἐποίησεν*, zweimal *τῶν Ἀθήνηθεν ἄθλων εἰμί*, mehrfach Namensformen wie *Ἀπολόδωρος* finden, so liegt die Vermutung nahe, dafs der kurze unbetonte Vokal, der hier in der Schrift weggelassen ist, auch in der Aussprache wirklich geschwunden war. Kretschmer spricht dies auch aus, hebt aber ausdrücklich hervor, man könne nicht wissen, ob es sich etwa um bloſse Schreibfehler handle (S. 124). — Vielleicht ist hier und da sogar die Vorsicht etwas übertrieben. Auf einer von Exekias verfertigten Amphora sind Aias und Achill beim Brettspiel dargestellt, dem einen ist der Ausruf *ιρία*, dem andern *τέσ(σ)αρα* beigeschrieben, was attisch *τέτταρα* lauten müfste; derselbe Exekias schreibt auf einer anderen Amphora *Ἰόλαος* gegen das sonst auf den attischen Vasen gebräuchliche *Ἰόλεως*. Dazu bemerkt Kretschmer (S. 80): 'so dürfte die von Studniczka aus einem anderen, aber allein nicht hinreichenden Grunde ausgesprochene Vermutung, dafs Exekias in Athen ein Fremder gewesen sei, in der That in Erwägung zu ziehen sein'.

Dafs trotz alledem Fälle vorkommen, in denen man sich zu Widerspruch angeregt fühlt, kann bei einem Stoff, in dem die mannigfaltigsten Fragen sich verschlingen, nicht anders sein. S. 150 f. sind Beispiele der auch aus Steininschriften bekannten Erscheinung zusammengestellt, dafs in der attischen Volkssprache in denjenigen Wörtern, die schon eine Aspirata enthielten, auch eine vorhergehende oder nachfolgende Tenuis aspiriert wurde: *Θέτις* zu *Θέθις*, *Κόλχος* zu *Χόλχος*. Diese Hauchassimilation ist entgegengesetzt dem gemeingriechischen Lautwandel, durch den die erste von zwei Aspiraten in aufeinanderfolgenden Silben ihren Hauch verlieren mufste; in manchen Fällen (wie *θριφός*, *ἐθέθη*) hat also die attische Mundart den ursprünglichen Bestand wieder hergestellt. Nun entsteht die Frage, ob etwa in diesen Fällen statt des zweimaligen Wechsels eine einfache Bewahrung der von Anfang an vorhandenen Aspirata anzunehmen sei. Gustav Meyer hatte diese Frage bejaht, Kretschmer verneint sie; vielleicht mit Recht. Aber was er zum Beweise dafür anführt, ist nicht zwingend. Beispiele wie *Ἀνθίλοχος Νιχάρχων*, in denen uralte Tenues aspiriert erscheinen, beweisen nicht, dafs auch die Aspirata in *θριφός* und *ἐθέθη* erst auf attischem Boden nachträglich entstanden ist. Durchaus möglich wäre es doch, dafs der ererbte Bestand solcher Lautverbindungen die anderen Fälle in seine Analogie hineingezogen hätte; oder mit anderen Worten, dafs die Vorliebe für die nahe Verbindung der Aspiraten in zwei Wirkungen gleichzeitig hervorgetreten wäre, erhaltend und neuschaffend. — In einem anderen Punkte möchte ich entschieden dafür eintreten, dafs die attische Vulgärform mit der ursprünglichen Form nicht zufällig übereinstimmt, nicht durch rückläufigen Lautwandel aus einer geänderten Zwischenform entstanden ist, sondern die alten Verhältnisse bewahrt hat. *Ἀνρομάχη* läfst Kretschmer (S. 183) durch Ausstofsung des *δ* aus *Ἀνδρομάχη* hervorgehen, wobei er doch selbst daran erinnert, dafs *δ* in der Gruppe *νδρ* sekundär ist, nur als Übergangslaut von *ν* zu *ρ* sich eingeschlichen hat. Ist es da nicht natürlicher in *Ἀνρομάχη* einen Überrest des ursprünglichen Zustandes zu sehen, wie wir dergleichen in mundartlichen Erscheinungen so oft haben? Dafs der lebendigen Sprache die Stammform *ἀνρ-* auch in älterer Zeit nicht ganz fremd geworden war, zeigt das vielangetastete *λιποῦσ' ἀνροιΐα καὶ ἥβην* (*Π* 857, *Χ* 363) und *ἀνροιΐά τε καὶ μένος ἠΐ* (*Ω* 6) bei Homer.

Über die epische 'Zerdehnung' mich mit dem Verf. auseinanderzusetzen, ist hier nicht der Ort. Er erwähnt die Frage in einer Anmerkung (S. 121), lehnt Wackernagels Theorie ab und kehrt zu der herkömmlichen Auffassung zurück. Aber nachher bietet er selbst der bekämpften Ansicht eine Stütze durch die Namensform *Ἀμοφάων*, die auf einer Schale des Hieron im älteren Alphabet (*AEMO-ΦAON*) geschrieben ist und neben dem zerdehnten *Ἀμοφόων*, das der Demeterhymnus hat, doch wohl darauf hindeutet, dafs in der gesprochenen Sprache die Lautgruppe *οω* als Zwischenstufe zwischen *άω* und *ῶ* keinen Platz hatte. — Dafs Kretschmer über den Mischdialekt der chalkidischen Vasen und im Zusammenhang damit über den Anspruch der ionischen Mundart auf das *ϝ* in der Hauptsache zutreffend urteilt (S. 67, 97),

Digitized by Google

habe ich schon anderwärts hervorgehoben; nur hätte er denn auch die Möglichkeit der Lesung *ϝιφιαρτίδης* statt *Εὐθιαρτίδης* auf der naxischen Inschrift nicht aufs neue behaupten sollen (S. 42).

In der Frage, ob *Κλυταιμνήστρα* oder *Κλυταιμήστρα*, hat der Verf. seinen Standpunkt geändert. Früher erklärte er die Form ohne *ν* aus einer Nachlässigkeit in der vulgären Artikulation der Nasalgruppe *μν*; jetzt hat er sich (S. 167) denen angeschlossen, die in *Κλυταιμήστρα* die ursprüngliche Form sehen, die Schreibung mit *ν* auf ein Mifsverständnis der Abschreiber zurückführen (die fälschlich an Verwandtschaft mit *μνηστήρ*, *μνήστειρα* dachten) und deshalb aus unseren Ausgaben verbannt wissen wollen. Kretschmer erntet für seine Bekehrung das Lob von Siegfried Reiter, der kürzlich (Zeitschr. f. d. österreich. Gymn. 46 [1895] S. 289 ff.) das ganze litterarische Material in dieser Sache zusammengestellt hat. Aber auch jetzt ist doch weiter nichts bewiesen, als dafs in guten Hss. seit dem 10. und 11. Jhdt. teils *Κλυταιμνήστρα* teils *Κλυταιμήστρα* geschrieben steht, dafs in den besten lateinischen Hss. die Schreibung *Clytaemestra* oder *Clytemestra* vorherrscht, und dafs eben die attischen Vasen durchweg und zwar in zahlreichen Beispielen die Form ohne *ν* haben. Möglich ist doch auch unter diesen Umständen, dafs *μν* lautlich in der Sprache des täglichen Lebens zu *μ* geworden wäre, wofür andere Beispiele aus dem Griechisch der Vasen vorliegen: *Μήσιλ(λ)α*, *Ἀ[γ]αμέμμω[ν]*. Die Entscheidung mufs von einer anderen Seite her versucht werden. Papageorgios, der erste entschlossene Vertreter der Schreibung ohne *ν*, erinnerte an das Epitheton *δολόμητις*, das Klytämnestra bei Homer einmal hat (*λ* 422), und an die Worte Agamemnons in der Unterwelt (*λ* 429): *οἷον δὴ καὶ κείνη ἐμήσατο ἔργον ἀεικές*. Aber auch Ägisthos heifst in der Odyssee *δολόμητις*, fünfmal; und der angeführte Vers kann auch ohne etymologische Beziehung sehr wohl verstanden werden. Dagegen hat Bruhn in seinem Kommentar zur Taurischen Iphigenie (1894) hervorgehoben, dass die Königin vom Chor (208) bezeichnet wird als *ἃ μναστευθεῖσ' ἐξ Ἑλλάνων*, ohne Nennung ihres Namens; daraus ergebe sich klar, dafs dem Euripides die Form *Κλυταιμνήστρα*, nicht *Κλυταιμήστρα* geläufig gewesen sei. Hier liegt die Sache anders als in dem Verse der Nekyia: der Dichter wollte nicht von einer schon vorher genannten Person etwas erzählen, sondern durch seine Worte den Namen der Person ersetzen. So glaube ich in der That, dafs durch Bruhns glückliche Beobachtung die Frage entschieden ist.

Wenn ich hier wie in einigen vorher angeführten Punkten der Ansicht Kretschmers nicht beistimmen kann, so überwiegt doch in seinem Buche bei weitem die Menge desjenigen, was ohne weiteres einleuchtet, so dafs man nur dankbar anzunehmen hat, was er bietet. Dahin gehören, um ein paar Beispiele anzuführen, die Erklärung der Form *Κεσάνδρα* statt *Κασσάνδρα* (S. 28 ff.), die Konstatierung und Erläuterung der Schreibung *AE*, *OE* für *αι*, *οι* in *Λέθων Κροῖσος* auch aufserhalb Böotiens (S. 33), die Geschichte des *e*-Lautes und seiner Bezeichnungen im Korinthischen (S. 36 ff.). Wie in eben diesem Dialekte *Ποτειδάϝονος*, *Τλασίαϝο* in metrischen Inschriften gesagt werden konnten, wird jetzt zum ersten Male recht klar (S. 45). Uber die Kontraktion in zweisilbigen Worten sind Thatsachen neu beobachtet (S. 40 f. 141), die sich fast schon zu einem Gesetze zusammenfügen, und durch die Wackernagels Resultate in willkommener Weise ergänzt werden. Noch vieles andere liefse sich anführen, was man denn in dem Buche selbst nachlesen mag; unsere Absicht konnte nur sein, zum Studium der wertvollen Arbeit auch solche Leser einzuladen, die nicht ohnehin Veranlassung haben sie zu benutzen.

Kiel, 13. 6. 95. **Paul Cauer.**

G. Türk, De Hyla. R. Förster Breslauer Phil. Abh. VII 4, 1895. Breslau, Köbner. 100 S. gr. 8. *M.* 4,50.

Nachdem die letzte zusammenfassende Behandlung des Hylasmythos (durch Seeliger in Roschers Ausführl. Lexikon der . . . Mythologie) der die These aufgestellt hatte, dafs Polyphemos, Gründer von Kios, in ihr als Rufer des Hylas ursprünglicher sei als Herakles, die Quellenfrage aber nur gestreift und an wichtigen Punkten, wie der Überlieferung bei Apollonios v. Rhodos und Theokritos, offen gelassen hatte, lag es nahe, hier den Hebel anzusetzen, zumal in jüngster Zeit der litterarische Streit zwischen Apollonios und denen um Kallimachos in klarere Beleuchtung gerückt ist.

Türks Abhandlung hat darum sich nicht begnügt, auf 23 Seiten den archäologischen Bestand der Überlieferung umsichtig und sorgfältig zu untersuchen, sondern auch die litterarische Überlieferung ausführlich dargestellt und geordnet und in einigen Punkten ergänzt, so durch den Nachweis, dafs nicht der Mitylenäer Dionysios, sondern Nikandros es war, der zuerst Herakles zum Führer der Argonauten machte (32); ferner durch die strabonische Etymologie des H. von der Prozession in die Wälder (*ὕλας*) und die hesychische *ὕλας* =

Digitized by Google

κρήνας (1. 3). Die letztere benutzt Verf., um zu erweisen, dafs der Name H. nur eine Personifikation des Rufes nach Quellwasser sei, das in der heifsen Jahreszeit in der Quellöffnung verschwand (3 f.). Freilich steht in gewissem Widerspruch dazu, dafs der rufende Knabe in dem von den Servianischen Scholien geschilderten Ritus Repräsentant der gerufenen Quellwassergottheit sein (2), also sich selbst rufen soll. Verdienstlich ist ferner, dafs Verf. gegen O. Kämmels Herakleotika die Verschiedenheit des H. von den mit ihm zusammengeworfenen Bormos und Lityerses betont. Die Darstellung, die Nymphis von Herakleia von B. giebt, entfernt sich wirklich von der durch Kallistratos in Übereinstimmung mit den anderen gegebenen in dem Mafse, wie sie sich dem Hylasmythos und -ritus bedenklich nähert. Verf. denkt an eine Erfindung des Nymphis im Anschlufs an Hylas. Bedenklicher aber ist, dafs Verf. Priolas für den Namen desselben Jünglings hält, der ethnographisch als Mariandynos bezeichnet werde, und dafs Borimos eine Bezeichnung der in seinem Kult anklingenden θρῆνος gewesen sein soll, ehe man daraus einen dritten Namen für diesen einen Jüngling geformt habe. Einen vom Verf. gerügten Irrtum v. Wilamowitzens in der I. Auflage des Herakles (Vermischung der mariandynischen Klage um Priolas und Bormos mit der bithynischen um Hylas) hat jetzt v. W. in der II. Auflage 1895, 3160 getilgt mit der Mafsgabe, dafs beide nur letzthin identisch seien.

In der wichtigsten Frage, der um die Priorität des Polyphemos oder des Herakles, ist m. E. ein Rückschritt zu verzeichnen. Verf. bestreitet nämlich nicht blofs Seeligers auch von v. Wilamowitz Herakles I² 1895, 31 festgehaltene These, welche das Eindringen des H. in die Argonautik erst der Alexandrinerzeit zuweisen will, sondern sogar Knaacks weniger weitgehende Behauptung, dafs P. mit Herakles mindestens gleichberechtigt sei. Die Veranlassung giebt ihm dazu seine Kritik des unter dem Namen des Kinaithon überlieferten Herakleenfragments. Ist es Verf. auch gelungen, hier gegen mannigfaltige Angriffe Echtheit und Altertum eines wichtigen Sagenmotivs zu verteidigen, so wird dies darum doch nur für die dorische Heimat des Dichters und das trachinische Lokal der Sage ins Gewicht fallen können, kann aber die Möglichkeit abweichender, ja gleich alter Überlieferungen am mysischen Lokal des Hylasritus selbst, in Kios, ohne weiteres nicht ausschliefsen, in denen nicht Herakles, sondern Polyphemos den Hylas suchte. Wenn nach jenem Lakoner Kinaithon in Trachis einst Herakles Geiseln angesiedelt hatte, die für den Raub des H. gelegentlich der Argonautik hafteten und büfsten, so hatte allerdings Verf. das gute Recht, mit Keil und Merkel die von Bernhardy einst vorgeschlagene, von Seeliger gebilligte Einsetzung eines jüngeren Κόνων an Stelle des alten Kyklikers Κιναίθων abzuweisen, wenn auch sein Versuch, den thatsächlichen Inhalt dieser Angabe durch Hinweis auf ein trachinisches Φρυγία (statt dessen man ein Μυσία verlangen könnte) zu stützen (11), nicht sehr glücklich ist. Ferner hat damit Verf. recht, dafs er betont, die grofse Ähnlichkeit dieser Kinaithon-Version, welche in einem Apollonios-Scholion vorliegt, mit der Darstellung des Apollonios selbst dürfe nicht ohne weiteres mifstrauisch machen gegen die Glaubwürdigkeit dieses Scholiasten; vielmehr mache gerade die Darstellung des Apollonios den Eindruck einer Kontamination aus divergierenden, recht selbständigen Überlieferungen. Aber lag nicht gerade dem Verf., der Ὕλας als schlichte Personifikation des Festrufs 'Wasser!' auffafst, analog dem Αἶνος aus ailenu und Maneros aus Maa-n-chru (4¹), die einfache Folgerung nahe, dafs der Hylas rufende Πολι-φημος — worauf auch Seeliger hinzuweisen versäumte — eine schlichte Personifikation des 'vielrufenden' Priesters ist, mag er nun ein Knabe (Servius) oder ein Erwachsener gewesen sein. Da ferner Verf. notiert, wie anstatt der Hylasquelle bei Solinus (vgl. Plinius) der Askaniossee erwähnt sei, so hätte er auch hinweisen können auf den Homerischen Πολυ-φήτης von Askanie (d. h. Kios) in der Ilias N 791. 793; er ist wie πολί-φημος und προ-φήτης von φημί abzuleiten. Da die mysischen Kolonisten im VII. Jahrh. am Pontos den autochthonen Hylas schon vorgefunden haben müssen, ehe sie ihren (boiotischen) Herakleskult (E. Meyer, Gesch. d. Alt. II § 288. 419. 413) aufpfropften, so ist ein älterer verdrängter, oder vielmehr z. T. nicht verdrängter, Vorgänger des Herakles als Gegenspieler des Hylas im Mythos vorauszusetzen, der dem Herakles annähernd wesensgleich gewesen sein mag (so auch v. Wilamowitz jetzt a. a. O.). Die trachinische Sage Kinaithons ist nur die einseitig hellenisch gefärbte Rückwirkung auf das Mutterland und setzt nach v. Wilamowitz (Herakles I¹ 309, 77² 31) die Gründung von Herakleia schon voraus.

Man glaubt noch beobachten zu können, an welche Fäden die ältere Argonautik eine solche Neuerung anknüpfen konnte. Schon der Λήμνος γάμος kannte ein Aussteigen des Herakles während

Digitized by Google

der Fahrt zum Zwecke des Wasserholens, ja ein Zurückbleiben; allerdings im thessalischen *Ἄφεται* (15). Aber wie leicht war eine Übertragung dieses Motivs nach Mysien unter Anpassung an den dortigen Hylasdienst! Auch im mysischen Kios ward ja nach übereinstimmender Überlieferung Herakles zurückgelassen, während er den wasserholenden Hylas suchte.

Mit gutem Grunde widerlegt Verf. E. Rohdes Behauptung, dafs Properz aus Nikandros kontaminiere: denn dieser hat noch nicht die propertianische Verwandlung des H. in ein Echo, wie R. behauptet (56 f.). Mifslungen aber ist des Verf. Angriff auf v. Wilamowitzens, von Knaack gestützte Beobachtung, dafs Theokritos durch seine Hylas-Idylle (XIII) die Darstellung des Apollonios ausstechen wollte. Die von Susemihl (Gesch. d. griech. Litt. in der Alexandrinerzeit, vgl. jetzt auch Knaacks Artikel Apollonios in Pauly-Wissowas R.-E. des kl. Altertums) angeführte Grundthatsache, dafs auch in der Idylle VII 45 ff. Th. den Ap. im kallimachischen Sinne tadele, erkennt Verf. zwar in einer Fufsnote (29 [1]) als 'verisimillimum' (!) an, räumt ihr aber im Texte selbst den gebührenden mafsgebenden Einfluſs nicht ein. So macht es den Eindruck, als sei dem Verf. Susemihls Eintreten und Argument für jene Erscheinung in seinem neuen Buche erst nachträglich bekannt geworden, als es zu einer Umgestaltung des eigenen Textes schon zu spät war. In diesem Texte wird die Rivalität des Theokritos mit Apollonios nicht als ein längst hinreichend erhärtetes Axiom behandelt, das höchstens an neuen Belegen dargethan sein will, sondern als eine induktiv noch zu begründende These. Und so kommt Verf. zu der Behauptung: zur Erklärung von Theokrits Stoffwahl und Abweichungen von Apollonios' Darstellung genügten schon die objektiven Thatsachen, dafs dem Mythos ein das Dichterherz verlockender Zauber innewohne (30), und der Genrestil des Idylls eben anderen Kompositionsgesetzen unterliege als der heroische des Epos (29). Als wenn nicht gerade die Stilfrage das Schiboleth gewesen wäre zwischen den beiden Rivalen! Und wenn Verf. seinem Gegner Knaack siegesfroh die Frage vorlegt: ob denn etwa auch das eine von Theokritos beabsichtigte Besserung gegenüber Apollonios bedeuten solle, dafs er die *μελέη φωνή* des Apollonischen Polyphemos als *ἀραιὰ φωνὴ* seinem Herakles gab (30), so lautet die einfache Antwort: Allerdings, weil der rufende, suchende Polyphemos neben dem rufenden, suchenden Herakles eine Dittographie, eine 'epische Breite' des Apollonios war, und weil Verringerung der Zahl der *πρόσωπα* eine Forderung jener Konzentration ist, die sich aus den Daseinsbedingungen des Idylls von selbst ergiebt. An der Handlung des Hylasmythos konnte somit wirklich Theokritos sich anheischig machen, zu demonstrieren, dafs das Idyll die echte Formel gebe für eine zeitgemäfse Kunst erzählender Darstellung.

So bietet die Arbeit hier und da Anlafs zu Nachprüfungen, die zu wesentlich anderen Ergebnissen führen müssen, als die des Verfassers sind. Aber als fleifsige Stoffsammlung, die die Zeugnisse ausschreibt und übersichtlich ordnet, wird sie auch ihren Wert behalten, wenn des Verfassers Standpunkt trotz seiner eindringenden Untersuchungen ganz überwunden sein sollte. Umfafst sie doch sogar den profanen Gebrauch des Namens H. und die epitaphische Verwendung des Mythos von raubenden Nymphen für frühverstorbene Jünglinge.

Der Druck ist bis auf ganz geringfügige Versehen (15 [1], 3. v. u.; 24, 13; 21, 3) völlig korrekt.

K. Tümpel.

Keus uit **Theokritus'** Idyllen, door **J. L. Haller**. Brüssel 1894. 8°. XXXIX u. 116 S.

Richtig verstanden, könnte eine Arbeit von dieser Art gute Dienste leisten, indem sie der griechischen Litteratur Freunde erwerben würde. Leider aber scheint mir der Versuch des H. Haller nur teilweise gelungen.

Das Leben des Theokritus ist der Fritzsche-Hillerschen Ausgabe (S. 1—3) entlehnt, mit einigen aus Susemihl und aus Couat hinzugefügten Verbesserungen. Ganz abgesehen von dem Bedenklichen eines solchen Verfahrens, hätten doch auch die Ergebnisse der Epigraphik, sowie Patons Abhandlung: 'Theocritus, was he a Coan? S. 355 sq., der Inscriptions of Cos, Oxford 1891' berücksichtigt werden müssen. Die Mutter des Theokritus z. B. wird hier Philina genannt, weil Fritzsche der von Ahrens vorgeschlagenen Änderung *Φιλίνης* beistimmt; nun aber ergiebt sich *Φίλιννα* aus den Inschriften von Cos. Proxagoras anstatt Praxagoras ist nur ein Druckfehler.

Die litterarische Einleitung ist bisweilen wörtlich aus Fritzsche-Hiller entnommen; eben daraus erklärt sich, dafs der Verfasser von den Syrakusanerinnen sprechen konnte, ohne der Mimen des Herondas auch nur Erwähnung zu thun.

Die Übersetzung, welche, obgleich sehr frei, nicht ohne Verdienste ist, wird mit Vergnügen

Digitized by Google

gelesen werden, und darum ist die Arbeit des H. Haller als œuvre de vulgarisation recht bemerkenswert. Als wissenschaftliche Leistung aber entspricht sie weder den litterarischen noch den philologischen Forschungen. Der griechische Text ist nicht fehlerlos, und der Verfasser hat sogar vergessen, uns zu sagen, welchen er überhaupt gewählt hatte. Auch dies widerstreitet den wissenschaftlichen Gewohnheiten. Aufserdem ist zu bemerken, dafs die Arbeiten nach Fritzsche-Hiller von ihm übersehen worden sind.

Kann man dem Verf. also auch wohl schriftstellerische Talente nachrühmen, so ist ihm doch zu raten, bei künftigen Arbeiten auf eine wissenschaftliche Ausstaffierung, die nur Laien imponieren könnte, zu verzichten.

Tongres. **J. Keelhoff.**

B. Risberg, Emendationes et explicationes Propertianae. Upsaliae 1895. 69 S.

(Schlufs.)

Auch auf II 23 und 24 möchten wir noch eingehen. Dort will R. in V. 23 schreiben: libertas quoniam nulli iam restat amandi (statt amanti); aus den vorhergehenden Worten 'furta pudica tori' soll man zu nulli entnehmen nuptae und zu amare in V. 24 nuptam. Das ist zu viel verlangt; auch ist der durch die Konjektur dem Satze verliehene Sinn nicht eben bedeutend. Das Bedenken Risbergs 'eum unum, qui nuptas amet, P. libertate carere censet, qui meretrices amet, non item' erledigt sich auch ohnedem: so wenig ein commercium cum prostibulo 'servitium dominae' heifst, so wenig darf der terminus technicus der Elegiker amare auf die in V. 13 - 21 bezeichneten Personen bezogen werden (dasselbe gilt von 'amor' in 24, 4). Dagegen werden die Bedenken, die V. 24 bietet, auch durch jene Konjektur nicht beseitigt: am bedenklichsten ist nämlich an ihm aufser dem Tempus der Umstand, dafs jedem das Subjekt des Hauptsatzes zunächst nullus zu sein scheint, bis er statt des erwarteten Relativsatzes 'si quis' liest und sich gezwungen sieht, es vielmehr daraus zu entnehmen, so dafs nullus prädikativisch stehen müfste = non, was man neben dem Prädikat 'liber erit' doch dem P. nicht zutrauen wird. Das sind nicht solche Fehler, deren Beseitigung durch irgendwelche Konjekturen möglich erscheint; es wird daher bei Fischers, von L. Müller und Plessis anerkannter Athetese von V. 24 verbleiben müssen, wodurch wiederum einer Änderung in V. 23 die sichere Grundlage entzogen wird. Der Sinn des ursprünglichen Pentameters dürfte gewesen sein: quaero (vgl. 24, 9) meretricum venerem parabilem facilemque.

Was II 24 betrifft, so verwirft R. mit Recht Heinreichs, von Plessis wieder aufgenommene Athetese von V. 1—8; sie zeigen, wenn man von V. 4 in der überlieferten Form absieht, im einzelnen so deutlich das Gepräge des Echten, dafs man immer wieder versuchen mufs, sie auch im ganzen zu verstehen. Aber Risbergs Vorschläge zu V. 4 'aut quaere ingenuas (oder: fruere ingenuis), aut reticendus amor' verfehlen den Ton; seine Interpretation der Stelle vermag die von Plessis scharfsinnig beobachteten Bedenken nicht zu heben. Es gilt, die Worte noch genauer anzusehen und einige Irrtümer zu berichtigen.

In V. 2 ist das auch durch die Stellung hervorgehobene tua nicht zu übersehen. In V. 3 steht 'his verbis' in Beziehung zu 'verba darem' V. 8 (= bei diesen Flausen); ebenso wird 'toto foro' (V. 2) mit 'per totam urbem' (V. 7) aufgenommen und gesteigert. Die Grundbedeutung von traducerer (V. 7) mufs in Betracht gezogen werden. V. 7 kann nicht wohl pleonastische Repetion von V. 6 sein. In V. 9 bezieht sich mirum auf V. 1—2; quare, das nicht einfach = igitur, mufs eine Folgerung aus dem Vorhergehenden einleiten. In V. 6 ff. steht nicht geschrieben: non me nequitiae diceret esse caput nec sic infamem traduceret, noch auch in V. 5: nisi Cynthia garrula esset et me infamaret; es ist von 'garrulitas Cynthiae' als Ursache der Infamie in V. 1—9 auch nicht die leiseste Andeutung gegeben.*) Den (dem gewöhnlichen Leben entnommenen; vgl. Plaut. Curc. 234: o scelerum caput) Spitznamen 'nequitiae caput' können doch nicht die weder prüden noch senilen Leser, die das Buch Cynthia auf dem Markte verschlingen, wegen des darin Enthaltenen dem Dichter gegeben haben; noch weniger kann er deswegen infamis per totam urbem traduci. Andererseits ist nach V. 1—2 die Voraussetzung offenbar, dafs das grofse Publikum nur das Buch Cynthia in Händen hat (vgl. Plessis S. 110 sq.): dasjenige Buch, zu dem das vorhergehende, von dem V. 1—4 sprechenden Freunde gekannte Gedicht gehört, kann das Publikum noch nicht kennen. Das

*) Differet in V. 17 des vorhergehenden Gedichts kann für sich nicht bedeuten, was I 4, 21 durch die Verbindung 'te circum omnes puellas differet' ausgedrückt wird. Auch der Zusammenhang (vgl. V. 11: semel in toto anno) spricht dagegen: die Hexameterhälfte 'differet haec nunquam' enthält nicht einen abgesonderten Gedanken, sondern nimmt anknüpfend V. 16 auf; es ist also vielmehr II 3, 8 zu vergleichen. Vgl. auch Hor. sat. I 2, 120.

Digitized by Google

thatsächliche 'nequitiae caput dici' kann also nur geschehen von Freunden und zwar wegen der in 23 bekannten Neigung zu meretrices.*) Damit ist die in V. 7 liegende Aussage 'per totam urbem infamis traducor' unmöglich. Risberg sagt: nec, ut nunc fit, tota urbe infamarer Cynthia amoris delicta divulgante, unter Berufung auf I 5, 26; 4, 21, die weder von Thatsachenerzählen noch auf Properz sich beziehen; und, als ob ihm vor dem Worte 'delicta' selbst bange würde, sagt er in der Anmerkung: praeterea est omnino cogitandum de amoris eius vicibus et iurgiis inter homines divulgatis. Dazu braucht Cynthia den Mund nicht aufgethan zu haben; diese vices und iurgia sind in dem von Properz herausgegebenen Buche Cynthia schriftlich verzeichnet. Es wäre doch absonderlich, dafs der Römer Properz das römische Publikum so schlecht kannte, um nicht vorauszusehen, dafs der Erfolg solcher Veröffentlichung die infamia sein würde! Kurzum, die Aussage in V. 7 kann nur Vordersatz, nicht Hauptsatz einer irrealen Periode sein: statt *sic* mufs Properz *si* geschrieben haben. Legen wir nun im übrigen Haupt-Vahlens Text (V. 4 ingenuis in Beziehung auf 23, 3) und Interpunktion zu Grunde, so ist der Gedankengang: 'Das ist eitles Gerede von dir, da jedermann von dir und deiner Cynthia spricht, was er durch dich selber weifs; solche Flausen sind ärgerlich**) und unnötig.' 'Stünde es mit Cynthia so, wie man meint, wäre es mit mir nicht so, wie es mit dem bewufsten Spitznamen von Freunden bezeugt wird; an Flausen würde ich unter keinen Umständen denken, etiamsi (non modo toto foro fabula essem, sed) vulgo vias occupante per totam urbem infamiae causa ('infamis sum' und 'fabula sum' ist nicht dasselbe) traducerer et quantumvis urerer vocibus meam Cynthiam appellantium quae non iam est. Quare (cum neque ego is sim, qui de amore verba dem, neque Cynthia iam facilis sit aspiretve mihi:) wirst du glauben und verstehen 'me quaerere viles.'

Sobald man nun freilich in V. 10 liest: viles parcius infamant, zeigt sich die von Plessis beobachtete 'contradiction flagrante' in vollem Lichte. Die Worte erscheinen als eine andere Form des in V. 5—8 dargelegten Gedankens, der die Aussage mit quare begründet, als ob dort ausgesagt wäre: Cynthia (amor Cynthiae) nimis infamat. Wer es vermag, diesen Gedanken dort herauszulesen und wer dem Properz hier zutraut, Furcht vor der 'infamia' Cynthiae amore conflata zu äufsern, hat damit noch nichts Genügendes gewonnen. In einem 'minus infamant quam Cynthia' liegt doch immer 'meretrices infamant', d. h. nach dem Zusammenhange: diffamant, differunt nomen, eine Verletzung des Geschäftsinteresses, die an sich*) unglaublich ist; auch ist diese Begründung wohl nicht dazu angethan, um vom Freunde die Antwort 'mihi causa non levis' erwarten zu dürfen. Dieser Schwierigkeit würde man entgehen, wenn man parcius nicht nach Hor. c. I 25, 1 auffassen, sondern erklären würde: à meilleur marché (vergl. Plessis). Hiergegen spricht erstens die Erwägung, dafs in dem Pentameter des mit quare eingeleiteten Distichons, noch dazu ohne jede Partikel, ein ganz neuer Gedanke auftreten würde; zweitens die Beobachtung, dafs das Adverbium parce nur dann gebraucht wird, wenn von dem Subjekt des Verbums ein parcere ausgesagt werden kann, während hier Properz parcus wäre. Andererseits scheint diese sprachlich unmögliche Auffassung doch wieder notwendig zu sein, um eine innere Verbindung mit V. 11 ff. herzustellen. Bei näherer Besichtigung ergiebt sich freilich, dafs diese Verbindung doch unmöglich bleibt. Wollte man selbst, um das unentbehrliche Subjektswort zu erhalten, in V. 11 für 'et' 'hec' schreiben, wogegen sich manches einwenden läfst, so bleibt das Tempus 'cupit' mit dem im Vorhergehenden angegebenen Stande der Beziehungen zwischen P. und C. schlecht vereinbar; und dafs die von V. 11—14 untrennbaren V. 15—16 auf eine ganz andere Situation weisen, eine andere Stimmung atmen als V. 1—9 und vom Verf. nicht mit ihnen zu einem Ganzen verbunden worden sein können, hätte man nicht wieder übersehen dürfen, nachdem einmal Scaliger darauf aufmerksam gemacht hatte. Freilich wird, um von seiner Translokation abzusehen, auch durch Baehrens' Abtrennung von V. 11—16 nichts erreicht. Denn V. 10, der eigentliche Sitz des Übels, scheint zu V. 1—9 so gut zu gehören wie zu V. 11—16 und pafst in Wirklichkeit zu keinem

*) Statt 'dicerer esse' würde 'essem', bez. 'non quaererem meretrices' stehen, wenn nicht im Gegensatz zu 'tu loqueris' P. ausdrücken wollte: nicht ich schwatze blofs so etwas von mir, sondern man nennt mich dementsprechend.

**) Vergl. II 22, 12. Es wäre freilich sehr wünschenswert, wenn sich das auffällige Wort sudor, das wie sudare regelmäfsig auf den Schweifs der Arbeit bezogen wird, in ähnlicher Übertragung wie hier auch sonst nachweisen liefse.

*) Die Argumentation ist dadurch erschwert, dafs man von V. 4 dabei absehen mufs.

Digitized by Google

dieser selbständigen Stücke; er verdankt seine Entstehung dem der Natur der Sache nach vergeblichen Versuche, die Kluft zu überbrücken; mit seiner Entstehung hängt die Lesart *sic* in V. 7 entweder als Folge oder auch als Nebenursache zusammen. Die Hauptursache dieser spätestens (und wahrscheinlich) vom Hersteller des Archetypus herrührenden Interpolation war entweder der Verlust von mindestens einem Distichon (das ein dem in V. 11 erhaltenen entsprechendes 'modo' enthalten haben mufs) als Kopf von V. 11—16, oder — falls man V. 11—16 nach O. Ribbeck S. 224 als einen hinterlassenen Zettel betrachtet, der bei diesen ein discidium der Liebenden voraussetzenden Gedichten einen Platz erhalten zu können schien (vgl. auch V. 16 und V. 18: pudet) — die Beobachtung, dafs dieser Rest weder für sich stehen noch ohne weiteres an das Vorstehende angeschlossen werden konnte. Dann wäre die Zeile, die ursprünglich das Gedicht V. 1 ff. abschlofs,*) durch die Interpolation verdrängt worden. Möglich ist auch im ersten Falle, dafs dieser Pentameter mit den folgenden Zeilen; im zweiten, dafs er allein verloren war und der Interpolator die Lücke ausfüllte.**) Was er sich dachte, stellt Vahlens Text und Interpunktion dar; parcius ist ihm keinesfalls einfach = minus gewesen.

In einer Zeit, wo die Properzstudien im allgemeinen darniederliegen, verbindet sich mit dem Dank für die Förderung und Anregung, die Risbergs, jedem Freunde des Dichters zu eigener Kenntnisnahme hierdurch empfohlene Arbeit bietet, der Wunsch, ihm auf diesem Arbeitsfelde wieder zu begegnen.

Berlin. **H. Belling.**

*) Etwa des Inhalts: et non ignota vivere nequitia; vgl. II 2, 2. Zwischen dem citierten Gedicht und unserem besteht insofern eine Beziehung, als P. hier, der Form nach an einen Freund sich wendend, der Sache nach Cynthia mitteilt, dafs er Ernst macht mit der dort in V. 4 ausgesprochenen Drohung: et nobis aliquo, Cynthia, ventus erit.

**) Welche von diesen Möglichkeiten den Vorzug verdient, kann vielleicht eine kritische Geschichte der Properzüberlieferung entscheiden, eine Aufgabe, die durch die von Plessis zu erwartende Ausgabe wesentlich erleichtert werden wird. — Dafs ähnliche Annahmen zur Erklärung einzelner auffallender Thatsachen der Tibullüberlieferung sich dienlich zeigen, hoffen wir auch denen bewiesen zu haben, die im ganzen den 'Kritischen Prolegomena zu T.' bisher noch ablehnend gegenüberstehen.

Salomon Piazza, Horatiana. Quibus temporibus Horatium tres priores carminum libros et priorem epistularum confecisse atque edidisse veri-simillimum sit. Venetiis ex off. Ferrari 1895. gr. 8°. 133 S.

Um dieser etwas eigenartigen Schrift gerecht zu werden, mufs man sich die Mitteilung des Verfassers gegenwärtig halten, dafs die Arbeit bereits im Jahre 1881 in Wien unter Hartels Anregung und Leitung entstanden ist. Das dem fleifsigen Bemühen des strebsamen Studenten gespendete Lob (indicium grave atque integrum) veranlafste — allerdings nach einer die Horazische Forderung weit überbietenden Frist — die Veröffentlichung durch den Druck. Man geht wohl nicht fehl, wenn man annimmt, die im Jahre 1877 erschienene Schrift von W. Christ, Fastorum Horatianorum epicrisis, die in vielen Punkten von dem abwich, was man in der Chronologie des Horaz als feststehend allgemein ansah, habe zur Stellung jener Aufgabe geführt. Herr Piazza beginnt mit einer kurzen Übersicht über die Versuche des vorigen Jahrhunderts, die Entstehungszeit der Werke des Horaz festzustellen. Hier nehmen wir sogleich Anstofs an dem hohen Lobe, das nach Christs Vorgange Masson gespendet wird und an dem Urteil über Bentleys summarische Zeitbestimmungen, durch die er den Gelehrten unseres Jahrhunderts 'ridendi materiem praebuit'. Herr Piazza hat wohl nicht gelesen, was C. Franke in den Fasti Horat. und gelegentlich auch Lachmann hierüber urteilten. — Bei seinen eigenen Ausführungen hat Verf. das Bestreben, die von Christ vertretene Ansicht über die Abfassungszeit und Herausgabe der einzelnen Bücher zu widerlegen. Hierbei würde er sich viele Mühe und Worte gespart haben, wenn er gelesen hätte, dafs Christ inzwischen den in seiner Epicris f. H. gemachten Versuch, die Herausgabe der drei ersten Bücher Oden auf 734/20 herabzurücken, aufgegeben hat (vgl. dessen Horatiana, 1893 S. 60, Woch. f. kl. Phil. 1893 S. 923). Leider ist nun auch in der Beweisführung Piazzas kaum etwas neues oder bemerkenswertes geboten; denn meist schliefst er sich an die ältere Schrift von C. Franke an. Wo er von ihm abweicht, stützt er sich auf andere Gewährsmänner, z. B. auf Lachmann bei c. III 8: wo er eigener Ansicht folgt, ist er offenbar im Unrecht. So verwirft er die so wohlbegründete Ansicht, dafs c. I 12 — auf welches '*Poscimur*' I 32 verweist, wie IV 6 auf das carmen saec. — zu den Hochzeitsfestlichkeiten des Marcellus und der Julia auf Anlafs des Maecenas 730 gedichtet sei. Wenn P. dagegen das Jahr 731 fordert, in

Digitized by Google

dem eine Gesandtschaft des Phraates in Rom erschienen sei, so verweisen wir ihn auf Mommsens Erörterungen, Mon. Ancyr. S. 125 d. 2. Auflage. Richtig aber wird der Versuch Kiefslings zurückgewiesen c. I 4 in die 2. Hälfte des Jahres 731 zu verweisen. Auch bei Behandlung der ep. I 5 u. 20 glauben wir, dafs P. das richtige getroffen hat. Zwar wiederholt Christ in den oben angeführten Horatianis S. 60 nachdrücklich seine Ansicht, die Worte des Hor. *nato Caesare festus dies* könnten sich nur auf den Diktator, nicht auf Augustus beziehen. Dennoch stimmen wir P. bei, dafs gerade im Jahre 734 der Geburtstag des Augustus festlich gefeiert worden. (Man vergl. auch L. Müllers treffende Bemerkung, dafs Hor. aufser der einzigen Stelle c. I 2, 44 *Caesaris ultor* den Namen des Diktator zu erwähnen stets vermieden habe.) Daraus folgt also, dafs epist. lib. I im Oktober oder November 734 herausgegeben sei.

Eisenberg S.-A. **W. Hirschfelder.**

Publilii Syri sententiae edited by R. A. H. Bickford-Smith. London 1895. C. J. Clay and sons. 8°. LXIV 62 S.

Der Bearbeiter dieser Ausgabe ist kein Philologe von Fach, sondern ein 'Liebhaber', der durch die 'aufsergewöhnliche' Thatsache, dafs in England seit 1824 keine Publiliusausgabe erschienen ist, zu seiner Publikation veranlafst wurde und seine weitgehende Abhängigkeit von den deutschen Herausgebern, besonders von Wilhelm Meyer, ehrlich eingesteht. Den Problemen, welche die Überlieferung aufwirft, ist er nicht näher getreten. Ich darf mich daher darauf beschränken, die sorgfältige Liste der Publiliusausgaben (p. XXIX—LXII) — Bickford-Smith zählt ihrer 276 auf — als den wertvollsten Bestandteil des Buches zu bezeichnen. Über die Spruchsammlung im codex Cusanus (p. XXVI) hätte im Jahre 1895 nach Traubes Darlegungen (O Roma nobilis S. 73 ff.) doch etwas mehr mitgeteilt werden können.

M. C. W.

Vincenzo Dessì, Descrizione d'una statuetta militare votiva rinvenuta ad Usellus. Sassari. 14 S. 8. Mit Abbildung.

Es handelt sich um eine 16 Centimeter hohe Bronze, die in Usellus auf Sardinien gefunden ist und einen Krieger mit gehörntem Helm, Bogen, Panzer und Beinschienen darstellt. Sie ähnelt anderen Votivstatuetten, zeichnet sich aber vor diesen durch Vollständigkeit und Zierlichkeit der Ausrüstung aus, so dafs D. in ihr die Widmung eines Truppenführers zu erblicken glaubt. Mit E. Pais, Sardegna prima del dominio Romano setzt D. diese Figuren in die Zeit der Abhängigkeit von Karthago, 493—238, und glaubt diese Bronze wegen ihrer vollkommenen Ausführung in den letzten Teil dieses Zeitraumes hinabrücken zu müssen. Seiner Aufforderung zu systematischer Erforschung der augenscheinlich militärisch wichtigen Umgebung des Fundortes ist Erfolg zu wünschen.

L. Levy und **H. Luckenbach**, Das Forum Romanum der Kaiserzeit. München 1895. R. Oldenbourg. 21 S. m. Abbild. u. 2 Tafeln. hoch 4. 1 *M*.

Die kleine Schrift, hervorgegangen aus einem Vortrage in dem badischen Verein akademisch gebildeter Lehrer, beansprucht keine neue Forschung zu bieten, aber sie ruht auf den neuesten Untersuchungen, besonders Hülsens, und will deren wichtigste Resultate weiteren Kreisen, namentlich der Jugend, zugänglich machen. Nach einem kurzen Überblick über das Forum der republikanischen Zeit und die kaiserlichen Fora im Anschlufs an die vorangestellten Planzeichnungen folgt eine etwas eingehendere Besprechung der Gebäude an dem Forum, wie es in den letzten Jahrhunderten des Altertums bestand, an der Hand einer rekonstruierten Ansicht, die Forum Romanum und Kapitol umfafst und in der Ferne einerseits nach dem Janiculum, anderseits über das Marsfeld nach dem Mausoleum Hadrians reicht, und einer gröfseren Planzeichnung von dem Atrium Vestae bis zum Tabularium. Um die Übersicht nicht zu beeinträchtigen, giebt das Blatt für die anstofsenden Teile des Atrium Vestae und die Kaiserfora nur Grundrifszeichnungen. Der Text giebt das Wichtigste über Errichtung und Zweck der einzelnen Gebäude und weist überall auf die Grenzen hin, wo auf der Ansicht die Phantasie des Zeichners die Resultate der Forschung ergänzen mufste. Die wenigen Quellen-Citate halten sich im Kreise der Schullektüre oder geben, wie der Bericht des Monumentum Ancyranum über die Rückgabe der unter Crassus verlorenen Feldzeichen, einzelne Ergänzungen dazu. Die litterarischen Nachweise zeigen, wo eingehendere Belehrung zu finden ist, und weisen auch auf einzelne Streitpunkte hin. Zur Veranschaulichung dienen noch einige in den Text gedruckte Abbildungen, und den Abschlufs bildet eine kurzerläuterte Ansicht von dem heutigen Zustande des Forums.

Das Heft ist ein vortreffliches Hilfsmittel, um

Digitized by Google

Schülern und Studierenden eine Anschauung von diesem wichtigsten Platz altrömischen Lebens zu geben.

G. Zippel.

K. Kraut und **W. Rösch**, Anthologie aus griechischen Prosaikern zum Übersetzen ins Deutsche für obere Klassen. Zweites Heft. VIII, 80 S. 8. Drittes Heft. VIII, 82 S. 8. Stuttgart, W. Kohlhammer. Je 80 Pf.

Unserer Besprechung des ersten Heftes (Wochenschrift 1895 No. 19 S. 527 f.) ist wenig hinzuzufügen. Die Ausstattung des zweiten und des dritten Heftes ist gleich gut, der Umfang derselbe und der Druck ebenso sorgfältig wie im ersten Hefte. Über die Auswahl läfst sich streiten. Es sind nun 300 Stücke; darunter sind 15 aus Thukydides — das heifst doch wohl: Thukydides ist abgeschafft. Nach meiner Erfahrung, die nicht etwa vereinzelt ist, kann er in beträchtlichem Umfange gelesen werden. Aus Aristoteles giebt es ein kleines Stück über die Tragödie. Hier hätte zu grofsem Nutzen auch für den deutschen Unterricht mehr geboten werden können. Aus gleichem Grunde wären Abschnitte aus Plutarchs Cäsar und Brutus erwünscht gewesen. Der Stellennachweis wird von der Verlagsbuchhandlung auf 'direktes Verlangen den Herren Lehrern gratis zugesandt', gehört also für die Schüler zu den verbotenen Früchten der Erkenntnis. Mit welchem pädagogischen Grunde diese Ausschliefsung gerechtfertigt werden könnte, ist mir dunkel.

H. D.

W. Herz, Lateinisches Übungsbuch. Teil I. Für Quarta der Gymnasien und Realgymnasien. Erste Einführung in die lateinische Syntax nach dem induktiven Unterrichtsverfahren. VIII, 183 S. Leipzig, Berlin, Wien. Jul. Klinkhardt 1894. *M.* 1,60.

Das Quartanerpensum wird in zwei Abschnitte geteilt: §§ 1—69 die Lehre vom subordinierten Satzverhältnis, nämlich die Substantivsätze, Adjektiv(Attributiv)sätze und Adverbialsätze (61 S.); §§ 70—165 die Lehre vom einfachen Satz und seinen Teilen, zunächst das Verhältnis von Subjekt und Prädikat, sodann die Erweiterungen des Subjekts (Attribute, Apposition, prädikatives Attribut) und die des Prädikats (Objekte und adverbiale Bestimmungen — 83 S.). In diese Hauptteile ordnen sich die Einzelheiten in verschiedenen Abstufungen ein. Daran schliefst sich eine 37 S. umfassende Präparation der den Regeln beigegebenen Übungsstücke.

Die Einteilung ist durchsichtig und klar für jeden, der die Syntax bereits beherrscht. Der Quartaner soll erst in sie eingeführt werden und sieht sich nun plötzlich vor ein Gebäude von Regeln mit Unter-, Ober-, obersten und noch höheren Stockwerken versetzt, in denen obendrein noch durch einfachen, fetten und ganz fetten Druck die Abstufungen des zu Erlernenden bemerkbar gemacht werden. Die Regeln selbst sind zum Teil recht breit und in ihrer jetzigen Beschaffenheit jedenfalls zum Auswendiglernen nicht geeignet. Man höre folgende Probe: § 100 (fett gedruckt) 'Zu dem Prädikat kann als mittelbare Apposition oder prädikatives Attribut ein auf das Subjekt oder Objekt bezogenes prädikatives Substantivum treten'. Solche Regelfassungen und die ganze eben erwähnte Einteilung, die sich auf das Schema der Satzgliederung einzwängt, sind meiner Meinung ein wissenschaftliches Gewand, das mit seinen terminis technicis auf das frische Gemüt der Knaben abschreckend und ermüdend wirken mufs. Klipp und klar ist das zu Erlernende beim Namen zu nennen und knapp gefafst dem Schüler vor Augen zu rücken. Ich meine, dafs eine Berücksichtigung von Harre und Stegmann, die den grammatischen Stoff am gründlichsten durchforscht und am zuverlässigsten festgelegt haben, zu mehrfacher Vereinfachung hätte führen können.

Über die vom Verf. befolgte induktive Methode mich eingehend zu äufsern, verbietet der mir hier zur Verfügung stehende Raum. Ich stimme der ablehnenden Kritik von Waldek (Zeitschrift f. d. Gymnasialw. 1895 p. 450 ff.) bei und bemerke im allgemeinen noch Folgendes: Induktiv verfahren kann man nach meiner Ansicht im Anschlufs an die Lektüre oder auf Grund von Sätzen, die von dem Lehrer eigens zum Zweck der Einübung bestimmter Regeln gebildet werden. Man läfst aus ihnen die Regel ableiten, an anderen Beispielen einüben und dann die Grammatik aufschlagen, in welcher nun für den Schüler ein neuer Lichtpunkt entstanden ist. Dies Verfahren verliert seinen Wert, wenn es, wie im vorliegenden Buche, vor den Augen des Schülers künstlich aufgebaut wird. Man vergleiche nur die lästige Weitschweifigkeit, mit der der Acc. c. Inf. behandelt wird (§§ 5—19), — als wenn der angehende Quartaner überhaupt noch nichts von dieser sprachlichen Erscheinung und der Lehrer noch nichts vom induktiven Unterrichtsverfahren wüfste. Man gebe, auch hier ergiebt sich diese Forderung, in einem Übungsbuche klare, vor allem kurze Regeln, bei denen auf die Entstehung der sprachlichen Erscheinung keine Rücksicht genommen, sondern nur das eine bezweckt wird, den

Digitized by Google

anzueignenden Wortlaut dem Schüler in die Hand zu geben. Im übrigen überlasse man das induktive Verfahren dem Lehrer.

Hierzu kommt, dafs Verf. über die Forderung der Lehrpläne, nur das Wesentliche aus der Kasuslehre zu bringen, nicht selten hinausgeht und infolge des Strebens, das Zusammengehörige in relativer Vollständigkeit zu bieten, das Bedürfnis des Quartaners aus den Augen verliert. Wenn man sich z. B. den § 138 (Abl. instrum.) ansieht, wird man doch fragen müssen, ob hier schon folgende Verbindungen am Platze waren: telis *missilibusque saxis* hostem *proturbare* (Livius) mit Wurfspiefsen und Schleudersteinen vertreiben; urbem operibus claudere eine Stadt förmlich belagern; pedestribus copiis (navibus) valere ohne multum (Bedeutung ist nicht zugesetzt); proelio profligare in einer Schlacht aus dem Felde schlagen (!); oratione adducere ut gütlich dazu bringen, dafs; agri parte multare *um* (!) einen Teil des Gebietes strafen; exsilio multare zu Verbannung verurteilen (vgl. § 139 1, 4; ist für den Schüler verwirrend); summo supplicio afficere mit der Todesstrafe belegen (summo überflüssig); hoc crimine compellare unter dieser Beschuldigung zur Rede stellen; suspicionibus iudicare nach blofsen Verdachtsgründen urteilen; metiri aliqua re bemessen nach etwas; praealto alveo defluere (Livius) in einem sehr tiefen Flufsbette hinabfliefsen; acht (!) verschiedene Übersetzungen von uti aliqua re, z. B. uti apparatu regio sich königliche Pracht erlauben. Ist das nicht des Guten bei weitem zu viel? Mufs das nicht alles der Lektüre überlassen und für die Klassenstufe, auf der es dem Schüler begegnet, aufgespart werden?

Hier erhebt sich auch die Frage, ob es nicht notwendig gewesen wäre, durchgängig den Sprachgebrauch Cäsars (ergänzt durch den Ciceronianischen) zu Grunde zu legen und demgemäfs die aus anderen Schriftstellern, wie Livius, entnommenen Sätze entsprechend umzugestalten. Der Quartaner steht noch so in den Anfängen, dafs ihm alles Ungewöhnliche und Seltene vorenthalten werden mufs. Der Übergang zu Cäsar ist so wie so für ihn mit grofsen Schwierigkeiten verknüpft.

Soll nun, das ist ein weiteres Bedenken, dies Übungsbuch neben der Neposlektüre geführt und nicht blofs geführt, sondern auch durchgearbeitet werden? Mir scheint das nicht möglich. Der vorliegende Stoff würde genügen, sämtliche Lateinstunden eines Jahres auszufüllen. Aber trotz des massenhaften Beispielmaterials, das Verf. gegeben hat, ist er der Meinung, dafs 'das beste für diese Übungen doch immer der Lehrer selbst durch eigene Ausarbeitungen von Vorlagen zum Übersetzen wird thun müssen' (p. IV). Für die Extemporalien gewifs; aber für häusliche Arbeiten und für das mündliche Übersetzen in der Klasse wird er Vorlagen, und zwar zusammenhängenden Inhalts, vermissen. Das ist sogar ein ganz empfindlicher Mangel des Buches. Ich meine, dafs eine gründliche Durcharbeitung desselben in der Klasse gerade das herbeiführen mufs, was der Verf. vermieden wissen will (p. VI), nämlich die Lektüre zusammenhängender Darstellungen illusorisch und die Grammatik selbst zum Zweck des Unterrichts zu machen. Warum aber Verf. Vorlagen zusammenhängenden Inhalts nicht gegeben, hat vermutlich seinen Grund darin, dafs weder über die zu lesenden Neposviten noch über die zu wählende Bearbeitung derselben Übereinstimmung besteht. Es ist an der Zeit auszusprechen, dafs die Beseitigung des Nepos eine pädagogische Forderung ist, die immer gebieterischer auftritt.

Friedenau-Berlin. **Carl Boetticher.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 7.

Erste Abteilung.

S. 433. R. Peppmüller, Kommentar zum vierten Homerischen Epigramm, in welchem er die Verse 6 und 7 streicht. Dann berührt das Gedicht nur eine Stadt, Kyme, und sein Verfasser war ein Kymaier. Das Einschiebsel erklärt sich aus der Tradition, nach der Homer aus Smyrne stammt. Zum Schlufs giebt P. den Text des Gedichtes nach seiner Herstellung und fügt eine deutsche Übersetzung hinzu. — S. 442. C. Schirlitz, Noch einmal die Gliederung des Platonischen Dialogs Gorgias: Schlufs. Widerlegungen der noch übrigen Einwendungen Crons. — S. 463. H. Pomtow giebt einen Nachtrag zu seinen fasti Delphici: Ablehnung der Hausoullierschen Gleichsetzung *Τίφβιον = Τορίβεια*. — S. 465. M. Pokrowsky, Über das Verhältnis der *Ἀθηναίων πολιτεία* zu den naturwissenschaftlichen Schriften und zur Politik des Aristoteles: Behandlung der Quellen, stilistische Vergleiche, Schlüsse von der Form auf den Inhalt der Politie, Versuch einer Charakteristik des systematischen Teils der Schrift. Sie bestehe nicht aus 2, sondern aus 11 unter einander eng verbundenen Abschnitten von verschiedenem Umfange; die athenischen Staatseinrichtungen seien in allen diesen Abschnitten gerade in dem Mafse beschrieben, in welchem es vom Standpunkte der allgemeinen Staatslehre des Aristoteles notwendig ist. — S. 476. F. Blafs sucht zu zeigen, dafs Aristoteles über die sog. drakontische Verfassung in der Politie dasselbe sagt, wie in der Politik, dafs nämlich Drakon seine Gesetze für

Digitized by Google

eine bereits bestehende Verfassung gegeben, die er dann in einigen Hauptzügen charakterisiert. — S. 479. K. Fulda weist nach, dafs Curtius für seine Schilderung der Belagerung von Tyrus (IV 3, 13) die Thukydideische Darstellung der Belagerung von Platää (II 76, 3) ausgiebig verwendet hat. — E. Redslob schreibt Plaut. Persa 120 *nili parasitus ést quoi Argentumprómidest.* — S. 495. J. Lange liest Nep. Dion. 1, 4 *crudelissimum animum tyranni sua humanitate leniebat.* Hierzu bemerkt Fleckeisen, dafs die Handschriften nicht *leniebat*, sondern *tenebat* haben.

Zweite Abteilung.

S. 313. Th. Vogel erhebt gegen Dettweilers Didaktik und Methodik des lateinischen Unterrichts zwei grundsätzliche Bedenken: 1. gegen die zu starke Betonung der erzieherischen Seite auf Kosten der wissenschaftlichen, 2. gegen die Zurückstellung des Lateinschreibens hinter dem Übersetzen aus dem Latein — S. 323. C. Hermann, Das Künstlerische in der Sprache. — S. 330. O. Kern veröffentlicht die vier letzten Schulreden seines verstorbenen Vaters Franz Kern.

Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική, 1895 I.

S. 1—58. Jos. Durm, Der Zustand des Parthenon und der übrigen athenischen Denkmäler. Nach einer Geschichte des Parthenon und seiner Beschädigungen im Laufe der Jahrhunderte bis zum letzten Erdbeben werden die einzelnen Teile beschrieben und die Wege zur Herstellung und Zusammenfügung besprochen. Dazu Tafeln und Kostenberechnung. Die Ausgabe würde 200000 Fr. betragen. Das Erechtheion würde 60000 Fr. erfordern.

Archiv für Geschichte der Philosophie VIII 4.

S. 443—448. P. Tannery, Eine neue Hypothese über Anaximander. Es werden gegen die in mancher Hinsicht wohlberechtigte Anschauung von John Burnet (Early greek philosophy) über den *ἀήρ* des Anaximander Bedenken geltend gemacht. — — S. 449—454. A. Espinas, Über die Bedeutung des Wortes *φρουρά*, Phaedon 62b. Das Wort bedeutet weder Posten noch Gefängnis, sondern Hürde, in der die Herde, d. h. die Menschen, zu ihrem eigenen Besten eingeschlossen ist vom Hirten, d. h. der Gottheit, eine Anschauung, die auf pythagoreischen Einflufs zurückgeht und aus Cratyl. 300c, besonders aus Rep. 271e sich erweisen läfst. — S. 455—460. Georges Rodier, Über die Komposition der Physik des Aristoteles. Verf. wendet sich gegen Tannerys Nachweis, dafs die Redaktion der Bücher V und VI der Physik der des Restes der Schrift vorausging und dafs daraus gewisse Störungen hervorgegangen seien. — S. 461—465. E. Arleth, Zu Anaxagoras. 'Das System des A. stellt sich nur dann als ein im grofsen und ganzen konsequentes dar, wenn man die Immaterialität und Transcendenz des göttlichen Geistes und seine substantielle Verschiedenheit von den gleichfalls immateriellen Seelen annimmt. — S. 466—483. K. Joël, Der *λόγος Σωκρατικός*. 'Es ist ganz falsch, im *λόγος Σ.* nur eine Wiedergabe des Sokrates zu sehen.' 'Alle die Männer des *λ. Σ.* bilden als Romantiker den Übergang zwischen jener lebensvollen Klassik der grofsen Künstler und Politiker, der grofs naiven, litterarisch nicht angekränkelten Philosophengestalt des Sokrates und der scharf winterlichen Atmosphäre, in der die reine Theorie des Aristoteles und der Naturalismus des Diogenes gedeihen . . . . der *λ. Σ.* ist der Ausdruck des ganzen aus dem Naiven, Künstlerischen, Praktischen ins Litterarische, Reflexive zurückgetretenen Lebensdranges einer zu altern beginnenden Kultur, und darum hält er sich an die reflexivste Gestalt der grofsen naiven, lebendigen Zeit, an Sokrates.' — S. 484—497. Bergemann, Gedächtnistheoretische Untersuchungen und mnemotechnische Spielereien im Altertum. 2. Man wird Plutarch, Quintilian und Lucian darin recht geben müssen, dafs das Gedächtnis durch Übung bildbar und dafs hierzu systematisches Auswendiglernen unerläfslich ist: das fördert jedenfalls mehr als die von Cicero u. a. empfohlenen mnemotechnischen Spielereien. — S. 498—509. J. Zahlfleisch, Die Polemik Alexanders von Aphrodisia gegen die verschiedenen Theorieen des Sehens. II. [s. W. S. 749.]

Theologische Litteraturzeitung 18.

S. 475 f. A. Bernoulli bemerkt zur griechischen Übersetzung von Hieronymus de viris illustribus, dafs die von Erasmus vermutete Urheberschaft des Sophronius sich nicht bestätigt, dafs aber die Existenz der von ihm benutzten Handschrift keineswegs erlogen ist. Die Handschrift befindet sich in der Züricher Stadtbibliothek.

Revue des études grecques, No. 29. Tome VIII. Janvier-avril 1895.

S. 1—6. R. Dareste, *Une prétendue loi de Solon*, erweist die Echtheit des Plutarch. Solon c. 20 angeführten Gesetzes, wonach eine Epikleros, falls ihr Mann, der nächste Verwandte, impotent ist, den zweitnächsten Verwandten heiraten darf. Freilich hat schon Plutarch das Verbum *ἀπτέσθαι*, das in der Sprache Solons noch von einer gesetzlichen ehelichen Verbindung gebraucht wird (vgl. Hesych. u. *βεινεῖν*), mifsverstanden. — S. 7—48. Maurice Holleaux, *Sur une inscription de Thèbes*, bemüht sich, die zuerst von Dittenberger herausgegebene, von diesem, wie er selbst gesteht, kaum verstandene Schenkungsliste *C. I. G. S. 2419*, die S. 8 nach Photographie reproduziert ist, zu ergänzen und zu erklären. Die Abweichungen von der Lesung Lollings sind ziemlich zahlreich, jedoch aufser an einer Stelle, Z. 33, nicht gerade wesentlich. Holleaux bezieht die hier verzeichneten Geldbeträge auf eine Schenkung an die Stadt Theben, nicht an ihre Götter. Dargebracht wurden sie teils von Königen, teils von ziemlich weit abgelegenen Gemeinden und zwar nach irgend einer grofsen Katastrophe (S. 18). Aus paläographischen Gründen, mit denen die sprachlichen übereinstimmen, verlegt er die Anfertigung der Inschrift ans Ende des 4. oder in die zwei ersten Dezennien des 3. Jahrh. vor Christo, während die einzelnen Schenkungen zum Teil ziemlich viel früher, doch sicherlich nicht vor dem Jahre der Wiederherstellung Thebens durch Kassandros, 316 v. Chr., erfolgt sein können, diejenigen von Z. 35 f. aber nicht vor 306. Nun liegt es nahe, diese Schenkungsliste in Beziehung zu setzen

Digitized by Google

zum Berichte des Diodor XIX, 54,1 über den Wiederaufbau Thebens, besonders zu den Worten: *συνεπελάβοντο δὲ καὶ τῶν Ἑλληνίδων πόλεων τοῦ συνοικισμοῦ πολλαὶ διά τε τὸν πρὸς τοὺς ἡνιχηκότας ἔλεον καὶ διὰ τὴν δόξαν τῆς πόλεως . . . οἱ δὲ καὶ χρήματα πρὸς τὰς καιπεσιγούσας χρείας ἀπέστειλαν.* Scharfsinnig wird die Stelle Z. 30—34, in welcher ein Königsname ausgemeifselt ist, auf Demetrios Poliorketes (304 v. Chr.) bezogen (S. 27—31). Den zweimal genannten Philokles betrachtet Holleaux mit Dittenberger als Philokles, den Sohn des Apollodoros, den nachmaligen „König der Sidonier", und es gelingt ihm, die Stellung und Chronologie dieses in den Inschriften der ersten Diadochenzeit mehrfach genannten Günstlings der Lagiden, des Ptolemaios Soter und besonders des Philadelphos, genauer zu bestimmen. Danach wäre er in den Jahren 310 und 308 nach Theben gekommen. In die gleichen Jahre sind auch die Z. 18—29 verzeichneten Schenkungen zu verlegen. In den Schlufszeilen 37—40 waren als Donatoren vielleicht die Könige Kassandros und Lysimachos genannt. Nach dieser Erklärung wäre diese anscheinend so unbedeutende Inschrift unter der grofsen Zahl böotischer Urkunden ein der wenigen, die mit bedeutenden historischen Ereignissen im Zusammenhang steht und auf diese selber ein helles Licht wirft. — S. 49—58. Paul Tannery, *L'inscription astronomique de Keskinto*, sucht den Charakter der von F. Hiller von Gaertringen, *Inscr. graec. insular. mar. Aegaei fasc. I nr. 913* publizierten astronomischen Inschrift von Rhodos, gefunden in Keskinto, auf dem Gebiete des alten Lindos, näher zu bestimmen und kommt zu dem Resultate, dafs wir es eher mit den Aufzeichnungen eines Astronomie treibenden Dilettanten als solchen eines Astronomen von Beruf zu thun haben und zwar aus der Zeit vor Hipparchos.*) — S. 59—96. Gustave Schlumberger, *Poids de verre étalons monétiformes d'origine byzantine*, publiziert vier Serien, im ganzen 42 in Holzschnitten abgebildete Glasgewichte in Münzenform aus der Zeit Justinians und Justins, fast alle in Ägypten gefunden, die dazu dienten, die Goldmünzen der byzantinischen Kaiser nachzuwägen. Der Grund für die Nennung des Eparchos und dessen Stellung ist noch nicht klar. — S. 77—87 teilt Théodore Reinach griechische Inschriften aus Amaseia und einigen benachbarten Orten von Pontos und Kappadokien mit auf Grund der mangelhaften Abschriften des französischen Missionars Girard, die S. 78—79 in Zinkogravüre wiedergegeben sind. Die meisten dieser Inschriften, von denen einzelne schon von G. Perrot, *Exploration* publiziert sind, sollten, obgleich keine derselben einen besonderen Wert besitzt, wo möglich aufs neue abgeschrieben und verglichen werden. — S. 88—131 führt Paul Girard seine in Bd. VII begonnene Studie *de l'expression des masques dans les drames d'Eschyle* zu Ende. Die Beschränkung infolge der Maskierung der Schauspieler erlaubte Aeschylos nicht, Regungen des Gemütes, Stimmungswechel, für die er sprachlich die treffendsten Bezeichnungen gefunden hat, auch äufserlich darzustellen. Die Maske ist geradezu ein Hindernis, das wechselnde Pathos des Dramas zur Geltung zu bringen. Immerhin hat Aeschylos die Masken ausdrucksvoller gestaltet mit den der Entwicklung der Plastik jener Zeit entsprechend zwar einfachen Mitteln der Formengebung, aber mit reicher Verwendung der Farbe und durch Ausgestaltung der Haartracht, bes. die Erfindung des *ὄγκος* (S. 96 f.). Da diese Masken vom Auge blofs die Iris freiliefsen, war der Schauspieler nicht imstande, die Unbeweglichkeit zu paralysieren, sondern er konnte blofs durch die Schärfe des Blickes wirken (*„la fixité du regard"*), während die Augenlieder und -brauen gar nicht sprechend wirken konnten. Ein Vertauschen der Maske während des Stückes, wie es für Sophokles und Euripides sicher bezeugt ist, läfst sich für Aeschylos nicht nachweisen, ebensowenig die Verwendung der Masken mit doppeltem Gesichtsausdruck, wie für den von den Musen geblendeten Thamyris (des Sophokles). Diese Unbeweglichkeit der maskierten Schauspieler wirkte trotzdem nicht störend, weil gröfste Mäfsigung der Bewegungen und Gestikulationen zu den alten Theaterregeln gehört zu haben scheint. Es werden dann auf Grund der Dramen eine Anzahl äschyleischer Masken, hauptsächlich die teils häfslichen teils monströsen des Prometheus nebst Kratos und Bia, der Io und des Chores der Eumeniden beschrieben, hernach diejenigen, welche fremdländische Volkstypen darstellen, wie z. B. die des Chores der Danaiden in den „Schutzflehenden", wobei sich eine Vorliebe des Dichters für Darstellung fremder Nationen ergiebt (S. 113 f.) und damit zugleich eine enge Anlehnung der Tragödie ans Satyrdrama. Aeschylos erscheint hier als grofser Realist, bleibt aber trotz mancher Kühnheit immer ein wahrer Künstler. Zum Schlusse wird S. 116 ff. die Frage eingehend erörtert, ob nicht in den zahlreichen Ruhescenen, wo der Schauspieler weder spielt noch spricht, die Maske allzu tragisch aussah und fast komisch wirkte. Durch feine Analysierung dieser Scenen, die uns *„ce silence tragique"* (S. 120) vorführen, zeigt Girard, dafs hier die Berechnung des Tragikers meistens das Aussehen des Schauspielers gerechtfertigt erscheinen liefs und dafs jedenfalls das Publikum des Aeschylos keinen Anstofs nahm an den unmöglich ganz zu vermeidenden Kontrasten zwischen Seelenstimmung und Gesichtsausdruck. Besonders eingehend wird die erste Scene des Prometheus und der *„mutisme pathétique"* der Kassandrascene des Agamemnon behandelt. Girard findet in der Darstellung dieser stumm dasitzenden, reich bekleideten Schauspieler eine Anlehnung nicht an die Plastik, sondern an die reich drapierten Figuren der zeitgenössischen Malerei hohen Stiles und ist z. B. geneigt, für die Schilderung im Agam. 338 ff. Einwirkung der Iliupersis des Polygnot anzunehmen. Zusammenfassend sagt er S. 130: *pour Eschyle, l'acteur au repos était une peinture dont l'immobilité expressive devait sembler toute naturelle.* — S. 132—133 wird unter *„Variétés"* berichtet von der Vereinigung griechischer Studierender in Paris, in der *Correspondance grecque* S. 134—136 von der griechischen Tagespolitik (Sturz

*) Inzwischen ist die Inschrift auch behandelt worden von dem Wiener Astronomen Norbert Herz, Über eine unter den Ausgrabungen auf Rhodos gefundene astronomische Inschrift. Wien, 1894.

Digitized by Google

des Ministeriums Trikupis, Zerstörung eines Teiles der Korinthen-Ernte, Tilgung der Staatsschuld), von den für 1896 in Aussicht genommenen „internationalen olympischen Spielen“ zu Athen, von den durch Durm vorgeschlagenen Maßregeln zur Erhaltung der antiken Bauwerke Athens und von dem aus dem 10. Jahrhundert stammenden Kloster Dafni mit seinen wundervollen Mosaiken großen Maßstabes. — S. 138 f. Protokolle der Sitzungen der „Association pour l'encouragement des études grecques“. — S. 140—160 Bibliographie und Besprechungen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Adamnani vita S. Columbae . . . by *J. F. Fowler*: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 480. Dankenswert. *P. Geyer.*

Aeschylus, The 'Choephori' of —, with an introduction, commentary und translation by *A. W. Verrall*: *NphR.* 18 S. 273-276. Muß als vollständiger Kommentar des Stückes jedem Leser des Aesch willkommen sein. *Karl Frey.*

Alexander de Villa Dei, Das Doktrinale . . . bearb. von *Dietrich Reichling*: *LC.* 33 S. 1170 f. Das Buch ist so musterhaft ausgestattet, daß man sich über jede Einzelheit leicht und schnell unterrichten kann. *Gn.*

Bernheim, Ernst, Lehrbuch der historischen Methode: *LC.* 33 S. 1157 f. In dieser 2. Aufl. des bewährten Buches hat sich Verf. mit d. neueren Litteratur auseinandergesetzt.

Cassiodori variae ed. *Th. Mommsen*: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 479. Es wird besonders auf die Indices von Mommsen und Traube hingewiesen.

Cicero or. in Catilinam ed. by *A. S. Wilkins* (2. ed.): *Classr.* IX 5 S. 263-265. Fast vollkommen. *S. G. Owen.*

Κωνσταντινίδης, Γεώργ., Ἱστορία τῶν Ἀθηνῶν ἀπὸ Χριστοῦ γεννήσεως μέχρι τοῦ ἔτους 1821: *LC.* 33 S. 1158 f. Eine klare, übersichtliche und sachgemäße Darstellung. *Jno S.*

Cornelius Nepos, Milt., Them., Arist., Paus., Cimon . . by *E. S. Shuckburgh*: *Satr.* 2080 S. 294. Gutes Schulbuch.

Douais, C., Une ancienne version latine de l'Ecclésiastique: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 477 f. Wohlbegründete Beweisführung. Das besprochene Handschriftfragment ist für die Geschichte der lateinischen Bibelübersetzungen von außerordentlichem Werte. *Ph. Thielmann.*

Fischer, F. W., Armin und die Römer: *ZöG.* 46, 6 S. 520-523. Giebt wissenschaftlich nichts Neues. *A. Bauer.*

Fischer und Köppner, Der gestirnte Himmel: *ZöG.* 46, 6 S. 570. Eine geschickte prosaische Übersetzung der Phaenomena Aratea des Rufus Festus Avienus. *J. Golling.*

Foucart, P., Recherches sur l'origine et la nature des mystères d'Eleusis: *Rer.* 28 S. 21-26. Klar und gründlich. *S. Reinach.*

Galeni protreptici quae supersunt, ed. *G Kaibel*: *Rer.* 28 S. 26 f. Relativ die beste Ausgabe. *My.*

Gilbert, G., The constitutional antiquieties of Sparta and Athens, transl. by *J. E. Brooks* and *T. Nickin*: *Satr.* 2080 S. 320 f. Vortreffliche Übersetzung.

Goldbacher, A., Augustini epistulae. I: *Arch. f. lat. Lex.* IX 3 S. 479. Inhaltsangabe.

v. Gutschmid, A., Kleine Schriften. V: *HZ.* 75, 2 S. 282-284. Reiht sich den vorangehenden würdig an. *A. Bauer.*

v. Gutschmid, A., Kleine Schriften, herausg. von *Fr. Rühl*. V: *Rer.* 28 S. 27-29. Eine sehr dankenswerte Sammlung. *P. Lejay.*

Gymnasialbibliothek. 18. Heft: Kleemann, Ein Tag im alten Athen; — 19: Brandt, Von Athen zum Tempelthal; — 20: Ziegeler, Aus Pompeji; — 21: Bohatta, Erziehung und Unterricht bei den Griechen und Römern: *Bayer. Gymn.* 7/8 S. 488-493; 496-497. Heft 18 ist im ganzen geschickt. *Stählin.* — 19 auch für Lehrer anregend. *Th. Preger.* — 20 in allen Teilen wohlgelungen. *Melber.* — 21 anerkennenswert. *G. Ammon.*

Horaz, Oden und Epoden, von *C. W. Nauck*. 14. Aufl. von *O. Weißenfels*: *BphW.* 36 S. 1134-1137. Verdient alle Anerkennung. *Häußner.*

Kattenbusch, Ferd., Das apostolische Symbol: *LC.* 33, 1154 f. Ein gelehrtes Werk im eminentesten Sinne. *A. B.*

Kubitschek und Frankfurter, Führer durch Carnuntum, 3. Aufl: *Bayer. Gymn.* 7/8 S. 486-488. Sehr verdienstlich. *Fink.*

Lippert, J., Studien auf dem Gebiete der griechisch-arabischen Übersetzungslitteratur: *BphW.* 36 S. 1122-1132. Sehr interessant und dankenswert. *Fr. Susemihl.*

Titi Livi ab urbe condita liber XXVI. Herausgegeben von *A. Stitz*: *NphR.* 18 S. 281. Ein für die Privatlektüre geeignetes Hilfsmittel. *F. Luterbacher.*

T. Lucreti Cari de rerum natura libri VI ed. *A. Brieger*: *NphR.* 18 S. 277 f. Reiht sich als ebenbürtige Leistung an die Ausgaben von Lachmann u. Bernays an. *O. Weise.*

Ludewig, A., Schliemanns Ausgrabungen und die homerische Kultur: *ZöG.* 46, 6 S. 570 f. Für rasche Orientierung empfehlenswert. *J. Jüthner.*

Maass, E., Orpheus: *DLZ.* 34 S. 1064. Staunenswerte Belesenheit, starke Kombinationsgabe, ungestümer Drang nach Erkenntnis. *E. Bethe.*

Mair, G., Jenseits der Rhipäen (1. Pytheas, 2. Thule): *ZöG.* 46, 6 u. 7 S. 571 f. *S. Gorge* fällt es schwer, den gelehrt entwickelten Anschauungen beizutreten.

Mallet, D., Iæs premiers établissements des Grecs en Egypte: *Bull. crit.* 22 S. 429. Wiedergabe des Inhalts des vortrefflichen Buches in seinen Grundzügen. *E. Beurlier.*

Digitized by Google

Mayr, A., Die antiken Münzen von Malta, Gozo, Pantelleria: *Bayer. Gymn.* 7/8 S. 485-486. Erschöpfend und abschliefsend. *O. H.*

Merguet, H., Lexikon zu den philosophischen Schriften Ciceros. III. Bd.: *BphW.* 36 S. 1137 f. Sehr empfohlen von *H. Deiter.*

Mistriotis, G., *Ἑλληνικὴ γραμματολογία* I. *Περὶ ποιητῶν*: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 151-152. Eine fast ganz nach *Christ* und *Susemihl* gearbeitete Litteraturgeschichte mit erheblichen Lücken und überaus nüchterner Wertschätzung der Litteratur. *Philhellèn.*

Mutzbauer, Carl, Die Grundlage der griechischen Tempuslehre und der homerische Tempusgebrauch: *NphR.* 18 S. 281-286. Der 1. Teil bietet manches, was durch neuere Forschungen überholt ist, der 2. Teil ist zweifellos eine verdienstvolle Arbeit. *E. Eberhard.*

Nencini, F., Emendationum Lucretianarum spicilegium: *BphW.* 36 S. 1132-1134. Ansprechende und jedenfalls beachtenswerte Vorschläge. *A. Kannengiefser.*

Niebuhr, C., Geschichte des ebräischen Zeitalters: *RphW.* 36 S. 1140-1143. Abgelehnt von *P. Jensen.*

Pernice, Erich, Griechische Gewichte: *Rev. des ét. gr.* VII (1895) S. 152-153. Vollständiger als die Arbeiten von *Schillbach*, aber es fehlt noch vieles. Verf. ist stärker in der Kritik als im Konstruieren. Verschiedene Einwendungen erhebt *Th. Reinach.*

Reinach, S., Bronzes figurés de la Gaule romaine: *BphW.* 36 S. 1138 f. Sehr dankenswert. *A. Furtwängler.*

Roberts, W. Rh., The ancient Boeotians: *Satr.* 2080 S. 320. Sehr lesenswerte Verteidigung der Böotier gegen die sprüchwörtlichen Vorwürfe des Altertums.

Scholia in Aeschyli Persas. Recens. . . . *Osk. Dähnhardt*: *LC.* 33 S. 1169 f. In dieser Form ist die Publikation schwerlich so viel wert, wie sie kostet. *B.*

Seeck, Otto, Geschichte des Untergangs der antiken Welt. I. Bd.: *NphR.* 18 S. 226-228. Manche Auffassung fordert zum Widerspruche heraus; in den Anmerkungen steckt viel fleifsige Arbeit. *J. Jung.*

Télfy, Iwan, Chronologie und Topographie der griechischen Aussprache nach dem Zeugnisse der Inschriften: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 153-156. Eine durchaus dilettantische Arbeit. *G. D.*

Thukydides lib. VII ed. by *E. C. Marchant*: *Classr.* IX 5 S. 262 f. Ausgezeichnete Ausgabe. *Ch. Forster Smith.*

Torp, A., Zu den phrygischen Inschriften aus römischer Zeit: *BphW.* 36 S. 1143-1145. Mit Recht werden die Phryger der Ostgruppe der Indogermanen zugewiesen. *H. Hirt.*

The Aeneid of Virgil Books I-VI. Edited . . . by *T. E. Page*: *NphR.* 19 S. 278-281. Auch der deutsche Leser findet neben vielem Bekannten und Selbstverständlichen manche treffende Bemerkung. *E. Ziegeler.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

9. August.

Héron de Villefosse, Elfenbeinstatuette aus Karthago, die zu einem Bronzespiegel gehört zu haben scheint und die ähnliche Statuette aus Cypern (im Louvre) zu ergänzen geeignet ist. — H. Weil, Vierter Hymnus von Delphi, ein Päan auf Dionysos aus dem letzten Drittel des 4. Jahrhunderts, leider ohne Noten. — Th. Homolle, Zur Geschichte des Delphischen Tempels.

Lists of books

recommended for a High school classical library by a committee of the Michigan Schoolmaster's Club. Ann Arbor: Sheeman and Company, enthält auf 18 Seiten das Verzeichnis einer Normal-Handbibliothek mit Hervorhebung der unentbehrlichen Hauptwerke und Angabe der Preise.

Verzeichnis neuer Bücher.

Allcroft, H., The *Peloponnesian war* 431-404 and Sparta and Thebes 404-362. W. B. Clive. 498 S. 8. Sh. 6,6.

Demosthenes against Conon and Callicles. Edit. with notes by *D. Swift.* Methuen. 70 S. 12. Sh. 2.

Horace, The Odes. Edit. by *H. Allcroft* and *J. Hayes.* Introduction, text and notes. Clive. 328 S. 8. Sh. 4,6.

Horne, J. Fl., The buried cities of Vesuvius: *Herculaneum and Pompeii.*. Hazell, Watson and Vincy. VI, 113 S. 8. Illustr.

Kalbfleisch, K., Die neuplatonische fälschlich dem *Galen* zugeschriebene Schrift *Πρὸς Γαῦρον περὶ τοῦ Πῶς ἐμψυχοῦνται τὰ ἔμβρυα*, aus der Pariser Handschrift zum ersten Male herausgegeben. Berlin, G. Reimer. Kart. ℳ 6,50.

Roscher, W. H., Über *Selene* und Verwandtes. Nachträge. Leipzig, Teubner. 56 S. 4. ℳ 2.

Vanlaer, M., La fin d'un peuple. *La dépopulation de l'Italie* au temps d'Auguste. Thorin. Fr. 7,50.

Vars, Ch., *Cirta*, ses monuments, son administration, ses magistrats, d'après les fouilles et les inscriptions. Thorin. Avec 8 planches et 1 plan. Fr. 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Auswahl aus Vergils Äneis.

Nach den Bestimmungen der neuesten Lehrpläne

für den Schulgebrauch herausgegeben

von

Dr. Adolf Lange.

Oberlehrer am Königl. Gymnasium zu Marburg.

2., durchgesehene Aufl. 1,40 Mk., geb. 1,80 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Deutschlands höheres Schulwesen

im neunzehnten Jahrhundert.

Geschichtlicher Überblick

im Auftrage des Königlich Preufsischen Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten.

Von **Prof. Dr. Conrad Rethwisch.**

Mit amtlichen Nachweisungen

über den Besuch der höheren Lehranstalten des Deutschen Reiches.

Gr. 8°. 4 *M.*, sauber gebunden 5 *M.*

Entwickelung und Stand

des

höheren Mädchenschulwesens

in Deutschland.

Im Auftrage des Königlich Preufsischen Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten.

Von **Helene Lange.**

Gr. 8°. 1,20 *M.*, elegant kart. 1,60 *M.*

Diese amtlichen Veröffentlichungen, verfafst von **Prof. Dr. C. Rethwisch,** dem Herausgeber der „Jahresberichte über das höhere Schulwesen" und von **Fräulein Helene Lange,** der Leiterin der Realkurse für Frauen in Berlin, haben in Deutschland wie auch im Auslande allseitige Beachtung gefunden.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Schulbibliothek franz. u. englischer Prosaschriften

aus der neueren Zeit. Bisher 36 Bändchen, u. a.

Paris (Du Camp) | **En France** (Reclus)

London (Besant) | **England** (Escott).

Einheitlicher, nicht schwieriger Stil. Interessante, geistvolle Darstellungsweise.

Prospekte mit ausführlichen Inhaltsangaben unberechnet.

Wie studiert man Philologie?

Eine Hodegetik für Jünger dieser Wissenschaft

von

Wilhelm Freund.

Fünfte, vermehrte und verbesserte Auflage.

geh. 1 M. 50 Pf. — geb. 2 M.

Inhalt: I. Name, Begriff und Umfang der Philologie. — II. Die einzelnen Disziplinen der Philologie. — III. Verteilung der Arbeit des Philologie-Studierenden auf 6 Semester. — IV. Die Bibliothek des Philologie-Studierenden. — V. Die Meister der philolog. Wissenschaft in alter und neuer Zeit. — VI. Die gegenwärtigen Lehrer der klassischen Philologie an den Hochschulen.

Triennium philologicum

oder

Grundzüge der philolog. Wissenschaften,

für Jünger der Philologie zur Wiederholung und Selbstprüfung

bearbeitet von

Wilhelm Freund.

Zweite, verbesserte und vermehrte Auflage.

Heft 1, Preis 1 M., ist zur Ansicht durch alle Buchhandlungen zu beziehen, vollständige Prospekte mit Inhaltsangabe gratis und franco.

Kritische Sichtung des Stoffes, systematische Einteilung und Gruppierung desselben, durchgängige Angabe der betr. Litteratur, endlich stete Hinweisung auf die in den einzelnen Gebieten noch nicht genügend aufgehellten Partien sind die leitenden Grundsätze bei der Ausarbeitung dieses ausschliesslich für Jünger der Philologie zum Repertorium und Repetitorium bestimmten Werkes.

Jede der 6 Semester-Abteilungen kostet 4 *M.* — geb. 5 *M.* — und kann auch einzeln bezogen werden.

Verlag von Wilhelm Violet in Dresden.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Elemente

der

historischen Laut- u. Formenlehre des Französischen

von

Dr. Georg Erzgraeber,

Gymnasialprofessor.

58 Seiten gr. 8°. Kart. 1 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Rousseau und Pestalozzi,

der Idealismus auf deutschem und auf französischem Boden.

Von

Dr. Karl Schneider,

Wirkl. Geh. Ober-Regierungsrat im Kgl. preuß. Unterrichts-Ministerium.

5. Aufl. 8°. 1 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
18 NOV 1895

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 30. Oktober. **1895. No. 44.**

	Seite
Rezensionen und Anzeigen:	
Euripides Herakles, erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. 2. Bearb. (C. Haeberlin)	1193
Studia Sinaitica, IV. A tract of Plutarch, by E. Nestle (H. Hilgenfeld)	1196
R. Holland, Heroenvogel in der griechischen Mythologie (H. Steuding)	1197
C. Gerstenberg, Ist Sallust ein Parteischriftsteller? (Th. Opitz)	1198
G. Sergi, Mella, Dove sia sorto il nome d'Italia (A. Hock)	1200
K. Koch, Die Geschichte des Fußballs im Altertum und in der Neuzeit, 2. A. (H. G.)	1202
J. Steiner und A. Scheindler, Lateinisches Lese- und Übungsbuch, II. 2. A. (H. Ziemer)	1203
H. Lübke, Neugriechische Volks- und Liebeslieder in deutscher Nachdichtung (H. D.)	1204
Deutscher Universitätskalender, 48. Ausg. Winter-Semester 1895/1896. Herausg. von F. Ascherson. II.	1207
Anzeige: Rheinisches Museum, 50, 3. — Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst, XIV, 6, 8. — Journal des savants, Juli. Athenaeum 3540/42. — The Classical Review IX, 5. — The School Review III, 6. — Notizie degli scavi, Juli. — Gymnasium 14/15	1207
Rezensions-Verzeichnis	1212
Mitteilung. Académie des inscriptions, 16. August	1216

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Euripides Herakles erklärt von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. I., II. Band. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. 1895. XV u. 273; 296 S. gr. 8. ℳ 16.

Wer die Aufgabe hat, ein genufsreiches Werk, wie das vorliegende, zum Zweck der Kritik durchzuarbeiten, wird entweder auf den Genufs oder auf die Kritik verzichten müssen. Letzteres wäre zwar das leichter zu wählende Teil; aber damit ist wiederum den Lesern dieser Wochenschrift, die sich wenigstens den Genufs nicht nehmen lassen werden, herzlich wenig gedient. Glücklicherweise bedarf es aber bei einer zweiten Bearbeitung kaum einer Kritik; es wird genügen, die Unterschiede von der ersten, für welche ich auf das Urteil im Jahresbericht für Altertumsw. 85, 1895. III p. 93—94 im allgemeinen verweisen kann, kurz hervorzuheben. Die 'Einleitung in die attische Tragödie' ist weggefallen; dafür wird ein 'wirkliches Buch über das attische Drama' versprochen, dem wir erwartungsvoll entgegensehen. Als Einleitung dienen die beiden Kapitel über den Herakles der Sage und den Herakles des Euripides (Kap. 5 u. 6 der 1. Aufl.); daran schliefst sich der Text mit nebenstehender Übersetzung; der zweite Band enthält den Kommentar. Jene Abschnitte sind in der neuen Bearbeitung nicht blofs der Quantität nach, um zwei Bogen (Kap. 5, 1. Aufl. S. 258—340 = 2. Aufl. S. 1—107, also mehr 25 Seiten; Kap. 6, S. 341—388 = S. 108—162, also 7 Seiten mehr), sondern auch qualitativ stärker geworden. Im einzelnen ist dabei vieles anders gruppiert worden als früher; z. B. werden in Kap. 2 die äufseren chronologischen Fragen am Ende, statt, wie in der ersten Bearbeitung, zu Anfang des Kapitels erörtert. Die neu hinzugekommene Übersetzung, deren Zugabe wir einer Anregung aus England verdanken, ist mit bekannter formeller Meisterschaft angefertigt; doch scheint sie uns in der zweiten Hälfte des Dramas den Ton und die Stimmung des Originals besser zu treffen als im Anfang. Ihre ursprüngliche Gestalt war schon 1879 entstanden; wieviel darin jetzt umgeformt worden ist, entzieht sich meiner Kenntnis, weil mir die erste, als Manuskript gedruckte Ausgabe zur Vergleichung nicht zu Gebote steht. Das Vorwort bringt eine Auseinandersetzung mit Oldenberg, dessen Buddha und Veda auch uns in voller Übereinstimmung mit Wilamowitz überall da am wertvollsten scheinen, wo er sich nicht auf das schlüpfrige Gebiet der vergleichenden Mythologie begiebt. Gegen Oldenbergs 'Sonnenjungfrau' bemerkt W. S. X Anm. 2: 'Dafs übrigens Helena noch einmal Jungfrau werden würde, hat sie, die vom siebenten Jahre nichts getaugt hat, sich schwerlich träumen lassen.' Herakles ist auch kein Gewittergott, das

Digitized by Google

ist den Hellenen nur Zeus; 'der Himmels- und Gewittergott Zeus fehlt den Indern und Germanen: die Träger seines Namens haben bei ihnen andere Funktionen, und seine Funktionen werden von andern Göttern geübt.' Der hellenische Kultus ist weder indischer noch phönikischer Import; W. vermifst in den verschiedenen Etymologieen, welche es beweisen sollen, 'nur das eine, dafs der nemeische Löwe eigentlich Levi geheifsen und natürlich den Herakles aufgefressen hätte'. Ein echt wilamowitziger Einfall! Mit Recht erklärt es W. für Unsinn, die geraubten Rinderherden mit 'Morgenröten' zu identifizieren und obendrein im Westen zu suchen. Anderseits hat aber auch W. keinen Anstand genommen, besonders in der Textgestaltung des Dramas, sich selbst zu korrigieren und in der vorliegenden Ausgabe nicht selten wieder auf die Überlieferung zurückzugehen, in fast Bismärckischer Nonchalance selbst dann, wenn er sie früher apodiktisch für sinnlos und unmöglich erklärt hatte. Vielleicht läfst sich noch an anderen Stellen des Textes die Überlieferung halten, so dafs W. noch konservativer hätte sein können: auf einzelne Verse einzugehen, sei uns jedoch hier erlassen, da die von W. gebotene Lesung jedenfalls schöner und immerhin als eine Verbesserung des Dichters anzusehen ist. Ein fehlerfreier Druck — nur S. VII 6 anmährend und im Texte S. 210 Vs. 617 *τἀνθάδ'* scheinen der Korrektur entgangen zu sein —, stärkeres Papier werden zu allen inneren Vorzügen das Ihrige dazu beitragen, auch dieser neuen Bearbeitung einen ausgedehnten Freundeskreis zu erwerben. Das einzige, was wir von unserem Standpunkte aus ablehnen müssen, sind eine grofse Anzahl von Etymologieen, die mir zu gesucht erscheinen. Warum soll denn durchaus *Ὄξυλος* = *Ἄξυλος* (Führer) sein? Dafs dieses bei Homer in einer Aufzählung *Z* 12 mit dem Bewufstsein seiner Bedeutung gebraucht sei, vermag ich nicht zu erkennen; ebensowenig, dafs die Vokalisation beider unwesentlich abweiche; sonst dürfte man noch *ἀφρός* und *ἀφρός* in Zusammenhang bringen. Eher wäre an eine Kurzform von *Ὀξύμαχος* zu denken, zumal da die Kompositionen mit *ὀξύς* nicht selten sind und einem Aressohn (wie Ps. Apollod. Bibl. I 7, 7) der Name wohl ansteht. Den nach W. S. 15 unverständlichen Namen *Ἀωριῆς* ('Germanen') von *δορϝ* abzuleiten, liegt m. E. kein sprachliches oder sachliches Hindernis vor. Über die Ableitung des Namens Achilleus hätte man auch gern Näheres erfahren (vgl. Wilamow. Homer. Unters. S. 18 Anm. 6); die beliebten modernen Etymologieen (Kurzform von *Ἀχι(λό)λυχος*, *Ἀχιλογενής* etc.) sind sämtlich unzureichend, da das supponierte Stammwort nicht nachgewiesen ist; es sollte uns nach neueren Leistungen nicht wunder nehmen, wenn schliefslich jemand auf die Idee käme, veranlafst durch W. I S. 1 Anm. 1, den Namen des Hellenenführers etwa als *Ἀγι-αλλεύς* (vgl. *Ἀγίδαμος*), *Ἀγιλλεύς*, *Ἀχιλλεύς* u. s. w. zu deuten. Doch ich breche ab, um nicht vor lauter Bäumen den Wald aus dem Gesichte zu verlieren, der jedem nach seinem Geschmacke etwas zu Genufs und Nutzung bietet, worüber sechs Register die nötige Auskunft erteilen.

Marburg. **C. Haeberlin.**

Studia Sinaitica No. IV. A tract of Plutarch (de capienda ex inimicis utilitate); the syriac version edited from a Ms. on mount Sinai with a translation and critical notes by Eberhard Nestle. London, C. J. Clay & sons. 1894. XII + 18 + 18 S. 8. 2 s. net.

Die syrische Handschrift, aus welcher Rendel Harris die Übersetzung der Apologie des Aristides herausgegeben hat und welche er in der Einleitung dazu beschreibt (Texts and Studies, Cambridge, I 1 1891 p. 3–6), enthält aufser anderen Übersetzungen griechischer Abhandlungen ethischen Inhalts auch die von Nestle veröffentlichte Schrift Plutarchs. Der Herausgeber spricht in der Vorrede mit gewohnter Klarheit, kurz und doch erschöpfend über die Wichtigkeit der Übersetzung für die syrische Grammatik und Lexikographie, für die Emendation des Originals, über ihr Verhältnis zu anderen syrischen Übersetzungen von Schriften Plutarchs und alle sonstigen Einleitungsfragen. Da die Syrer meist sehr frei übersetzen und oft willkürlich abkürzen, ist die Ausbeute für die Textkritik nur gering, aber doch beachtenswert.

Für Leser, welche kein Syrisch verstehen, ist eine möglichst wortgetreue und doch fliefsende englische Übersetzung beigefügt. Für ihre Zuverlässigkeit bürgt schon der Name des Verfassers. Doch S. 5, 1 vermisse ich nach 'any' die Worte: 'vor denen sie sich fürchten könnten und'.

Der syrische Text, welcher in Estrangelo ohne Vokale gedruckt ist, ist verhältnismäfsig gut erhalten. Nur an wenigen Stellen mufsten Änderungen vorgenommen werden, die ausnahmslos einleuchtend sind. Die verworfenen Lesarten stehen in den Fufsnoten. Dadurch ist der Text fast vollständig gereinigt. Bei einigen Wörtern scheint über dem Resch der 2. Punkt zum Zeichen

Digitized by Google

des Plurals in der Handschrift zu fehlen oder beim Druck abgebrochen zu sein.

Der Vergleich mit dem griechischen Original wäre erleichtert, wenn die übliche Einteilung, nach welcher citiert wird, am Rand des syr. Textes und der englischen Übersetzung angedeutet wäre.

Jena. **Heinrich Hilgenfeld.**

R. Holland, Heroenvögel in der griechischen Mythologie mit einem Anhange über Diomedes in Italien. Abhandlung zu dem Jahresberichte des Thomasgymn. in Leipzig über das Schuljahr 1894/95. Leipzig 1895, J. C. Hinrichs' Sortiment. 38 S. gr. 4. ℳ 1,20.

Die Memnonsvögel entstehen nach der, wie Verf. meint, älteren Sagenform, die Quint. Smyrn. vertritt, durch Verwandlung der Gefährten des Memnon, nach der wahrscheinlich alexandrinischen Auffassung Ovids aus der Asche des Helden selbst. Da sie aber jedenfalls als Seelenwesen erscheinen, dürften wohl beide Versionen sich dahin vereinigen lassen, dafs es ursprünglich die Seelen der mit Memnon gefallenen und verbrannten Äthiopen waren. Ob Memnon selbst als eine Lichtgottheit gelten mufs oder nicht, ist für die Erklärung dieses Zuges seiner Sage gleichgültig, wenn sich auch eine gewisse Ähnlichkeit mit der Phönixsage nicht verkennen läfst.

In Rücksicht auf die Achillesvögel trifft die am Schlufs des Abschnitts ausgesprochene Vermutung einer Übertragung der Sage von Memnon auf seinen gewaltigen Gegner wahrscheinlich das Richtige, da hier nichts auf die alte Vorstellung von Dienern, die dem Herrn ins Grab folgen, um ihn daselbst zu pflegen, hinführt, während dagegen die Diomedesvögel wieder wirklich von der Sage selbst als verwandelte Begleiter des Heros bezeichnet werden. Doch auch hier ist der Umstand, dafs Achill und ebenso dann Diomedes ursprünglich vielleicht Lichtheroen gewesen sein mögen, dafür ohne Bedeutung; insbesondere ist die S. 19 ausgesprochene Vermutung zurückzuweisen, dafs es sich dabei um wirkliche alte Kultstätten von Lichtgottheiten handele. Auch stehen die im Luftraum wohnenden Vögel den Lichtgöttern keineswegs so nahe, dafs man sie deshalb zu Wächtern ihrer Kultstätten gemacht hätte. Ganz unverständlich ist ebenda die Frage: 'Oder deuten sie (die Vögel) auf die Schatten hin, die wie flatternde Vögel das Licht begleiten?'

Späte Lokalsagen dürfen für Hauptgestalten des Epos nicht als Ausflüsse uralter Tradition betrachtet werden, wie dies Verf. mehrfach thut. Wenn z. B. diejenige von Kroton und Himera den Achill auf Leuke mit den beiden Aias, Patroklos, Antilochos und Helena verbindet, so beweist die Anführung des Antilochos, der doch in seinem Verhältnis zu Achilleus ein poetischer Doppelgänger des Patroklos ist, dafs auch die Ortssage das Epos als Quelle benutzt hat. Ebensowenig ist aus dem Scheumachen der Amazonenrosse durch Achill auf dessen Lichtnatur oder gar auf eine Wesensgleichheit mit dem Hundsstern zu schliefsen (S. 10); Ähnliches vermögen alle Heroen, man denke nur z. B. an den Taraxippos und den Argos (Deneken im Mythol. Lex. 1, 2479). Eher kann man die im Anschlufs an Schwartz angeführte Deutung des *δρόμος Ἀχιλλέως* als Gestirnbahn dafür gelten lassen, besonders wenn man etwa den *χορὸς Ἀριάδνης* ähnlich als Mondbahn auffafst.

Im Anhang, welcher der vorhergehenden Abhandlung an Umfang ziemlich gleichkommt, wird die Frage nach dem Wesen und Ursprung der Diomedesverehrung in Italien unter Voraussendung einer dankenswerten Zusammenstellung der dortigen Mythen und Kulte dahin beantwortet, dafs Diomedes, der in seiner Heimat eine Hypostase des Ares sei (S. 30), doch auch den Helios (S. 31), den Apollon (S. 32 f.) und vor allem den pelasgisch-tyrsenischen Hermes (S. 34 ff.) vertrete. Um dies glaubhaft zu machen, werden zahlreiche Gleichsetzungen vorgenommen, die aber eben wegen ihrer grofsen Zahl gar nichts beweisen. Trotz aller aufgewandten Gelehrsamkeit wird daher die wirkliche Erkenntnis dieser Sagengestalt nicht wesentlich gefördert.

Wurzen. **H. Steuding.**

Carl Gerstenberg, Ist Sallust ein Parteischriftsteller? Wissenschaftliche Beilage zum Programm des Friedrichs-Realgymnasiums zu Berlin. Ostern 1893. R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Hermann Heyfelder. 4°. 20 S. 1 ℳ.

Verf. beabsichtigt nachzuweisen, dafs Sallust seine Werke, trotzdem er seine Objektivität ausdrücklich betont, doch nicht unparteiisch, sondern tendenziös geschrieben habe. Zu dem Zwecke habe er zwar nicht oder doch nur selten die Thatsachen gefälscht, sich jedoch einer Darstellung bedient, 'welche die Fehler der Demokratie verschweigend und im Schatten bergend, diejenigen der Aristokratie in um so helleres Licht setze'. Somit sei die Parteilichkeit 'in der Anordnung und Gruppierung des Stoffes, in den Charakterschilderungen, welche Sallust seinen Helden angedeihen lasse, vor allem aber in den zahlreichen

*

Digitized by Google

dem Werke einverleibten Reden' zu suchen. Daher möge Sallust 'wohl der Überzeugung sein, dafs das, was er vortrage, die Wahrheit sei, aber diese sei blofs eine subjektive, wie sie jeder Parteischriftsteller für sich in Anspruch nehme'.

Wenn nun der Verfasser von diesem Standpunkt aus im einzelnen zunächst den Catilina behandelt, so wird man ihm gern zugeben, dafs es die Tendenz dieser Schrift ist, Cäsar von dem Verdacht der Beteiligung an der Verschwörung zu reinigen, eine Ansicht, die ja längst schon von anderer Seite ausgesprochen worden ist. Mit Recht macht der Verf. dabei u. a. darauf aufmerksam, dafs die bei Plutarch und Appian erwähnten Angriffe Catos auf Cäsar in dessen Rede bei Sallust nicht vorkommen (oder doch nur sehr leise angedeutet 52, 16), und dafs die Bedrohung Cäsars durch römische Ritter in einen anderen Zusammenhang gebracht worden ist. Dabei geht jedoch der Verf. wohl zu weit, wenn er geneigt ist, der bekannten Thatsache, dafs Sallust die nächtliche Versammlung im Hause des Laeca viel zu zeitig ansetzt (27, 3—28, 3 gehört der Zeit nach zwischen 31, 4 und 5), ebenfalls eine tendenziöse Absicht unterzuschieben. Dafs Sallust vielmehr in chronologischen Fragen nach unseren Anschauungen sehr sorglos ist, zeigt doch z. B. die chronologische Unklarheit über Jugurthas Adoption (Jug. 9, 3 verglichen mit 11, 6) und über den Winterfeldzug des Aulus Albinus (Jug. 37, 3) oder die Thatsache, dafs die beiden Kriegsjahre des Marius nicht auseinandergehalten werden: in alledem wird doch niemand eine Tendenz sehen wollen.

Anders steht es meines Erachtens mit dem Jugurtha. Denn von dem, was Sallust in diesem über die Unfähigkeit oder Bestechlichkeit der römischen Nobilität berichtet, wird sich schwerlich nachweisen lassen, dafs es in tendenziöser Weise entstellt worden sei. Vielmehr ist es zweifellos, dafs viele, natürlich nicht alle, Angehörige dieses Standes durch ihr Privatleben wie durch ihre öffentliche Thätigkeit bewiesen, dafs sie ebensowenig fähig wie würdig waren, ihre bisherige Stellung im Staate zu behaupten. Jedenfalls liefern die Worte *quia tunc primum superbiae nobilitatis obviam itum est* (Jug. 5, 1) nicht den Beweis, dafs das Werk 'mit dem Vorsatze geschrieben ist, einer bestimmten Partei etwas am Zeuge zu flicken', sondern konstatieren einfach eine Thatsache. Anderseits wird man dem Verf. zugeben müssen, dafs Sallust des Metellus Verdiensten um Jugurthas Unterwerfung nicht ganz gerecht wird, wie er ja z. B. die Verleihung des Triumphes und Beinamens an ihn gar nicht erwähnt. Aber auch hierbei geht er im einzelnen mitunter zu weit, z. B. wenn er die Erzählung, dafs Metellus hinter Jugurthas Rücken Verhandlungen mit Bomilcar angeknüpft habe, für nicht wahrscheinlich erklärt oder zu dem Berichte über den Hohn, mit dem Metellus den Marius bei seiner Bewerbung ums Konsulat behandelte, hinzufügt 'wenn die ganze Sache wahr und nicht von Sallust erfunden ist'.

Die meisten aus Sallust citierten Stellen giebt der Verf. in der Übersetzung, von der ich gern anerkenne, dafs sie fast durchweg richtig und angemessen ist. Nicht billigen kann ich es jedoch, dafs er bei den ausführlicheren Citaten mehrfach einzelne Satzglieder, ja ganze Sätze überspringt, ohne dafs er diese Auslassungen durch ein äufseres Zeichen kenntlich macht. Sehr auffallend ist dies bei der Charakteristik Sullas (Jug. 95, 3), wo u. a. die Worte *litteris Graecis atque Latinis iuxta atque doctissume eruditus, animo ingenti* und *tamen ab negotiis nunquam voluptas remorata, nisi quod de uxore potuit honestius consuli* in der Übersetzung fehlen, letztere ganze Stelle aber durch das eine **'moralisch verkommen'** in ganz ungenügender Weise ersetzt ist. Man ist daher bei allen diesen Citaten genötigt, das Original genau zu vergleichen.

Dresden-Neustadt. **Theodor Opitz.**

Gino Scaramella, Dove sia sorto per la prima volta il nome d'Italia (estratto dagli studi storici). Torino. Clausen. 1895. 24 S. 8°.

Die Frage, von wo zuerst der Name Italien ausgegangen sei, ist von den meisten Gelehrten dahin beantwortet worden, dafs er in der südlichsten Spitze der Halbinsel, der heutigen Calabria Reggina, dem alten Lande der Bruttier, entstanden sei und sich von da allmählich immer weiter nach Norden ausgebreitet habe. Dagegen hat der italienische Gelehrte Cocchia in seinen studi latini (Neapel 1883) S. 10 ff. den Stellen der alten Schriftsteller, worauf sich jene Ansicht stützte, eine neue Deutung zu geben versucht, wonach der Name Italien vielmehr in der Nähe des Silarus im alten Lucanien entstanden sei, und diese Deutung gegen die von Pais in seiner storia della Sicilia e Magna Grecia (Turin 1894) S. 399 ff. gemachten Einwände in der nuova anthologia vom 15. Dez. 1894 S. 626 ff. zu verteidigen gesucht. Der Verf. des vorliegenden Aufsatzes kann sich jedoch ebensowenig wie Pais von der Richtigkeit der Ansicht Cocchias überzeugen und giebt hier eine eingehende Widerlegung derselben. Im ersten

Digitized by Google

Teile seiner Abhandlung (S. 55–67) giebt er eine Erklärung der Stellen alter Schriftsteller, welche uns über die Heimat und allmähliche Ausbreitung des Namens Italien belehren, im zweiten widerlegt er die anderen von Cocchia für seine Ansicht vorgebrachten Gründe (S. 67–79). Es sind im ganzen 5 Stellen, von denen 3 ausdrücklich auf Antiochos von Syrakus zurückgeführt werden, auf welche sich die Annahme stützt, dafs der Name Italien in der äufsersten Südspitze der Halbinsel entstanden sei. Dionys von Halikarnafs (I, 35 u. 73) berichtet nach Antiochos, dafs Italien seinen Namen von Italus erhalten habe, einem mächtigen Manne, der sich das Land innerhalb (*ἐντός*) des napetinischen und skyletinischen Busens unterworfen habe, dafs sich später der Name allmählich weiter ausgebreitet und unter seinem Nachfolger Morges schon bis Tarent und Poseidonia gereicht habe. Übereinstimmend berichtet Strabon (VI, 1, 4 u. V, 1, 1), an ersterer Stelle mit, an letzterer ohne Nennung des Antiochos. Auch die Nachricht des Aristoteles (Pol. VII, 10, 1), wonach von Italus, dem Könige der Önotrier, zuerst die Küste innerhalb des skyletischen und lametischen Busens den Namen Italien erhielt, ist ohne Zweifel auf dieselbe Quelle zurückzuführen. Wenn nun schon aus diesem Grunde das *ἐντός* bei Dionys wie bei Aristoteles vom Standpunkte des Syrakusiers zu verstehen sein wird, so wird, wie der Verf. richtig bemerkt, die Deutung Cocchias, wonach bei Aristoteles die Küstenstriche von Squillace bis Tarent und von S. Eufemia bis zum Silarus gemeint sein sollen, durch den von Aristoteles gebrauchten Singular *ἀκτή* widerlegt. Wenn Cocchia ferner glaubt, der Name Italien könne wegen seines sammitischen Ursprunges nicht zur Zeit des Antiochos die äufserste Südspitze der Halbinsel bezeichnet haben, die erst um 400 von Samniten besetzt sei, hebt der Verf. richtig hervor, dafs das Wort 'vitulus' nicht ausschliefslich sammitisch, sondern allgemein italisch war. Auch leugnet der Verf. mit Recht, dafs die von Dionys I, 35 nach Hellanikos gegebene griechische Namensform *Οὐιτουλία* älter sei als *Ἰταλία*; vielmehr habe man zur Zeit des Hellanikos das italische V niemals durch *ου* wiedergegeben. Er nimmt daher indirekte Benutzung des Hellanikos durch Dionys durch Vermittlung einer lateinischen Quelle an. Er weist ferner darauf hin, dafs schon vor Hellanikos Hekataios die Form *Ἰταλία* gebrauchte. Endlich spricht der Umstand, dafs Hippys von Rhegion schon vor Antiochos *κτίσεις Ἰταλίας* schrieb, unter denen sich ohne Zweifel auch die Gründung seiner eigenen Vaterstadt befand, sehr gegen die Annahme Cocchias, die Südspitze der Halbinsel zwischen der Strafse von Messina und den Golfen von S. Eufemia und Squillace habe nicht zu dem ursprünglichen Italien gehört.

Husum. **A. Höck.**

K. Koch, Die Geschichte des Fufsballs im Altertum und in der Neuzeit. Zweite, durch einen Nachtrag vermehrte Auflage. Berlin 1895. R. Gaertners Verlagsbuchhandlung. 47 S. gr. 8. 1 *M.*

Die kleine Schrift, ein Sonderabdruck aus Eulers und Ecklers Monatsschrift für das Turnwesen, hat den doppelten Zweck, erstens den Erörterungen der Fachmänner über das Fufsballspiel durch einen Rückblick auf die 'mehr als zweitausendjährige Geschichte' desselben eine breitere und sicherere Grundlage zu geben und dann den Gegnern des Spiels den Nachweis zu führen, dafs es in seinem Ursprunge keineswegs als ein englisches zu betrachten sei und mit deutscher Art und Sitte durchaus nicht im Widerspruch stehe. Der Hr. Verf. erfüllt durch Herausgabe dieser Schrift das Versprechen, das er in seinem auf der Versammlung der deutschen Naturforscher in Nürnberg 1893 gehaltenen Vortrage über die Entwickelung der Jugendspiele in Deutschland gegeben hatte, eine Geschichte des Fufsballspiels im Umrisse zu entwerfen, und behandelt die Entwickelung des Spiels in folgenden sechs Abschnitten: Altertum, Mittelalter, Zeit der Renaissance, das heutige England, die Länder mit englisch sprechender Bevölkerung, deutsches Reich und dessen Nachbarländer.

Bezüglich des Fufsballspiels im Altertum giebt der Verf. von vornherein zu, dafs seine Aufstellungen zum grofsen Teile auf blofser Vermutung beruhen, doch versucht er es, gestützt auf die Vorarbeiten von Mahaffy, Becq de Fouquières und anderen, die Nachrichten über das Ballspiel der Griechen und Römer bei Galen in der Schrift *περὶ τοῦ διὰ τῆς μικρᾶς σφαίρας γυμνασίου*, bei Pollux IX 103, 107 (*ἐπίσκυρος*, *ἐπίκοινος*), bei Martial IV 19, 6. VII 32, 10; 67, 4. XIV 48 (*harpastum*) und bei Seneca Epist. XI 1, 2 zu einem Gesamtbilde zu vereinigen, das in wesentlichen Stücken dem modernen Fufsball entspricht. Die Meinung, dafs das Fufsballspiel schon im Altertum bekannt war, sprach bereits Ant. Scaino in seinem im Jahre 1555 erschienenen *Trattato del giuoco della palla* aus, in dem er das von Galen beschriebene Spiel sehr ähnlich findet und nur an dem Ausdruck *μικρὰ σφαῖρα* Anstofs nimmt, weil der Fufsball zu den gröfseren Bällen gehöre. Hr. Koch

Digitized by Google

hält das bei den Römern der Kaiserzeit beliebte *harpastum* für ein dem Fufsball gleiches oder mindestens sehr ähnliches Spiel und ist geneigt mit den Engländern das von den Griechen als *ἐπίσκυρος* bezeichnete Spiel und die *σφαιρομαχία* des Eustathios für identisch damit zu halten.

In dem dritten Abschnitte (Renaissance) giebt der Verf. eine vollständige Übersetzung des auf den Fufsball bezüglichen Kapitels der schwer zugänglichen Schrift von Ant. Scaino und begleitet dessen Bericht mit eingehenden Anmerkungen. Sehr eingehend wird sodann von ihm die Entwickelung und Betreibung des Spiels in England besprochen und als Ausgang für das moderne Football das Spiel der alten englischen Schulen nachgewiesen. — In Deutschland hat der Verf. selbst im Jahre 1874 in Braunschweig mit den Schülern des Martino-Katharineum einen Versuch gemacht es einzuführen, und zwar das sogen. gemischte Spiel nach den einfacheren Regeln der Schule von Marlborough, und seinerseits sich ernstlich bemüht, von vornherein alle Rohheiten bei dem Spiele nicht aufkommen zu lassen. Seitdem hat es in deutschen Landen grofse Verbreitung gefunden, die Hauptstätte seiner Pflege aber ist Berlin geworden. — Über die Verbreitung desselben in den Ländern aufser England und Deutschland sind die Mitteilungen des Verf.'s vorläufig noch ziemlich dürftig geblieben, was bei einem ersten Versuche wohl entschuldbar ist.

H. G.

I. Steiner und **A. Scheindler**, Lateinisches Lese und Übungsbuch. In Anschlufs an Scheindlers Lat. Schulgrammatik Zweiter Teil. 2. umgearbeitete Auflage. Wien und Prag, F. Tempsky. 1895. I. Übungsstücke 98 S. II. Wortkunde S. 101—258. gr. 8. Geh. *M* 2,20.

Was Einrichtung, Inhalt und Wert dieses für Österreich hauptsächlich bestimmten Unterrichtswerkes anbetrifft, verweise ich auf die Anzeige der 1. Aufl. in dieser Zeitschrift 1890, 464 f. und 1891, 273. An dem zweiten, für die II. Lateinklasse (= unserer V) bestimmten Teile konnten die praktisch bewährten Grundsätze, nach denen er gearbeitet worden ist, anerkannt werden. Man findet auch in dieser neuen Aufl. desselben zusammenhängende meist kleine Stücke aus dem Interessenkreise des Schülers, während die Einzelsätze in angemessener Weise zurücktreten: kleine Geschichten aus dem Altertum, Fabeln u. dgl. Doch weist die neue Auflage folgende Änderungen auf: der Übungstoff ist um 23 S. verringert worden, und trotzdem ist ausreichend Material vorhanden. Die Stücke sind fortlaufend nur mit deutschen Ziffern numeriert. Innerhalb der Stücke sind Ausdrücke, welche einer Übersetzungshülfe bedürfen, gesperrt gedruckt und mit Ziffern bezeichnet, die auf die Bemerkungen in der Wortkunde verweisen. Während der Umfang der Übungsstücke verringert ist, hat sich die Wortkunde der 2. Aufl. um 40 Seiten vermehrt. An Stelle des früheren nach Redeteilen und Deklinationen bezw. Konjugationen geordneten Wortverzeichnisses ist nun ein auf die Synonyma folgendes lat.-deutsches und deutsch-lat. Vokabular mit Angabe der Fundstellen getreten. Hierdurch wie auch durch die am Schlusse der einzelnen Nummern beigegebenen Übersetzungshülfen erklärt sich die Vergrölserung der Wortkunde. Im übrigen ist die äufserliche gute Einrichtung der Wortkunde nicht verändert.

Diese Änderungen, meist offenbar Verbesserungen, werden dem weiteren Gebrauch des Buches förderlich sein. Ein Vorwort, in welchem die Verf. ihre Neuerungen begründen, ist nicht vorhanden.

Colberg. H. Ziemer.

Hermann Lübke, Neugriechische Volks- und Liebeslieder in deutscher Nachdichtung. Berlin, Calvary. XXVIII, 352 S. 8. 4 *M*.

Ein stattlicher Band von XXVIII u. 352 Seiten, auf dem Umschlage geschmückt mit dem Bilde der oberen Hälfte der kapitolinischen Venus, trägt den Titel: Neugriechische Volks- und Liebeslieder. Den Inhalt bilden 1. Liebes- und Tanzlieder, 2. alte Balladen, 3. Totenklagen. Die Liebeslieder stehen voran, auch sie sind Volkslieder wie die Balladen und Totenklagen: der Titel hätte also nur lauten dürfen Volkslieder. Aber es mufste wohl auf dem Titel etwas von der Liebe verlauten, damit die Venus zu ihrem Rechte kommt. Da diese aber nicht neugriechisch ist, so ist ihr Bild im Inneren des Buches weislich nicht wiederholt. Nach diesen Ausstellungen freut es mich zu sagen, dafs das Buch zu seiner Empfehlung dieser Reizmittel nicht bedurfte. Es ist in jeder Beziehung vortrefflich.

Auch dieses schöne Werk ist das Ergebnis einer der unermefslichen und unschätzbaren Wirkungen, die von Goethe ausgegangen sind. Mit Recht geht die Einleitung von seiner Teilnahme für die neugriechischen Volkslieder aus. Als Markstein in der fortschreitenden Entwicklung dieser ethnologischen Forschung ragt Passows Sammlung hervor, doch hat sich der Stoff seitdem vermehrt. Kaum ein anderes Land bot so günstige Bedingungen für die Erhaltung der

Digitized by Google

Volkslieder. Die Überlieferungen aus ältester Zeit sind nicht durch moderne Kultur so erdrückt und verwischt wie z. B. bei uns. Die Lebhaftigkeit und Begabung des Volkes hat das Alte bewahrt und fortgebildet und Neues geschaffen. Die Eigentümlichkeit des Landes und seiner Bewohner bietet so viele der Volkspoesie zugängliche Situationen wie vielleicht kein anderer Teil Europas, und selbst um das Räuberwesen schwebt ein Schimmer der Romantik. 'Dem Anwachsen des Stoffes, heifst es in der Vorrede, haben die Verdeutschungsversuche nicht entsprochen.' Weder quantitativ noch qualitativ. Lübke bietet uns nicht weniger als 350 Lieder und seine Übertragungen sind meisterhaft. Auch wo er den Versbau des Originales aufgiebt, hat er ein volkstümliches und charakteristisches Metrum getroffen.

Die Anordnung der Gedichte ist geschmackvoll. Ernstes und Heiteres, Kurzes und Langes wechselt wohlthuend ab, und der Eindruck ist so anmutig, dafs man das Buch nicht wieder aus der Hand legen möchte. Bald fesselt es durch das allgemein Menschliche, bald durch Züge, die uns aus der heimischen Sage vertraut sind. In ersterer Beziehung ist vielleicht am ergreifendsten das Gedicht S. 240, in letzterer erwähne ich den Taucher S. 305 und die nächtliche Reise S. 254, da diese Gedichte sogar in einzelnen Teilen und Sätzen mit Schillers Ballade und Bürgers Lenore übereinstimmen. Die Distichen, die der Übersetzer geschickt in Vierzeilen verwandelt hat, haben eine unverkennbare Ähnlichkeit mit den bayerischen Schnadahüpferln. In anderen Gedichten treten uns volkstümliche und sagenhafte Stoffe entgegen, die weit auf Erden verbreitet sind; dazu gehört besonders das Fortleben nach dem Tode, von dem wir schon in der genannten Ballade ein Beispiel hatten. Darauf beruhen u. a. die Balladen von dem Quellgeiste S. 264 und von der Brücke zu Arta S. 265. Eine besondere Art dieser Vorstellung ist das Fortleben in Pflanzen, die dem Grabe entsprieſsen. Davon melden die Balladen Chantseris und Heliogenne S. 283 und Konstantin und Eugenula S. 256. Zu den allgemein verbreiteten Stoffen möchte ich auch die Sage vom Drachentöter und vom heimkehrenden Gatten rechnen. Die That des heiligen Georg S. 267 ist keine andere als die Rettung der Hesione durch Herakles oder der Andromeda durch Perseus, und der heimkehrende Gatte S. 227 kann ebensogut mit Heinrich dem Löwen wie mit Odysseus verglichen werden.

Bei den zuletzt bezeichneten Stoffen ist es nicht ausgeschlossen, dafs ihr Fortleben im neugriechischen Volksliede durch die alten nationalen Sagen begünstigt ist. 'Das alte Griechenland lebt fort im neuen' lautet ein schöner Satz der Vorrede (S. XXII). Dies ist im neugriechischen Volksliede nirgend augenfälliger als bei den Gestalten des Charos und der Mire, die ja auch dem Leben des Einzelnen am nächsten stehen. Den Carmina Charonea hat Passow einen ganzen Abschnitt S. 289–310 gewidmet. Vom Schiffe des Charos meldet bei Lübke die Ballade S. 260. Und doch sind auch hier Gedichte, die mehr an die mittelalterlichen Totentänze gemahnen (S. 336, 337) oder an den Zug des Todes, wie ihn Spangenberg darstellt (S. 261). Die Mire (*μοῖρα*) ist eine so eingewurzelte Vorstellung wie etwa in Mecklenburg die Metten. 'Ach Mire, meine Mire, verwünscht sei tausendmal — Geh zur Mutter, dafs noch einmal zur Welt sie dich bring', heifst es in dem tief ernsten Gedichte S. 252.

Ich würde noch viel von den Liedern zu sagen haben, wenn ich nicht fürchtete, dadurch weniger die Übersetzung als die Originale zu besprechen. Den Vergleich mit diesen hat der Übersetzer uns recht erschwert, da die Litteraturangabe auf S. 347 f. nur ganz summarisch ist. Von einigen Liedern der ersten Hälfte hat Lübke eine Angabe gemacht; ich habe nun, um ein Urteil zu begründen, für mehrere Gedichte der zweiten Hälfte die Texte bei Passow aufgesucht und auch dort den Mangel eines zweckmäfsigen Verzeichnisses für 1800 Einzeldichtungen empfunden. No. 3, Bukovalas, finden wir bei Lübke S. 314. Die Übersetzung ist wörtlich. Dagegen ist von No. 16b, Zidros, das Gedicht S. 315 eine im Metrum ganz freie Wiedergabe, der auch wohl eine andere Fassung des Textes zu Grunde liegt. Dafs solche Fassungen nebeneinander hergehen, dafs namentlich an einen gleichen Anfang verschiedene Fortsetzungen geknüpft werden, sieht man in der Passowschen Sammlung allenthalben, so auch in den beiden Gedichten No. 196 und No. 426. Jenes behandelt die Einnahme von Konstantinopel und ist bei Lübke S. 308 wiedergegeben. In der Übersetzung ist Zeile 5 und Zeile 14 in je zwei aufgelöst, wahrscheinlich um Reime zu gewinnen. Es ist also der Übersetzer dem Dichter gewichen. Das andere behandelt Charos und den Hirten und ist S. 258 wörtlich übersetzt. Dagegen ist wiederum No. 105, Grab des Dimos, etwas geändert. Lübke hat S. 329 dieses Gedicht dadurch, dafs er Vers 9 in zwei

Digitized by Google

Zeilen zerlegte, in vierzeilige Strophen gebracht. No. 368. Tartaros, ist S. 338 genau übertragen. In dem strophischen Gedichte von der Ermordung der Euphrosyne in Janina No. 394 ist S. 335 die 8. Strophe weggelassen, der Kehrreim frei behandelt. Aus diesen Stichproben ergiebt sich zur Genüge, dafs Lübke seine Aufgabe glücklich gelöst hat, glücklich, weil er nicht nur Übersetzer, sondern mehr noch Dichter ist. Als ein solcher tritt er uns auch in dem schönen Widmungsgedichte entgegen.

'An einem umfassenden Werk über den griechischen Volksgesang fehlt es noch, ebenso an einer grundlegenden Ausgabe des vorhandenen Liederstoffes.' Diese S. 347 gestellten Aufgaben würden sich durch eine Aufarbeitung der dort zusammengestellten Litteratur lösen lassen, übersteigen aber wohl die Arbeitskraft und Arbeitszeit eines Einzelnen.

Wir scheiden von dem schönen Buche, um es recht oft wieder aufzuschlagen. Ganz besonders würden die Liebeslieder zur Komposition sich eignen. Manches möchte man den Brahmsschen Melodieen der Zigeunerlieder ohne weiteres unterlegen. So möge die Sammlung recht vielen die Freude bereiten, die sie dem Verfasser — und seinem Rezensenten gewährt hat. **H. D.**

Deutscher Universitätskalender. Achtundvierzigste Ausgabe Wintersemester 1895/96. Herausgegeben von Professor Dr. F. Aschersons. II. Teil. Die Universitäten im Deutschen Reich, in der Schweiz, den russischen Ostseeprovinzen und Österreich. Berlin, Leonhard Simion. 1895. 340 S. 2,50 *M*.

Dieses wieder mit gewohnter Pünktlichkeit erschienene vortreffliche und allen, die sich mit akademischen Angelegenheiten zu beschäftigen Veranlassung haben, unentbehrliche Hilfsmittel bedarf keiner weiteren Empfehlung. Die Anordnung unterscheidet sich dadurch von der sonst beliebten, dafs jetzt die österreichischen Universitäten unmittelbar hinter den deutschen aufgeführt sind, wonach dann auch die Angabe auf dem Titel geändert werden müfste. Die Vorlesungsverzeichnisse konnten auch diesmal ganz vollständig mitgeteilt werden. — Die Schreibung des Namens unseres verehrten Mitarbeiters Weyman (so S. 164 richtig), ist S. 339 zu verbessern

Auszüge aus Zeitschriften.

Rheinisches Museum 50, 3.

S. 321. F. Marx, Avieus ora maritima. Die griechische Quelle von Aviens Küstenbeschreibung setzt sich zusammen aus einem älteren Periplus aus der Zeit von 400—350, der die Küsten des Mittelländischen Meeres von W. nach O. beschrieb, und einem jüngeren aus der Zeit von 200—150 v. Chr. über die Fahrt von den Saulen des Herkules nach Irland. Beide Beschreibungen wurden von einem Gelehrten der augusteischen Zeit in der Weise verbunden, dafs der jüngere Periplus in sehr ungeschickter Weise umgedreht wurde, um eine einheitliche Fahrtrichtung herzustellen. — S. 348. F. Cauer, Aischylos und der Areopag. Aischylos richtet sich Eum. 690—695 gegen die Neuerung, die wahrscheinlich schon im Aufführungsjahre der Eumeniden lebhaft diskutiert und nach *Ἀθην. πολ.* 26, 2 a. 457/6 zum Gesetz erhoben wurde, dafs nämlich von jetzt ab auch die Zeugiten in das Archontat und damit in den Areopag gelangen konnten. — S. 357. A. Ausfeld (Bruchsal), Über das angebliche Testament Alexanders des Grofsen. Das im Alexanderroman bei Ps.-Kallisthenes erhaltene Testament hat als Grundlage eine gefalschte Urkunde, die im Jahre 321 in den Kreisen der griechischen Gegner Antipaters verfafst wurde. Mit Benutzung derselben machte später ein Rhodier ein zweites Testament zurecht; das Ganze wurde dann in aufserlicher Weise mit dem Alexanderroman verbunden. — S. 367. M. Ihm, Zur Überlieferung des älteren Seneca. Mitteilung von Lesarten aus dem Riccardianus. — S. 373. E. Curtius, Topographie und Mythologie. Die zahlreichen Apollonheiligtümer an der Ostküste von Hellas lehren, dafs der Kult des Gottes über das Meer zum Festlande gelangt ist. — S. 382. J. M. Stahl, Thessalos der Sohn des Peisistratos. Die Worte in der *Ἀθην. πολ.* c. 18, 2: *καὶ τοὺς περὶ Ἁρμόδιον . . . . . Θεττάλου δὲ τυράννου ποιεῖ* werden als Randbemerkung eines späteren Lesers zu erweisen gesucht — S. 394. O. Apelt, Platons Sophistes in geschichtlicher Beleuchtung. Der eigentliche Zweck des Dialoges ist, die von den Eleaten aufgeworfene Frage nach der Natur des *μὴ ὄν* im Gegensatz zu der Ansicht der Sophisten zu losen; alles übrige hat im Verhaltnis dazu nur die Bedeutung der künstlerischen Einfassung des Ganzen oder eines notwendigen Gliedes in der Kette der Argumentation. Die Lösung der Frage war dem Scharfsinn des Aristoteles vorbehalten, der das Sein als etwas nicht Sachliches erkannte (Hermen. III 16^{b} 22 ff.) und zuerst zwischen Urteilen und blofsen Vergleichungsformeln (*διάφορα προτάσεως*) unterschied (Top. III 120^{a} 6 ff.). — S. 453. E. Petersen, Blitz- und Regenwunder an der Marcus-Säule. Unter Polemik gegen die Abhandlung von Harnack (Sitzungsber. d. Akad. d W. zu Berlin 1894 S. 835 ff.) wird festgestellt, dafs auf der Säule das Blitz- und Regenwunder getrennt dargestellt ist: der Blitz fahrt in einen feindlichen Belagerungsturm, der Regen ertrankt die Feinde und stillt zugleich den Durst der Römer. — S. 475. L. Radermacher, Varia. Dion. Hal. de Lys. p. 483 R: *καιηρίθμηκε* statt *καταριθμεῖ καί*; weitere Konjekturen. — S. 478. O. Brugmann, Konjekturen zu den Sprüchen des Publilius Syrus. — S. 481. A. Dyroff, Zu den Anticatonen des Cäsar. Hirtius und Cäsar haben einen Anticato geschrieben; beide werden als Anti-

Digitized by Google

catones von Juvenal und Sueton zusammengefafst und dem Cäsar allein zuerteilt — S. 484. E. Hoffmann, Der bei anhaltender Dürre von den Pontifices in die Stadt gezogene lapis manalis ist für ein Symbol der Manes zu halten, da man Dürre und andere Plagen als Schickung der Unterirdischen auffafste. — Der bei Plut. Rom. 25 angeführte Ausdruck 'Sardi venales' ist wohl aus 'sarti vernales' entstanden und bezieht sich auf eine zu vernales gewordene vorhistorische Gemeinde. — S. 488. Aufruf nach handschriftlichen Spezialwörterbüchern zu nachtacitei schen Autoren für den Thesaurus linguae latinae.

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst. XIV, 6—8.

45. Aufdeckung einer röm. Strafse in Frankfurt a. M. — 53. Kochl trägt eine neue Deutung der sog. Juppiter-Gigantensäulen vor. Nicht ein Kampf zwischen Reiter und Schlangenmensch ist dargestellt, sondern letzterer ist eine niedrige Gottheit, die dem Juppiter gegen einen Feind beisteht. Juppiter vertritt den germanischen Donnergott Thor; der Schlangenmensch ist eine Windgottheit. Die Säulen sind also Votivsteine, welche anläfslich der Errettung von Haus und Hof aus Gewittergefahr errichtet worden sind. — 64. Mané verteidigt seine Ansicht, dafs die *hastiferi* ein sakrales Kollegium waren, gegen Kisa. — 65. A. Riese, Zur Provinzialgeschichte des röm. Germaniens, erweist aus den Militärdiplomen, dafs die Trennung in Germania superior und inferior erst im J. 90 n. Chr. eintrat und vorher nur ein Heeresbezirk Germania bestand, dessen *exercitus* von 2 Legaten als *exercitus Germanicus superior* und *inferior* befehligt wurde. — 68. In Trier sind bedeutende Reste eines neuen mit Bildern und Inschriften ausgestatteten Mosaikfufsbodens des Monnus gefunden, in der Mitte Kopf einer Medusa, in 4 Achtecken darum Viergespanne mit Wagenlenkern und den Beischriften *Euprepes*, *Superstes*, *Fortun[atus* und *Phil[nor*]. — 69. Röm. Inschriftreste aus Trier.

Journal des savants. Juli.

S. 403—413. G. Boissier, Die Quellen des Tacitus. Natürlich hat Tacitus die Senatsprotokolle benutzt. Besondere Ähnlichkeit, sogar in einzelnen Wendungen, tritt hervor zwischen den Historien und Plutarchs Biographieen des Galba und des Otho. Diese leitet Ph. Fabia, Les sources de Tacite, aus dem Werke des älteren Plinius 'A fine Aufidii Bassi' her, doch ist seine Beweisführung nicht völlig überzeugend.

Athenaeum 3540. 3542.

S. 299. Ardoillon hat den Plan des Hafens von Delos feststellen können. Er bestand aus 2 Bassins, einem für die Pilger und einem für die Kaufleute; letzteres zerfiel wieder in zwei Teile, nördlich und südlich vom Heiligtum — In Boscoreale ist eine auf den Kult des Augustus bezügliche Inschrift gefunden worden. — 3542 S. 363. Cecil Torr wendet sich gegen Bergholt, der einen von Torr abweichenden Standpunkt in der Beurteilung der griechischen Musik vertritt.

The Classical Review IX 5, Juni 1895.

S. 241—247. A. C Clark bestätigt nach einer neuen Prüfung der Handschrift der Pariser National-Bibliothek (*Lat.* 8538 A) die Ansicht von M. Haupt (opusc. II 84), dem 'Bosius', dem jüngeren Zeitgenossen des Lambinus Simeon Dubois, hätten aufser dem Tornaesianus keinerlei wertvolle Handschriften der Briefe Ciceros an Attikus vorgelegen. — S. 247—250. F. B. Jevons, Griechisches Gesetz und Folklore, vergleicht gewisse altgriechische Gesetze über Totenbestattung mit abergläubischen Gebräuchen anderer Völker und Zeiten und sucht die einen durch die anderen zu erklären. — S. 251—253. W. Lock weist englische Herausgeber und Erklärer aufs neue auf die Begriffsbestimmung von *περιπέτεια* in Aristoteles' Poetik hin, welche Vahlen (Beiträge II p. 6 und 68) und nach ihm Susemihl gegeben haben. — S. 253—257. E. A. Abbott bespricht einige Stellen (p. 55—64) in Lightfoots *Biblical Essays*. — S. 258. F. C. Conybeare behauptet, Papias habe *Act. Apost.* 1 18 *καὶ πρηνὴς ἐλάκησεν μέσος* gelesen. — S. 258 f. A. H. J. Greenidge erörtert die Bedeutung des Titels *quaestor pro praetore*. — S. 259 f. S. B. Platner untersucht, ausgehend von *Hor. sat.* I, 8 und *ep.* II 2, 172, die Bedeutung von *punctum* und *momentum*. — S. 269—276. A. Furtwängler setzt sich mit P. Jamot (Monum. grecs 21—22) über die Rekonstruktion der Athene Lemnia des Phidias, mit Jane Harrison (s. Wochenschr. 1895 No. 18 S. 499) über die Parthenon-Skulpturen auseinander. — S. 277—280. C. Smith deutet beide Seiten eines rotfigurigen Kantharos des British Museum auf Ixion. Die bisher nicht erklärte Seite zeigt Ixion auf einen Altar geflüchtet, von einer Schlange ('Gewissensbisse'!) umwunden; links fängt Thanatos den von I. getöteten Verwandten auf, rechts eilt ein Apollopriester herbei, um den Hilfeflehenden zu verjagen. Die andere Seite zeigt I. vor Hera, ehe er aufs Rad geflochten wird. (Dazu Abbildung im Text.) — S. 280—283. E. E. Sikes bespricht Wesen, Ursprung und Zusammenhang der Nike und Athene Nike. — S. 283 f. G. F. Hill zählt im archäologischen Monatsbericht folgende Funde etc. auf: *England*: Silchester (Herde oder Öfen eines Farbewerks, Schatz von 250 Silberdenaren von Mark Anton bis Severus); *Deutschland*: Arzbach-Augst bei Ems (römische Waffen aus einer Limes-Befestigung); *Italien*: Venedig (Altertümer aus Kreta in den dortigen Museen); *Griechenland*: Delphi (Schatzhaus der Siphnier), Delos (Hafenanlage), Samos (Vasenfunde); *Palästina*: Caesarea (Inschrift, ein Hadrianeum betreffend); *Ägypten*: Araqa bei Farshût ('mykenische' Vasen), Abydos (Bronze*situlae*), Ekhmim (Brett mit Namen für Schulzwecke), Beni-Mohammed (*graffito* aus einem Grabe), Gebel-et-Tûkh (Verse auf Mettius Rufus, Präfekt unter Domitian); *Tunis*: Kourba (Inschrift, die Befestigung von Curubis durch Legaten des Pompejus betreffend), Chaouat (röm. Inschriften), Djerba (Inschrift, die (*cives*) *Meningitani* betreffend).

The School Review III 6 (26). Juni 1895.

Das Heft bringt zunächst den Bericht über die am 27. und 28. März d. J. in Ann Arbor, Michigan,

Digitized by Google

abgehaltene 'Classical conference'. — S. 321—353. Vorschläge zur Erweiterung des Lateinunterrichtes auf amerikanischen Schulen von A. F. West, W. G. Hale und A. F. Nightingale. — S. 358 ff. Skizzierung der gehaltenen Vorträge: 1. C. E. Dixon, Die Entstehung der Mythologie. Nach Ablehnung der historischen, biblischen, allegorischen philologischen Methoden wird zur Lösung der Frage die anthropologische empfohlen. — 2. W. D. Baker, Bemerkungen über den Kultus des Augustus seitens der provinzialen concilia in Germanien und den gallischen Provinzen. — 3. E. A. Bechtel, Das römische Adoptionsrecht. — 4. J. C. Rolfe, Die Quellen unserer Kenntnis der lateinischen Aussprache. Es wird der Nachweis versucht, dafs wir ziemlich genau die Natur der römischen Laute bestimmen können. Die Quellen sind a) direkte Zeugnisse lateinischer Schriftsteller, b) Inschriften und Handschriften, c) die Geschichte der lateinischen Sprache, d) die Vergleichung mit anderen indoeuropäischen und mit den romanischen Sprachen, e) die Transskription lateinischer Worte im Griechischen, f) die Orthographie der Lehnworte in den germanischen und keltischen Sprachen. — 5. Ch. E. Bennett, Über unklare Quantitäten im Lateinischen; zuerst wird gezeigt, dafs in den Casibus obliquis von pons, mons, fons, frons (frontis) und frons (frondis) o kurz ist, sodann wird bestritten, dafs vor gn jeder Vokal lang sei, da Priscian dies nur für die Wörter auf gnus, gna, gnum bezeuge; die Länge des (o, später) u in der Genitivendung um der 1. und 2. Dekl. sei nicht zu erweisen; in arca, libertus, forte, Narbo sei trotz der bisweilen überlieferten apices der Vokal vor dem r kurz. — 6. C. M. Moss, Über den Gebrauch des Infinitivs hinter gewissen Verben im Griechischen. — 7. J. G. Pattengill, *πρίν* bei Xenophon. — 8. W. Dennison, Die Bewegungen des Chores bei dem Gesange des Carmen saeculare: das Lied sei zuerst vor dem Apollotempel auf dem Palatin, dann vielleicht auf dem Kapitol, aber nicht unterwegs gesungen worden. — 9. Wm. W. Bishop, Die Verfassung des gallischen Staates (vor der römischen Invasion). — 10. W. S. Elden, Die Echtheit des Moretum. Sprache und Behandlung des Versbaues spricht gegen Vergils Autorschaft. — 11. H. W. Magoun, Plinius' Villa zu Laurentum. Prüfung der Rekonstruktionsversuche. — (12, 13 beziehen sich auf den Betrieb des Lateinunterrichts.) — 14. J. C. Hanna, Über die Örtlichkeit zweier Cäsarschlachten: 1. Die Karte Napoleons III. für den Kampf mit Ariovist zeigt erhebliche Fehler; 2. Schilderung des Terrains der Nervierschlacht. — 15. W. F. Palmer, Die Glaubwürdigkeit des Livius. Da L. von den offiziellen Dokumenten nur einen sehr geringen Gebrauch gemacht, sich vielmehr auf andere Autoren und die Tradition verlassen hat, so ist ein grofser Teil seiner Darstellung nicht als authentisch anzusehen. — 16. F. M. Townsend, Die Latinität der Vulgata als Beleg für die Umgangssprache der damaligen Zeit. — (17. ist lautphysiologischen Inhalts.) — 18. S. G. Ashmore, Über das Atrium und Cavum aedium des römischen Wohnhauses. Beide Ausdrücke bezeichnen im Grunde dieselbe Sache. — 19. H. F. Burton, Über die Vorteile, die den klassischen Studien aus dem Studium der neueren Sprachen erwachsen. Der Unterricht im Französischen und Deutschen müsse vor dem im Lateinischen beginnen. — (20. 21 über eine Vergilübersetzung und über den Lateinunterricht.) — 22. M. L. Miner, Der Einfluss der klassischen Studien auf die ältere englische Litteratur, nachgewiesen an Layamons 'Brut'. — S. 386—393 werden Hülfsmittel für den Anschauungsunterricht besprochen, z. B. Engelmanns Bilderatlanten, Hülseus und Richters Forum Romanum, Baumeisters Denkmäler, Kieperts Kartenwerke, Launitz', Langls und Cybulskis Tafeln sowie eine Serie von Photographieen zur Illustration von Vergil Aen. I—VI. — Beigelegt ist eine Liste von Büchern, die für Bibliotheken höherer Schulen von dem 'Michigan Schoolmaster's Club' empfohlen werden.

Notizie degli Scavi. Juli 1895.

S. 242 f. L. A. Milani berichtet über einen in S. Feliciano del Lago bei Perugia gefundenen Griff einer Opferschüssel aus Bronze, auf dem sich folgende Inschriften befinden: *eca Kauθas' : αχυιας' : versie*, und *aele munnas' turke*. In paläographischer Beziehung bieten die Buchstaben *Θ* (mit Kreuz in der Mitte) und die runde und horizontale Schreibart des *E* besonderes Interesse. Dazu Bemerkungen über die Gottheit Kauθa. — S. 244 f. F. Barnabei, etruskische Inschriften aus der Gegend von Lubriano. — S. 251—255. C. Pascal, eine neue pälignische Inschrift aus der Gegend von Sulmona. [Über diese Inschrift und ihre Behandlung durch Pascal wird demnächst eingehender berichtet werden.] — S. 255—266. L. Pigorini, Bronzefunde aus Abruzzo Aquilano, beim Fucinersee. Besonders bemerkenswert sind zwei Disken mit schönen Verzierungen in Punzarbeit. Vermutlich dienten sie als Brustschmuck von Pferden

Gymnasium 14/15.

14 S. 497—502. Mertens, Der lateinische Unterricht auf dem Realgymnasium, ist durch die dreijährige Praxis der neuen Lehrpläne zu der Überzeugung gelangt, dafs, wenn das Realgymnasium weiter bestehen soll, die Stundenzahl des Lateinischen wieder auf die alte Höhe gebracht werden mufs. — 15 S. 529—538. P. Meyer, Die athenische Pest vom Jahre 430 und ihre neueste medizinische Erklärung, widerlegt Koberts Hypothese, es sei eine Blatternepidemie in Komplikation mit Vergiftung durch mutterkornhaltiges Getreide gewesen, durch genaue Betrachtung von Diodor XII 45 und 58, dessen Nachrichten er als haltloses Gerede bezeichnet, und Thukydides II 47 seqq.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Acta apostolorum ed. *Fried. Blass*: *DLZ.* 35 S. 1090. Vielfach anregend, jedoch ohne bleibende Ergebnisse.

Apollinaris Sidonius rec. *P. Mohr*: *BphW.* 37 S. 1165-1167. Gut. *F. Gustafsson.*

Arens, Ed., Quaestiones Claudianeae: *NphR.* 19 S. 299 f. Trotz der Sicherheit in unsicheren Dingen

Digitized by Google

macht die Schrift als Erstlingsarbeit einen guten Eindruck. *F. Gustafsson.*

Augustinus, De genesi, rec. *J. Zycha* (CSEL. 28): *ThLZ.* 14 S. 364-368. Manche Ausstellungen macht *G. Krüger.*

Bidez, J., La biographie d'Empédocle: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 4 S. 248-252. Ausgezeichnet. *L. Parmentier.*

Caesar's Gallic war. IV. V by *J. F. Davis*: *Satr.* 2080 S. 292. Elementarbuch.

Calì, C., Studi su i Priapea e le loro imitazioni: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 4 S. 256 f. Streng wissenschaftliche Studie. *P. T.*

Carminum Saliarium reliquiae ed. *B. Maurenbrecher*: *BphW.* 37 S. 1164 f. Tadellos. *C. Haeberlin.*

Ciaceri, E., Il culto di Demeter e Kora nell' antica Sicilia: *BphW.* 37 S. 1174. Wohlgeordnete Darstellung. *H. Steuding.*

Ciceros rhetorische Schriften. Auswahl für die Schule von *O. Weifsenfels*: *Bayer. Gymn.* 7/8 S. 449-452. Die Einleitung ist zu empfehlen. *G. Ammon.*

Cicero, or. pro Milone ed. by *J. S. Reid*: *Classr.* IX 6 S. 330-332. Vor allem die sprachliche Seite ist trefflich behandelt. *G. G. Ramsay.*

Collignon, M., Geschichte der griechischen Plastik, übersetzt v. *E. Thraemer*, I 1: *ZöG.* 46, 6 S. 518-520. Dankenswert, weil geeignet, einen Überblick zu bieten. *W. Reichel.*

Κωνσταντινίδης, Γεώργιος, Ἱστορία τῶν Ἀθηνῶν ἀπὸ Χριστοῦ γεννήσεως μέχρι τοῦ ἔτους 1821: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 150-151. Neu bearbeitung des 1876 erschienenen Werkes: nützlich, obgleich nicht durchweg auf den Standpunkt der gegenwärtigen Forschung gehoben. *G. Doublet.*

Czyczkiewicz, A., Betrachtungen über Homers Odyssee: *ZöG.* 46, 6 S. 569. Wesentlich selbständiges Beweismaterial fehlt. *J. Golling.*

Dumon, Études d'art grec: *Bayer. Gymn.* 7/8 S. 483-484. Abgelehnt von *E. Bodensteiner.*

Furtwängler, Adolf, Masterpieces of Greek sculpture . . ., edited by *Eugénie Sellers*: *NphR.* 19 S. 300-303. Die Herausgeberin hat ihre Aufgabe höchst energisch angefafst und ausgeführt. *Sittl.*

Grammatici Graeci part. IX vol. II rec. *Alfr. Hilgard*: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 147-149. Eine aufserordentlich sorgfältige Ausgabe mit vortrefflichen Prolegomena, sehr genauer Untersuchung der Handschriftenfrage und erschöpfendem Index. *R. Harmand.*

Hartfelder, K., 1 Phil. Melanchthon; 2. Melanchthoniana paedagogica: *ThLZ.* 14 S. 370-374 1. Eine Lebensarbeit. 2. Höchst dankenswert. *W. Bornemann.*

Hausrath, A., A history of the New Testament. The time of apostles. Transl. by *L. Huxley* with pref. by *H. Ward*: *Athen.* 3540 S. 289. Gute Übersetzung.

Hennig, Fritz, Untersuchungen zu Tibull: *NphR.* 19 S. 297-299. Die Arbeit zeugt von anerkennenswertem philologischen Streben und beruht auf verständigen Gedankenkombinationen. *Löschhorn.*

Herthum, Paul, De Megalopolitarum rebus gestis et de communi Arcadum republica: *Rev. des ét gr.* VIII (1895) S. 149. Ein nützlicher Beitrag zur Geschichte Arkadiens, beruhend auf guter Kenntnis der litterarischen und epigraphischen Quellen. *G. Doublet.*

Hieroclis Synecdemus rec. *A. Burkhardt*: *Byz. Ztschr.* IV, S. 605-607. Das wichtige Werk ist jetzt auf feste handschr. Grundlage gestellt, die Ausgabe für den Gebrauch recht bequem. *Gundermann.*

Odes and Epodes of Horace . . . by *Cl. Lauer. Smith*: *NphR.* 19 S. 296 f. Alles Wichtige und Richtige ist hier in vortrefflicher Anordnung und Darstellung gegeben. *Emil Rosenberg.*

Jahrbuch der Historisch-Philologischen Gesellschaft bei der kaiserl. neuruss. Univers. (zu Odessa). IV. *Byzantin. Abt.* II. Odessa 1894: *Byz. Ztschr.* IV, S. 614-622. Ein beredtes Zeugnis für den emsigen Fleifs der russ. Byzantologen. Die Themata sind äufserst mannigfaltig und beziehen sich in buntem Wechsel auf byz. Litt. und Gesch., Krit. von mittelgriech. Texten, topograph. Fragen und Folklore. *E. Kurtz.*

Jamblichus, in Nicomachi arithmeticam introductionem, ed. *H. Pistelli*: *Rer.* 29 S. 43 f. Läfst noch manches zu thun übrig. *My.*

Kiepert, H., Formae orbis antiqui I: *ZöG.* 46, 6 S. 523-527. Eine monumentale Leistung. *A. Bauer.*

Kirsten, C., Quaestiones Choricianae: *Byz. Ztschr.* IV, S. 623-627. Fleifsige und verständige Arbeit, die für mehrere Punkte der Chorikiosforschung abschliefsende Resultate bringt. *K. Prächter.*

Lambros, Sp., Catalogue of the Greek manuscripts on Mount Athos: *ThLZ.* 14 S. 362-364. Dankenswert. *Ph. Meyer.*

Histoire générale du VIe siècle à nos jours. Ouvrage publié sous la direction de . . . *Ernest Lavisse* et *Alfred Rambaud*: *LC.* 34 S. 1199 f. Das Werk ist trotz seiner verfehlten Anordnung eine sehr wertvolle Bereicherung der französischen Geschichtslitteratur. *F.*

Lethaby & Swainson, The Church of Sancta Sophia, Constantinople: *Byz. Ztschr.* IV, S. 607-614. Gehört in Bezug auf Inhalt zu den reichsten und gründlichsten, in Bezug auf Form zu den gesündesten und klarsten der neueren Publikationen der Art. *F. v. Reber.*

Maurenbrecher, B., Carminum Saliarium reliquiae: *Classr.* IX 6 S. 332. Musterhaft. *R. S. Conway.*

Mommsen, T., Beiträge zu der Lehre von den griechischen Präpositionen: *BphW.* 37 S. 1174-1177. Ungemein scharfsinnig und wertvoll. *G. Meyer.*

Monumenta Germaniae historica . . . tomi XIII pars I. Chronica minora saec. IV. V. VI. VII edidit *Theod. Mommsen*: *LC.* 34 S. 1198. Die Herausgabe der Historia Brittonum konnte unterbleiben, die der Schrift des Gildas ist durch eine neue Handschrift verbessert. *Γλ.*

Navarre, O., Dionysos: *Rer.* 29 S. 42 f. Empfehlenswertes Lehrbuch. *C. E. R.*

Nicole, J., Le livre du préfet ou l'édit de l'empereur Léon le Sage sur les corporations de Constantinople: *Byz. Ztschr.* IV, Bd. 627-628. Die Übersetzung liest sich angenehm und leicht und trifft das Richtige, die Anmerkungen sind kurz und sachgemäfs. *W. Fischer.*

Digitized by Google

Novum Testamentum latine sec. ed. *S. Hieronymi* rec. *J. Wordsworth* and *H. J White*. P. I, fasc. I-IV: *Athen.* 3540 S. 288 f. Gewaltige Leistung.

Östbye, P., Die Zahl der Bürger von Athen im 5. Jhd. n. Chr.: *BphW.* 37 S. 1172-1174. Methodisch und besonnen. *Thalheim.*

Petitjean et V. Glachant, Exercices d'application sur l'abrégé de grammaire grecque de Croiset Petitjean: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 153. Stellt Anforderungen, die heutzutage die Schüler kaum erfüllen können. *Th. Reinach.*

Phaedrus, Selections from Ph. I and III by *S. E. Winbolt*: *Satr.* 2080 S. 295. Nützlich für Anfänger.

Reitzenstein, R., Epigramm und Skolion: *BphW.* 36 S. 1121-1129, 37 S. 1155-1163. Sehr eingehende Besprechung von *G. Knaack*, der zum Teil abweichende Meinungen äufsert.

Riese, A., Das rheinische Germanien: *HZ.* 75, 2 S. 289 f. Der glückliche Gedanke, ein Urkundenbuch für Geschichte und Kultur des rheinischen Germaniens in der Römerzeit zu veröffentlichen, hat eine allen berechtigten Anforderungen entsprechende Ausführung gefunden. *G. Wissowa.*

Schmidt, W., De Flavii Josephi elocutione observationes criticae: *BphW* 37 S. 1163 f. Sehr dankenswert. *C. Frick.*

Schwab, O., Historische Syntax der griech. Komparation, 2. Heft: *Bayer. Gymn* 7/8 S. 470. Unentbehrlich. *F. Burger.*

Seeck, O., Geschichte des Untergangs der antiken Welt 1: *DLZ.* 35 S. 1102. Mitteilungen aus dem Inhalt, teils zustimmend, teils widersprechend. *R. Weil.*

Spika, J., De usu praepositionum in Senecae tragoediis: *ZöG* 46, 6 S. 570. Verf. verfährt exakt. *J. Golling.*

Tacitus, Germania 1. ed. by *H. Furneaux*, 2. ed. by *R. F. Davis*, 3. Agricola and G. ed. by *H. M. Stephenson*: *Classr.* IX 6 S. 326-330. 1. Enthält alles für englische Leser Wichtige. 2. Gute Schulausgabe. 3. Für ein Schulbuch z. T. zu weitschweifig. *W. Petersen.*

Terentius, Hautontimorumenos, by *H. Gray*: *Rev.* 29 S. 44 f. Erleichtert die Lektüre des Stückes. *P. Lejay.*

Tibullus, texte, traduction et commentaire par *Ph. Martinon*: *Rec. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 4 S. 253-256. Ein schönes und gutes Buch. *P. Thomas.*

Vogrinz, G., Der homerische Gebrauch der Partikel *ἀ*: *ZöG.* 46, 6 S. 569. Reich an originellen Gedanken. *J. Golling.*

Wroth, W., Catalogue of the Greek Coins of Troas, Aeolis and Lesbos: *Classr.* IX 6 S. 333-335. Sehr anerkennende Inhaltsübersicht. *W. Ridgeway.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

16. August.

Homolle, Der Tempel in Delphi. Die Spuren eines Erdbebens, nach welchem der Tempel wiederhergestellt ist, erlauben es nicht, die unverletzten Stücke über das 4. Jahrhundert zurückzudatieren. Einzelne Inschriften führen auf den Zeitraum 350 - 330. Pausanias befindet sich in dem Irrtum, den alten Tempel zu beschreiben. — Clermont-Ganneau, Bilingue Inschrift des Mausoleums von El Amrouni nebst anderen Funden, darunter eine Darstellung von Orpheus und Eurydike. *Dîs manibus* ist in jener Inschrift durch *Le-elone-Rephaïm* wiedergegeben. Wir erfahren also Neues über die Rephaim des A. T. — Collignon, Marmorkopf im Louvre und sein griechisches Bronzeoriginal aus der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts.

Verantwortlicher Redakteur Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Stahel'sche k. Hof- und Universitäts-Buch- und Kunsthandlung.

In unserem Verlage erschien als XXVIII. Programm des „Kunstgeschichtlichen Museums der k. Universität Würzburg":

Empirische Studien
über die
Laokoon-Gruppe.
Von
Dr. Karl Sittl,
ö. o. Professor der klassischen Philologie und Archäologie.

Diese im bequemen Lexikon-Oktav und in würdiger Ausstattung erschienene Schrift, welcher der IV. Jahresbericht des Museums vorangestellt ist, gliedert sich in folgende Abschnitte: I. Der Fundort des Laokoon. II. Geschichte und Kritik der Restaurationen. III. Die Handlung der Gruppe physisch betrachtet. IV. Können und Wissen der Künstler. V. Aufserer Anlafs zur Arbeit. VI. Die Geschmacksrichtung. — Am Schlusse sind 5 Abbildungen beigegeben, und ein Anhang bringt eine chronologische Übersicht der älteren Abbildungen und Beschreibungen des Laokoon. Der Preis ist 2 Mark.

Würzburg, 1895. **Die Verlagsbuchhandlung.**

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Blaschke, S., der Zusammenhang der Familien- und Gütergemeinschaft d. platonischen 'Staates' mit d. politischen und philosophischen System Platos. 1 *M.*

Belger, Ch., die mykenische Lokalsage von den Gräbern Agamemnons und der Seinen im Zusammenhange der griechischen Sagenentwickelung. Mit einer Rekonstruktion d. Schliemannschen Gräberrundes u. 7 Plänen. 1 *M.*

Bullrich, G., über Charles d'Orléans und d. ihm zugeschriebene englische Übersetzung seiner Gedichte. 1 *M.*

Elias, S., Vor- und Gleichzeitigkeit bei Caesar. I. Bedingungs- und Folgesätze. 1 *M.*

Entwurf zu einem Lehrplan für das königstadtische Realgymnasium in Berlin. II. Teil. 1 *M.*

Gilow, H., die Grundgedanken in Heinr. v. Kleists 'Prinz Friedrich v. Homburg'. 1 *M.*

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

UNI
27 NOV

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 6. November. **1895. No. 45.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Hippocratis opera. I. rec. H. Kuehlewein. Prolegomena conscripserunt J. Ilberg et H. Kuehlewein (R. Fuchs) 1217

D. H. Holmes, Die mit Präpositionen zusammengesetzten Verben bei Thukydides (Widmann) . . . 1221

J. Schultz und J. Gefficken, Altgriechische Lyrik in deutschem Reim (H. G.) 1222

Th. Schiche, Zu Ciceros Briefwechsel im Jahre 51 (W. Sternkopf) I 1223

Horaz, Auswahl für den Schulgebrauch von K. P. Schulze. I. II (O. Weifsenfels) 1230

H. St. Sedlmayer und A. Scheindler, Lateinisches Übungsbuch für die oberen Klassen. I. II. (H. Ziemer) 1232

Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 39—42. — Bonner Jahrbücher, 96 und 97. — Indogermanische Forschungen V. 4. — Preufsische Jahrbücher 82. 1. — The Numismatic Chronicle II. — Revue internationale de l'enseignement, 8 1234

Inhaltsverzeichnis 1237

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 23. und 30. August — B. Kübler und H. Rostagno, Handschriftliches zum Bellum Alexandrinum. I. — R. E. Ottmann, Zu Ausonius Mos. 134 1239

Verzeichnis neuer Bücher 1240

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Hippocratis opera quae feruntur omnia. Vol. I **rec. Hugo Kuehlewein.** Prolegomena conscripserunt Joannes Ilberg et Hugo Kuehlewein. Adnexa est tabula phototypa. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri. MDCCCXCV. 247 S. 8.

Den früher von mir besprochenen Prolegomenis (Wochenschrift 1894 No. 6, S. 147 f.) ist nach etwas langer Pause der Text des ersten Hippokratesbandes nachgefolgt. Er umfafst aufser der allgemein gehaltenen Einleitungsschrift 1. de vetere medicina die unzweifelhaft der Koischen Schule angehörenden gröfseren Abhandlungen: 2. de aëre aquis et locis, 3. das Prognosticum seu liber praenotionum, 4. de victus ratione in morbis acutis mit dem Anhange, 5. das jetzige 1. und 3. Buch Epidemiorum.

Die Prolegomena (S. V—CXXXI) zerfallen wiederum in drei Teile: I. de codicibus manu scriptis, II. de memoria secundaria, beide von Ilberg verfafst, III. de dialecto Hippocratica von Kuehlewein. Das dem Werke gegebene Motto *ὠφελεῖν ἢ μὴ βλάπτειν*, entnommen aus Epid. I 5, ist treu befolgt schon in Kap. I (S. V—XXVIII). Die Beschreibung der Codices ist klar, präzis und leicht zu übersehen. Die Angaben über die Schreibweisen der einzelnen Handschriften sind musterhaft und geradezu ein paläographisches Lehrbuch, dessen lebendige Schilderung und Frische anziehend wirkt und eine reiche Ausbeute für Beispiele textkritischer Vorkommnisse liefert. Freilich sind Sonderformen nicht vertreten, es ist vielmehr das allgemeine Bild, welches Handschriften dieser Zeit immer darbieten. In Kap. II (S. XXIX—LXIV) wird auf S. XXX der schon oft gehörte Wunsch nach einem 'historiae medicae Graecae sospitator futurus' laut. Leider ist die Erfüllung dieses Wunsches noch in weite Ferne gerückt; es ist zu einem Gesamtbilde noch nicht der richtige Augenblick gekommen, weil die Einzelgruppenbilder noch fehlen, unvollendet oder besserungsbedürftig sind, aber das ist gewifs, dafs der Verfasser einer pragmatischen Darstellung der griechischen Medizin die von den beiden Herausgebern des neuesten Textes herbeigetragenen Bausteine als eine feste Grundlage seines Gebäudes wird verwenden müssen, wenn anders er gut bauen will. Kap. III (S. LXV—CXXVIII) kann man eine Dialektgrammatik des Hippokrates nennen. Die Psilosis findet sich nur in dem einen Beispiele *οὖλησι* des Vaticanus (vgl. S. LXVI, CXIII mit 118, 4). Das Ny ephelcysticum gehorcht der Schulregel natürlich nicht, sondern es kommen die Formen mit und ohne *ν* promiscue vor. Der Herausgeber folgt in dieser Beziehung dem ältesten Parisinus mit peinlicher Genauigkeit (S. LXVII ff.). Weiter werden vollzählig angeführt die Belege für die Krasis (S. LXXV), das Eintreten des atti-

Digitized by Google

schen langen a-Lautes für den langen e-Laut, z. B. in *πρᾶγμα* gegenüber *πρῆγμα* (S. LXXVI ff.) und die Flexion der Nomina (S. LXXVIII ff.). Hieraus sei folgendes erwähnt: 1. die a-Stämme bilden den gen. pl. auf *-έων*, beim Adjectivum weiblichen Geschlechts tritt die Endung des Masculinums ein, nämlich *-ων*; 2. die Endung im dat. pl. der gleichen Stämme ist *-ῆσι(ν)*; 3. der dat. pl. der o-Stämme variiert, doch steht im ältesten Codex meistenteils *-οις* vor Vokalen und *-οισι* vor Konsonanten. Nun folgen von S. LXXXIII an Erläuterungen über die Endungen *-εια*, *-είη* und *ίη*. Von der Kontraktion der Nomina wird gehandelt auf S. LXXXVII ff., von der Flexion der Pronomina S. XC ff. (im Buche de aëre aq. et loc. findet sich *ὕχως* etc., in den übrigen Büchern die *π*-Form), von der Konjugation S. XCIV ff. (zu bemerken ist, dafs die Form *νόσευμα* neben dem gewöhnlichen *νόσημα* doch wohl mit v. Wilamowitz zu beanstanden sein wird, weil sie zu wenig zuverlässig bezeugt ist), von dem Wechsel von *ε* und *ει* in *εἵνεκα*, *εἰς*, *πλεῖον* (entsprechend dem attischen Brauche in zweisilbigen Formen mit langer Ultima *ει*, in den übrigen Formen *ει* und *ε* nebeneinander) auf S. CVIII ff., von dem Wechsel von *ον* und *ο* S. CXII f. (*νοῦσος*, aber *νόσημα*), von *ἀεὶ* u. *αἰεί*, *γιγν-* u. *γιν-*, *(ἐ)θέλω*, *(ἐ)κεῖνος*, *μαλ(θ)ακός*, *(σ)μικρός* u. s. w., *οὕτω(ς)*, *πνευμον-* u. *πλευμον-*, *πολὺς* etc., *σὺν* u. *ξύν*, *ττ* u. *σσ* S. CXIV ff. An sich sind solche Auszählungen und Zusammenstellungen sicherlich eine langweilige und ermüdende Arbeit, aber sie sind einmal nicht zu entbehren; auch bei anderen Schriftstellern thäte eine so scharfe Beobachtung des Sprachgebrauchs not.

Der Index notarum (S. CXXIX ff.) verzeichnet als benutzte Handschriften: A = Paris. 2253 saec. XI, C' = Paris. 446 suppl. saec. X, B = Laurent. 74, 7 saec. XI/XII, M = Marcian. 269 saec. XI, V = Vatic. 276 saec. XII, L = Laurent. 74, 1 saec. XV, Monac. 71 anni 1531, die Parisini 2142, 2255, 2254, 2144, 2140, 2143, 2145, 2276, 2165, bis auf den letzten, welcher dem 16. Jahrhunderte angehört, aus dem 14. Jahrhunderte stammend, ferner ϑ = Vindob. med. IV saec. X, 𝔅 = Barber. I 5 saec. XV, b = lectiones Gadaldinenae, c = Med. 74, 11, f = Med. 75, 3, r = Vatic. 2254. w = Vindob. XVI, in umgekehrter Reihenfolge stammend aus dem 15., 10., 12. und 13. Jahrhunderte. An Ausgaben sind verglichen: die Aldina anni 1526, Sambuci, Zwingeri, Opsopoei, Mercurialis, Foesi, des Van der Linden, Freind, Koraes, Littré, Ermerins, benutzt sind endlich alle sonstigen Hilfsmittel der Kritik, die Zeitschriften und brieflichen Mitteilungen von Gomperz, v. Wilamowitz-Moellendorf, Blafs, Diels, Meister und Ilberg, ein stattliches Rüstzeug von erfolgversprechenden Hilfsmitteln. Den Beschluss macht eine dankenswerte Zusammenstellung der Abweichungen, welche gegenüber Littré bei der Lesung des Parisinus A zu verzeichnen sind.

S. 1 ff. schliefst sich der Text an. Da mir die Aushängebogen auf Ansuchen freundlichst zur Verfügung gestellt worden waren, konnte ich lange vor Erscheinen einen grofsen Teil des Buches prüfen. Das Ergebnis dieser Prüfung ist im allgemeinen ein zustimmendes. Im übrigen habe ich noch das zu bemerken: S. 1, 8 halte ich die Konjektur von Schoene, welcher Kuehlewein folgt, für überflüssig (*καινοῖσι οἷσι* statt des überlieferten *καὶ οἷσι*); S. 33 ff. bei der Schrift de aëre aquis et loc. kommt eine lateinische Übersetzung des cod. Paris. 7027 aus dem 10. Jahrhunderte, welche Ilberg in der Lipsius zum 60. Geburtstage gewidmeten Gratulationsschrift des näheren bespricht, zu statten; S. 73: im cod. C' fehlt das Ende vom Kap. 2 der Schrift Prognosticum, wofür ein Jusiurandum Hippocratis (!) eingesetzt ist; v. Wilamowitz hat die Hexameter korrigiert, nachdem sie schon früher in ähnlicher Version bekannt geworden waren. S. 75 zusammen mit S. 79, 1 ff. bin ich mit der Streichung der Worte *ἅμα ττ καὶ εἴ τι θεῖον ἔνεστιν ἐν τῇσι νούσοισι* nicht einverstanden. Ich finde sie durchaus nicht anstöfsig, der Ausdruck 'göttlich' kann sich ja auf die 'göttliche Krankheit', die Epilepsie, beziehen. Wenn man die Worte streicht, ist *τούτων* ebenso überflüssig wie schwerfällig, zumal ein viel genaueres *τοιούτων* vorhergeht. Ein doppelter Genetiv ist wohl auch ungewöhnlich. S. 81, 19 ist Kuehlewein v. Wilamowitz in der Beseitigung der Worte *καὶ γυμνὰ* nicht gefolgt, mit Recht, während S. 94, 23 das sinnlose *ἔσεσθαι* von beiden mit Recht beseitigt ist. 107, 19 f. sind die von Gomperz und v. Wilamowitz gestrichenen Worte *ὅταν* bis *χολήν* zu belassen, wenigstens leuchtet mir kein Grund ein, weshalb sie auszumerzen sein sollen. S. 190, 19: es steht zwar *μανικὰ ἢ μελαγχολικὰ* bei Gal. in citat. III 421, aber nicht im Kommentare (s. Littré II 638, Anm. 16); das wäre zu erwähnen gewesen. S. 194, 19 ist *ἀδήμονες* beizubehalten, desgl. 195, 8 die Negation. S. 195, 12 ist das *ἤ* unrichtig mit Rücksicht auf die Vorhersagungen I 1 (s. meine Ausgabe des Hippokrates I 471, Anm. 1 vergl.

Digitized by Google

mit Galen. ed. Kühn XVII, I 182 sq.). S. 197, 2 ist *παρὰ τὸ θέρειρον Ἐπιγένους* mit Ilberg zu lesen anstatt *παρὰ τὸ θέρειρον· Ἐπιγένους ἀδελφοί*. S. 227, 26 hätte *αὐθώδεα* für *ἀφθώδεα* als orthographische Variante des cod. V nicht citiert werden dürfen. Überhaupt ist der Apparatus criticus stellenweise mit Ballast versehen, den jedermann gern über Bord hätte: S. 228, 9 ist *τηνεσμοὶ* für *τεινεσμοὶ* im cod. V weiter nichts als die gewöhnliche Schreibung dieses Wortes in Handschriften (s. 231, 16); 228, 16: *καχοηθέες* V ist nur ein Irrtum des Schreibers (ebenso 229, 21 *ἀσωθέων* für *ἀσωθέων*; 234, 7 *ῥίγος* für *ῖγος* wie auch 240, 16); Schreibfehler wie 236, 14 *ἐναιρήματα* für *ἐναιωρήματα* sind zu übergehen, ebenso 242, 14 *ἐφθοῖσι* für *ἑφθοῖσι*, 243, 20 *ἐνδεχάτην* für *ἑνδεκάτην*, 243, 25 *φρενίτις* für *φρενῖτις* (cf. 244, 16; 245, 8). S. 231, 9 findet sich eine bei Hippokrates anscheinend recht seltene Erscheinung, die Umstellung von Wörtern in den Handschriften (vgl. noch S. 234, 9; 234, 26; 238, 12; 241, 2; 244, 9 f.). S. 237, 17 ist die Anführung von *αὐδήροισι* für *Ἀβδήροισι* wiederum entbehrlich, da schon 237, 5, aber dort mit Rücksicht auf die Endung mit Recht dieselbe Form belegt war; *av* plus Konsonant lautet ja immer au. Dasselbe gilt von 238, 9, wo sogar 'ut solet' dabeisteht, und von 240, 9. Solche graphische Abweichungen, welche für den Sinn nichts ergeben, sondern sekundären Ursprungs sind, ja die Übersicht und Beurteilung der wichtigeren Varianten nur erschweren, gehören in die Prolegomena; eine Ausnahme wäre allenfalls bei den Eigennamen zuzugestehen. Kuehlewein hat ja auch S. 195, 14 den Druckfehler bei Kühn, *μέτωπον* statt des genuinen *νόσημα*, unberücksichtigt gelassen. S. 239, 24 ist die Verwerfung von *⟨καὶ⟩*, durch Blafs konjiziert, zu billigen, denn *τὰ κάτω* sind eben die *ἰσχία*.

Als Appendix ist 'Galeni interpretatio characterum descriptionibus libri Epid. III subditorum' (ed. Kühn XVII, I 611—613) zweckmäfsigerweise angefügt. S. XXX ist zu berichtigen 'Wellmannum' statt 'Wellmannus'.

Im übrigen wird sich ja wohl gerade hier der Spruch bewahrheiten: Dimidium facti qui bene coepit habet.

Dresden. **Robert Fuchs.**

David H. Holmes, Die mit Präpositionen zusammengesetzten Verben bei Thukydides. Berlin, Weidmann. 1895. 8°. 47 S. 1,60 *M*.

Über die Zusammensetzung einzelner Präpositionen mit Verben und die Bedeutung dieser Komposita sind zwar Spezialuntersuchungen angestellt, z. B. von Thomaszewski über die Bedeutung von *κατά* in Kompositis bei Thukydides (1861), die Frage über die Komposition von Verben mit Präpositionen im allgemeinen hat keine Behandlung erfahren, erklärlicherweise, weil die zu erwartenden Ergebnisse in keinem Verhältnisse zu stehen scheinen zu der Überfülle des durchzuarbeitenden Materials. Um so mehr Anerkennung verdient es, dafs der Verf. vorliegender Untersuchung sich dieser mühseligen Arbeit unterzog und durch Aufstellung statistischer Tafeln sich und anderen die unentbehrliche Grundlage zu Schlüssen bietet. Verf. kommt zu dem Hauptergebnis: 'Im allgemeinen steht die Reihe mit einem Verbum kombinierbarer Präpositionen im direkten Verhältnis zu der annähernden Deutlichkeit, mit welcher das Verb reine Bewegung ausdrückt' (S. 35). **Widmann.**

Julius Schultz und **Johannes Geffcken**, Altgriechische Lyrik in deutschem Reim. Berlin, W. Hertz (Bessersche Buchhandlung) 1895. 104 S. kl. 8°. 2 *M*.

Ein elegant ausgestattetes Büchlein, das 'dem grofsen Erforscher Altgriechenlands Ernst Curtius' von den beiden Verfassern 'in Dankbarkeit und Verehrung' zugeeignet ist. Es enthält ausgewählte Proben griechischer Lyrik von den ältesten Zeiten bis zu Gregor von Nazianz und den späteren Anakronteen in deutscher Übertragung. Den Reigen eröffnet der 'alte, heilige' (!) Homer, der zwar kein Lyriker ist, aber 'auch die Lyrik Griechenlands geschaffen' hat und darum hier 'sein Frühlied von todesernster Minne', d. i. Hektors Abschied von Andromache (Z 392—502) singen darf. Auch die Dramatiker sind nicht ausgeschlossen, ja die 'tragischen Chöre' aus Äschylus, Sophokles und Euripides nehmen fast den vierten Teil der ganzen Sammlung ein. Übrigens scheint für die Auswahl nicht ein bestimmtes Prinzip mafsgebend gewesen zu sein, sondern das persönliche Belieben der Übersetzer entschieden zu haben; denn es ist nicht gerade immer das besonders Charakteristische herausgehoben. Sehr reich ist Theognis bedacht, während von Pindar ein einziges kurzes Siegeslied (Ol. 12) gegeben ist, weil ihn, wie es scheint, die Verfasser weniger hochschätzen, da er ja nur 'die schon von Xenophanes verspotteten Sieger des olympischen Sports, am liebsten die gekrönten' feierte.

Dafs die Übersetzer sich nicht der antiken Metra der Originale, sondern der in deutscher Dichtung üblichen Versmafse und des uns Deutschen

Digitized by Google

für lyrische Gedichte fast unentbehrlichen Reimes bedient haben, wird heutzutage kaum mehr einer Rechtfertigung bedürfen, nachdem seit fast dreifsig Jahren über diese Frage soviel geschrieben worden ist und zahlreiche Versuche in dieser Richtung gemacht worden sind. Sie haben für das Lied aus Homer — nach Lachmanns Vorgang — die Nibelungenstrophe gewählt, für die chorischen Lyriker und die tragischen Gesänge — nach bekannten Vorbildern — freie Versbildungen mit wechselndem Rhythmus und von verschiedener Länge; sonst erscheinen meist einfache Vers- und Strophenformen von jambischem oder trochäischem Charakter; leider ist aber die strophische Gliederung vielfach nicht durch Absetzen angedeutet — eine Neuerung, die wir nicht für nachahmungswert halten können. Die Strophen, in denen Alkaios' und Sapphos Gedichte erscheinen, zeigen übrigens Licenzen in ihrem Bau, die der Eleganz des alkäischen und sapphischen Mafses wenig entsprechen dürften. Auch in der Sprache stehen die Übertragungen nach des Ref. Empfinden nicht selten hinter der Anmut und Zartheit der Originale zurück (man vergleiche z. B. S. 30

Ja seh' ich dich nur, so verdorrt
Mein Gaum, und die Zunge will kleben,
Und ich würge nach einem Wort

mit dem griechischen Text: *ὡς γὰρ ἐσϝίδω βροχέως σε, φωνᾶς οὐδὲν ἔτ᾽ ἴσχει · ἀλλὰ καμ μὲν γλῶσσα ϝέαγε κτλ.*) und es fehlt nicht an Derbheiten und Geschmacklosigkeiten des Ausdrucks, die den modernen Leser unangenehm berühren müssen.

Vergeblich sucht man in dem sonst so hübsch ausgestatteten Büchlein nach einem Inhaltsverzeichnis, und der Leser würde es den Übersetzern gewifs gedankt haben, wenn sie mit den Überschriften der einzelnen Gedichte weniger sparsam gewesen wären. Hierin hätten sich die Verf. das 'Griechische Liederbuch' von Gustav Braudes (Hannover 1881), das gleichfalls Verdeutschungen aus griechischen Dichtern 'in deutschem Reim' enthält, zum Muster nehmen können, in dem, ebenso wie in der Sammlung griechischer Lyriker von Alfred Biese, jedes Gedicht seine Überschrift trägt. **H. G.**

Th. Schiche, Zu Ciceros Briefwechsel im Jahre 51. Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht des Friedrichs-Werderschen Gymnasiums zu Berlin. Ostern 1895. R. Gaertners Verlagsbuchhandlung. 31 S. 4°. 1 *M*.

Mit dieser Abhandlung hat Theodor Schiche seine verdienstlichen Leistungen auf dem Gebiete der Forschung über Ciceros Briefe um eine neue vermehrt. Der neuernannte Prokonsul von Cilicien wird auf seiner Reise in die Provinz bis zu seinem Eintreffen in Laodicea begleitet: des Verfassers Untersuchungen konkurrieren also mit denen einer Dissertation von L. Moll (De temporibus epistularum Tullianarum. Berlin 1883), sowie mit dem betreffenden Abschnitt in dem kürzlich erschienenen Buche von O. E. Schmidt (Der Briefwechsel des M. Tullius Cicero von seinem Prokonsulat in Cilicien bis zu Cäsars Ermordung. Leipzig 1893). Das zuletzt genannte Werk, das mit zwei weiteren in Aussicht gestellten Bänden nach des Verfassers Absicht 'den ganzen Stoff umspannen' soll und die Resultate der Forschungen des Verfassers und anderer — die in einer Reihe von Monographieen niedergelegt sind — zusammenfafst, kann und will selbstverständlich keinen Abschlufs darstellen: wenn irgendwo, so ist auf diesem Gebiete die philologische Aufgabe nur approximativ zu lösen. Schiches Arbeit zeigt, dafs der Schacht schier unerschöpflich ist und dafs tieferes Graben noch reichlich lohnt.

Zunächst seien einige auf die Chronologie der Reise bezügliche Resultate erwähnt. Nicht am 1. Mai, sondern schon einige Tage vor Ende April 51 verliefs Cicero Rom, und als er am 5. oder 6. Mai seine Antwort auf des Atticus ersten Brief schrieb (A. V 1), waren acht oder neun Tage seit dem Abschiede, der auf dem Tusculanum stattgefunden hatte, vergangen. Dies Resultat ergiebt sich mit hoher Wahrscheinlichkeit aus einer eindringenden Betrachtung von A. V 1, 3 u. 4; ich sage mit hoher Wahrscheinlichkeit, denn wer hartnäckig ist, könnte finden, dafs des Atticus admonitio de sorore nicht durchaus eine vorhergehende Besprechung mit der Schwester Pomponia voraussetzt, obwohl mich die Argumentation überzeugt hat. Denn so wird mir auch verständlich, dafs Atticus in seinem ersten Brief, der am 3. oder spätestens in der Frühe des 4. Mai geschrieben wurde, bereits von der Erledigung einiger geschäftlichen Aufträge des Cicero Mitteilung machen konnte (V 1, 1), wozu schwerlich die Zeit gereicht hätte, wenn die Freunde noch am 1. Mai auf dem Tusculanum beisammen gewesen wären. — Aus den Anfangsworten von A. V 7 wird (mit Moll) der Schlufs gezogen, dafs dieser Brief am Tage nach V 6 — denn dafs ein Brief ausgefallen, ist ganz unwahrscheinlich —, also a. d. XIII. Kal. Junias geschrieben ist. Demnach verliefs Cicero Tarent. wo er am 18. Mai angekommen war, im Laufe

Digitized by Google

des 20. Mai. Es ist mir durchaus glaublich, dafs Cicero die Reise von Tarent nach Brundisium, eine Strecke von 40—50 mp., durch zwei Nachtquartiere unterbrach: denn seine Abreise von Tarent kann erst am Nachmittage des 20. erfolgt sein (cum triduum cum Pompeio . . . fuissem V 7), und dafs er am 22. Mai zeitig in Brundisium anlangte, ergiebt sich daraus, dafs er noch an diesem Tage mit dem Legaten des Appius verhandeln konnte (ep. III 3, 1). — Cicero verliefs ferner Brundisium nicht, wie Schmidt meint, am 10. oder 11., sondern bald nach dem 4. Juni. Es ist entschieden wahrscheinlicher, dafs die Fahrt von Brundisium über Corcyra und Sybota nach Actium acht Tage und mehr, als dafs sie nur 4—5 Tage betrug. Zu den von Schiche angeführten Gründen füge ich noch hinzu, dafs Cicero selbst ausdrücklich sagt: qui incommodissime navigavissemus (A. V 9, 1), und weise auch auf Ciceros Rückfahrt von Patrae über Actium und Corcyra nach Brundisium hin, die infolge vieler durch die ungünstige Witterung herbeigeführter Aufenthalte vom 2. bis zum 26. November 50 dauerte (ep. XVI 9, 1 u. 2). Weil Schmidt Cicero erst so spät von Brundisium abreisen läfst, sieht er sich genötigt, den Brief des Cälius VIII 1, der entschieden bald nach dem 24. Mai geschrieben ist, dem Ende dieses Monats zuzuweisen, 'denn sonst hätte der Brief Cicero noch in Brundisium treffen müssen'. Dieser Grund fällt also hin. Übrigens überbrachte diesen Brief ein L. Castrinius Pätus, der sicherlich nicht mit Botengeschwindigkeit gereist sein wird. — Der Tag der Ankunft Ciceros in Athen ist strittig wegen eines Zahlfehlers in der Überlieferung. Für das A. V 10, 1 überlieferte XV. Kal. Quintiles hat man VII. od. VI. od. V. Kal. vorgeschlagen. Cicero erklärt an zwei Stellen, er habe Athen nach zehntägigem Aufenthalt pr. Non. Quintiles verlassen; da er aber bei derartigen Angaben bald die Tage der Ankunft und Abreise mitrechnet, bald einen oder auch beide ausschliefst, so ist nach Moll eine Entscheidung darüber, ob Cicero am 24., 25. oder 26. Juni angekommen sei, nicht möglich. Schiche meint aber, hier fiele jener sonst berechtigte Zweifel fort, da Cicero zu dem Zahlwort das Pronomen ipse hinzufüge (decem ipsos dies): darin liege angedeutet, dafs er die beiden termini mitrechne; demnach sei V. Kal. das einzig Richtige. Ich bezweifle, dafs er recht hat. Wie Cicero hier mit der Zahl 10 das Pronomen verbindet, so A. VI 8, 4 mit der Zahl 20 und A. III 21 mit der Zahl 30. Der Umstand, dafs sich bei der Berechnung die Dekas oder ein Vielfaches derselben herausstellt, scheint mir die Veranlassung zur Hinzufügung des 'just' zu sein: dann bleibt also dahingestellt, wie die runde Zahl herausgekommen ist, und eine Absicht Ciceros, genauer als sonst zu rechnen, ist nicht anzunehmen. So sagen auch wir: 'ich bin just 14 Tage, just 4 Wochen in Berlin gewesen,' ohne dafs sich daraus erschliefsen läfst, ob man die Tage der Ankunft und Abreise eingerechnet hat oder nicht. — Wenn Schiche bei dieser Gelegenheit die Daten der Briefe A. III 20 u. 21 ändert, so hat er zwar die Notwendigkeit einer Änderung richtig erkannt, in der Änderung selbst aber ist er, glaube ich, nicht glücklich gewesen. Es heifst am Anfange von III 21: triginta dies erant ipsi, cum has dabam litteras, per quos nullas a vobis acceperam. Dieser Brief ist datiert: V. Kal. Novembres = 28. Oktober. Der Brief III 20 — darin hat Schiche recht — ist die unmittelbar geschriebene Antwort auf einen eben angekommenen Brief des Atticus. Da III 20 nun das Datum IIII. Non. Octobres = 4. Oktober trägt, so stimmt es mit den 'just 30 Tagen', in denen kein Brief von Rom gekommen sein soll, absolut nicht: es sind nur 24 Tage. Schiche will nun III 20 lesen: 'VI. Non.' und III 21: 'II. Kal.': vom 2. Oktober bis zum 31. Oktober sind, Anfangs- und Endtermin mitgerechnet, 30 Tage. Aber nach Schiche hat doch Cicero am VI. Non. = 2. Oktober jenen Brief des Atticus erhalten: dieser Anfangstermin darf also sicher nicht in die Tage einbezogen werden, 'per quos nullas a vobis acceperam': es stimmt also wieder nicht. Die Lösung ist einfacher: das Datum von III 21 ist richtig überliefert; in III 20 aber ist statt IIII. Non. zu lesen IIII. Kal. Vom IIII. Kal. Octobres = 27. September bis zum V. Kal. Novembres = 28. Oktober sind (den 27. Sept., wie billig, ausgeschlossen) just 30 Tage. So wird auch psychologisch verständlich, wie Cicero in III 21 zu seinem Briefanfang kam: er fand beim Nachsehen, dafs der letzte Brief des Atticus an einem IIII. Kal. angekommen war; der Tag, an dem er schrieb, war V. Kal.: es war also 'just ein Monat' vergangen.

Sehr eingehend hat sich Schiche insbesondere mit dem Briefwechsel zwischen Cicero und Cälius beschäftigt, und wir verdanken gerade in dieser Beziehung seinen scharfsinnigen Untersuchungen interessante Aufschlüsse. Ep. VIII 1 wird, wie schon bemerkt, mit Recht etwa auf den 25. Mai datiert; aus ep. VIII 2, 2: 'Marcelli impetus resederunt' wird der durch weitere Ar-

gumente gestützte Schlufs gezogen, dafs zwischen VIII 1 und 2 ein Brief des Cälius fehlt, der unter anderem auch die Nachricht von der Auspeitschung des Mannes aus Comum enthalten haben mufs. Dieser Brief wird auf den 1. oder 2. Juni angesetzt: jener Vorfall müfste also Ende Mai passiert sein. In diese Zeit setzt auch Lange das Ereignis (R. A. III² 381), indem er ebenso wie Schiche auf A. V 11, 1 hinweist. Diese Stelle zeigt allerdings, dafs Cicero am 6. Juli in Athen durch Atticus davon erfahren hatte: da aber Briefe aus Rom bei schneller Beförderung schon nach 21 Tagen in Athen sein konnten, so wünscht man einen strengeren Beweis. Dieser läfst sich auch erbringen. Der Brief des Atticus, auf den Cicero am 6. Juli anwortete, enthielt eine Beschwerde darüber, dafs Atticus unter anderen Briefen aus Brundisium nicht auch einen von Cicero empfangen habe (V 11, 7): da Cicero am 22. Mai in Brundisium ankam, so konnte Atticus Ende Mai bereits Briefe von Leuten aus seinem Gefolge in Händen haben, und jedenfalls kann seine Beschwerde nicht nach dem ersten Drittel des Juni erfolgt sein, da er am 10. Juni etwa den Brief V 8 in Händen haben mufste, der ihm erklären konnte, warum Cicero nicht geschrieben (V 8, 1: incommoda valetudo). Beachtet man ferner, dafs Atticus in seinem Briefe auf des Pompeius Absichten bei dem drohenden Konflikte eingegangen war (V 11, 3), so wird es sehr wahrscheinlich, dafs sein Brief eine Antwort auf V 7 war, wo es von Pompeius heifst: civem illum egregium relinquebam et ad haec, quae timentur, propulsanda paratissimum. Der Brief V 7 aber ging am 20. Mai von Tarent ab (s. o.): um so glaublicher ist es, dafs Atticus Ende Mai oder Anfang Juni an Cicero geschrieben hat. — Mit Schmidt nimmt Schiche an, dafs Cicero, ehe er noch des Cälius ersten Brief erhalten, von Brundisium aus am 2. oder 3. Juni an jenen schrieb. Es folgt aus der Art, wie ep. VIII 3, 2 Cälius über Ciceros freigelassenen Philotimus spricht, verglichen mit den Worten Ciceros A. V 8, 2. Cälius antwortete also mit VIII 3, etwa Mitte Juni, während der vorher geschriebene Brief VIII 2 etwa um die Nonen geschrieben sein wird. Demnach hat Cälius vom 24. Mai bis Mitte Juni nicht weniger als viermal an Cicero geschrieben. Cicero beantwortete VIII 1 mit II 8 am 6. Juli in Athen: VIII 2 erhielt und beantwortete er am 9. Juli in Gyarus; VIII 3 in der zweiten Hälfte des Juli, bevor er in seiner Provinz eintraf. — Sehr ausführlich handelt Schiche über ep. VIII 5: er sucht zu beweisen, dafs dieser Brief weder zwischen dem 1. und 13. August (v. Gruber, Schmidt) noch zwischen dem 13. August und 2. September (Moll) geschrieben sein kann, dafs er vielmehr vor VIII 4 (vom 1. August) zu setzen ist, und zwar Ende Juni oder Anfang Juli. Die positiven Gründe für diese Ansetzung des Briefes vor VIII 4 — sie sind hauptsächlich aus dem Stande der Senatsverhandlungen betreffs der gallischen Provinzen, sowie aus dem Stande der Wahlkomitien zur Zeit beider Briefe hergenommen — sind sehr schwerwiegende, und ich bin überzeugt, dafs sich die einzige scheinbar widerstreitende Instanz — die Bemerkungen über Curios Tribunat in beiden Briefen — irgendwie beseitigen lassen mufs. Die Vorschläge, die Schiche zu diesem Behufe macht, sind gewifs beachtenswert, aber sie befriedigen mich doch nicht ganz. Nach Moll gehört VIII 5 hinter VIII 4, weil hier gesagt ist: in cuius locum C. Curio petit, dort aber: hoc si praeterito anno Curio tribunus erit, in VIII 4 also 'res nova nuntiatur', dagegen in VIII 5 'de re nota agitur'. Da nun aber in VIII 5, 3 überliefert ist: 'hoc si praeterito anno Curio tribunus', so behauptet Schiche, indem er mit Mendelssohn die Überlieferung verteidigt, gerade zur Zeit von VIII 5 sei Curios Wahl noch zweifelhaft gewesen (si!); in VIII 4, 2 aber liest er statt 'cuius locum C. Curio petiit' (so ist überliefert): cuius locum C. Curio optinet, in welchem Falle denn natürlich diese Bemerkung später geschrieben sein mufs als jene. Schiche weist mit Recht darauf hin, dafs die auf diese Worte in VIII 4 folgenden Bemerkungen dafür sprechen, dafs Curio sich nicht mehr bewirbt, sondern bereits Tribun ist (vgl. besonders: qui se intenderant adversarios in eius tribunatum); indessen ist die Entscheidung so lange unsicher, als uns — wie es bisher thatsächlich der Fall ist — noch das volle Verständnis für die ganzen Zusammenhänge fehlt, in denen die angeführten Worte vorkommen. Weder der Schlufs des Briefes VIII 5 noch der § 2 des Briefes VIII 4 ist genügend erklärt. Darin gebe ich Schiche recht, dafs in VIII 5 das überlieferte si zu halten ist: denn Cicero hat aus dem Briefe VIII 5 die Thatsache der erfolgten Wahl Curios nicht herausgelesen: er beantwortete diesen Brief mit II 10 am 14. November, dem Curio aber gratulierte er zur erfolgten Wahl erst in der zweiten Hälfte des Dezember, und zwar mit den Worten: sera gratulatio reprehendi non solet, praesertim si nulla neglegentia praetermissa est (II 7, 1). Wenn aber Schiche,

Digitized by Google

um zu erklären, wieso Cälius schon in einem Ende Juni oder Anfang Juli geschriebenen Briefe bedingungsweise von einem Tribunat Curios sprechen konnte, die Behauptung aufstellt, Curio hätte sich nicht erst nach der Verurteilung des einen designierten Tribunen, sondern sicherlich zu derselben Zeit wie alle anderen beworben und nur sein Ziel erst nach dem Ausscheiden jenes einen erreicht, so kann ich ihm darin nicht beistimmen. Als Cicero Rom verliefs, konnte er schon über die Aussichten der Bewerber ums Tribunat urteilen; vgl. A. V 2, 1: confirmavi ad eam causam etiam Furnium nostrum, quem ad annum tribunum pl. videbam fore. In dem Gratulationsschreiben an Curio aber, das im übrigen von Höflichkeit strotzt, sagt er ausdrücklich: praesens tecum egi, cum te tribunum pl. isto anno fore non putarem, itemque petivi saepe per litteras, sed tum quasi a senatore .... nunc a tribuno pl. etc. Aus dieser Stelle geht m. E. mit Evidenz hervor, dafs Cicero bei seinem Weggange von Rom und noch lange nachher von einer Bewerbung Curios ums Tribunat nichts wufste — denn er kann in diesem Briefe unmöglich sagen wollen, er habe die Bewerbung Curios für aussichtslos gehalten —, dafs also Curio erst nach der Verurteilung des designierten Tribunen Serväus zu dem Entschlusse kam, an dessen Stelle zu treten. Durch einen Zufall wurde er also noch in diesem Jahre Tribun; vorher hatte er die Absicht, es zu werden, nicht gehabt. Darauf deutet Cicero in seinem Briefe hin, wiewohl er natürlich höflicherweise den Zufall leugnet und die Absicht betont: iudicio enim tuo, non casu in ipsum discrimen rerum contulisti tribunatum tuum. So spricht die Höflichkeit mit einem Manne, über den sonst das Urteil anders lautet: denn denselben Curio nennt Cälius in seinem Briefe an Cicero einen Mann, qui nihil consilio facit! Also mit der Erklärung Schiches über die Art, wie Curio Tribun wurde, kann ich mich nicht befreunden, und ich bin demgemäfs der Ansicht, dafs betreffs der beiden Stellen, an denen Cälius von diesem Ereignis spricht, die Akten noch nicht ganz als geschlossen gelten dürfen. — Bei der Untersuchung über ep. VIII 5 ergiebt sich auch die Richtigkeit der Annahme Molls, dafs ep. II 9 gleichzeitig mit III 8 am 8. Oktober geschrieben ist. Mit Unrecht ist Schmidt wieder zu der Ansicht Grubers zurückgekehrt, nach welcher Ciceros Brief II 9 eine Antwort auf des Cälius Schreiben VIII 9 (vom 2. September) ist und daher nicht vor Ende Oktober oder Anfang November geschrieben sein kann. Ciceros Brief II 9 ist überhaupt nicht durch irgend ein Schreiben des Cälius veranlafst, sondern die Nachricht von des Cälius Erwählung zum Ädilen, die zwischen dem 3. und 13. August erfolgte, hat Cicero von anderer Seite (Appius) erhalten, und auf diese Nachricht hin ist II 9 geschrieben.

(Fortsetzung folgt.)

Horaz, Auswahl für den Schulgebrauch von K. P. Schulze. Erster Teil: Text 147 S., geb. 1,20 ℳ. Zweiter Teil: Anmerkungen mit zwei Tafeln. 144 S., geb. 1,40 ℳ. Berlin 1895, Weidmann.

Ich kann den Gedanken nicht für glücklich halten, von Horaz eine Auswahl zu bieten. Dieser Dichter hat sich bis jetzt vor allen anderen, was den Schülern aus der alten Litteratur geboten wird, Eingang in ihre Seelen zu verschaffen gewufst. Er pflegt mit in das Leben hinübergenommen zu werden. Weshalb soll man ihnen also nicht einen vollständigen Horaz in die Hände geben? Alles von ihm kann allerdings nicht in der Klasse gelesen werden. Aber mit Rücksicht auf die Zukunft und um der wenigen Gerechten willen, welche einen Teil der reichen, den höheren Klassen jetzt gegönnten Mufse vielleicht darauf verwenden möchten, von einem Dichter, der ihnen sympathisch geworden ist, einiges zur Vervollständigung des gewonnenen Bildes privatim zu lesen, sollte man nicht von vornherein einen nach stets anfechtbaren Gesichtspunkten reduzierten Text bieten. Überdies ist der vollständige Teubnersche Text von L. Müller immer noch billiger als der erste, den blofsen Text enthaltende Teil dieser Ausgabe.

Auch das Prinzip der hier getroffenen Auswahl kann ich nicht billigen. Aufnahme gefunden haben auch alle offiziellen Gedichte, obgleich unter ihnen manche geschraubte und dem Horaz abgenötigte sind. Ausgeschlossen sind fast alle, in denen etwas von Liebe vorkommt, selbst solche, welche zu den glücklichsten und am meisten charakteristischen Gedichten des Horaz gerechnet werden müssen. Wie kann man dem Schüler eine Ausgabe empfehlen, in welcher er nicht einmal das berühmte Carpe diem findet? Denn I 11 (Tu ne quaesieris) ist ausgemerzt und ist doch ein Gedicht, welches jeder Schüler nicht blofs gelesen, sondern auswendig gelernt haben müfste. Andere, gleichfalls den besten Gedichten des Horaz zuzuzählende, wie I 8 (Lydia dic per omnes) und III 12 (Miserarum est neque amori), hätten überdies deshalb aufgenommen werden müssen, weil sie die einzigen ihres Metrums sind und zugleich

Digitized by Google

Musterbeispiele eines glücklich gewählten Metrums. Im ganzen ist etwa ein Drittel der Gedichte ausgeschieden. Daran schliefsen sich 47 Seiten aus den Satiren und Episteln. Weshalb gerade diese gelesen werden sollen und manche andere nicht, vermag ich gleichfalls nicht einzusehen. So wird man das berühmte Nil admirari in dieser Ausgabe vergebens suchen. Denn epist. I 6 hat keine Aufnahme gefunden. Gegen den kleinen Empfehlungsbrief (I 9), der abgedruckt ist, wird man nichts vorbringen können. Er ist, wiewohl ohne bedeutenden Inhalt, ein Muster von Urbanität. Weshalb aber manche andere Episteln dieser nachstehen sollen, ist nicht zu begreifen. Vor allem wundere ich mich, dafs die so gehaltvolle und in mehr als einer Hinsicht so interessante Epistel an den Augustus (II 1) nicht abgedruckt worden ist.

Dem Programme der Sammlung gemäfs ist eine kurze Einleitung (5 Seiten) über das Leben und die Werke des Horaz vorausgeschickt. Ich finde, dafs die jetzt entstehenden Ausgaben eine gar zu grofse Furcht haben, den Lehrer überflüssig zu machen. Sollte es wirklich pädagogisch gerechtfertigt sein, dem Schüler eine so nüchterne und dürftige Kost vorzusetzen, wie durchweg in den Einleitungen der neuesten Sammlungen geschieht? Unsere Schüler haben viel Zeit und viel Lust zum Lesen. Weshalb soll also eine Einleitung zu Horaz nicht eine reicher ausgeführte, auf alles wesentliche wirklich eingehende Darstellung seiner litterarischen Eigentümlichkeit und seiner so klar ausgeprägten Lebensauffassung bieten? Glaubt man, das alles werde sich der Schüler selbst erarbeiten? Ist man auch sicher, dafs alle Lehrer einem solchen zusammenfassenden Bilde zustreben werden?

Was die Anmerkungen des zweiten Teils betrifft, so wird man die Arbeit ohne Bedenken als eine sorgfältige bezeichnen dürfen. Die vorausgeschickten Inhaltsangaben bereiten nicht eben mit feiner Kunst auf das zu Lesende vor, aber die Anmerkungen zeugen von philologischer Solidität, wiewohl sie viel zu viel Übersetzungen bieten. In zweifacher Hinsicht bezeichnet diese Ausgabe, wie die anderen dieser Art, einen Fortschritt gegen die früheren erklärenden Ausgaben: sie ist besser ausgestattet, und sie leidet nicht an dem mafslosen Citieren, was so lange als ein sicheres Zeichen wissenschaftlicher Gewissenhaftigkeit betrachtet worden war. Auf die kleinen Anhänge, die beigefügt sind, möchte ich nicht soviel Gewicht legen. Da ist erstens eine Zeittafel. Was aus dieser wichtig ist, findet sich an anderer Stelle schon angemerkt oder ausführlicher in dem Geschichtsauszuge des Schülers. Der zweite Anhang 'zur Wiederholung' betitelt, ist schon wichtiger, aber viel zu dürftig, als dafs man sich von ihm Anregung versprechen dürfte. Dann folgt auf $2^1/_2$ Seiten das Unentbehrliche aus der Metrik. Hieran schliefsen sich 5 Seiten nicht übler sprachlicher Bemerkungen, dann eine Windtafel, eine kleine Karte, um die Lage von Horaz' Landgut zu veranschaulichen und eine Aufzählung der italischen Weine. Um ganz auf der Höhe der Zeit zu sein, mufste die Ausgabe auch einige Bilder bringen. Das ist alles recht hübsch; aber den fürchterlichen Thraex, die Patrizierbeine, den Lachen erregenden curriculus und die hypernaive area würde ich weggelassen haben.

Wie alle neueren Sammlungen bietet auch diese die Anmerkungen gesondert vom Text. So will es die heutige Pädagogik. Ich dächte, man kehrte zu der alten Art zurück. Die Anmerkungen hinter dem Text, anstatt unter dem Text zu bringen, ist eine höchst lästige Chikane und ganz unnatürlich. Unterrichtet der Lehrer so wie er unterrichten soll, so wird der Schüler während der Stunden weder Zeit noch Lust haben, sich aus den Anmerkungen Aufklärungen zu holen.

Gr.-Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

H. St. Sedlmayer und A. Scheindler, Lateinisches Übungsbuch für die oberen Klassen der Gymnasien. Im Anschlusse an Scheindlers Lat. Schulgrammatik. I. Übungsstücke. 168 S. II. Anmerkungen, Wörterverzeichnis und Anhang. S. 170 bis 267. Wien und Prag, F. Tempsky. 1895. Geh. in Leinw. u. geh. 3 M.

Mit diesem Übungsbuche für die oberen Klassen findet das Unterrichtswerk Scheindlers wohl seinen Abschlufs. Wir vermuten es wenigstens, da ein Vorwort fehlt. Für die 5. und 6. Klasse sind 67 und 57, für die 7. und 8. Klasse 34 und 40 meist je eine halbe bis eine Seite einnehmende Stücke bestimmt. Sie nehmen vielfach auf die Klassenlektüre Bezug, doch ohne ängstlichen oder engen Anschlufs, vielmehr den Wortschatz in freier Weise mitverwendend. Das gilt von den Aufgaben für die 5. Klasse, welche zum gröfsten Teil an Liv I. II. (V. VIII). XXI angeschlossen sind, während die Aufgaben für die 6. Klasse die Lektüre von Sall. Jug., die für die 7. Kl. Ciceros Reden, Laelius und Cato maior frei verwerten; die Stücke für die 8. Kl. gehen nur zum kleinen Teile auf Tacitus zurück. Die Verf. haben sich redlich bemüht, ein einigermafsen lesbares Deutsch herzustellen, ohne

Digitized by Google

die Schwierigkeit des Übertragens allzu sehr zu häufen. Sie erreichen dies durch klug ausgesonnene graphische Hilfen. Gesperrt gedruckte Konjunktionen zeigen an, dafs Partizipialkonstruktion anzuwenden ist; gesperrt gedrucktes Demonstrativum macht auf relative Anknüpfung aufmerksam; gesperrt gedrucktes 'und (auch) nicht', 'und niemals' u. s. w. soll auf *neque, neque unquam* etc. hindeuten; die kleine Nummer über einem gesperrt gedruckten Worte verweist wie in dem Übungsbuche II [2] auf die Anmerkungen zu dem betreffenden Stücke im zweiten Teile; [0]) bedeutet, dafs das Wort nicht zu übersetzen ist. Die eingeklammerte Ziffer hinter einem gesperrt gedruckten Worte endlich verweist auf die im stilistischen Anhang in 48 Paragraphen behandelten Spracheigentümlichkeiten. Hier vermissen wir besonders den häufigeren Gebrauch der Nummern 45—48, welche von dem lat. Satzbau handeln. Hätten die Verf. auf diese Paragraphen öfter aufmerksam gemacht, so wären sie in der Lage gewesen, deutsche Nebensätze sparsamer, dafür desto mehr Beiordnung anzuwenden. Der deutsche Stil hätte dadurch erheblich gewonnen, vor allem sich noch ungezwungener gestaltet. Und von einem Schüler der oberen Klassen kann man verlangen, dafs er die deutsche Beiordnung in die dem Geiste der lat. Sprache entsprechende Unterordnung umsetzt und, durch die Ziffer aufmerksam gemacht, eine Reihe loser Sätze zu einem Periodenverbande vereinigt.

Die Übersetzungshilfe der Anmerkungen und das Vokabular im zweiten Teile beschränken sich angemessen auf das Notwendigste. Auch der grammatisch-stilistische Abrifs im Umfange von 19 Seiten hält Mafs und geht nicht über die Grenze dessen hinaus, was unsere neueren Grammatiken in diesem Teile enthalten. Den Schlufs des Ganzen bilden 158 Synonyme.

Auf anfechtbare Einzelheiten einzugehen, verzichten wie an dieser Stelle. Jene wären auch nicht geeignet, den theoretischen oder praktischen Wert des Übungsbuches erheblich zu beeinträchtigen. In Plan und Anlage wohl durchdacht, in der Ausführung von pädagogischem und didaktischem Geschick zeugend, gehört dies Buch zu den besseren seiner Art und wird überall da, wo für die Übersetzung etwas freier, aber nicht zu schwieriger Texte noch Zeit und Raum vorhanden ist, ein willkommenes und brauchbares Hilfsmittel bilden.

Colberg. **H. Ziemer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 39—42. S. 1242—1246, 40 S. 1278—1280, 41 S. 1308—1312. **A. Furtwängler**, Zu Phidias' Lemnia und zu den Parthenonskulpturen. Übersetzung der im Maihefte der 'Classical Review' erschienenen Abhandlung Furtwänglers. — 39 S. 1246—1248. Entgegnung von **Th. Reinach** zu No. 31/32 S. 987 und Erwiderung von H. Willrich. — 42 S. 1339 f. **C. v. Jan**, Ein neuer musikalischer Fund aus dem alten Griechenland, behandelt den Woch. f. klass. Phil. 42 S. 1150 f. aus dem Bull. de corr. hell. abgedruckten Apollohymnus.

Bonner Jahrbücher. Heft 96 u. 97.

Der im praktischen Gebrauch längst eingebürgerte Titel 'Bonner Jahrbücher' ist mit diesem Heft der 'Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande' offiziell anerkannt und eingeführt. — S. 1—17. **H. Nissen**, Rheinland in römischer Zeit. Rektoratsrede vom 18. Okt. 1894. Auf die wichtige Rolle, welche das Gold in der früheren Geschichte des Rheinlandes gespielt hat, wird hingewiesen. Die Eroberung Galliens bahnt den Übergang von der Silber- zur Goldwährung im röm. Reich an. — S. 18—155. **Hans Dragendorff**, Terra sigillata, ein Beitrag zur Geschichte der griech. und röm. Keramik, liefert eine eingehende Untersuchung der wichtigsten Gattung römischer Vasen, der rot glasierten, für die in England die irreführende Bezeichnung 'Samische Vasen' gebräuchlich ist. I. Calener Schalen. II. Megarische Vasen. III. Vasen aus Olbia. IV. Die Vasen des C. Popilius. V. Die arretinischen Vasen. VI. Die campanischen Vasen. VII. Die Fabriken von Modena. VIII. Die puteolanischen Vasen. IX. Die ornamentierten Gefäfse. X. Die Terra-sigillata-Industrie in den Provinzen, XI im I. nachchristlichen Jahrh., XII. in der späteren Zeit (70—250 n. Ch.). XIII. Das Ende der Terra-sigillata-Industrie. — S. 156—171. **Josef Klein**, Kleinere Mitteilungen aus dem Provinzialmuseum zu Bonn. 42. Matronensteine aus Zingsheim (Eifel), den *Matronis Fachinehis* geweiht. 43. 44. Grabmonumente aus Köln. 45. Inschrift aus Bonn. — S. 171—182. **H. Düntzer**, Domitian in Frontins Strategemata, polemisiert gegen Wolf (Jahrb. 85, 172), der die auf Domitian bezüglichen Stellen Frontins in seltsamer Mifsdeutung von Germanicus, dem Sohne des Drusus, verstehen will. — S. 184—225 handeln **J. B. Nordhoff** und **Fr. Westhoff** über römische Strafsen, Landwehren und Erdwerke in Westfalen. S. 226—248. **O. Dahm**, Das Pilum, bestreitet Rüstows Rekonstruktion dieser Waffe und stellt die Geschichte des Pilums dar. Mit der cäsarischen Konstruktion, bei der die Klinge aus weichem Eisen und nur die Spitze gehärtet war, erreicht die Entwicklung des Pilum ihren Höhepunkt. Jedem Mann wurde ein seiner Muskelkraft entsprechend schwerer Speer übergeben. — S. 249—271. **Max Siebourg**, Beiträge zur Altertumskunde des Niederrheins. I. Weihestein aus Nieukerk, Kreis Geldern, Zeit des Commodus. Der Göttername wird zu *deae Maluaiae* ergänzt. II. Ziegelstempel aus der Nähe von Gellep (Gelduba):

Digitized by Google

Cassiano in calcaria (Kalkofen) *Maximus f(ecit)*. III. Thonbecher mit Graffito aus Asberg (Asciburgium) bei Moers. IV. Neue Fabrikantenstempel aus Asberg. V. Unedierte Terra-sigillata-Näpfe und Glasschalen aus Asberg und Xanten. — S. 272—292 giebt Th. Mommsen eine Übersicht über die Interpolationen des gromatischen Corpus. — S. 341 ff. Miscellen. 1. Attisches Vasenfragment mit dem Kopf der Athene aus Lokris in Erbach. 2. Römische Funde (Baureste, Töpfe, Gläser, Sarkophage) am Apostelmarkt in Köln. 5. Scherbenhügel bei Siegburg. 7. handelt Const. Koenen über die linksrheinische röm. Grenzschutzlinie (röm. Militär- und Privatbauten auf dem Reckberg bei Neuss). 10. Grabfunde aus Bonn. 11. In Köln wurde die Thonstatuette einer Fortuna mit der Aufschrift *Alfius fe(cit)* zu Tage gefördert.

Indogermanische Forschungen. V, 4.

S. 275—324. H. Osthoff, Griechische und lateinische Wortdeutungen. Erste Reihe. 1. **κοίρανος** 'Heerführer' aus ***κόρϳανος** zu got. *harjis* 'Heer'. 2. **δήν, δηθά, δηρόν**, lat. *durare, dudum*, abulg. *dave*, armen. *tevem*. 3. Lat. *festinare, confestim* aus **ferst-* zu altir. *bras* 'schnell'. 4. Lat. *fungor* zu avest. *buj-* 'wegthun, ablegen, reinigen'; dazu *funus* aus **fug- nos* 'Beseitigung, Wegschaffung'. 5 *niteo* ist Denominativ eines Partizips* *nitos*, mit *d*-Suffix *renideo*. 6. **λήθω**, lat. *lateo*, **λᾱθώ**, abulg. *lajati* 'insidiari', aisl. *lómr* List von Wurzel *la-* 'verborgen sein'; zu trennen ist aind. *rāmás* schwarz. 7. *pomum* wie umbr. Puemunes, sabin. *Poimunien* zeigt, aus **po-em-o m* entstanden, ist eig. das Abgenommene, aus Präpos. *po+em-* 'nehmen'. — S. 328—334. A. Meillet, Étymologies. 1. **βούλομαι** aus ***βόλσομαι** ist Konjunkt. Aor. zu **βόλομαι**, wie lat. *quaeso* aus **quais-só* zu *quaero*. 2. **ἀρνειός** ist von **ϝαρνός** zu trennen und zu **ἄρσην** zu stellen. 3. **ἄτερος** aus **nteros* zu asl. *vutoru* got. *anþar*. 7. Die Accente von skr. *cakrá* Nom. Pl.: gr. **κύκλος** verhalten sich wie russ. *gorodá* N. Pl.: *góroda* Gen. Sg. — S. 338—340. G. N. Hatzidakis über die Betonung von **πᾶς, πᾶν, ἀνδριᾶς, ἱμᾶς, βοῦς, αἶξ, πῦρ; χῖρ**. — S. 341. K. Brugmann: gr. **χῖρ** aus ***χηρδ, χέαρ** (erst bei Pindar und Tragikern) ist Neubildung nach **ἔαρ**. — S. 342 f. Friedr. Lorentz: gr. **δοῦλος** zu got. *taujan*, an. ags. *tól* 'Werkzeug', also s. v. a. 'Arbeiter'.

Preufsische Jahrbücher 82, 1.

S. 149—164. L. Erhardt, Homerische Grundfragen, beschäftigt sich mit P. Cauer, Grundfragen der Homerkritik und stimmt mit diesem Buche darin überein, dafs die Überlieferung von der Pisistrateischen Redaktion in ihrem Kern auf Wahrheit beruht, findet aber die dort aufgestellte Ansicht von dem historischen Hintergrunde der Gedichte nicht hinreichend begründet. 'Auf der einen Seite soll eine gar nicht wirkliche Eroberung doch später den Anlafs zu den Sagen von Trojas Fall, wie sie sich im Epos spiegeln, gegeben haben: auf der anderen Seite soll wieder der Abschlufs der Ilias mit Hektors Tod ohne die Darstellung des Falles der Stadt wirklich historische Grundlage haben, und die Voraussagungen von Trojas Fall sollen in der Ilias nichts als spätere Zuthat sein!' Der historische Wert des Epos ruht nicht in der Überlieferung historischer Fakta, sondern in der Vermittelung eines treuen und lebensvollen Bildes des gesamten Kulturzustandes eines Volkes. Trotz der successiven Entstehung des Epos zieht sich doch ein einheitlicher Vorstellungskreis durch die Gedichte. Die Herausschälung eines jüngeren Zeitalters, dafs sich des Eisens bediente, ist nicht gelungen; die homerische Kultur gehört der Bronzezeit, nicht etwa der Kupferzeit an. Daneben war das Eisen durchaus bekannt. Ebensowenig läfst sich aus dem ionischen **νηός** neben dem äolischen **λαός** schliefsen, dafs der Tempelbau der äolischen Periode noch fremd gewesen sei. Die grundlegende Bedeutung der Inhaltsanalyse für das Epos hat Cauer nicht anerkannt. Die eigentliche Grundfrage ist und bleibt die von der unterschiedlichen Entstehung der homerischen und der übrigen volksepischen Gedichte gegenüber den eigentlichen Kunstepen.

The Numismatic Chronicle. 1895. II.

S. 89—103. Warwick Wroth berichtet über die neu erworbenen Münzen des British Museum von Poseidonia, Philipp II., Thasos, Lysimachos, Larisa, Meliboia, Methydrion, Eretria, Myrina, Phaistos, Sybrita, Sardes, Verbe in Pisidien u. a. — S. 104—109. William Ridgeway zieht eine Stelle von Theophrast De lapidibus § 46 über den Prüfstein heran zur Beantwortung der Frage, wie die Griechen den Feingehalt der Gold- und Silbermünzen bestimmt haben

Revue internationale de l'enseignement 8.

S. 145—161. G. Bloch, Die Religion der Gallier (Fortsetzung). Das Eigentümlichste ist die Priesterschaft der Druiden, die zu Cäsars Zeit ihre Blüte bereits hinter sich hatte, da sie nirgends in die Ereignisse eingreift. Die Ausbreitung des Druidentums kommt nicht der des Volkes gleich, sondern beschränkt sich auf die Bretonen, die Mitte und den Norden. Auch in Irland und Schottland sind Druiden gewesen. Sie gehörten also wohl dem von den Kelten verdrängten Volke. Cäsar stellt die Druiden neben den Adel. Divitiacus war Druide, wie Cicero berichtet. Zu ihren Machtmitteln gehörte die Ausschliefsung vom Kultus, die der Verbannung gleichkam. Ihr Werk war die Abschaffung der Bürgerkriege, die auf der Blutrache beruhten. Davon erzählt Posidonius. Jedoch besafsen sie keine Exekutivgewalt, sie wirkten nur durch ihren moralischen Einfluss. Sie besafsen Kenntnisse und Zaubermittel. Sie vollzogen Menschenopfer. Mancher Brauch der Verbrennung hat sich bis in neuere Zeit erhalten. Eigentümlich ist ihre Lehre von der Seele und ein damit zusammenhängender geheimer Kultus. Mit den Druiden verbunden waren die Eubagen, Wahrsager, und die Barden, Sänger. Diese bedienten sich der Harfe, welche in keltischen Texten Crotta heifst.

Digitized by Google

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Verzeichnis, ausführliches, der ägyptischen Altertümer, ... Hrsg. von der Generalverwaltung der Königl. Museen zu Berlin: *LC.* 35 S. 1251. Ein würdiger Katalog der schönen Berliner Sammlung. *G. E.*

Bernoulli, Der Schriftstellerkatalog des Hieronymus, und: Hieronymus und Gennadius, De viris illustribus, herausg. von *C. A. Bernoulli*: *DLZ.* 36 S. 1121. Beiträge zur Textkritik liefert *E. Klostermann.*

Cali, C., La vita e le opere di L. Cornelio Sisenna: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 4 S. 256-258. Nicht eindringend genug. *P. T.*

Collignon, Geschichte der griechischen Plastik, 1. Band, ins Deutsche übertragen und mit Anmerkungen von *E. Thraemer*: *Bayer. Gymn.* 7/8 S. 482-483. Empfohlen von *H. L. Urlichs.*

Dieckhoff, O., De Ciceronis libris de natura deorum recensendis: *BphW.* 38 S. 1195 f. Fleifsig und besonnen. *H. Deiter.*

Dionis Cassii historia Romana rec. *Ioan. Melber* vol. II. lib. 41-50: *Rev. des. ét. gr* VIII (1895) S. 142. Kann nicht als neue Recensio gelten. *Th. Reinach.*

Diodori bibliotheca historica. Recognovit *Fr. Vogel.* Vol. III: *NphR.* 19 S. 295 f. Diese Ausgabe bringt uns eine sichere Grundlage für die sachliche wie sprachliche Forschung. *W. Stern.*

Ehrlich, Br., De Callimachi hymnis quaestiones chronologicae: *BphW.* 38 S. 1189-1195. Fleifsig, scharfsinnig, beachtenswert. *Fr. Susemihl.*

Euripides, Iphigenie auf Tauris, erklärt von *Schöne* und *Köchly*, neu bearb. v. *Ewald Bruhn*: *Rev. des ét gr.* VIII (1895) S. 147. Der Herausgeber verfährt sehr frei mit der Arbeit seiner Vorgänger und ist in der Aufnahme von Konjekturen nicht immer glücklich. *H. Gräbler.*

Francotte, H., L'antidosis en droit athénien: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 4 S. 269-272. Mitteilung der Ergebnisse. *J. P. Waltzing.*

Fuchs, Der 2. punische Krieg und seine Quellen *Polybius* und *Livius* nach strategisch-taktischen Gesichtspunkten beleuchtet: *Bayer. Gymn.* 7/8 S. 493-496. Die Apologie des L. ist nicht gelungen. *Melber.*

Ganzenmüller, K., Beiträge zur Ciris: *ZöG.* 46, 6 S. 510 f. Mit seltenem Fleifse und grofser Umsicht verfafst. *K. Wotke.*

Gehring, A., Index Homericus. Appendix: *BphW.* 38 S. 1185-1189. Sehr brauchbar, aber noch besserungsfähig. *A. Ludwich.*

Dass.: *NphR.* 19 S. 289-294. Eine Meisterleistung an Sorgfalt und Genauigkeit. *E Eberhard.*

Genthe, A., De Lucani codice Erlangensi: *ZöG.* 46, 6 S. 511. Die Arbeit verrät eine treffliche Schulung. *K. Wotke.*

Goyau, G., Lexique des antiquités romaines rédigé sous la direction de *R. Cagnat*: *NphR.* 19 S. 303 f. Ein brauchbares Schulbuch, das freilich hinter Lübkers Reallexikon zurückbleibt. *O. Dingeldein.*

Grammatici graeci IV 2 (Choeroboscus et Sophronius) ed. *A. Hilgard*: *Classr.* IX 6 S. 317-321. *E. G. Sihler* giebt in seiner anerkennenden Besprechung eine Charakteristik der Theorien des Choeroboscus.

Guiraud. P., La propriété foncière en Grèce jusqu'à la conquête romaine: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 4 S. 258-268. Sehr ausführliche Inhaltsangabe von *Adh. Motte.* (Forts. folgt,)

Harnack, Ad., Sources of the apostolic canons, transl. by *L. A. Wheatley* with an introduction by *J. Owen*: *Athen.* 3540 S. 289. Owens Einleitung ist recht lesenswert, die Übersetzung ausreichend.

Hatch, Edwin, and Henry A. Redpath. . . A Concordance to the Septuagint and the other Greek Versions of the Old Testament. . . . Part. IV: *LC.* 35 S. 1233-1235. Man kann nur allen Mitarbeitern an diesem Werke im höchsten Mafse dankbar sein.

Hermann, M., Albrecht von Eyb und die Frühzeit des deutschen Humanismus: *ZöG.* 46, 1 S. 512-516. Unstreitig die bedeutendste Spezialuntersuchung, die wir über einen deutschen Humanisten besitzen. *K. Wotke.*

Hyperidis orationes sex cum ceterarum fragmentis ed. *Fr. Blass.* Editio tertia: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 149-150. Der Name des Herausgebers bürgt für eine gediegene Arbeit. Es wäre unmöglich, auf kleinerem Raum mehr zu bieten. Über das Datum der Rede g. Philippides ist mit U. Koehler anderer Ansicht *Henri Weil.*

Lease, B., A syntactic, stylistic and metrical study of Prudentius: *Rer.* 30 S. 67 f. Von Nutzen für die historische Grammatik. *P. L.*

Leitschuh, Fr., Katalog der Handschriften der Königlichen Bibliothek zu Bamberg. 1: *J. des Sav.* 6 S. 388-390. Enthält bereits sehr wichtige Nachrichten. *L. D.*

Manitius, M., Geschichte der christlich-lateinischen Poesie: *HZ.* 75, 2 S. 290-292. Der Beurteilung Traube's stimmt *G. Wissowa* bei.

Monro, D. B., The modes of ancient greek music: *BphW.* 38 S. 1206-1210. Trotz des ganz falschen Standpunktes bietet der Verf. doch einzelne beachtenswerte Bemerkungen. *C. v. Jan.*

Ovidii Tristium I. III . . . by *E. S. Shuckburg*: *Satr.* 2080 S. 295. Brauchbare Noten, die z. T. Selbständiges bieten.

Pascal, C., Tre questioni di fonologia: *BphW.* 39 S. 1210 f. Das *BphW.* 1894 Sp. 823 ausgesprochene Urteil über die Arbeitsweise Pascals mufs wiederholt werden. *Bartholomae.*

Peters, K., Schulwörterbuch zu Ovids sämtlichen Dichtungen: *ZöG.* 46, 6 S. 512. Dem Buche ist die weiteste Verbreitung zu wünschen. *K. Wotke.*

Phaedrus, Fables, by *G. H. Nall*: *Satr.* 2080 S. 295. Gutes Schulbuch.

Plato, Parmenides ed. by *W. W. Waddell*: *Classr.* IX 6 S. 312-317. Wird von *R. D. Hicks* sehr gelobt.

(Plinius). Selections illustrative of Roman life from the letters of Pliny . . . by *Ch. H. Keene*: *Satr.* 2080 S. 295. Brauchbares Schulbuch.

Postgate, J. P., Corpus poetarum latinorum I 2: *Classr.* IX 6 S. 322-326. *T. W. Jackson* begrüfst die hierin vorliegende neue Ausgabe des Propertius freudigst und bespricht viele einzelne Stellen. (Forts. — über Ovid — folgt.)

Regnaud, Paul, Eléments de grammaire comparée du grec et du latin: *LC.* 35 S. 1246 f. Es

Digitized by Google

ist um jede Minute schade, die man auch nur zum Durchblättern dieses geradezu wüsten Produktes verwendet. *G. M—r.*

Regnaud, Paul, Les premiers formes de la réligion et de la tradition dans l'Inde et la Grèce: *LC.* 35 S. 1250 f. Ref. ist weder mit der Methode noch mit den Resultaten des Verf. einverstanden.

Reichmann, G., De Anaximenis Lampsaceni vita et scriptis: *DLZ.* 36 S 1126. Ungünstig beurteilt von *W. Kroll.*

Rein, W., Encyklopädisches Handbuch der Pädagogik. 7.-10. Lief.: *LC.* 35 S. 1254 f. Diese Lieferungen verdienen dasselbe Lob wie die früheren. *Ehf.*

Sallust, Jugurthine war . . . by *E. P. Coleridge*: *Satr.* 2080 S. 295 f. Brauchbares Schulbuch.

Schenkl, K., Griechisches Elementarbuch, 16. A. v. *H. Schenkl*: *ZöG.* 46, 6 S. 517 f. Recht zweckentsprechend. *Fr. Stolz.*

Schmidt, Guilelmus, De Flavii Josephi elocutione observationes criticae: *NphR.* 19 S. 294 f. Mit grofsem Fleifse ist der weitläufige Stoff gesammelt und geordnet. *R. Hansen.*

Scholia in Aeschyli Persas ed. *Osc. Daehnhardt*: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 143. Das Resultat, dafs für die drei ersten Tragödien des Aeschylos die Hdschr. zweiter Ordnung Bedeutung haben, hat *Henri Weil*, der hier nicht genannt ist, schon 1884 publiziert. Mit minutiöser Sorgfalt gearbeitet. *Th. Reinach.*

Seemanns Wandbilder . . . mit Text von *Georg Warnecke*: *LC.* 35 S. 1252 f. Ein ausgezeichnetes Unternehmen. *K. Lge.*

Sehrwald, Konrad, Der Apollomythus u. seine Deutung: *LC.* 35 S. 1250. Ein luftiges Machwerk von einer Naïvetät, die immer seltener wird.

Spruner-Sieglin, Atlas antiquus, Liefg. 1-3: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 155. Die völlig neue Arbeit verdient fast uneingeschränktes Lob und darf auch des billigen Preises wegen empfohlen werden. *Aug. Michel.*

Thomson, P., The greek tenses in the New Testament: *Athen.* 3540 S. 289. Abzulehnen.

Tyson, Edward, A philosophical Essay concerning the Pygmies of the Ancients (1699). Now edited by *Bertram C. A. Windle*: *LC.* 35 S. 1250. Hier wird uns eine interessante alte Arbeit zugänglich gemacht. *Cr.*

Waser, Otto, Skylla und Charybdis: *LC.* 35 S. 1252. Einzelne Fragen sind gut behandelt, ob aber die Gesamtanlage und das Ergebnis der Arbeit Beifall finden wird, ist fraglich. *Cr.*

Xenophon, Wörterverzeichnis zu anab. I-III von *E. Bachof*, 2. Aufl.: *Bayer. Gymn.* 7/8 S. 468-469. Prinzipiell abgelehnt. *Wismeyer.*

Zoeller, M., Römische Staats- und Rechtsaltertümer, 2. A.: *Rev.* 30 S. 66 f. Nicht ausreichend. *J. Toutain.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

23. und 30. August.

23. August. Homolle, Halyadeninschrift von Delphi. Th. Reinach, Die Schlacht von Magdolos und der Fall Ninives. Jene von Herodot erwähnte Schlacht, in welcher Necho die Assyrer besiegte, ist fälschlich mit der in der Bibel erwähnten Schlacht von Magiddo identifiziert worden. — 30. August. E. Boetticher (Potsdam), über Karthagische Vasen. Oppert, Die Schlacht von Magdolos. Nach der Schlacht eroberte Necho das syrische Kadytis, das weder Jerusalem noch Gaza sein kann, sondern nur das heutige Derablis (Hierapolis) am Euphrat (Kadytis = ἱερά.

Handschriftliches zum Bellum Alexandrinum.

Im folgenden veröffentliche ich zwei Kollationen zum Bellum Alexandrinum, welche mir Herr Rostagno in Florenz mit grofser Liebenswürdigkeit angefertigt hat. In der linken Kolumne stehen die Lesarten des Codex Ashburnhamianus saec. IX—XI, in der rechten die des Mediceus-Laurentianus plut. 68, No. 8 saec. XI—XII. Beiden ist der Dintersche Text zu Grunde gelegt. Über das Verhältnis dieser Handschriften zu den übrigen hat Werner Müller in seiner sorgfältigen Dissertation 'De Caesaris quod fertur Belli Africi recensione' das Wesentliche gesagt; einige Nachträge zu seinen Bemerkungen habe ich in der Vorrede meiner Ausgabe des Bellum Civile geliefert. Im Bellum Alexandrinum geht der Ashburnhamianus (S) meist mit π, d. i. Thuaneus (T) + Vindobonensis (V), der Laurentianus 68, 8 (W) mit ϱ, d. i. Riccardianus (F) + Ursinianus (U). Daneben aber hat jeder von beiden eine Reihe guter Lesarten allein, die aus dieser Quelle zum Teil in jüngere Handschriften, wie die beiden Dresdener u. a., geflossen und von dort in die älteren Ausgaben übergegangen sind. Nachdem wir nun in S und W die älteren und besseren Zeugen jener guten Lesarten kennen gelernt haben, wäre es eine unnütze Beschwerung des kritischen Apparates, wenn man in jedem Falle auch noch die Lesarten der Hss des XV. Jhdts. angeben wollte, zumal in einer kleinen Teubnerschen Textausgabe. Kein Einsichtiger wird mir daher einen Vorwurf daraus machen, wenn ich dies beim Bell. civ. unterlassen habe: wer die Lesarten der jüngeren Hdss. kennen lernen will, findet sie bei Dübner.

Auch die Lesarten des Lovaniensis, der mit S nahe verwandt ist, habe ich mit gutem Bedacht im Ganzen unberücksichtigt gelassen; sie sind bisher nur durch die Ausgabe Oudendorps bekannt, der Codex selbst ist verschollen und existiert jedenfalls in Löwen, wie mir Herr Bibliothekar Jos. Wils freundlich mitteilte, nicht mehr. Es ist sehr möglich, dafs die Löwener Handschrift alter war, als die beiden Dresdner, wie ich das bereits p. XI der Praefatio meines Bell. civ. angedeutet habe. Ihre Lesarten aber nach den unvollständigen und ungenauen Angaben Oudendorps zu wiederholen, hatte für mich keinen Zweck, da ich in den genauen Kollationen von S und W eine viel zuverlässigere Grundlage meiner Recensio besafs. Wie man aus diesem wohlbegründeten Verfahren den Schlufs ziehen konnte, dafs ich die Lesarten des Lovaniensis nicht gekannt hätte (wie das Herr Menge in der Berl. philol. Wochenschr. vom 16. März 1895 Sp. 365 und 366 dreimal (!) gethan hat), das ist mir völlig unbegreiflich. Ich sehe keinen Grund für die Aus-

Digitized by Google

gabe des bell. Alex. mein Verfahren in Bezug auf den Lovaniensis zu ändern; meine Ansicht über seine Abhängigkeit von S — direkte oder indirekte, lasse ich dahingestellt — ist durch Herrn Menges Bemerkungen nicht ins Schwanken gebracht worden. Wenn der Lovaniensis die grofse Lücke des Cod. S. Bell. Alex. 19, 6—24, 3 nicht hat, so beweist das für seine Selbständigkeit gar nichts. Diese Lücke ist dadurch verursacht, dafs in S ein Blatt ausgerissen ist. Da aber niemand sagen kann, wann das geschehen ist, so können vor dem Verluste des Blattes viele Abschriften aus S gemacht worden sein.

Die richtige Lesart hat S von den älteren Handschriften allein: 11, 3 contentione (ebenso δ, Scal. Petav. Voss.); contentio die übr. — 27, 5 constantiaque virtutum et Alexandrinorum imprudentia ausgelassen (Lovan.?). — 34, 3 alterā bello; altera in bello $\pi\varrho$W; altera bello vermutete R. Schneider — 37, 3 contulit; contulit rex $\pi\varrho$W. — 44, 1 classe; classem $\pi\varrho$W — 53, 5 ut vernaculae, wie Nipperdey vermutet hatte; aut vernaculae $\pi\varrho$W (nach einer Kollation, die mir Dr. R. Helm besorgt hat, steht allerdings auch im Ashb. aut). — 60, 3 superiore videret mit D²δ; videret *om.* $\pi\varrho$W. — 60, 5 vitii mit jüngeren Hdsr.; uti $\pi\varrho$W. — 61, 6 magno usui Oudendorp ohne Angabe der Hdss., m. usui (*sic!*) S; usui $\pi\varrho$W. — 64, 2 obtinendam venit mit D²δL; venit fehlt in $\pi\varrho$W.

W hat die richtige Lesart: 2, 3 semotarum; semotorum $\pi\varrho$S. — 11, 1 tenuerunt (mit D¹?); terunt ST, tenunt F¹, tenerunt F², tenuŕ U, terter V, iunxerunt Lov. Palat. δD². — 11, 2 in conspectu hostium (*codd. recc.*); in conspectu $\pi\varrho$S. — 14, 5 impeditiores mit Dδ; expeditiores $\pi\varrho$S. — 15, 5 progressas mit T²; progressis ϱT¹VS. — 18, 3 DCCCC, wie schon H. Schiller vermutet hatte, hat W von erster Hand; die zweite hat das letzte C ausradiert und DCCC haben $\pi\varrho$S. — 24, 2 parceret; parceret et $\pi\varrho$S. — 25, 1 Caesari W²; Caesar β. — 33, 2 diuturnitate^{s} (das s hat die erste Hand nachgetragen, die zweite ausradiert), richtig diuturnitate auch T²; diuturnitates ϱTVS. — 33, 4 eos nostris esse tutos W²; nostros eos esse ut hos W¹, eos nostris esset ut hos $\pi\varrho$S. — 47, 3 in ea mit LDδ Voss.; in eum $\pi\varrho$S. — 53, 4 militibusque W²D Scal; a militibusque β. — 60, 5 difficultatisque; difficultatesque $\pi\varrho$S. — 72, 2 huic mit Dδ; hoc $\pi\varrho$S Petav. Lov. — 74, 4 in praeruptam vallem; praeruptam in proelium ϱ Lov., in plium ST, in bellum V.

S und W haben die richtige Lesart gegen $\pi\varrho$: 53, 5 legionis; legiones $\pi\varrho$. — 56, 5 et auxilia; & auxilium T¹, & ad auxilium T², et ad auxilia ϱV. — Vielleicht auch 4, 2 auget, reliqua; auget et reliqua $\pi\varrho$.

Diese Proben dürften zur Wertschätzung der Codices S und W genügen.

Die Veröffentlichung der vollständigen Rostagnoschen Kollationen erfolgt an dieser Stelle, weil es mir in der kritischen Präfatio meiner demnächst erscheinenden Ausgabe des bell. Alexandr. an Raum gebricht, um die Lesarten der Handschriften S und W mit allen Details wiederzugeben, die Kenntnis der orthographischen und sonstigen kleinen Abweichungen aber allen denen, die sich mit der Kritik cäsarianischer Schriften beschäftigen, erwünscht sein wird. Ich erfülle damit zugleich einen Wunsch meines vortrefflichen, stets gefälligen Freundes, dem ich auch an dieser Stelle für die mir bewiesene grofse Liebenswürdigkeit meinen herzlichsten Dank ausspreche.

Berlin. **B. Kübler.**

Bellum Alexandrinum cum codd. Laurentiano Ashburnh. 33 & Laurentiano Plut. LXVIII, 8 collatum*).

F. 121^{r}. 'Belli Civilis. liber [*scil* III] explicit. incipit: C. Caesaris Bellum Alexandrinum h. s.'; *et alia manu* (*saec. XII*): 'Liber XI'.	F. 133^{v}: 'Caesaris Belli Civil Liber. III. explicit | Incipit Bellum Alexandrinum'.
I, 1. Caesar et ordo | arcesit certa (*pro* creta) sagitarios | nauatae-orum | maleo	I, 1. arcersit | creta | sagitarios | nauatacorum | malco
2. autem foramina [*om.* per] | proxima edificia ar&es | inmituntur	2. operibus *om.* | quae minus esse^{nt} (nt *supr. scr.* m²) | videntur *om.* | imittuntur
3 sine cogitatione | & sructuris a fornicibus	3. et (*post* aedificia) om.
4. angustisimam	
5. illud expectans | esse urbis | atque ex adterra oppidi | rei — alterius *om.*	5. illud expectans | esset ubrs | quod utriq. (n *supr. scr.* m²).
II, 1. contatio fine aegipti renumq; pertinet | dilectus | magnumque—adduxerant *om.*	II, 1. fines egipti (i *supr. scr.* m²) | inquisitoresque | dilectus
2. neminus (c *supr. scr.* m¹, *ut quidem videtur*(¹), | in hurbe maxime | histitutae	2. armauer (*h. e.* armauerunt) locupletiores *ex* lucupl. *corr.* m².
3. hamultitudine | semotorum | ue&eranas hurbis | pugnar&ur	3. hac *ex* huc *corr.* m². | in celeb. urbis locis *om.*
4. uiis (*post* omnibus) *om.* | erant autem | quaeq; pater | ubis (*supr. scr.* m¹).	4. inferiores habebat erant.
5. subiectusq; | rotis finibus | in quacumq; mouebatur	5. inquicuq; (qui *sigla* -q *linea subducta* - *expressum*)

*) Usus sum editione Lipsiensi Dinteriana (B. G. Teubner, 1885: III. pp. 2—42).

(¹) m¹ = *manus prima, etc.*

Digitized by Google

III, 1. mouebatur his. feralisima et copiosissima | suggerebat *e* subg. *corr.* m¹ *ut videtur.* omines et (*ante* suas) *om.*

2. P. R.

3. paucis animis antea | in aegipto pompeium. se | recepisse ac cessarem | Caessar

4. sion expulissent (n *supr. scr.* m²) | tempestabus (us *erasum*; *corr.* m²) propter (*ante* anni) *om.*

III, 1. subgerebat

2. P. R.

3 *extr.* cōmoraretur

IV, 1. ptholomei | sumam | optinere (*ex* obtinere *corr.* m¹) | p̄ocupat (*scil.* preocupat) | ganimeden eudū (n, e *supr. scr.* m²) | atque achilla m

2. granimedi in militē (*scil.* in militem) auget. reliqua | patri. diligentia

IV, 1. ptolomi | optinere arsi|noe | ganimedē achillā | interfecit

2. optinebat | offio auget. reliqua

V, 1. anilo | domos |

2. dominia aediffitiorum | nāq; (*pro* nam quae) nichilo fertur aeo est limosa | contemta est | in ea pater erat

3. quo facta est | ex primiuatis aedifitiis specib. | a puteis

V, 1. soffoṣa pertingentes | domos

3. utebatur

VI, 1. specib; | exclusisq; ab | caessaris | intermitebat

2. ob acussam falsior | aqua digerent utiat queante | consuesent | differet (n *supr. scr.* m¹)

VI, 1. aggreditur | intermittebant

2. salsior aqua paulo prēter consuetudinem

VII, 1. iniessit timor | caessarē | conscendere iuberent alii | cassum quod | possint | fuga comimitā par uos spatio | ullus

2. cessaris | quandomiciliis | descisse | fallaces essent | temerari

VII, 1. Alexandrinis | iminentibus

2. fallaces essent

3. aproditionem

3. eorum cognoscatur et natura | esse ad proditionem hoc genus (*add.* m²).

VIII, 1. Caessar | reppe-riri | afirmabat

2. aegypti | natura aquae omnium | prohibere non possent | petere nella sinistra | a paratonio uel dextra q; diuerse

3. esset | p̄ter quande

4. ex munitionib; | paressesse |

5. morem | ex caphis | aediffitiorū

6. tamen (*post* ita) *om.* | esse uiuendum

VIII, 1. affirmabat littora

2. littoris egipti | prohibere | non possent a paratonio uel dextra | p̄cludentur

3. non solum his | ne his quidem | nichil [*sic semper*: nichil, nichilo, *etc.*]

4. ex munitionibus | sustineri

6. hos *ex* hoc *corr.* m² | et loca — occupaturos *om.* | tamen (*post* ita) *om.*

IX, 1. Haec oratione | apud uos | ad fodiendo puteos

2. uis aq; | operesis

3. tellis | paulo supra alexandream |

4. haec naues | anchoras | atq; aq; inopia praemerentur | caessarem |

IX, 1. negotium *om.*

2. ad laborē (*supr. scr.* m²).

3. ex deditiis (ci *supr. scr.* m²) | iposita | littora affrice paulo supra alexandriam

4. hee naues | anchoras | hii cum

X, 1. inpositis | nudare

2. accessissent | chersonensus | exposuissent | praecedatum

3. caessarem | necullos credide derunt

4. occurrerant

5. duabus descausis | nolebant (*pro* nolebat) nullo milites | et (*ante* post) *om.* | adlatura quod nula | inhertiam

6. quibus deauis | caessar | d&rachit

X, 1. nudare

2. accessissent | appellabatur | chersonensus | exposuissent

3. nec ullos

5. Duabus causis (do *supr. scr.* m¹).

6. sucessoros (*corr.* m²) estimabat

Digitized by Google

XI, 1. una nanauis | caessaris longeq; colloata	XI, 1. collata magno impetu (q; *addidit* m²).
2. coatus est caessar turpe merito caesarum iudicabat	2. in conspectu hostium
3. conmissum | recussabant	3. contentio scia (*supr. scr.* m²).
4. depressa est alteraq; pertur Deinde omnibus epibatis nudatae (*in marg.* q pert, *scil.* 'quaere pertur') | pterrea	4. altera deinde omnibus epibatis nudatomagna
5. tota chasse | caessar | portitus esset	
6. hanc cadamitate perteritis flanti caessar | remulgo | nauibus *om.*	6. remulgo
XII, 1. sed uictos uiderent quibus ex superioribus locis subleuabantur. ut ex aedificiis defendi possent. & materiam cunctam	XII, 1. scientia (1. classiarum) nauigatorum (*supr. scr.* m²). uiderent quibus et superioribus locis subleuabantur ut ex edificiis defendi possent et materiam
2. ganimedes sese uteas spe fidutia	
3. amplius ex nauibus miserant | non (*ante* deposuerunt) *om.*	3. amplius ex nauibus miserant | non tamen | non (*ante* deposuer.) *om.*
4. caessaris | supportari | urbis & religionis maritume | ad naturalem	4. cesaris | supportari | calassē (*corr.* m²)
XIII, 1. ostiis portorii nili *at infra* exigendi portorii causa | in occulti | olexandriam	XIII.
2. subministrabat	
4. diebus *om.* | apertas conplures | earum efficere | sedque ad | Caessar (*sic semper*)	4. apertasq; apertasq; (*prius vocabulum delevit* m²)
5. pontias VIII | erant. v. remes | reliqua	5. in cursu littore erant. v. remes
6 confus cognitas hostium copiis | sed ad	

(Fortsetzung folgt.)

Zu Auson. Mos. V. 134.*)

Der Umstand, dafs zwischen der Entstehung meiner Mosellaübersetzung und dem Abschlufs der Arbeit ein durch andre Studien ausgefüllter Zeitraum von vier Jahren lag, hat in V. 134 eine Inkongruenz zwischen Text und Übersetzung zur Folge gehabt, die mir bei dem gesonderten — nicht gegenüberstehenden — Abdruck des deutschen und lateinischen Textes leider entging. Die deutsche Fassung gründete sich auf die später übersehene Konjektur propexaeque . . . barbae statt propexique . . . barbi, zu der mich der sonstige Sprachgebrauch und der vorbildliche substantivische Zusammenhang des Wortes propexus bestimmte, das im übrigen nur mit dem Begriff 'Haar' crinis, (propexa mento) canities, barba und allenfalls einmal mit einem nahegerückten Begriff (herba), am eigentlichsten mit herba verbunden erscheint, man vergleiche insbesondere Ov. Fast. I 259 manu mulcens propexam ad pectora barbam, Sil. It. XIII 310 propexis in pectora barbis \| uerrere humanum und in erster Linie Verg. Aen. X 838 fusus propexam in pectore barbam. Die Vorbildlichkeit dieser Stelle ist nicht zu bezweifeln, und mein Verfahren war dasselbe, das Ecl. II (= Peiper VIII) 11 in den Worten genitali . . . aluo die auf das Vergilische genitali aruo Georg. III 136 sich stützende Änderung aruo aufkommen liefs. Dafs indes die erwähnten Stellen nicht anzufechten sind, zeigen andre Entlehnungen bei Ausonius, wo statt der sprachlich-gedankenmäfsigen Übernahme nur eine gewisse lautliche Deckung zu Tage tritt: so — sämtliche Stellen im Versschlufs — Epit. VIII 1 prodigus aeui, verglichen mit Hor. Epist. II 3, 164 prodigus aeris, Mos. 349 glauca fluenta: Verg. Aen. VI 327 rauca fluenta, Epist. IV (= XIV) 18 pinguia cerae: Verg. Georg. I 14 pinguia Ceae, Urb. VIII (= X) 1 hospita portus: Verg. Aen. III 539 hospita, portas. In der Bedeutungsverschiebung von propexus sehe ich im Hinblick auf weit kühnere Metonymieen bei Ausonius nichts Auffallendes mehr.

Giefsen. **Rich. Eduard Ottmann.**

*) Vergl. Sp. 655.

Verzeichnis neuer Bücher.

Boralevi, G., La seconda guerra punica e *Annibale*. Milano. 52 S. 16. L. 0,70.

Klasen, I., De *Aeschyli* et Sophoclis enuntiatorum relativorum usu. Diss. Tubingae (Leipzig, Fock). 30 S. 8. ℳ 1.

Lecomte, M., Etudes d'histoire et de philologie. Origine et formation des *noms de lieux* habités de l'arrondissement de Provins. E. Lechevalier. Fr. 2,50.

Van Oordt, G., *Plato* and the times he lived in. Nijhoff, J. Parker and Co. 267 S. 8. Sh. 8,6.

Paoli, C., Grundrifs zu Vorlesungen über *lateinische Paläographie* und Urkundenlehre. II. Schrift- und Bücherwesen. Aus dem Italienischen übersetzt von *K. Lohmeyer*. Innsbruck, Wagner. V, 207 S. 8. ℳ 4.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Frankreich,

Geschichte, Land und Leute.

Ein Lese- und Realienbuch für den französischen Unterricht

von

Dr. Eugen Wolter,

Oberlehrer an der 1. städt. Realschule zu Berlin.

In zwei Teilen.

Erster Teil:

Histoire et Biographies.

Mit 3 Plänen und 2 Karten.

2,20 Mk., geb. 2,60 Mk.

Zweiter Teil:

La France et les Français.

Lectures pratiques. — Correspondance.

Mit 7 Plänen und 1 Karte.

1,80 Mk., geb. 2,10 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Entwürfe zu deutschen Arbeiten

für Tertia und Prima

nebst einigen ausgeführten Aufsätzen

von

Dr. Friedrich Pätzolt,

Direktor des Königlichen Gymnasiums zu Brieg.

216 Seiten gr. 8°. 2,80 Mk.

Deutsche Aufsätze

für die Mittelklassen höherer Schulen

entworfen von

Dr. Anton Jonas,

Professor am Stadtgymnasium zu Stettin.

148 Seiten gr. 8°. 2 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Ausgewählte Urkunden

zur Erläuterung der Verfassungsgeschichte Deutschlands im Mittelalter.

Zum Handgebrauch für Juristen und Historiker.

Herausgegeben von

Dr. Wilh. Altmann, Privatdozent und **Dr. E. Bernheim,** Professor an der Universität Greifswald.

2. wesentlich erweiterte u. verbess. Auflage. 6 Mk., geb. 6,60 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen, gleichzeitig als wissenschaftliche Beilagen zu den Jahresberichten der städtischen höheren Lehranstalten zu Berlin:

Albrecht, E., Zur Vereinfachung der griechischen Schulgrammatik. 1 M.

Bahlsen, L., Eine Komödie Fletcher's, ihre spanische Quelle u. die Schicksale jenes Cervantesschen Novellenstoffes in der Weltlitteratur. 1 M.

Becker, H., Goethe als Geograph. 1 M.

Belling, H., Quaestiones Tibullianae. 1 M.

Boetticher, C., Eros und Erkenntnis bei Plato in ihrer gegenseitigen Förderung und Ergänzung. 1 M.

Engwer, Th., Emile Zola als Kunstkritiker. 1 M.

Frölich, K., Adverbialsätze in Caesars b. Gall. V—VII. I. Tl. 1 M.

Hausknecht, E., Amerikan. Bildungswesen. 1 M.

Ilzig, C., Das Trostbuch des Deuterojesaja. 1 M.

Jörgensen, P., Der Geschichtsunterricht auf dem Realgymnasium. Beiträge zur Methodik. 1 M.

Kerckhoff, P., Reiseerinnerungen aus Sicilien. 1 M.

Koch, J., Die ehemalige Berlinische Gesellschaft für deutsche Sprache und ihre Büchersammlung. 1 M.

Münster, K., Die Lautverhältnisse in der mittelenglischen Übersetzung der Gedichte d. Herzogs Karl v. Orléans. 1 M.

Pallmann, R., Der historische Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand und Goethe's Schauspiel über ihn. Eine Quellenstudie. 1 M.

Plattner, Ph., Spécimen d'un dictionnaire de la prononciation française. 1 M.

Podiaski, O., Die trochäischen Septenare des Terenz, m. besond. Berücksicht. der Hecyra. 1 M.

Schroeder, H., J. J. Rousseau's Brief über die Schauspiele. 1 M.

Spirgatis, E., Verlobung und Vermähl. im altfranzösischen volkstümlichen Epos. 1 M.

Thomaschky, P., Zur geschichtlichen Entwickelung des Realschulwesens. 1 M.

Wolff, F., Preußen u. die Protestanten in Polen 1724. 1 M.

Zelle, F., Französische Repetitions-Grammatik. 1 M.

Zemlin, J., Th. Moores Dichtungen. 1 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 13. November. **1895. No. 46.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

M. Holleaux, Sur une inscription de Thèbes (F. Hiller von Gaertringen) 1249

Homer, The Iliad, ed. by A. Platt (P. Cauer) 1253

D. Bassi, De Pediasimi libello περὶ τῶν δώδεκα ζῴλων τοῦ Ἡρακλέους (W. Immerwahr) 1254

Th. Schiche, Zu Ciceros Briefwechsel im Jahre 51 (W. Sternkopf) II 1256

P. Thomas, Notes critiques sur Manilius, Sénèque, Firmicus Maternus, Paulin de Périgueux et Orientius (H. Dressel) 1260

E. Ciccotti, Donne e politica negli ultimi anni della repubblica romana (A. Höck) 1260

Seite

Anzeige: Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien 46, 6. — Gymnasium 17. — Neues Korrespondenzblatt für die Gel.- und Realschulen Württembergs 6. — The Saturday Review 2806. — Athenaeum 3544–3546. — American Journal of Archaeology, Januar-März. — Mnemosyne XXIII, 3 1261

Rezensions-Verzeichnis 1268

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 6. und 13. September. — B. Kübler und H. Rostagno, Handschriftliches zum Bellum Alexandrinum. II 1266

Verzeichnis neuer Bücher 1271

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Maurice Holleaux, Sur une inscription de Thèbes. Revue des études grecques 1895, S. 7 bis 48.

Wer das inschriftliche Material einer griechischen Landschaft aufser Attika bequem durchmustern will, für Sprache oder Geschichte, staatliche oder private oder gottesdienstliche Einrichtungen, der hat es selten so gut wie bei Böotien, dank dem ersten Bande von Dittenbergers Nordgriechischem Korpus. Als derselbe erschien, war nur das Gefühl der Bewunderung gerechtfertigt vor den beiden Männern, die es geschaffen: vor Lolling, der in langer, mühe- und entsagungsvoller Arbeit den weitverstreuten Stoff zusammengebracht hat, und vor dem Herausgeber, der ihn ordnete und, soweit er es vermochte, verwertete. Aber es war auch nur Menschenwerk. Und ein Inschriftenkorpus zumal ist seiner Natur nach nicht nur Abschlufs der vergangenen, sondern mindestens in gleichem Mafse Ausgangspunkt der künftigen Forschung, die nun um so frischer und energischer einsetzen wird, je mehr die Wege geebnet sind, je mehr nach dem wüsten Durcheinander, der planlosen Zerstreuung und dem schlechten Zustande der einzelnen Stücke Klarheit, Ordnung und Sicherheit geschaffen sind. Je stärker diese Arbeit einsetzt, und je rascher in der Folge das Werk, das dazu den Anstofs gegeben hat, in seinen Teilen und im Ganzen veraltet, desto mehr wird klar, dafs das Werk zeitgemäfs gewesen ist und der Entwicklung der Wissenschaft genutzt hat.

Davon ein Beispiel. Im Corpus Inscriptionum Graecarum Graeciae septentrionalis Bd. I No. 2419 war nach Lollings Abschrift zum ersten Male eine sehr lückenhafte Inschrift veröffentlicht, deren Original sich im Museum von Theben befindet. Der Herausgeber hatte den Anfang zu einer richtigen Erklärung im einzelnen gemacht, gestand aber offen, den Sinn des Ganzen nicht voll zu verstehen. Hier setzte die neue Forschung ein. Maurice Holleaux, Professor an der Universität in Lyon, den seine reichen Funde im Apolloheiligtum auf dem Ptoïon zu einer Durcharbeitung der böotischen Inschriften veranlafst haben, wurde auf dieses Bruchstück aufmerksam; er schrieb nach Theben und erhielt von Herrn Michael Kambanis, dem Erforscher des Kopaissees (Bull. de corr. hell. XVI 1892, S. 121 ff. und Curtius' Ges. Abh. I 268) eine genaue Kollation nebst einem photographischen Cliché. Um dem Leser eine Vorstellung von dem Schriftcharakter zu erwecken, wie sie sich aus Typendruck doch nie gewinnen läfst, gab H. eine Autotypie, nachdem er die schwach erkennbaren Schriftzüge auf der Photographie durch Tinte verstärkt hatte. Ein ähnliches Verfahren hat Pomtow öfters für del-

Digitized by

phische Inschriften in Anwendung gebracht, nur mit dem Unterschied, dafs er ausgemalte Abklatsche an Stelle der Photographie zur Vorlage für Lichtdrucktafeln nahm. Es ist überall da am Platze, wo es nicht möglich ist, nach dem Original selbst oder nach einem sehr guten Abklatsche eines wohlerhaltenen Steines ein deutliches Abbild auf rein mechanischem Wege, ohne jede Nachhilfe, zu geben.

Die Inschrift, die auf allen Seiten unvollständig ist, enthält in den Resten zweier Kolumnen eine Liste von Schenkungen. Empfänger ist, wie die Ausdrücke *ἀνέθεικε* (Z. 28) und *δεκάτ*[*αν*] (34) besagen, ein Gott oder auch eine Mehrheit von Göttern, die im Kult vereint waren; nur in einer Art Überschrift tritt dafür einmal die Stadt ein (36), was aber, wie mit Recht hervorgehoben wird, keinen wesentlichen Unterschied bezeichnet, solange es sich um ein grofses staatliches Heiligtum handelt — man denke nur an den Schatz der Athena auf der athenischen Akropolis! Die Gabe erfolgt in attischen, äginetischen, Alexander-Drachmen, in *χρυσίοι*, in Talenten, in Stateren. Es sind meist recht erhebliche Summen, um die es sich handelt, und die Geber lassen sich als Staaten oder als hochgestellte Personen erkennen. Selbst Könige erscheinen in der zweiten Kolumne, ein Beweis übrigens dafür, dafs die Gaben nicht dem Range ihrer Urheber, sondern nach der zeitlichen Reihenfolge des Einganges im Archiv verzeichnet sind — wonach dann, wie Verfasser meint, auf einmal die Eintragung auf den Stein erfolgt ist.

Geschichte, Dialekt, Schrift weisen uns etwa in dieselbe Zeit, nach dem Wiederaufbau der von Alexander zerstörten Stadt, also nicht vor 316, und für die Gaben der Könige nicht vor 306 — aber auch nicht zu weit hinab ins dritte Jahrhundert. In dieser Zeit bietet sich als gegebener Anlafs die Wiederherstellung Thebens durch Kassandros, an der, wie wir durch Diodor und Pausanias wissen, viele griechische Staaten durch praktische Hilfe oder durch Geldsendungen sich beteiligt haben. Wenn diese Gaben allmählich eingingen, auf Jahre verteilt, so kennen wir eine Analogie: Megalopolis wurde 222 von Kleomenes zerstört: der Wiederaufbau begann gleich nach der Schlacht bei Sellasia — aber noch im Jahre 174 verspricht Perseus eine Beihilfe für den Mauerbau (Pauly-Wissowa, R. Enc.[2] II 1133 f.). Leider ist der Anfang verloren und damit gerade die Namen, welche wir aus Pausanias erfahren, wozu natürlich auch Kassandros selbst gehörte. Aber um so sicherer ist der Anhaltspunkt, den uns die zweimalige Nennung des Philokles und seiner fürstlichen Geschenke giebt; denn durch eine eingehende Analyse der Zeitverhältnisse wird dargethan, dafs Dittenberger in ihm mit Recht den sidonischen Agenten des Ptolemaios, der nachher König von Sidon wurde, erkannt hat und dessen beide Stiftungen nur für die Jahre 310—308 annehmbar sind, innerhalb dieser Zeitgrenze aber schon deshalb möglichst weit auseinandergelegt werden müssen, weil die Namen anderer Wohlthäter, Eretrier, Koer, Melier, Aegineten dazwischen stehen.

Auf die zweite Nennung des Philokles folgt ein König. Der erste Buchstabe des Titels ist etwas vorgerückt, und seiner Weihung sind ganze fünf Zeilen gewidmet. Also im Vergleich zu den übrigen etwas Aufserordentliches; und doch ist der Name später einmal ausgemeifselt worden. Alles dies erregt unsere Aufmerksamkeit in besonderem Mafse. Vom Text läfst sich auf dem Faksimile folgendes erkennen:

Βασιλε — — —
δραχμ — — —
ελεοχ — — —
παρ Ροδ — — —
δεκατ — — —

Die dritte Zeile, in der früher nur *γαρρο* gelesen war, giebt den Ausschlag; sie kann nur *πὰρ Ῥοδ*[*ίων*] oder allenfalls *πὰρ Ῥόδου* ergänzt werden. Damit ist die Belagerung von Rhodos durch Demetrios Poliorketes im J. 304, die für beide Teile ruhmvoll abschlofs, gegeben. *ἑλεο*-*χ*|*ρίσιον* hatte schon Dittenberger ergänzt. Demnach ergiebt sich:

Βασιλε[*ὺς Δημήτριος*] (eradiert)
δραχμ[*ὰς* (Zahl) *ἐν τὸ*]
ἑλεοχ[*ρίσιον ἀπὸ τῶν*]
πὰρ Ῥοδ[*ίων λαφύρων*]
δεκάτ[*αν τοῖς θεοῖς ἀνέθεικε*].

Der Schlufs kann natürlich auch anders gelautet haben; vielleicht war ein bestimmter Gott genannt, hier wie Z. 28. Für die Fassung vergleiche man die Weihung des Eumenes (Inschr. von Pergamon I 59), die nach Fränkels durch andere Inschriften in vielen Punkten gesicherten Ergänzungen lautet: [*Βασιλεὺς Εὐμένης ἀπὸ*] *τῶ*[*ν γενομένων ἐκ τ*]*ῆς στρατείας λαφύρων* | [*ἣν ἐστρα-τεύσατο μετὰ Ῥωμαί*]*ων κ*[*αὶ τῶ*]*ν ἄ*[*λλων*] *σ*[*υ*]*μμάχων ἐπὶ Νάβιν τὸν Λάκωνα* | [*κατασκευά-μενον τοὺς Ἀργε*]*ίου*[*ς καὶ*] *Με*[*σ*]*σ*[*η*]*νί*[*ου*]*ς, ἀ*[*π*]*αρχὴν Ἀθηνᾶι Νικηφόρωι.* — Bei Demetrios erklärt sich auch die spätere Ausmeifselung;

Digitized by Google

Theben lehnte sich später zweimal gegen ihn auf und wurde im J. 290 mit bewaffneter Hand eingenommen, die Mauern zerstört. Die Bedeutung dieses Aktes hat U. v. Wilamowitz, Hermes XXVI 1891, 203 ff., genügend klar gelegt. Rhodos hatte es während der Belagerung durch Demetrios aus Stolz (und freilich auch aus kluger Berechnung) verschmäht, die Standbilder des Demetrios und Antigonos niederzureifsen; die Thebaner bezeugten ihren ohnmächtigen Hafs, indem sie die Erinnerung an die frühere Wohlthat zu tilgen suchten. Aber es ist ihnen nicht für immer gelungen — der Scharfsinn des französischen Kritikers hat den Namen des städteerobernden Helden wieder zu Ehren gebracht.

Ich mufste mich mit dieser Probe begnügen; der Inhalt der reichen Abhandlung läfst sich in einer kurzen Anzeige nicht erschöpfen. Diese Anzeige wünscht aber auch nur, den Leser der Wochenschrift auf das Studium der Arbeit selbst hinzuweisen, in der sich tiefe, nicht erst ad hoc erworbene Gelehrsamkeit mit gefälliger und, soweit es in solchen verwickelten Untersuchungen möglich ist, leicht dahinfliefsender Form vereinen. Daraus schien sich auch für den Referenten die Berechtigung zu ergeben, dieser Arbeit in den Spalten der Wochenschrift etwas eingehendere Berücksichtigung zu teil werden zu lassen, als sie für gewöhnlich den in Zeitschriften erscheinenden Aufsätzen zu teil werden kann.

Berlin. **F. Hiller von Gaertringen.**

The Iliad of Homer, edited by Arthur Platt. Cambridge (University Press) 1894. XIII, 516 S. Sh. 4,6.

Die Bearbeitung der Odyssee, der sich die vorliegende der Ilias anschliefst, haben wir in dieser Wochenschrift (1893 S. 768) angezeigt und bei der Gelegenheit ausgesprochen, was sich über die Thätigkeit des Herausgebers Gutes sagen liefs, auch einige Einwendungen gemacht, z. B. hinsichtlich des *F*, das in einen Abdruck unserer Ilias und Odyssee, der ionischen Dichtungen, nicht hätte aufgenommen werden dürfen. In dem neuen Bande sind die Grundsätze natürlich dieselben geblieben; nur hat der Herausgeber zwei Änderungen hinzugefügt, die beide nicht gebilligt werden können. Er schreibt mit Monro *θήω* für *θείω* u. ä. und ersetzt *ἐπήν* überall durch *ἐπεί*. Von schlimmer Wirkung ist besonders dies zweite; denn es zerstört den überlieferten Bestand des homerischen Modusgebrauches, da nun überall, wo die falsche Korrektur stattgefunden hat, *ἐπεί* mit dem Konjunktiv verbunden erscheint. Auch widerspricht Platt sich selbst, wenn er *ἐπήν* tilgt, aber *ἄν* ausdrücklich anerkennt. Und während er in zahlreichen Fällen sprachgeschichtlichen Theorieen zu Liebe den Text ändert, läfst er das logisch wie sprachlich anstöfsige *ἐκεί θανον Γ* 453 stehen, bei dem doch auch die Entstehung des Fehlers paläographisch vollkommen deutlich ist.

Wertvoll ist auch diesmal die in der Vorrede gegebene Nachweisung über den ersten Urheber mancher Konjekturen und Verbesserungen; denn das ist ein Punkt, über den immer wieder nach und nach Unklarheit sich einzuschleichen pflegt. Der Herausgeber hat das Originalexemplar mit Bentleys Randbemerkungen eingesehen, tadelt mit Nachdruck die flüchtige Manier, in der es von Heyne benutzt worden war, und macht selbst Mitteilungen daraus. Leider gewinnt man aus den Anmerkungen Platts, da wo man sie kontrollieren kann, nicht den Eindruck, dafs er mit wirklicher Sorgfalt gearbeitet habe. Z. B. *ἀνδροτῆτα* steht dreimal (*Π* 857, *Χ* 363, *Ω* 6) in der überwiegenden Menge der Hss., aber immer so im Verse, dafs die erste Silbe kurz sein mufs. Platt schreibt dafür *ἀδροτῆτα*, eine Form, der es an Anhalt in den Hss. nicht ganz fehlt, und bemerkt dazu für *Π* 857 gar nichts; für *Χ* 363 giebt er unter dem Texte an, die überlieferte Lesart sei *ἀνδροτῆτα;* zu *Ω* 6 läfst er diese Notiz weg, bemerkt aber in der Vorrede: '*ἀδρότητα* Monro'. Was ist nun darin für ein Prinzip? Ein Mann, der so zu verfahren vermag, sollte doch über die Leistungen eines Vorgängers, wie hier Heyne, etwas bescheidener sein Urteil fällen.

Kiel, 15. 6. 95. **Paul Cauer.**

Dominicus Bassi, De Pediasimi libello *περὶ τῶν δώδεκα ἄθλων τοῦ Ἡρακλέους,* qui legitur in codice Vallicellano C 46. (Estratto dalla Rivista di Filologia e d'Istruzione Classica Vol. I (XXIII della Serie intera.) Fasc. 3°.

Die Schrift des bulgarischen Chartophylax Johannes Pediasimos über die 12 Arbeiten des Herakles ist zuletzt von Richard Wagner im ersten Bande seiner Mythographi graeci (Leipzig 1894) herausgegeben worden. Den von Wagner benutzten 6 Handschriften reiht Verf. den bisher nicht herangezogenen Codex Vallicellanus C 46 aus dem Ende des 15. Jahrhunderts an. Durch Vergleichung und Nebeneinanderstellung der zahlreichen singulären Lesarten dieses Codex mit denen der Wagnerschen Handschriften kommt Verf. zu dem Ergebnis, dafs der erstere eine besonders nahe Verwandtschaft mit dem Texte des

Digitized by Google

Apollodor aufweise und der Familie der von Wagner mit R S T P bezeichneten Handschriften zuzurechnen ist.

Berlin. **W. Immerwahr.**

Th. Schiche, Zu Ciceros Briefwechsel im Jahre 51. Berlin, R. Gaertners Verlagsbuchhandlung. 31 S. 4.

(Fortsetzung und Schluſs.)

Reich ist Schiches Arbeit an Beiträgen zur Erklärung und Textkritik, namentlich in Bezug auf die Briefe an Atticus, die ja bei ihrem intimen Inhalt naturgemäſs noch manches Rätsel aufgeben. Ich führe nur einiges an. Ep. III 2, 1 erhält volles Licht durch eine feinsinnige Interpretation und entsprechend verbesserte Interpunktion; es ergiebt sich dabei, daſs die Lesart a te gegen at te zu halten ist. In ähnlicher Weise wird auch die Stelle ep. VIII 5, 1 von Schiche behandelt. In A. V 1, 3 verdient die Erklärung des 'dies fecit' m. E. Beifall; in demselben Briefe wird (§ 4) discessur*a* esset durch richtige Erklärung gegen Boots Änderung discessur*us* geschützt. Von sonstigen Verbesserungsvorschlägen erwähne ich als sicher oder mindestens beachtenswert A. V 1 3: ego arcivero viros, wo jedenfalls viros statt pueros richtig ist; V 3, 1: qui de re publica rumores ⟨sint⟩, scribe quaeso; V 8, 3: scripsi etiam ad Camillum, ⟨ad Caelium,⟩ ad Lamiam; V 10, 3: fr*o*nte, ut puto et volo, bellus; V 11, 4: quidquid provideri ⟨poterit⟩, provide; V 12, 2: nisi omnia *ἀκρωτήρια ὄρια* dissem; ebd.: praeterea si quid Philippus rogaverit; ep. VIII 1, 1: discedenti (mit Wesenberg statt discedens).

Gegen manche Erklärungen und Textänderungen lassen sich freilich Einwendungen erheben. Wenn Cälius ep. VIII 1, 2 schreibt: nam et illi rumores de comitiis Transpadanorum Cumarum tenus caluerunt, Romam cum venissem, ne minimam quidem auditionem de ea re accepi — so möchte ich doch nicht mit Schiche annehmen, daſs Cicero sich in Cumä von Cälius verabschiedet habe, sondern vielmehr mit Schmidt, daſs dieser Abschied an einem Orte weiter südlich stattfand; nur bis Cumä hörte Cälius, der sich nach dem Abschiede von Cicero nach Rom begab, noch eifrig von dem sprechen, was er zuletzt irgendwo mit Cicero verhandelt hatte: diese Erklärung des Cumarum tenus ist doch sicher die nächstliegende. Allenfalls lieſse sich denken, Cälius sei zuletzt mit Cicero auf dessen Cumanum (vgl. A. V 2, 2) zusammen gewesen und er schreibe nun in seiner witzelnden Art, jene zuletzt besprochenen Gerüchte hätten, wie die Lügen, kurze Beine gehabt: nur vom Cumanum bis Cumä sei Leben in ihnen gewesen. Ciceros Cumanum lag am Lucriner See; vgl. A. XIV 16, 1 mit 17, 1. — Der Brief A. V 12 beginnt mit den Worten 'magnum negotium est navigare' und schlieſst: plura ad te scribam, cum constitero; nunc eram plane in medio mari. Darum nahm v. Gruber an, er sei während der Fahrt (also zwischen Delus und Ephesus) geschrieben. Da aber Cicero in § 1 in Kürze die sechstägige beschwerliche und gefährliche Fahrt von Athen bis Delos beschreibt und diese Beschreibung mit den Worten 'itaque erat in animo nihil festinare Delo nec me movere, nisi omnia *ἀκρωτήρια ὄρια* vidissem' abschlieſst, so fand v. Grubers Annahme keinen Beifall: man lieſs den Brief in Delos geschrieben sein und erklärte die letzten Worte in medio mari mit 'auf dem rings umfluteten Eiland' (Schmidt). Schiche stellt sich wieder auf die andere Seite: aus den Schlufsworten gehe unzweifelhaft hervor, daſs Cicero während der Fahrt schreibe; der Satz itaque erat in animo etc. sei also nicht in Ordnung. Er glaubt, mit einer Streichung von Delo helfen zu können, das sich als Einschiebsel zu erkennen gebe, da nihil festinare Delo sprachlich unzulässig sei, weshalb die Herausgeber es auch hinter nec me stellen (nihil festinare nec me Delo movere). Man mag über diesen sprachlichen Grund urteilen, wie man wolle (denn vielleicht ist doch mancher von der Sprachwidrigkeit des Ausdrucks 'nihil festinare Delo' nicht überzeugt), jedenfalls kann ich nicht finden, daſs die Streichung die Sache wesentlich ändert: wenn Cicero auf die Beschreibung der Fahrt von Athen bis Delos mit ihren Unannehmlichkeiten den Satz folgen läſst: itaque erat in animo nihil festinare nec me movere, nisi . . ., so muſs man daraus doch auch folgern, daſs er zunächst in Delos günstige Witterung abwarten will. Ein anderes Aussehen würde die Sache gewinnen, wenn man läse: 'nec me moverem': 'deshalb habe ich vor, die weitere Reise von hier nicht zu übereilen, und ich würde nicht abfahren, wenn ich nicht alle Wetterfahnen guten Fahrwind anzeigen sähe.' In diesem Falle schreibt Cicero bei der Abfahrt von Delos, und wie er mit seinem Briefe fertig ist, sieht er nur noch Himmel und Wasser; daher der Schlufssatz: plura ad te scribam, cum constitero; nunc eram plane in medio mari. Daſs Cicero sich in der That auf der Reise von Delos bis Ephesus Ruhe gegönnt hat, geht aus dem Umstande hervor, daſs er erst am 22. Juli in

Digitized by Google

Ephesus ankam (in Delos war er bereits am 11. Juli); auch sagt er selbst (V 13, 1): navigavimus sine timore et sine nausea, sed tardius propter aphractorum Rhodiorum imbecillitatem.

In A. V 3, 2: 'quarum alterae edictum P. Licinii habebant' will Schiche statt P. Licinii vielmehr P. Lentuli lesen. Er meint, einen P. Licinius Crassus pflege Cicero P. Crassus, nicht P. Licinius zu nennen; es sei das Nächstliegende, dafs Cicero für sein Edikt das Edikt seines Vorgängers oder seiner Vorgänger in Cilicien benutze, und P. Lentulus Spinther sei unmittelbar vor Appius Statthalter in Cilicien gewesen; auch beweise ep. XIII 48, dafs gerade dessen Edikt Ciceros Beifall hatte. Sehen wir zunächst von dem ersten Punkte ab, so zeigt das übrige nur, dafs Cicero des Lentulus Edikt benutzt haben kann, wie er aus dem des Appius thatsächlich einen Passus herübernahm (ep. III 8, 4). Aber Cicero benutzte nachweislich auch das Edikt des Q. Mucius Scävola (cos. 95), der nach seiner Prätur die Provinz Asien musterhaft verwaltet hatte (Lange, R. A. III² 91); vgl. A. VI 1, 15. Deshalb denkt Drumann (VI 135) bei edictum P. Licinii ebenfalls an eine ältere Urkunde, indem er es auf P. Licinius Crassus Mucianus (cos. 131), der wie Scävola Rechtsgelehrter war, zurückführt. Der Einwand, dafs Cicero einen Mann dieses Geschlechts vielmehr P. Crassus nennen würde, ist hinfällig: edictum P. Licinii ist ein offizieller Ausdruck, in dem das nomen gentile durchaus berechtigt ist; vgl. A. VI 1, 15: ex Q. Mucii, P. f., edicto Asiatico, wo es gleich nachher heifst: multaque sum secutus Scaevolae, wie denn der Mann bei Cicero meist Q. Scävola heifst. Für P. Licinius im offiziellen Stile weise ich hin auf Phil. XI 8, 18: cum Aristonico bellum gerundum fuit P. Licinio L. Valerio consulibus ..... Crassus consul, pontifex maximus, Flacco collegae, flamini Martiali, multum dixit etc. Mir scheinen demnach Schiches Gründe nicht auszureichen, um das überlieferte P. Licinii zu verdrängen.

A. V 10, 4 schlägt Schiche vor: ac non modo nemo meorum, sed ne rumor quidem, quicquam ut sciremus, in re publica quid ageretur. Das ist ein Abfall von dem längst gefundenen Besseren und Richtigen. Die ganze Stelle lautet (mit der leichten Verbesserung Madvigs): etsi mihi nihil erat propositum ad scribendum, quia quid ageres, ubi terrarum esses ne suspicabar quidem, nec hercule umquam tam diu iguarus rerum mearum fui, quid de Caesaris, quid de Milonis nominibus actum sit: ac non modo nemo *domo*, *sed* ne Roma quidem quisquam, ut sciremus in republica quid ageretur. Überliefert ist: ac non modo nemo modo ne Roma quidem quisquam. Ob man statt des zweiten modo nun domo oder meorum lesen will, jedenfalls ist an der Richtigkeit der Worte ne Roma quidem quisquam nicht zu zweifeln: wer aus Rom kommt, kann wenigstens über die Politik berichten, wenn auch über die eigenen Angelegenheiten nur ein Vertrauter Nachrichten zu geben vermag. Durch rumor wird der in die Augen springende Gegensatz ganz verwischt. Für domo verweise ich übrigens auf A. XVI 2, 6: litteras ad me quam saepissime: si de rebus minus necessariis, aliquem nactus, sin autem erit quid maius domo, mittito. Wesenberg vermifst hinter quisquam ein curavit (vel fecit, vel scripsit); es liegt aber m. E. nur die häufige Ellipse des Verbums venire vor (vgl. Nägelsbach St.³ p. 590).

In demselben Briefe (§ 5) ist nach dem Satze: 'valde me Athenae delectarunt, urbe dumtaxat et urbis ornamento, et hominum amore in te, in nos quadam benevolentia' als Fortsetzung überliefert: sed multum ea philosophia sursum deorsum, si quidem est in Aristo, apud quem eram. Dazu bemerkte Wesenberg: latet sine dubio in *ea* verbum aliquod, quo cum *sursum deorsum* iuncto reprehenditur Attica, quae tum erat, philosophia, ut *commeat*. Ipsum *sed* declarat Ciceronem aliquid posuisse superioribus Athenarum laudibus contrarium. Schiche findet denselben Sinn in dem sed, hält aber die Ellipse des Verbs für entschuldbar und liest: sed multum in ea (sc. urbe) philosophia sursum deorsum. Er versteht darunter den für Athen so charakteristischen 'Betrieb der Philosophie mit ihren sich vielfach bekämpfenden Lehrmeinungen'. Wie sich aber daran si quidem est in Aristo anschliefsen soll, ist mir unverständlich. Meiner Meinung nach hat das sed einen anderen Sinn: Cicero hat das Lob, das er Athen spendet, sehr scharf mit dumtaxat eingeschränkt auf das Äufsere der Stadt und die Gesinnung der Leute gegen ihn und Atticus; damit hat er von dem, was Athen in seinen Augen Wert verleiht, die geistige Sphäre ausgeschlossen; mit sed aber wird nun jene Einschränkung doch wieder in etwa aufgehoben oder durchbrochen. Ich lese, indem ich zu einer alten, kleinen Änderung zurückkehre und das Prädikat aus delectarunt ergänze: sed multum et philosophia sursum deorsum, si quidem est in Aristo. Cicero tadelt die 'Philosophie der Flatterhaftigkeit' allerdings, eben

Digitized by

dadurch, dafs er sie philosophia sursum deorsum nennt (ἡ ἄνω κάτω φιλοσοφία; vgl. den Scherz A. XIII 25, 3: o Academiam volaticam et sui similem, modo huc, modo illuc); aber auch sie gefällt ihm, sofern sie ihm in einem Aristus entgegentritt, seinem freundlichen Wirte.

Ich schliefse diese Besprechung der Schicheschen Arbeit mit einem Wunsche. Möge die Abhandlung, die des Belehrenden und Anregenden so viel bietet, nicht ohne Fortsetzung bleiben. Der Verfasser hat zwar eine solche nicht ausdrücklich in Aussicht gestellt; aber da er den Prokonsul Cicero mit so gutem Erfolge bis an die Schwelle seiner Provinz begleitet hat, so denkt man, er müsse auch mit ihm hineingehen und dort seine glücklichen Bemühungen fortsetzen.

Dortmund. **W. Sternkopf.**

Paul Thomas, Notes critiques sur Manilius, Sénèque, Firmicus Maternus (le chrétien), Paulin de Périgueux et Orientius (Extr. des Bull. de l'Acad. roy. de Belgique). 9 S.

Der Verfasser bringt 1 Emendationsversuch zu Manilius, 6 zu Seneca, consol. ad Marciam, 2 zu Firmicus Maternus, De err. prof. rel. Recht annehmbar schlägt er c. 3 § 2 statt reconduntur recluduntur vor; einleuchtend ist die Änderung von c. 17 § 2 in: Mare nantes a natando Neptunum dici voluerunt, ex hoc quod libenter faciebant substantiam nominis fingentes. Terrenam vim omnem etc. Dann folgt noch 1 Konjektur zu Paulinus von Périgueux, De vita Martini, und 4 zu Orientius, Commonit. und Explan. nom. Domini.

Zwickau. **H. Dressel.**

Ettore Ciccotti, Donne e politica negli ultimi anni della repubblica romana. Milano a cura dell' autore. 1895. 48 S. 8°. *M.* 0,80.

Der Verf., von dem schon mehrfach Abhandlungen über römische Geschichte erschienen sind, bespricht in der vorliegenden Schrift die Beteiligung der Frauen an der Politik in den letzten Jahren der römischen Republik. Der Behandlung des eigentlichen Themas gehen allgemeine Erörterungen über die Stellung der Frauen in Rom voraus. Der Verf. zeigt, dafs die römischen Frauen, wenn sie auch nach dem alten Gesetze ihren Männern unbedingt unterworfen waren, doch im Leben thatsächlich eine nicht unbedeutende Macht, oft sogar über die Grenzen des Hauses hinaus, besafsen. Schon die sagenhafte Überlieferung der älteren römischen Geschichte zeigt uns einflufsreiche Frauen, wie Tanaquil, Lucretia, Veturia, Volumnia u. a. Noch freier und einflufsreicher war die Stellung der Frauen, als ihnen gesetzlich erlaubt ward, eigenes Vermögen zu besitzen und darüber testamentarisch zu verfügen. Auch die aus Griechenland und dem Orient eingeführten Künste der Liebe und Mittel zur Erhöhung des weiblichen Reizes erleichterten es den Frauen, sich die Männer unbedingt ergeben zu machen. So konnte schon der alte Cato sagen, dafs die Römer, die Herren des Erdkreises, selbst unter der Herrschaft ihrer Frauen stünden. Bei der unbeschränkten Herrschaft über die Herzen der ihnen ergebenen Männer war es den Frauen natürlich leicht, auch die Politik nach ihren Wünschen zu beeinflussen. Dies zeigt sich besonders im Zeitalter der Bürgerkriege. Damals spielten Verwandtschaften und Heiraten in der Politik eine wichtige Rolle. Die vornehmen Geschlechter, deren Mitglieder die höchsten Staatsämter bekleideten und im Senat safsen, waren fast alle untereinander verschwägert. In den herrschenden Familien wurden die meisten Ehen aus politischen Gründen geschlossen und geschieden. Man denke nur an die Ehen des Pompejus und Cäsar, des Antonius und Octavianus. Am Schlusse seiner Schrift (S. 33 ff.) giebt der Verf. Charakteristiken der hervorragendsten Frauen, welche in dem Drama des Untergangs der römischen Republik eine Rolle gespielt haben, wobei er wiederholt auf die Behandlung einiger dieser Frauen durch Shakespeare in seinen Dramen 'Julius Cäsar' und 'Antonius und Kleopatra' Rücksicht nimmt. Die Frauen, welche uns der Verf. schildert, sind folgende: 1. Clodia, die schöne, aber sittenlose Schwester des berüchtigten Volkstribunen P. Clodius, Gattin des Metellus Celer, von Catull als Lesbia besungen; 2. Calpurnia, die dritte Gemahlin Cäsars; 3. Servilia, die Mutter des Brutus und Geliebte Cäsars; 4. Scribonia, die zweite Frau des Octavianus; 5. Porcia, die Schwester (nicht, wie vielfach angenommen wird, die Tochter) des Cato Uticensis und Gattin des Bibulus, später des M. Brutus; 6. Fulvia, die Gattin des P. Clodius, später des Curio und des M. Antonius, die erbitterte Feindin Ciceros; 7. Kleopatra, die schöne und sittenlose Königin von Ägypten, die den Cäsar und Antonius in gleicher Weise durch ihre Reize bestrickte; 8. Octavia, die edle Schwester des Octavianus, zuerst mit Marcellus, später mit Antonius vermählt; 9. Livia, die Gattin des Tib. Claudius Nero, dann dritte Gemahlin des Octavianus, als Gemahlin des ersten und Mutter des zweiten römischen Kaisers lange die mächtigste Frau der Welt.

Digitized by Google

Es ist ein durch die Mannigfaltigkeit der Charaktere wie der Lebensschicksale buntes und daher höchst interessantes Bild, das der Verf. vor unseren Augen entfaltet, ein schätzenswerter Beitrag zur Geschichte Roms in der Zeit des Übergangs von der Republik zum Kaisertum.

Husum. **A. Höck.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien XXXXVI 6, Juni 1895.

S. 481—488. R. Dienel, Observationes in Corneli Taciti dialogum de oratoribus, stimmt Andresen bei, c. 6 *homines veteres et senes* sei nicht zu ändern, erklärt es aber anders als 'Greise von tiefer Lebenserfahrung'. c. 19 ist *qui usque ad Cassium, quem rerum faciunt*, zu übersetzen, 'welche bis zu dem von ihnen verklagten Cassius lebten'. c. 21 ist zu lesen *sordes autem ridiculae verborum* etc. c. 37 vermutet der Verfasser *quorum ea natura est, ut aliorum res dubias non curent, sua secura velint*, c. 38 *nunc aptior est ita arta eloquentiam*. — S. 488 f. L. Mlynek vergleicht die Scene *Aristoph. Av.* 54—60 mit einem polnischen Kinderspiele aus der Gegend von Wieliczka. — S. 489—492. Suman schreibt *Plat. Phaed.* p. 62 A εἴπερ statt ὥςπερ und tilgt das Komma nach τἆλλα. — S. 555—563 giebt J. Rappold eine Übersicht neuerer pädagogischer Litteratur. — S. 575 f. wird ein Protokoll der archäologischen Kommission für österreichische Gymnasien vom 1. März 1895 mitgeteilt.

Gymnasium 17.

S. 609—614. P. Dörwald, Ithaka, zeigt, bis ins einzelne hinein den Worten der Dichtung folgend, die Möglichkeit, ihre Angaben mit der geographischen Wahrheit zu vereinen.

Neues Korrespondenzblatt für die Gel.- und Realschulen Württembergs 5.

S. 197—205. F. Hertlein, *Οἶνοψ*. Es scheint unmöglich, darin eine Farbenbezeichnung zu suchen. Da Meer und Rinder nur die eine Eigenschaft gemeinsam haben, dafs sie brüllen (vergl. ἐρεύγομαι und Φ 227), wird es heifsen: gewaltig-stimmig von Wurzel *vi* und Wurzel *vok*. — S. 205—211. F., Die erste und zweite Sendung des Themistokles an Xerxes, behandelt Thuk. I 137 und Herod. VIII 108—110 mit dem Ergebnis: Am Abend vor der Schlacht schickt Th. eine Botschaft, um die Griechen zur Schlacht zu zwingen; am Morgen nach der Schlacht eine zweite, um das persische Landheer zum Abzug zu bringen.

The Saturday Review 2086.

S. 508. Cope Whitehouse erklärt die Karyatidenhalle am Erechtheion für ein Machwerk der späteren griechisch-römischen Zeit.

Athenaeum 3544—3546.

S. 423 f. Spyr. P. Lambros berichtet zusammenfassend über die Vorschläge von Ziller, Durm und Magne zur Sicherung des Parthenon. — 3546 S 499. In Trier ist nahe der Stelle, wo vor zehn Jahren das Musenmosaik gefunden wurde, ein anderer Mosaikboden mit zahlreichen Figuren und Inschriften gefunden. In der Mitte befindet sich ein Medusenhaupt, an den vier Ecken Quadrigen mit siegreichen Wagenlenkern. Diese sind prächtig gekleidet, bekränzt und tragen Palmenzweige. Unter jedem steht ein Name: Fortunatus, Superstes, Philinus, Euprepes. — Ebenfalls in Trier fanden sich bei einer Reparatur an der Kathedrale an einem der westlichen Türme zwei römische Inschriften, deren eine vollständig erhalten ist und lautet: 'Modestiana(e) Tasgillus Trever, f(aciendum) c(uravit). — In Eleusis ist ein Grab mit reichem Inhalte gefunden worden; rings um das Skelett einer Frau, wohl einer Priesterin, lag mannigfacher weiblicher Schmuck, u. a. sehr fein gearbeitete Ohrringe mit Bernsteinkügelchen, Gold- und Silberringe, siebzig Gefäfse verschiedener Form, drei ägyptische Skarabäen und eine Isisstatue aus Elfenbein.

American Journal of Archaeology. Jan.—März 1895.

S. 1—12 berichtet Henry Goodyear über die Entdeckung der Horizontalkurve an der sogen. 'Maison carrée' in Nimes, die hier zum erstenmal an einem echt römischen Bauwerk nachgewiesen ist. — S. 13—46. John Peters teilt einige neue Ergebnisse der Ausgrabungen der Universität von Pennsylvanien in Nippur (besonders auf dem Tempelhügel) mit. — S. 47—50. Nekrolog auf Brugsch-Pascha von Max Müller. — S. 65 ff. Archaeological News.

Mnemosyne XXIII 3.

S. 117—123. Epigraphica, scr. I. v. Herwerden: Verbesserungen zu jüngst edierten griech. Inschriften, u. a. zu dem in Delphi gefundenen Hymnus auf Apollo. — S. 123 vermutet ders. bei Herodas VII 78 *ὅσις ἐστὶν ἐξελῆ γράφας* promes dicendo. — S. 124—132. I. C. Vollgraff liest Herodot V 89 m. = *ἀποσχόντας ἀπὸ τοῦ Λιγνιτέων Λιαχίου*. 85 *τῶν ἀσιῶν τριηχοσίους* (st. *τούτους*); 55 *τλῆθι λεὼς* (= *δῆμος*. st. *λέων*); I 141 *ὀρχεόμενοι* nach *ἐκβαίνειν* zu streichen, wie auch Herwerden gethan; VI 189 *καλῶς* mit Eusthat. zu streichen. — S. 133—143. C. M. Francken, Propert. I 14, 1—7; 7, 13. 15 werden gegen Verbesserungsversuche gerechtfertigt; 8, 42 *cara* vorgezogen; 9, 4 *apta dolo* — *quos iurenis quosque*; 2, 7 *non ulla usu est*; 11, 6 *externo* auf Baiae bezogen. — S. 143. Ders. Mirari bei Propert. I 14, 3 u. Hor. c. III 25, 14. — S. 144—148. Herwerden vermutet Aeschyl. Ag. 39 *αἰδῶν οἱ μαθοῦσα*; 551 *γε* statt *μὲ*; 1468 *ἀξύστατον ἄλγος* = *ἄμαχον* invictum; 1474 sq. *ἐκνόμως — ὑμνεῖς ἀπείχετον*. — S. 148 sq. C. M. Francken über *plaudere* u. compos.; bei Lucan. Phars. II 293 vielleicht *complausas*. — S. 150—157. I. C. Naber, De iure Romano: LXII Cui competat in rem actio; LXIII Quid sit legitimum, besonders gegen Mommsen, wobei viele Stellen Ciceros erklärt werden. — S. 158—174. Ad varios, scr. I. v. Herwerden. I. Vorschläge zu Galeni Protrepticum ed. Kaibel; II zu Hyperides ed. Blass; III. zu den von R. Förster herausgegebenen Reden des Choricius. — S. 175—181. I. v. d. Vliet teilt

Digitized by Google

nach einer photogr. Nachbildung des cod. Laurent. LXVIII 2 Nachträge u. Verbesserungen zu Apul. Metam. VII mit. — S. 181—182 schreibt ders. Varro r. r. I 2 *portam itineris dici partem*; ibid. § 4. *ibique Italia, dicendum magis*; Senec. ep. 89, 20 *insulae deorum* domicilia. — S. 183—186. Herwerden, Bemerkungen zu Euripides Helena. — S. 187—198. I. v. d. Vliet, Zu S. Paciani opusc. — S. 199—220. I. C. G. Boot, Konjekturen zu Cicero: or. I 34 *privatorum incolumitatem*; 84 *nominarentur atque*; 127 *simplicem esse hominem*; 240 *aiuntque illum*; II 30 *saepe pervehat*; 225 duci vides, [quid] maioribus tuis? 242 *inquit et senium*; 246 *scurrile, quod — dein quae*; 267 *ut breves simus*; 268 ita nata — ignominia levarit, nach Liv. XLV 15; III 23 *ex eisdem — diducta fontibus*; 106 *tractari solet. or.* 50 *explodetque*; 87 *mirum quantum* nach Ald.; 222 *decet.* Acad. I 19 *primam illam*; 44 *opinionibus et commentis*; 106 *vera — huic*; 108 *primum autem*; 133 *non esse illa.* Tusc. V 21 *contra Brutum*; 22 *ut honores* nach cod.; 30 *quod ducatur* cod Amst.; 40 *e rudentibus*; 65 *cum falcibus famuli* (wie schon Lattmann, Baiter); 97 *saepe ad vesperum*; leg. I 21 *vi, nutu*; 50 *qui nullum v. vituperare nisi iudicio ipsorum notatum audent*; II 49 aut cui maior p. p. off. I 21 *aequo plus si quis* nach cod. Ambr.; 100 habet vim, quae ducit; III 108 *quem et quocum ius.* — S. 220. I. v. L(eeuwen) korrigiert Schol. Soph. Ai. 384 *οὐχ ὑφίστασ.* — S. 221—223. Lucretiana scr. I. Woltjer. Diese z. T. durch Briegers Ausgabe veranlafsten Studien werden durch Untersuchungen über das Leben des Lucrez eröffnet. Die von Masson veröffentlichte vita Luer. stamme aus dem Mittelalter; nach zuverlässigen Zeugnissen sei L. 96 v. Chr. geboren und 53 gestorben.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aristotelis Politica III. ed. *Fr. Susemihl*: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 142. Im wesentlichen Abdruck der 2. Aufl. Der Index befriedigt nicht. *Th. Reinach.*

Augustini de genesi ad litteram libri XII etc. rec. *J. Zycha* (Corp. script. eccl. lat XXVIII): *ZöG.* 46, 7 S. 607-611. Der aufgewandten Mühe und Sorgfalt kann man die Anerkennung nicht versagen. *F. Weihrich.*

Bailly, A., Dictionnaire grec-français: *Rev. des ét gr.* VIII (1895) S. 144. Hat eine Reihe von Vorzügen gegenüber den bisher benutzten ähnlichen Arbeiten, läfst aber noch manches zu wünschen übrig. *Th. Reinach.*

Boldermann, P. M., Studia Lucianea: *DLZ.* 37 S. 1159. Der Fleifs des Verf. wird anerkannt, die Richtigkeit seiner Methode und seiner Resultate bezweifelt von *R. Helm.*

Catulli Veron. liber rec. *Baehrens-Schulze.* Vol. I: *Öst. Litteraturbl.* 15 S. 470. Schulzes Neuerungen seien von Vorteil für die Ausgabe. *H. Bohatta.*

Cauer, P., Grundfragen der Homerkritik: *Athen.* 3540 S. 284. Klar, verständig und, wenn auch nicht durchweg überzeugend, doch sehr lesenswert.

Ceci, L., Contributo alla fonistoria del latino: *BphW.* 39 S. 1238 f. Es ist Ceci in den meisten Fällen nicht gelungen, seine Behauptungen zu beweisen. *F. Skutsch.*

Christ, A. Th., Beiträge zur Kritik der Pädagogik: *Rer.* 31/32 S. 83 f. Enthält einzelne wertvolle Verbesserungen. *My.*

Commentationes philologae Jenenses v. V: *ZöG.* 46, 7 S. 611-615. *H. Schenkl* bespricht die 5 Dissertationen des Bandes.

Conybeare, C., Philo about the contemplative life: *ThLZ.* 15 S. 385-391. Von hervorragender Bedeutung durch die Textkritik und den Nachweis der Echtheit. *E. Schürer.*

Corstens, J. F., De translationibus, quibus usus est Thucydides: *BphW.* 39 S. 1224-1226. Recht brauchbar. *G. Behrendt.*

Ehrlich, Bruno, De Callimachi hymnis quaestiones chronologicae: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 145-147. Mit strenger Methode und tüchtigen historischen Kenntnissen gearbeitet, aber Verf. behauptet zu viel. *R. Harmand.*

Epicteti dissertationes, rec. *H. Schenkl*: *Rer.* 31/32 S. 84 f. Auf wohlgesicherter wissenschaftlicher Grundlage und mit ausgezeichneten Ergebnissen. *My.*

Eranos Vindobonensis: *BphW.* 37 S. 1167-1172, 38 S. 1199-1205, 39 S. 1229-1233. Sehr eingehende Inhaltsangabe von *W. Gurlitt.*

Evans, A. J., Syracusan medaillons: *Riv. di stor. ant.* I 2 S. 67-73. Musterhaft. *P. Orsi.*

Fuchs, R., 1. Der Cod. Paris. suppl. Graec. 636. Anecdota medica Graeca, 2. Simon Seth und der Cod. Paris. Graec. 2324: *Rer.* 31/32 S. 85 f. Sorgfältig und nützlich. *My.*

Griechische Rhetoren, Jahresbericht für 1890-1893: *Jw. v. Müllers Jahresb.* 83 S. 108-128 von *C. Hammer* (Fortsetzung folgt).

Hendrickson, G. L., The dramatic Satura and the old comedy at Rome: *BphW* 39 S. 1226-1228. Verf. hat im ganzen die Sachlage weiter geklärt. *C. Haeberlin.*

Herodot, Jahresbericht für 1891-1894. *Jw. v. Müllers Jahresb.* 83 S. 97-107 von *J. Sitzler* (Schlufs).

Herondae Mimiambi iter. ed. *O. Crusius*: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) p. 144. Sorgfältige Benutzung der gesamten Litteratur zu Herondas, gute neue Konjekturen und ein trefflicher Index zeichnen das Buch aus. Zu bedauern ist die Unterschätzung des Wertes der Konjekturen der manus recentior und eine gewisse Inkonsequenz in der Orthographie. *Th. Reinach.*

Hervieux, Leopold, Les Fabulistes Latins . . . Avianus et ses imitateurs: *LC.* 36 S. 1287 f. Das zweite Buch über die Aviannachahmer bietet erheblich mehr Neues als das erste über Avian. *Cr.*

Herzog und Bräuhäuser, Lat. Übungsbuch für die 4. Lateinklasse: *Württ. Korr.* 7 S. 324-326. Gediegen. *Schermann.*

Hipparchi in Arati et Eudoxi Phaenomena commentariorum libri III, rec. *C. Manitius*: *Rer.* 31/32 S. 86 f. Bedarf mancher Ergänzung. *My.*

Hitzig, H. F., Das griechische Pfandrecht: *BphW.* 39 S. 1233-1235. An der im ganzen sehr dankens-

Digitized by Google

werten Arbeit macht einige Ausstellungen im einzelnen *Thalheim.*

Kennedy, H. A. A., Sources of New Testament greek or the influence of the Septuagint on the vocabulary of the New Testament: *Athen.* 3540 S. 288. Tüchtige Arbeit.

Kirsten, C., Quaestiones Choricianae: *Rev.* 31/32 S. 83. Der erste Teil ist der beste. Die Ergebnisse der Statistik in den letzten Teilen stehen nicht im Verhältnis zu dem aufgewandten Fleifse. *My.*

Knötel, A. F. R., Homeros der Blinde von Chios. 1.: *BphW.* 39 S. 1217-1224. Abgelehnt von *R. Peppmüller.*

Krenkel, M., Josephus und Lukas: *ThLZ.* 15 S. 391-395. Verf. will beweisen, dafs die Schriften des Lukas eine gründliche und wiederholte Lektüre des Josephus voraussetzen, doch wird der Wert der Arbeit durch eine Reihe von methodischen Fehlern in Frage gestellt. *W. Bousset.*

Lhomond, Viri illustres, neubearbeitet von *Flanck* und *Minner*, 11. Aufl.: *Württ. Korr.* 7 S. 321-323. Anerkennenswert. *Schaumann.*

Lighfoot, J. B., Notes on the epistles of St. Paul: *Athen.* 3540 S. 288. Beachtenswert.

Lindsay, W., M., The latin language: *ZöG.* 46, 7 S. 616-618. *W. Meyer-Lübke* wünscht dem Buche bei uns recht viele Leser.

Lucreti de rerum natura libri VI ed. *A. Brieger*: *Rev.* 31/32 S. 89-91. Ein neuer Ausgangspunkt für Lukrezstudien. *P. L.*

Lumbroso, Giacomo, L'Egitto dei Greci e dei Romani: *LC.* 36 S. 1281 f. Die Lektüre des Büchleins bietet jedem Leser so viel Anregung wie Vergnügen. *G. E.*

Monro, B., The modes of ancient Greek music: *J. des sav.* 6 S. 391 f. Von gesundem Urteil und reich an wichtigen und zutreffenden Bemerkungen. *C. E. R.*

Nissen, W., Die Diataxis des Michael Attaleiates: *Öst. Litteraturbl.* 15 S. 460. Akribie, Selbständigkeit des Urteils. *A. Hübl.*

Piristi, H., Prodigien, Wunder und Orakel bei Zosimus: *ZöG.* 46, 7 S. 665. Führt nicht zu bedeutenderen Ergebnissen. *J. Zingerle.*

Die Psalmen Salomos . . ., herausg. von *Oscar v. Gebhardt*: *LC.* 36 S. 1273-1275. Eine vorzügliche Textausgabe *v. D.*

Roscher, W., Nachträge zu meinem Buche 'Über Selene u. s. w.': *BphW.* 39 S. 1236 f. Abschliefsend. *—g.*

Sakellaropulos, L. K., *Κοΐντου Ὁρατίου Φλάκκου γραμματολογικὴ βιογραφία συγγρ. ὑπὸ Α. Μελλέρου*; *BphW.* 39 S. 1228. Die Zusätze von S. zur Übersetzung von Muellers Horazbiographie zeugen von Sachkenntnis. *Häufsner.*

Schultess, K., Die sibyllinischen Bücher in Rom: *BphW.* 39 S. 1237 f. Eine im ganzen korrekte, wenn auch nicht sehr gewandte gemeinverständliche Darstellung. *W. Kroll.*

Siewert, P., Plautus in Amphitruone fabula quomodo exemplum Graecum transtulerit: *DLZ.* 37 S. 1162. Methodisch und bedachtsam, aber ohne bedeutende Ergebnisse. *M. Niemeyer.*

Smyth, H. W., The sounds and inflections of the greek dialects: Jonic: *The critic*,*) July 13 S. 27. Gelehrt und umfassend.

Taciti Annalium lib. I. II. ed. *K. Tücking.* 2. A.: *BphW.* 39 S. 1228 f. Schulausgabe; einige Stellen bespricht abweichend von T. *K. Niemeyer.*

Tessing, S., Syntaxis Plautina: *DLZ.* 37 S. 1162. Eine fleifsige, übersichtliche, aber unvollständige und farblose Zusammenstellung der Relativ- und Konjunktionalsätze bei Plautus mit wenigen Beispielen von Parataxe. *M. Niemeyer.*

Texts and studies, edited by *A. Robinson*, III, 1: *ThLZ.* 15 S. 396-399. Der Donatist Tyconius (richtiger vielleicht Ticonius) verdient eine eingehende Behandlung, die ihm in dieser zuverlässigen Arbeit zuteil geworden ist. *W. Bousset.*

Torr, C., Ancient ships: *Rev.* 31/32 S. 87-89. Etwas ungerecht gegen frühere und gleichzeitige Arbeiten. *A. Cartault.*

Valmaggi, Luigi, Manuale storio-bibliografico di filologia classica: *LC.* 36 S. 1292 f. Das Buch zeichnet sich besonders aus durch gleichmäfsige Berücksichtigung der Leistungen aller modernen Kulturvölker. *W. Dtbgr.*

Veil, H., Justinus des Märtyrers Rechtfertigung des Christentums; *ThLZ.* 15 S. 395 f. Eine verdienstliche Arbeit, deren Stärke in der trefflich gearbeiteten Übersetzung beruht. *E. Hennecke.*

Warr, G. C. W., The greek epic: *Athen.* 3540 S. 284 f. Sehr beachtenswert.

Wiegand, Theod., Die Puteolanische Bauinschrift: *LC.* 36 S. 1292. Diese sorgfältige Untersuchung ist von allen Seiten mit wohlverdientem Beifall aufgenommen worden. *W. Dtbgr.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

6. und 13. September.

6. September. Helbig, Römische Grabsteine mit Darstellung eines Jägers und seines Jagdhundes. Clermont-Ganneau, Askalon, die Taubenstadt. In einem syrischen Text ist die Rede von einer Hafenstadt (Majumas) von Gaza und von einer entsprechenden Stadt bei Ascalon, deren Namen Raabe fälschlich als Transskription von *παλαιά* gelesen hat. Es ist vielmehr Peleia (arabisch Hamami = Taube) bei Askalon, wo sich nach Herodot der älteste Aphroditetempel befand. Die Ruinen von Askalan an der Meeresküste sind also nicht die von Askalōn, welches sich vielmehr gleich den anderen phönikischen Städten 4 km landeinwärts befand an der Stelle von El-Medjdel, sondern die seiner Hafenstadt. Héron de Villefosse, Inschrift von Marseille (*D. M. Juliae Serenuae; C. Julius Vitalis patronae cui, et matri v. f.*). Oppert, Vase von Telloh, welche 0,25 l enthält und auf *β αμα* = 2 Ama (1 Ama = 0, 1 Cab chaldäisch)

*) The critic, 'a weekly review of the literature and the arts' gegründet 1881, erscheint wöchentlich zwei Bogen stark, New-York, 287 Fourth Avenue.

Digitized by Google

geaicht ist. — 13. September. Clermont-Ganneau 1. Ein aramäischer Text, in welchem Azarjahu, also ein Jude, sich dem ägyptischen Horus weiht. 2. Weiteres über Askalon.

Handschriftliches zum Bellum Alexandrinum.
(Fortsetzung.)

XIV, 1. uterque eorū circumveitur (h *supr. scr.* m²) rhodios conlocat | penticos | inter hos | passum | reliquid | esset	XIV, 1. uterque eorum rhodios | ponticos | inter hos
2. distribuitq; quamque eam (ru *supr. scr.* m¹).	
3. conlocant	
4. & scapharum | cum maleoli signibusq; | ipsam multitudo | afferre	4. terrores (*corr.* m²) afferre
5. transitum | transeundi fieret hiitium (*scil.* initium).	5. affricę | sic – africae *om.* | transeundi fieret initium quod eis
XV, 2. est *om.*	XV
3. qui ubi caessaris | inquita cesar	3. qui ubi cesaris
4. et dedecor & doloris est	
5. pugna. progressis | imp&unt faciunt	
6. sustinet | artes sollertia quaesse | obice ceretur | rem' d&tergerent | occurrerent	6. illi. atq; arte (*supr. scr.* m²). adseūsę (se *del.* m²)
7. reliquae	
8. alexandrae | aut in pugnatioccupatum | qui in altissima | atque ex —exposceret *om.*	8. in opere aut pugnā haberet occupatu quin | atque ex omni prospectaculo cum (cum *deletum*) spectaculo caperet (*corr. et supr. scr.* m²). | diis
XVI, 1. pareat | tamen futuram	XVI, 1. enim (*pro* autem).
2. simul li illud grauc a miserum | rerum *om.* | esset cauendum	2. rerum *om.* | quorum siquis | esset cauendum
3. diebus *om.*	
4. omium | profisceretur	4. falleret *om.*
5. ut neq; matrimis | neque flecti ad uirtutem & tanta	5. nautitisq. (*supr. scr.* m²) | multitudo nauium pdesset | neque flecti ad uirtutem e tanta | uiri uirtutis |
	6. cum defensoribus suis remigibusq;
7. addire	7. propnq (*sub* q *linea subducta*; i *supr. scr.* m²) fugā | proprus (*sic*)
XVII, 2. & illa | tempore teprari posse	XVII, 2. et illa | in urbe tempore tēptari posse
3. & leuisarum maturae | quos idoneos imponit | in alteram | pmiisq; magnisq;	3. quos idoneos | imponit | in alteram | aggreditur pmiisq; magnis | cepissent (*corr.* m²).
4. ac primo impetum nrorum | qua propter nauibus longius quinq;	4. ac primo impetum nostrorū sustinuer pariter (*corr.* m²) | littora | longis v,
5. in litore aequo institerant (*h. e. verbis* constituerunt atque — — in litore *om.*)	5. in littore | in littore aequo
6. iis pulsis | custodia | relicta | ad litoro	6. hii pulsi | custodia relicta | ad littora applicarunt.
XVIII, 1. Neque uo diutius | ex munitione sed continere alexandr&egenus | ut minor aminoribus | aeditae	XVIII, 1. ex munitione
2. teror | ut tum	2. ut tū
3. molem innare	3. et DCCCC (*ultimum* C *erasum*)
4. interfectaq*); | captiuor | fuit vi.	4. fuit vī.
XIX, 1. concesa quiprior | cumminuit	XIX, 1. qui prior
2. certiorem [*pro* artiorem] Si eum postero die | quod (*ante* his *om.*) | optenas duobos | lotrocinia | sublatuiri | uidebantur	2. fortiorem illum | aggreditur | uidebatur
3. paetiebantur | obtinebant	3. et cohortium III obtinebant
5. quorum altera schapha | se iecerunt | constituerunt || f. 125ʳ. *F. 124ᵛ desinit in verbo 'constituerunt'; f. 125ʳ incipit 'hostes armatos'* etc. [XXIV, 2]: *in S igitur extat lacuna XIX, 5—XXIV, 2.*	5. opere efecto | nulla (f *et* ut *supr. scr.* m²).

*) interfectique *ex* interfectaque *correxit* m².

Digitized by Google

XX, 2. Hii primum

3. Si postquam | in naues receperunt

5. in pontē institutam

6. ad anchorā | alleuati scutis

XXI, 1. contendere (*pro* continere)

2. irrumperet

4. et paulo eum

5. confirmaŕ

XXII, 1. affuerunt | accensiones

2. manū cp̄hendi multū operib; et ardentib;

XXIII, 1. nuntios regis

2. omnem multitudinem | fidutiario regno dominatione

XXIV, 1. utilē constituit ēsse (*supr. scr.* m²). | sentiret | bellum esset gesturum

2. fidem. PR. cum ipse tantum ei crederet *bis scripta, sed priore loco deleta.*

XXIV, 3. orare contra cesarem

3. orare contra cesarem | iocondius (*corr.* m¹).

4. conp̄ssis

4. cōp̄ssisq. pueri | affirmans

5. in conloquio

5. e carceribus

6. militisq;

XXV, 1. infirmiores | regis aetate | magna cęsar p̄sidia | itinere syriaciliaq; commeatumq; qui subportabatur

XXV, 1. assumpto | nichilo magna cesar presidia (*at* cesari *correxit* m²). | itinere siria ciliciaq. | subportabatur

2. nostris cōmeatu

2. nostris cōmeatū; quod

3. nam classem | Nerorem

3. praefecit | thiberium (h *delevit* m²) | maritima

5. classis esset conflixisset (*in extremo margine* m³ inflig | |) et illi triremem | perforassent ac demersissent | est *om.*

5. et illi triremem | perforassent ac demersissent | est *om.*

6. Itaq; unus

6. itaq; unus

XXVI, 1. sientięque | missis in syriam | arcessenda | ciuitatium | et sua diligentia

XXVI, 1. scientię q̄; *) | fidē | caesaris *om.* | arcessenda | celeriter et ipensissima | et sua diligentia

2. pelusium adducit idque quod oppidum | achile | oportunitatem | tota egiptus | uelut castris | conlocauit

2. pelusium adducit. idq; oppidum | oportunitatem | maritimo | uolud pertinanciter (*alterum* n *del.* m²) | aggressus | suùm ibi

3. adest uictoriae [*in cod.* uictorię] | placarat

3. alexandriam | condit. endit. (*corr.* m²) | placarat

XXVII, 1. cępit (*pro* accepit) | relinquere | a mari

XXVII, 1. alexandria | cepit | a mari

3. habebat interdū suma cęsare

2. appropinquare

5. prudentia *ex* potentia *corr.* m¹. | constantiaque — — inprudentia *om.* | cauto | stata (*pro* facta).

5. imprudentia | undique *om.*

6. reliquissę exissent (*corr.* m²).

7. obpugnare.

7. adiunctis hiis

XXVIII, 1. qui regē gestam

XXVIII

2. in qua | ne (*post* noluit) *om.* | circūeuectus eo mari

2. in qua | circumuectus eo mari | affricę | quam his | aggredi

3. considerat | planicies ex | uariis generum munitionibus

3. considerat | cum copiis. L. ex loco | excelsior. planitia ex | variis generum munitionibus | erat abiectum

---

XXIX, 1. effluebat | milia pass'

XXIX, 1. a regis | mil pas̄s |

2. conperisset | inpar

3. dolores | milite sequentesque nostros | certarentur

3. certarentur

4. uada fluminum querentes | excisisq; longitudine | proiectis repentinoq;

4. uada fluminum querentes | transnarunt | proiectis repentinoq;

5. conlocarent | ex ea fuga

5. ex ea fuga

XXX, 2. multitudine | conlocatam

XXX

3 *extr.* obpugnar&

3. optinendi | aggressus | in castra regis

*) *h. e.*: scientię quae.

Digitized by Google

5. obpugnationibus | unâ quâ liberū | alterā	5. (*in hoc cod. scriptum legitur*: altera q̄, *h. e.*: altera quae).
6. in repellendis unlneratisq; | qui regionē | mersi ex flumine	6. mersi ex flumine | impugnabant
XXXI, 1. et excelsissimū	XXXI, 1. et pugnandi partim studio partim spectandi | aggredi hisque calenum carfulenum |
	3. editissimum locum castrorum
	4. precipitauerunt
6. ui (*pro* ruina) | et multitudine	
XXXII, 1.	XXXII, 1. alexandriam introit | nichil
2. refellit	
3. precare	
4. adimicationē	

(Fortsetzung folgt.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Amelung, W., Die Basis des *Praxiteles* aus Mantinea. Archäologische Studien. München, Verlagsanstalt f. Kunst und Wissenschaft. 82 S. 8 mit 29 Abbildungen und 1 Tafel. *M* 4.

Hirzel, R., Der *Dialog*. Ein litterarhistorischer Versuch. I. II. Leipzig, Hirzel. XIII. 565 und 473 S. 8. *M* 18.

Juvenalis saturarum libri V. Mit erklärenden Anmerkungen von *L. Friedländer*. I. II. Leipzig, Hirzel. 612 und 108 S. *M* 14.

Kirchhoff, A., *Thukydides* und sein Urkundenmaterial. Ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte seines Werkes. Gesammelte akademische Abhandlungen. Berlin, Besser. III, 179 S. mit 1 Tab. *M* 3,60.

Knötel, R., *Homeros*, der Blinde von Chios, und seine Werke. II. Leipzig, Grunow. XVI, 396 S. 8. *M* 4,50.

Knoke, F., Die *römischen Moorbrücken* in Deutschland. Berlin, Gaertner. IV, 136 S. 8 mit 5 Holzschnitten, 4 Karten und 5 Tafeln. *M* 5.

Liers, H., Das *Kriegswesen* der Alten mit besonderer Berücksichtigung der Strategie. Breslau, Koebner. VIII, 391 S. 8. *M* 9.

Montelius, O., La civilisation primitive en *Italie* depuis l'introduction des métaux illustrée et décrite. Stockholm (Berlin, Asher), XI, VI und 548 S. 4 mit Abbildungen und 113 Tafeln in Karten. *M* 150.

Nordin, R., Die äufsere Politik *Spartas* zur Zeit der ersten Perserkriege. Upsala, Lundequist. 93 S. 8. *M* 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Direktor **Dr. O. Ulbrich**, Französisches Unterrichtswerk.

Elementarbuch	Vorstufe z. Elementarb.
Schulgrammatik	Kurzgef. Schulgramm.
Übungsbuch	Kurzgef. Übungsbuch.

Dr. G. Dubislav und **P. Bock**, Englisches Unterrichtswerk.

Elementarbuch	Kurzgef. Lehr- u. Übungsbuch
Schulgrammatik	Chambers's Engl. History
Übungsbuch	— Vorber. u. Wörterverz.

An vielen Anstalten amtlich eingeführt.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Untersuchungen über
die Schlacht im Teutoburger Walde.
Von
Edm. Meyer.
232 S. Gr. 8°. 6 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

De Velleiani voluminis condicione aliquot capita
scripsit
Aemilius Thomas.
gr. 8°. 1,80 *M*.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Ciceros Rede de imperio Cn. Pompei,
nach pädagogischen Gesichtspunkten erklärt von
Prof. Dr. F. Thümen,
Direktor des Realgymnasiums zu Stralsund
VIII und 140 Seiten.
1,40 Mark, geb. 1,80 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 20. November. **1895. No. 47.**

	Seite
Rezensionen und Anzeigen:	
Th. Bergks Griechische Litteraturgeschichte, Register von R. Peppmüller und W. Hahn (K. Zacher)	1273
Aristotelis Πολιτεία Ἀθηναίων, iterum ed. Fr. Blass (Schneider)	1275
Horace, The odes and epodes, by C. L. Smith (W. Hirschfelder)	1277
Codex Festi Farnesianus, ed. Aem. Thewrewk de Ponor (Ch. Hülsen)	1278
F. Neue, Formenlehre der lateinischen Sprache. III. Das Verbum. 3. A. von C. Wagener. 4.–6. Lief. (H. Ziemer)	1280
A. Söderström, Valda dikter (Fr. Müller)	1283
Anzeige: Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung X, 2. — Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik, 8. — Mélanges d'archéologie XV, 1. — Rivista di storia antica, I 2. — Academy 1221/22. — Neues Korrespondenzblatt für die Gel.- und Realschulen Württembergs, 8	1284
Rezensions-Verzeichnis	1287
Mitteilungen. Académie des inscriptions, 20. September. — W. Drexler, Wer sind οἱ γονεῖς ὑπέγοντες im Rhea-Epigramm von Phaistos? — B. Kübler und H. Nostagno, Handschriftliches zum Bellum Alexandrinum. III. — J. Overbeck †	1291
Berichtigung	1302

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Th. Bergks Griechische Litteraturgeschichte, Register von Rud. Peppmüller und W. Hahn. Berlin 1894, Weidmann. 94 S. 8. *M* 2,40.

'Ohne ausführliches Register liegen die vier starken Bände da, wie ein verschüttetes Bergwerk' hatte O. Crusius in seiner Anzeige des IV. Bandes von Bergks Griechischer Litteraturgeschichte (Gött. Gel. Anz. 1890, S. 146) mit Recht gesagt. Jetzt ermöglicht das von Peppmüller und Hahn gearbeitete Register einem jeden, die Schätze dieses Bergwerkes mühelos zu heben, und nun erst wird Bergks Litteraturgeschichte recht brauchbar und fruchtbar werden. Das Register, zerfallend in zwei Abteilungen, Wort- und Sachregister und Stellenregister, ist sehr ausführlich, so dafs wohl nichts Wesentliches darin fehlen dürfte. Man könnte vielleicht manchmal meinen: zu ausführlich. Manche Artikel sind eigentlich nur eine dem Text Seite für Seite folgende kurze Inhaltsangabe (z. B. der Artikel 'Griechische Sprache') und könnten daher, da zur Seite des Textes selbst schon der Hauptinhalt durch Stichworte bezeichnet ist, in dieser Ausführlichkeit unnötig erscheinen: sie sind aber doch nützlich, da sie einen schnellen Überblick ermöglichen. Aber die Berechtigung der gröfseren und geringeren Ausführlichkeit wird auch bestimmt durch den inneren Wert des Gegenstandes: wir sind sehr zufrieden, dafs Homeros auf 6 Spalten, Sophokles auf vier behandelt ist, wundern uns aber, den Komiker Alexis ganze zwei Spalten einnehmen zu sehen. Mufsten denn wirklich alle 56 Komödientitel desselben, die Bergk erwähnt, alphabetisch aufgeführt werden? Im Text nimmt die ganze Behandlung des Alexis 8 Seiten ein, wo die Komödientitel, die zum Teil eben nur aufgeführt sind, leicht zu finden waren. Für solche Ausführlichkeit kann nicht einmal als Entschuldigung angegeben werden, dafs die Gleichmäfsigkeit in der Behandlung sie bedingt hätte, denn von dem mit Alexis doch mindestens gleichwertigen Antiphanes ist im Register nur ein einziger Titel angemerkt, obwohl Bergk auf 7 Seiten 31 Titel anführt. Dies zeugt auch von einer gewissen Ungleichheit in der Ausarbeitung, die vielleicht zum Teil eine Folge der Arbeitsteilung ist.

Zu den gröfsten Schwierigkeiten für den Verfertiger eines Registers gehört die Unterbringung des nicht an bestimmte Namen gebundenen Materials unter Stichworte. Hier streiten miteinander die Rücksicht auf logische Anordnung und die auf das praktische Bedürfnis des Benutzers. So wird man auch streiten können, ob Peppmüller-Hahn recht gethan haben, unter dem Titel 'Dialekte, Griechische' nur das wenige zu verzeichnen, was Bergk über die Dialekte im allgemeinen und ihre litterarische Verwendung sagt (wir vermissen

Digitized by Google

hier ein Stichwort 'Dialektmischung'), dagegen das auf die einzelnen Dialekte Bezügliche unter die Stichworte 'Aiolischer Dialekt, 'Dorischer Dialekt', 'Ionischer Dialekt' zu bringen, statt, wie es uns richtiger erschienen wäre, alles unter 'Dialekte' zu vereinigen. Auf jeden Fall aber hätte unter diesem Stichwort auf die anderen Artikel verwiesen werden müssen. Ebensowenig praktisch erscheint es uns, dafs die offizielle Einführung des ionischen Alphabets in Athen unter 'Athen' erwähnt wird, aber nicht unter 'Alphabet'. Und dergleichen Ausstellungen liefsen sich noch mehr machen.*)

Indessen solche kleine Ausstellungen verschwinden gegenüber der Anerkennung, welche der Leistung als Ganzem gebührt. Die Herren Peppmüller und Hahn haben sich durch ihre mühsame, sorgfältige und entsagungsvolle Arbeit ein grofses Verdienst und den Anspruch auf warmen Dank seitens aller Philologen und Freunde des Altertums erworben.

Breslau. **K. Zacher.**

Aristotelis *Πολιτεία Ἀθηναίων*. Iterum edidit Fridericus Blafs. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri. MDCCCXCV. 123 und XXX S. ℳ 1,50.

Ein Werk gewissenhafter Gelehrsamkeit in unscheinbarer Gewandung! Die erste Ausgabe 1892 hatte Blafs nach dem Faksimile gearbeitet (s. W. f. kl. Phil. 1892, Sp. 1031); dann hatte es ihn nach London gezogen und er las oder mufs es heifsen enträtselte den Papyrus selbst. In Fleckeisens Jahrb. 1892, 571 erschienen seine scharfsinnigen Wahrnehmungen. Die mühselige Akribie des Autopten zeigt sich auf fast jeder Seite der Ausgabe in der Anwendung und Verschiebung der Klammern. So selbstverständlich es ist, dafs Blafs seine Lesungen verwertet, so sind doch manche in die Anmerkungen verwiesen worden; es ist die Vorsicht, welche er selbst (die Entdeck. auf dem Gebiete der klass. Phil. 1891) zur Pflicht macht. Eigene Konjekturen und fremde, die er ehedem gebilligt, läfst er unter Angabe der Gründe fallen, welche sich ihm mehr aus der Beschaffenheit des Papyrus, den Spatien und Buchstabenstrichen, die dieser erkennen läfst, als aus dem Gedankeninhalt ergeben, der gröfsere Freiheit in der Wahl der Worte verstattet. Es finden sich daher in dieser Ausgabe Lücken, wo die erste glatten Text darbietet. In der Gestaltung des Wortlauts nimmt Blafs aufser auf Kenyon namentlich auf von Wilamowitz und Kaibel, deren grofse Arbeiten über die *πολ. Ἀθ.* inzwischen veröffentlicht waren, auf Diels und Papageorgios Rücksicht. Um die bei Fleckeisen a. a. O. publizierten zahlreichen LA. zu übergehen, so finden sich neue Vorschläge z. B. Kap. 11 *ἀναμφοτέρους*, 29 *τὸ ψήφισμα τὸ Πυθοδώρου*, 40 *εἶθ' οὕτως ἐξοικεῖν τοὺς ἐθέλοντας*, 46 *ὅσα ἂν πρίηται*, 49 *καλὸν πλούσιος ὤν*, 57 *αἰτίαν λάβῃ*, 60 *ἔλαιον ἐκ τοῦ κτήματος*, 63 *ἐν πινάκιον*. Die Seiten 31—36 sind sehr verändert, besonders S. 33, in die die zugehörige S. 34 als mittleres Stück durch Kenyons Verdienst nun mit vereinten Kräften hineingearbeitet ist oder wird. Es erweckt freudiges Staunen zu sehen, wie durch die Schärfe der Augen und des Geistes der Gelehrten sich bald hinten, bald vorn ein Zeichen, ein Buchstabe, ein Wort an das andere reiht, so dafs hier und da schon die mutige Konjektur vom erhaltenen Anfang der Zeile bis zum lesbaren Ende die Brücke schlägt. Die Testimonia — ein Beweis für die Sorgfalt der ersten Editoren — zeigen nur eine geringe Zunahme, vornehmlich aus den Scholien zu Arist. Wespen und aus Aristides; auch sind die Belegstellen für *πρυτανεία* und *ἡλιαία* hinzugefügt. Wenn nun das Buch um 5 Seiten gewachsen ist, so kommt diese Vermehrung wesentlich dem genauen kritischen Apparate zu gute; denn auch der Index zeigt abgesehen von den Änderungen, welche durch die Verschiedenheit der Texte bedingt sind, nur wenige Nachträge einzelner Stellen oder einzelner Artikel (vgl. *ἀφέσιμος ἡμέρα*, *ἡλιαία*, *Ἡφαίστια*, *κλεψύδρα παραλία*). Verdruckt ist in demselben *Ἡγησίας*, in dem vortrefflich gesetzten Texte ist S. 10 Z. 17 der Accentfehler *φίλης* aus der ersten Auflage mit hinübergenommen worden; im Apparat ist die Zahl der Zeile nicht immer korrekt angegeben; der Wechsel zwischen der lateinischen Bezeichnung der Kapitel und der arabischen Ziffer ist unnötig. Die präcise Vorrede (s. Woch. f. kl. Phil. a. a. O.) würdigt die Ausgaben (Sandys) der Schrift und Arbeiten über sie; denen, die die aristotelische Abfassung bestreiten, wird sie nicht gerecht. Der Abschnitt über den Rhythmus (vgl. Kaibel, auch Keil) ist überarbeitet; einige Konjekturen werden ausführlich und mit Glück verteidigt.

Kottbus. **Schneider.**

*) Ein einfacher Fehler ist 'νῆς εὐφρόνη'. Denn *εὐφρόνη* ist nie Epitheton von *νύξ*, sondern stets Synonymon.

Digitized by Google

The Odes and Epodes of Horace, edited with introduction and notes by C. L. Smith, prof. of Latin in Harvard University. Boston and London, Ginn & Co. 1894. LXXXVIII. 404 S. 8°.

Diese Ausgabe hat nach der Erklärung des Vorworts zunächst den Zweck, dem amerikanischen Studenten das Verständnis des Dichters zu vermitteln; Horaz ist dem zweiten Jahr des *college course* vorbehalten, und diesem Standpunkte ist die Arbeit des Verfassers angepafst; doch auch andere Leser werden von diesem sorgfältigen und reichhaltigen Werke Nutzen ziehen. Voran geht eine umfangreiche *Introduction*, die in 185 Abschnitten über Leben und Schriften, Sprache und Stil, Versifikation und Prosodie kurze, übersichtliche und ziemlich vollständige Auskunft giebt. Auf diese wird dann in den erklärenden Anmerkungen verwiesen, was manche Vorteile hat. So wird z. B. c. II 13, 38 gelesen dulci *laborem* decipitur sono und auf § 50 der Einleitung verwiesen, wo dieser freiere Gebrauch des Akkusativ durch einige — freilich ungeeignete — Beispiele begründet wird; zugleich aber wird mit Rücksicht auf 'einige gute Handschriften' (unter denen der alte Blandin u. Paris. γ) die Lesart *laborum* als 'vielleicht richtig' angeführt und zu ihrer Unterstützung auf § 67 verwiesen, wo der Genetiv durch viele Beispiele belegt wird, vergl. auch Dräger, h. S. I² pg. 493. Sehr instruktiv sind die Abschnitte 108—114 über Stellung und Gruppierung; der letzte Paragraph allerdings genügt nicht, zumal gründliche Untersuchungen vorliegen. Auch die über Prosodisches handelnden §§ 177—185 sind durch ihre übersichtliche Kürze lehrreich, nur hätten genauere Angaben über *Apuli* und *Apulia* die Unhaltbarkeit der hier aufgenommenen Vulgate zu c. III 4, 14 und 24, 4 ergeben. — Was im übrigen die Gestaltung des Textes betrifft, so ist daran nur wenig auszusetzen; er folgt meist der Überlieferung und läfst nur wenig Konjekturen zu. So c. I 32, 15 *mihi cumque salve* mit der oft widerlegten Begründung 'mihi quandocumque vocabo'; III 14, 11 *male ominatis*, doch mit der Note 'wofern der Text korrekt ist'; epod. 5, 87 *magnum fas*. Anderseits folgt er gegen die herkömmliche Lesart guter Überlieferung I 13, 6 *manet;* III 7, 4 *Bellerophontae;* IV 2, 2 *Julle*. Den Handschriften hätte er noch folgen sollen und schreiben I 19, 2 *Semelae;* 26, 9 *Piplea;* IV 5, 4 *sancto consilio patrum*; 6, 21 *flexus* u. a. Interpolationen des Textes hat der Herausgeber wenigstens durch den Druck nirgends bezeichnet, doch unterläfst er es nicht an einigen Stellen auf die Bedenken gegen die Echtheit hinzuweisen, so zu c. III 11, 17—20; IV 8. Zu letzterem Gedichte werden alle Anstöfse getreulich aufgezählt, aber mit den kurzen Worten abgefertigt: 'das sind nicht hinreichende Gründe zur Verwerfung'! — Auf die Interpretation hat der Herausgeber allen Fleifs verwendet, und wenn dem deutschen Leser manches zu elementar erscheint, so liegt es eben an der Bestimmung des Kommentars; bald werden auch unsere Schulen Erklärungen nötig haben, wie sie hier z. B. zu I 1, 4. 7; 24, 6; 29, 12 u. a. gegeben werden. Im übrigen wird man nicht leicht etwas wesentliches vermissen. In Bezug auf die Chronologie steht der Verf. auf dem Standpunkte von Lachmann-Kiefsling, wie er überhaupt die Litteratur, besonders die deutsche, gewissenhaft zurate gezogen hat. Bei der Besprechung des Carmen saeculare benutzt er eingehend die neu gefundenen acta saecularia und ihre Erläuterung durch Mommsen; doch folgt er diesem nicht in der Annahme, dafs das Gedicht auf der Prozession in 3 Teile zerteilt sei vorgetragen worden. — Der Ansicht, dafs H. die Schlacht von Aktium in der Gesellschaft des Maecenas mitgemacht habe, folgt er trotz Buecheler und Friedrich nicht, verwirft also auch epod. 9, 17 die Lesart des alten Bland. *at hunc*, ja er schreibt dieselbe in dem kritischen Anhang sogar 'schlechten Handschriften' zu. Der Druck ist sehr korrekt und schön.

Eisenberg S.-A. **W. Hirschfelder.**

Codex Festi Farnesianus XLII tabulis expressus. Consilio et impensis Academiae litterarum Hungaricae edidit Aemilius Thewrewk de Ponor. Tabulas photographicas arte Justini Lembo Neapolitani confectas phototypice descripsit Georgius Kloesz Budapestinensis. Budapest 1893. qu. fol. 5 S., 42 Tf. (Berlin, Calvary & Co.) 42 *M.*

Dem in dieser Zeitschrift 1891 S. 680—683*) besprochenen ersten Bande von Thewrewks Festus-Ausgabe, welcher den Text des Buches de verborum significatione und der Epitome enthielt, ist, vor dem (für 1890 versprochenen) zweiten, der den kritischen Apparat bringen sollte, dies Faksimile, welches der Verf. appendicis loco in Aussicht gestellt hatte, gefolgt. Ich hatte diese Zugabe a. a. O. S. 683 als höchst wünschenswert bezeichnet, und jeder Mitforscher auf dem Gebiete der lateinischen Grammatik und des römischen

*) Einen sinnentstellenden Druckfehler möchte ich an dieser Stelle berichtigen. Sp. 682 Z. 18 v. u. ist zu lesen: exspiret deutlich die Hdschr. und so Keil; expiret Urs. Müller Thewr. falsch.

Digitized by Google

Altertums mufs dem Verfasser und der ungarischen Akademie für dieselbe dankbar sein. Denn jetzt erst ist es möglich, Ergänzungsvorschläge für die verbrannten Kolumnen des Farnesianus, d. h. für die Hälfte des ganzen Festustextes, ernstlich auf ihre räumliche Zulässigkeit zu prüfen, nicht durch Auszählen der Buchstaben nach Müllers Druck, sondern durch genaue Abmessung des disponibeln Raumes, unter Berücksichtigung der graphischen Eigentümlichkeiten der Handschrift. Die photographischen Aufnahmen sind wohl gelungen, doch hätte besser dafür gesorgt werden können, dafs jedes Blatt in möglichst ebener Lage vor den Apparat kam: statt dessen sind namentlich die innersten der Quaternionen in ziemlich stark gekrümmtem Zustande photographiert, wodurch in der oberen Hälfte der Kolumnen ein unangenehm verzogenes Bild entsteht, indem die Schriftzeilen nicht horizontal, sondern in der ersten Kolumne stark aufwärts, in der zweiten stark abwärts laufen. Die Übertragung in Lichtdruck verdient Lob. Wenn am Rande der Tafeln nicht nur die Nummern des Quaternio und der Kolumne, sondern auch die Zeilenzahlen von 5 zu 5 angegeben wären, so würde die Benutzung sehr erleichtert sein.

Die kurze Vorrede bringt zunächst einige Angaben über den Farnesianus selbst und die Apographa der verlorenen Quaternionen: u. a. teilt der Herausgeber mit (was, wie oben 1891 S. 681 bemerkt war, die praefatio zum ersten Bande nicht ersehen liefs), auf welchen Apographa seine Textes-konstitution der im Farnesianus jetzt fehlenden Partieen beruht. Bei der Altersschätzung des Farnesianus hätte nicht gesagt werden sollen, dafs O. Müller ihn dem 11. Jahrh. zuschreibt: Müller hat den Codex für seine Ausgabe überhaupt nicht zu Gesicht bekommen (die Kollation ist von L. Arndts), sondern wiederholt praef. p. IV nur die Schätzung Cataldo Jamellis: saec. XI vel XII (letzteres entschieden irrig). Der folgende Conspectus über erhaltene und verlorene Teile des Werkes de verborum significatione geht nicht über das von Müller praef. p. V. VI ermittelte hinaus. Dafs sich in einem der apographa Vaticana auch eine Angabe über Anfang des XII. Buches des Originalwerkes findet, die für die Geschichte der Hs. bemerkenswert ist (ich werde darauf an anderer Stelle zurückkommen), scheint Thewr. entgangen; haben ihn auch hier seine Kollationen der Vatikanischen Hs. im Stiche gelassen? — Es folgen Zusammenstellungen über die graphischen Eigentümlichkeiten des Codex, die in ihm angewandten Abkürzungen, Interpunktionen und Lesezeichen. Die Vokallänge wird hin und wieder durch ¯ oder den Apex ´ angedeutet. Es hätte gesagt werden sollen, dafs der Apex ausschliefslich im 14. Quaternio (und auf der ersten Seite des 15.) vorkommt, der von anderer Hand geschrieben ist, als der Rest des Codex. Zu den vier aus diesem Quaternio von Thewrewk angeführten Beispielen füge man hinzu XIV 20, 1 inditum, XIV 20, 11 nihilóminus, XIV 28, 19 epulásque, XIV 28, 33 itálici. — 'Altera manus correctrix', sagt Thewrewk weiter, 'his locis distinguitur' und führt neun Stellen an. Man hüte sich aber zu glauben, dafs eine Korrektorhand nur an diesen zu erkennen ist. Die Hs. ist erstens bald nach ihrer Fertigstellung vom Schreiber selbst oder einem Zeitgenossen berichtigt. Diese Korrekturen sind ziemlich zahlreich; so z. B. auf der einen Kolumne XII 4, 12 reges verb. in leges (1. oder 2. Hand?); 19 quodquod in quodque, (1. Hd.); 20 transigitis in transigit is (2. Hd.); 28 dr in quod (1. Hd.); hin und wieder verdienen sie Beachtung, jedenfalls Verzeichnung im kritischen Apparat. Was dagegen Thewrewk anführt, sind zum Teil ganz späte Eintragungen (15. oder 16. Jahrh.), wie z. B. das Faksimile XIV 4, 1 (*occulta*) deutlich zeigt. Den Schlufs machen Mafsangaben über Höhe und Breite der Kolumnen des Codex, die neben dem in Naturgröfse ausgeführten Faksimile entbehrlich wären. Gern hätte man dagegen eine Angabe über die Farbengebung der Anfangsbuchstaben, namentlich der grofsen Initialen XIII 20, XV 4 gesehen, weil hier die Photographie im Stich läfst, und diese Details für die Altersbestimmung nicht ohne Gewicht sind. — Wir sehen nun dem noch fehlenden Bande der Thewrewkschen Ausgabe mit Spannung entgegen.

Rom. **Ch. Hülsen.**

F. Neue. Formenlehre der lateinischen Sprache. III. Band: Das Verbum. 3., sehr vermehrte Auflage von C. Wagener. 4.—6. Lieferung. Berlin 1894. S. Calvary & Co. 192 S. gr. 8. Subskr.-Preis der Lieferung 1,50 *M*.

Über die ersten drei Lieferungen dieser umgestalteten neuen Auflage habe ich in dieser Zeitschrift 1895 Sp. 4 12 ff. berichtet. Zu dieser Anzeige ist noch eine kurze nachträgliche Bemerkung nötig. Ich hatte dort Sp. 414 Blases Gesch. d. Plusqpf. im Lat. gestreift mit der Bemerkung, dafs Blase die Verschiebung von *eram* mit Partizip in *fueram* für einen Purismus ansieht, und hatte diese Ansicht mit F. Stolz verworfen. In dieser Allgemeinheit ist dies jedoch

Digitized by Google

nicht von Blase behauptet worden. Die Verschiebung des Konjunktivs hält er allerdings für einen Punismus, wie in seiner Gesch. des Irrealis dargelegt und Gesch. d. Plusq. 105 wiederholt worden ist. Die des Indikativs dagegen erklärt er S. 26 aus eine Ausgleichung durch Kombination, wie ich sie in den Iggr. Streifzügen an Beispielen vorgeführt und bezeichnet habe, und wenn er dennoch S. 105 von Punismus spricht, so geschieht dies nur, um 'die Thatsachen des in Afrika herrschenden Sprachgebrauchs zu erklären', d. h. das massenhafte Auftreten der Verschiebung dort zu einer Zeit, wo die übrigen Länder sie viel spärlicher verwenden. Dies zur Berichtigung.

Die 4. Lieferung bei Wagener setzt das Kapitel der Personalendungen mit Aufzählung der 3. Pers. Plur. des Perf. auf *-ere* fort. In weiterer Folge werden betrachtet die Endungen des Imperativs; bei *-mini* und dem *r* des Passivs zeigt Wag. durch kurze Angabe der verschiedenen, oft sehr auseinandergehenden Ansichten über deren Ursprung seine Vertrautheit mit der reichhaltigen einschlägigen Litteratur. Die Angaben über das *r*-Passiv sind nur durch den Hinweis auf Brugmanns Grundr. II 1388 ff. zu ergänzen. Die Vertauschung von *-ris* und *-re* im Passiv kommt bei Wag. ausführlich zur Sprache. Für die Endung *-minor* im Imperativ fehlt es an allen sicheren Belegen; sie ist nur eine Fiktion der Grammatiker (S. 211). Vor 40 Jahren wurde sie in den Schulen noch gelehrt, wie wir uns erinnern; beglaubigt ist aber *-mino* = gr. Part. *-μενο(ς)*; bei Plautus steht sie in der 2. Pers. Sing. Die Unterscheidung von Imperativen des Präsens und Futurs (mit *-to*) haben fast alle neueren Grammatiker mit Recht aufgegeben. Die Gebrauchssphäre der *-to*-Formen wird S. 214 ff. genau präzisiert. Bemerkenswert ist, dafs sie oft gebraucht werden, um von zwei durch Imperative ausgedrückten Handlungen die eine als die später eintretende zu bezeichnen. Die Beobachtung O. Riemanns, dafs in der Sprache des Volkes eine gewisse Neigung für die Imperative auf *-to* vorgeherrscht zu haben scheint, läfst sich übrigens stützen durch die Thatsache, dafs die Volkssprache überhaupt die volleren und kräftigeren Formen liebt, wie die Iterativa und Intensiva, *nullus* für *non* u. a. — S. 223 folgen die Endungen der Infinitive, Supina und Participia. Es ist richtig, dafs der Ursprung der lat. Inf. auf *-ier* noch nicht sicher ermittelt worden ist trotz L. Lange, V. Henry, Miodoński und E. H. Miles, die sich mit ihrer Deutung abgemüht haben. Wie zahlreich sie aber sind, das lehrt ein Blick auf Wageners Sammlung, wo sie 10 Seiten einnehmen. S. 237 ff. handelt von der Erweiterung des Präsensstammes. Wegen des Fehlens verwandter Stammverba dürfen pasco, cresco, quiesco, suesco, nosco, nascor, paciscor und ulciscor nicht als Inkohativa bezeichnet werden (S. 240). Bei der Behandlung der Konjugationen (S. 241 ff.) nimmt die Darstellung der Entgleisungen von einer Konjugation in die andere und das Schwanken zahlreicher Verba und Teile von Verben zwischen zwei oder mehreren Konjugationen naturgemäfs einen breiten Raum ein. Nach S. 294 ff.: Quantität der Themavokale und Bildung der Imperative nach dem Muster von *dic*, *duc*, *fac*, *fer* spricht Wag. über den alten Optativ auf *-im*, über den Wechsel zwischen *-ibam* und *-ebam*, die Futurendungen und ihr Schwanken zwischen *-bo* und *-am*, Formen auf *-andus* neben *-endus*, Reduplikation des Perf. (S. 340 ff.), den Reduplikationsvokal und die Unterlassung der Reduplikation. Die mit *re-* zusammengesetzten Perf. *reppuli*, *repperi*, *rettuli*, *rettudi* sind zweifelsohne reduplizierte Formen mit Synkope; die Synkope fand schon im ältesten Latein statt infolge der Betonung der Anfangssilbe *réppuli* und *réppulit* aus altem *répepuli* und *répepulit*; die übrigen Personen sind nach dieser Analogie gebildet und haben von der 1. und 3. Pers. die Doppelkonsonanz übernommen. Dieser Vorgang ist von Wagener S. 363 nicht aufgeklärt worden. Die Übertragung der Doppelkonsonanz auf die Formen vom Präsensstamme verwirft er aber mit Fug und Recht, nur *recidimus* Ovid. Met. 10, 18, *recidat* ibid. 6. 212 und Phaedr. 3. 18, 15 läfst sich nicht abweisen, aber erklären. Nachdem dann der Wechsel zwischen reduplziertem und zusammengesetztem Perf. *(parsi* neben *peperci)*, zwischen *-avi*, *-ivi* und *-ui* u. a. begonnen ist, schliefst die 6. Lieferung.

Übrigens erklärt Wagner den Ursprung des Perf. auf *-ui* in der 2., seltener in der 1. und 4. Konjugation durch Schwächung, wobei das *a*, *e* oder *i* des Stammes schwindet, ganz so wie ich in meiner Lat. Gr. S. 72 und 75 Anm. gethan habe. Der Angriff Weisweilers gegen diese Deutung in Gymn. 1895, S. 63, wo er meint, sie sei wenig zutreffend, da sich doch der Gedanke an einen Konjugationswechsel, wie ich ihn § 99 lehre, hier unwillkürlich aufdränge, ist völlig ungerechtfertigt. Denn er sieht nicht den circulus vitiosus, in dem er sich bewegt. Zugegeben, das *-ui* der 2. Konj. beruhe auf einem Konjugationswechsel, so mufs wieder gefragt werden, wie ist denn das *-ui* dort, wo es ursprünglich und zuerst stand, zu

Digitized by Google

erklären. Doch wohl aus älterem *-ei*, an dessen Priorität wohl niemand zweifelt.

Wir können auch diesen Teil der Arbeit Wageners, welchem er viel Zeit und Mühe geopfert hat, nicht ohne lebhaften Dank gegen den verdienten Bearbeiter aus der Hand legen.*)

Colberg. **H. Ziemer.**

Valda Dikter hufvudsaklingen latinska af C. E. A. Söderström. Efter författarens död utgifna (Ausgewählte Dichtungen, hauptsächlich lateinische, von C. E. A. S. Nach des Verfassers Tode herausgegeben). Första Häftet. 8°. LVIV. 249 S. Andra Häftet. 272 S. Nyköping 1895. Södermanland.

Über den Lebensgang und die ungemein rege Thätigkeit des schwedischen Predigers und Dichters Söderström berichtet J. Bergmann in der Einleitung des I. Bandes mit grofser Ausführlichkeit. Daraus geht hervor, dafs der vor kurzem im Alter von 70 Jahren gestorbene Verfasser der nach seinem Tode von hochangesehenen Freunden gesammelten und gesichtet herausgegebenen Gedichte in seiner Heimat sehr verehrt und geschätzt wird. Sehen wir von dem zweiten, eine lateinische Übersetzung 'Psalterium Suecanum' des 'Psalmer ur svenska Psalmboken' enthaltenden Band ab, so setzen sich die Dichtungen zusammen aus 1. schwedischen Originalgedichten (S. 1—34), von denen für Philologen vielleicht das allegorische 'Arachne och Penelope' und 'Astraea' Interesse haben dürften; 2. aus Übersetzungen dreier neuerer lat. Gedichte ins Schwedische (S. 36—49), des 'Trifolium' von Haug, des 'De puellarum oculis' von Wackerbarth, sinniger, Lebenslust atmender, anmutiger Lieder, und der 'Descriptio vitae Mag. Andreae Holmdalii' vom Jahre 1719, einer scherzhaften Reimerei. 3. folgen lateinische Originaldichtungen (S. 52—124), meist an gelehrte Freunde gerichtete und zum Teil von anderen wieder ins Schwedische übersetzte Gelegenheitscarmina, unter denen die an Leopold II., König der Belgier, als den 'Servorum liberator' gerichtete Ode im sapphischen Versmafs vom Jahre 1890 bereits in weiteren Kreisen bekannt geworden sein dürfte. 4. finden sich lat. Übersetzungen gröfserer und kleinerer schwedischer Dichtungen, z. B. 'Hanna' von Runeberg, 'Angelika' von Malmström, 'Elegier' von Stagnelius u. a. (S. 126—249). Aufser stande, den Wert der schwedischen Originaldichtungen zu beurteilen, beschränke ich mich auf ein paar Worte über Inhalt und Form der lateinischen Originallieder und Übersetzungen. Der Verf. zeigt überall eine meisterhafte Beherrschung des Lateinischen, Gewandtheit und Reinheit im Ausdruck und Metrum, mag dieses sich in antikem oder in modernem Gewande mit Reimen bewegen, und feines poetisches und ästhetisches Gefühl. Bei den vorwiegend religiösen und ernsten Stoffen war eine auf die Dauer ermüdende Monotonie, mehr der Sprache als des Inhalts, unvermeidlich, und diese tritt besonders in den Psalmen des II. Bandes hervor, von denen mehrere hintereinander zu lesen nicht jedem leicht sein mag. Gerade die Überfülle des Gebotenen beeinträchtigt den Gesamtwert, zumal infolge der Gleichheiten und Ähnlichkeiten des Einzelausdrucks und der angewendeten Sprachbilder und der Gedanken selber. Mir wenigstens hat die Lektüre der lateinischen metrischen Bearbeitung der originalbiblischen Psalmen von Thümmel einen gröfseren Genufs gewährt. Wie dem auch sein mag, das Verdienst des Verfassers, der lateinischen Sprache in unserer den klassischen Studien so abholden Zeit mit Nachdruck und sichtbarem Erfolg Geltung verschafft zu haben, wird dadurch nicht geschmälert. Wohl dem Lande, das einen solchen gewandten und begeisterten neulateinischen Sänger wie Söderström hervorbrachte und zugleich eine so grofse Schaar von Anhängern und Freunden solcher Poesie, von denen das umfangreiche Verzeichnis der Subskribenten auf die vorliegenden Dichtungen Zeugnis giebt!

Quedlinburg. **Franz Müller.**

*) Druckfehler stehen S. 198 Marcrob. 252 Zeitschwienzeit, 331 Alterthümer (statt Altertumswissenschaft).

Auszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. *Römische Abteilung.* X (1895), 2.

S. 97—119. F. Hauser bespricht eine verstümmelte, lebensgrofse Basaltstatue eines 13—14-jährigen Knaben im Museo Nazionale, welche 1869 auf dem Palatin gefunden wurde. Er sucht nachzuweisen, dafs sie einen *παῖς πέκτης* darstellt und die Kopie eines Bronzewerkes des *Kallikles von Megara*, vielleicht der Statue des Gnathon von Dipaia in Olympia ist. Für ein Originalwerk desselben Künstlers erklärt der Verfasser einen Bronzekopf der Glyptothek; er rührt vielleicht von der Statue des Peisirrodos von Rhodos in Olympia her. Tafel I zeigt die palatinische Statue in zwei Ansichten. — S. 120—125. J. Jüthner weist auf einem Relief im Lateran (Benndorf-Schoene 384), dem berühmten tuskulanischen Mosaik und einer Vase in Paris (Hartwig, Meisterschalen Taf. 16) dieselbe Palästrascene nach: ein Faustkämpfer erhält von dem *παιδοτρίβης* Schläge, weil er von seinem besiegt am Boden lie-

Digitized by Google

genden Gegner nicht abläfst, obgleich dieser die Geste der Unterwerfung macht. (2 Abbildungen im Texte.) — S. 126—137. E. Petersen vergleicht drei (auf Tafel II in je zwei Ansichten wiedergegebene) Gallierköpfe: den des früher sogenannten sterbenden Fechters im Kapitolinischen Museum, den des Barbaren in der Gruppe der Villa Ludovisi und einen Kopf im Museo Chiaramonti des Vatikan (n. 535). Als Köpfe griechischer Gegner in den pergamenischen Galliergruppen bezeichnet er zwei in der Villa des Hadrian gefundene Büsten im British Museum und im Vatikan (Stanza dei busti n. 310). Beide sind im Texte abgebildet. — S. 138—145. Derselbe behandelt im Anschlusse an frühere Untersuchungen (s. Wochenschr. 1895 No. 5 S. 134) die Darstellungen des Frieses der Ara Pacis auf dem Campus Martius. Auf Tafel II sind zwei Köpfe von dem Friese, die des *Mars* und des *Bonus Eventus*, wiedergegeben. — S. 146—159. A. Mau, Ausgrabungen in Pompeji 1893—94. 1. Mitteilung der geringen Ergebnisse, welche die Fortführung der Ausgrabung der *insula* V 2 lieferte (s. Wochenschr. 1893 Nr. 43 S. 1183). 2. Beschreibung eines Hauses an der SW-Ecke der *insula* V 5 mit dem Eingange von der Strada di Nola her. Es verdient Beachtung als eins der nicht häufigen Beispiele einer kleinen Wohnung, deren Beschaffenheit in vorrömischer Zeit sich noch erkennen läfst. 3. Kurzer Bericht über die *insula* VIII 2 fortgesetzten Ausgrabungen (s. Wochenschr. 1892 No. 40 S. 1096). 4. Kurze Mitteilung über Gräber armer Leute, die südlich vor den Thoren aufgedeckt wurden; der Verfasser giebt 25, meist unvollständig erhaltene Grabschriften wieder. (5 Figuren im Texte.) — S. 160—178. A. Schneider, Aus Roms Frühzeit, behandelt eine Reihe topographischer Fragen. Das Urrom ist ihm ausschliefsliche Palatinsstadt: Roma quadrata besafs Burgquell, Königshaus und Gemeindefeuer innerhalb ihres Pomeriums. Der *sacra via* verschafften nicht die an ihr gelegenen Heiligtümer, sondern die uralte Lustration der Stadt den Namen und religiösen Schutz. Noch in Bezug auf die Palatinsstadt mufs auch die *nova via* als 'via' bezeichnet worden sein; sie führte zum *pons sublicius*, zu dessen Chronologie gewisse etruskisch-italische Verhältnisse herangezogen werden. Weiter werden Teile der Befestigungslinie des *septimontium* festzustellen versucht und der Janustempel als ein altes Stadtthor, und zwar als das Etrurien zugewendete, die *belli porta* des *septimontium* erwiesen.

Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 8.

Erste Abteilung.

S. 497. G. F. Unger, Nundinalfragen: Die Dauer des trinundinum, die Frage, für welche Versammlungen der Markttag unbrauchbar war, das Alter und das Mittel seiner Fernhaltung vom Neujahr und von den Nonen, dazu als Ergänzung von des Verfassers Zeitrechnung der Griechen und Römer die Bestimmung der Januarkalenden von 44 v. Chr. bis 196 n. Chr. Forts. f. — S. 521. J. Oeri, Die Grundzahlentheorie und die Responsion des Herakles: Polemik gegen Conradts Verfahren (Verszählung, Abgrenzung der Partieen, Textkritik), Durchführung des eigenen Responsionssystems an Herakles und dazu eine Responsionstafel. — S. 537. K. Frey giebt sechs kritisch-exegetische Bemerkungen zu v. Wilamowitz' Ausgabe von Euripides' Herakles. — S. 539. F. Rufs versucht nachzuweisen, dafs in den chronologischen Angaben des Pausanias Zuthaten zu erkennen sind, die er einer chronologischen Tabelle, vielleicht den *χρονικά* des Apollodoros, entnommen hat. — S. 557. F. Rühl handelt in Ergänzung der Ausführungen Th. Reinachs (Rev. des études gr. V S. 306) über den Jerusalemer Biographen Alexanders des Gr. — S. 561. W. Baunier weist zu Ovid ars amatoria I 331 eine Konfusion in der Überlieferung des Textes nach. — S. 563. E. Samter zeigt, dafs dem Texte der Fasten Ovids nicht R allein, sondern R und V zu Grunde zu legen sind. Wo diese zwei besten Handschriften im Stiche lassen, seien die der zweiten Klasse zu berücksichtigen, denen Peter jedoch an zu vielen Stellen gefolgt sei. — S. 571. O. Rofsbach weist auf die Bedeutung des codex Dorvillianus für die Textkritik der Metamorphosen des Apuleius hin.

Zweite Abteilung.

S. 378. G. Schneider, Platonismus und Christentum im Rahmen des humanistischen Gymnasiums. — S. 399. E. R. Gast zeigt, dafs sich in den neueren lateinischen Schulgrammatiken noch manches findet, was nicht verdient beibehalten zu werden oder sich in einer für die Schüler noch faslicheren Weise geben läfst.

Mélanges d'archéologie et d'histoire. XV, 1.

S. 1—32. Léon Dorez, L'hellénisme d'Ange Politien, behandelt namentlich die griechischen Studien dieses Humanisten. (Vorlesungen über griechische Grammatik in Florenz, grammatischer Kommentar zur Odyssee). — S. 33—70. Stéphane Gsell beschreibt die Lage und die Überreste der römischen Städte *Satafis* (Périgotville) und *Thamalla* (Tocqueville) in Mauretanien. Die daselbst zu Tage gekommenen Inschriften werden zusammengestellt.

Rivista di storia antica. I 2.

S. 1—35. G. E. Rizzo, Fortsetzung der Forschungen zu Stesichorus. [Über diese ganze Arbeit wird demnächst eine besondere Anzeige erscheinen.] — S. 35—44. V. Costanzi, Über die Beziehungen zwischen dem Mythus von Demeter und dem von Persephone. Es wird der Nachweis versucht, dafs Persephone ursprünglich eine Mondgottheit sei; der Name zeige in seinem ersten Teile einen Stamm, der brennen bedeute (*περη-*, Hesiod. Theog. 856 *ἔτρεσε* führt auf *περσ = περϙ*), im zweiten die Wurzel von *φαίνω*. — S. 45—61. G. B. Dal Lago, Über die Topographie des alten Tarent. I. Quellen und Hilfsmittel für die Topographie Tarents. II. Tarent und seine Meere. Hierzu eine Karte. (Forts. und Schlufs folgen im Heft 3.) — S. 61—67. L. Holzapfel, Das Geschichtswerk des Clodius Licinus, übers. von Tropea. Verf. stimmt Luchs darin bei, dafs die Erwähnung des Cl. bei Livius XXIX 22, 10 von Livius selbst nicht herrühre, sondern von einem gelehrten

Digitized by Google

Leser, meint aber, dafs an der Richtigkeit der Notiz an sich nicht zu zweifeln sei; Livius (XXXIV 44, 6) und Cl. L. haben offenbar dieselbe Quelle, wahrscheinlich Claudius Quadrigarius oder Valerius Antias, benutzt. In der Behandlung der Noniuscitate (S. 535 und 221) ist M. Hertz völlig zuzustimmen, dagegen Soltaus Ansicht, die Bücher 'Rerum Romanarum' des Cl. L. seien kein Geschichtswerk, sondern ein grammatisches oder antiquarisches gewesen, zurückzuweisen. Sodann wird durch Vergleichung mit Livius XLIX 28, 2 wahrscheinlich gemacht, dafs sich das Citat bei Nonius S. 535 auf die Ereignisse des Jahres 168, durch Vergleich mit Livius epit. LVI, dafs sich Non. S. 221 auf das Jahr 133 bezieht. Daraus werden dann Folgerungen über die Einrichtung der 'Rerum Romanarum libri' gezogen. — S. 79—82. G. Beloch, Zur Topographie Siziliens. 1. Die Identifikation des Berges *Εἴκτη* mit dem Monte Pellegrino ist nicht zu umgehen. 2. Die *Ἀκτή* bei Diodor IV 85, 1 ist die Landzunge, die den Hafen von Messina verteidigt, Piazza S. Raineri. 3. *Μέναινον* oder *Μέναι*, die Vaterstadt des Ducetius, ist das heutige Mineo. 4. Diodor XI 91, 3 ist statt *Νομάς* zu lesen *Νοάς*. 5. *Σιττάνα* bei Diodor XXIII 9, 5 ist doch vielleicht nicht blofse Verderbnis für Hippana, sondern der Name einer von dieser verschiedenen Stadt. — S. 82—96. G. Tropea, Zusammenfassende Darstellung der Arbeiten P. Orsis für die Erforschung Siziliens. —

Academy 1221. 1222.

S. 252. F. G. Kenyon weist auf die Erwähnung des Dichters Herodas bei Plinius epist. IV 3 hin, aus der allein die Unmöglichkeit hervorgehe, mit Walker den Dichter mit Herodes Attikus zu identifizieren. — 1222 S. 272 f. John Rhys sucht die von Reinach (Babylonian and oriental Record vol. VI S. 129—139) über die Kassiteriden vorgetragenen Ansichten zu stützen, besonders in etymologischer Beziehung. — S. 274. Fr. C. Conybeare stellt einige Punkte der in der Academy erschienenen Kritik seiner Ausgabe von Philo, de vita contemplativa, richtig. — S. 276. Hinweis auf das demnächst zu erwartende Werk von Hommel, in dem dieser den Nachweis versuchen wird, dafs die sumerische Sprache die älteste Sprache der Welt darstellt und auf der einen Seite zu den turkotatarischen, auf der anderen zu den arischen Sprachen in ganz engem Verhältnis steht. — S. 277 f. Hinweis auf einen in der 'Archaeologia' von Edm. Oldfield gemachten Versuch, das Mausoleum von Halikarnafs wiederherzustellen, im engsten Anschlufs an Plinius.

Neues Korrespondenzblatt für die Gel.- und Realschulen Württembergs 8.

S. 359—360. Teuffel, Vermischtes, erklärt einige Stellen aus Tacitus' Germania.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anrich, G., Das antike Mysterienwesen in seinem Einflufs auf das Christentum: *Acad.* 1216 S. 148. Methodisch und interessant. *F. C Conybeare.*

Boissier, G., L'Afrique romaine: *Rev. intern. de l'enseign.* 9 S. 309-311. Der Wert des Buches besteht in dem Vergleich der Hindernisse, welche die Römer in der Eroberung Afrikas fanden, mit den Schwierigkeiten, auf welche die Franzosen in Algerien stofsen. Die Darstellung ist eigenartig anziehend, nicht nach dem Vorbilde der romischen Rhetorik, sondern von attischer Feinheit. *E. Trolliet.*

Browne, G. F., Augustine and this companions: *Athen.* 3543 S. 382 f. Bietet manches Interessante.

Busch-Fries, Lateinisches Übungsbuch. Erster Teil für Sexta. . . . Dritter Teil für Quarta. 2. Fries, Lateinisches Übungsbuch für Tertia. . . . 3. Schultz-Weisweiler, Aufgabensammlung zur Einübung der lateinischen Syntax: *NphR.* 20 S. 317-320. 1. Beide Teile entsprechen genau den neuen Lehrplanen und bieten hinreichenden Stoff zur Einübung der Pensen. 2. kann nur aufs Angelegentlichste empfohlen werden — 3. steht hinter den vorher genannten Schriften entschieden zurück. *Max Schaunsland.*

Butcher, S. H., Aristotle's theory of poetry and fine art with a critical text and a translation of the Poetics: *BphW.* 40 S. 1255-1262. Klar, übersichtlich, höchst dankenswert. *F. Susemihl.*

Caesaris comment. de bello civili rec. *B. Kübler*, ed. maior et minor: *ZöG.* 46, 7 S. 602-605. K. hat manches Beachtenswerte beigesteuert. *A. Polaschek.*

Cicero's Briefe, Jahresbericht für 1885-1894: *Jw. v. Müllers Jahresb.* 84 S. 97-111 von *L. Gurlitt* (Schlufs).

Cumont, F., Textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra: *Rev.* 33/34 S. 103-105. Ausgezeichnet. *S. Reinach.*

Diercks, Gustav, Geschichte Spaniens. . . . 1. Bd.: *LC.* 37 S. 1318 f. Wir können das Werk als einen handlichen Abrifs einer recht schwierigen und klippenreichen Geschichte wohl empfehlen. *P. F.*

Egli, E., Die christlichen Inschriften der Schweiz: *GgelA* VIII S. 607. Eine willkommene Erganzung zu des Verfassers Kirchengeschichte. *W. Brehsli.*

1. Eickhoff, Paul, Der Horazische Doppelbau der Sapphischen Strophe.

2. Ders. Der Ursprung des romanisch-germanischen Elf- und Zehnsilbners: *LC.* 37 S. 1329 f. 1. wird abgelehnt. 2. enthält manches Beachtenswerte und sei der Aufmerksamkeit der Metriker bestens empfohlen.

Engelbrecht, A., Patristische Analekten: *Rev.* 33/34 S. 115. Die Frage nach der Echtheit einiger Schriften des Faustus ist leider übergangen. *P. Lejay.*

Euripides' Alcestis ed. by *M. L. Earle*: *BphW.* 40 S. 1254 f. Diese bescheidene Schulausgabe bietet interessante Beobachtungen und Bemerkungen zur Textgestaltung und Erklärung. *Wecklein.*

Frey, Karl, Hektor: *NphR.* 20 S. 305 f. Mehr Mängel als Vorzüge findet in der Schrift *H. Kluge.*

Friedrich, Gustav, Q. Horatius Flaccus, philologische Untersuchungen. *NphR.* 20 S. 307-311. Die frisch u. anregend geschriebenen Untersuchungen sind mit Genufs zu lesen. *Max Schaunsland.*

Furtwängler, A., Meisterwerke der griechischen Plastik: *GgelA* VIII S. 625-643. Einige Widersprüche besonders über Kallimachos erhebt *R. Kekulé.*

Digitized by Google

Gomperz, H., Tertullianea: *DLZ.* 38 S. 1185. Scharfsinnige und zum Teil glückliche Emendationen. *E. Klostermann.*

Dass.: *BphW.* 40 S. 1263-1265. Wertvoll. *B. Kübler.*

Gregorovius, F., History of the city of Rom in the middle age, transl. by *A. Hamilton*, Vol I-II: *Satr.* 2081 S. 350 f. Die Bedeutung der Leistung von Gr. wird gebührend gewürdigt.

Hale, W. G., Extended and remote deliberatives in Greek: *Rev.* 33/34 S. 113 f. Trifft im Allgemeinen das Richtige. *My.*

Hirzel, R., Der Dialog. Ein litterarhistorischer Versuch: *DLZ* 38 S. 1193. Eine tüchtige Leistung, in der jedoch nicht alle Vertreter des antiken Dialogs, wie z. B. Plato, voll gewürdigt werden. *H. Diels.*

Holmes, H., Die mit Praepositionen zusammengesetzten Verba bei Thukydides: *Rev.* 33/34 S. 112 f. Weder lexikologisch noch syntaktisch, aber nicht ohne wichtige Ergebnisse für die Abhängigkeit der Präpositionen von der Grundbedeutung der Verba. Auszuscheiden waren die Parasynthetica gewesen. *P. Courreur.*

Holzner, E., Studien zu Euripides: *Rev.* 33/34 S. 113. Zeugt von guter Kenntnis des Sprachgebrauches. *P. D.*

Iamblichi in Nicomachi Arithmeticam introductionem liber, ed. *Herm. Pistelli*: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) p. 143. Dankenswerte Ausgabe der seit Tennulius (1668) nicht mehr publizierten Schrift. *Th. Reinach.*

Inscriptiones graecae insularum Rhodi ett., ed. *Fr. Hiller de Gaertringen*: *Ggel.A* VIII S. 643-655. Sehr lehrreich und mit Freuden zu begrüfsen. *C. G. Brandis.*

Italische Sprachen, Altlateinisch, Etruskisch, Venetisch: *Jw. v. Müllers Jahresb.* 87 Supplem. I. Jahresbericht für 1886-1893 von *W. Deecke* (Fortsetzung folgt).

Köpke, R., Die lyrischen Versmafse des Horaz, 5. Aufl.: *BphW.* 40 S. 1262. Empfehlenswert. *Häufsner.*

Livi ab urbe l. XXXIX-XL ed. *A. Zingerle*, ed. maior et minor: *ZöG.* 46, 7 S. 605-607. Gehört zu den besten kritischen Ausgaben des Livius. *A. Schmidt.*

Luetke, C., Pherecydea: *BphW.* 40 S. 1249-1254. Im ganzen gründlich und fleifsig. *H. Panzer.*

Lumbroso, Giac., L'Egitto dei Greci e dei Romani: *Rev.* 33/34 S. 105-112. Zahlreiche Ergänzungen giebt *Js. Lévy.*

Meyer, E., Untersuchungen zur Geschichte der Gracchen: *BphW.* 40 S. 1265-1269. Anerkennende Inhaltsangabe von *L. Holzapfel.*

Mythographi Graeci I. Apollodori Bibliotheca ed. *Ric. Wagner*: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 142. Ausgezeichnet durch sorgfältige Benutzung der neuen handschriftlichen Quellen, cod. Paris 2722, fragm. Sabbaitica und fragm. Vaticana. *Th. Reinach.*

1. Ettore Pais, Storia della Sicilia e della Magna Grecia. Vol. I. 2. Garofalo, T. P., Sull' opera di E. Pais 'Storia della Sicilia e della Magna Grecia': *NphR.* 20 S. 311 316. — 1. ist als eine hervorragende Leistung zu bezeichnen, wenngleich man dem Verf. nicht überall beistimmen wird. 2. bietet einen vorzüglichen Auszug des Ganges der Untersuchung und der Ergebnisse von 1. *Heinrich Swoboda.*

C. Plinii Secundi librorum dubii sermonis VIII reliquiae . . . *J. W. Beck*: *LC.* 37 S. 1328 f. Eine ganz befriedigende Lösung der Aufgabe ist dem Verf. nicht gelungen. *Gn.*

Plinius' Ausgewählte Briefe erkl. von *A. Kreuser*: *Österr. Litteraturbl.* 16 S. 505. Sorgfaltig. *H. Bohatta.*

Polites, N. G., *Λημώδεις κοσμογονικοὶ μῦθοι*: *BphW.* 40 S. 1270. An sich interessante, aber nicht als Reste vorhistorischer Anschauungen zu betrachtende Vorstellungen sind hier zusammengestellt. *H. Steuding.*

Polybii historiae rec. *Th. Büttner-Wobst.* vol. III lib. 9-18: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) p. 142 f. Ausgezeichnet durch eine sorgfältige Benutzung des Urbinas, aber in der Textkonstitution oft gewaltsam, blofs um den Hiatus zu vermeiden. *Th. Reinach.*

Prellwitz, W., Eine griechische und eine lateinische Etymologie: *Ggel.A* VIII S. 632-634. Über *ἐναντός* erklärt *F. Bechtel* sich zustimmend.

Reinach, Th., Acragas ou le Pirée pris pour un homme: *Riv. di stor. ant.* S. 78 f. Der Nachweis, dafs der 'Künstler Akragas' bei Plinius XXXIII 154 einem Mifsverständnisse sein Dasein verdanke, ist gelungen. *P. Orsi.*

Rhetores Graeci ex recogn. *Spengel.* 1, 2 ed. *C. Hammer*: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 142. Gewissenhafte Arbeit. *Th. Reinach.*

Sappho by *H. T. Wharton*, 3. ed.: *Acad.* 1216 S. 145. Freudig zu begrüfsen.

Schlatter, A., Der Chronograph aus dem 10. Jahre Antonius: *ThLZ.* 16 S. 415-418. Geistvoll, lehrreich und anregend, aber vielfach zum Widerspruch herausfordernd. *K. Erbes.*

Schultz, J., und Geffcken, J., Altgriechische Lyrik in deutschem Reim: *BphW.* 40 S. 1270-1272. 'Einiges gut, die Masse mittelmäfsig, manches ganz verfehlt'. *G. Legerlotz.*

Simplicii in Aristotelem de caelo commentaria . . . edidit *J. L. Heiberg*: *LC.* 37 S. 1327 f. Schliefst sich in würdigster Weise der bisher erschienenen stattlichen Reihe der Aristoteles-Kommentare an.

Sophokles, Elektra 1. erkl. v. *Schneidewin*, 9. Aufl, v. *Nauck*, 2. v. *Wolf*, 4. Aufl. v. *Bellermann*: *ZöG* 46 7 S. 599 602. 1. Zu radikaler Standpunkt. 2. Bedarf als Schulbuch keines weiteren Lobes. *A. Primozič.*

Sophokles, Jahresbericht für 1890-93 von *H. Otte*: *Zschr. f. d. Gymn.* 9.

v. Spruner-Sieglin, Handatlas zur Geschichte des Altertums, des Mittelalters und der Neuzeit. 1. Abteilung: *NphR.* 20 S. 316 f. Eine völlige Neuschöpfung wird hier geboten und Vorzügliches geleistet. *R. Hansen.*

Syriani in Hermogenem commentarii ed. *Hugo Rabe*. vol. II: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) p. 143. Ebenso verdienstlich als Bd. I: enthält zum guten Teil inedita. *Th. Reinach.*

Tacitus, Germania, ed. by *H. Furneaux*: *BphW.* 40 S. 126. Brauchbare Schulausgabe. *C. Zernial.*

Digitized by Google

Vergil, Jahresbericht von *P. Deuticke*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 9.

Vergilii carmina selecta herausg. von *J. Golling*: *Österr. Litteraturbl.* 16 S. 505. Brauchbare Schulausgabe. *H. Bohatta.*

Winers Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms. 8. Aufl. von *P. Schmiedel.* 1: *BphW.* 40 S. 1272-1274. Anerkannt von *A. Hilgenfeld.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

20. September.

Clermont-Ganneau. Fortsetzung der geographischen Bemerkungen über Palästina. Homolle, Das Schatzhaus von Siphnos: alle Zeichen sprechen gegen Siphnos und für Knidos.

Wer sind οἵ γονεὰν ὑπέχοντιαι im Rheaepigramm von Phaistos?

In dem Rheaepigramm von Phaistos (Museo italiano di ant. class. 3 sp. 736):

Θαῦμα μέγ' ἀνθρώποις πάντων Μάτηρ παιδίτυκτι
τοῖς ὁσίοις κίγχρηι καὶ οἵ γονεὰν ὑπέχοντιαι,
τοῖς δὲ παμβδάλτοισι θεῶν γένος ἀντία πράσσει·
πάντες δ' εὐσεβίᾳ τε καὶ εὐγλωθοι πάρι θ' ἁγνοί
ἔνθεον ἐς Μεγάλας Ματρὸς ναόν. ἐνθεα δ' ἔργα
γνωσῆι θ' ἁθανάτας, ἄξια τῶδε ναῶι

bereitet besonders *οἵ γονεὰν ὑπέχοντιαι* der Erklärung Schwierigkeit. Blafs, Ein neues Epigramm aus Kreta, Neue Jahrb. f. kl. Philol. und Pädagog. Bd. 143, 1891 p. 1—6 erklärt: 'den Frommen erfüllt die Göttin ihre Gebete, falls sie Zins, d. h. Dank und den Ausdruck desselben (*χαριτίμια*, auf anderen Inschriften *χαριστήρια*) dabei versprechen'. Maass, Über das Rheaepigramm aus Phaestos, Mitteil. des kaiserl. deutsch. arch. Inst. Athen. Abt. 18, 1893 p. 272—276 übersetzt: sie weissagt 'denen, die sich das Kind unterhalten (unter die Brust)', also 'nährenden Müttern'. Wernicke, Nochmals das Rheaepigramm aus Phaistos, ebenda 19, 1894 p. 290—293 übersetzt, wenn man an *ὑπέχοντιαι* festhalten wolle, den 'Eltern, die ihre Nachkommenschaft unter sich (d. h. unter ihrer Botmäfsigkeit stehend) haben'. Doch neigt er mehr zu der Annahme, dafs ein Schreib- oder Lesefehler vorliege und es statt *ὑπέχοντιαι* heifsen müsse *ὑπέχοντι*. Nun entnimmt er den Sinn: denen, 'die ihre Kinder (der Gottheit zum Zwecke der Weissagung) unter (die vorgestreckte Hand?) halten' und zwar nur denen giebt sie Orakel. Noch einen anderen Sinn legt Maafs, Orpheus p 309—312 'Zum Rheaepigramm aus Phaistos', einer Andeutung von Diels folgend, den Worten bei. Er erinnert an die furchtbaren Strafen, welche nach der Petrusapokalypse und anderen von ihm angezogenen Stellen die Eltern, welche ihre Kinder aussetzen und die Frauen, welche die Frucht abtreiben, im Jenseits erwarten; *γονεὰν ὑπέχεσθαι*, nimmt er an, bedeutet das Gegenteil dieser verbrecherischen Handlung, die Kinder 'durchhalten', die Kinder nicht aussetzen.

Ich erlaube mir, eine neue, völlig abweichende Deutung zu geben. Wie man aus dem Thesaurus des Stephanus 2 sp. 712 ersehen kann, hat *γονή* auch die Bedeutung von *τὰ γεννητικὰ μόρια*. Wie bezeichnen aber die auf den Geheimdienst der Mater magna bezüglichen Taurobolieninschriften das Auffangen dieser Teile? Dendrophorus vires excepit heifst es in der bekannten Taurobolieninschrift von Lyon, de Boissieu, Inscr. ant. de Lyon no. 19 p. 23—27. Als taurobolium accipere, percipere, suscipere wird in den Inschriften die mysteriöse Handlung bezeichnet. Den richtigen Sinn dieser Formeln hat Zippel, Das Taurobolium, Festschrift zum fünfzigjährigen Doktorjubiläum Ludwig Friedländer dargebracht von seinen Schülern, Leipzig 1895 p. 498—520 erschlossen. Eine, wenn nicht die Haupthandlung des Tauroboliums und Crioboliums besteht in dem Werfen und Auffangen (mit der geweihten Schale, caernus) der vires d. i. der Hoden des geopferten Stieres oder Widders (s. besonders p. 511). Eine Art mythischen Vorbildes für diese Handlung giebt die von Zippel p. 511 angezogene Erzählung des Arnobius c. 20: Juppiter trägt Verlangen nach seiner hier als Ceres bezeichneten Mutter: fit ex eo taurus et sub pecoris specie subsessoris animum atque audaciam celans in securam et nesciam repentina immittitur vi furens, agit incestus res suas et prodita per libidinem fraude intellectus et cognitus evolat. Die Entrüstung der Zürnenden beschwichtigt er auf folgende Weise: arietem nobilem bene grandibus cum testiculis deligit, exsecat hos ipse et lanato exuit ex folliculi tegmine. accedens maerens et summissus ad matrem et tamquam ipse sententia condemnavisset se sua, in gremium proicit hos eius. Nach alledem ist es wohl nicht zu kühn, in *γονεὰν ὑπέχεσθαι* den genau entsprechenden Ausdruck für vires excipere zu finden. Ist diese Deutung richtig, so gewinnt das Epigramm von Phaistos sehr an Bedeutung. Bisher kannte man Taurobolieninschriften auf griechischem Boden nur aus Athen (C. J.A. III, 172, 173) und zwar aus ganz später Zeit, dem vierten nachchristlichen Jahrhundert. Alle anderen gehören dem Westen an und treten erst seit dem zweiten nachchristlichen Jahrhundert auf. Die Inschrift von Phaistos setzt Maafs in spätalexandrinische Zeit. Räumlich und zeitlich ist jetzt ein Verbindungsglied gewonnen und die Vermutung nahegelegt, dafs die Entstehung des Tauroboliums im Osten zu suchen ist.

Halle a. S. **W. Drexler.**

Handschriftliches zum Bellum Alexandrinum.

(Fortsetzung und Schlufs.)

XXXIII, 1. reges (s *addidit* m²) | ut quos ptolemeus erat P. R. |
2. maiorem | regem | maiori ex minore. marsinoem | diuturnitates | regumperia

XXXIII, 1. ut quos ptolomeus (ut *litura delevit* m²).
2. maiore (*erat ante correct.* maiorem). | arsinoem | ganimedem impotenter | diuturnitate (s *del.* m²). regis imperio *ante correctionem*; regis imperia *corr.* m².

Digitized by Google

3. legiones sibi ueteranas sexta | eorum regnum | permanserunt

4. nostris e&. ut hos si

5. conlocatis

3. legione ibi | permanerent

4. p̄sidiis nostros eos esse (*corr.* m²). | tutos *ex* ut hos *corr.* m² hisdem | presidiis ceti (*in marg.*: coerceri m³).

5. ipse itinere pedestri

XXXIV, 1.

2. turpem PR. & cesari | ciuilis PR.

3. eius uocatus, quarum alterā bello

4. leg. XXXVI. | conplures

5. inciliam ad | arcessenda | domiti

XXXIV, 1. rex diotarus al. prouincias | finitimasq. regiones (*corr.* m²) | capadotiam

2. infamē statueret ēsse | capadotiaque

4. GN. domitius | leg. XXXVI. | et armatura |

5. in ciliam ad | arcessenda | domii (*supr. ser.* m²).

XXXV, 1. ad pharnace | quod his statuisset

2. P. Domitius | cum cappadociae | abductum | quo facilius | suo regno | substitiss& et persecuerare

3. cum his copiis | silnestrem pertinens (*om.* est) | certas (*pro* cernebat).

XXXV, 1. statuit

2. P. Domitius | cum cappadociae | abductum | suo regno | putaret aucdatius | in armeniam substitisset persenerare

3. cum his copiis | silnestrem pertineus (*om.* est) | qua cappadocia | certas (*pro* cernebat) | oportunitates

XXXVI, 1. pharnaxes

2. recuperare

3. plano ipso loco | et castra posuit, mil passus VII.

4. aequites

5. ut siue amicus siue inimicus Domitius | animum aduerteret | aduentus ul in hostium [ul = uel *in codicibus*]

XXXVI,

2. recuperare

3. abiectis | remotis sex castra | mil pass. VII.

4. fauces disperari

5. ut siue amicus siue inimicus domitius | aduentus ut in hostium | disparentur (*sic*) | dispersisq. cederentur

XXXVII, 1. non intermittebat

3. nicopolin

XXXVII,

2. occasione, ueritus ne

3. nichopoli | contulit. Rex que dum |

4. conlocabantur

5. pro uallo instituta

4. derecta acie

5. pro vallo *om.* | instituta

XXXVIII, 1. magna in periculo | Alexandream

4. equitatum | conlocabat | equitatum

XXXVIII, 1. a domitio | sibi (*pro* caesari *ante* subsidia) |

2. discedendum domitium

XXXIX, 1. causa (*pro* certamine)

2. ⟨collocauit⟩ | in media aciem | in insidiis conlocatis

XXXIX, 1. reicerat | appeteret | causa (*pro* certamine).

XL, 1. in aequitates regis

2. circū ire acies secundo conata esset | uix impetum

3. mediaq; aciē | pugnas (*pro* pugnans).

XL, 1. aggrederetur

2. circū iro acies secundo conata esset | aggrederetur | uix impetum

4. et (*pro* ita) | legio *om.* | non amplius *om.* | illustres

XLI, 2. se (*post* glorians) *om.* | optinebat

XLI, 2. pontumque (*ex* pontoque *corr.* m²).

XLII, 1. acceptumq; prouincia

2. ad exercitum alendum

3. cūplura | oportunitas | uirtute parte | iadestinorum

4. complures q; | se reliquis | compulisse audiret cumq; cornificio

5. instauratur in esse

XLII,

3. Nam et | oportunitas ea quae praeda | uirtute partē (*corr.* m³) | sinum (*erat* sinium) | iadestinorum | constituerat (*corr.* m²). | octouianis

4. se reliqs | compulisse audiret | coniunctiq. (*corr.* m³) | cum. q. corfinio | non copiis magnis

5. GN. Pompeio (*sic semper*).

XLIII, 1. que sepe | subportari poterat

XLIII, 1. scientia (*supr. ser.* m²) | periclitatur | supportari poterat

2. crebra incommoda | contentus | maritimum

Digitized by Google

3. quod prelio | salonam receperit

3. salonam rse receperit

4. diligentiaq. corfinii | passa non est uersari

XLIV, 1. brundisi (*at* 4: brundisii) | in illiricum cum | perussisse | conpluribusq;

2. in achaiam atque calenu misit

3. quaquam satis iuxta

4. Has adiunctas nauibus inpositis (*at* 3 *extr.*: imposuit) | maritumasque nonnullas |

XLIV, 1. brundusium | in illiricum cum | cornifici | classem | affectus

2. misit *om.* mitteret" (*in marg.* " destinau. m²) |

3. octauii (octa *in rasura* m²) qm non satis iusta |

4. has adiunctas nauibus brundusi | maritimasq;

XLV, 1. octauius enim uatinium cum classem

2. distensis suis nauibus animumaduertit

3. iussit

4. parati *om.*

XLV, 1. non quod accium ibi

2. distensis suis nauibus adversam *om.* |

3. iussit | et sublato uexillo

XLVI, 1. fortuite dimicationi fortune | maluit (*pro* noluit)

2. contra illum remigantem

4. magnis nauibus | acquanta (*pro* acquata)

6. schafam | depressa schapha

7. Secuntur

XLVII, 1. octauii

2. penteremem unam | complures q; consumpto *om.*

3. in eum

4. comperitq;

5. breui spacio

XLVI, 1. acciam | maluit (*pro* noluit) octauii

2. cucurrerunt

3. concurriturq.

4. non dubitarent (*supr. scr.* m²)

5. octauii | propugnatores octauii |

7. uel profugit

XLVII, 1. octauii

2. penteremem unam consumpto *om.* | q eo se | se recepisse credebat octauium ex fuga

3. regionum oppidum earum

4. affricam

5. breui spatio | et corfinio | brundusium

XLVIII, 1. His autem dyrrachium | Alexandrieque | Q. (*ante* Cassius) *om.* | quo uel ex uel mutus signis (*in marg.*: q, *h. e.*: quaere) eorum qui difficultate rodia dissimulant | animum auertere

2. conduxit. seste. R. c. militibus | post quā in | Medobrigenses esset *om.* | appellatus. iterū ihs. c. milites

3. amorem. Paulatim minuebat

XLIX, 1. in ibernia | in ea (*pro* ingens).

2. coiciebantur

3. erat qui domo aliqua

L, 1. acceptum ferebant | Quintam legionē nouā conscribit

3. et ipso dilectu .III. mil.

LI, 1. perque mauretania (*at LII, 2* mauritaniā) maiuraque

3. in Lusitania | arcessendas | pparentur

4. aliquit cassio de ea (*in margine*: q-quaere).

LII, 1. sestertios se | in hispania

2. in (*post* eum) *om.* tradit | corripit uersum

4. Ibit uasius. & L. mergelio | at ipsum

XLVIII, 1. His autem dirrachium maiore periculo fama | obtinendo sine consuetudine (*sic*) q uel ex mutis signis dissimulant | animaduertere

2. seste R. C. militib. post quā in | Medobrigenses | esset appellatus. ihs. c. milites

3. minuebat

XLIX, 1. cordobam | in ea (*pro* ingens) |

2. locupletum | causse tenues | coiciebantur

L, 1. prouintiales de morte consilia |

2. nouam conscribit

3. et ipso dilectu .III. mil. | impensis | prouintie | requies *corr. ex* requis

LI, 1. affricam | GNpompeio |

2. uoluntate (*pro* voluptate) |

3. in lusitania | arcersendas | naues. c.

LII, 1. hiis | sestertiosse (*at* sestertia *ex* sestertios *corr.* m²) | in hispaniā

2. cordubam se ab eo aliquid | tradidit | cassii uerso dextraq.

3. mūnatius (*at* minutius *corr.* m²).

4. Ibi tuasius (*corr.* m²) |

Ad idsum (m¹); *eadem* m¹ *correxit*: ad ipsum.

Digitized by Google

LIII, 1. cum telis. & habere consuerat	LIII, 1. euocatas (*corr.* m²) | consuecuerat |
2. ceteris | tisculus	
3. sexa (a *supr. scr.* m¹).	3. familiaris sui (*erat* suis)
4. L. *om.* | in castra. amilitib; q: uernaculis | apellatur	4. L. *om.* | accurrit amilitibusque uernacul
5. legionis milites cassii | nam legionem | attribuerat | quanta legio (*corr.* m²) | ibi erat confecta	5. aut (*pro* ut) uernacule | legionis milites conserat (*supr. scr.* m²) | cassii nam legionem | attribuerat | ibi erat confecta
LIV, 1. magis per quam animo | refecit (reficit *corr.* m²)	LIV.
3. secundam ueriti | indicaret (*pro* indicaretur) | nec ullo	3. indicaretur (*sic*). nec ullo
LV, 1. conprehendi | legiones. v. |	LV, 1. legiones. v. |
2. minucii	2. Indititio munitii
3. municium | exstimant	3. munitium | profitetur indittum
4. idem cruciatibus | L. mercelio scuillus | his qui	4. affecit (*pro* adfectus) | L. mercelio scuillus his qui | redimerunt
5. palam shi. x. cum | et cum q̄ sensio. L.	5. palam shi. x. cum
LVI, 2. mixtum | dubius animus | timeret	LVI, 2. dolori | dubius animus | timeret
3. arcessit	3. arcessit | imposuisse
3—4. imperateq; autē roīm.	3 4. imperatęq; autem romę
4. colonisq; | militiā (m¹), militia (m²).	4. colonisq; | credebat (*pro* creabat).
5. notnm (*pro* totum) | in africa	5. notum (*pro* totum) | in affrica |
	6. ut inspiceret (eret m² *in rasura*). ut quibus
LVII, 1. trib: militū nunciat fama legione XXX. (*in margine* q̄). | quamq: cassius legatis | itinere ducebatur	LVII, 1. nunciat fama legione XXX. | itinere ducebatur
2. undenicesimanoru | manu peruenit noctu. ibi | respiceret | carbonem contendit	2. undenicesimanorū mane. peruenit noctu ibi | carbonem contendit
3. cum legiones et 'cohortes (*in marg.*: ' q̄ = quaere) | aequitatus | ad obuculam cum iis | peruenisse legionem omnesque | & T torium (*at* LVIII, *1 et 3* thorius).	3. et cohortes IIII. & V. legiones | ad obuculam cum is | & intorium
4. marcellum quecordubam | leḡ hispalim	4. marcellumq. cordubam ut eam | leḡ hispalim
5. ut fertur (*pro* affertur) | namque *om.* | idem façere cassius. his (*corr.* m²).	
6. ad flumen siciliense temptat animo per eos acęsari	6. ad flumen siciliense | provincia *om.*
LVIII, 1. ueterem | simul contraq; cassiu quę cęsaris | aequę | recuperare	LVIII, 1. opponeret & dignitatem | recuperare
2. odio cęsaris nomine. maiorib: uiribus & amore	2. Pompei *om.* | optinuerat
	3. ferebatur*) (fatebatur *corr.* m²: *verba* milites adeo fatebantur *desunt*). | scriptum
4. matrum fidelium familias. âe | deprecatur se | consentire | contra cęsarem ne facere cogerentur orare	4. deprecaturq̄ (=quam) m¹; deprecaturq; m². | consentire | contra cęsarem ne facere cogerentur orare
LIX, 1. opus ess& | tamquam omnibus |	LIX, 1. opus ess& | GN pompeii | pompeii | ascinerunt appellauerunt
2. circiter IIII. m̄. p̄. a corduba | (baetimin oppidi) | prouinciaq; | agros suastata aedificia	2. circiter IIII. m. p̄. a corduba
LX, 1. legionesq; marcellum | cęperant | educerentur orant	LX, 1. quę sibi ducem marcellum | cucurrerunt
	2. miserimum
3. loco superiore uideret | ut se recipiant	3. superiore causa | ut se recipiant |
4. intirmē | equitatū | complures	4. agressus
5. uitii difficultatesq; | educunt	5. usus (*pro* viti) | creboq; (*supr. scr.* m¹).
LXI, 1. legionē (*pro* legionum)	LXI, 1. Marcellus *om.*
2. castris conlocata essent | ullam contendit	2. collocata | e castris | ullam contendit |

*) *h. e.* ferebatur m¹.

Digitized by Google

3. ut est loci | ulla | ut ipsa munitione

4. ullam | necessitate est edoctus | ut neque confligere | quae passe erant

5. conlocatis | ullam

6. acquitatum | quem. m. sibi usu fore

3. ut est loci | ulla | ut ipsa munitione

4. ullam | est eductus | inciuitatis militibus longius (*supr. scr.* m²) | pateretur (*ex* poterat *corr.* m¹).

5. ullam

LXII, 1. Paucis dieb: q. cassi | bogus | ei legionē quam | complures; cohortes

2. rebus cassii

3. bogas | ad utrimque transferentem

LXII, 1. Paucis diebusq. cassii | bogus | ei legionē quam | complures. cohortes | auxiliariis

2. rebus cassii | complures (*pro* plures) | marcello fauebant

3. bogus

LXIII, 1. Laepidus | equitum | ullam conponeret

2. animum lepidi

3. ad ullam

4. dissicerentur

5. iam constituta opera complanarent | (*pro* nam *in margine* sed).

6. diremtum

LXIII, 1. ullam | cassii |

2. marcellus *om.* | uidebatur (*pro* verebatur)

3. ad ullam | in omni re

4. dissicerentur

5. iam constituta opera complanarent |

LXIV, 1. Laepidus | cordubam cum suis proficisciscitur. (*sic*) narbonem Sub idem tempus Trębonius

2. obtinendam aequitatumq; | naues

3. secunda hiberna tempestate | cum hiberū fluīn | nauem | neque in directam

LXIV, 1. castra metellus | proficiscitur narbonem

2. obtinendam | venit *om.* | naues |

3. cum hibernum flumen | causa secum tulisset | nauem

LXV, 1. ab his | partem rep | orirentur | indiligentia tribunorum | existimabat | moetum

2. sperabat quo de ac prouinciae | inpendere

3. pharnacen

LXV, 1. ueniret (*pro* venisset) | ab his | indiligentia tribunorum

2. quod heę | sibi nidebat

4. commoratur | maiores sunt | finitimosq; qui | inpositis

4. finitimosq. qui | cucurrerant | receptos in infidem | & r. p. amicissimos

LXVI, 1. pficit (= prę-ficit) |

3. ciuitatium | comana uetustissimum | deae magis imperio

4. homine (*corr., ut quidem videtur*, m¹) | ortis | sacerdotum

5. amarathi | ariarathen | ariobarzam attribuit | qui sub eius | iter ceptum

LXVI, 1. pfecit (*corr.* m²).

3. comana uetustissimum | deae magis imperio

4. bythino | capadocum | sacerdotio

5. ariobarzani adtribuit

LXVII, 1. tetharces totius

q di neq. | concessum esset | ceteri tetharce | regis insignibus | neque tanto | habuisset. exercitibus | crasstris fuisset

2. neque enim | friudicē (*sic*) debuisse esse

LXVII, 1. tetharches (*supr. scr.* m²) | neque moribus neque legibus | tetharchę (*corr.* m²). | regis insignibus | neque tanto | habuisset. exercitibus

2. se. buisse (*corr.* m²) | populi romani *om.*

LXVIII, 1. comemorasset defensionem eius | eius inprudentie | esset, quis deind L. Lentulum | se tamen concedere | qui frequent | tetharcarum

2. egenere (x *supr. scr.* m¹) | deiotarus natura disciplinaq; constitutum

LXVIII, 1. defensionem eius | eius inprudentię | esset, quis deinde post L. Lentulum | consules sed tamen (*corr.* m²). | concucurissent

2. deiotarus natura disciplinaq.

LXIX, 1. abduxerat | laboris (*correxit* m¹) | ut minus cū hominib. in ea c& | duae quas in | cum farnace

3. pharnacen

LXIX, 1. abduxerat | ut minus cū hominibus in ea c& | duae quas in

2. ab pharnace

LXX, 1. esset *om.*

2. glorientur | non missent

LXX,

2. monebat | non missent

Digitized by Google

3. quam *(post* quicquam) *om.* | is posse | qui non fuissent	3. his posse | qui non fuissent |
4. quam id | quod commemorassent | cui di immortales	4. quam id | dii imortales |
5. itaque se | magnas iniurias & graues iniurias | integrū (*supr. scr.* m²).	5. itaque se
6. neque etectis	
8. consuescent	8. enim ei
LXXI, 1. ac pharnaces omnia legaliter	LXXI, 1. proficisceretur existimabat. nemini postulare. longiores
2. consueuerat	2. consueuerat
LXXII, 1. munitum	LXXII, 1. munitum | uelud manu
2. hoc oppido | unus *om.* | Triarii | longius mil. pass. III.	2. colles uallibus | longius mil. pass. III.
LXXIII, 1. mil pass. v. interuallo sua causa munitarus | non *(post* priores) *om.*	LXXIII, 1. mil pass. v. sua castra munitura |
2. legionibus ominibus | impedimentis que | cum ipsum | metridates	2. oppinantibus
3. hoc omnem comportatum | seruitia agerentur | passum intcisa uallis | uideret *(pro* divideret *initio versus).*	3. hoc omnem comportatum | seruitia agerentur miles discederet cessaret (*supr. scr.* m²). | non amplius passuum intercisa
LXXIV, 3. inpulsus | magnam illorum seruorum | ueterana | simul contemptum	LXXIV, 3. impulsus | optemperasse | ueterana | sui, quem cum legione XXII in acie confluxisse | simul contemptum | cepit
4. irridebat | inanem *om.* | militum cohortationem | quem in loco | gradu quo inplium descederat uallem	4. aliquandiu | irridebat | militum cohortationem | quem in loco | gradu quo in ꝑruptam descenderat uallem |
LXXV, 1. ab operibus uocat	LXXV, 1. oppressos | ab operibus uocat
3. confligit | immortalium | bellis intersunt | eis quibus	3. confligit | imortalium | bellis intersunt | eis quibus
LXXVI, 1. ueterata (N *supr. scr.* m¹) religio erat collocata | natum est ex ea parte. Cum | in procliui | eisdem *om.* | dis	LXXVI, 1. Magno atq. praelio comminus | ueterana sexta legio | in procliui
2. progiectis	
3. elati | aggredi | cohortibus (his *supr. scr.* m¹) | reliq.rat	3. aggredi his cohortib;
4. omni aut capta suorum	
LXXVII, 1, affectus | letior quod	LXXVII, 1. affectus letior quod
2. decere ad premia | Vinciano	2. in ponto relinquit
LXXVIII, 1. bithin niamq.	LXXVIII, 1. ac statuit
2. Pergamenum quorum feliciter educatum. nam cum mitri dates | parvulum secum asportauerat | retinerat *(sic)* | quod sub imperio | munierat	2. Pergamum *(pro* Pergamenum) quo rem | educatum. nam cum mitridates | parvulum secum asportauerat quod sub imperio | munierat
3. tetarcian legibus	3. Eodem tetbrarciam legibus (*corr.* m²) annis deiotaro
4, nusquam	
F. 134ᵛ: 'C. Caesaris Belli Alexandri expl.'	F. 143ᵛ: C. Cesaris Belli Alexandrini. explicit. incipit. Belli Affricani.'

Florentiae. **H. Rostagno.**

J. Overbeck †.

Am 7. November starb in Leipzig der Professor der Archäologie Hofrat Dr. J. Overbeck im 70. Lebensjahre.

Berichtigung.

In meiner in der vorigen Nummer (Sp. 1246) enthaltenen Notiz über Ausonius, von der mir keine Korrektur vorlag, bemerke ich folgende Druckfehler: in Zeile 16 herba statt barba, 19: humanum statt humum, 33: 18 statt 19.

Giefsen. **Rich. Eduard Ottmann.**

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Aufgaben
zu
deutschen Aufsätzen und Vorträgen
in den
oberen Klassen höherer Lehranstalten.

Aus den Jahresberichten der höheren Lehranstalten der Provinz Sachsen zusammengestellt und systematisch geordnet
von
Dr. Walter Berg
etatsmäßigem Lehrer am Königl. Kadettenhause in Marienberg.

XX, 202 S. Gr. 8. M. 2,80.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Philosophische Vorträge
herausgegeben von der
Philosophischen Gesellschaft zu Berlin.
Dritte Folge.

1. Heft:
Über Zeit u. Raum.
Von
Prof. Dr. A. Döring.
gr. 8°. 1 Mark.

2. Heft:
Das Gedächtnis.
Von
Prof. Dr. A. Lasson.
gr. 8°. 1,40 Mark.

3. Heft:
Verdienst u. Gnade
oder
Über die Motive des Handelns.
Von
Dr. Georg Ulrich.
8°. 1,60 Mark.

4. Heft:
Die Entwickelung des Menschen und der Menschheit.
Von
E. Zöller.
8°. 2 Mark.

Weitere Hefte erscheinen demnächst.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Schulbibliothek franz. u. englischer Prosaschriften
aus der neueren Zeit. Bisher 40 Bändchen, u. a.

Paris (Du Camp) | **En France** (Reclus)
London (Besant) | **England** (Escott).

Einheitlicher, nicht schwieriger Stil, interessante, geistvolle Darstellungsweise

Prospekte mit ausführlichen Inhaltsangaben unberechnet.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Für den deutschen Unterricht.

Berg (Oberlehrer). **Aufgaben zu deutschen Aufsätzen und Vorträgen** in den oberen Klassen höherer Lehranstalten. 2,80 M.

Bindseil (Oberlehrer). **Der deutsche Aufsatz in Prima.** Beiträge zur Methodik des deutschen Unterrichtes nebst Materialien und Dispositionen. 2 M.

Deinhardt (Gymnasial-Direktor). **Beiträge zur Dispositionslehre.** Für den Gebrauch an höheren Lehranstalten. 4. Aufl. 1 M.

Goldscheider (Professor). **Die Erklärung deutscher Schriftwerke** in den oberen Klassen höh. Lehranst. Grundlinien zu einer Systematik. 1,50 M.

Jonas (Direktor). **Grundzüge der philosophischen Propädeutik.** Für d. Gebrauch an höh. Lehranstalt. 5. Aufl. Kart. 0,40 M.

Musterstücke deutscher Prosa. Ein Lesebuch für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. 2. Aufl. Sauber geb. 3 M.

— **Proben altdeutscher Dichtung** im Original und in Übertragungen. Kart. 1,50 M.

Lange (Professor). **Deutsche Poetik.** Formenlehre der deutschen Dichtkunst. Neu bearbeitet von R. Jonas. 5. Auflage. Kart. 1,60 M.

— **Grundriss der Geschichte der deutschen Litteratur** für höhere Bildungsanstalten. 10. Auflage. Revid. v. Dr. L. Berthold. 1 M.

— **Kleine deutsche Sprachlehre.** Herausg. v. Dr. L. Berthold. 45. Aufl. Kart. 0,25 M.

Leuchtenberger (Gymn.-Direktor). **Dispositionen zu deutschen Aufsätzen und Vorträgen** für die ob. Klassen höh. Lehranstalten. 1. Bdch. 5. verbess. Aufl. 2 M. 2. Bdch. 4. verbess. Aufl. 2 M.

Möbus (Schul-Direktor). **Stoffe zu deutschen Stilübungen.** Eine Sammlung von Musterstücken, Entwürfen und Aufgaben für die Oberklass. höher. Schulen. 2. verbess. Aufl. 4 M.

Müller (Professor). **Aufgaben aus klassischen Dichtern und Schriftstellern zu deutschen Aufsätzen u. Vorträgen** in den oberen Klassen höherer Lehranstalten. Aus Berliner Programmen zusammengestellt u. systematisch geordnet. 2 M.

Parrow (Professor). **Der Vortrag von Gedichten** als Bildungsmittel u. s. Bedeutung für d. deutschen Unterricht. 1,50 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 27. November. **1895. No. 48.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

A. Schildt, Die Giebelgruppen von Ägina; W. Malmberg, Zur Frage über die Komposition der äginetischen Giebel . . . (B. Sauer) 1305

Lykophrons Alexandra, griechisch und deutsch von C. v. Holzinger (C. Haeberlin) 1309

E. Müller, Sokrates in der Volksversammlung (O. Schultheß) 1313

E. Graf, Die Theorie der Akustik im griechischen Altertum (H. G.) 1315

Sallusti de coniuratione Catilinae et de bello Jugurthino libri, orationes et epistulae. Erklärt von R. Jacobs. 10. A. von H. Wirz (Th. Opitz) 1316

S. Muller, De Germaansche volken 1318

Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 44. 45. — Archäologisches Jahrbuch X, 3. — Archäologischer Anzeiger 1895, 3. — Limesblatt 16. — Journal des savants, August. — The American journal of philology XVI, 2. — Filologitscheskoje obosrjenije VIII, 2 1319

Rezensions-Verzeichnis 1324

Mitteilungen: Preußische Akademie, 24. Oktober. — Académie des inscriptions, 27. September 1327

Verzeichnis neuer Bücher 1328

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Arthur Schildt, Die Giebelgruppen von Ägina. Diss. Leipzig 1895, Hiersemann. 148 S. 8° mit 2 Tafeln. 4 ℳ.

W. Malmberg, Zur Frage über die Komposition der äginetischen Giebel. Abdruck aus den 'Gelehrten Schriften der kais. russischen Universität Jurjew' 1895, No. 3 (russisch, mit deutschem Resumé). 12 S.

Seit Friederichs und Brunn die von Thorwaldsen und Wagner getroffene Anordnung der äginetischen Giebelfiguren in einigen wichtigen Punkten angefochten hatten, sollten diese ehrwürdigen und schon so lange bei uns heimischen Gäste durch immer neue Zweifel behelligt werden. Glücklicherweise haben sie dabei einen erheblichen Gewinn gehabt, den sie vor allem der sorgsamen und vorurteilslosen Bemühung Prachows verdanken; aber leider widerfuhr ihnen dann auch das Schlimmste, was einem schwer und höchstens an Ort und Stelle ganz verständlichen Werk geschehen kann: die unendliche Spezialdiskussion mußte denen, die nicht dabei sein konnten, die Beschäftigung mit dem so überaus wichtigen Gegenstand verleiden, und statt daß ein glückliches, überzeugendes Ergebnis auch die Fernerstehenden aufgeklärt und beruhigt hätte, schien nur die Unsicherheit in Permanenz erklärt. Diese Leidenszeit der Ägineten scheint jetzt vorüber zu sein. Die Prüfung der Originale, besonders die zeitraubende und leicht irreführende der zahlreichen Fragmente, auf die Konr. Lange eine ganz neue Anordnung der Gruppen gegründet hatte, ist im Laufe der Jahre von mehr als einem Forscher wiederholt worden, und bestimmter tritt jetzt die wohl von den meisten schon längst geteilte Ansicht vor die Öffentlichkeit, daß Lange's Hypothese unhaltbar und die frühere, durch Prachow berichtigte Komposition der Gruppen als giltig anzuerkennen sei.

Ungefähr gleichzeitig treten für diese früher nur von Julius und mir öffentlich verfochtene Ansicht Malmberg und Schildt ein. Ersterer faßt in einem kurzen Aufsatz nur die Kernfrage ins Auge, ob Lange aus 4 Fragmenten, die in der früher angenommenen Komposition keinen Platz finden, mit Recht auf zwei weitere Vorkämpferpaare schließe, und er verneint diese Frage, indem er nicht nur die Fragmente Lange 30, 34, 35, sondern auch 29, das ich (Anfänge d. stat. Gruppe Anm. 131) noch für den Westgiebel zu retten suchte, den Giebelgruppen abspricht und sie als Reste eines beim Tempel aufgestellten Weihgeschenkes betrachtet, dem er auch den interessanten Kopf Glypt. 74 f zuweist. Unabhängig davon kommt Schildt zu ähnlichen Ergebnissen. Auch er spricht 29 auf Grund von Messungen, die mir überzeugend scheinen (S. 64 f.), dem Westgiebel ab, giebt das Fragment aber einem der knieenden

Digitized by Google

Lanzenkämpfer des Ostgiebels, während er als Überbleibsel einer frei aufgestellten Kampfgruppe die Fragmente Glypt. 74 f, Lanze 7, 30, 34, 35 auffafst (S. 86). Ich halte diese von zwei Seiten vorgeschlagene Kombination für berechtigt, glaube sogar wegen der eigentümlich weichen und rundlichen Falten an L. 34, die durchaus nicht zur Gewandung der Giebelfiguren, wohl aber zu dem Schildfragment Glypt. 74 h (Sitzungsber. d. Münch. Akademie 1870, Tafel zu S. 216) stimmen, dafs auch dieses Stück jener Kampfgruppe, um so wahrscheinlicher also in der That der relieflose Schild L. 29 dem Ostgiebel zuzuweisen ist. Jedenfalls ist der Hypothese Lange's der von jeher sehr unsichere und wankende Boden nunmehr völlig entzogen.

Bei Schildt ist dieses erfreuliche Resultat auf eine sehr ausführliche Kritik der Skulpturen und Widerlegung der Lange'schen Untersuchungen begründet. Er beginnt mit einer genauen, in vielen Einzelheiten über Brunn hinausgehenden Beschreibung des Erhaltenen, die ich auf Grund eigener Notizen (von 1887 und 1891) als gewissenhaft und fast durchweg erschöpfend und richtig bezeichnen kann. Nur hätte betont werden sollen, dafs der Gefallene in der Mitte des Ostgiebels im Gegensatz zu dem der linken Ecke keine Wunde zeigt, wodurch die gekünstelte Haltung dieser Figur ein wenig von ihrer Wunderlichkeit verliert. Auch ist es unwahrscheinlich, dafs am Löwenkopfhelm des 'Herakles' die Backenschirme die Form von Unterkiefern hatten, denn sie waren, wie der Rest der linken zeigt, in die Höhe geklappt und zeigten demnach ihre keinesfalls charakteristische Innenseite; der Künstler hat ihnen also wohl sicher, um das Verständnis nicht zu erschweren, die gewöhnliche Form gegeben. Dagegen ist sehr beachtenswert die nach S. 57 auch durch Brunn, Studniczka und Arndt unterstützte Behauptung, dafs der Gegenstand in der Hand des Fragmentes L. 6 gar kein Backenschirm sei, also der Helm in dieser Hand und selbst die Zuweisung des Fragments an den rechten Zugreifenden des Ostgiebels fraglich werde (S. 53 ff.).

Die der Kritik der Fragmente vorausgehende Behandlung der Korrosionsfrage (S. 23—49) ist wohl über Gebühr ausführlich, was sich aber dadurch erklärt, dafs Verf. dem bedenklichen Zickzack der Lange'schen Behauptungen bis zu Ende zu folgen sich vornahm, und beistimmen mufs man jedenfalls dem Resultat, 'dafs die Figuren, die der Hauptsache nach schon im Giebel korrodiert waren, nachher zum Teil durch Erdfeuchtigkeit an einzelnen Stellen weiter zerfressen wurden' (S. 35). Die Anwendung, die Verf. von dem nur zu leicht irreleitenden Kriterium macht, ist durchaus besonnen, wie er auch die Maafsunterschiede, die zwischen den westlichen und östlichen Figuren bestehen, ohne Voreingenommenheit verwertet.

In der Besprechung der Gesamtkomposition fällt angenehm auf, was Verf. über die beiden Athenen bemerkt: dafs nämlich beide in gleichem Sinne verwendet seien, die östliche ebenso wenig in den Kampf eingreife wie die westliche (S. 91 ff.). Im übrigen hatte er, nach Abweisung der Langeschen Vorkämpfer, nicht viel Neues zu verteidigen: er stellt im Ostgiebel den 'Herakles', also die Griechen rechts, läfst in beiden Giebeln die linken Zugreifenden diesseits der sie deckenden Vorkämpfer auftreten, giebt den Bogenschützen die vorletzten Stellen und fafst die knieenden Lanzenkämpfer so auf, dafs sie sowohl Deckung der Schützen sind als aufspringend in die erste Schlachtreihe einrücken können, dafs alles mit gutem Recht und zum Teil auch mit neuen Gründen. Das folgende Kapitel: 'das Verhältnis der Gruppen zu einander' (S. 119 ff.) ist von Klügelei ebensowenig frei, wie die entsprechenden Ausführungen Lange's, die Verf. bekämpft. Mir wenigstens scheint es unmöglich zu entscheiden, ob beide Gruppen von einem Meister entworfen und gleichzeitig, aber von zweien ausgeführt sind, oder ob die östliche sehr bald nach der westlichen, aber in absichtlicher Anlehnung an diese entstand. Dafs der Meister des Ostgiebels speziell auf Marmorarbeit sich besser verstand, als der des Westgiebels (S. 127), ist eine richtige Bemerkung. Im Schlufskapitel: 'die Bedeutung der Gruppen' ist wesentlich Neues nicht enthalten, leider auch die Frage nicht aufgeworfen, ob der Bogenschütz des Ostgiebels den Namen Herakles mit Recht trägt; es scheint vielmehr, dafs Verf. (vgl. S. 9) die gegen diese Benennung sich erhebenden Bedenken nicht kennt oder nicht ernst genug nimmt.

Völlig verfehlt ist das vorletzte Kapitel: 'das Alter der Gruppen' (S. 132 ff.). Der Verf. hätte gut gethan, sich auf die Ermittelung der Komposition zu beschränken, statt sich auf Erörterung eines der schwierigsten stilistischen Probleme einzulassen, zu der ihm noch weit geringere Hilfsmittel zu Gebote standen, als er selbst (S. 138) sich eingesteht. Niemand wird von einer archäologischen Erstlingsarbeit umfassende Denkmälerkenntnis und Erfahrung in stilistischer Kritik ver-

Digitized by Google

langen; was aber hier von beidem geboten wird, bleibt selbst hinter bescheidenen Ansprüchen zurück. Aufdringlich bekundet sich die Tendenz, die Ägineten möglichst hoch (bis in die zwanziger Jahre des 6. Jahrhunderts) hinaufzurücken, und ihr zu Liebe mufs wieder einmal Antenor der Meister unserer Tyrannenmörder sein, denn zwischen ihnen und der Frauenstatue des Antenor findet Verf. 'keine trennenden Merkmale' (S. 135). Von Myron, Kalamis, Pythagoras wird (besonders S. 136 f., 140 f.) in einer Weise gesprochen, die heutzutage einfach unerlaubt ist; der Verf. ist noch nicht einmal bei der hier sehr nötigen Vorstufe des Nichtswissens angelangt. Das ganze Kapitel, so modern seine Tendenz scheint, ist durch und durch altmodisch und gereicht der Schrift zweifellos zum Nachteil.

Von diesem Mifsgriff abgesehen, ist die Arbeit erfreulich zu nennen. Vieles allerdings hätte kürzer und einfacher gesagt werden können, wie auch die Polemik gegen Lange oft unnötig breit geraten ist. Die Litteraturkenntnis des Verf.'s scheint nicht sehr grofs zu sein; sonst hätte er wohl wenigstens die auf die Ägineten im ganzen oder einzelnen bezüglichen Ausführungen anderer vollständiger benutzt. Die beiden Tafeln genügen ihrem Zweck, die Beschreibung der Fragmente zu erläutern. Druckfehler aufzustöbern ist nicht meine Liebhaberei; wenn aber aus der Alxenor eine Antenorstele wird (S. 137), darf man wohl dem Verf. den Rat geben, die Korrektur etwas ernster zu nehmen, als es hier und an anderen Stellen der Schrift geschehen ist.

Gieſsen. **B. Sauer.**

Lykophron's Alexandra. Griechisch und deutsch mit erklärenden Anmerkungen von Dr. Carl von Holzinger. Leipzig, Druck und Verlag von B. G. Teubner. 1895. 428 S. gr. 8. 15 *M.*

Diese neue Ausgabe Lykophrons ist uns einigermafsen unerwartet gekommen, da wir die Hoffnung noch immer nicht aufgegeben hatten, dafs Holzingers letzter Vorgänger, Ed. Scheer, uns die Ergänzung seiner bisherigen Arbeiten bescheren würde. Jedenfalls lag ein Bedürfnis zu einer solchen längst vor; was man hauptsächlich vermifste, waren die alten Scholien zur Alexandra und ein fortlaufender Kommentar oder an Stelle dessen eine Paraphrase des Gedichts. Weniger hatte man auf eine deutsche metrische Übersetzung, wie sie der neue Herausgeber, Professor an der deutschen Universität zu Prag, liefert, gerechnet, da man an Joseph Scaligers lateinischen Iamben genug hatte. Dennoch heifsen wir auch die vorliegende Bearbeitung Holzingers aufrichtig willkommen, zumal da uns Scheer seit 14 Jahren gänzlich im Stiche gelassen hat. Mit staunenswertem Fleifse hat H. in der ausführlichen Einleitung (S. 1—90) alles, was über Lykophron und sein Gedicht zu sagen war, zusammengestellt und viele Fragen der Kritik gänzlich mit eigenen Mitteln und grofser Selbständigkeit des Urteils zu lösen versucht; keiner Schwierigkeit ist er aus dem Wege gegangen. Sein Kommentar (S. 166—388) läfst an Reichhaltigkeit, sein 'Mythographisch-geographisch-historisches Namen- und Sachregister' (S. 389—427) an Vollständigkeit selbst verwöhnteren Ansprüchen kaum etwas zu wünschen übrig. Den Text bezeichnet der Herausgeber als einen revidierten Abdruck des von Scheer seiner Zeit hart getadelten Kinkelschen Textes. Scheer selber, dessen Verdienste um die Schöpfung einer festen Grundlage für die Textgestaltung damit keineswegs geschmälert werden sollen, hatte in zwei Punkten gefehlt, einmal durch die Gleichmacherei in der Dialektfärbung, sodann durch die Ersetzung vermeintlicher vulgärer Glosseme durch seltenere Wortformen. In dieser Beziehung ist der Text Holzingers, der übrigens am Schlusse seiner Einleitung die sämtlichen Abweichungen seiner Ausgabe von Kinkel und Scheer aufzählt, demjenigen seiner Vorgänger vorzuziehen, obwohl er nur auf deren Material fufst. Gewifs hätten viele statt der metrischen Übersetzung eine genaue Paraphrase, statt des deutschen Kommentars die alten Scholien lieber gesehen; vielleicht läfst sich dies in einem Ergänzungsbande wenigstens teilweise nachholen. Inzwischen wollen wir das Gebotene mit Anerkennung und Dank acceptieren, so dafs es einer weiteren Empfehlung der mühseligen und entsagungsvollen Arbeit nicht bedarf. — Freilich müssen wir H. in den wichtigsten Punkten der Kritik unsere Zustimmung versagen. Nach einer Durchmusterung der bisher über Lykophron erschienenen Litteratur und einer Biographie des Dichters sucht der Herausgeber die Abfassungszeit der Alexandra zu bestimmen. Er lehnt so ziemlich alles ab, was sich für eine chronologische Fixierung der Alexandra von aufserhalb des Gedichtes beibringen liefs: 'Für jede specielle Datierung, die aus dem Werke selbst hervorgeht, ist die Bahn frei' (S. 50). Die Verfolgung dieses Problems von verschiedenen Seiten aus drängt ihn zu dem Schlusse (S. 61): 'Lykophron's Alexandra ist im J. 274 abgeschlossen und ver-

Digitized by Google

öffentlicht worden, in jener Zeit, als Pyrrhos sich zum dritten Male Makedoniens bemächtigte.' — Zu diesem Ergebnis gelangt H. vorwiegend aus dem Grunde, weil er die vielbesprochenen Verse 1435—1445 auf Pyrrhos bezieht (dann natürlich Vs. 1446 auf Fabricius), während die alten Erklärer und zuletzt mit sehr gewichtigen Gründen Wilamowitz (De Lycophr. Alex. Index schol. Greifswald 1883) sich für Alexander den Grossen entschieden hatten. Indessen sehe ich nicht ein, warum H. nicht die Zeit von 288—287 vorzieht, als Pyrrhos auch König von Makedonien war (S. 61 Anm. 52, wohl des Fabricius wegen). Nach der Schlacht bei Benevent konnte Lykophron den Pyrrhos schwerlich in der vorliegenden Fassung der Verse erwähnen. Auch würde sich der Dichter den *αἰετός* statt des *λέων* nicht haben entgehen lassen. Ref. hält die Ansätze von Wilamowitz auch jetzt noch für die richtigen und Holzingers Einwände für nicht überzeugend. Ohne mich auf eine Widerlegung der einzelnen Argumente einzulassen, will ich nur bemerken, dafs der Kampf zwischen Europa und Asien, verkörpert durch die Kriege der Hellenen und Perser als Vertreter, sich wie ein roter Faden durch die griechische Historiographie von Herodot bis auf Isokrates hinzieht, und dafs in der Verschmelzung der feindlichen Elemente zu dem Weltreich Alexanders die Beendigung desselben gesehen werden mufste oder konnte; die Römer haben in diesem Zusammenhange nichts zu suchen. In den vorhergehenden Versen 1412 ff. ist zweifellos, wie auch allseitig zugegeben wird, von des Xerxes Heerzuge die Rede. Seitdem fanden (Vs. 1435 ff.) viele Kämpfe zu Wasser und zu Lande statt bis zum Auftreten des *'ἀπ' Αἰακοῦ τε κἀπὸ Λαρδάνου γεγὼς Θεσπρωτὸς ἄμφω καὶ Χαλασιραῖος λέων'*. Von Xerxes auf die Diadochenkämpfe und Pyrrhos, wie H. will, ist ein zu plötzlicher und unvermittelter Sprung; wäre Alexander der Grofse nicht gemeint, würden wir ihn sehr vermissen. Der Ausdruck *φόνοι μεταίχμιοι* (Vs. 1435) bedarf auch noch näherer Aufklärung. Was bedeutet nun aber *μεθ' ἕκτην γένναν* (Vs. 1446)? Es mit *αὐθαίμων ἐμός* zu verbinden, wie es von den meisten geschieht, ist einfach ungriechisch, selbst für einen Lykophron. Es gehört also zum Verbum und bedeutet nichts anderes als 'nach fünf Menschenaltern'. Damit ist die Verbindung mit der vorhergehenden Episode wiederhergestellt; denn ca. 150 Jahre nach der (Vs. 1431 u. 1432 angedeuteten) Schlacht von Salamis begannen die Alexanderzüge. Darum ist auch der *αὐθαίμων ἐμός* (1446) unter den Persern zu suchen; ob es nun gerade Artabazos ist, wie Wilamowitz will, mufs dahingestellt bleiben. Oder ist etwa *αὐθαίμων* nicht wörtlich zu nehmen und Alexandros als Bruder bezw. Namensvetter der Alexandra gemeint? Dem Lykophron ist schon zuzutrauen, dafs er Alexander sowohl als Löwen von Chalastra wie als Wolf von Galadra bezeichnet. Könnten wir denn z. B. nicht ebensogut sagen: 'der Löwe zwang den Staufer, sich vor dem Welfen niederzuwerfen', oder 'der askanische Bär zwang den gallischen Hahn, den brandenburgischen Adler zu respektieren'? Dafs Alexander seinen Zeitgenossen sowohl der Wolf *κατ' ἐξοχήν*, der *μονόλυκος* (cf. *μονολίων* Antol. Palat. VI 221, 3) wie der *λέων* war, zeigen die Erzählungen bei Plutarch Demosth. cap. 23. Überhaupt weicht auch in anderer Beziehung unsere Auffassung der Lykophronischen Denkweise von derjenigen Holzingers erheblich ab. Die S. 32 aufgezählten Einzelheiten sind wohl lächerliche und komische Dinge, aber darum noch nicht der Komödie entlehnt; komische Glossen fehlen fast gänzlich bei Lykophron, während der Wortschatz der Tragiker reichlich ausgebeutet ist. Ebenso steht für uns fest, dafs der Altar des Dosiadas von Lykophon beeinflufst ist, also indirekt auch die Syrinx des Theokritos, welche zu gleicher Zeit wie der Altar, als Antwort auf denselben, ca. 276 v. Chr. verfafst worden ist (vgl. Philologus 49, N. F. III, 1891, p. 655). Gerade weil die Wörter, in denen sich die Technopägnien und die Alexandra berühren, sonst selten sind, wie die *ἅπαξ εἰρημένα* (Holzinger S. 48) *παπποκτόνος* und *παπποφόνος*, ist eine gegenseitige Beziehung anzunehmen. Die Griphen in Altar und Syrinx bezeichnen schon eine Stufe der Weiterentwickelung gegenüber der Alexandra; sie vereinigen die dunkle Sprache und den Stil Lykophrons mit der äufseren Form, dem carmen figuratum, wie es von Simias vorher ausgebildet war. Lykophrons Alexandra liegt aller Wahrscheinlichkeit nach zeitlich zwischen beiden; damit steht in bestem Einklange die Annahme von Wilamowitz, dafs sie vor der Berufung Lykophrons nach Alexandreia und vor seiner Beschäftigung mit den Komikern (also vor 283) verfafst worden ist. Gröfsere Sicherheit der Datierung läfst sich zur Zeit bei dem Widerstreit der Meinungen nicht gewinnen, daher es am geratensten ist, wenn auch wir die Erörterungen hierüber kurz abbrechen. — Die Erklärung der einzelnen Verse und Glossen im Kommentar ist im allgemeinen gelungen, obwohl auch hier manches unsicher

Digitized by Google

bleibt. Mit Recht deutet H. *κελαινή* (Vs. 7) auf die Grausamkeit der Sphinx; vielleicht konnte er hinzufügen, dafs es für *κελαινόφρων* steht. Hoffentlich wird diese bequeme Lykophronausgabe zu erneuter Beschäftigung mit dem Dichter anregen.

Marburg. **C. Haeberlin.**

Emil Müller, Sokrates in der Volksversammlung. Gelegenheitsschrift des Gymnasiums zu Zittau. Leipzig 1894, G. Fock. 16 S. 8°. *M* —,75.

Nach einem Überblick über die Folgen der sizilischen Expedition für Athen bietet uns der Verf. eine Darstellung des Prozesses gegen die Strategen nach der Schlacht bei den Arginusen in allgemein verständlicher Form.*) Um den Gang der Verhandlungen jedermann begreiflich zu machen, hat er auch elementare Dinge behandelt und die griechischen Termini durchweg verdeutscht: *τριήραρχος* mit 'Linienschiffskapitän', *στρατηγός* mit 'Heerführer', *βουλευτής* mit 'Ratmann' (so!): wenn er *φυλαί* mit 'Stämme' übersetzt, so wird dieses Wort beim uneingeweihten Leser kaum die richtige Vorstellung erwecken.

Als seine Aufgabe betrachtet Verf., den Anteil des Sokrates an der Gerichtsverhandlung näher zu bestimmen, im besonderen festzustellen, in wieweit er in der zweiten Volksversammlung an dem Einspruch gegenüber dem Antrage des Kallixenos beteiligt gewesen sei. Müller stellt zu diesem Zwecke die Berichte Plat. Apol. p. 31, 32; Xen. Hell. I 7, 12 ff., Xen. Memor. I 1, 18; IV 4, 1 f. und Plat. Gorg. 473 E nebeneinander, und zwar teilt er dieselben in Übersetzung mit, die Stelle aus der Apologie in nicht gerader glatter Sprache. Die Widersprüche, welche diese Angaben enthalten, und die Schwierigkeiten, diese Berichte in Einklang zu bringen, werden vom Verf. eingehend dargelegt. Hierbei betont er mit Recht S. 11, dafs es nicht angeht, die Berichte des Platon und Xenophon einfach als Erfindungen, als Aufschneidereien 'in maiorem magistri gloriam' zu bezeichnen. Müller nimmt nun, im Gegensatz zu Grote, an, Sokrates sei Epistates der Volksversammlung gewesen, wie Xen. Mem. I 1, 18 und IV 4, 4 berichtet; dazu soll auch Plat. Apol. 32 B stimmen. Jedoch scheint sich mir das aus dieser Stelle nicht zu ergeben; denn von den charakteristischen Funktionen des *ἐπιστάτης*: *προτιθέναι* und *ἐπιψηφίζειν*, ist hier keine erwähnt, vielmehr heifst es hier blofs: *καὶ ἐναντία ἐψηφισάμην*, Worte, die von Müller nicht beanstandet werden. Ich sehe auch nicht ein, warum nicht jeder Prytane in seiner Stellung als Prytane energischen Widerspruch gegen einen Antrag sollte erheben können, ohne dafs er gerade Tagespräsident ist. Deutlicher als diese Stelle, weist die Gorgiasstelle darauf hin, dafs Sokrates *ἐπιστάτης* war; ihre scheinbar widersprechenden Angaben werden durch die Annahme, Sokrates begegne hier dem Polos mit Selbstironie, ansprechend erklärt (S. 11 f.).

Das wesentliche Neue an der Auffassung von Müller ist nun das, dafs er glaubt, der Widerstand des Sokrates sei überwunden worden nicht in der Abstimmung der Bürger, sondern in derjenigen der Prytanen. Dafs eine solche Abstimmung dann stattfinden mufste, wenn der Epistates entgegen dem Volkswillen einen Antrag abwies, wird S. 13 f. so ziemlich wahrscheinlich gemacht durch Heranziehung der Schilderung einer Volksversammlung, in welcher Demosthenes den Vorsitz führte (*τῶν προέδρων ἐπεψήφιζε*) bei Äsch. v. d. Trugges. § 82—85. Dafs freilich durch diese Annahme nicht alle Schwierigkeiten, welche die verschiedenen Berichte zusammengehalten uns bereiten, beseitigt sind, giebt Verf. S. 14 selber zu. Namentlich gesteht er, dafs jetzt die Drohrede des Lykiskos und das Wutgeschrei der Masse nicht recht verständlich ist; denn man hätte sich gegen den widerspenstigen Epistates ja einfach an die Gesamtheit der Prytanen wenden können. Das liefse sich aber am Ende noch durch die momentane Aufregung und die gefährliche Lage erklären. Weniger verständlich dagegen ist der Bericht des Xen. in den Hellenika, 'zugleich der einzige geschichtliche Bericht', dafs anfänglich einige Prytanen die Zulassung des Antrages des Kallixenos verweigert hätten. Verfehlt scheint mir die von Müller versuchte Erklärung, 'es möchten einige Männer aus der Zahl der Prytanen vor den anderen berufen gewesen sein, dem Epistates zur Seite zu sitzen und in Ausübung seiner Aufgabe unmittelbar Rat und Unterstützung zu gewähren' (S. 15). Die Analogie der Proedren in ihrem Verhältnis zu den Prytanen beweist für diese frühere Zeit nichts. Durch die verworrenen Angaben des Scholiasten zu Aeschines 3, 3, 4 und der zweiten Inhaltsangabe zu Demosthenes 22 hätte sich Verf. nicht sollen verleiten lassen, aus dem Berichte des Xenophon über die Abstimmung

*) Aufser den dem Verf. bekannten Darstellungen dieses Prozesses nenne ich noch: *Ἡ δίκη τῶν ἐν Ἀργινούσαις στρατηγῶν ὑπὸ Ἀνδρέου Μ. Ὑδρωμένου, δικηγόρου*, Kerkyra 1883 (eine kritiklose Dilettantenarbeit) und die mir nur aus einem Citat bekannte Behandlung von J. M. J. Valeton in der 'Sylloge commentationum quam viro clarissimo Constantino Conto obtulerunt philologi Batavi', Leiden 1893, Brill.

Digitized by Google

die Existenz eines besonderen Ausschusses aus den Prytanen herauszukonstruieren.

Da ich die Richtigkeit dieser Erklärung nicht zugeben kann, so vermag ich auch der zusammenfassenden Darstellung des ganzen Verlaufes der Verhandlungen da nicht beizustimmen, wo es heifst, Lykiskos möge als Sprecher 'nicht sogleich die Entscheidung des ganzen Prytanenkollegiums angerufen, sondern dem Obmann und seinen Gehilfen, die ihre Präsidialbefugnis ja nur ihrer Eigenschaft als Ratmänner verdankten, das Recht schlechthin bestritten haben, einen vom Rate schon gebilligten Antrag als gesetzwidrig zurückzuweisen'. Dafs staatsrechtlich die Möglichkeit vorhanden gewesen sei, 'von der Weigerung des Obmanns und seines Büreaus an die höchste Ordnungsinstanz, nämlich an die ganze Prytanenschaft, Berufung einzulegen' (S. 16), müfste erst bewiesen werden.

Frauenfeld. **Otto Schulthefs.**

E. Graf, Die Theorie der Akustik im griechischen Altertum. Beilage zum Programm des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Gumbinnen. 1894. 16 S. 4. Leipzig, G. Fock. 1 *M*.

Der Hr. Verf. giebt in kurzen Zügen eine Darstellung der Versuche, die das Altertum gemacht hat, das Problem der musikalischen Akustik zu lösen, und eine Würdigung der Leistungen desselben auf diesem Forschungsgebiete: zwei sich befehdende Schulen arbeiteten an der Lösung des Problems auf getrennten Wegen, die eine auf dem der physikalischen, die andere auf dem der psychologischen Untersuchung.

Die Pythagoreer gingen darauf aus, die Zahlenverhältnisse festzustellen, in denen die Töne zu einander stehen und, indem sie sich stufenweise der richtigen Erkenntnis näherten, drangen sie, freilich erst im späten Altertum, soweit vor, dafs 'ihre Anschauung der unserigen in nichts wesentlichem nachsteht'. Bereits dem ausgehenden griechischen Altertum, vielleicht schon in der alexandrinischen Zeit, war die Thatsache bekannt, dafs die Schwingungszahlen im umgekehrten Verhältnis zur Länge der Saiten stehen; freilich zu einer Feststellung der absoluten Schwingungszahlen sind die Alten nicht gekommen, auch die Unterschiede der Klangfarbe auf Zahl und Mafs zurückzuführen, blieb ihnen versagt.

Aber die Pythagoreer verschlossen sich absichtlich gegen alle die Seiten der Tonwelt, die der unmittelbaren Empfindung angehören; so haben sie denn zur Erklärung der Tonerzeugung und Tonempfindung nichts gethan. Die aristotelische Psychologie war es, welche das subjektive Element der Empfindung in den Vordergrund stellte und auf die Probleme hinwies, die sich aus dem Widerstreit des subjektiven und des objektiven Elements in der Tonwelt ergaben. Indes Aristoteles trennte zwar richtig die Bewegung des Tonerzeugers von dem Ton selbst, er trennte den objektiven und subjektiven Teil des Empfindungsvorgangs und hob die Notwendigkeit einer Mitwirkung des Subjekts ausdrücklich hervor, aber die Wesensverschiedenheit dieser beiden Seiten des Vorgangs erkannte er nicht; das Wesen des Tons erklärte er nicht.

'Erst der Neuzeit', so schliefst der Verf., nachdem er noch auf die mifslungenen Versuche die beiderseitigen Lehren miteinander in Verbindung zu bringen, hingewiesen hat, 'ist es vorbehalten geblieben, die physikalische und die psychologische Seite der Untersuchung neu aufzunehmen und den beiden die richtige gegenseitige Stellung anzuweisen'. **H. G.**

C. Sallusti Crispi de coniuratione Catilinae et de bello Iugurthino libri ex historiarum libris quinque deperditis orationes et epistulae. Erklärt von Rudolf Jacobs. Zehnte verbesserte Auflage von Hans Wirz. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. 1894. VI und 292 S. 8°. *M* 2,10.

Diese 10. Auflage*) zeigt wieder von neuem, wie sehr der verdiente Herausgeber bemüht ist, seine Ausgabe einer immer gröfseren Vollendung entgegenzuführen und zu einer immer zuverlässigeren Unterstützung bei der Sallustlektüre zu machen. Alle neueren Ausgaben und Untersuchungen sind gewissenhaft herangezogen und, soweit es angemessen erschien, benutzt worden.

Der Text weist in den beiden bella nicht viele Veränderungen auf, mehr in den Abschnitten aus den Historien. Mit Recht ist zu der handschriftlichen Überlieferung zurückgekehrt worden Cat. 39, 3 *ceterosque .... terrere, quo .... tractarent*, wo jedoch *quo* in der Anmerkung hätte erklärt werden sollen, und Iug. 74, 3 *Numidis ..... tuta sunt*. Von den neu aufgenommenen Vermutungen erscheinen mir unnötig Iug. 92, 2 *omnia etiam non* (Novak) und 107, 1 *ante a paucis* (Eufsner), unsicher, wenn auch ansprechend, Cat. 60, 2 *cuncti infestis signis* (Steuding). Ebenso wenig vermag ich es zu billigen, wenn Iug. 104, 1 statt *illosque et Sullam ab Utica venire iubet, item L. Billienum praetorem* jetzt *illosque et Sullam venire iubet, item*

*) Vgl. die Anzeige der 9. Auflage in dieser Wochenschrift 1888 S. 326–328.

Digitized by Google

L. Billienum praetorem Utica geschrieben wird. Denn die Ortsangabe haben an der 1. Stelle alle Handschriften, an der 2. nur v z (gegen m z). Daher ist es doch, zumal da sachliche Bedenken mir wenigstens nicht vorzuliegen scheinen, wahrscheinlicher, dafs (*ab*) *Utica* am ersten Platze ursprünglich und am zweiten fälschlich wiederholt ist.

Eine ganz besondere Sorgfalt hat der Herausgeber auf die Durchsicht des Kommentars verwendet: zahlreiche Anmerkungen sind nach Form und Inhalt geändert, etliche gestrichen, andere neu hinzugefügt worden. Die meisten dieser Umgestaltungen wird man unbedingt als Verbesserungen bezeichnen können. Ein paar Kleinigkeiten möchte ich nicht unerwähnt lassen: Cat. 6, 3 ist zu *sicuti .... habentur* nicht *fluxa et mobilia* zu ergänzen, sondern der Satz erklärt die folgenden Worte *invidia ex opulentia orta est*. — 11, 8 ist es einfacher, *ne* durch *nedum* zu erklären. — 13, 3 lies im Gelliuscitat 16 statt 17. — 15, 5 sind die Bemerkungen zu *prorsus* und *modo modo* umzustellen. — 35, 3. Wenn *meis nominibus* Attribut zu *aes alienum* ist, kann es nicht abl. abs. sein, sondern ist eine Art abl. qual. — 42, 3 ist bei *senatus consulto* vor allem auf 29, 2 zu verweisen. — 44, 5. Der Brief steht bei Cic. in Cat. 3, 12 (nicht 2). — 61, 2 ist *pugnando* nicht modaler Ablativ, sondern Dativ des Zwecks. — Iug. 35, 7 ist wegen *fide publica* nicht Cat. 47, 1, sondern Iug. 32, 1 zu citieren. — 38, 10 wird auf den Anhang verwiesen. In ihm steht aber nichts. — Die Anmerkungen zu 51, 5 und 57, 6 über *ne .... quidem* sind überflüssig, ebenso, wenn 60, 7 zu *unae atque alterae* 93, 2 verglichen wird, da dort zwar derselbe Ausdruck vorkommt, aber nichts über ihn gesagt wird. — 73, 2 fafst der Herausgeber in den Worten *simul et invitum et offensum sibi parum idoneum ratus* mit Verweisung auf Hor. ep. 1, 5, 21 *et invitum* und *et idoneum* als die beiden Glieder und *offensum sibi* als Kausalbestimmung zu *idoneum*. Aber einerseits zwingen die Horazverse in keiner Weise zu einer solchen Erklärung unserer Stelle und andererseits ist diese auch sehr gesucht. Denn jeder unbefangene Leser wird *et invitum et offensum* als zusammengehörig und *idoneum* begründend auffassen.

Im Anhang S. 289 steht Cat. 58, 9 *sin metus* und *si metus*, während es beide Male *metu* heifsen mufs. Nicht angegeben ist, dafs Iug. 14, 11 *copertum* statt *coopertum* (wie Cat. 23, 1) und 55, 1 *ut in adverso* statt *in adverso* aufgenommen worden ist.

Dresden-Neustadt. **Theodor Opitz.**

S. Muller, De Germaansche Volken bij Julius Honorius en anderen. Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam, Afdeeling Letterkunde, Deel I. No. 4. Amsterdam, Joh. Müller. 39 S. 8, mit einer Karte.

In Müllenhoffs Germania finden wir S. 153—164 die Tabula Peutingeriana, eine Notitia gentium und die Excerpte aus Julius Honorius. Die Aufzählung der germanischen Völker weicht in diesen drei Denkmälern voneinander ab. Diese Abweichungen hat Muller von neuem geprüft und zu berichtigen oder zu erklären versucht. Er stellt von dem Stücke der Reihe zwischen Sueben und Sarmaten, in welchem die Armalausi und Vanduli vorkommen, eine Tabelle auf, welche die Herkunft der drei Verzeichnisse aus einem gemeinsamen Original beweisen soll. Diese Tabelle weicht von dem Texte bei Müllenhoff so erheblich ab, dafs man an der Sicherheit der handschriftlichen Grundlage zweifeln mufs. In jener Notitia gentium stehen die Vandali hinter den Hermunduri, welche Muller vor die Armilausini setzt, in den drei Rezensionen des Julius Honorius kommen Vanduli überhaupt nicht vor, Muller aber hat ihren Namen durch Kombination der voneinander getrennt stehenden Manni und Duli eingeschaltet. Mit gleichem Rechte könnte Manni, das im Vaticanus fehlt, hinter Marcomanni als Dittographie angesehen werden. Die vielen Versuche in der Erklärung und Identifizierung der Völkernamen sollten uns vor Konjekturen warnen. Ein Blick auf die Handschriften, von denen eine photographische Wiedergabe erwünscht gewesen wäre, gestattet vielleicht eine andere Erklärung, ein einziger Stein, den die Reichs-Limes-Kommission ausgräbt, kann sämtliche Vermutungen zerschmettern. Ich halte aus diesem Grunde auch die beigegebene Karte für verfrüht. Zwei andere Zeugen, die auch Müllenhoff verhörte, sind Nazarius und Isidor. Jener nennt in seinem Panegyricus auf Constantin 321 Bructeros Chamavos Langianos Alamannos Tubantes und sagt dazu 'bellicum strepunt nomina et immanitas barbariae in ipsis vocabulis adhibet horrorem'. Isidor nennt mehrere Jahrhunderte später aufser den Vandali Bructeri, Chamavi, Blangiani, Tubantes und sagt dazu 'quorum immanitas barbariae in ipsis vocabulis horrorem quendam significat'. Muller nimmt an, dafs Isidor, weil er die Vandali nennt, den unverstümmelten Honorius kannte, und dafs er die Bemerkung über die Immanitas barbariae aus Nazarius abschrieb. Die Langiani des Nazarius sollen die Langiones des Honorius sein. Diese

Digitized by Google

Langiani sind aber nur Mullers Vermutung für Vangionas, Lancianus, Chabionas.*) Die Bemerkung über die Immanitas barbariae ist ein alter Gemeinplatz: Ovid dichtete schon (Trist. III 10, 5 sq.) 'Sauromatae cingunt, fera gens, Bessique Getaeque, Quam non ingenio nomina digna meo'. Hat Isidor wirklich jene Stelle des Nazarius benutzt, so hat er den Witz nicht verstanden, nämlich den Witz, dafs aus Tubantes der Strepitus bellicus der Tuba erklingt. Diese Etymologie ist kein so übler Scherz, wenn man daneben hält, was in der Erklärung von Völkernamen, insbesondere von deutschen, alles Ernstes versucht ist. Wenn die Eburonen die Eber, die Sudini die Schweine und die Semnonen die Wilden sein sollen, wie in der Zeitschrift für deutsches Altertum XXXIX S. 20 ff. zu lesen, dann thut es wohl, auch einmal aus einem anderen Gebiete eine Deutung zu vernehmen, und eine solche giebt Muller von dem Namen der schon erwähnten Armalausi. Es sind die Ärmellosen. So lesen wir S. 22 ohne jede linguistische, lexikalische oder archäologische Begründung. Zugleich wird dadurch ein Gattungsname gewonnen, der alle Leute zwischen den Marcomannen und dem Limes umfafste und uns für das Fehlen der Hermunduri in der Tabula Peutingeriana entschädigen soll. Aufser den Hermunduren vermissen wir bei Honorius die Franken, dagegen nennt er die Franciscaner. Dies kann nicht mit rechten Dingen zugehen. Wo finden wir die Franken? Nichts leichter als dies, sagt Muller; Saturiani Franciscani ist zusammengeschrieben aus Salii Franci Ripuarii. Nun werden wir auch die Friesen finden. Auf der Peutingerschen Karte sind sie mit den Hatuvarii ineinandergeschrieben zu Crhepstinivarii; in der Notitia gentium stecken sie in Crinsiani. Nehmen wir sie heraus, so bleiben gerade — welches Glück! — die Chauci übrig, die wir ebenfalls vermifsten. Ich glaube, der Leser wird die paläographische Bestätigung verlangen. Mithin wird die Schrift Mullers erst dann einen Wert haben, wenn die verschiedenen Vermutungen, die sie enthält, gründlicher gesichert sind.

*) Schon Strabo nennt Chamaver und Brukterer zusammen VII 3 p. 291, und die Tubanten am Schlufs der Reihe, in der die Brukterer stehen, im Triumphzug des Germanicus VII 4 p. 292.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 44. 45.

S. 1406—1408. C. Mehlis, Archäologische Funde bei Ruppertsberg i. d. Pfalz. Verf. betont die militärische Wichtigkeit der 'Hohburg' bei Ruppertsberg; es habe hier etwa seit Trajans Zeiten ein mit Alta ripa und der 'Heidenburg' in Verbindung stehendes Strafsenkastell von regulärer (Rechtecks-)Form bestanden, das etwa Ende des 4. Jahrh. verlassen worden sei. Daneben habe schon in der la-Tène-Zeit eine gallisch-germanische Ansiedlung bestanden. — 45 S. 1436—1438. H. Winckler stellt fest, dafs die neue Inschrift des Nabu-na'id [s. Woch. 37 S. 1014] seine 1889 aufgestellte Ansicht bestätige, dafs die Meder 606 allein, ohne die Babylonier, den Krieg gegen Ninive geführt und die Stadt erobert hätten.

Archäologisches Jahrbuch. X, 3.

S. 129—143. Friedr. Marx, Das sogen. Stadium auf dem Palatin. Der unter dem Namen des Palatinischen Stadiums bekannte langgestreckte, viereckige Raum neben der domus Augustana ist vielmehr der nach Art eines Hippodroms angelegte kaiserliche Hofgarten des Palatiums. Aus Plin. Epist. V 6 geht hervor, dafs man in der Kaiserzeit Promenaden und Gärten die Form des Hippodroms zu geben liebte und sie auch mit *hippodromus* bezeichnete. — S. 143—151. Chr. Tsountas, Zu einigen mykenischen Streitfragen. 1. Zur Baugeschichte der Burg. Die diesjährigen Ausgrabungen in Mykene haben das Ergebnis gebracht, dafs die Burg einmal an der östlichen und westlichen Seite vergröfsert worden ist und dafs mit dieser Vergröfserung auch der Bau des grofsartigen unterirdischen Wasserganges zusammenhängt. 2. Polemik gegen Belgers Rekonstruktion des Plattenringes. — S. 151—164. Friedr. Hauser, Vasenfunde in München, publiziert von den von P. Arndt 'ausgegrabenen' Vasenscherben, welche lange Zeit im Keller der Glyptothek halb vermodert gelagert haben, drei rotfigurige Schalen. 1. Augen-Schale; auf der einen Seite Kampfscene, auf der anderen Abrüstung, in der Mitte eine nackte Tänzerin. Als Maler wird Andokides vermutet, der Erfinder des uns noch unbekannten Malinstruments der rotfigurigen Technik. 2. Schale mit dem Hydra-Abenteuer. 3. Fragmentierte, mit Unrecht dem Brygos beigelegte Schale, von der ein Fragment sich in Berlin befindet. Innenbild: ein Knabe will einem am Boden sitzenden trunkenen Mann aufhelfen. Aufsenseite: ein Trunkener wird von einem Knaben nach Hause geschleppt.

Archäologischer Anzeiger. 1895, 3.

S. 159 f. F. v. Duhn publiziert einen schönen Sarkophag aus San Fruttuoso, Achilleus auf Skyros darstellend. — S. 161—167. Sitzungsberichte der Archäol. Gesellschaft, Juni, Juli 1895. — S. 167—170. Erwerbungen des Britischen Museums. — S. 171 ff. Bibliographie.

Limesblatt. Nr. 16.

115. Ausgrabung des Kastells Arzbach-Augst. — 116. Strecke Grauer Berg bis Kemel (Taunus). Bericht über die Anlage des Kastells Zugmantel. Von Interesse sind hier die zahlreichen Erdwohnungen, die gegen die Winterkälte dienten; vgl. Tacit. Ann. XIII 35. Das ganze Kastell ist eine Fundgrube für Terrasigillata. Es ist vielleicht mit Ptolemäus' Ar-

Digitized by Google

taunon identisch. 117. Grofskotzenburg: neue epigraphische Funde; geschickt gearbeitetes Mercurrelief. 118—121. Die Untersuchung der hessischen Odenwaldlinie ergab überall eine starke Verpfählung. 122. Baden: Kolonnenweg und Absteinung an der inneren Linie. 123. Zangemeister verteidigt die Ansicht, dafs die Schanze bei Irnsing an der Donau römischen Ursprungs ist.

Journal des savants, August.

S. 457—471. M. Bréal, Vergleichende Grammatik (Fortsetzung). Da Delbrück nicht auf die Grundfragen von Numerus und Genus eingeht, so wird zunächst die Art der Pluralbildung in verschiedenen Sprachen erörtert. Sie erfolgt teils durch Wiederholung des Substantivs, z. B. im Malaiischen, oder einer Silbe, z. B. im Tepeguana, teils durch Hinzufügung eines Wortes für Menge, z. B. im Chinesischen, teils durch Flexion, z. B. im Türkischen. In letzterem Falle sind die Kasusendungen die gleichen wie im Singular, was gerade bei den indoeuropäischen Sprachen nicht der Fall ist. Die Bezeichnung des Plurals im Französischen und Englischen ist eine konsequente; sie geht auf die lateinische Akkusativendung zurück, die auch auf Neutra übertragen worden ist, während im Englischen einige Wörter besondere Pluralformen bilden. Eine besondere Untersuchung würde auch der Dual verdienen, der durch viele Sprachen des Erdballs verbreitet ist und sich ebenso im Grönländischen wie auf Neuseeland findet. Er beruht wohl auf der Erkenntnis, dafs viele Erscheinungen in der Natur ein Paar bilden, z. B. Tag und Nacht, Land und Wasser. Auch der Ursprung der Genera ist noch nicht ermittelt. Dafs viele Substantiva, namentlich abstrakte, Feminina sind, könnte eine mythologische Entstehung haben. Die Erfindung des Neutrums beruht vielleicht auf der Absicht, eine Rangordnung der Dinge durch Abstufung herzustellen. Endlich wird das Verhaltnis des Substantivs zum Adjektiv erklärt. Sapiens und animal sind ebenso gut Adjektiv wie Substantiv, an die Stelle von hiems tritt hibernum, rudis wird zum Adjektiv durch metaphorischen Gebrauch, ebenso uber; vetus ist Substantiv (*ἔτος*) und bildet vetustus wie onus onustus. Auch die Komparativendung macht Substantiva adjektivisch: *ἀγρός-ἀγρότερος*, *ὄρος-ὀρέστερος*, *ὅπλον-ὁπλότερος* (waffenfähig), *δῆμος-δημότερος*, *ἔαρ-ἑαρτερος*, *κέρδος -κέρδιον-κέρδιστος*, *κῖδος-κίδιστος*, *ἔλεγχος-ἐλέγχιστος*, *αἶσχος-αἴσχιων-αἴσχιστος*. (Fortsetzung folgt.) — S. 482—491. J. Girard, Apollonios und Vergil, behandelt beide Dichter in ihrer Eigenschaft als Mythologen. (Fortsetzung folgt.) — S. 491—500. R. Dareste, Das Eigentum an Grundbesitz in Griechenland, behandelt mehrere wichtige Fragen und kommt zu folgenden Ergebnissen. Die Griechen haben nicht mit dem Kommunismus begonnen, sondern es hat von Anfang an Eigentum gegeben. Der Grundbesitz gehörte jedoch nicht dem einzelnen, sondern der Familie, deren Oberhaupt seine Bebauung leitet. Schwerer ist es zu sagen, wann und wie das Privateigentum und die Sklaverei entstanden sind. Die Grenzen standen unter dem Schutze und der Aufsicht der Götter. Die Mitgift stand der Frau zur freien Verfügung, sie konnte durch Vermittelung ihres Mannes darauf verzichten. Die bürgerlichen Kriege vernichteten das Grundeigentum und ruinierten dadurch das Land. Im Altertum waren die agrarischen Krisen gerade deshalb so furchtbar, weil der Reichtum im Grund und Boden lag und dessen Erzeugnisse den Gegenstand des Handels bildeten; es gab keine Industriestaaten.

The American journal of philology. XVI 2.

S. 139. C. W. E. Miller, Das Imperfekt und der Aorist im Griechischen: Kritische, mit eigenen Beiträgen ausgestattete Besprechung der Aufsätze von Fr. Hultsch über die erzählenden Zeitformen bei Polybios. — S. 186. S. B. Platner, Die Diminutive bei Catull. Die Adjektiva haben in der Mehrzahl die diminutive Bedeutung nicht bewahrt; bei den Substantiven ist das Verhältnis umgekehrt. — S. 203. K. F. Smith handelt über die von Dion. Hal. Antiq. Rom. I 71, 3 ff und andern Autoren berichtete Legende von dem Albanischen König Allodius oder Amulius und dem Albanersee, und zeigt, dafs in ihr zwei ursprünglich getrennte Überlieferungen (die von dem Ursprung des Sees und die an das Schicksal des Salmoneus erinnernde Erzählung von dem Blitzschlag) kontaminiert sind. — S. 211. A. Wirth erörtert in lateinischer Sprache die Frage der Entstehungszeit des Platonischen Lysis: er sei erst nach 394 v. Chr. verfafst; denn er enthalte eine Beziehung auf die nicht vor diesem Jahre herausgegebenen Memorabilien. — S. 217. L. Horton-Smith, Weitere Bemerkungen über den Ursprung des Gerundiums und Gerundivums, zur Ergänzung des Amer. journ. XI S. 194 ff. Vorgetragenen. — Auszüge: Rhein. Mus. XLIX (W. P. Mustard). Philologus XLIX (K. F. Smith). Rev. de phil. XVII (M. W. Humphreys).

Filologitschesskoje obosrjenije VIII, 2.

S. 121—141. Michaïl Pokrowsski, Forschungen über die Athenische Politie des Aristoteles. III. Der Stil der Athenischen Politie (S. 121—129). IV. Der Plan der Athenischen Politie (S. 130—141). Der Plan des ersten Teils der Politie (S. 130—137). Plan des zweiten Teils der Politie (S. 138—141). — S. 141—143. M. Netuschil, Noch einmal Horaz III 30, 1—2. Verteidigt seine (Filologitschessk. obosr. VI 1 S. 117 ff) Erklärung gegen Sengers Glossen darüber, die er in seinem Werke: 'Kritischer Kommentar zu einigen strittigen Textstellen des Horaz.' Warschau, 1895. 2. Aufl. (russ.) S 206 ff. macht. N. handelt über monumentum. — S. 144—148. A Schwarz, Zur Frage über die Abfassungszeit der Politik des Aristoteles. — S. 149—152. B. Latyschev, Analecta epigraphica. 3. In dem von L. Couve im Bull. de corr. Hell. XVIII, S. 235 ff. (1894) herausgegebenen, in Delphi gefundenen Amphiktionendekret mufs der erste Name von den elf ätolischen Hieromnemonen nicht *Τελέσαρχος Ἀπειρικός*, sondern *Τελέσαρχος Ἀπειρικός* lauten. Die dorische Form des Namens der Stadt war *Ἄπειρος*, die entspr. ionische oder attische *Ἤπειρος*; 4. In dem von E. Legrand, Bull. de corresp. Hellen. XVI (1892) S. 139, herausgegebenen Inschriftenfragment liest L. v. 6 *ἐξοδιά-[ζ]οντες* und v. 9 *μετὰ δαμεργὸν Ἡράιαν*, was nichts

Digitized by Google

anderes heifst als *μετὰ τὸν ἐπὶ Πρυτάνεως δαμεργοῦ ἐνιαυτόν*. Erklärt *πάσαις* in v. 13, das Legrand unrichtig auffafst. 5. L. liest in der von Erich Pernice in den Mitteilungen d. Kais. Deutschen archäolog. Instituts, Athenische Abt. XVIII (1893) S. 16 ff herausgegebenen Hetäreninschrift von Paros v. 14 *Μάλθιον Φίλω(νος), Ἐνδυτῶ Γέργου ι'* oder, wenn der Buchstabe *N* unsicher, *Φίλω(νος) ε', [Ἡ]δυτῶ Γέργου ι'*; v. 15: *Ἀρπάλῃ Ἡροσθ(ένου) ε*; v. 22: *Ἀσπασία Ἀττά(λου) β'. Ἴσιον Λεξι(χου) κιλ.*; v. 25 steht zwischen *T* und *O* kein *P*, sondern ein *B*, daher: *[Γλ]εκ[έρα Α]α[κρ]ία(ου) β'. ⟨ο⟩, Φίλα Φίλω(νος) ι'*; v. 30: *... ἡμῃ Σω(σία?) κ'. Λαὶς Μνη(σίου) α' Ζωσίμῃ κιλ* — S. 153–159. S. Ssobolewsski, Bemerkungen zur griechischen Grammatik. IV. Das Subjekt beim Infinitiv. (S. 153—155) V. *Ἡρῶιος* und *Ἡρῶιον* (S. 155—159). — S. 159—160. A. Ssobolewsski, Zur Frage über den Übergang konkreter Nomina in abstrakte. Eine Entgegnung auf den Artikel M. Pokrowsskis in der Filologitschtssk. obosr. VIII, 1, 72—74. P. hat nach S. nicht bewiesen, dafs die älteste Bedeutung der von ihm angeführten Wörter konkret, die aus der ältesten hervorgegangene späteste aber abstrakt ist. — S. 161—169. A. Malein, Statii Silv. 16 und Mart. Epigramm. VIII 50. Behandelt eingehend unter Anführung und Besprechung der hinzugehörigen Litteratur die Frage über die Abfassungszeit des ersten Buches der Silvae und der sechsten Silva dieses Buches. Mit Hülfe der Martialstelle kommt M. zum Ergebnis, dafs sie zu derselben Zeit wie das achte Buch von Martial, nämlich in der Mitte des Jahres 93 verfafst ist. — S. 168—170. G. Senger, Zu Horaz, c. I 5, 16. Meint Zielinskis Änderung maris *deae* (Filologitschessk. obosr. VIII, 1, 35—36) sei unnötig, weil deus, wie auch *θεός*, von Göttinnen gebräuchlich sei. Vgl. darüber das Epigramm von Quintus Lutatius Catulus bei Cicero *de nat. deor.* 1, 28, 79, Vergil A. 2, 632, wo Venus gemeint ist, und Ovid M. 10, 586. — Für vacuam in v. 10 setzt S. *facilem* (= benevolam). — S. 171—178. Michail Pokrowsski, Zweite Bemerkung über den Übergang von konkreten Nomina in nomina actionis. P. polemisiert gegen Ssobolewsski (oben S. 159—160), dessen Aufsatz ihn nicht anderer Meinung werden lafst, und giebt zum Schlufs einige Ergänzungen zu seiner Sammlung von Beispielen, dafs konkrete Nomina als nomina actionis gebraucht werden. — S. 178. G. Senger, Zu Gellius. S. liest Gell. 5, 13, 1, wo M. Hertz eine Lücke annimmt, unter Heranziehung der Variante des cod. R(ottendorffian. s. XII): 'non 'consatuebat', indem er meint, *co* sei hier, wie haufig, *a*: 'nouo n statuebāt' = 'nova non statuebant'. Möglich sei auch: 'si necesse esset—alios aliis anteferre, ⟨temere⟩ non constituebant.' — S. 179—193. W. Maklakow, Zur Frage über die Wahl durchs Los in Athen. Bekämpft von Prof. Mischtschenko in mehreren russischen Zeitschriften veröffentlichte und vertretene Anschauungen und kommt zum Endresultat, dafs die Theorie F. de Coulanges deren Anhanger M. ist, durch die Athen. Politie noch mehr als früher unhaltbar geworden ist. Behandelt werden cap. 8, 4 und 22 der Politie und das zweite Buch der Politik. — S. 193. G. Senger, Zu Catull. Liest Catull. 64, 89, Quales Europae *sacra* gignunt flumina myrtos. *Sacer* ist nach S. ein beständiges Epitheton der Quellen und Bäche, wofür er Beispiele, deren es viele gabe, anzuführen für unnütz hält. — S. 194—301. W. Appelroth, Mantinäische Reliefs. Die Restauration Waldsteins (The American Journal of archaeology 1891, S. 1 ff.) ist aus drei Gründen unmöglich. Die Reliefs sind nicht von Praxiteles. — S. 201. A. Sonny, Corrigendum. Verwirft seine (Filologitschessk. obosr. VIII, 1, 110.) früher gemachte Konjektur *βρυάζει* Herod. IV, 36 und konjiziert statt dessen *βρυάζεται*. — S. 202—224. A. Schwarz, Die Schullektüre und die Schulausgaben des Demosthenes. Handelt u. a. über die Schwierigkeit der Interpretation, die Hülfsmittel in russischer Sprache und wünscht eine gute kommentierte russische Schulausgabe. — S. 229. Varia. — In der Bücherschau kritisieren u. a.: A. Nikitsski die Inscriptiones graecae et latinae novissimis annis (1889—1894) museo Surutschaniano, quod est Kischinevi, inlatae. Ediderunt I. Surutschan, Acad. Rom. soc. hon., et B. Latyschev, Acad. Petrop. soc. ord. Accedunt tabulae septem. St. Petbg. 1894. (20 pp.) (S. 161—165), Th. Korsch Lucian Muellers de re metrica zweite Auflage (S. 166—171). S. Ssobolewsski Tycho Mommsens Beitrage zu der Lehre von den griechischen Präpositionen. Berlin 1886—1895 (S. 172—175), B. Nekrassow die russ. Übers. der Bacchantinnen des Euripides von Innokentji Annensski. St. Perersburg. 1894 (C+172 S.) (S. 177—189) und S. Ljubomudrow das Handbuch der Erziehungs- und Unterrichtslehre für höhere Schulen. Herausgegeben von A. Baumeister. Erster Band. 1. Abt. Geschichte der Pädagogik von Theobald Ziegler. München. 1895 (S. 197—203.) Kurze Anzeigen finden sich u. a. von X über folgende Bücher: L. Preller, Griechische Mythologie. 4. Aufl. bearbeitet von Carl Robert. 1. Band. 1. und 2. Hälfte. Berlin 1867—1894 (S. 175—176); Victor Hehn, Kulturpflanzen und Haustiere etc. 6. Aufl., neu herausgegeben von O. Schrader. 1894 Berlin (S. 176); Fr. Aly, Geschichte der römischen Litteratur. Berlin 1894, und Th. Birt; Eine römische Litteraturgeschichte in fünf Stunden gesprochen. Marburg 1894. (S. 193—194) und von S. L.(jubomudrow) über das I. und XI. Heft der von Pohlmey und Hoffmann herausgegebenen Gymnasialbibliothek. Gütersloh 1891, von K. Opitz, Das häusliche Leben der Griechen und Römer. Leipzig 1894. — Die 'Beilage zum VIII. Bande der 'Filologitschesskoje obosrjenije' (1895)' bringt eine lateinische Übersetzung aus Puschkin von Th. Korsch (S. 3) und drei lateinische Übersetzungen von G. Senger) aus Puschkin, Lermontow und Schiller (S. 5 und S. 7).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anecdota Oxoniensia: The churches and monasteries of Egypt ... edited and translated by *B. T. A. Evetts* ... With added notes by *Alfred J. Butler*. *L.C.* 38 S. 1366 f. Die Veröffentlichung

Digitized by Google

dieses Werkes ist nach verschiedenen Richtungen hin wertvoll. *A. S.*

Anthologia Graeca ed. *Hugo Stadtmueller* I.: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 143 f. Bezeichnet einen merklichen Fortschritt gegenüber der Bearbeitung von Dübner. *Th. Reinach.*

Aristophanes, Die Wolken, erkl. v. *Th. Kock.* 4 Ausg.: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) p. 144. Die Frage der doppelten Redaktion ist sehr sorgfältig erörtert. *H. G.*

Blase, H., Geschichte des Plusquamperfekts im Lateinischen: *Amer. journ. of phil.* XVI 2 S. 239. Wertvoll, doch nicht einwandsfrei. *E. P. Morris.*

Castellani, Georgio, Del mito di Medea nella tragedia greca: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 145. Eine gewissenhafte Zusammenstellung des Materiales. *C. E. Ruelle.*

Chytil, Fr., Der Eklogendichter T. Calpurnius Siculus und seine Vorbilder: *BphW.* 41 S. 1292 f. Zeugt von gründlichem Studium. *O. Güthling.*

Ciceros Philippische Reden. I. II. III. VII. f. d. Schulgebr. hrsg. von *H. Nohl*: *BphW.* 41 S. 1293. Brauchbar. *G. Landgraf.*

Crampe, H., Philopatris: *BphW.* 41 S. 1285-1292. Fleifsig, aber ohne Sinn für das Wesentliche der byzantinischen Litteratur; Aningers Resultate werden durch die Arbeit nicht umgestofsen. *C. E. Gleye.*

Curtius, Geschichte Alexanders, für die Schule von *Reich*: *Württ. Korr.* 8 S. 361. Nützlich. *Bender.*

Damsté, P. H., Lectiones Curtianae: *BphW.* 41 S. 1293-1298. Beachtenswert, doch wird sorgfältigere Beachtung der Überlieferung empfohlen. *E. Hedicke.*

Dettweiler, Didaktik und Methodik des lateinischen Unterrichts: *Ztschr. f. d. Gymn.* 9 S. 536-541. Besonnen und förderlich. *H. Schiller.*

Dasselbe: *Gymnasium* 19 S. 687-692. Vorzüglich. *M. Wetzel.*

Epicteti dissertationes ab Arriano digestae rec. *H. Schenkl*: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 142. Eine sehr fleifsige, mit aller Sorgfalt hergestellte Ausgabe. *Th. Reinach.*

Römische Epiker nach Vergil, Jahresbericht für 1883-1893: *Jw. v. Müllers Jahresb.* 84 S. 112-128 von *L. Jeep* (Fortsetzung folgt).

Evans, A. J., Contributions to sicilian numismatics: *Riv. di stor. antic.* 1 2 S. 73-76. Vortrefflich. *P. Orsi.*

Feddersen, H., Über den pseudoplatonischen Dialog Axiochus: *LC.* 38 S. 1368. Den Ausführungen des Verf. ist beizustimmen. *Whlrb.*

Francotte, H., L'antidosis en droit athénien: *BphW.* 41 S. 1298-1301. Die Lösung dürfte schwerlich Beifall finden. *Thalheim.*

Fröhlich, Fr., Lebensbilder berühmter Feldherren. I, 3. Scipio Africanus d. Ä. und d. J.: *BphW.* 41 S. 1301. Empfohlen von *H. Schiller.*

Gemoll, Wilh., Die Realien bei Horaz: *LC.* 38 S. 1368 f. Für Horaz bedeutet das Buch gegenüber den erklärenden Ausgaben keinen Fortschritt. *H.*

v. d. Goltz, Ed., Ignatius von Antiochien: *ThLZ.* 17 S. 440-444. Nicht hinreichend begründet. Die Voraussetzung, dafs der kleinasiatische Kreis an die Person des Apostels Johannes zu knüpfen ist, schwebt in der Luft. *C. Krüger.*

Hipparchi in Arati et Eudoxi Phaenomena commentariorum libri III. rec. *C. Manitius*: *Rev. des ét. gr.* VIII (1895) S. 143. Sorgfältige Revision des Textes, sehr gute und lesbare deutsche Übersetzung sind an dieser trefflichen Arbeit zu rühmen. *Th. Reinach.*

Hommel, F., Geschichte des alten Morgenlandes (Sammlung Göschen No. 43): *Württ. Korr.* 8 S. 365. Reichhaltig. *E. Nestle.*

Horaz, Auswahl von *K. P. Schulze*: *Württ. Korr.* 8 S. 362. Prinzipiell abzulehnen. *Bender.*

Ingram, J. K., A history of slavery and serfdom: *The critic*, July 27 S. 57. Enthält eine eingehende Studie über die Sklaverei bei Griechen und Römern.

Klostermann, E., Griechische Excerpte aus den Homilien des Origenes: *ThLZ.* 17 S. 444. Eine gründliche Vorarbeit für die Herausgabe der griechischen Kirchenväter. *C. Krüger.*

Klostermann, Erich, Analecta zur Septuaginta, Hexapla u. Patristik: *LC.* 38 S. 1353 f. Die Schrift als solche befriedigt nicht recht. *v. D.*

Kolde, Th., Andreas Althamer: *ThLZ.* 17 S. 451 f. Es ist vielfach gelungen, das Leben dieses Humanisten in neues Licht zu setzen. *C. Bossart.*

Krumbacher, K., Michael Glykas: *ThLZ.* 17 S. 448 f. Der Gegenstand ist ebenso wertvoll wie die ihm zuteil gewordene Behandlung. *Ph. Meyer.*

Luterbacher, Fr., Die römischen Legionen und Kriegsschiffe während des zweiten punischen Krieges: *BphW.* 41 S. 1391. Gute Zusammenstellung. *σ.*

Novum Testamentum Latine secundum ed. *Sancti Hieronymi*, rec. *J. Wordsworth*, I, 4: *Rev.* 35/36 S. 125 f. Von gleicher Sorgfalt wie die vorangehenden Teile. *P. Lejay.*

Pater, W., Greek studies: *BphW.* 41 S. 1298. Einem allgemeineren Publikum zu empfehlen.

Pernice, E., Griechische Gewichte: *Rev.* 35/36 S. 127 f. Höchst wertvoll für metrologische Studien. *My.*

Platos Republic ed. by the late *B. Jowett* and *L. Campbell*: *Amer. journ. of phil.* XVI 2 S. 223. Eingehende Besprechung von *P. Shorey.*

Prisciani, Theod., Euporiston libri III ed. a *V. Rose*: *Österr. Litteraturbl.* 17 S. 533. Vorzügliche Ausgabe. *R. Kukula.*

Ramsay, W. M., The cities and bishopries of Phrygia. I: *Acad.* 1221 S. 254. Höchst wertvoll. *A. H. Sayce.*

Ranke, Leopold v., Weltgeschichte. Textausgabe. 1. Bd. 1. Lief.: *LC.* 38 S. 1356. Der Verleger, dem man für diese Ausgabe danken mufs, hätte besser die urkundlichen Nachweise nicht abgetrennt.

Regnaud, P., Eléments de grammaire comparée du grec et du latin. I: phonétique: *BphW.* 41 S. 1302. Abgelehnt von *Fr. Skutsch.*

Ries, J., Was ist Syntax?: *Amer. journ. of phil.* XVI 2 S. 241. Aufklärend und fördernd. *E. P. Morris.*

Rogers, M., Emendations in Aeschylus: *Rev.* 35/36 S. 126 f. Verdient Beachtung. *P. Couvreur.*

Ryle, H. E., Philo and holy scripture: *BphW.* 41 S. 1281-1285. Ohne Sachkenntnis und Sorgfalt. *P. Wendland.*

Digitized by Google

v. Sarwey-Hettner, Der obergermanisch-rhaetische Limes des Römerreichs: *DLZ.* 39 S. 1220. *K. Plath* spricht auf Grund seiner eigenen archäologischen Forschungen für die Fortführung des Werkes einige Wünsche aus.

Steindorff, G., Koptische Grammatik: *Bph W.* 41 S. 1302-1305. Nicht nur ein äufserst praktisches Handbuch, sondern auch eine selbständige wissenschaftliche Leistung. *W. Spiegelberg.*

Terenti Hautontimorumenos by *J. H. Gray*: *Athen.* 3544 S. 414. Brauchbares Schulbuch; einige der Erklärungen werden angefochten.

Terenti Eunuchus . . . par *P. Fabia*: *Athen.* 3544 S. 115 f. Zu empfehlen.

Tyrrell, R. Y., Latin poetry: *Satr.* 2086 S. 509 f. Es wird genauer auf die Behandlung des Horaz eingegangen, die Ref. im ganzen durchaus billigt. Die Form des Buches ist vortrefflich.

Vergils Aeneis, für die Schule gekürzt und erklärt von *P. Deuticke*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 9 S. 541-546. Man darf dem Buche eine schöne Zukunft prophezeien. *Primožic.*

Weifsenborn, Aufgaben zum Übersetzen ins Griechische im Anschlufs an *Xenophons* Anab., 3. A.: *Ztschr. f. d. Gymn.* S. 546-548. Die Änderungen sind meist Besserungen. *Vollbrecht.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

24. Oktober.

Köhler, Zur Geschichte Ptolemaeos' II. Philadelphos auf Grund der hieroglyphischen Inschrift von Heroopolis, durch welche die Berichte bei Pausanias, Justin und Eusebios ergänzt werden. Es ergibt sich daraus, dafs eine Flotte vom arabischen Meere aus in den persischen Meerbusen gefahren ist und ägyptische Götterbilder zurückgebracht hat. Dies mufs während des ersten syrischen Krieges mit Antiochos I. geschehen sein, ferner mufs die Vermählung mit seiner Schwester Arsinoe kurz vorher, also Sommer oder Herbst 274 erfolgt sein; dafs sie vor ihm starb, folgt aus Pausanias. — Vorgelegt: Iwanoff, Architektonische Studien, Pompejanisches enthaltend, mit Text von A. Mau; Héron de Villefosse, Bericht über den Silberfund von Bosco Reale.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

27. September.

G. Juillot, Rekonstruktion der aus dem 1. Jahrhundert stammenden römischen Thermen in Sens. J. Halévy, Phönizische Inschrift eines Fürsten von Lapithos auf Cypern, welche Gebete an Molgart-Poseidon für den 102 Jahre alten Vater des Fürsten enthält.

Verzeichnis neuer Bücher.

Corpus inscriptionum etruscarum, administrante *A. Danielsson* ed. *Carol. Pauli.* II-IV. Leipzig, Barth. S. 75-224. Fol. ℳ 40.

Margalids, E., Florilegium *proverbiorum* universae latinitatis. Proverbia, proverbiales sententiae gnomaeque classicae, mediae et infimae latinitatis. Budapest, L. Kókai. 548 S. 8. ℳ 5.

Meyer, P., Der römische *Konkubinat* nach den Rechtsquellen und den Inschriften. Leipzig, Teubner. VII, 196 S. 8. ℳ 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Die Deutsche Geschichte von Prof. Dr. K. Lamprecht

erzählt in 7 Bänden die Schicksale des deutschen Volkes bis zur Gegenwart hinab.

Erschienen sind die Bände I, II, III (in 2 Auflagen), IV, V 1. und 2. zum Preise von je 6 Mk., fein in Halbfranz. geb. 8 Mk.

Es sei gestattet, auf die aufsergewöhnliche Bedeutung des Werkes aufmerksam zu machen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Rousseau und Pestalozzi,

der Idealismus auf deutschem und auf französischem Boden.

Von

Dr. Karl Schneider,

Wirkl. Geh. Ober-Regierungsrat im Kgl. preufs. Unterrichts-Ministerium.

— 5. Aufl. 8°. 1 Mark. —

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Professor
Dr. Fr. Aly,
Königl. Gymnasialdirektor.

Geschichte der römischen Litteratur.
7 M., fein geb. 9 M.

Cicero. Sein Leben und seine Schriften.
3,60 M., geb. 4,60 M.

Ausgewählte Briefe Ciceros und seiner Zeitgenossen.
4. verb. Aufl. 1,60 M., geb. 2 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Ciceros Rede de imperio Cn. Pompei,

nach pädagogischen Gesichtspunkten erklärt von

Prof. Dr. F. Tatmen,

Direktor des Realgymnasiums zu Stralsund.

VIII und 140 Seiten.
1,40 Mark, geb. 1,80 Mark.

Mit einer Beilage von T. O. Weigel Nachf. in Leipzig.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 4. Dezember. **1895. No. 49.**

	Seite
Rezensionen und Anzeigen:	
J. Vahlen, Observationes grammaticae ex Theocriti versibus nonnullis ductae (M. Rannow)	1329
A. Döring, Die Lehre des Sokrates als soziales Reformsystem (H. Pochlmann)	1333
Philo about the contemplative life, by C. Conybeare (L. Cohn)	1337
Die neuplatonische, fälschlich dem Galen zugeschriebene Schrift Πρὸς Γαῦρον, herausgegeben von K. Kalbfleisch (R. Fuchs)	1343
Ausgewählte Briefe von Cicero, erkl. von Fr. Hofmann. II, bearbeitet von G. Andresen. 3. A. (M. Rothstein)	1345
Der Obergermanisch-Ratische Limes, herausg. von O. v. Sarwey und F. Hettner. II (M. Ihm)	1346
L. C. Baldeschi, Studio critico sulle opere di Flavio Biondo (Ch. Hülsen)	1348
R. Meringer und K. Mayer, Versprechen und Verlesen (F. Polle)	1349
J. Heinemann, Kalender für Lehrer an höheren Schulen, 1896	1349
Anzeige: Indogermanische Forschungen V, 5. — Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst XIV, 9. 10. — Journal des savants, September. — Revue numismatique 1895, 3. — Revue archéologique Juli-August. — Academy 1224 1225. — The Classical Review IX, 6. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei 1895, 6. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien 46, 7	1349
Rezensions-Verzeichnis	1353
Mitteilungen: Preußische Akademie, 7. November. — Académie des inscriptions, 10. Oktober. — W. Drexler, Horos und Set	1356
Aufforderung	1357
Preisaufgaben	1357
Verzeichnis neuer Bücher	1357

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

J. Vahlen, Observationes grammaticae ex Theocriti versibus nonnullis ductae. Lateinisches Lektionsverzeichnis der Berliner Universität für das Wintersemester 1895/96. 21 S. 4°.

Die Untersuchung nimmt ihren Ausgang von den Worten des Theokrit (7, 76): *εἴτε χιὼν ὥς τις κατετάκετο μαχρὸν ὑφ' Αἵμον* (scl. *Λάφνις*). Man hat sich hier an dem unbestimmten Pronomen gestofsen. Aber Vahlen belehrt uns durch eine Fülle von Beispielen aus den verschiedensten Schriftstellern, wie häufig jenes *τίς*, etwa gleich dem tonlosen deutschen Artikel *ein*, jede Bedeutung verliert, am meisten in Gleichnissen, aber auch in anderen Verbindungen, die jetzt uns Deutschen teilweise ebenso fremdartig scheinen wie das *χιὼν ὥς τις*. Freilich nur scheinen. Denn V. verweist aufser auf zwei Stellen des Emile Zola auf den mittelhochdeutschen Gebrauch des unbestimmten Artikels (vgl. dazu noch Paul, mhd. Gramm.[2] § 224, 2, der u. a. folgendes Beispiel anführt: *wîz alsam ein snê*) und erinnert an den Vers Goethes: *Es ist ein Schnee gefallen.* — Sei es mir gestattet, ein paar Lesefrüchte aufzutischen. C. F. Meyer sagt (Novellen I 126): *Dem Uetikoner stieg ein Zorn in den Kopf.* Das Auffällige schwindet, sobald ein Attribut dazu tritt, z. B.: *Und in ihm schwoll herauf ein Manneszorn* (G. Kinkel, Tanagra S. 6) oder: (Es) *befiel sie ein seltsamer Zorn* (G. Keller, Sieben Legenden S. 97). Wie oft im Nhd. der unbestimmte Artikel mit dem folgenden Adjektiv steht und fällt, zeigen z. B. die Worte Schillers: *Auch ein Raub war's, wie wir alle wissen, Der des alten Fürsten ehliches Gemahl In ein frevelnd Ehebett gerissen, Denn sie war des Vaters Wahl* (Braut v. Mess.). Dieser Unterschied kommt für das Griechische nicht in Betracht, wie die Vahlenschen Beispiele zeigen (auch Mosch. 2, 60 *ὡσείτε τις ὠχίαλος νηῦς*).

Die folgenden zwei Abschnitte der Arbeit beschäftigen sich mit dem grammatischen Bau und der Natur der Vergleichungssätze: sie erweitern und vertiefen in manchem Punkte das, was Vahlen über denselben Gegenstand in seinem schönen Proömium vom Jahre 1885 ausgeführt hat, und lenken die Aufmerksamkeit des Lesers auf neue Gesichtspunkte hin. Im Anschlufs an jene Worte *ὡς δρίες αὐτὸν ἐθρήνεον εἴτε χιὼν ὥς τις κατετάκετο μαχρὸν ὑφ' Αἵμον* werden wir zunächst (im zweiten Teile) über die Mannigfaltigkeit belehrt, die sich im Gleichnis bei Griechen und Römern in Bezug auf Stellung und Form des Verbums findet. Manche Fälle sind uns Deutschen nicht fremdartig, weil wir gleich oder ähnlich reden; vergl. z. B. Goethes Gleichnis: *Wie ein Wanderer in den Schatten* (scl. eilt), *so eilte meine*

Digitized by Google

Seele nach diesem Schutzort (Bekenntn. einer sch. S.). Etwas härter erscheint es schon, wenn wir, um auch hier einige, unter sich verschiedene, Beispiele anzufügen, in den Worten des Callimachus 5, 23 ff. (Wil.) *ἃ δὲ δὶς ἑξήκοντα διαθρέξασα διαύλως, οἷα παρ' Εὐρώτᾳ τοὶ Λακεδαιμόνιοι ἀστέρες, ἐμπεράμως ἐνεμίψατο* aus einem Participium (*διαθρέξασα*) ein *διαιρέχουσι* im Vergleichungssatze ergänzen müssen (aber 6, 51 setzt er *ὑποβλέπει* nach dem voraufgehenden Partizip *ὑποβλέψας*), oder wenn Mosch. 3, 117 ff. *εἰ δὲ δυνάμαν δέ, ὡς Ὀρφεὺς κατέβας ποτὶ τάρταρον, ὥς ποκ' Ὀδυσσεύς, ὡς πάρος Ἄλκηστιν, κἠγὼ τάχ' ἂν ἐς δόμον ἦλθον Πλουτέος* aus dem Irrealis *ἂν ἦλθον* ein reales *ἦλθε* zu den Gleichnissen zu entnehmen ist. Am meisten fremdartig mutet es uns an, wenn, wie in dem Beispiele der Thalysien (*κατετάκετο*), das zum Aussagesatz konstruierte Verb mitten im Vergleichungssatze steht. Aber wie gebräuchlich bei den Alten gerade dieser Fall ist, lernen wir aus den Beispielen des Verfassers, der gewifs noch manchen Pfeil im Köcher hat (vgl. z. B. noch Mosch. 2, 69 ff.: *ἀτὰρ μέσσην ἄνασσα ἀγλαΐην πυρσοῖο ῥόδον χείρεσσι λέγουσα οἷά περ ἐν χαρίτεσσι διέπρεπεν Ἀφροδίτη*, wo man m. E. weder interpungieren noch mit G. Hermann und Meineke V. 70 u. 71 umstellen darf). Kurz, wir werden dahin geführt, *ut recte interpretemur etiam si quae sunt artificiosius structa* (S. 9). Zu diesen artificiosius structa gehören die Verse des Apollonius Rhodius (3, 1293 ff.): *αἰτὰρ ὃ τοίς γε εὖ διαβὰς ἐπιώνιας, ἅτε σπιλὰς εἰν ἁλὶ πέτρη μίμνει ἀπειρεσίῃσι δονεύμενα κύμασ' ἀέλλαις.* Denn dafs das *μίμνει* der Hschr. gegen Merkels Konjektur *μίμνεν* (in der grofsen Ausg.) beizubehalten ist, wird höchst wahrscheinlich durch die interessanten Beispiele, die zeigen, dafs im Gleichnis und aufserhalb desselben oft ein Satz seines Verbums entbehrt, indem ein sich anschliefsender, subordinierter Satz das ziemlich an das Ende des Ganzen gerückte Verbum beeinflufst. V. führt u. a. Theokr. 5, 28 an: *ὅστις νικασεῖν τὸν πλησίον ὡς τὺ πεποίθεις.* — Ganz gewöhnlich übrigens und nicht mit den Vahlenschen Beispielen zu vermengen sind die Fälle, dafs entweder von zwei Sätzen mit verschiedenem Subjekt, mögen sie einander untergeordnet oder gleichgeordnet sein, nur der erste ein Verb hat (wie z. B. Callim. 4, 7 f.: *ὡς Μοῦσαι τὸν ἀοιδὸν ὃ μὴ Πιμπλῆιον ἀείσῃ ἔχθουσιν, ὡς φοῖβος ὅτις Λήλοιο λάθηται*, 4, 269 ff.: Epigr. 63, 6: *γείτονες οἰκτείρουσι, σὺ δ' οὐδ' ὄναρ*, Epigr. 26, 1), oder dafs von zwei koordinierten Sätzen mit verschiedenem Subjekt nur der zweite ein Verb enthält (wie z. B. Callim. 4, 97 f.: *οὐ σύ γ' ἐμεῖο φίλη τροφὸς οὐδὲ Κιθαιρὼν ἔσσεται*, Bion 2, 28). Seltener schon dürfte die Konstruktion in Callim. Epigr. 53 sein: *Καὶ πάλιν, Εἰλείθυια, Λυκαινίδος ἐλθὲ καλεύσης εὔλοχος ὠδίνων ὠδε σὺν εὐτοκίῃ, ἧς τόδε νῦν μέν, ἄνασσα, κόρης ὕπερ, ἀντὶ δὲ παιδὸς ὕστερον εἰσάδις ἄλλο τι νηὸς ἔχοι.* Hier hat von zwei Sätzen mit gleichem Subjekt, die äufserlich (nach griechischer Weise) gleichgeordnet, qualitativ aber sehr verschieden sind, nur der zweite ein Prädikat: jetzt hat der Tempel diese Weihgabe für die Geburt eines Mädchens; möge er später eine andere bekommen für die Geburt eines Knaben. Im Deutschen sind ähnliche Fälle wohl selten: vielleicht darf man an Schillers Vers denken (Tell I 1): *Der See kann sich, der Landvogt* (scl. wird sich) *nicht erbarmen.*

Wenn Theokrit 12, 8 f. sagt: *τόσσον ἔμ' εὖφρανας τὺ φανείς, ὅσσον δ' ὑπὸ φαγὸν ἀέλιον φρύγοντος ὁδοιπόρος ἕδραμον ὥς τις*, so wendet der Erzähler das, was eigentlich nur auf den Wanderer pafst, unmittelbar auf sich an; und nur die zugefügten Worte *ὁδοιπόρος ὥς τις* verraten den Ursprung der Übertragung. Diese Vermischung von Gleichnis und Erzählung bringt Vahlen im dritten Teile durch neue treffende Beispiele zur Anschauung: aus ihnen folgert er mit Recht, dafs weder Senec. Herc. fur. 1088 ff. noch Claudian. de raptu Proserp. 2, 209 ff. lückenhaft überliefert seien, wie man angenommen hat, und zum Schlufs giebt er gegen Th. Birt (und Jul. Koch) eine richtige Auffassung jener Verse des Claudian sowie einer Stelle des Properz.

Nur einige Punkte aus dem reichen Inhalte dieses Programms konnten hier angeführt werden: das Beste läfst sich kaum wiedergeben, das erschliefst sich nur einer hingebenden Lektüre. Oder soll ich an die oft gerühmten und bekannten Vorzüge einer Vahlenschen Arbeit erinnern? Dazu wäre ich wenig berufen. Viel lieber möchte ich ihm widersprechen, wenn er seine Darlegungen als *tenuia* (S. 3) bezeichnet. Mögen manche im erhebenden Bewufstsein des eigenen Könnens derartige Untersuchungen geringschätzig beurteilen: ihnen stehen andere gegenüber, die das Bild eines Mannes erhebt, der unbeirrt, mitten in der Flut eines oft hastigen und unwahren Schrifttums auch auf wissenschaftlichem Gebiet, an den Idealen seiner Jugend festhält, der F. A. Wolf's strenge Forderung einer centies repetita lectio nicht nur erneuert, sondern zuerst an sich selber erfüllt

Digitized by Google

und durch sein Beispiel die Wahrheit des Lachmannschen Wortes bestätigt, dafs sein Urteil nur befreie, wer sich willig ergeben hat.

Berlin. **M. Rannow.**

August Döring, Die Lehre des Sokrates als soziales Reformsystem. München 1895. C. H. Becksche Verlagsbuchhandlung, Oscar Beck. 614 S. *M.* 11,50.

Die Persönlichkeit des Sokrates hat seit alter Zeit die allgemeinste Teilnahme erregt, einmal durch sein Leben und seinen Tod, dann durch seine Lehre und seine Stellung in der alten Philosophie; denn Sokrates ist der Einheitspunkt, von dem die philosophischen Schulen der Zeit nach ihm direkt oder indirekt ihren Ausgang nehmen. Aber wenn wir fragen: Was lehrte Sokrates, und worauf beruht seine Bedeutung als Philosoph? so erhalten wir, obgleich die Frage oft erörtert worden ist, keine befriedigende Antwort. Es ist daher eine verdienstliche Arbeit, wenn von neuem die Frage behandelt wird, welches die wirklichen Lehren des geschichtlichen Sokrates waren, auf welches Ziel seine Lebensarbeit gerichtet war. In gelehrter und gründlicher Weise hat dies der Verfasser des obengenannten Buches gethan.

In der Einleitung desselben (S. 1—83) werden, nachdem das allgemeine Interesse an der Lehre des Sokrates festgestellt worden ist, die hauptsächlichsten Ansichten über dieselbe besprochen (S. 5—48). Von der historischen Würdigung der Sokratik im späteren Altertum ausgehend, bespricht der H. Verf. die Ansichten der Gelehrten der neueren Zeit, von Stanley (1657) an bis auf K. Joël (1893). Alsdann werden die Quellen, aus denen die Kenntnis der Lehre des Sokrates geschöpft werden kann, behandelt, Plato und Xenophon (S. 58—80). Plato war nach der Meinung des H. Verf. 'so wenig ein historisch receptiver, objektiver, so sehr ein aktiver, subjektiver und spekulativ produktiver Geist, dafs die empfangenen Anregungen sich bei ihm sofort in eigene Denkarbeit umsetzen und das Gepräge seines eigenen Geistes annehmen'. Ja, es mufs 'zweifelhaft erscheinen, ob Plato bei seiner selbständigen produktiven Geistesart und bei der fragmentarischen Weise der sokratischen Gedankenüberlieferung jemals eine rein objektive Vorstellung vom sokratischen Gedankensystem als Ganzem besessen hat' (S. 53). Seine Schriften sind mithin als Quellen für die wirkliche Lehre des Sokrates nicht zu benutzen. Dagegen sind die Memorabilien des Xenophon die einzige Schrift, aus der eine geschichtliche Darstellung der Lehren des S. entnommen werden kann. 'Xenophon ist derjenige Autor, der allein das urkundliche Material für die Lehre des S. bietet und an den wir uns daher in dieser Frage ausschliefslich zu halten haben' (S. 79).

Nun wird in dem ersten Hauptteil: Disposition und Gedankengehalt der Memorabilien der Inhalt dieser Schrift genau durchgegangen und Kapitel für Kapitel besprochen. Dieser Abschnitt (S. 84—344) bietet sozusagen einen ungemein sorgfältig gearbeiteten Kommentar. Die Memorabilien sind nach Ansicht des Verf. eine Apologie des S. und zerfallen in 2 Hauptteile, die negative Abwehr und die positive Rechtfertigung, von denen die erste lib. I C. 1 und 2 umfafst, die zweite alles übrige. Jedoch zeigen nach Ansicht des Verf. einige Stellen deutlich, dafs Xen. selbst den ursprünglichen Bestand der Schrift durch spätere Zusätze erweitert hat; diese Zusätze sind l. I C. 2 § 9—61 und l. II C. 2—10. Diese Stellen sollen erst nach der im J. 393 verfafsten fingierten Anklageschrift des Rhetors Polykrates, welche Xen. für die wirkliche Anklageschrift des Anytos ansah, zugefügt worden sein. Man kann aber zweifelhaft sein, ob man dieser Meinung beistimmen darf. Denn da die Memor. erst nach dem Frieden des Antalkidas in Angriff genommen sind, wie H. Döring meint, so kann Xen., wenn er wirklich die erdichtete Rede des Polykrates für die wahre Anklagerede gehalten hat, diese bereits bei der ersten Abfassung seiner Schrift gekannt haben. Es ist aber doch kaum glaublich, dafs Xen., der für Sokr. das gröfste Interesse hatte, und der doch, wenn er auch bei seines Lehrers Anklage, Verurteilung und Tod nicht in Athen war, später Gelegenheit genug hatte, Zeugen der damaligen Vorgänge zu sehen und zu sprechen, so ohne weiteres die Arbeit des Polykr. mit der wirklichen Anklage verwechselt haben soll.

Der zweite Hauptteil (S. 345—537) behandelt das aus den Memorab. zu gewinnende Gedankensystem. Obgleich der Verf. von Xenophons philosophischer Bildung nur eine geringe Meinung hat und ihm namentlich die Fähigkeit, in den rechten Gedankengang des Sokr. einzudringen abspricht, so sucht er doch aus den Mitteilungen desselben das, was Sokr. eigentlich lehrte und wollte, herauszuschälen. Danach kommt er zu dem allerdings interessanten, aber auch überraschenden Resultate (S. 384), 'dafs sich als Grundgedanke des sokratischen Wirkens, also auch

Digitized by Google

der sokratischen Lehre, eine Reformforderung im Interesse des Gesamtwohls ergeben hat'. Die Lehre des S ist ihrem Grundgedanken nach Sozialethik, beruhend auf Sozialeudämonie. Also eine politische Aufgabe hatte sich S. gesetzt, eine Reform des athenischen Staatswesens wollte er durchführen, indem er darauf hinarbeitete, tüchtige Leiter des Volkes heranzubilden, die imstande wären, den Bürgern und damit sich selbst volle Glückseligkeit zu bereiten. Deshalb suchte er Jünglinge mit guten Anlagen auf, und wenn er bei ihnen schnelles Erfassen, dauerndes Festhalten und ein lebhaftes Interesse für diejenigen Einsichten fand, durch die man in den Stand gesetzt wird, sein Haus und den Staat gut zu verwalten und überhaupt menschliche Angelegenheiten in gemeinnütziger Weise zu regeln, zog er sie an sich und bemühte sich, sie so auszubilden, dafs sie einst statt der durch Zufall und Laune des Volkes an die Spitze des Staates gelangten untüchtigen Vorsteher die Regierung führen könnten. S. hatte also nicht die Bildung der Gesamtheit der Bürger im Auge, sondern er suchte nur eine Aristokratie des Geistes heranzuziehen und zu bilden.

Es mufs jedoch als zweifelhaft erscheinen, ob das Resultat, das der H. Verf. aus den Memorabilien gewonnen, auch richtig ist. Xenoph. hat das, was hier als Absicht und Lehre des S. aufgestellt wird, nirgends mit deutlichen Worten gesagt, sondern der Verf. hat, wie er S. 575 sagt, das sokratische Lehrsystem aus den Memorab. herausklauben müssen. Denn Xen. besitzt (S. 78) nicht die philosophische Befähigung, die ihn in den Stand setzen könnte, das historisch aufgefafste und festgehaltene Material in seiner Tiefe und seinem systematischen Zusammenhange zu erfassen. 'Er ist ein Spediteur, der uns die Ware überliefert, deren wahre Beschaffenheit er selbst nur unvollständig kennt, die er aber ehrlich und zuverlässig weiter befördert; seine Mitteilungen werden so teilweise zu einer Art unbeabsichtigter Geheimschrift, zu der erst der Schlüssel entdeckt werden mufs' (S. 78). Auch an vielen anderen Stellen wird Xenophon die Befähigung abgesprochen, in den tieferen Gedankengehalt des S. einzudringen; man vergleiche S. 123, 138, 179, 184, 246, 262 und 263, und viele andere Äufserungen des Verf. zeigen, dafs er von der Urteilsfähigkeit seines Gewährsmannes nur wenig hält. Freilich möchte man glauben, dafs ein Mann, der z. B. Mem. I, 3 und II. 5 geschrieben hat, doch wohl eine bedeutende Schärfe der Auffassung besessen hat und es nicht verdient, so herabgesetzt zu werden. Noch bedenklicher wird man über das von dem H. Verf. gefundene Resultat, wenn man von ihm hört, welche Stellung Sokr. selbst in diesem seinem System eingenommen hat. Denn seine Stellung war, wie S. 519 nachgewiesen wird, eine exceptionelle. S. war nur der Anreger und Urheber des gewünschten Neuen. Dies findet negativ seinen Ausdruck darin, dafs er in dem bestehenden Gesellschaftsleben, für das er eine Reform sucht, selbst keine Rolle übernimmt. Während S. sonst selbst als Vorbild für seine Lehren zu gelten pflegte, vgl. Xen. Mem. I, 3, Döring S. 251, hält er sich von aller politischen Thätigkeit fern, und sein eigenes Hauswesen vernachlässigte er wenigstens insofern, als er auf Erwerb und Vergröfserung seines Einkommens und Vermögens nicht bedacht war.

Wenn er nun auch für die Lehren, denen er sein Leben widmete, nicht selbst als Vorbild auftrat, so mufs man doch annehmen, dafs seine Schüler, seine Freunde und Zeitgenossen sein Lehrsystem gekannt und alle, die an dem verehrten Meister hingen, für die Ausbreitung seiner Lehren gesorgt haben. Das ist aber nicht der Fall gewesen.

In dem 3. Hauptteile, die Geschichtlichkeit dieses Systems (S. 538—610) bemüht sich der H. Verf. zwar zu beweisen, dafs die politische Reform, die er in Xen. Memorab. gefunden zu haben glaubt, wirklich von Sokrates erstrebt worden sei. Man kann aber nicht sagen, dafs dieser Beweis gelungen ist. Schon auf S. 536, 537 hat der Verf. selbst auf zwei grofse Fehler, deren sich S., wenn er die erwähnte Reform beabsichtigte, schuldig gemacht hätte, hingewiesen. Erstens konnte die intellektuelle und moralische Aristokratie, in deren Hände er das Wohl der Gesamtheit legen wollte, sich nicht erblich fortpflanzen, wie eine Aristokratie der Geburt und des Besitzes. Dieser Gesichtspunkt hat, soviel wir wenigstens bei Xen. sehen, bei ihm gar keine Beachtung gefunden. Sollte S. so kurzsichtig gewesen sein? Sodann würde sich die zweite Voraussetzung, die seinem Systeme zu Grunde lag, als hinfällig erwiesen haben, die Voraussetzung, dafs eine Bürgerschaft, wie die eigenwillige, leidenschaftliche von Demagogen geleitete und verdorbene Athens sich durch blofsen Adel der Gesinnung in Verbindung mit Sachkunde und Überredungsgabe, würde gewinnen und dauernd leiten lassen. S. kannte seine Mitbürger zu genau, als dafs er diese Eigentümlichkeit derselben hätte

Digitized by Google

aus den Augen setzen können. In dem ersten Abschnitte des 3. Hauptteiles sucht der Verf. die innere Glaubwürdigkeit des sokratischen Systems nachzuweisen und in dem 4. Abschnitte zeigt er, dafs es in die Zeitverhältnisse hineinpafst, und dafs zur Zeit des S. auch andere ähnliche Bestrebungen gehabt haben, wie der Milesier Hippodamos, Phaleas von Chalcedon, Protogoras, Prodikos u. a. m.

Der beste Beweis für die Richtigkeit des dem S. zugeschriebenen Lehrsystems würde darin bestehen, dafs die Schüler des S. in ihren Schriften den Reformplan ihres Meisters erkennen liefsen. Aber so genau auch der Verf. die Werke Platos, die Nachrichten über Antisthenes, Äschines, Euklid, Phaedon durchmustert, nirgends findet er eine Bestätigung für seine über des S. Lehre aufgestellte Meinung. Auch Aristoteles, die Peripatetiker, Akademiker und die späteren Philosophen bis auf die Neuplatoniker hinab bieten keine Zeugnisse für die angenommene Form des sokratischen Lehrgebäudes (S. 590). Und so sagt denn der H. Verf. selbst (S. 607): Das Resultat dieser Durchmusterung der Litteratur, um Bestätigungen für das aufgestellte Lehrsystem des Sokrates zu finden, ist kein glänzendes.

Immerhin ist das Buch des H. Verf. ein interessanter Versuch, die Untersuchung über Person und Lehre des Sokrates von neuem anzuregen und in Flufs zu bringen.

Hinzugefügt ist dem Buche noch ein Anhang: Die Memorabilien als Schullektüre, in welchem die Lektüre der Memor. für die Schule empfohlen und auch eine Auswahl der zu lesenden Partieen gegeben wird.

Unangenehm fällt in dem Buche der sehr häufige Gebrauch von Fremdwörtern auf.

Die Ausstattung des Buches, Papier, Druck sind vortrefflich.

Tilsit. **H. Poehlmann.**

Philo about the contemplative life or the fourth book of the treatise concerning virtues. Critically edited with a defence of its genuineness by **Fred. C. Conybeare.** With a facsimile. Oxford, Clarendon Press. 1895. XVI, 403 S. 8. 14 *M.*

Über keine der Philonischen Schriften ist so viel geschrieben und gestritten wie über die Schrift De Vita Contemplativa. Und doch gab es bisher keine einzige Spezialausgabe dieser Schrift. Conybeares Ausgabe kommt darum gerade jetzt, wo der Kampf um die Echtheit von neuem entbrannt ist, einem Bedürfnis entgegen. Der gelehrte Herausgeber darf mit vollem Recht auf den Dank aller Anspruch machen, die sich für den Gegenstand interessieren, auch derjenigen, die prinzipiell auf entgegengesetztem Standpunkt stehen, da er nicht nur mit ausgiebiger Benutzung eines vollständigen kritischen Apparats einen im Vergleich zu den früheren Ausgaben erheblich besseren Text hergestellt hat, sondern auch in den Parallelen aus anderen Schriften Philos, sowie in den Exkursen über die Echtheit und in den Litteraturnachweisen dem Forscher ein reichhaltiges Material für kritische und exegetische Behandlung der Schrift bietet.

Die Einleitung (S. 1—24) giebt in Kürze eine klare Übersicht über die für die Konstitution des Textes benutzten Hilfsmittel. Bei den griechischen Hss. unterscheidet C. zunächst zwei Gruppen (*β* und *γ*), die den von mir in der Ausgabe der Schrift De opificio mundi mit a und b bezeichneten Klassen entsprechen. Diese beiden Gruppen repräsentieren die minderwertige Überlieferung. Eine Gruppe für sich bilden die auch in anderen Schriften als Vertreter einer besseren Überlieferung geltenden Paris. 435 (A), Vaticano-Palatinus 248 (O), Laur. 10, 20 (P) und Laur. 85, 10 (Q); unter diesen wiederum steht der ältesten Überlieferung am nächsten der dem XI. Jahrhundert angehörende Paris. 435. Als wichtige Textesquelle kommt hinzu die von C. zuerst herangezogene armenische Übersetzung. Sie erweist sich als unabhängig von der allen Hss. zu Grunde liegenden Überlieferung, da sie eine im griechischen Text vorhandene Lücke ausfüllt (§ 10 p. 483, 18 M. vor den Worten *πότε δ' οὐκ ἔστιν, εἶποι τις ἄν*), und hat an vielen Stellen die richtige Lesart erhalten, wo der griech. Text verderbt ist: so § 6 p. 479, 17 *εἰρύνανιες τὰ κοῖλα τῶν πλευρῶν· ἐφεδρεύουσι δὲ ἄλλοι* (ed. *τὰ κ. τ. πλευρῶν ἐφεδρεύουσιν· ἄλλοι δὲ* codd.); p. 479, 44 *περιλιχνεύουσι*, wie Mangey vermutet hatte (*περιιχνεύουσι* codd.); § 10 p. 484, 30 *τῶν ἱερέων*, gleichfalls schon von Mangey vermutet (*ἱερῶν* codd.), und in der nächstfolgenden Zeile *ἀπέχεσθαι δὲ τῶν αὐτῶν* (*ἄρτων* codd.); § 11 p. 485, 7 *ἐν χορείᾳ* (*χορείᾳ* codd) und *ἑκάτερος τῶν χορῶν* (*ἀνδρῶν* codd.). An zahlreichen Stellen konnte C. auf Grund der Übereinstimmung der armenischen Übersetzung und der Hss. A O P Q den Text verbessern. An einigen Stellen haben Arm. und Cod. A allein das Richtige bewahrt: § 1 p. 472, 50 *Θεραίτηοι* statt *θηρσί τισι*. § 7 p. 481, 6 *ἐνωτικαῖς* statt *ἐρωτικαῖς*. § 11 p. 485, 7 *ἀντιστροφάς* statt *ἀντιστρόφους*. Die armenische Übersetzung

Digitized by Google

ist, wie C. nachweist, ungefähr um 400 n. Chr. entstanden, jedenfalls vor 450. Die Überlieferung in den Excerpten bei Eusebius (Hist. eccl. II 16. 17) berührt sich einerseits mit der armenischen Übersetzung, zeigt aber andererseits so weitgehende Übereinstimmung mit den griechischen Hss., dafs sie auf dieselbe Quelle zurückgehen müssen wie der Archetypus unserer Hss. Der Text hatte also bereits vor Eusebius eine Entwicklung durchgemacht. So kommen wir auf ein verhältnismäfsig hohes Alter der Überlieferung der Schrift D. V. C. und erhalten damit zugleich ein wertvolles Argument gegen die Annahme einer Fälschung im Anfang des 4. Jahrhunderts. Auch die (nicht vollständig erhaltene) alte lateinische Übersetzung, die zwar schon früher ediert war, aber von C. zuerst für die Rezension des griechischen Textes mit verwertet ist, repräsentiert einen Text, der auf den Archetypus der griechischen Hss. zurückgeht. Sie ist, was besonders hervorgehoben zu werden verdient, in sogen. afrikanischem Latein abgefafst und stammt nach C. aus der ersten Hälfte des vierten Jahrhunderts. Pitra, der in den Analecta Sacra II 322 ff. zuerst auf diese Übersetzung hingewiesen hatte (was C. anfangs entgangen war: s. seine Anmerkung S. 331), schreibt ihr ein noch höheres Alter zu. Mit diesem reichen Material, das sich wohl kaum noch wird vermehren lassen, ausgerüstet hat der Herausgeber eine Textes-Rezension (S. 25–135) geliefert, die alles Lob verdient. Die Textesquellen sind in besonnener Weise benutzt, vor willkürlichen und gewaltsamen Änderungen hat C. selbst da, wo die Überlieferung nicht heil zu sein scheint, sich wohlweislich gescheut. Die kritischen Grundsätze in der Beurteilung und Verwertung der verschiedenen Überlieferungen können im allgemeinen gebilligt werden. Hier und da ist die Bevorzugung der einen Lesart vor der anderen nicht genügend begründet; namentlich scheint mir die Überlieferung der Hss. bisweilen mit Unrecht hintangesetzt gegenüber der armenischen Übersetzung. § 1 p. 471, 3 ist *φορητότερον* vorzuziehen vor *ἀφορητότερον*, was nur Lesefehler ist für *εὐφορητότερον* (alte Variante für *φορητότερον*). p. 471, 20 entspricht die von C. acceptierte Lesart des A *αἷς κατέσκηψαν* nicht dem gewöhnlichen Philonischen Sprachgebrauch; aber auch *ἃς* (scil. *νόσους*) *κατέσκηψαν*, was die übrigen Hss. haben, wäre ungewöhnlich; zu schreiben ist *ἃς ἐγκατέσκηψαν* (so auch Wendland): vgl. Quod det. pot. ins. § 48 *τὴν ἀθάνατον ἐγκατασκήπτει νόσον*. § 2 p. 473, 9 war *μόνῃ*, was Arm. Lat. P auslassen, beizubehalten. p. 474, 3 schreibt C. mit Arm. *γ τοὺς χρωμένους ἀναλίσκουσι*, die gewöhnliche Lesart *τοὺς χρόνους* (so auch in einem Citat in den sog. Sacra Parallela) ist aber wegen des folgenden *χρόνου δὲ φείδεσθαι* sicher richtig. § 3 p. 475, 10 ist *οὔτε δὲ ἐγγύς* das Richtige, nicht *γὰρ* (so Arm. *β*): denn der Satz ist keine Begründung, sondern Fortsetzung des vorhergehenden *αἱ δὲ οἰκίαι .... σφόδρα μὲν εὐτελεῖς εἰσι*. Auch für die Streichung des *αἱ* in demselben Satze (*ὥσπερ αἱ ἐν τοῖς ἄστεσιν*) war die Auslassung in Arm. Q kein genügender Grund. § 4 p. 477, 16 ist *ἐπεὶ δὲ* (nicht *ἐπειδὴ*) richtig, da hier ein neuer Gedanke beginnt. p. 477, 22 ist *ἡ ἀθόνη* (so Arm. nach C.) statt *ἢ ἀθόνη* doch wohl unmöglich. § 5 p. 478, 23 sehe ich keinen Grund, *μήτε ἰδόντες μήτε ἀκούσαντες* zu ändern (*μήτε εἰδότες μήτε ἀκούοντες* C. nach Arm.). p. 478, 25 ist *οἱ* zu streichen. § 6 p. 480, 1 ist wohl *μᾶλλον* hinzuzufügen: *εὔξαιτο γὰρ ἄν τις τὰ ἀπευκταιότατα δίψαν τε καὶ πεῖναν ⟨μᾶλλον⟩ ἢ κτλ.* § 7 p. 480, 35 ist *ἐρωμένης* ganz richtig, *ἐρωμένων* (Arm.) schwächt den Gedanken blofs ab. Auch p. 480, 45 ist die Lesart der Hss. *παραφύεται* dem Inf. *παραφύεσθαι* (Arm.), der von *ἀνάγκη* abhängen soll, vorzuziehen; denn es beginnt hier eine neue Gedankenreihe im Gegensatze zu der mit *λυμηνάμενος δὲ τὴν παιδικὴν ἡλικίαν* beginnenden. p. 480, 49 ist *σπείροντας* (so Arm. Q) zu lesen. § 9 p. 482, 22 ist *ὑπανιεῖσιν* (für *ὑπανιᾶσιν*) wohl lapsus calami. p. 483, 1 ist die gewöhnliche Lesart *ἕνεκα τοῦ μηδὲν εἴδωλον ἐπισφέρεσθαι δουλοπρεποῦς σχήματος εἰς τοῦτο τὸ συμπόσιον. οἶδα ὅτι γελάσονταί τινες ἀκούσαντες.* C. hat mit Recht auf Grund von Arm. und A nach *σχήματος* interpungiert und die folgenden Worte zu dem Satze *οἶδα ὅτι* gezogen. Es war aber nicht *εἰς τοῦτο συμπόσιον*, sondern mit A (der *εἰς* fortläfst) *τοῦτο τὸ συμπόσιον* zu schreiben; *εἰς* wurde erst interpoliert, nachdem *τοῦτο τὸ συμπόσιον* in den vorhergehenden Satz gezogen war. § 10 p. 483, 43 halte ich die Parenthese *ἅπασα γὰρ – τὰ οἰκεῖα θεωρεῖν* für überflüssig: zu *ὥσπερ διὰ κατόπτρου ... κατιδοῦσα κτλ.* ist *ἡ λογικὴ ψυχή* das zugehörige Substantiv; demnach scheint mir auch die Änderung *ἡ δὲ ἐξήγησις ... γίνεται* (Arm.) für *αἱ δὲ ἐξηγήσεις ... γίνονται* unnötig. p. 484, 9 ist die Lesart der Hss. *εἰς τὸ ἐπομένον* korrupt; was aber Arm. dafür bietet, *εἰς τὸ τρίτον μόνον*, scheint mir trotz C.'s geistreicher Begründung um so weniger das Richtige zu sein, als die Korruptel der griech. Hss. sich daraus schlechterdings nicht erklären läfst; vielleicht ist *εἰς τὸ ἔτι ἑψόμενον* zu schreiben

Digitized by Google

(*εἰς τὸ ἐφώμενον* Q). 'als ob sie sich zugleich (*συνηδομένων*) auf das noch Folgende freuten'. § 11 p. 485, 19 liegt kein Grund vor *πᾶσιν* mit Arm. statt *πᾶσαν* zu schreiben. p. 485, 22 ist *καὶ* nach *ἐπιδραμοίσαις δὲ ταῖς παλιῤῥοίαις* mit Arm. zu streichen. Den Text begleiten aufser dem kritischen Apparat fortlaufend Parallelstellen aus anderen Schriften Philos, die den Gedankengehalt und sprachlichen Ausdruck der Schrift aufs beste illustrieren und den klarsten Beweis für ihren echt philonischen Charakter liefern.

Dem griechischen Text folgt der Abdruck der lateinischen Übersetzung nach der Basler Ausgabe von 1527 (S. 139—153), der armenischen Version nach vier Hss., zwei von Venedig und zwei aus dem Mechitaristenkloster in Edschmiadzin (S. 154 bis 180), und der Eusebianischen Excerpte nebst der lateinischen Übersetzung des Rufinus (S. 181 bis 191). Ein kurzer Kommentar (S. 192—257) bringt zur sachlichen Erklärung einzelner Stellen Parallelen aus philosophischen und kirchlichen Schriftstellern und zum sprachlichen Ausdruck Belege hauptsächlich aus zeitgenössischen Autoren.

In dem Excursus on the Philonean autorship of the De Vita Contemplativa (S. 258—358) bemüht sich der Herausgeber die Echtheit der Schrift D. V. C. von verschiedenen Gesichtspunkten aus zu erweisen und gegen die Angriffe der neueren Theologen zu verteidigen. Er führt zunächst einige Stellen aus anderen Werken Philos an, in denen ähnlich wie in unserer Schrift von asketischer und beschaulicher Lebensweise gesprochen wird, und zieht aus ihnen die Folgerung, dafs D. V. C. in unzweifelhaft echten Werken Philos vorausgesetzt wird. Nach meiner Meinung ist dies die schwächste Partie des Conybeareschen Buches. Wenn auch fast alle Gedanken, die in unserer Schrift ausgesprochen werden, an anderen Stellen bei Philo wiederkehren, wie es ja bekanntlich kaum einen Schriftsteller giebt, der ähnlich wie Philo sich so oft wiederholt, so findet sich doch in den anderen Schriften nirgends ein direkter Hinweis auf die Gemeinschaft der Therapeuten und auf unsere Schrift: einen zwingenden Beweis, dafs Philo anderswo auf D. V. C. anspielt, hat C. nicht erbracht. E. Schürer (Theol. Litt.-Ztg. 1895 No. 15) hat sich denn auch an diesen schwachen Punkt der Conybeareschen Abhandlung gehalten, um die ganze Verteidigung der Echtheit als mifslungen zu erklären, indem er das übrige geradezu erdrückende Material, das C. gegen die Vertreter der Unechtheit ins Feld führt, unbeachtet läfst. In den von Schürer behandelten beiden Stellen De mut. nom. § 4 und De profug. § 4 ff. kann man einen Widerspruch mit Äufserungen in der Schrift D. V. C. nur dann finden, wenn man in ihnen eine Anspielung auf die Therapeuten erkennt oder eine Erwähnung derselben erwartet. Man mufs die Stellen unbefangen und unabhängig voneinander betrachten und darf vor allem nicht vergessen, dafs wir es an den genannten Stellen mit philosophischen Theorieen und eigenen Ansichten Philos zu thun haben, während die Schrift D. V. C. in erster Reihe eine historische Darstellung des Lebens der Therapeuten geben will. Ein Abschnitt des Excursus (S. 326—349) richtet sich speziell gegen Lucius (Die Therapeuten. Strafsburg 1880), dessen Hypothesen die meisten Theologen (und unter den Philosophen seltsamerweise auch Zeller) blindlings als bewiesene Thatsachen angenommen haben. Schritt vor Schritt werden die Prämissen, von denen Lucius in seiner Annahme einer christlichen Fälschung am Anfang des 4. Jahrhunderts ausgeht, einer Prüfung unterzogen und widerlegt und die Grundlosigkeit der in sich widerspruchsvollen und zum gröfsten Teil auf irrtümlicher Auffassung und mangelhafter Kenntnis der Philonischen Werke beruhenden Aufstellungen von Lucius in überzeugender Weise dargethan. Allein schon durch C.'s Nachweis, dafs wir die Überlieferung der Schrift D. V. C. bis 300 n. Chr. und vielleicht noch früher zurück verfolgen können, ist der Luciusschen Hypothese aller Boden entzogen. Die völlige Übereinstimmung in Gedanken, Stil und Sprache mit den anderen Werken Philos, wie sie die von C. mit grofsem Fleifse gesammelten Parallelen zeigen und C. in Bezug auf einige sprachliche Eigentümlichkeiten im Anschlufs an meine Observationes de sermone Philonis besonders nachweist (S. 354 ff.), mufs jeden Gedanken an eine Fälschung ausschliefsen. Mit Recht bemerkt Renan (Journal des Savants 1874 p. 798), dafs durch Nachahmung eines Fälschers eine derartige Übereinstimmung unmöglich erreicht werden kann: 'Dans la vaste littérature pseudépigraphe des siècles qui précèdent et qui suivent immédiatement notre ère, nous ne connaissons pas un seul exemple où l'on soit allé à ce raffinement.'

Ein Teil des Excursus (S. 278—292) ist der Frage gewidmet, in welchem Zusammenhange die Schrift D. V. C. mit anderen Werken Philos stehe. Dafs sie nicht mit der Schrift *περὶ τοῦ πάντα σπουδαῖον εἶναι ἐλεύθερον* zusammengehört, wie man wegen ihrer Stellung in den meisten Hss.

Digitized by Google

und wegen der Anfangsworte (*Ἐσσαίων πέρι διαλεχθείς*) früher angenommen, darf jetzt als ausgemacht gelten. C. folgt mit Recht der zuerst von Massebieau aufgestellten Ansicht, dafs der Abschnitt über die Essäer, den Eusebius Praep. Ev. VIII 11 aus Philos *Ἀπολογία ὑπὲρ Ἰουδαίων* citiert, die Abhandlung war, die mit der Schrift D. V. C. zusammenhing und ihr vorausging. Demnach bildete D. V. C. ursprünglich einen Bestandteil eines gröfseren Werkes apologetischen Inhalts, aus dem uns sonst nur einige Bruchstücke bei Eusebius erhalten sind. C. geht aber noch einen Schritt weiter. Da D. V. C. in den Hss. aufser dem Titel *περὶ βίον θεωρητικοῦ* den Nebentitel *περὶ ἀρετῶν δ'* führt, so will C. daraus den Schlufs ziehen, dafs die *Ἀπολογία ὑπὲρ Ἰουδαίων* das 4. Buch des Werkes *περὶ ἀρετῶν* bildete, das nach den Angaben des Eusebius aus 5 Büchern bestand, uns aber in der Legatio ad Gaium nur fragmentarisch erhalten ist. Ein Argument für seine Vermutung sieht C. in dem Umstande, dafs in der ältesten Hs. (A) die Schrift D. V. C. unter dem Titel *ἱκέται ἢ περὶ ἀρετῶν δ'* unmittelbar auf die Legatio ad Gaium (betitelt *Φίλωνος ἀρετῶν α' ὅ ἐστι τῆς αὐτοῦ πρεσβείας πρὸς Γάϊον*) folgt. Ich zweifle, ob darauf viel Gewicht zu legen ist. C. rechnet aber auch D. V. C. wie Q. O. Pr. L. und De act. mundi zu den früheren Schriften, während die Legatio ad Gaium, also das ganze Werk *περὶ ἀρετῶν*, in höherem Alter von Philo verfafst ist. Diesen Widerspruch sucht C. dadurch zu lösen, dafs er annimmt, Philo habe die in jüngeren Jahren verfafste *Ἀπολογία* später, als er *περὶ ἀρετῶν* schrieb, diesem Werke als 4. Buch einverleibt. Diese Vermutung scheint mir denn doch sehr künstlich. Unsere gesamte Überlieferung weifs nichts von einem Zusammenhange mit anderen Schriften, Eusebius führt D. V. C. unter den *μονόβιβλα* auf. Der Titel *περὶ ἀρετῶν δ'* läfst sich auch anders erklären: vergl. Schürer a. a. O.

Sehr dankenswert sind die Indices, ein Index graecitatis, ein Glossar der lateinischen Übersetzung und ein alphabetisches, den Inhalt eines jeden kurz resumierendes Verzeichnis aller Werke, in denen D. V. C. behandelt ist. Beigegeben ist ein Faksimile des Codex A.

Breslau. **Leopold Cohn.**

Die neuplatonische, fälschlich dem Galen zugeschriebene Schrift *Πρὸς Γαῦρον περὶ τοῦ πῶς ἐμψυχοῦται τὰ ἔμβρυα* aus der Pariser Handschrift zum ersten Male herausgegeben von Dr. Karl Kalbfleisch in Berlin. Aus dem Anhang zu den Abhandlungen der königl. preufs. Akademie der Wissenschaften zu Berlin vom Jahre 1895. Mit 2 Tafeln. Berlin 1895. Verlag der königl. Akademie der Wissenschaften. In Kommission bei Georg Reimer. 80 S. ℳ 6,50.

Die Untersuchung über die Echtheit der Schrift an Gauros *περὶ τοῦ πῶς ἐμψυχοῦται τὰ ἔμβρυα* ist eine vorzügliche Arbeit des im Galenos belesenen Autors. Das Ergebnis der Betrachtung, welche sich auf den Text des Paris. supplem. Graec. 635 saec. XIII papyr. gründet, ist schon im Titel angedeutet. Die Hs., welche, da sie ziemlich gelitten hat und unvollständige Blätter enthält, schwer zu lesen gewesen ist, bringt zwei sonst nicht überlieferte Schriften des Altertums, des Galenos *εἰσαγωγὴ διαλεκτική*, welche K. für authentisch hält (S. 4), herausgegeben von Mynas 1844, und die der Besprechung zu Grunde gelegte, bisher nicht veröffentlichte Schrift; sie wurde von Mynas und Kostomiris für echt gehalten. S. 5 ff. bringt die Inhaltsangabe der Schrift, um die Tendenz derselben zu erklären, nämlich die Verteidigung der Platonischen Lehre von der Beseelung der Frucht von aufsen her, der *εἴσκρισις*. Eine solche Tendenz ist dem Galenos nicht beizulegen.

Nun folgt eine Vergleichung der sonstigen Lehren des Galenos (S. 11 ff.), und zwar auf Grund der Schriften *περὶ κινουμένων διαπλάσεως*, *περὶ σπέρματος* und *περὶ χρείας μορίων* 14. und 15. Buch; denn die *εἰ ζῷον τὸ κατὰ γαστρός* betitelte Schrift ist untergeschoben. Auch hier ergiebt sich eine grofse Abweichung unserer Schrift von der sonstigen Galenischen Lehre. Dafür, dafs der Verf. ein eifriger Platoniker sein mufs, spricht die einfache Einführung eines *οἶεται*, mit dem eine Ansicht Platons wiedergegeben wird (S. 13, Anm. 2). Ausschlaggebend sind aber die auffallenden Übereinstimmungen mit der Weltanschauung des grofsen Philosophen, wie sie sich bei seinem bekannten Anhänger Porphyrios wiederspiegelt (S. 14 ff.). Solche Parallelen sind XIV 3 und Porphyrios *ἀφορμαὶ πρὸς τὰ νοητά* 13 S. XXXII 4 Creuzer (s. auch Plotin. IV 7, 8 [132, 23 ff. Volkm.]); VI 1 und Porphyr., de antro nymph. c. XI und sent. 32 p. XXXVII u. s. w. Ein Selbstcitat unterstützt den Beweis (S. 20 f.), wozu einige weitere Parallelen trefflich passen.

Der Text ist auf den S. 33 – 62 in sorgfältiger Abschrift gegeben und mit eigenartigem philologischen Verständnisse behandelt. Das Wortregister (S. 63 ff.) ist genau und vollständig, desgleichen das Namensverzeichnis. Als Specimen ist Blatt 21 v°

Digitized by Google

eingeklebt; es kann dem Leser die Schwierigkeit der Aufgabe vor Augen stellen; ungleich mehr verstümmelt ist das zweite Facsimile, Blatt 23 v°.

Dresden. **Robert Fuchs.**

Ausgewählte Briefe von **M. Tullius Cicero**, erklärt von Fr. Hofmann. Zweiter Band, bearbeitet von Georg Andresen. Dritte Auflage, Berlin 1895, Weidmann. VIII, 299 S. *M* 2,10.

In der neuen Auflage des zweiten Bändchens der Hofmannschen Auswahl konnte der Text auf Grund der bedeutenden Fortschritte, die die Kritik der Ciceronischen Briefe in den letzten zehn Jahren gemacht hat, erheblich verbessert werden. Für die Atticusbriefe hat Lehmann dem Herausgeber seine Vergleichungen zur Verfügung gestellt, die auch in den wenigen hier in Betracht kommenden Briefen einige neue Lesungen bieten, die nach der jetzt gewonnenen Einsicht in den Stand der Überlieferung in den Text gesetzt werden müssen. Für die Briefe ad familiares liegt selbstverständlich Mendelssohns vortreffliche Ausgabe zu Grunde, aber Andresen hat häufig ältere und neue Konjekturen in den Text gesetzt, die Mendelssohn verschmäht hat. Ich zweifle nicht daran, dafs Andresen damit in einer Anzahl von Fällen entschieden das Richtige getroffen hat; wo freilich eine unbedingt sichere Entscheidung nicht möglich ist, wird man zufrieden sein, in der Ausgabe, die für die weitere kritische Arbeit die Grundlage bildet, den überlieferten Text unverändert zu finden. So wertvoll aber für den Forscher trotz einzelner Übertreibungen die Vorsicht ist, mit der Mendelssohn den Text festgestellt hat, so berechtigt ist doch auch ein nicht ganz so konservatives Verhalten in einem Buch, das in erster Reihe für Schüler und philologische Anfänger bestimmt ist. Wo Andresen von Mendelssohns Ansicht abweicht, handelt es sich oft nur um Änderungen, die auch Mendelssohn für wahrscheinlich hält, aber nach den Grundsätzen seiner Ausgabe doch nicht in den Text setzen wollte, und fast überall um Vermutungen, denen, auch wer sie nicht für notwendig hält, das Zeugnis nicht versagen wird, dafs sie einer wirklichen Schwierigkeit abhelfen und dem sachlichen Zusammenhang wie dem Sprachgebrauch der Briefe gerecht werden. Nur die fam. IX 2, 1 in den Text gesetzte Vermutung *Caninius idem et idem noster* scheint mir ein der Stelle fremdes Ethos hineinzutragen; es ist gewifs nichts anderes gemeint als in *meus et tuus Brutus* ad Att. XIV 10, 1.

Der Kommentar ist trotz einiger Änderungen im einzelnen, die wohl durchweg als Verbesserungen bezeichnet werden können, im wesentlichen so geblieben, wie er war, ausreichend und zuverlässig im Sachlichen (sollte es sich nicht empfehlen bei einer späteren Auflage den einzelnen Büchern der Sammlung kurze zusammenfassende Einleitungen über Ciceros politische Stellung in dem betreffenden Zeitraum voranzuschicken?), und verständig und scharfsinnig in der sprachlichen Erklärung. Nur in dem Kommentar zu den ersten neunzehn Briefen, die ursprünglich Hofmann selbst bearbeitet hatte, ist etwas mehr geändert worden, und hier vielleicht noch nicht genug; eine noch gründlichere Revision, die der ganzen Arbeit einen einheitlichen Charakter geben würde, wäre hier erwünscht, namentlich für Hofmanns zwar immer gescheite und anregende, aber doch vielfach nicht recht ausgereifte und in der Form nicht immer klare grammatische Beobachtungen. Meinungsverschiedenheiten in der Erklärung einzelner Stellen zu besprechen ist hier unmöglich; nur über einen Punkt von etwas allgemeinerer Bedeutung sei mir eine kurze Bemerkung erlaubt. In einem Brief an Cornificius (fam. XII 23, 2) ist von einem angeblichen Mordanschlag Octavians gegen Antonius die Rede, *de quo multitudini fictum ab Antonio crimen videtur .... prudentes autem et boni viri et credunt factum et probant. quid quaeris? magna spes est in eo, nihil est quod non existimetur laudis ac gloriae causa facturus.* Das ist für jeden, der lesen kann und lesen will, deutlich, die unverhüllte Äusserung eines ebenso niedrigen wie kurzsichtigen Gedankens, der Hoffnung, durch das Verbrechen eines anderen von dem im Augenblick gefährlichsten Gegner befreit zu werden. Wer Cicero durchaus retten will, mag anführen, was sich aus den Zeitverhältnissen heraus als mildernde Umstände geltend machen läfst, oder behaupten, dafs Cicero auch bei seinen Mordgedanken gegen Antonius gar nichts anderes als das Heil des Vaterlandes im Auge gehabt habe; die Thatsache aber, wie sie hier in dürren Worten ausgesprochen vorliegt, darf man nicht verwischen oder aus der Welt schaffen wollen. Andresens Erklärung ('aus dieser Bemerkung leuchtet der Wunsch hervor, dafs der Bruch zwischen Antonius und Octavian unheilbar werde') giebt dieser Äufserung einen Schein der Harmlosigkeit, der das Urteil nur in die Irre führen kann.

Berlin. **M. Rothstein.**

Der Obergermanisch-Rätische Limes des Römerreiches Im Auftrage der Reichs-Limeskommission herausgegeben von dem militärischen und dem archäologischen Dirigenten O. von Sarwey, Ge-

Digitized by Google

neralliceutenant z. D., F. Hettner, Museumsdirektor. Lieferung II. Heidelberg, Verlag von Otto Petters. 1895. 44 S. 4° (mit 7 Tafeln). 4 *M*.

Die vorliegende Lieferung (vgl. Wochenschr. f. klass. Phil. 1895 No. 20) enthält die Beschreibung des Kastells Osterburken (aus Band IV, Abteilung B, No. 40), bearbeitet vom Streckenkommissar Prof. K. Schumacher. Das Kastell liegt im Kirnachthal, welches der limes transrhenanus etwa 4,5 km oberhalb dessen Einmündung in das Seckachthal überschreitet, und war als stärkere Thalsperre zum Grenzschutze angebracht. Die früheren Grabungen förderten allerlei zu Tage; ein besseres Bild ergaben die im August 1892 begonnenen Reichsgrabungen. Es sind zu scheiden das ältere (untere) Kastell und ein jüngerer Anbau. Das erste bildet ein langgestrecktes, ziemlich regelmäfsiges Rechteck (ca. 185 × 115 m); nicht weniger als 16 Türme scheinen die Umfassungsmauer verstärkt zu haben. Das System der den Verkehr im Kastell vermittelnden Strafsen und Wege liefs sich bei den bedeutenden Terrainveränderungen nur unvollkommen ergründen. Der Anbau schliefst sich an die rechte Flankenseite an und bildet ein unregelmäfsiges Trapez mit Diagonalen von 195,20 und 134 m Länge. Es wurden 3 Thore festgestellt, Zwischentürme und Ecktürme konnten nicht genauer untersucht werden. Ziemlich reichhaltig ist das Verzeichnis der Einzelfunde (S. 29—44), wenn auch die Reichsgrabungen nicht sehr viel Neues zu Tage gefördert haben. Das wichtigste Stück, das Mithrasbild, wurde bereits 1861 in der Umgebung des Kastells gefunden; doch bietet die Lieferung eine neue genauere Abbildung (Taf. II) mit einer eingehenden Beschreibung von Franz Cumont, einem der besten Kenner dieser Denkmäler. Von den neugefundenen Steininschriften verdient Erwähnung der von einem Reiter der coh. III Aquitanorum, welche die Besatzung des Kastells bildete, der Göttin Victoria geweihte Altar (S. 37). Wann das Kastell erbaut wurde und wann die Erweiterung durch den Anbau stattgefunden hat, läfst sich nicht feststellen. Aufgegeben wurde es, nach den Münzfunden zu urteilen, kurz nach der Mitte des 3. Jahrhunderts. Es sind etwa 200 Münzen gefunden worden, von denen 116 bestimmbar sind; die meisten stammen aus der 1. Hälfte des 3. Jahrhunderts, 1 entfällt auf Claudius II., 2 auf Constantius II.; nur 11 gehören ins 1. Jahrhundert (Augustus 2, Nero 1, Vespasian 4, Domitian 4).

Halle a. S. **M. Ihm.**

Luigi Colini Baldeschi, Studio critico sulle opere di Flavio Biondo. Macerata 1895. 24 S. 8.

Flavio Biondo von Forli (1388—1463), der vielseitige unermüdlich Gelehrte, dem die Renaissance die erste Geschichte des Mittelalters (die historiarum decades), die erste wissenschaftliche Topographie Roms (Roma instaurata), die erste Landeskunde Italiens (Italia illustrata) verdankt, ist unter den Humanisten des 15. Jahrhunderts eine der achtungswürdigsten und sympathischsten Gestalten. An äufseren Erfolgen weit zurückstehend hinter der Mehrzahl seiner feder- und zungengewandten Kollegen, mit keiner ihrer Lobkliquen associiert, aber auch fern von ihrer widerwärtigen Polemik, hat er in seinen Werken Gediegenes und Bleibendes geschaffen, was das folgende Jahrhundert durch fleifsiges Ausschreiben anerkannt hat. In Deutschland hat Biondo aufser der eingehenden Würdigung in Voigts 'Wiederbelebung des klassischen Altertums' zwei verdienstliche monographische Behandlungen gefunden: Alfr. Masius, Flavio Biondo, sein Leben und seine Werke (Leipzig 1879) und P. Buchholz, Die Quellen der historiarum decades des Fl. Bl. (Naumburg 1881). In Italien fehlte eine neuere Monographie: dafs die vorliegende Broschüre diese Lücke ausfülle, kann man nicht sagen. Der Verf. giebt eine kurze Charakteristik der Hauptwerke, die für jemand, der sich über B. flüchtig orientieren will, ganz nützlich sein mag, dem deutschen Leser aber neben den genannten Arbeiten nichts Wesentliches bietet. Die Kritik ist vertreten durch einige abfällige Bemerkungen über Masius und Voigt. Von eigenen Studien geben wenigstens die Abschnitte über Biondos topographische und chorographische Arbeiten keinen Beweis, sondern referieren unter starker Benutzung deutscher Werke (Jordan, Gregorovius, Koerting, Landau). Wenn C. B. am Schlusse seiner Besprechung über die Italia illustrata sagt: È certo che questo abbozzo di descrizione geografica d'Italia apportò non poca utilità allo studio della geografia: seguendo le stesse orme, ma con assai maggiore erudizione ed ampiezza, Leandro Alberti nel sec. XVI fece la Descrizione di tutta Italia, so stellt er dadurch seiner Fähigkeit zu kritischer Würdigung kein besonderes Zeugnis aus; denn wie hoch steht Biondos Arbeit an wissenschaftlichem Wert über der freilich viel umfangreicheren Albertis, der den ganzen Wust der Fälschungen des Annius von Viterbo eigentlich erst recht in Kurs gebracht hat? Auf die Fragen nach Abfassungs-

Digitized by Google

zeit und Überlieferung der Werke Biondos geht der Verf. nicht ein.

Rom. **Ch. Hülsen.**

Rudolf Meringer und **Karl Mayer**, Versprechen und Verlesen. Eine psychologisch-linguistische Studie. Stuttgart 1895, Göschen. XIV, 204 S. 8°. *M* 4,50.

Das Buch ist mit staunenswertem Fleifse geschrieben. Dafs der streng wissenschaftliche Sinn auf gleicher Höhe stünde, hat mir nicht einleuchten wollen; weit tiefer aber als der Fleifs steht jedenfalls der Geschmack: das Buch verliert sich gar zu sehr ins Kleine und Kleinliche. Nur mit grofser Selbstüberwindung habe ich's zu Ende gelesen. Ich kann nicht finden, dafs mit solcher Haarspalterei der Wissenschaft gedient sei, wenn ich auch zugebe, dafs unter die Spreu einzelne wertvolle Körner gemischt sind. — Das letzte Kapitel S. 163—204, sprachvergleichenden Inhalts, entzieht sich grofsenteils meiner Beurteilung.

Dresden. **Friedrich Polle.**

Kalender für Lehrer an höheren Schulen von Dr. Joh. Heinemann. Jahrgang 1896. In dauerhaftem Original-Leinenband 1 *M*. Hamburg, C. Adler.

Wir haben über den ersten Jahrgang dieses Kalenders in No. 12 der ‚Wochenschrift f. klass. Phil.' (1895) berichtet und freuen uns feststellen zu können, dass die dort geäufserten kleinen Wünsche volle Berücksichtigung gefunden haben. Aufser Stundenplänen, einem Kalendarium vom Oktober 1895 bis zum letzten März 1897, einem Tages-Notitzkalender und dergl. enthält das Buch wiederum eine Zusammenstellung von allerlei nützlichen Tabellen und unter dem Titel 'Fachliches' zunächst drei kleine Aufsätze des Herausgebers: 'Eine Plauderei über ein Wort', nämlich das Wort 'Charakter', 'über Unterricht und Erziehung' und 'Johann Gottfried von Herder als Lehrer und Erzieher', dann eine Übersicht über die wichtigsten pädagogischen Zeitschriften (hier ist S. 26,11 Berger statt Belger gedruckt), eine Zusammenstellung von Erlassen und Ministerialverordnungen, von Gedenktagen, am Schlufs Schülerlisten. — Es liegt uns also ein bequemes und reichhaltiges Hülfsmittel vor, das wir aufs beste empfehlen können.

Auszüge aus Zeitschriften.

Indogermanische Forschungen. V, 5.

S. 379 f. K. Brugmann, Ἀριάδνη. Die ursprüngliche Form ist Ἀριάγνη. ἀδνός für ἀγνός ist Neubildung wie ἁρπασιός für ἁρπακτιός u. dgl. — S. 393—395. G. N. Hatzidakis, Zur Kontraktion von εα nach ρ im Attischen: ρεα wird zu ρα kontrahiert, ρεᾰ zu ρη, vgl. ἀργυρέα: ἀργυρᾶ — χαλκήρεα: χαλκήρη. — S. 395—402. H. Hirt, Der Ackerbau der Indogermanen. Bei dem Hirtenvolk der Indogermanen herrschte der Mann, die Frauen betrieben den Ackerbau. Diese Arbeitsteilung bewahrten noch die Germanen, Tacit. Germ. 15

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst XIV, 9. 10.

77. Grabsteine zweier römischer Legionare. — 78. In Münster bei Bingen wurde ein römischer Mosaikfufsboden aufgedeckt, darstellend den Sonnengott auf seinem Wagen, umgeben von den 12 Bildern des Sonnenkreises. — 79. In Köln wurde ein Massenfund römischer Münzen hauptsächlich der Konstantinischen Zeit gemacht, es sind 150 000—200 000 Stück verschiedenster Prägeorte (Rom, Konstantinopel, Alexandria, Sirmium, Siscia, Trier, Arles, Lyon und London).

Journal des savants, September.

S. 552—564. H. Weil, Der Unsterblichkeitsglaube der Griechen (Schlufs). Dafs gute Menschen vom Unglück verfolgt werden, erklärte man durch die Seelenwanderung als Folge eines früheren Lebens oder durch die Nachwirkung der Schuld früherer Geschlechter. Der Totenkult ist die älteste und lebendigste Ausübung der Religion. Man machte dem Toten die Grabkammer so angenehm als möglich und suchte auch seinen Namen durch sichtbare Zeichen zu erhalten. Letzteres erwähnt auch Homer. Übrigens schwanken die Vorstellungen im Volke zwischen Furcht und Hoffnung, Zweifel und Unglauben. Von der homerischen Nekyia ist die vergilische sehr verschieden. Das ganze Interesse, das Äneas beansprucht, beruht auf der Zukunft seiner Nachkommen. Daher auch in der Unterwelt die Seelen der zukünftigen Römer. Manche Widersprüche in dieser Schilderung erklären sich aus der Vermischung der Anschauungen, von denen eine orphisch-pythagoreische sich deutlich verfolgen läfst. Wenn man sich die Seelen Verstorbener nach ihrem letzten Aussehen im Leben vorstellt, so ist doch das individuelle Aussehen der Seelen zukünftiger Männer eine willkürliche und haltlose Fiktion. Man kann daher kaum durchgehends die volle Überzeugungstreue Vergils voraussetzen. Übrigens verweist H. Weil noch auf zwei Konjekturen von H. Havet, Revue de philologie 1888 p. 145 und von E. Norden, Hermes 1893 p. 404.

Revue numismatique. 1895, 3.

S. 297—359. E. Babelon, setzt seine 'Études sur les monnaies primitives d'Asie-Mineure' mit einer Abhandlung über den milesischen Münzfufs fort. Six' Lesung von ϝαλϝε . . . als Ἀλυάττης wird bestritten. S. 345 ff. über die Münzen der lydischen Könige vor Kroisos. — S. 360—388. E. Drouin, Onomastique Arsacide, giebt eine sprachliche Erklärung der Namen der parthischen Könige.

Revue archéologique. Juli—August 1895.

S. 7—39. Paul Jamot, L'Athéna Lemnia de Phidias: zweite Entgegnung auf Furtwänglers Hypo-

Digitized by Google

these über die lemnische Athena des Phidias (Meisterwerke d. griech. Plastik und Class. Review, Juni 1895). — S. 78—109. Étienne Michon, Les sculptures d'Olympie conservées au musée du Louvre, sucht das Museum von dem Vorwurf zu befreien, dafs es mehrere der 1829 von der französischen Expedition in Olympia gefundenen Skulpturen habe abhanden kommen lassen. Ein Teil der in dem Werk Expédition de Morée verzeichneten Funde ist niemals ins Louvre gelangt. — S. 124 ff. Nouvelles archéologiques.

Academy 1224. 1225.

S. 317 f. Mitteilung eines Briefes von Stephen Gardiner an Erasmus, vermutlich aus dem Jahre 1526 oder 1527, aus der Rehdigerana zu Breslau, Cod. 254, No. 68. Beigefügt ist die Antwort des Erasmus aus Basel, vom 3. Sept. 1527 (so nach Leclerc, nicht 1526). — S. 320 f. In der Archaeologia Aeliana p. 46 teilt Mowat die Inschriften eines Meilensteines mit; die eine geht auf Constantin als Caesar, die andere lautet: IMP C M | AVR MAVS | CARAVSIO P F | INVICTO AVG) . . . O . . . AS | . . . Sonst erscheint der Name des Carausius nur auf Münzen. Das ebenfalls auf Münzen vorkommende M sowie das MAVS des Steines hält Mowat für Abkürzung des barbarischen Namens Mausaeus. — 1225 S. 342 f. C. Torr, Die Kassiteriden. Die Identifikation der K. mit den brittischen Inseln ist durch Strabo III 2, 9 und Diodor V, 38, cf. 22, ausgeschlossen. Die Alten erhielten ihr Zinn von der Nordwestecke Spaniens und versetzten auf Grund eines sprachlichen Mifsverständnisses dorthin Zinn-Inseln, die es gar nicht gab. — S. 343 f. F. C. Conybeare teilt eine Übersetzung der armenischen Form der Antichristsage mit.

The Classical Review IX 6, Juli 1895.

S. 289—293. J. Donovan bespricht die Ansichten der deutschen Grammatiker über die Aufforderungssätze im Griechischen, zunächst ihre allgemeinen Theorien über die Bedeutung der Tempora und Modi (s. Wochenschr. 1895 No. 29 S. 800; Forts. folgt). — S. 293 f. C. D. Chambers verteidigt Sonnenscheins Klassifikation der griechischen Bedingungssätze gegen Donovan (s. Wochenschr. 1895 No. 18 S. 503). — S. 295—297. F. C. Conybeare teilt im Anschlusse an die Behandlung der Abercius-Inschrift durch A. Harnack aus einer Pariser Handschrift eine rhythmische armenische Übersetzung derselben mit. — S. 297—302 setzt J. B. Mayor seine kritischen Bemerkungen zu den Stromateis des Clemens Alexandrinus fort (Buch VI): s. Wochenschr. 1895 No. 33/34 S. 928. — S. 302—304. J. Gow, Horatiana, erklärt die *immunis manus* c. III 23, 17 als 'Laienhand' und sieht in den *nova tropaea Augusti Caesaris* c. II 9, 18 sqq. den Hinweis auf ein 25 v. Chr. durch den Senat gelobtes oder doch geplantes Denkmal (Dio C. LIII 26, 4—5). — S. 304—306. H. Richards, Catulliana, liest 12, 9 *decentum puer*, 30, 5 *queis tu neglegis*, 36, 9 sq. *acceptissima sic puella vidit | ioco se lepido vovere divis*, 61, 25 *nutriere liquore*, stellt 61, 72 vor 71, vermutet 61, 77 *virgines*, 63, 50 *mea creatrix*, 63, 54 *et viserem omnia ardens iucibunda* (fem. sing.) *latibula*, 63, 75 *dominae deorum* oder *deorum*, 64, 16 *illi tranquilla viderunt*, 66, 11 *novis auctus hymenaeis*, 90, 1 sq. *nascetur . . . discet*. — S. 306 f. E. S. Thompson liest *Aristoph. Vesp.* 341 sqq. *ταῦτ' ἐτίλμησ' ὁ μιαρὸς χα- | ρεῖν; ὁ Λημολογοκλέων οἰδ' | ὅτι λέγεις σύ τι περὶ τῶν νέ- ων ἀληθές.* 539 *τί χὰρ φάθ' ἡμεῖς ἦν ὁδὶ μὴ τῷ λόγῳ κρατήσῃ;* ist wie 538 dem Bdelykleon zu geben. 1037 ist *μετ' αὐτοῦ* zu lesen, 1050 *ἐπιχρίων*, 1119 *μήτε κώπης μήτε λίγχης μηδὲ φλίκταιναν λαβών*. — S. 307—309. A. G. Hopkins erklärt *vindex* bei *Plaut. Trin.* 644 als 'Beschützer, Verteidiger'. — S. 309 f. E. C. Marchant interpretiert *Thukyd.* VI 11, 2—3. — S. 310 f. F. Haverfield bespricht *Tacit. Agric.* 24, wo er *nave prima* (acc. neutr. pl.) festhält. — S. 311. E. Riess deutet ein rätselhaftes *diatisektakheras* als *διὰ τῆς κάτω χώρας*. — Ch. Coupe berichtigt Monros Lehren über die Diaeresis bei Homer. — S. 312. F. T. Colby vergleicht mit *Ev. Matth.* 11, 19 (*ἔργων τέκνων*) *Aesch. Agam.* 728 sqq. — S. 335 zählt der archäologische Monatsbericht von H. B. Walters folgende Funde u. a. auf: *Deutschland*: Mainz (Altäre und Grabsteine); *Griechenland*: Athen (Forschungen über das Dionysostheater von Dörpfeld, römisches Gebäude zwischen Pnyx und Areopag), Elensis (bemalte Terrakottaplatte mit Mysteriendarstellung), Aphidna ('mykenische' Vasen), Epidauros (Ausgrabungen am Stadium); *Ägypten*: Papyrusfunde von Grenfell, epigraphische Entdeckungen von Wilbour.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. 1895, 6

S. 276. Fr. Barnabei berichtet über einige Stücke vergoldeter Bronze, die zum Architrave des Dianatempels zu Nemi gehörten und mit den Bronzeziegeln des Tempels zu Falerii (Notizie 1888 S. 423 fig. 8) grofse Ähnlichkeit zeigen. — S. 279—296. E. Pais publiziert ein 1837 bei S. Mauro, unweit von Caltagirone, gefundenes archaisches Relief, das zuletzt unbeachtet im Lyceum zu Caltagirone gestanden hat, wohin es der Baron Perticone, der bei der Auffindung zugegen war, geschenkt hatte. Es ist aus Kalkstein, 85 cm hoch, 62 breit, 14 dick. Die obere Hälfte zeigt tanzende Satyrn, in der Mitte eine Figur mit einer Oinochoe, die untere zwei Sphinxe, die sich sitzend den Rücken zukehren und die eine Tatze erheben; zwischen ihren Köpfen befindet sich eine Palmette, die noch Spuren von Malerei zeigt. Die Arbeit ist von grofser Feinheit; das Werk wird noch in die ersten Dezennien des 6. Jahrhunderts v. Chr. gehören und eine Frucht der dorischen Kunst zu Gela sein. Im Folgenden sucht der Verf. nachzuweisen, dafs an der Stelle der Gegend S. Mauro das alte Galarina gelegen habe. — S. 296—299. Zusatz hierzu von Gh. Ghirardini, der sich in zustimmendem Sinne über den Wert und das Alter des Reliefs äufsert. — S. 300—307. Giovanni Patroni berichtet über ein archaisches messapisches Gefäfs mit der epichorischen Inschrift *ἀφιγαυδαϛοϝ*. — S. 308—311. G. Tomassetti publiziert zwei im Museum von Fras-

Digitized by Google

cati befindliche Inschriften, deren erste sich auf einen hervorragenden Offizier der Zeit des Trajan oder des M. Aurel, die zweite auf einen Nachkommen eines Freigelassenen des Septimius Severus bezieht, der den Titel vir perfectissimus führt.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien XXXXVI 7, Juli 1895.

S. 577—588. J. La Roche polemisiert gegen einen Grundsatz homerischer Metrik, den P. Cauer mit den Worten ausgesprochen hat, es sei nach altepischem Gebrauche im vierten Fufse vor folgender Diärese beinahe ebensosehr wie im fünften der Daktylus besser als der Spondeus. — S. 589—594. H. Mužik macht Mitteilungen über eine Handschrift von Ciceros '*de inventione*' im Cistercienserstift Zwettl und versucht in Verbindung damit den Nachweis einer doppelten Rezension dieser Schrift zu erbringen (s. Wochenschr. 1894 No. 10 S. 273). — S 595—598. C. Weyman, Kritisch sprachliche Analekten IV (s. Wochenschr. 1895 No. 33 34 S. 929): 16. *bonus* = *pulcher* schon Ov. Metam. I 502, 17. *femina sollers* = sage-femme, 18. *montuosus* = *montanus* bei Plin. nat. hist. XVI 72, 19. *permanere* mit dem Infinitiv bei Paulinus von Nola epist. XL 5, 20. *recedere* = *decedere*. — S. 598 folgert A. Scheindler aus einigen Stellen des Homer, dafs 1. das Rind zur Milchgewinnung noch nicht verwendet, 2. für den menschlichen Gebrauch nur Ziegen- und Schafmilch benutzt wurde, 3. dies nur im Frühjahr der Fall war, der Wurfzeit dieser Tiere auch im wilden Zustande.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Adamnani vita S. Columbae . . . by *J. T. Fowler*: *Acad.* 1223 S. 292. Kann die Werke von Reeves und Skene nicht ersetzen, ist aber immerhin willkommen.

Boissier, G., L'Afrique romaine: *HZ.* 75, 2 S. 360. Eine angenehm lesbare Übersicht.

Capellanus, Sprechen Sie Lateinisch? 2. Aufl.: *Österr. Litteraturbl.* 18 S. 570. Vielleicht zu reichhaltig. *H. Bohatta.*

Diederich, B., Quomodo dei in Homeri Odyssea cum hominibus commercium faciant: *DLZ.* 40 S. 1260. Die Versuche des Verf. bedürfen der schärfsten Nachprüfung. *E. Maass.*

Fah, Adolf, Grundrifs der Geschichte der bildenden Künste: *NphR.* 21 S. 335 f. Für die antike Kunst nicht empfehlenswert. *P. J. Meier.*

Festschrift zum 50jährigen Doktorjubiläum L. Friedländers: *HZ.* 75, 2 S. 354 f. Notiert.

Flagg, Isaac, The lives of Cornelius Nepos: *NphR.* 21 S. 329 f. Ein erfreuliches Zeugnis für die Pflege der klassischen Studien in Amerika. *E. Köhler.*

Fraccaroli, G., Στησιχόρεια: *Riv. di stor. ant.* I 2 S. 101-108. Sehr ausführliche, anerkennende Anzeige dieser Arbeit, die sich mit Tyrtaeus und Theognis beschäftigt, von *A. Beltrami.*

Fraccaroli, G., Le odi di Pindaro dichiarate e tradotte: *Riv. di stor. ant.* I 2 S. 97-101. Höchst anerkennend besprochen von *V. Costanzi.*

Friedrich, Gustav, Q. Horatius Flaccus: *LC.* 39 S. 1408. Das Buch sollte kein Horazerklärer ungelesen lassen. *H.*

Gabrici, E., Topografia e numismatica dell' antica Imera: *Riv. di stor. ant.* I 2 S. 76-78. Recht anerkennenswert. *P. Orsi.*

Gebhardt, O. v., und Ad. Harnack, Texte u. Untersuchungen . . . 13. Bd. 1. H. Ad. Harnack, Über eine bisher nicht erkannte Schrift des Papstes Sixtus II. . . . *L. E. Iselin* — *A. Heusler.* Eine bisher unbekannte Version des ersten Teiles der 'Apostellehre': *LC.* 39 S. 1393-1395. Beifällig besprochen von *G. Kr.*

Gerth, B., Griechische Schulgrammatik, 4. A.: *Rev.* 37/38 S. 147 f. Könnte vollständiger sein. *P. Couvreur.*

Griechische Studien, H. Lipsius dargebracht: *HZ.* 75, 2 S. 355 f. Notiert.

Haas, Der Geist der Antike: *Mitt. aus der hist. Litt.* 4 S. 393-401. Enthält Übertreibungen und befremdliche Irrtümer. *Winckler.*

Heisenberg, A., Studien zur Textgeschichte des Georgios Akropolites: *BphW.* 42 S. 1321 f. Zeigt völlige Sachkenntnis. *W. Nissen.*

Ad Herennium libri IV, rec. *Fr. Marx*: *GgelA* IX S. 717-735. Durch diese Ausgabe wird das Buch überhaupt erst erschlossen, sie steht dem Halmschen Quintilian gleich, die Prolegomena sind musterhaft. *G. Thiele.*

Holm, A., The history of Greece. transl from the German. Vol. II: *Acad.* 1223 S. 293. Willkommen.

Holtzmann, August, Zur Lektüre und Kritik des Q. Curtius Rufus: *NphR.* 21 S. 330 f. Der Verf. wird Curtius in jeder Beziehung gerecht. *E. Kiah.*

Hruza, W. E., Beiträge zur Geschichte des griechischen und römischen Familienrechtes. II: *BphW.* 42 S. 1326-1331. Bezeichnet einen Fortschritt gegen des Verfs. frühere Arbeiten. *V. Thumser.*

Ingram, J. K., A history of slavery and serfdom: *Athen.* 3547 S. 532 Anerkennenswert.

Jung, J., Fasten der Provinz Dacien: *Riv. di stor. ant.* I 2 S. 97. Sehr nützlich. *L. Cantarelli.*

Klostermann, E., Analecta zur Septuaginta, Hexapla und Patristik: *DLZ.* 39 S. 1217. Reichhaltige und sorgfältig gesammelte Ergebnisse einer Studienreise nach italienischen Bibliotheken. *A. Jülicher.*

Griechische Litteraturgeschichte, Jahresbericht für 1879-1893: *Jbr. e Müllers Jahresb.* 85 S. 97-128 von *C. Haeberlin.* (Schlufs folgt).

Maass, Ernst, Orpheus: *NphR.* 21 S. 331-334. Ausgezeichnet durch die Fülle des gelehrten Stoffes, die zahlreichen scharfsinnigen Kombinationen und durch die häufigen Auseinandersetzungen mit abweichenden Ansichten. *Sittl.*

Mackail, J. W., Latin Literature: *Sat.* 2087. Wohlgelungen.

Mahaffy, J. P., The Flinders Petrie Papyri, Dazu: Appendix: *BphW.* 42 S. 1317-1321. Dem

Digitized by Google

Herausgeber gebührt für seine glänzende Leistung, die natürlich noch keine abschliefsende ist, der gröfste Dank. *P. Viereck.*

Merguet, H., Lexikon zu den Schriften Ciceros, II: *Rer.* 37/38 S. 149 f. Willkommen. *P. Lejay.*

Ovids Verwandlungen. Übersetzt von *Robert Zwirnmann*: *NphR.* 21 S. 328 f. Eine sorgsame, gewissenhafte und i. g. gelungene Arbeit. *K. Guttmann.*

Piazza, S., Horatiana: *BphW.* 42 S. 1322-1324. Fleifsig, aber ohne Bedeutung. *M. Hertz.* †.

Plato, Parmenides, by *W. W. Waddell*: *Satr.* 2087 S. 529 f. Höchst achtungswerte Leistung.

Platonis Apologia in scholarum usum denuo edidit *Martinus Schanz*: *NphR.* 21 S. 327. Über die Vorzüge der Ausg. braucht nicht mehr geredet zu werden. *P. Meyer.*

Postgate, P., On certain manuscripts of Propertius: *Rer.* 37/38 S. 151 f. Dankenswert. *A. Cartault.*

Prinz, C., Quaestiones de Theocriti carmine XXV et Moschi carmine IV: *BphW.* 42 S. 1313-1317. Der versuchte Nachweis ist völlig gelungen. *Fr. Susemihl.*

Regnaud, P., Éléments de grammaire comparée du grec et du latin. I: Phonétique: *Athen.* 3547 S. 530. Abgelehnt.

Reinach, Th., Textes d'auteurs grecs et romains relatifs au judaïsme: *Rer.* 37/38 S. 148 f. Verdienstvoll. *P. Lejay.*

Risberg, B., Emendationes Propertianae: *Rer.* 37/38 S. 152 f. Die Schreibart des Dichters müfste sorgsam geprüft werden. *A. Cartault.*

von Sarwey und Hettner, Der obergermanisch-rätische Limes, Lief. 1: *Ztschr. f. d. Gymn.* 9 S. 565-566. Im Ganzen zweckmäfsig. *K. Fischer.*

Schanz, M., Sammlung ausgewählter Dialoge Platos mit deutschem Kommentar . . . Apologia: *NphR.* 21 S. 321-327. Unser gesamtes neueres Wissen über diese merkwürdige platonische Schrift ist hier in verdienstvoller Weise zusammengefafst. *P. Meyer.*

Schmidt-Gehlen, Memorabilia Alexandri et aliorum vir. ill., 9. Aufl. von *Golling*, mit Vocabular: *Gymnasium* 17 S. 620. Verjüngt. *Vogrinz.*

Seebohm, H. E., On the structure of greek tribal society: *Acad.* 1223 S. 293. Gute Materialsammlung.

Sergi, G., Origine e diffusione della stirpe mediterranea: *Acad.* 1223 S. 299. Die Theorie scheint nicht alle Schwierigkeiten zu beseitigen

Solmsen, F., Studien zur lateinischen Lautgeschichte: *BphW.* 42 S. 1331-1336. Höchst anerkennende Besprechung von *Fr. Skutsch.*

Stahlberg, W., Die Humanität: *LC.* 39 S. 1397. Munter und frisch geschrieben und namentlich jugendlichen Lesern nützlich.

Tocilesco, G. Das Tropäum Trajani: *Fr. Jahrb.* 82, 1 S. 165-174. Das Vorbild der Marcus-Säule war die Trajanssäule, ihr provinziales Seitenstück das Denkmal in der Dobrudscha, dessen Beschreibung besonders durch die Mitwirkung *O. Benndorfs* historischen Gewinn verspricht. *Fr. Koepp.*

Traube, L., O Roma nobilis: *Gipf A.* IX S. 735-741, Inhaltreich und fruchtbar. Der wertvollste Bestandteil ist der Abschnitt über Sedulius. *G. Wissowa.*

Vincenz von Lerinum, Commonitorium pro catholicae fidei antiquitate etc. hrsg. von *A. Jülicher*: *BphW.* 42 S. 1325. Angezeigt von *A. Hilgenfeld.*

Zöller, M., Römische Staats- und Rechtsaltertümer, 2. Aufl.: *Mitt. aus der hist. Litt.* 4 S 405. Die Vorzüge sind erhöht. *Pistor.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

7. November.

Conze, Über den ionischen Tempel auf der Theaterterrasse von Pergamon. Vorgelegt: Commentaria in Aristotelem Graeca, IV, 4 (*Ammonii* in Aristotelis categorias commentarius, ed. *A. Busse*).

Académie des inscriptions et belles-lettres.

10. Oktober.

Gauckler, Ausgrabungen in Udna: zahlreiche Häuser des alten Uthina, sämtlich aus der Zeit vor Konstantin, fast nach dem gleichen Plane gebaut, mit grofser Pracht ausgestattet, mit Statuen und Mosaikböden (87 figürliche Darstellungen, welche beweisen, dafs diese Kunst von Realismus zum Symbolischen fortschritt); Entdeckung einer ähnlichen römischen Stadt in Mdenia.

Horos und Set auf einer Gemme von Kurion.

Von L. Palma di Cesnola, Cypern. Jena 1879. Taf. 80, 9 wird ein jetzt im Metropolitan museum of art in New-York befindlicher Scarabäoid aus dem Schatze von Kurion mitgeteilt, den C. W. King daselbst p. 338 f. unter der Abteilung Phönizische Gemmen nr. 9 so beschreibt: 'Zwei ringende Männer mit nacktem Körper, aber mit durchnähtem Beinkleide auf den Lenden, wie man es in vielen ägyptischen Bildwerken und auch bei gewissen etruskischen Kriegern unter ihrer Rüstung bemerkt. Hinter jedem Kämpen steht als Sekundant eine hohe, geflügelte Schlange. Am Boden zwischen ihnen liegt ein kleiner, unbestimmbarer Gegenstand, vielleicht der Siegespreis. Dieser Typus mufs, wenn er phönizisch ist, im selben mystischen Sinne erklärt werden wie die übrigen, wenn er indes, was sehr möglich ist, eine alte cyprische Arbeit ist, dann hat er keine tiefere Bedeutung als die einer Erinnerung an die allen Griechen so teuere Palastra.' Zu dieser Beschreibung bemerke ich zunächst, dafs nach der Abbildung der angeblich unbestimmbare Gegenstand zwischen den Ringenden deutlich ein Eberkopf ist und dafs das Haar derjenigen Figur, gegen welche der Eberkopf hin gerichtet ist, in eine lange Flechte ausläuft. Wohl auf Grund dieser Flechte hält Fr. Lenormant, Pélée et Atalante, Gaz. arch. 6 (1880) p. 94 diese Gestalt für weiblich. Er erklärt die Darstellung als Ringkampf des Peleus und der Atalante. Über das Eberhaupt bemerkt er: 'Entre les deux, l'artiste, pour preciser la représentation et ne pas laisser de doutes

Digitized by Google

sur le personnage d' Atalante, a placé à terre la tête du sanglier de Calydon, que Méléagre offrit en gage d'amour à l'héroïne chasseresse qui avait pris une part capitale à cette chasse fameuse. Et en effet, les mythographes la font antérieure aux jeux des funérailles de Pélias.' Die geflügelten Uräen hält er für ein 'motif de décoration'. Mir scheint diese Deutung völlig verfehlt. Die Kleidung der beiden Kämpfenden und die Uräen weisen entschieden darauf hin, dafs wir die Erklärung des Typus in einem ägyptischen Mythus suchen müssen. Den Schlüssel giebt der Eberkopf. Nach Todtenbuch c. 112 verletzt Set in ein schwarzes Schwein verwandelt das Auge des Horos, s. die in meinen Mythol. Beiträgen 1 p. 23 Anm. 2 angegebene Litteratur und Wiedemann, Herodots 2. Buch p. 220, der auf Zeitschr. f. äg. Spr. 1871 p. 144 ff., Naville in Études arch., linguist. et hist. dédiées à M. le Dr. C. Leemans. Leide 1885 p. 75 ff. und Proceedings of the Soc. of bibl. arch. 7 p. 163 ff. verweist. Diesen Mythus giebt der griechische Künstler, denn von einem solchen scheint die Gemme angefertigt zu sein, in der Art variiert wieder, dafs er nicht Set als Eber darstellt, sondern zu Füfsen des Gottes einen Eberkopf drohend gegen Horos gerichtet anbringt. Letzterer ist kenntlich durch die Jugendlocke. In den geflügelten Uräen haben wir Göttinnen zu erkennen, welche schützend dem Kampfe beiwohnen (vgl. Ebers, Antichità sarde, Ann. d. Inst. 1883 p. 87). Man kann an Isis und Nephthys (vergl. Roschers Myth. Lex. 2 Sp. 536) denken, wenn man annehmen will, dafs der Schutz nur dem Horos gilt; oder an Utit die Göttin des Nordens und Necheb die Göttin des Südens, wenn man sich lieber jeden von beiden Kämpfern von einer Göttin beschirmt vorstellt.

Halle a. S. **W. Drexler.**

Aufforderung.

Freunde und Schüler des Geheimen Regierungsrates und Professors Dr. Ad. Kirchhoff, die sich für den 6. Januar 1896 als den 70. Geburtstag Ad. Kirchhoffs interessieren, wollen ihre Adressen schleunigst an Dr. Otto Schroeder, Berlin W. 50, Joach. Gymn., einsenden.

Preisaufgaben der Académie des inscriptions et belles-lettres.

Prix Bordin für 1898: Katalogisierung der Vasenbilder mit Darstellungen aus dem griechischen Drama (Tragodie, Komödie, Satyrspiel) und Verwertung derselben für die verloren gegangenen Stücke.

Verzeichnis neuer Bücher.

D'Addosio, V., De *M. Bruti* vita et studiis doctrinae. Napoli. 352 S. 8. L. 2,50.

Allcroft, H., and F. Masom, *Rome* under the oligarchs. A history of Rome 202-133 b. C. And *F. Masom*, The decline of the oligarchy. A history of Rome 133-78 b. C. W. B. Clive. 316 S. 8. Sh. 6,6.

Da Camino, V., Amori di Quinto *Orazio* Flacco ed i suoi tempi: studio romano, con la traduzione di 36 odi oraziane. Torino. 102 S. 8. L. 3.

Carette, E., Les assemblées provinciales de la *Gaule romaine*. A. Picard. Fr. 6.

Cook, A. B., The metaphysical basis of *Plato's* Ethics. Cambridge, Deighton, Bell and Co. 176 S. 8. Sh. 6.

Darbishire, D., Reliquiae *philologicae*. Essays in comparative philology. Edit. by *S. Conway*. With a biographical notice by *E. Sandys*. Cambridge, University Press. 246 S. 8. Sh. 7,6.

Gevaert, A., La *mélopée antique* dans le chant de l'église latine. A. Picard. Fr. 25.

Hartland, E. S., The legend of *Perseus*. II. A study in story, custom and relief. D. Nutt, 456 S. 8. Sh. 12,6.

Herodotus, The 4., 5. and 6. books. With introduction, notes, appendices, indices, maps by *W. Macan*. I. II. Macmillan. 516 and 354 S. 8. Sh. 32.

Homer, The Iliad, ed. by *W. Leaf* and *A. Bayfield*, with general and grammatical introduction, notes and appendices. I. Books 1-12. Macmillan. 632 S. 12. Sh. 6.

Livy, book 21. Text with notes, ed. by *H. Allcroft* and *F. Masom*. W. B. Clive. 280 S. 8. Sh. 4,6.

Manual of *Greek antiquities*. Books I-V by *P. Gardner*. Books VI-X by *B. Jevons*. C. Griffin and Co. 748 S. 8. With illustrations. Sh. 16.

Mauri, A., I cittadini lavoratori dell' *Attica* nei secoli V e IV a. C. Milano. 96 S. 8. L. 3.

Platonis Ion et Hippias Minor. For the upper forms of schools. Edit. by *G. Smith*. Rivington, Percival and Co. 130 S. 8. Sh. 3,6.

Ricci, C., *Catone* nell' opposizione alla cultura greca e ai grecheggianti. Palermo. 46 S. 8. L. 1,50.

Robert, C., Die Marathonschlacht in der Poikile und Weiteres über *Polygnot*. 18. Hallisches Winckelmannsprogramm. Halle, Niemeyer. 126 S. 4 mit 12 Abbildungen und 1 Tafel. *M.* 12.

Tacitus Annals, book I. Text and notes, edit. by *F. Masom* and *S. Fearenside*. W. B. Clive. Sh. 3,6.

Tocilesco, G., Das Monument von Adamklissi, *Tropaeum Traiani*, unter Mitwirkung von *O. Benndorf* und *G. Niemann*. Wien, Hölder. VI, 149 S. 4 mit 134 Abbildungen und 3 Tafeln. Kart. *M.* 40.

Vergil, Bucolica, Georgica, Aeneis. Edit. by *E. Page*. (Parnassus Library.) Macmillan. 398 S. 8. Sh. 6.

Wilser, L., Stammbaum und Ausbreitung der *Germanen*. Bonn, Hanstein. X, 59 S. 8. *M.* 1,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau

Digitized by Google

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Frankreich,

Geschichte, Land und Leute.

Ein Lese- und Realienbuch für den französischen Unterricht

von

Dr. Eugen Wolter,

Oberlehrer an der 1. städt. Realschule zu Berlin.

In zwei Teilen.

Erster Teil:
Histoire et Biographies.
Mit 3 Plänen und 2 Karten.
2,20 Mk., geb. 2,60 Mk.

Zweiter Teil:
La France et les Français.
Lectures pratiques. — Correspondance.
Mit 7 Plänen und 1 Karte.
1,80 Mk., geb. 2,10 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Geschichte der römischen Litteratur.

Von

Friedrich Aly.

7 Mark, fein gebunden 9 Mark.

Prof. **Aly**, der verdiente Herausgeber von Lebensbeschreibungen des Cicero (1891) und des Horaz (1889), bietet in dem neuen Buche unseren höheren Schulen **einen litterarhistorischen Rahmen für die Lektüre im lateinischen Unterricht** sowie allen Freunden des klassischen Altertums überhaupt **eine Einführung in die römische Litteraturgeschichte,** unter Beschränkung auf das Wesentliche und *mit Beigabe von ausgewählten Proben in Urtext und Übersetzung.*

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben neu erschienen:

Zeiterscheinungen u. Unterrichtsfragen.

Von

Dr. Wilhelm Münch,

Königl. Geh. Regierungs- und Provinzial-Schulrat.

Vortrag, gehalten in der pädag. Sektion der 43. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner zu Köln.

40 Seiten. gr. 8°. 0,80 Mark.

Anmerkungen zum Text des Lebens.

Von

Dr. Wilhelm Münch,

Königl. Provinzial-Schulrat in Koblenz.

Zugleich zweite (verdoppelte) Auflage der „Tagebuchblätter" des Verfassers. Eleg. gebunden 4,60 Mk.

Die Kölnische Zeitung vom 8. Juni 1891 nannte die 1. Auflage **„Ein Besitztum von dauerndem Wert und eine Bereicherung unserer nationalen Litteratur".**

Verlag von **Friedr. Vieweg & Sohn** in **Braunschweig.**
(Zu beziehen durch jede Buchhandlung.)
Soeben erschien:

Geschichte der klassischen Philologie auf der Universität Helmstedt.

Von **Friedrich Koldewey.**

Mit dem Bildnisse des Prof. Joh. Caselius.
gr. 8. geh. **Preis 6 Mark.**

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Untersuchungen
über
die Schlacht im Teutoburger Walde.
Von
Edm. Meyer.
232 S. Gr 8°. 6 Mk.

Soeben erschien:
Mitteilungen
aus der
Historischen Litteratur
herausgegeben von der
Historischen Gesellschaft in Berlin.
XXIII. Jahrgang (1895) Heft 4.
Preis des Jahrgangs 8 M.
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.
R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

Ciceros Rede de imperio Cn. Pompei,

nach
pädagogischen Gesichtspunkten
erklärt von
Prof. Dr. F. Thümen.
Direktor des Realgymnasiums zu Stralsund
VIII und 110 Seiten.
1,40 Mark, geb. 1,80 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

12. Jahrgang. Berlin, 11. Dezember. **1895. No. 50.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

Horatius, erklärt von A. Kiefsling. II. Satiren. 2. A. (O. Weifsenfels) 1361
C. Pascal, Le divinità infere e i Lupercali (H. Steuding) 1365
M. Belli, Le opere e i giorni di Esiodo (C. Haeberlin) 1367
Thukydides, für den Schulgebrauch erklärt von G. Boehme, bearbeitet von S. Widmann. I. II. 6. A. (Fr. Müller) 1368
A. Backhaus, Der Gedankengang im 1. Buche des Platonischen Staates (O. Weifsenfels) 1370
R. Asmus, Julian und Dion Chrysostomos (J. Draeseke) 1371
J. Schefftlein, De praepositionum usu Procopiano (Widmann) 1375

Anzeige: Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik, 9. — Mnemosyne XXIII. 3. — Byzantinische Zeitschrift IV. 3/4. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen 7/8. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien 46, 8/9. 1375

Rezensions-Verzeichnis 1380

Mitteilung: Académie des inscriptions, 18. Oktober 1383

Verzeichnis neuer Bücher 1383

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Q. Horatius Flaccus, erklärt von A. Kiefsling. Zweiter Teil: Satiren. Zweite Auflage. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1895. XXVIII und 248 S. 8°. *M.* 2,40.

Vom Tode mitten aus seiner fruchtbaren Thätigkeit hinweggerafft, hat A. Kiefsling die Vorbereitungen zur zweiten Auflage seiner Ausgabe der Horazischen Satiren nicht zu Ende führen können. Neben zahlreichen Änderungen und Nachträgen, die für den Druck schon gestaltet waren, fand sich in seinem Handexemplar auch vieles, was nur kurz angedeutet war. R. Heinze in Strafsburg i. E. hat sich der Aufgabe unterzogen, im Sinne Kiefslings das Fehlende hinzuzufügen. Auf eigene Hand hat er in ganz seltenen Fällen nur da geändert, wo ein thatsächlicher Irrtum vorlag. Hier und da ist dagegen in der Form von ihm nachgebessert oder der Kommentar durch einen Zusatz erweitert worden, den er mit der Auffassung des ersten Herausgebers in Einklang wufste. An dem Charakter des Buches ist also nichts geändert worden. Im ganzen hat es um 12 Seiten zugenommen.

Einen Zusatz hat z. B. die allgemeine Einleitung über die Horazische Satire erfahren. Die Nachbildung des Horaz, heifst es da, habe das Material ihrer ethischen Reflexionen zum grofsen Teil aus der späteren griechischen Popularlitteratur geschöpft, vor allem aus den *διατριβαί* des kynischen Eklektikers Bion des Borystheniten. Die *διατριβή* mit ihren litterarischen Reminiscenzen, treffenden Apophthegmen und witzigen Exemplifikationen, sagt der Herausgeber, sei bald an die Stelle des philosophischen *διάλογος* getreten, und Bion mit seiner systemlosen Vielseitigkeit und abgesagten Feindschaft gegen jeden Dogmatismus sei der Mann gewesen, um auf eine mit allen Bildungselementen der Vergangenheit gesättigte Natur wie Horaz den stärksten Eindruck zu machen. Davon lege dieser selbst Zeugnis ab, wenn er später im Rückblick auf seine Satiren diese als sermones Bioneos bezeichne. Kurz, Lucilius und Bion seien die geistigen Väter der Horazischen Satirendichtung. Dafs sich zwischen den Horazischen Satiren und den spärlichen Resten der Schriftstellerei des Bion verhältnismäfsig zahlreiche Berührungen finden, mufs zugegeben werden. Doch soll man nicht glauben, durch Nachweisung einiger Parallelstellen etwas gegen die Originalität eines Dichters bewiesen zu haben. Die Alten zumal nahmen ohne Skrupel einer von dem anderen. Quod verum est, meum est, sagt Seneca, um sein unbefangenes Entlehnen zu rechtfertigen. So ungefähr dachten alle. Gerade die gefeiertsten Werke aller Litteraturen haben aus den Bearbeitungen Früherer so vieles herübergenommen. Derartiges aufzudecken hat ein gelehrtes Interesse; aber man darf sich deshalb nicht einreden, dafs Horaz, ohne eigene Erfindung und

Digitized by Google

Empfindung, sich aus den bewunderten Griechen allerlei zusammengestohlen und sich so einen im Grunde wenig verdienten litterarischen Ruhm verschafft habe. Wären die *διατριβαί* des Bion z. B. auch nur von ferne den köstlichen Horazischen Sermonen ebenbürtig gewesen, so würden sich sicherlich daraus mehr als spärliche Reste erhalten haben. Horaz selbst allerdings würde auch nicht gesagt haben: Satira *tota* nostra est. Eine Schöpfung aus dem Nichts ist diese nicht, aber trotz aller Anklänge an Griechisches wird sie doch als eine echt römische Litteraturgattung gelten dürfen.

Was die freiere *διατριβή* aber anbetrifft, so sind ihre Keime in dem Platonischen Dialog zu suchen. Dieser ist keineswegs immer *σιμὸς καὶ σκνθρωπός*: seine subtilitas ist urbanitate condita. Erst später hat er den Charakter einer aschgrauen, abstrakten Subtilität angenommen. Allerdings ist der witzelnde Spott, der später oft das dominierende Element wurde, bei Plato nur ein Ingredienz. Deshalb sagt der *Διάλογος* in seiner Anklagerede gegen Lucian: *Τὸ μὲν τραγικὸν ἐκεῖνο καὶ σωφρονικὸν προσωπεῖον ἀφεῖλέ μου, κωμικὸν δὲ καὶ σατυρικὸν ἄλλο ἐπέθηκέ μοι, καὶ μικροῦ δεῖν γελοῖον.*

In der Einleitung wird von dem Satiriker Horaz als einem menschenkundigen philosophischen Beobachter geredet, der von erhabenem Standpunkte aus Dinge und Menschen überschaue. Es genügt, meine ich, diesen Standpunkt einen erhöhten zu nennen. Die Oden zeigen oft echt stoische Strenge; aber in den Satiren und Episteln redet Horaz einer lässigeren Lebensauffassung das Wort und spottet über den moralischen Rigorismus. Insani sapiens nomen ferat, aequus iniqui, ruft er aus, ultra quam satis est virtutem si petat ipsam. Er will, dafs man Verzeihung übe und nicht das Unmögliche verlange: Vitiis nemo sine nascitur, optimus ille est, qui minimis urgetur. Auch darauf verdiente hingewiesen zu werden, dafs in dieser der Prosa sich zuneigenden litterarischen Gattung doch inmitten der moralischen Betrachtungen der gestaltende Trieb des Dichters fortwährend sich geltend macht. Das alles will nicht blofs verstanden, sondern zugleich auch geschaut sein. Die mit dichterischer Freude ausmalenden Teile sind oft von unproportionierter Länge. Zu dem zweiten Abschnitte (Sprachliches und Metrisches) möchte gleichfalls ein Zusatz erwünscht sein. K. sagt, hinsichtlich des Wortschatzes beschränkten sich die Sermonen des Horaz fast durchgängig auf die einfachsten Ausdrücke der gebildeten Umgangssprache, ohne ängstlich durch die Bedürfnisse des täglichen Lebens bedingte Fremdwörter griechischen oder auch gallischen Ursprungs zu meiden. Auch die zahlreichen *ἅπαξ εἰρημένα* der Satiren, meint er, beruhten wohl nur zum allergeringsten Teile auf Neuprägung. Er fügt aber mit Recht hinzu, dafs diese gebildete Umgangssprache von Horaz idealisiert und stilisiert worden sei. Die kühnen Inversionen in der Wortstellung z. B. und die syntaktischen Gräcismen, an denen die Sermonen so reich sind, sagt K., seien durchaus der Sprache des täglichen Lebens fremd gewesen. Als Ergänzung möchte ich dieses hinzufügen, dafs sich die Sprache in den Sermonen gelegentlich zum Hochpoetischen steigert, dafs sie stets auch da, wo sie das ideale Bild des lässigen Plaudertons bietet, von sprachlichen Kühnheiten wimmelt, und dafs ihr Hauptreiz eben in dieser jeder Wendung des Gedankens sich anbequemenden Mannigfaltigkeit der Töne besteht. Die Umgangssprache der Römer kennen wir leider zu wenig. So mag denn manches, was uns als kühne Neuerung in Horaz' Sermonen erscheint, eine ganz gewöhnliche Gesprächswendung gewesen sein. K. redet ferner von der unnachahmlichen Grazie dieser Sermonenverse. Dieser Ausdruck will mir nicht glücklich scheinen. Der Grazie, die weiblicher Natur ist, gehen diese Verse ja gerade aus dem Wege: sie wollen holperig und ungraziös sein. Ihre rhythmische Originalität besteht darin, dafs sie sich dem im gewöhnlichen Sinne als schön geltenden Klange abgeneigt zeigen. Vorwiegend zeigt dieser Rhythmus etwas trotzig Unrhythmisches, was aber gefällt, weil es Klänge voll charakteristischer Wahrheit bietet und aufserdem als das dieser Zwittergattung Geziemende empfunden wird. Wenn dann an passender Stelle gelegentlich ein süfser rhythmischer Wohllaut oder ein erhabener Rhythmus sich einstellt, so ist das durch den Gegensatz von um so herrlicherer Wirkung. Der Vers, den K. als Beispiel einer unnachahmlichen Grazie anführt (optat ephippia bos piger, optat arare caballus), ist mit dieser Interpunktion vielmehr das Beispiel eines rhythmisch beleidigenden Verses. Mag auch oft bei Horaz der Sinneseinschnitt den Vers nach dem dritten Daktylus halbieren, in diesem Verse, meine ich, mufs das Komma nach bos gesetzt werden, erstens weil so der normale Versrhythmus entsteht, zweitens weil es der herrschenden Gewohnheit durchaus gemäfs war, piger in dieser Stellung auf caballus zu beziehen. Nichts hindert übrigens es dem Sinne

Digitized by Google

nach zugleich auf bos zu beziehen, obgleich dazu keine Notwendigkeit vorliegt.

Noch einige Einzelbemerkungen. Die Wiederholung von libertino patre natum (I 6, 45) soll nach K. das Einerlei dieser zum Überdrufs gehörten Sticheleien malen. Ich glaube vielmehr, dafs Horaz es in auffallender Weise zweimal hintereinander sagt, um zu verstehen zu geben, wie gleichgiltig ihn solche Reden lassen. — *Infans* namque pudor prohibebat plura profari (I 6, 57). Infans sagt K. 'wortlos', profari 'herausreden'. Infans ist auch in Ciceros rhetorischen Schriften der Gegensatz zu facundus und disertus. Infans pudor ist gesagt wie albus Notus, ab effectu, weil sie stumm macht und das Wort nicht frei über die Lippen läfst (profari). — Horaz antwortet dem Trebatius, er müsse dichten, 'nequeo dormire' (II 1, 7) 'als ob seine Poesie', sagt K., 'nur die Frucht schlafloser Nächte sei'. Dormire meine ich, fafste jeder Römer hier im Sinne von nihil agendo tempus terere. Eben deshalb wirkt es so komisch, wenn Trebatius es im eigentlichen Sinne nimmt und darauf in so feierlichem Tone mit einem Mittel gegen Schlaflosigkeit antwortet. Übrigens ist das dormire nur ein stärkerer Ausdruck für das vorhergehende quiescas. So pflegen wir einen Rat, der uns gegeben worden ist, ablehnend zu vergröbern. Das Dichten lassen (quiescere) und im Müfsiggang die Zeit vergeuden (dormire) ist nicht dasselbe. — II 1, 46 insignis tota *cantabitur* urbe heifst 'überall in der Stadt (auf allen Gassen) wird man Schandlieder auf ihn singen'. In diesem Verbum überwiegt der Begriff der Schande. Decantare hingegen erweckt die Vorstellung des Verdrusses über oft Gehörtes und gedankenlos Heruntergeleiertes. Decantata praecepta sind abgedroschene Regeln. Die uaenia et maribus Curiis et decantata Camillis (epist. I 1, 64) ist ein an sich trefflicher Grundsatz, der ihrem Ohre durch häufiges Wiederholen fast bis zum Überdrufs vertraut geworden ist. — Ofellus rusticus, abnormis sapiens *crassaque* Minerva (sat. II 2, 3). K. sagt, Ofellus operiere mit derben, grobschlächtigen, handhaften Argumenten. In dem Bestreben klar und charakteristisch zu reden, gebraucht K. oft zu starke Ausdrücke. Horaz redet hier von einem Philosophieren vom Standpunkte des gemeinen, geraden, gesunden Menschenverstandes. Ofellus ist kein Philosoph, wie er im Buche steht (abnormis sapiens); aber mit seinem einfachen, gesunden Sinne, der nichts von der feineren Kultur der Schule weifs, hat er doch begriffen, dafs das wahre Glück die Genügsamkeit ist. — Zu sat. II 3 bemerkt K., es habe den Horaz gereizt, den stoischen Satz *ὅτι πᾶς ἄφρων μαίνεται* in Form einer Predigt über denselben zu behandeln, welche er einem der zahlreichen dilettierenden Verfechter der stoischen Lehre in Rom in den Mund lege. Das ist falsch. Nicht die dilettierenden Verfechter der stoischen Lehre, sondern das strenge stoische Dogma selbst greift Horaz in den Sermonen an. Dieser Rigorismus, welcher der menschlichen Schwäche keinerlei Zugeständnisse macht, scheint ihm Thorheit, er will eine conziliantere Philosophie. — Zu sat. II 3, 19 heifst es, aliena negotia curare sei das Kennzeichen solcher auf der schmalen, schon damals verfliefsenden Grenze zwischen Stoa und Kynismus sich bewegenden Moralprediger und werde von Epiktet nach dem Vorgang des Platonischen Sokrates als Pflicht und Recht des Philosophen in Anspruch genommen. Diese Erklärung ist richtig, aber für diese Stelle nicht ausreichend. Aliena negotia curare läfst zugleich an eine *ματαία πολυπραγμοσύνη*, an ein überflüssiges Thun, ja an Unfug denken. In diesem Sinne definierte der Pädagoge Schuppius den Studenten als ein animal aut nihil aut aliud agens. — Nil amplius oro, Maia nate, nisi ut *propria* haec mihi munera faxis. 'Zu dauerndem Besitz', sagt K. 'Wir wissen ja nicht, in welcher Form die Überweisung des fundus an H. sich vollzogen.' Also auf juristische Bedenklichkeiten zielt die Stelle nach K. Das ist schwerlich richtig. Horaz fleht vielmehr zu seinem Schutzgotte um die Gesinnung, welche uns das, was wir haben, zu geniefsen, d. h. in Wahrheit zu dem unsrigen zu machen gestattet. Die meisten besitzen nicht, was sie haben, weil die unersättliche Gier sie immer treibt, auf Vermehrung ihres Besitzes vielmehr bedacht zu sein. Das Folgende zeigt es ja klar. O si angulus ille proximus accedat, qui nunc denormat agellum! So flehen die Thoren. Davor möchte Horaz bewahrt bleiben!

Doch genug! Einem so kecken Interpreten gegenüber regt sich oft der Widerspruch. Gleichwohl wird die Horazausgabe Kiefslings noch lange als eine Zierde deutscher Gelehrsamkeit betrachtet werden.

Gr. Lichterfelde b. Berlin. **O. Weifsenfels.**

Carlo Pascal, Le divinità infere e i Lupercali. Rendiconti d. R. Acc. d. Lincei. Cl. d. sc. mor., stor. e filol. Estr. d. vol. IV, fasc. 3. — Sed. d. 17 marzo 1895. — Roma, Tip. d. R. acc. d. Lincei 1895. 21 S. 8.

Den wahrscheinlich erst spät aus februum, februare entwickelten Gott der jährlichen Rei-

Digitized by Google

nigung Februus sucht Verf. als alten Unterweltsgott zu erweisen, indem er den Namen in sehr gezwungener Art von der Wurzel 'dhēs, dhē setzen, schaffen' ableitet und mit festus, feralis, Feronia und Feretrius, welche letzteren er ebenfalls für Unterweltsgottheiten erklärt, in Zusammenhang bringt. Richtig ist daran nur, dafs die Reinigung allerdings zur Unterwelt in naher Beziehung steht, weil sie stets an erster Stelle eine Austreibung der Geister, die durch Befriedigung ihrer berechtigten Forderungen entfernt werden, bezweckt. Gerade die Toten senden nun bekanntlich Unfruchtbarkeit der Frauen wie der Äcker, daher ist auch die Göttin der weiblichen Reinigung Juno Februlis oder Februa und anderseits die Flurreinigungsfeier der Luperkalien eben dadurch mit den Toten und der Unterwelt verbunden. Ebenso ist dem Verf. nicht zuzugeben, dafs Lupercus und Luperca ein ursprünglich selbständiges, in der Unterwelt herrschendes Götterpaar gewesen sei, diese Namen sind vielmehr jedenfalls erst spät nach dem der Luperci gebildet worden. Ganz unwahrscheinlich ist auch die Ableitung des Wortes Luperci von einem etruskischen lupu, das 'tot' bedeuten soll.

Trotz alles aufgewandten Scharfsinnes mufs demnach das Ergebnis der ganzen Untersuchung abgelehnt werden.

In einem dieser Abhandlung beigegebenen Estratto dalle Notizie degli Scavi del mese di febbraio 1895 veröffentlicht Pascal ein Bruchstück eines in Cività Lavinia, dem alten Lanuvium, gefundenen thönernen Bechers mit der Inschrift VESTA POCOLO, wobei er Vesta = Vestai als Dativ erklärt.

Wurzen. **H. Stending.**

Marco Belli, Le Opere e i Giorni di Esiodo. Commentario. Venezia tip. Già. Cordella, 1892. 102 p. 8°.

Der Verf. giebt, um es gleich kurz zusammenzufassen, eine Art von einem fortlaufenden, raisonnierenden, ästhetisch-ethisch-religiösen Kommentar zu Hesiods Werken und Tagen vom Standpunkte eines gläubigen Katholiken 'colla viva speranza di destar sopratutto ne' giovani l'amore a forti e nobili studi'. Auf eigentliche Textkritik und Exegese läfst er sich nicht ein; im Gegenteil, er weist die 'critica tedesca esagerata, utopistica' a limine ab, obwohl er dieselbe einigermafsen zu kennen scheint. Nur zum Schlusse zählt er einige Beispiele der Metapher bei Hesiod auf, dem 'precursore dell' etica ellenica', der Dialekt und Metrik von Homer entlehnt habe. Überall, wo es irgend angeht, werden Parallelen aus der Bibel herangezogen. 'La Giudea è la terra dei Profeti, come la Grecia è la terra degli aèdi erranti' (p. 20). 'La tesi che il poeta si propone di dimostrare è questa, ravviare il fratello Perse e indurlo alla domestica economia per mezzo del lavoro' (p. 73). Die von den Göttern gegebene Arbeit zur rechten Zeit im Wechsel der Jahre als einziges Mittel zur Glückseligkeit (p. 71) ist ihm die Grundidee des Gedichts. 'Non è questa quasi una propedeutica al Cristianesimo?' (p. 91). Ganze Partieen des Gedichts werden abgedruckt, aber nicht im Urtexte, sondern in der metrischen Übersetzung von Chiappetti; daran hat Verf. sehr weise gehandelt, denn die bisweilen angewandten griechischen Typen sind fast unlesbar. An Druckfehlern, besonders in Citaten und deutschen Eigennamen, wie Runken (p. 15), Schopenauer (p. 24), Kuhn, Die Herabkunst (p. 34, statt Kuhn, Herabkunft des Feuers) u. dgl. ist kein Mangel. Einen an sich löblichen Zweck erreicht man nicht dadurch, dafs man in das Gedicht hineininterpretiert, was nicht darin liegt.

Marburg. **C. Haeberlin.**

Thukydides. Für den Schulgebrauch erklärt von Gottfried Boehme. Von der 5. Auflage an besorgt von Simon Widmann. 1. Bändchen. Buch I. 2. Bändchen. Buch II. 6., gänzlich umgearbeitete Auflage. 8°. 249 S. Leipzig 1894, Teubner. Je 1,20 *M.*

Aufser den beiden Heften sind in 5. Auflage, einer sogenannten Titelausgabe (nach dem Ausdruck der Verlagsbuchhandlung), noch 7 Hefte erschienen, je eins für die Bücher III bis VIII; in dem 9. Hefte finden wir jetzt beisammen die Einleitung mit einigen, namentlich auch bibliographischen Zusätzen, eine kurze Übersicht über die Hauptereignisse des peloponnesischen Krieges und das unveränderte geographische, historische und grammatische Verzeichnis aus der 4. Auflage des VII. und VIII. Buches. Neu und daher anzeigepflichtig sind nur die beiden ersten Hefte, die nunmehr unter der sachkundigen Redaktion des bekannten Thukydidesforschers im Kommentar ein wesentlich anderes Aussehen bekommen haben. Der Text ist, abgesehen von der Einführung der Stahlschen Orthographie und von Stellen wie I 58, 1. 126, 11. II 4, 2. 29, 4. 36, 4 oder I 24, 3. 25, 4. 26, 3. 128, 5. II 4, 2. 29, 4. 36, 4, wo die Überlieferung wieder in ihr Recht eingesetzt wurde, wenig geändert worden. Wenn es der Herausgeber unternahm, die Erklärungen mehr

Digitized by Google

als bisher den unmittelbaren Bedürfnissen der Schüler anzupassen, so mufste er m. E. die litterarischen Citate noch weit mehr beschneiden und die kritischen Erörterungen möglichst ganz fallen lassen. Ein besonderes Verdienst hat sich W. durch die Vermehrung der historisch-antiquarischen und geographischen Belehrungen und der Hilfen bei der Auffindung des Gedankenganges erworben. Für die Disposition der Reden indes hätte W. mehr thun sollen. Warum hat er es nicht wie bei I 32 ff., wo er die Hauptteile der Rede angiebt, überall gemacht? Von den Neuerungen der 6. Auflage verdient es eine, besonders hervorgehoben zu werden. Während ich in meiner erklärenden Ausgabe von II 1—65 (Paderborn 1886) die sogen. attische Pest II 47—54 nach brieflicher Unterweisung von A. Hirsch, einer der gröfsten Autoritäten auf dem Gebiete der geschichtlichen Medizin, als eine Konfundierung verschiedener, gleichzeitig herrschender Krankheiten, besonders des exanthematischen Typhus, Unterleibstyphus und der Ruhr, wie sie ähnlich häufig in belagerten Städten beobachtet worden ist, zu erklären versuchte, folgt W. der Erklärung, die R. Kobert in seiner Abhandlung 'Zur Geschichte des Mutterkorns' in den histor. Studien aus dem pharmakolog. Institut der Kaiserl. Univers. Dorpat (Halle 1889, S. 1—47) gegeben hat. Danach wäre die attische Pest eine Blatternepidemie einer an latentem Ergotismus leidenden, d. h. infolge des Genusses von mutterkornhaltigem Brote vergifteten Bevölkerung. Nach Diodor XII 45 waren in dem nassen, II 49, 1 von Thukydides *ἄνοσον ἐς τὰς ἄλλας ἀσθενείας ὄν* genannten Jahre die Feldfrüchte in Attika in verdorbenem Zustande, also (?) durch Mutterkorn verdorben. Da die Lakedaimonier gesundes Brot hatten, konnten sie zwar die Blattern bekommen, blieben aber von der durch das Mutterkorn bedingten Komplikation verschont. Es mag ja sein, dafs die Erkrankung der Hunde und der aasfressenden Raubtiere, die Thukydides erwähnt, durch den Mutterkornbrand — Sphacelinsäurevergiftung — leicht erklärt werden kann und dafs die Verschwärung der Haut, der innere Brand, namentlich aber auch das brandige Absterben einzelner Organe oder Organteile, besonders der Krystalllinse des Auges (= Mutterkornstar), und manches andere, wie die Geistesschwäche und der Verlust des Gedächtnisses, am bequemsten durch die Kobertsche Annahme ihre Erledigung findet, so dafs die sogen. Nachkrankheiten im 4. Stadium der Pest einzig und allein auf Rechnung des Mutterkornbrandes kämen. Wenn nun auch die angenommene Blatternepidemie von Ägypten zu Schiff nach dem Peiraieus, von da nach Athen und von da wieder in das Belagerungsheer von Poteidaia verschleppt wurde, so bleibt doch fraglich: 1. der allgemeine Genufs von mutterkornhaltigem attischem Brote in Attika selbst und vor Poteidaia,' 2. die Anwendung des Thukydideischen Krankheitsbildes auf II 58, 2 u. 3. die Verschonung der Lakedaimonier mit den einfachen Blattern.

Quedlinburg. **Franz Müller.**

A. Backhaus, Der Gedankengang im ersten Buche des Platonischen Staates. Programm 1894. No. 433. 28 S.

Über das erste Buch des Platonischen Staates gehen die Urteile auseinander. Das Eingangsgespräch zwischen Sokrates und Kephalos ist einstimmig bewundert worden. Auch die dichterische Kraft Platos, wie sie sich im Ausmalen der Scenerie und im Zeichnen der Charaktere offenbart, haben alle hier auf ihrem Höhepunkte gefunden. Dem Inhalte nach aber hat man bisweilen Neigung gezeigt, dieses erste Buch als ein keine rechte Befriedigung gewährendes Vorspiel zu betrachten. Ja, man hat gesagt, die Sophistik sei hier nicht etwa blofs durch Thrasymachos vertreten, sondern auch durch Sokrates selbst, dem man mehr als eine logische Erschleichung nachweisen könne. Diese Meinung sucht der Verf. durch eine scharfe und eingehende Analyse zu widerlegen. Was man an der Beweisführung des Sokrates sophistisch genannt habe (c. XV u. XIX), erwidert er, sei doch nicht derart, dafs es den Leser über den wahren Wert der gebrauchten Beweismittel im unklaren lassen könne. Beide Male benutze Sokrates seine Überlegenheit nur dazu, um einen auch vom nachprüfenden Leser zu billigenden Nachweis zu liefern. Man kann hinzufügen, dafs Sokrates oft mit übermütigem Geschick die Sophisten mit ihren eigenen Waffen bekämpft. Auch dadurch verspottet er ihre Kunst. Bisweilen ist es sogar recht schwer, das Ernstgemeinte in seiner Rede von den sophistischen Elementen zu unterscheiden. Das dialektische Spiel gehörte eben zu den Gewohnheiten jener Zeit. Man war damals sehr geübt im Angreifen und im Verfechten von Meinungen. So erklärt es sich auch, dafs Sokrates bis in unsere Zeit selbst von Gelehrten immer wieder als einer von den Sophisten angesehen worden ist. Man betrachte z. B. auch c. XX. Thrasymachos, obgleich Sophist, sträubt sich hier doch gegen die Folgerung, dafs

Digitized by Google

die *δικαιοσύνη* eine *κακία* sei. Aber er nennt sie eine *πάνυ γενναία εὐήθεια*. Daraus schliefst Sokrates in geistreicher, aber sophistischer Weise, dafs die Ungerechtigkeit als das Gegenteil der Gerechtigkeit dann eine *κακοήθεια* sei. Um den Übermut dieses Schlusses zu verstehen, mufs man bedenken, dafs *εὐήθεια* keineswegs ein zweideutiges Wort im Griechischen war, wie Gutmütigkeit im Deutschen, bonhomie im Französischen, sondern von den Griechen kaum je anders als im Sinne von Dummheit gefafst wurde.

Der Verf. giebt nicht zu, dafs es sich in diesem ersten Buche nur um Anläufe handelt. Das positive Ergebnis des Gesprächs mit Polemarchos findet nach ihm in dem nachfolgenden Gespräch mit Thrasymachos eine Ergänzung. Aber auch hinsichtlich des Hinzugekommenen ist dieses zweite Gespräch nicht resultatlos verlaufen. Freilich die neue Auffassung von der Gerechtigkeit als der eigentümlichen Tugend der Seele und als Quelle der inneren Harmonie wird erst im vierten Buche zu Ende geführt. Was das Anfangsgespräch mit dem ehrwürdigen Kephalos betrifft, so hat es nach ihm den Zweck, der nachfolgenden Auseinandersetzung über den Wert der Gerechtigkeit eine lebensvolle Verkörperung dieser höchsten und alle anderen resümierenden menschlichen Tugend vorauszuschicken. Die Schlufsbemerkung, Sokrates verkörpere auch in der Art, wie er den Personen jedesmal begegne, die von ihm entwickelten Lehren: jedem lasse er, wie es die Forderung der Gerechtigkeit sei, das Seine zukommen, und zwar allen nur Gutes, ist zu subtil, aber ganz im Geschmacke der heutigen Platoerklärer, die selbst sehr viel schwerer zu verstehen sind, als Plato, vorausgesetzt, dafs man des Griechischen mächtig ist.

Gr.-Lichterfelde bei Berlin.

O. Weifsenfels.

J. R. Asmus, Julian und Dion Chrysostomos. Beilage zum Jahresbericht des Grofsherzoglichen Gymnasiums zu Tauberbischofsheim 1895. Progr.-No. 628. 41 S.

In dieser umfangreichen Abhandlung Asmus' begrüfst Ref. mit Freuden einen weiteren, sehr wertvollen Beitrag zur Geschichte der schriftstellerischen Abhängigkeitsverhältnisse und geistigen Zusammenhänge in den Schriften einiger der hervorragendsten Männer des vierten Jahrhunderts. Die Arbeit tritt als eine lehrreiche Ergänzung zu denjenigen hinzu, in welchen sich Asmus zumeist mit der in religiöser wie in schriftstellerischer und überhaupt in allgemein menschlicher Beziehung so anziehenden Persönlichkeit des Kaisers Julian beschäftigt. Um diese Gedankenverbindung innerhalb der Forschungen desselben aufzuzeigen, dürfte es angebracht sein, hier einen kurzen Blick auf jene Arbeiten zu werfen, zumal ihr Erscheinen in verschiedenen Zeitschriften der Erkenntnis der Thatsache hinderlich zu sein scheint, ein wie gründlicher Kenner und wohlunterrichteter Mitarbeiter den auf diesem Forschungsgebiete ansässigen Philologen und Theologen in den letzten Jahren sich in Asmus zugesellt hat. Die Zeitfolge dieser Arbeiten ist für unseren Zweck ziemlich gleichgültig, da ihre wissenschaftlichen Ergebnisse zwar gleichzeitig oder in einer gewissen, dem Leser jedenfalls nicht mehr erkennbaren Reihenfolge gewonnen sein können, ihre Veröffentlichung aber erfolgt ist, je nachdem sich dem Verfasser die Gelegenheit dazu bot. Um von dem jüngst in der Zeitschr. f. Kirchengesch. erschienenen Aufsatz 'Eine Encyklika Julians und ihre Vorläufer' zu schweigen, da dieser dem Ref. nicht zugänglich gewesen ist, so dürfte hier vielleicht in erster Linie die patristisch-philosophische Studie 'Gregorius von Nazianz und sein Verhältnis zum Kynismus' (Theol. Studien und Kritiken, Jahrg. 1894, S. 314–339) zu erwähnen sein. Asmus würdigt in derselben, zum Zwecke der richtigen Schätzung und Beurteilung des Kirchenvaters inmitten seiner Zeitgenossen und der diese beeinflussenden philosophischen Strömungen, die auch sonst schon bemerkte, von ihm durch die sorgfältigsten, auf Beobachtung des Sprachgebrauchs und der Anschauungsweise gestützten Nachweisungen veranschaulichte Vorliebe des Nazianzeners für die praktische Philosophie der Kyniker. Schon hier wirft der Verfasser lehrreiche Seitenblicke auf die theoretische wie praktische philosophische Richtung Julians und führt den Nachweis, dafs die merkwürdige Verquickung von Christentum und Kynismus, weil sie auch dem grimmigsten Feinde des Kirchenvaters nicht ganz fremd ist, nicht eine Eigentümlichkeit des Gregorios, sondern gewissermafsen eine mit zum Gepräge der praktischen Philosophie des vierten Jahrhunderts gehörige Besonderheit ist. Von geringerer Bedeutung für die Lösung der vorstehend angedeuteten Fragen, weil fast ausschliefslich auf Julians Gegner Apollinarios von Laodicea bezüglich, ist 'Ein Beitrag zur Rekonstruktion der Kirchengeschichte des Philostorgios' (Byz. Zeitschr. IV, S. 30–44), durch welchen Asmus, in Behandlung des 11. und 12. Kapitels des 8. Buches

Digitized by Google

der Kirchengeschichte des Philostorgios, das bekanntlich nur in Bruchstücken bei Photios in dessen Bibliothek und einer von ihm herrührenden Epitome des Geschichtswerkes, Suidas und Niketas erhalten ist, diese vier Quellen vergleichend zergliedernd, mit Anlehnung an die vom Ref. in seinem 'Apollinarios von Laodicea' (Leipzig, Hinrichs 1892) niedergelegten Forschungen zeigt, dafs dieselben untereinander in keinem Verwandtschaftsverhältnis stehen können, was nicht einmal da der Fall ist, wo man es am ehesten erwarten sollte, bei der Bibliothek und der Epitome des Photios, die höchst merkwürdigerweise gar keine Spur gegenseitiger Beziehungen aufweisen. Unmittelbaren Bezug auf Julian aber nehmen zwei weitere Arbeiten von Asmus. In einer sehr gründlichen Untersuchung über 'Theodorets Therapeutik und ihr Verhältnis zu Julian' (Byz. Zeitschr. III, S. 116—145) hat er einmal den vielfach bezweifelten Zusammenhang zwischen der Therapeutik des Bischofs von Cyrus und der Schrift des Kaisers gegen die Christen, bezw. dessen Rhetorenedikt vom 17. Juni 362 und anderen christenfeindlichen Äufserungen desselben überzeugend nachgewiesen. Sodann hat er es in seiner Abhandlung: 'Ist die pseudojustinische Cohortatio ad Graecos eine Streitschrift gegen Julian?' (Zeitschr. f. wiss. Theol. XXXVIII, S. 115—155) sehr wahrscheinlich zu machen verstanden, erstens, dafs Apollinarios von Laodicea, der vom Ref. (a. a. O. S. 83—99) nachgewiesene Verfasser der fälschlich Justinus beigelegten 'Ermunterungsschrift an die Hellenen' (*Λόγος παραινετικὸς πρὸς Ἕλληνας*), in dieser seiner Schrift, die Asmus für nicht vollständig überliefert erklärt, nicht das bekannte Julianische Rhetorenedikt, sondern ein anderes in der Julianischen Briefsammlung erhaltenes (Epist. 42, p. 544, 7 ff. ed. Hertlein) und mit jenem in nahem inhaltlichen und zeitlichen Zusammenhange stehendes, wenngleich nicht vollständig erhaltenes, bekämpft habe, und zweitens, dafs die in dieser Schrift bestrittenen religionsphilosophischen Ansichten keine anderen als diejenigen Julians sind. Ein weiteres, höchst beachtenswertes Glied in der Kette dieser um Julian sich bewegenden Untersuchungen ist endlich die oben genannte, uns jetzt vorliegende über 'Julian und Dion Chrysostomos'. Unbefriedigt von den wissenschaftlichen Ergebnissen der zahlreichen, bis ins 17. Jahrhundert zurückreichenden Schriften, welche eben diese Frage behandeln (genannt seien von älteren Forschern Spanheim und Wyttenbach, von neueren Barner, Schwarz und Prächter), hat Asmus das so lange schon bekannte, bisher aber nur ungenügend erforschte Abhängigkeitsverhältnis des Kaisers von dem Rhetor des 1. Jahrhunderts zum Gegenstand einer eindringenden Untersuchung gemacht. Es ist in erster Linie der vielgestaltige philosophisch-politische Gemeinplatz 'von der Königsherrschaft', in dessen Behandlung sich Julian durchweg von Dion Chrysostomos abhängig erweist. Um eine annähernd erschöpfende Darstellung dieses Abhängigkeitsverhältnisses zu ermöglichen, hat Asmus einen Vergleich der beiderseitigen Schriften gegeben, welche in irgend einer Beziehung zu dem rhetorischen Gemeinplatz von der Königsherrschaft und den damit zusammenhängenden Fragen stehen. Bei dem grofsen Umfange der schriftstellerischen Hinterlassenschaft des Dion erklärt es der Verf. mit Recht für ein unbilliges Verlangen, jede etwaige einzelne Entlehnung Julians aus Dion nachzuweisen. Er hat sich damit begnügt, nur die wichtigsten Übereinstimmungen hervorzuheben, dies allerdings aber, wie jeder Leser staunend wird bekennen müssen, mit einer Gründlichkeit, die den von ihm geführten Beweis zu einem durchaus zwingenden macht. Da der Kaiser auf jene Frage an den verschiedensten Orten seiner Schriften zu sprechen kommt, so war der Verf. bei der von ihm gewählten Art sorgfältigster Untersuchung in der glücklichen Lage, neben dem Gewinn für den unmittelbaren Zweck seiner Aufgabe, auch noch manchen schätzenswerten Beitrag zum tieferen Verständnisse der Werke des Kaisers im einzelnen, zur Aufhellung der persönlichen Beziehungen ihres Urhebers zu seinen Freunden und Feinden (Ref. denkt besonders an Sallustius und Constantius) und zur Erkenntnis ihres inneren Zusammenhanges zu liefern. Diese Nebenabsicht hat er dadurch am zweckentsprechendsten erreicht, dafs er es sich hat angelegen sein lassen, nicht sowohl eine planmäfsige Darstellung der Ansichten Julians und Dions über die Königsherrschaft zu geben, als vielmehr von diesem Gesichtspunkte ausgehend die einzelnen, hier in Betracht kommenden Schriften des Kaisers auf Dion zurückzuführen. Im Zusammenhange mit der entwicklungsgeschichtlichen Begründung dieses auf den ersten Blick so auffälligen engen Anschlusses des Kaisers an den Rhetor hat endlich Asmus auch die Möglichkeit gewonnen, die Auffassung, welche Julian von seiner eigenen Herrscheraufgabe hatte, in ein helleres Licht zu setzen, wofür ihm besonderer Dank gebührt. Die Durchforschung der Ab-

Digitized by Google

handlung, deren reichen Gehalt ein innerhalb des Textes leider nicht in besonderen Überschriften wiederkehrendes Inhaltsverzeichnis veranschaulicht und ein genaues Register am Schlufs der Benutzung leichter zugänglich macht, ist infolge der zahlreichen Anführungen von Fundorten der Belegstellen zwar eine keineswegs leichte, aber in jeder Hinsicht lohnende Arbeit. Ref. sieht den weiteren, auf diesem Gebiete etwa noch ausstehenden Forschungserträgen des Verfassers mit Vergnügen entgegen. Die Arbeit über 'Julian und Dion Chrysostomos' aber sei nebst den anderen Untersuchungen von Asmus, in deren inneren Zusammenhang einzuführen Zweck der vom Ref. zuvor gegebenen Andeutungen war, den Mitforschern auf diesem Gebiete angelegentlichst empfohlen.

Wandsbeck. **Johannes Dräseke.**

Johannes Scheftlein, De praepositionum usu Procopiano (Progr. zum Jahresber. über das K. neue Gymn. zu Regensburg 1892/93). Berlin W., Calvary. 1893. 8°. 63 S. ℳ 1,50.

In der sorgfältigen Arbeit stellt Verf. zunächst die mit Präpositionen gebildeten Paraphrasen und die Fälle pleonastischer Verwendung von Präpositionen zusammen, dann bespricht er die einzelnen Präpositionen, von denen ἐς am meisten vorkommt, stets mit Berücksichtigung des von Prokop nachgeahmten Thukydides und anderer Schriftsteller. Übersichtlichkeit erleichtert den Gebrauch der Sammlung. **Widmann.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 9.

Erste Abteilung.

S. 577. B. Diederich vergleicht die Gedankenreihen der Platonischen Dialoge Politikos und Republik nach ihren Ähnlichkeiten und Unterschieden, bezw. Widersprüchen, zu dem Zwecke, auf diesem Wege eine Zeitbestimmung für beide Werke zu gewinnen. Schlufs folgt. — S. 599. C. Conradt begründet einige Textänderungen, die er in seine Schulausgabe von Soph. Antigone aufgenommen hat. — S. 604. Derselbe erörtert je eine Athetese in Soph. Ant. und Oid. Tyr. — S. 609. G. F. Unger, Nundinalfragen. Fortsetzung: V. Taggleichungen: 12 junius 537 (Schlacht am Trasimenus), 2 sextilis 538 (Schlacht bei Cannae), 1. junius 539 (Edikt des Konsuls Q. Fabius Liv XXIII 32). Schlufs folgt. — S. 640. W. Schwarz vereinigt zwei inschriftliche Zeugnisse für den praefectus Aegypti C. Sulpicius Simius (nicht Similis).

Mnemosyne XXIII 3.

S. 234—269. S. A. Naber unterzieht unter der Überschrift Nautica mehrere auf das Schiffswesen der Alten bezügliche Punkte einer kritischen Erörterung, wobei insbes. einige Aufstellungen von Assmann bei Baumeister, Denkmäler II berichtigt werden. Apostelgeschichte XXVII 17 wird vermutet *βοείαις ἐχρῶντο ὑποζωννύντες* und v. 38 *ἐκβαλλόμενοι τὸν ἱστόν*. — S. 270—286. I. W. Beck, Paläographische Bemerkungen zu Isidorus Hispalensis. Zu den Büchern de natura rerum und etymologiarum wird aus dem bisher nicht behandelten cod. Groningensis C[d] 3, saec. X-XI eine Reihe von wertvollen oder doch beachtenswerten Lesarten mitgeteilt. — S. 287—301. C. M. Francken, Propertiana. II 7, 3 sei zu lesen *ne nos divideret*; im Anschlufs hieran wird über Cynthia gehandelt; ihre Herkunft, Erziehung, ihren Charakter und ihre Schicksale. Das Gedicht über Hylas I 20, wird durch Vergleichung mit ähnlichen aus früherer und späterer Zeit erläutert; v. 26 *nunc superest Zetes, nunc superat Calais*; v. 29 wird erklärt: ille arrepta arbore aut fronde se substraxit volantibus, zu lesen sei vielleicht *subducitur alis*; v. 32 *ibat amor Dryasin* i. e. ad Dryadas, so auch v. 12 non minor—*ac Dryasin*; v. 13 *nec tibi sit duros montes et torrida saxa*; 48. 49 *sonitum iecit—iteret responsat, at illi*; v. 44 sei dextro geschützt durch Apollon. I 1237. — S. 301. Cic ad Quintum fr. II 9, 3 vermutet I. v. Leeuwen in dem Urteil über Lucrez: *inculta tamen artis. Si ad finem veneris.* — S. 302—320. H. v. Herwerden, Verbesserungsvorschläge zu Xenophons kleinen Schriften: Hipparch, de re equest., de venat., oecon. u. zu Arrians Cynegetica. — S. 321—328. Studia Lucretiana, von I. Woltjer. Die Verse V 509—533 seien weder zu verwerfen noch umzustellen; auch an anderen Stellen habe Lachmann und Brieger mit Unrecht Anstofs genommen; I 6-9 werden gegen letzteren gerechtfertigt. — S. 328. Apuleius Metam. X 23 ergänzt I. v. d. Vliet: magister meus *meus*. — S. 329—346. H. v. Herwerden, Kritische Bemerkungen zu Hesychius, *α ι*. — S. 347—352. I. C. Naber, De iure Romano: LXIV, de lege nata, lata, data. Die neulich von Th. Mommsen aufgestellten Unterschiede werden aus den röm. Autoren erläutert, wie Liv. 34, 6 vetus regia lex cum ipsa urbe nata; hieraus erkläre sich auch die rechtliche Bedeutung der iudicia quae intra primum miliarium inter cives Romanos accipiebantur, im Gegensatz zu dem quod imperio continebatur. — S. 352. J. v. L[eeuwen] bezeichnet in der Beschreibung der Pest bei Thukyd. II 49 als Emblemata: *καὶ δυσῳδίες—ὑπέρθρον—ἱματίων καί*, vielleicht auch *καὶ ἡ ἀγρυπνία*.

Byzantinische Zeitschrift IV, 3/4.

G. Meyer giebt in Abschrift aus einer Oxforder Hdschr. 'Die griechischen Verse im Rábabnáma' (S. 401-411), d. h. jene in persischer Schrift geschriebenen 20 Doppelverse, die als ein höchst merkwürdiges Denkmal der griechischen Sprache des Mittelalters aus dem Ende des 13. oder Anfang des 14. Jahrhunderts besondere Beachtung verdienen. Der

Digitized by Google

Verf., der durch den Abdruck der Verse zu erneuten Leseversuchen anregen möchte, teilt bei jedem Verse diejenigen von Hammers und Salemanns mit, dieselben beurteilend und seine eigenen Besserungsvorschläge hinzufügend, am Schlufs S. 410/411 im Zusammenhange dasjenige, was sich ihm als mehr oder weniger sichere Lesung ergeben hat. — Hatzidakis handelt (S. 412—419) 'Über das Etymon des Wortes βρέ.' Er weist eingehend und überzeugend nach, dafs, wie schon Koraes in Ἄτ. V, 33—34 vermutet hat, μωρέ-βρέ-ρέ u. s. w. vom altgr. μωρός herstammt, und dafs die grofse Verbreitung dieser Interjektion — trotz des Verbotes des Heilandes (Matth. 5, 22) — unter allen Sprachen der Balkanhalbinsel eben den vielseitigen und grofsen Einflufs bezeugt, welchen das griechische Element auf alle benachbarten Völker viele Jahrhunderte hindurch ausgeübt hat. — J. Laurent stellt, ausgehend von Texiers Architecture Byzantine, genauere Untersuchungen an 'Sur la date des Églises St. Démétrius et St. Sophie à Thessalonique' (S. 420—434) und weist nach, dafs der Bau der ersten Kirche nicht, wie Texier wollte, schon dem 5. Jahrh., sondern der ersten Hälfte des 7. Jahrhunderts, der der zweiten etwa der gleichen Zeit zuzuweisen ist. — W. Brooks handelt 'On the chronology of the conquest of Egypt by the Saracens' (S. 435—444), mit dem Ergebnis, dafs 'Amrs Einfall in Ägypten in den Dezember 639, die Schlacht bei Heliopolis etwa Juli 640, die Belagerungen von Alexandria und Babylon in den September desselben Jahres, Babylons Fall auf den 9. April 641, der von Nikiu auf den 13. Mai 641, Theodoros' Rückkehr auf den 4. Sept., Alexandrias Übergabe auf den 17. Okt. desselben Jahres, der Tod des Patriarchen Kyros auf den 21. März 642, die Thronbesteigung seines Nachfolgers Petros auf den 14. Juli, der Einfall in die Pentapolis in den Sommer, die Räumung Alexandrias auf den 17. Sept. desselben Jahres zu setzen ist. — 'Der Angriff der Rhos auf Byzanz' bildet den Gegenstand einer längeren Untersuchung K. de Boors (S. 445—466). Über den Zeitpunkt dieses wichtigen Ereignisses der ältesten russischen Geschichte, in dem zum ersten Male Byzanz vor dem Namen der Russen erzitterte, herrschte bisher grofse Meinungsverschiedenheit. Man bevorzugte die Jahre 865 oder 866. Nach einem erst kürzlich von Franz Cumont veröffentlichten Anonymus Bruxellensis (Cod. 11376) kamen aber die Rhos nach Byzanz am 18. Juni der 8. Indiktion, im 6368. Jahre der Welt und im 5. Jahre des Kaisers Michael, d. h. am 18. Juni 860. Der Sicherstellung dieses schon an sich mit vertrauenerweckender Genauigkeit überlieferten Datums widmet de Boor nun die sorgfältigsten zeitlichen Untersuchungen. Insbesondere liefert er, auf tüchtige Vorarbeiten über einzelne Punkte gestützt, genaue Feststellungen bezüglich der byzantinischen Patriarchenliste, von der er ein längeres Stück im Zusammenhange giebt. So erweist er das Weihnachtsfest 858 als Datum der Thronbesteigung des Photios, woraus sich ergiebt, dafs der einzige zeitgenössische Bericht, welcher die Berechnung eines Datums des russischen Raubzuges zuläfst, der des Niketas in der Lebensbeschreibung des Patriarchen Ignatios, zu gleichem Ergebnis kommt, wie der Anonymus, auf das Jahr 860. Wie de Boor höchst wahrscheinlich zu machen weifs, war derselbe unmittelbarer Zeitgenosse des russischen Überfalls, er lebte und schrieb in Konstantinopel und machte die Schreckenstage persönlich mit durch, und daraus ist es begreiflich, warum jenes genaue Datum eine solche Rolle in seiner Chronik spielt. — Während Moltmann in seiner Göttinger Dissertation vom Jahre 1878 über Theophano, die Gemahlin Ottos II., in ihrer Bedeutung für die Politik Ottos I. und Ottos II. zu beweisen suchte, dafs Theophano nicht als eine Prinzessin aus dem makedonischen Kaiserhause, sondern als ein zur Verwandtschaft des Kaisers Johannes Tzimiskes gehöriges hochadliges Fräulein anzusehen sei, eine Meinung, die bei Giesebrecht, Hertzberg u. a. Forschern Beifall fand, weist K. Uhlirz in einem Aufsatz 'Über die Herkunft der Theophanu, Gemahlin Kaisers Otto II.' (S. 467—477) aus den Quellen, mit besonders sorgfältiger Berücksichtigung der politischen und diplomatischen Verhältnisse des damaligen Byzanz nach, dafs die alte, von Finlay und Dümmler festgehaltene, auch von Ranke in ihrem wichtigsten Stücke geteilte Ansicht, wonach Theophanu bei ihrem Erscheinen als porphyrogenita, als Tochter des Kaisers Romanos II. und der Theophano, als Enkelin des purpurgeborenen Schriftstellers und Kunstfreundes Konstantin VII. galt, durchaus zu Recht besteht. — G. Wartenberg giebt eine 'Berichtigung einer Angabe des Skylitzes über Nikephoros II. Phokas' (S. 478—480). — 'Eine neue Fassung des elften Kapitels des VI. Buches von Sokrates' Kirchengeschichte' (S. 481—486) teilt Spyr. P. Lambros aus einer Athos-Handschrift mit. Dieselbe ist im Vergleich zu dem gewöhnlichen Text eine erheblich erweiterte. — 'Lateinische Malalasauszüge' (S. 487/488), von Th. Mommsen mitgeteilt, bringen die wertvolle Bestätigung, dafs Malalas unter Justin II. geschrieben hat, und das neue Ergebnis, dafs er sein Werk im neunten Jahre desselben, also 573 n. Chr. († 578 Sept. 26) abschlofs. — Über das sogenannte 'Chronicon Palatinum' (S. 489—492) stellt L. Traube einige Erwägungen zusammen, von denen erwähnt werden möge, dafs seiner Meinung nach der Verfasser jener Schrift (oder der Übersetzer oder Zusammenträger) zu Rom im 8. Jahrhundert oder noch später gegen die Neuerung Bedas schrieb, der zufolge die Inkarnation nicht, wie bei den Früheren, in das 6. Jahrtausend, sondern auf das Jahr der Welt 3952 fiel. Vielleicht war er ein Grieche, dem die Sprache des Malalas ebenso vertraut war, wie die lateinische Sprache und Schrift fremd. — In einem Aufsatz 'Zur Textüberlieferung der Chronik des Georgios Monachos' (S. 493—513) liefert F. Lauchert eine Beschreibung der bis jetzt nicht bekannten und benutzten Strafsburger Handschrift des Georgios Monachos und eine durch ausreichende Textproben veranschaulichte Feststellung ihres Verhältnisses zu den bisher bekannten Handschriften. — K. Krumbacher bemerkt, frühere Beiträge ergänzend, 'Zur handschriftlichen Überlieferung des Zonaras' (S. 513), dafs die in Cod. Taur. 226 b. VI 5 (jetzt B. IV 4), foll. 360, s. 15 enthaltene, von Konstantin dem Grofsen bis auf Alexios Kommenos reichende Chronik wahrscheinlich aus Theophanes und Zonaras zusammengeschrieben ist. —

Digitized by Google

'Ein neuer Codex der Chronik des Glykas' (S. 514) wird von Spyr. P. Lambros unter den Handschriften des Klosters Xeropotamu am Berge Athos nachgewiesen und beschrieben. — P. Preger zeigt, dafs das sogenannte 'Chronicum Georgii Codini' (S. 515—518) d. h. Cod. Harl. 5631 ein Teil der von Prächter Byz. Ztschr. IV, S. 272 ff. besprochenen Vulgärparaphrase des Konstantinos Manasses ist. — Nachdem M. Gaster (Byz. Ztschr. III, S. 528 ff.) die rumänische Fassung der Trojasage besprochen und von der ausführlicheren Fassung eine deutsche Übersetzung gegeben, ist es eine höchst verdienstliche Leistung K. Prächters, dafs er jetzt 'Das griechische Original der rumänischen Troika' (S. 519—546) nach Cod. Vindob. suppl. gr. 77 (W) und Cod. Bern. 596 (B) vorlegt. — Im Anschlufs an eine bisher ungedruckte Liste giebt L. Voltz 'Bemerkungen zu byzantinischen Monatslisten' (S. 547—558). — E. Kurtz veröffentlicht 'Das Epigramm auf Johannes Geometres' (S. 559 560), welches P. Tacchi-Venturi jüngst zuerst nach einem Cod. Vind. mitteilte, in weit reinerer Gestalt aus Cod. Mosqu. 200 und 215. — In einer eingehenderen Untersuchung 'Zu Georgios Scholarios' (S. 561—580) liefert J. Dräseke besonders auf Grund bisher nicht beachteter, von Simonides schon 1859 veröffentlichter Schriften des Georgios Scholarios, Beiträge zur Lebensgeschichte dieses ausgezeichneten, nach Markos Eugenikos' von Ephesus Tode bedeutendsten geistigen Führers des hellenischen Volkes. Insbesondere weist er aus zahlreichen, über einen beträchtlichen Zeitraum zerstreuten schriftlichen Äufserungen die von den zur römischen Kirche übergetretenen Hellenen Matthäos Karyophylles und Leon Allatios infolge ganz unzureichender Kenntnis der handschriftlichen Hinterlassenschaft des Scholarios beanstandete Einheit der Persönlichkeit des anfänglich auf dem Florentiner Konzil der Einigung mit Rom geneigten, dann durch Markos' Vorstellungen den heimischen Glaubensüberzeugungen mit aller Entschiedenheit wieder zugewandten Georgios Scholarios, des Verteidigers der griechischen Kirchenlehre, nach. — Es folgen: Ein *Τυπικὸν τῶν ψήφων παρὰ τοῖς Βυζαντινοῖς* (S. 581/582) von Gedeon veröffentlicht, Bemerkungen 'Zu den Bruchstücken zweier Typika' (S. 583/584) von Hatzidakis und E. Kurtz, 'Das Testament des Neilos Damilas' (S. 585—587) von Spyr. P. Lambros, 'Die Datierung des Uspenskijschen Psalters' (S. 588/589) von F. Rühl, 'Die Gemäldesammlung des griechischen Patriarchats in Kairo' (S. 590/591) von J. Strzygowski, 'Die Zisternen von Alexandria' (S. 592/593), eine gegen F. von Rebers (Byz. Zeitschr. IV, 134) ausgesprochene Zweifel an der Glaubwürdigkeit der Aufnahmen des Ingenieurs Saint-Genis gerichtete, letztere nach einer Besichtigung lediglich als zutreffend bestätigende Mitteilung J. Strzygowskis. 'Eine unbekannte byzantinische Zisterne' in Konstantinopel behandelt unter Beifügung des Grundrisses, Querschnitts, Längenschnitts, Verankerungssystems B. Paluka, der einer von ihm daselbst gefundenen Inschrift zufolge die Brunnenanlage unter die Regierung des Kaisers Heraklios (610—641) und zwar in das Jahr 627/628 verlegt.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen 7/8.

S. 410—421. J. Hartung, Wie ist in den mittleren Klassen eine planmäfsige Erweiterung des lateinischen Vokabelschatzes und zugleich eine schnellere Befestigung der allgemeinen Sprachkenntnis zu erreichen? Neben dem Präparationsheft ist noch ein besonderes Heft zu führen, dessen Inhalt sich aus jenem fortschreitend ergänzt, indem der Lehrer regelmäfsig die wichtigen der bei der Präparation gelernten Worte in dieses eintragen läfst, ebenso Wendungen und Worte von syntaktischer Bedeutung und phraseologische Eigentümlichkeiten.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. XXXXVI 8—9, September 1895.

S. 699—708. J. Rappold, Beiträge zur Kritik und Erklärung des Sophokles. *Phil.* 182 ist ein Oxymoron: ein *πάντων ἄμορος* kann sonst nicht leben, aber Ph. lebt trotzdem. 186 sq.: *ἔχων βάσιν ἃ δ' ἀθυροστομοῦσ' κτλ.* 286: *κἄδει δίαιταν τῇδ' κτλ.* 424 sq. ist die Überlieferung ganz heil. 429: *ἔσιν ἐνθάδ' οὐδ' ἵνα κτλ.* 655: *οὐ γὰρ ἄλλ' ἀλλ' ἔσθ' κτλ.* 800: *ἀγκυλουμένῳ.* 847 sq.: *πάντως . . . λύσασι.* 894: *ὀρθὸς εἶμ' ἔθος.* 1071: *λεύσσουσ' ἤδη.* 1092: *ὅτε πελειάδες* statt der Glosse zu 1093 (*εἴθ'*) *αἰθέρος ἄνω.* 1220: *φοιτῶνια* statt *στείχοντα.* (Neoptolemos und Odysseus treten nicht mitsammen auf wie früher.) 1330 *αὖτως* statt *αὐτός.* 761: *ὀνοτηνόταιε δή διὰ πόνων κτλ.* — *El.* 78: *θυρῶν' . . προσμολῶν* oder *θυρῶν . . προσπολῶν.* 329: *λήθουσα.* 435: *ἀλλ' ἤ 'ν ξοαῖσιν.* 278: *μένουσ'.* 433: *ἐχθρᾶς πρός.* 826: *κυροῦσιν.* 1144: *θάλλουτι* statt *θάμ' ἀμφί,* 1146: *φίλως.* — *Antig.* 2: *ὅ τι,* 3: *ὁποιονοῦν οὐ,* 4: *ἄατον* 'unheilvoll' statt der Glosse *ἄτης ἄιεῤ,* 6: *τῶν κακῶν* ist Prädikatsgenetiv zum Objekt. 23: *ὃν λέγουσι σύνδικον.* 351: *οἰχμάζεται ἀμφιλέφῳ 'ν ζυγῶ.* 382: *ἐσάγουσι.* 551: *εἰ γέλως γ', ἐν σοὶ γελῶ.* 1035: *ἄθρακτος ἰμῖν εἰμ' ἐμοῦ δ' ὑπαὶ γένους.* 1156: *ὅπως ἔτ' ὄντ'.* 1166: *προσθῷ δῶμ' ἀνδρός.* — *Trach.* 865: *τί; φημι* oder *ἐμί.* — S. 824—837 veröffentlicht W. Reichel eine ausführliche Entgegnung auf die eingehende Besprechung, die A. Scheindler von seiner Arbeit 'Über homerische Waffen' erscheinen liefs: s. Wochenschr. 1895 No. 33/34 S. 932.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Acta martyrum et sanctorum, ed. *P. Bedjan*, V: *Gqel'A* IX S. 665-690. Diese Arbeit des unermüdlichen Herausgebers verdient das gleiche Interesse, wie die vorangehenden Bände. Wertvoll ist namentlich der poetische Sermon über das Gedächtnis der Toten von Jakob von Sarug. Eine Anzahl Berichtigungen fügt hinzu *Fr. Schulthefs.*

Äschylos' Agamemnon von *R. Enger-W. Gilbert*, 3. Aufl. von *Th. Plüfs*: *BphW.* 43 S. 1345-1348. Gänzlich abgelehnt von *Wecklein.*

Anecdota Maredsolana, III 1: Hieronymi comm. in Psalmos) ed. *G. Morin*: *BphW.* 43 S. 1354 f. Höchst dankenswert. *Ad. Hilgenfeld.*

Digitized by Google

Augustini epistolae, rec. *A. Goldbacher* I. *Rev.* 39 S. 184. Die Fortsetzung ist abzuwarten. *P. Lejay.*

Babelon, E., et A. Blanchet, Catalogue des bronzes: *Rev.* 39 S. 182-184. Inhalt und Ausstattung hervorragend. *La Blanchère.*

Buchhold, Ludwig, Die Antikensammlung des grofsherzoglichen Museums in Darmstadt: *LC.* 40 S. 1451 f. Das kleine Kompendium kann mit Erfolg benutzt werden. *T. S.*

Buschau, Gg., Vorgeschichtliche Botanik der Kultur- und Nutzpflanzen der alten Welt: *LC.* 40 S. 1439. Die Schrift wird zweifellos dem Altertumsforscher gute Dienste leisten. *W. Str.*

Castellani, G., Il Medo di Pacuvio: *BphW.* 43 S. 1352. Die Auffassung C.s bestreitet *C. Haeberlin.*

Classical studies in honor of *H. Drisler*: *The critic*, August 31 S 131. Der Band enthält 21 Aufsätze von mannigfaltigem Inhalt.

Dorez, L., L'hellénisme d'Ange Politien: *Rev.* 39 S 187. Lehrreich, doch ist *M. de Nolhac, Bibliothèque de Fulvio Orsini* p. 208 f., übersehen. *P.*

Eucherii Lugdunensis opera, I., rec. *C. Wotke*: *Rev.* 39 S. 184-186. Gut, von kleinen Ungenauigkeiten abgesehen. *P. Lejay.*

Fuchs, Der 2. punische Krieg und seine Quellen *Polybius* und *Livius*: *Gymnasium* 18 S. 652. Anregend. *Widmann.*

Gevaert, A., La mélopée antique dans le chant de l'Église latine: *J. des sav.* August, S. 518-520. Die Annahme, dafs die griechische Musik in der Kirchenmusik fortlebt, findet hier ihre Begründung. Die Ausstattung des Buches durch die Notenbeispiele entspricht der wertvollen, gelehrten und inhaltreichen Darstellung. *C. E. R.*

Gilberts Constitutional antiquities of Sparta and Athens, translated by *Brooks* and *Nicklin*: *The critic*, August 31 S. 132. Eine im allgemeinen gute Übersetzung.

Griechische Studien, H. Lipsius dargebracht: *Mitt. aus der hist. Litt.* 4 S. 401-405. Übersicht über die geographischen und historischen Beiträge von *Crusius, Hildebrandt, Fischer, Bischoff, Cichorius, Koch, Poland, v. Voigt, Heydenreich, Zarncke.* *A. Winckler.*

Guiraud, P., La propriété foncière en Grèce: *Rev.* 39 S. 175-180. Sehr umfassend, aber doch vieler Ergänzungen bedürfend. *Th. Reinach.*

Hausrath, A., Untersuchungen zur Überlieferung der äsopischen Fabeln: *BphW.* 43 S. 1349-1352. Vorzüglich. *Ed. Reichelt.*

Hirt, Hermann, Der indogermanische Akzent: *LC.* 40 S. 1444 f. Hier ist durch manche feine Einzelbeobachtung unsere Kenntnis aufs Willkommenste erweitert. *W. Str.*

Dass.: *Rev.* 39 S. 169-175. Sehr subjektiv. *A. Meillet.*

Holleaux, M., Sur une inscription de Thèbes: *BphW.* 43 S. 1356 f. Überzeugend in der Hauptsache. *R. Meister.*

Holzner, E., Platos Phaedrus und die Sophistenrede des Isokrates: *BphW.* 43 S. 1348 f. Klar, besonnen, wenn auch nicht abschliefsend. *O. Apelt.*

Josephi opera, ed. *B. Niese*, VII: *ThLZ.* 19 S. 485 f. Übertrifft an Vollständigkeit und Genauigkeit den Index in Dindorfs Ausgabe. *E. Schürer.*

Isola, J. G., Storia della lingue e letterature romanze. III, 1. 2: *BphW.* 43 S 1366. Der Zweck des Buches ist unerfindlich. *G. Meyer.*

Ludwich, A., Ausgewählte Briefe von und an Lobeck und Lehrs: *H. Z.* 75, 2 S. 353 f. Das wirklich Bedeutende verschwindet in der Menge des Gleichgiltigen

Maass, Orpheus: *ThLZ.* 18 S. 457-462. Die dornige Lektüre des unzweckmäfsig angelegten Buches mufs jedem, der sich mit griechischer Religionsgeschichte beschäftigt, empfohlen werden. *F. Duemmler.*

Mayer, H., Geschichte der Universität Freiburg in Baden. II. III: *BphW.* 43 S. 1366-1368. Anerkennende Anzeige von *Wotke.*

Page, T. E, The Aeneid of Virgil, books I-VI: *BphW.* 43 S. 1352 f. Im ganzen brauchbar. *A. Zingerle.*

Reinach, Th., Textes d'auteurs grecs et romains relatifs au judaïsme: *Mitt. aus der hist. Litt.* 4 S. 401. Wertvoll. *H. Bloch.*

Ricci, C., Catone nell' opposizione alla cultura greca ed ai grecheggianti: *Riv di stor. ant.* 1 2 S. 108 f. Nützlich, wenn auch nicht ganz erschöpfend. *R. Roselli.*

Ryle, E., Philo and Holy Scripture: *ThLZ.* 19 S. 483-485. Sehr dankenswert, wenn auch nicht abschliefsend. *E. Schürer.*

Schreiber, Th., Atlas of classical antiquities, English edition: *The critic*, August 31 S. 132. Wird empfohlen.

Schulze, W., Orthographica: *BphW.* 43 S. 1363-1366. Gründlich und wertvoll. *P. Wefsner.*

Seeck, O., Geschichte des Untergangs der antiken Welt, I mit Anhang: *Mitt. aus der hist. Litt.* 4 S. 405-411. Unentbehrlich. *Heydenreich.*

Seiler, F., Die Heimat der Indogermanen: *HZ.* 75, 2 S. 362. Die Zurückweisung der Penkaschen Hypothese ist gerechtfertigt, jedoch die eigene Vermutung von der Herkunft aus der Mitte des europäischen Rufsland nicht genügend gesichert.

Springer, Anton, Handbuch der Kunstgeschichte. . . . I. Das Altertum: *LC.* 40 S. 1450. Der Herausgeber hat sich mit dieser Arbeit ein wirkliches Verdienst erworben. *T. S*

Stengel, P., Chthonischer und Totenkult: *BphW* 43 S. 1357-1363. Von grofsem Interesse. *H. von Fritze.*

Thucydides Book I edited . . . by *W. H. Forbes*: *LC.* 40 S. 1447 f. Das Buch ist mehr eine Schul- als eine wissenschaftliche Ausgabe. *B.*

Dass.: *Rev.* 39 S. 180 f. Brauchbar. *Am. Hauvette.*

Wachsmuth, C., Einleitung in das Studium der alten Geschichte: *Mitt. aus der hist. Litt.* 4 S. 391-392 Instruktiv. *H. Bloch.*

Walton, Alice, The cult of Asklepios, Cornell studies in class. phil. III: *The critic*, August 31 S. 131. Gute Materialsammlung mit trefflichen Indices.

Westphal, R., Nekrolog: *Jw. v. Müllers Jahresb.* 86 B S. 49 80 (Fortsetzung folgt).

Digitized by Google

Xenophon. Methodischer Lehrerkommentar zur Anab., von *H. Hansen*, 1. Heft: *Gymnasium* 18 S. 649-652. Für Anfänger nützlich. *Bachof.*

Zahn, Th., Der Stoiker Epiktet: *Th. L. Z.* 19 S. 493-495. Das Hauptergebnis ist nicht genügend gesichert. *Wendland.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.
18. Oktober.

Helbig, Weibliche Bronzebüste aus Kampanien, hellenischer Herkunft aus dem 3. Jahrh. v. Chr. — Clermont-Ganneau, Griechische Inschrift aus Syrien, welche den Saphatonischen Zeus nennt (Saphat = dem heutigen Safa). — Hamy, Göttersteine mit Runen aus Le Havre.

Verzeichnis neuer Bücher.

Blaydes, M., Adversaria in *Aeschylum*. Halle, Buchh. des Waisenhauses. V, 356 S. 8. *M* 8.

Dehio, G., Ein Proportionsgesetz der antiken *Baukunst* und sein Nachleben im Mittelalter und in der Renaissance. Strafsburg, Trübner. 36 S. 8 mit 60 Tafeln. *M* 10.

Diophanti opera cum commentariis, ed. *P. Tannery*. II. Leipzig, Teubner. XLVII, 298 S. 8. *M* 5.

Freeman, A., Geschichte *Siziliens*. Aus dem Englischen übersetzt mit einer die Beschreibung der Münzen enthaltenden Beigabe von *J. Rohrmoser*. Leipzig, Engelmann. XVI, 420 S. 8 mit Karte. *M* 7; geb. *M* 9.

Geoponica sive Cassiani Bassi de rustica eclogae, rec. *H. Beckh*. Leipzig, Teubner. XXXVIII, 641 S. 12. *M* 10.

Gercke, A., *Seneca*-Studien. Leipzig, Teubner. 334 S. 8. *M* 9.

Gomperz, Th., *Griechische Denker*. Eine Geschichte der antiken Philosophie. I. Leipzig, Veit u. Co. VII, 478 S. 8. *M* 10; geb. *M* 12.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Neue Erscheinungen:

CASSII DIONIS COCCEIANI HISTORIARUM ROMANARUM QUAE SUPERSUNT. EDIDIT U. PH. BOISSEVAIN. Vol. I. gr. 8°. (CXXVI u. 539 S.) 24 M.

EURIPIDES' HERAKLES. ERKLÄRT VON ULRICH VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF. ZWEITE BEARBEITUNG. 2 BÄNDE. gr. 8°. (XV u. 273; 296 S.) . . . . . 16 M.

FLAVII JOSEPHI OPERA. EDIDIT ET APPARATU CRITICO INSTRUXIT B. NIESE. 7 Voll. gr. 8°. . . . . 93 M.

FLAVII JOSEPHI OPERA RECOGNOVIT B. NIESE. EDITIO MINOR. 6 Voll. 8°. . . . . 24 M. 20 Pf.

PLAVTI COMOEDIAE. RECENSUIT ET EMENDAVIT FRIDERICUS LEO. Vol. I. gr. 8°. (VII u. 478 S.) . . . . . 18 M.

C. IVLII SOLINI COLLECTANEA RERVM MEMORABILIVM. ITERUM RECENSUIT TH. MOMMSEN. gr. 8°. (CV u. 276 S.) . . . . . 14 M.

PLAUTINISCHE FORSCHUNGEN ZUR KRITIK UND GESCHICHTE DER KOMOEDIE VON FRIEDRICH LEO. gr. 8°. (VII u. 346 S.) 13 M.

BEITRÄGE ZUR LEHRE VON DEN GRIECHISCHEN PRAEPOSITIONEN VON TYCHO MOMMSEN. gr. 8°. (X u. 347 S.) . . . . . 18 M.

HERMANN SAUPPES AUSGEWÄHLTE SCHRIFTEN. MIT DEM BILDE SAUPPES. gr. 8°. (VII u. 862 S.) . . . . . 26 M.

SCHEDAE CRITICAE IN SCRIPTORES ET POETAS ROMANOS SCRIPSIT PAVLVS DE WINTERFELD. gr. 8°. (62 S.) . . . . 1 M. 60 Pf.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Grundrifs
der
Erkenntnistheorie und Logik
von
Dr. **Wilhelm Schuppe,**
Professor an der Universität Greifswald.
VIII u. 186 Seiten gr 8°. 3 Mk.

Verlag von **Georg Reimer** in Berlin.

Soeben erschien:

Lefmann, Dr. S., Franz Bopp, sein Leben und seine Wissenschaft. II. Hälfte. Preis M. 8.—

Das Werk, dessen erste Hälfte im Jahre 1891 erschien, ist nunmehr **vollständig** geworden und zum Preise von **M. 16.—** durch jede Buchhandlung zu beziehen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Kürzlich erschienen:

Deutsche Geschichte
von
Dr. Karl Lamprecht,
Professor an der Universität Leipzig.
Fünfter Band, zweite Hälfte.
6 *M*, fein in Halbfranz geb 8 *M*.

Die Bände I, II, III (in 2 Auflagen), IV und V 1. sind in den Jahren 1891 - 1895 erschienen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
9 1896

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3gesp. Zeile 0.25 ℳ

12. Jahrgang. Berlin, 18. Dezember. 1895. No. 51.

	Seite
Rezensionen und Anzeigen:	
Guil. Schmidt, De Josephi elocutione observationes criticae (K. Jacoby)	1385
G. Girzi, Il suicidio di T. Lucrezio (O. Weifsenfels)	1391
M. Baumgarten, Seneca und das Christentum in der tief gesunkenen antiken Weltzeit (W. Gemoll)	1393
H. Nohl, Schulerkommentar zu Ciceros Reden gegen Catilina und seine Genossen (H. Deiter)	1398
E. Ciccotti, Il processo di Verre (J. Tolkiehn)	1398
P. Rasi, Di una data nel Chronicon Euseb. di S. Girolamo (Fr. Harder)	1400
A. Pfeiffer, Antike Münzbilder für den Schulgebrauch zusammengestellt (Fr. Harder)	1401
A. Schnorbusch u. J. Scherer, Griechische Sprachlehre für Gymnasien (C. A. von J. Scherer (O. Kohl)	1403
J. Lattmann, Lateinisches Lesebuch für Quinta. 8. A. (C. Boettiehen)	1407
Anzeige: Hermes 30, 4. — Bezzenbergers Beiträge 21, 2. — Revue internationale de l'enseignement 9. — The journal of philology XXIV, 47. — Atti della R. Accademia di Torino 14, 15	1408
Berichtigung-Verzeichnis	1411
Mitteilung: Preufsische Akademie, 7. November	1414
Verzeichnis neuer Bücher	1414

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Guilelmus Schmidt, De Flavii Josephi elocutione observationes criticae. Commentatio ex vicesimo annalium philologorum supplemento seorsum expressa. Lipsiae, Teubner. 1895. p. 343—550. 8°. 6 ℳ.

Der Wunsch, den ich am Schlusse meiner Besprechung der Naberschen Ausgabe der Antiquitates des Flavius Josephus (vgl. diese Wochenschr. X [1893] S. 1006) aussprach, es möchten sich nunmehr jüngere Kräfte an die Erforschung des Sprachgebrauchs heranmachen, ist schneller in Erfüllung gegangen, als ich dachte, und durch W. Schmidt in vollkommenerer Weise, als ich hoffen durfte, verwirklicht worden. Denn da er sich in seinen Observationes criticae nicht nur auf eine Erforschung des Sprachgebrauchs des Josephus selbst beschränkt, sondern auch die anderen Schriftsteller der *κοινή*, das Neue Testament und die Inschriften heranzieht, so ist seine Arbeit ein höchst schätzenswerter Beitrag, den jeder, der sich auf diesem Gebiete beschäftigt, fortan zu Rate ziehen wird.

Aus dem Proömium p. 345—355, in dem Sch. die bisherigen Leistungen für Flavius Josephus bespricht — Bd. VI der Ausgabe von Niese hat ihm noch nicht vorgelegen — und kurz, aber richtig, wie mir scheint, über die Handschriften, über deren Wert die neuesten Herausgeber Niese und Naber bekanntlich nicht einig sind, handelt, hebe ich folgende Sätze heraus, die mir ganz aus dem Herzen gesprochen sind, ohne dafs sie etwas Neues enthalten; p. 346: quid ineptius esse potest, quam omnia ad Atticorum elegantiam revocare und p. 347: vides igitur, quam perversum sit omnia ad Atticorum normam redigi velle. non Attica elegantia, sed recentioris aetatis genus dicendi inprimis respiciendum est.

Die Disposition der Abhandlung, die Sch. in 46 Paragraphen geteilt hat, giebt er p. 355 selbst mit den Worten an: primo loco ponamus gravissimum caput, id est de verborum structura, tum de verborum flexione agamus, postremo in verborum delectum inquiramus. Demnach zerfällt die Abhandlung in die vier Hauptteile: I de syntaxi p. 355—437, II de verborum flexione p. 437—484, III de nominum declinatione p. 485—509, IV de verborum delectu p. 509—535; daran schliefst sich p. 536 ein index capitum, p. 537—546 ein index verborum, p. 547—548 ein index rerum, p. 548—550 ein index locorum memorabilium.

Ich bemerke gleich hier, dafs die meisten der von Sch. vorgeschlagenen Änderungen, bez. die Ergebnisse seiner Erforschung des Sprachgebrauchs sich auf eine umfangreiche, meistens vollständige Sammlung der einschlägigen Stellen unter Berücksichtigung der Ausdrucksweise der anderen Schriftsteller gründen und somit in der

Digitized by Google

Mehrzahl sicher sind. Die vorhandene Litteratur wird von ihm sorgfältig benutzt und erwähnt. Leider fehlt es für die anderen Schriftsteller der κοινή vielfach an Vorarbeiten; so bedauere ich, dafs ich noch nicht dazu gekommen bin, für Dionys von Halikarnafs weitere Arbeiten, namentlich syntaktischer Art, zu veröffentlichen; wie die Formenlehre, so zeigt auch die Syntax vielfach Ähnlichkeit zwischen beiden Schriftstellern.

Nunmehr gehe ich zu einer Besprechung einzelner Stellen über, kann mich aber bei der reichen Fülle nur auf eine Auswahl beschränken. A. XIII 320 ist Ἰάνναῖον τὸν καὶ Ἀλέξανδρον und A. XVIII 35 Ἰώσηπος ὁ καὶ Καϊάφας ohne Zweifel die richtige Lesart; an letzter Stelle ist der Ausfall von καὶ vor Καϊάφας sehr erklärlich; gewifs ist auch A. XII 157 καὶ einzufügen. — Ausgehend von A. XIII 23: οἱ φυγάδες καὶ οἱ ἀσεβεῖς macht Sch. den Unterschied klar, den die Auslassung des Artikels im zweiten Gliede hervorruft; auf die Handschriften sei hier wenig Verlafs. — Was den Hiatus anbelangt, so meide ihn Josephus nicht so ängstlich, wie Krebs es behauptet. — Im Anschlufs an A. XVII 1, woselbst Ernesti statt ἐπικοινωνῆσον den Infinitiv ἐπικοινωνήσειν setzen wollte, handelt Sch. eingehender über den Gebrauch der Participia. Dafs A. XVIII 201 mit Ernesti λυσιτελοῦν zu lesen ist, ist richtig, A. XVIII 281 ist aber auch durch Sch. noch nicht gebessert. — Da unter den von Sch. genannten Schriftstellern, die die Neutra der Participia substantivisch gebrauchen, Dionys fehlt, so verweise ich z. B. auf VIII 31, 4 τὸ μισοῦν; VIII 56, 3 τὸ φθεγγόμενον; VIII 34, 3 ἐκμέμφεσθαι τοῖς γεγονόσιν τὰ μέλλοντα; VII 15, 4 τὰ δόξαντα und so unendlich oft.

Die Besprechung der Kasus beginnt mit A. IV 116, woselbst ansprechend θαυμάζεσθε νῦν, ὦ μακάριος στρατός, ὅτι τοσοῦτος ἐξ ἑνὸς παιρὸς γεγόναιτ von Sch. vermutet wird; zu A. II 191 wird gezeigt, dafs mit RO τῆς γῆς zu belassen ist, ebenso A. II 329 τῷ θεῷ καταφρόνει, da καταφρονεῖν c. Gen. die Bedeutung von 'contemnere, despicere', c. Dat. von 'confidere' hat. — A. XIII 142 steht in den Hss. μαρτυρῶν αὐτῷ τῆς συμμαχίας. Sch. verlangt auf Grund anderer Stellen τὴν συμμαχίαν. Der Accusativ scheint allerdings erforderlich, liegt nicht aber τὰς συμμαχίας näher? — A. XVII 317 bieten alle Hss. ὀλίγων ἡμερῶν ὕστερον 'paucis diebus post'; Josephus schrieb wie alle Schriftsteller ὀλίγαις ἡμέραις ὕστερον. — Da sich bei Josephus zahlreiche Stellen finden, an denen πλησίον c. Dat. verbunden steht, so wäre es doch möglich, dafs auch bei Dionys VII 11, 2 τῷ τείχει πλησίον unbeanstandet zu lassen ist. — Dafs er πολεμεῖν mit dem Dat. oder Acc. verbindet, ist, wenn man die von Sch. angeführten Stellen berücksichtigt, nicht zu bezweifeln, was dagegen Dionys von Hal. anbelangt, so möchte ich trotz der zwei Stellen III 65, 2 und XI 20 doch glauben, dafs er immer den Dativ anwandte; übrigens ist Sch.'s Angabe zu A. XII 415 verdruckt. In ähnlicher Weise wird für andere Verba wie z. B. ἐμποδίζειν, περιίστασθαι, προσκυνεῖν, ἐπιλείπειν untersucht, ob Dat. oder Acc. von Josephus in Anwendung gebracht ist, bez. welcher Kasus bevorzugt worden ist.

Wie Dionys gebraucht auch Josephus die Präpositionen μετά und σύν, erstere allerdings doppelt so oft; manchmal stehen beide nebeneinander; bei Dionys sind Verbindungen wie μετὰ πάντων τε καὶ σὺν ὀλίγοις VII 48, 4 oder σὺν αἰσχύνῃ τε καὶ μετὰ μεγάλης βλάβης VIII 65, 6 nicht selten. — Dafs A. IV 309 in den Worten σὺν γυναιξὶν ἅμα καὶ τέκνοις die Präposition σύν zu streichen ist, ist Sch. ohne weiteres zuzugeben; der Ausdruck ist auch bei Dionys sehr häufig. — Selten wird περὶ mit dem Dativ verbunden; auch bei Dionys findet sich die Verbindung nur vereinzelt; vgl. IX 61, 3 περὶ ὕδασιν; IX 12, 1 περὶ ταῖς πύλαις. Die Präp. ἀμφὶ kommt aufser in der Verbindung οἱ ἀμφί τινα, wie übrigens auch bei Dionys, selten vor. Ich verweise absichtlich hier öfter auf diesen Schriftsteller, weil Sch. ihn weniger als andere berücksichtigt, da ihm die betreffenden Vorarbeiten fehlten.

In dem Abschnitt 'de temporibus' sucht Sch. auf Grund einiger Stellen nachzuweisen, dafs Josephus in dem Gebrauche der Zeiten durchaus nicht willkürlich verfuhr, wie z. B. Appian. — Was den Gebrauch der Modi anbelangt, so folgert Sch. daraus, dafs sich z. B. A. IV 54 ἵν' οὐ προσδέξηται, A. IV 179 ὃν τρόπον — ἂν εὐδαιμονήσητε, A. XI 206 ὅταν — ἤθελε u. s. w. findet, dafs schon der Archetypus verderbt gewesen sein mufs und schliefst sich der Ansicht derjenigen an, die an derartigen Stellen die Modi einsetzen, welche die Schriftsteller der klassischen Zeit zu gebrauchen pflegen. Wenn aber ein so gewiegter Kenner der κοινή wie Hutsch bei Polybius IV, 32, 5. 6 ὅταν mit dem Indikativ im Texte stehen läfst, und wenn wir andererseits finden, dafs die Zahl der Stellen, an denen die strenge Moduslehre verletzt wird, in allen Schriftstellern durchaus nicht unbedeutend ist, so wird es doch wohl richtiger sein, nicht ohne weiteres alle abweichen-

Digitized by Google

den Stellen zu verbessern. Eine eingehendere, allerdings nicht ganz leichte Untersuchung dürfte meiner Ansicht nach sehr wahrscheinlich zu dem Ergebnis führen, dafs eine Änderung vielfach unberechtigt ist.

Eine genaue Sammlung der Beispiele lehrt, dafs Josephus nach *ἵνα* und *ὅπως* den Konjunktiv bevorzugt; etwas anders steht es mit *μὴ* nach den Verben des Fürchtens. Eigentümlich ist übrigens, dafs in den Finalsätzen, wie auch sonst, die Bücher XVII—XIX sich von den anderen unterschieden. Sehr richtig ist endlich p. 407 die Bemerkung, dafs Cobet und andere mit Unrecht die Behauptung aufstellen, dafs die Attiker nach *ὅπως* den Ind. fut. vor dem Konj. aor. bevorzugt haben.

Auch im Dionys hat Cobet sehr mit Unrecht eine Anzahl von Stellen dieser Art verdächtigt. Ebenso folgt in Bezug auf den Gebrauch der Partikel *ἄν* Sch. denjenigen, welche in Relativsätzen *ἄν* bei dem Optativ nicht anerkennen wollen, obwohl Hultsch Polybius III 53, 8 *καθ' ὃν γὰρ ἂν τόπον ὑπάρχοι τῆς πορείας ταῦτα* im Texte unverändert stehen gelassen hat. Das Verfahren der beiden neuesten Herausgeber des Josephus, Niese und Naber, ist übrigens in diesem Punkte wie in manchen anderen sehr verschieden, unbedingt konsequent sind aber, wie Sch. wiederholt nachweist, beide nicht. — Was ferner die schwierige Frage anbelangt, ob Josephus *ἄν* mit Formen des Futurums verbunden hat, so behauptet Sch., dafs *ἄν* mit dem Indikativ sich überhaupt nicht finde; wo es bei einem Opt. oder Part. fut. vorkommt, will er es mit Dindorf, Naber u. a. streichen. Auch hierin kann ich ihm nicht beistimmen. Ebensowenig teile ich seine Ansicht in der Frage, ob der Inf. aor. oder der Infin. fut. richtiger und ob *ἄν* beim Inf. fut. haltbar ist; er schliefst sich auch hierin Dindorf, Naber, Cobet u. a. an. Dionys setzt *ἄν* mehrere Male zu dem Ind. fut., und auch VI 24, 3 ist vielleicht ohne Grund von mir nach dem Vorschlage von Kiefsling *ἔπειτα δ' εἰς* statt der überlieferten Worte *ἐπειτ' ἂν εἰς* in den Text aufgenommen worden; ich liefs mich zu der Aufnahme der Konjektur durch die Leichtigkeit der Änderung verleiten.

Der zweite Teil der Arbeit S. 437 beginnt mit einer Untersuchung über die Anwendung des Augments bei dem Plusquamperfekt. Nach der Ansicht von Sch. hat es Josephus bei den Passivformen angewendet, bei den Aktivformen weggelassen. Niese und Naber gehen in dem Setzen und Auslassen des Augments auseinander, freilich ohne sich treu zu bleiben. Der erstere hält sich hier und sonst meistens an die Hss. Für die Formen von *ᾠθέω* verlangt Sch. wie ich im Dionys das syllabische Augment. — Die Form *ἐπροφήτευσα*, die sich allerdings wiederholt findet, schiebt er mit Recht auf die Schuld der Abschreiber. — Untersuchungen, die Sch. darauf über kontrahierte und unkontrahierte Formen des Futurums u. s. w. anstellt, lehren, dafs die Sprache des Josephus mit der des Polybius, Dionysius u. a. meistens grofse Ähnlichkeiten besitzt, natürlich geht er auch seine eigenen Wege. — S. 456 tadelt Sch. mit vollem Recht Naber, der überall Formen wie *εὕρατο* im Josephus ausgemerzt hat; ein solches Verfahren ist zu rügen, es zeugt von Unkenntnis des Sprachgebrauchs. Auch Kiefsling hat im Dionys z. B. XI 20 für *εὕρασθε* in den Text *εὕρεσθε* aufgenommen. — Natürlich verwirft auch Sch. die von Dindorf aufgebrachte Form *εἶπειν* A. XVI 378. — Während Dionys *ἐνέγκας* bevorzugt, findet sich bei Josephus viel häufiger *ἐνεγκών*. — Ob die Form *κατέλιψα*, die sich bei Polyb. XII 15, 12 in den Hss. findet, auf Rechnung des Schriftstellers oder der Abschreiber kommt, läfst Hultsch unentschieden, Sch. spricht sie S. 458 dem Josephus ab; Formen wie *ἐγάμησα*, *ἐδόκησα* u. a., die Dindorf sämtlich ausmerzte, erkennt Sch. verständigerweise an. — Dafs für Dionys Formen wie *ἠλάσθην*, *ἐλασθείς* u. ä. nur auf unsicherer Überlieferung beruhen, ist nicht richtig; cod. B bietet sie im Gegenteil fast überall; oft freilich steht der Buchstabe *σ* auf Rasur. — Auch Formen wie *ἠγγέλη*, *ἐφήνη* u. a. erkennt Sch. im Gegensatz zu Dindorf und Naber als richtig an. Das Perfekt *παρώχηκα*, das sich bei Josephus dreimal findet, begegnet uns auch bei Dionys XI 5. Sch. hat diese Stelle übersehen; IV 82, 3 habe ich der Lesart des cod. B: *οἴχῃ καὶ ἀπόλωλας* allerdings vor der des cod. A: *ᾤχηκας ἀπόλωλας* den Vorzug gegeben. — *προσήκατο* kommt übrigens auch bei Dio Cassius wiederholt, z. B. 59, 23 vor. — Dafs Kiefsling im Dionys X 22 *ὁμωμοσμένης* hergestellt hat, ist ein Irrtum von Schmidt; schon die Hss. bieten diese Form und nicht *ὠμοσμένης*. Wie Naber dazu gekommen ist, A. XIX 362 *ὁμωμοκότας* in den Text aufzunehmen, begreift man nicht.

Eine bestimmte Regel für den Gebrauch der Aoristformen von *δίδωμι*, *τίθημι*, *ἵημι* läfst sich im Josephus ebensowenig aufstellen als im Dionys; *ἔδωκαν* findet sich neben *ἔδοσαν*, *ἔθηκαν* neben *ἔθεσαν* und nur *εἶσαν* scheint nicht vorzukommen.

Digitized by Google

— Die Form *ὀστέων* im Dionys XIII 4 habe ich in meiner Abhandlung über die Sprache des Dionys S. 36 nicht verteidigt, sondern nur aufgeführt, im Gegenteil, ich bin der Überzeugung, dafs Dionys *ὀστῶν* schrieb. Die Stelle gehört übrigens ja auch den Fragmenten an.

Dafs auch ich Obs. crit. p. 320 ff. über *μέγα φρονεῖν* eingehend gehandelt habe, scheint Sch. entgangen zu sein.

Diese wenigen Bemerkungen mögen Schmidt beweisen, dafs ich seine Abhandlung mit grofsem Interesse durchgearbeitet habe: sie verdient es in vollem Mafse.

Hamburg. **Karl Jacoby.**

G. Giri, Il suicidio di T. Lucrezio. La questione dell' emendatore ed editore della 'Natura'. Palermo, C. Clausen, 1895. 111 S. 8°.

Bei Hieronymus heifst es so vom Lucrez: 'Amatorio poculo in furorem versus cum aliquot libros per intervalla insaniae conscripsisset, quos posten Cicero emendavit, propria se manu interfecit.' Diese Stelle wird in der vorliegenden Schrift einer feinen kritischen und psychologischen Analyse unterworfen. Das Buch zerfällt demgemäfs in zwei Teile: es beleuchtet die Überlieferung vom Selbstmorde des Lucrez und jene andere, nach welcher Cicero der Herausgeber des Lucrezischen Lehrgedichtes ist. Von äufseren Zeugnissen ist in keiner der beiden Fragen weiter die Rede. Der Verfasser prüft demgemäfs die innere Wahrscheinlichkeit jener doppelten Überlieferung und forscht nach ihrem vermutlichen Ursprung. Jeder Leser wird ihm zugestehen, dafs er sich seiner Aufgabe in einer ebenso gelehrten als gewinnenden Weise erledigt hat. Er prüft das Einzelne mit einer Schärfe, welche der entgegengesetzten Meinung kaum je eine Zugangsthür offen läfst und versteht es zugleich weite Perspektiven zu öffnen. Zu einer feinen Abwägung des Wortlautes jener Stelle gesellen sich Argumente, die aus den Tiefen der Lucrezischen Lebensauffassung oder aus dem Geiste jener Zeit geschöpft sind. Was die erste der beiden behandelten Fragen betrifft, so wird über den Liebestrank allerdings keine Meinungsverschiedenheit sein können. Auch was über den Teil der Notiz, in lichten Momenten, wenn der Wahnsinn von ihm gewichen, habe Lucrez aliquot libros geschrieben, zu denken sei, kann nicht zweifelhaft sein. Der wunderliche Ausdruck aliquot libri deutet übrigens nach meiner Empfindung auf einen Verfasser, der von Lucrez nichts Rechtes wufste: es ist ein unbestimmter Ausdruck der Verlegenheit. Was die Frage des Selbstmordes und des Wahnsinns aber betrifft, so ist sie verwickelter. Wer ist vor Wahnsinn sicher? Sehen wir aber vom Wahnsinn ab und fragen uns, ob es wahrscheinlich sei, dafs Lucrez sich bei klarem Bewufstsein selbst den Tod gegeben habe. Seine Lehre gestattete ihm das. Aber ein Grund mufste doch vorhanden sein. Vom Demokrit erzählt er selbst im dritten Buche (1039—41), dafs er sich freiwillig dem Tode darbot, als er die Kräfte seines Geistes schwinden fühlte, und Lucrez billigt das offenbar. Aber auch nach der Lehre Epikurs mufste der Entschlufs, sich zu töten, das Resultat einer vernünftigen Überlegung, nicht einer verzweiflungsvollen Aufwallung sein. C. Martha schliefst sein sehr interessantes Buch (Le poème de Lucrèce) mit dem effektvoll zugespitzten Satze: 'La véritable réfutation de la doctrine qui prêche la volupté, est la tristesse de son plus grand interprète, d. h. des Lucrez.' Das ist nicht richtig. Lucrez ist tiefernst, aber er ist nicht traurig. Er findet ein stolzes Genügen an seiner Lehre. Den Gipfel hat er erreicht, von der heiteren Höhe das Schauspiel des Lebens zu geniefsen ist ihm Vollgenufs des Lebens. Selbst von dem gefährlichen Ausfluge in die Weiten der Unendlichkeit kommt er nicht mit der modernen Traurigkeit im Herzen zurück. Dies darf man vielleicht zur Ergänzung der vom Verf. vorgebrachten Argumente anführen. Im übrigen findet er es mit Recht wenig wahrscheinlich, dafs Lucrez sich freiwillig sollte der Möglichkeit beraubt haben, sein mit so viel Liebe und Begeisterung begonnenes Werk zu Ende zu führen. Man müfste denn, füge ich hinzu, annehmen, dafs er sich aufser stande fühlte, es zu Ende zu führen. Dieses Gefühl, mit welchem allerdings das Leben für ihn wertlos geworden wäre, müfste dann aber ganz plötzlich über ihn gekommen sein. Denn klagt er auch über die Schwierigkeiten, die ihm die rebellische lateinische Sprache bereitet, so blickt uns doch aus allen Teilen seiner Dichtung die helle Freude über das Gelingen entgegen. Gegen die Legende freilich, dafs Lucrez sich im Wahnsinn den Tod gegeben habe, ist mit Gründen nicht anzukämpfen, falls man nichts gegen die Glaubwürdigkeit dessen, der sie berichtet, vorzubringen hat. In einem Anfalle von Wahnsinn haben sich auch viele getötet, die den Selbstmord für ein Verbrechen hielten. Wahrscheinlich aber ist folgendes der Ursprung der Sage. Wer mit so fanatischem Hasse, wie Lucrez, wenn auch nicht den Glauben an Götter, so doch den Glauben an

Digitized by Google

eine göttliche Weltregierung bekämpft hatte, mit dem, meinten fromme Seelen, müsse es ein schlimmes Ende genommen haben. So hiefs es auch nach Luthers Tode auf Seiten der Gegner, er habe durch Selbstmord geendet.

Dem zweiten Kapitel, welches sich mit der Frage beschäftigt, ob Cicero als Herausgeber des Lehrgedichtes gelten kann, wüfste ich nichts Erhebliches hinzuzufügen. Die Argumentation ist von einer mustergiltigen Geschlossenheit. Das Argument Lachmanns, nach welchem dieser ohne Pränomen genannte Cicero nicht Marcus, sondern Quintus Cicero sein soll, ist rein unbegreiflich.

Gr.-Lichterfelde bei Berlin.

O. Weifsenfels.

Michael Baumgarten, weil. Prof. u. Dr. d. Theologie. L. Annaeus Seneca und das Christentum in der tief gesunkenen antiken Weltzeit. Rostock, Wilh. Werther. 1895. 8°. VIII u. 368 S. 6 *M.*

Bei diesem nachgelassenen Werke haben wir zunächst mit dem nur durch den Anfangsbuchstaben St. bezeichneten Herausgeber zu rechten: Auf sein Conto fallen die nicht eben seltenen Druckfehler, z. B. S. 95 ihm gestimmt habe, S. 101 der Aristokraten und Magistraten, S. 130 habet auch (st. et) nox suas voluptates, S. 151 Demodes (2mal) und *αώτῳ*, S. 179 hunc maculum, S. 183 der schreckliche Libertiner, S. 185 ad saevitium, S. 219 at (st. et) quae, S. 352 der bedeutsame Ausdruck st. acc. und auf dem Titelblatt wail (and); ferner falsche Formen, z. B. S. 83 angespeit, S. 204 den Polytheisten zu nahe gethan hat; Provinzialismen, z. B. S. 152. 285 überall nicht st. überhaupt nicht; schlechte Wortbildungen, z. B. S. 124 Versinkung, S. 141 scheintugendliche Resignation, S. 142 Frivolhaftigkeit, S. 197 das Schöngute, ib. ein erster Wortführer, S. 206 menschfreundliche Gewalten, S. 229 die finsterste Machthabe, S. 230. 231. 242. 259 u. ö. entmächtigen, S. 315 die Grofsheit, S. 360 fehlsame Geister; mangelhafter Satzbau, z. B. S. 119 um so williger — um so rücksichtsloser, S. 124 in vielfacher solcher Weise . . welche, S. 169 Heliogabal, ein entsetzlicher Mensch, wie er aus dem Morgenlande stammt, so hat er die ganze abgrundmäfsige Wüstheit des Orients nach Rom verpflanzt, S. 193 die scharfe Censur des Augustinus besagt, dafs das, was . . verurteilt wird, sobald aber . . erscheint, alsdann der Tadel verstummt, S. 368 und ist daher Leiden und Tod auch das nächste Studium auf dem Wege dieser Zeiten, die Einsetzung der Heiligen in die Herrschaft der Erde, nachdem die letzte Bosheit durch Erleiden der Gewalt entmächtigt ist; unlogische Verbindungen, z. B. S. 64 Selber in glücklicher Ehe lebend, hat das Zeugnis Senekas . . Gewicht, S. 71 Erinnernd an das Wort des Augustinus . . schreibt Seneka, S. 76 das päpstliche 'non possumus' ist nach den Beobachtungen unseres römischen Philosophen gemeiniglich nolumus. S. 100 wir wollen beginnen mit der Darlegung derjenigen Stellung, die Seneka sich selber zu der biblischen Wahrheit anweist, S. 102 wir erfahren also, dafs Seneka die Moral des Tacitus und des Plutarch . . sich vollständig angeeignet hat, S. 125 Ebenso scheint Seneka Thrasea, seinen Schwiegersohn Helvidius und seine Freunde im Auge zu haben.

Zwar scheint der Herausgeber mit den Worten (S. IV der Einleitung): 'Dagegen sind die Ausführungen Baumgartens selbst mit möglichster Genauigkeit unverkürzt wiedergegeben' die Verantwortung für die gerügten Mängel von sich ablehnen zu wollen. Aber er hat sich doch nach eigenem Geständnis grofse sachliche Eingriffe erlaubt und 'sozusagen nur die Quintessenz des Werkes veröffentlicht' (ib.). Auch war in allen erwähnten Fällen die Abhilfe leicht, und die Pietät gegen den Heimgegangenen erforderte, dafs von dem 'bleibenden, ehrenvollen Denkmal bei der Nachwelt', wofür der Herausgeber dies Buch mit Recht ansieht, häfsliche Flecken entfernt wurden.

Wenn ich nun zu dem Schöpfer des Werkes selber übergehe, so thue ich Baumgarten nicht unrecht, wenn ich sage, dafs er für diese spezielle Aufgabe zu viel Theologe und zu wenig Philologe und Historiker war. Ich lege dabei weniger Gewicht auf gewisse pastorale Redewendungen, wie S. 148 die scheinheilige Lügenmacht im cäsarischen Römerreich, S. 195 u. ö. 'der Baalkultus' (d. h. das sinnliche Element im antiken Kultus), S. 328 'ein Kämpfer für Christi Sache auf offenem Plan' (ein Lieblingsausdruck von B.), S. 349 'welcher Standpunkt . . das höchste Heiligtum der Menschheit in die innere Sakristei verlegt, zu der nur Gott den Zugang hat', S. 323 'wie das heutige Weltchristentum wähnt'; auf die nicht wegzuleugnende Weitschweifigkeit, z. B. S. 158 'der Urheber dieses höchst charakteristischen Gesetzes, wie ausdrücklich gesagt wird, ist Divus Markus, also Markus Aurelius Philosophus, also der berühmte stoische Philosoph auf dem Kaiserthron', S. 160 'Augustus sondert die Soldaten von der Bürgerschaft und bewaffnet den Cäsarkultus mit dem Schwert der Soldateska'; auf die kleine Dosis

Digitized by Google

von schwülstigem Bombast in Baumgartens Stil, z. B. S. 158 'Wie der Cäsarkultus das Oberpriesteramt zu einer infallibelen Hierarchie, so macht diese Menschenvergötterung die Philosophie zu einer Diktatur im Reiche der Gedanken'.

Darüber liefse sich hinwegkommen, bedauerlich ist aber folgendes: wohl sind im allgemeinen Baumgartens philologische Kenntnisse höchst achtens- und schätzenswert, aber mitunter passieren ihm Dinge, dafs sich, wenigstens auf dem Kopfe eines Philologen, sämtliche Haare sträuben. So erwähnt er S. 209 Jupiters Vermählung mit 'Ceres, seiner Mutter', und führt dafür als Beweisstellen an Arnobius V 52. IV 33. Zunächst ist die letzte Stelle falsch, dann fehlen V 20 u. 37 — und V 20 ist die Hauptstelle für jene befremdliche Nachricht —, endlich hat B. nicht erkannt, dafs allein Arnobius davon berichtet und dafs man ihm seinen — sagen wir gelinde — Irrtum nachweisen kann. Seit Hesiod Theog. 454–457 galten allgemein Demeter und Zeus für Geschwister, Kinder des Kronos und der Rhea; mit der Rhea schmolz allmählich die magna mater zusammen, daher macht folgerichtig Claudian de raptu Pros. I 180 Ceres zur Tochter der Cybele; weniger folgerichtig, aber ebenso eigenmächtig identifiziert Arnobius Ceres und Cybele, wobei er folgenden Stufengang einschlägt: II 73 nähert er die Ceres mater und die Phrygia mater einander bedenklich, III 32 sind ihm Mater magna und Ceres als Benennungen der Erde gleichbedeutend (sollte übrigens die Quelle dieser Gleichsetzung nicht Varro r. r. III 1, 5 sein: nec sine causa terram eandem appellabant matrem et Cererem?), V 20 überträgt er die von ihm ausdrücklich als phrygische Sage bezeichnete Scheufslichkeit auf die griechisch-römische Ceres, und Baumgarten a. a. O. folgt ihm kritiklos darin nach.

In Kürze einige weitere Beispiele: S. 41. 42 erkennt B. in der bekannten Stelle Cic. pro Sestio c. 45. 46 'eine für alle Zeiten lehrreiche Charakteristik des Verhaltens der Guten einerseits und der Schlechten anderseits in grofsen Krisen'. Da Cicero im Anfang von c. 45 die beiden Parteien populares und optumates nennt, so sollte ein Hinüberzerren der boni und mali aus dem politischen ins ethische Gebiet ausgeschlossen sein. — S. 216 sagt der Verf. über Cic. Verr. V c. 14: 'Man beachte, mit welcher beispiellosen Ungeniertheit ein konsularischer Mann und ein Moralphilosoph wie Cicero in einer Volksrede von einer unter seiner Auktorität öffentlich aufzuführenden Obscönität sich ausspricht.' Dagegen ist zu sagen: 1. im J. 70 war Cicero kein Konsular, sondern, wie B. selbst 4 Zeilen vorher angiebt, designierter Ädil, 2. Cicero war damals ebensowenig ein Moralphilosoph, 3. die 5. Verrine ist keine Volksrede, sondern eine — sit venia verbo — Leserede. — S. 319. 320 wird erzählt, dafs Senekas letzte Mahnungen (sein 'Diktat') verloren seien, die des Märtyrers Justinus nicht, und aus diesem Spiel des Zufalls ein Schlufs auf die Güte des beiderseitigen Standpunktes gezogen. — S. 321 soll sich Mark Aurel sein Urteil über die Christen 'nach Epiktet, also aus zweiter Hand' gebildet haben. Warum? Beide sprechen von Verstocktheit der Christen. — S. 343. 344 Diokletian legte die Regierung wegen seiner Mifserfolge gegen die Christen nieder. Und der Beweis dafür? Die Parallele mit Karl V., 'der sich auch vermafs, den Geist Christi mit Gewalt zu dämpfen'. — S. 352 'Den bedeutsamen Ausdruck 'corpus' von der Christenheit hat das Edikt von Mailand aus der christlichen Sprache entlehnt'. Hätte B. nur einen Blick in das corp. inscr. lat. oder in Liebenam, 'Zur Geschichte und Organisation des röm. Vereinswesens' gethan, so hätte er den Ausdruck corpus recht häufig von anerkannten Vereinen angewandt gefunden und sofort gewufst, dafs damit der Christengemeinde die Rechte einer juristischen Person gegeben wurden. — Wenn es gar S. 353 heifst: Das Edikt von Mailand ist 'ganz offenbar von Anfang bis zu Ende diktiert von dem Geist des christlichen Martyriums', so sage ich, 'der Rest ist Schweigen'!

Für die Art, wie B. öfter Texte auslegt, nur ein Beispiel. S. 92 heifst es von Nero: 'Es ist mehr als wahrscheinlich, dafs einzelne Gewissensregungen in den späteren Jahren der vollendeten Wüstheit, wie die Furcht vor den eleusinischen Mysterien (Suet. Nero XXXIV), die nach seinem Tode in einem Schrank gefundenen Abbitten (Suet. XLVII), eben dieser Einwirkung Senekas zuzuschreiben sind. Vor allem möchte ich dahin rechnen die lauten und schweren Selbstanklagen Neros (Suet. XLIX), aus denen man die strenge Sprache des stoischen Pädagogen leicht heraushören kann.' Die 'Furcht vor den eleusinischen Mysterien' motiviert Sueton durch die Ermordung der Mutter; aus den Worten in c. 47 inventus est postea in scrinio eius hac de re sermo formatus kann man höchstens auf den Entwurf zu einer Rede vor dem Volke schliefsen, in der Nero neben manchen anderen Dingen auch Verzeihung für das Vergangene erflehen wollte, eine Einwirkung

Digitized by Google

Senekas, der würdig zu sterben wufste, ist m. E. durch Neros halt- und würdeloses Benehmen geradezu ausgeschlossen; die 'lauten und schweren Selbstanklagen Neros' lauten bei Suet. c. 49 Vivo deformiter ac turpiter: *οὐ πρέπει Νέρωνι, οὐ πρέπει· νήφειν δεῖ ἐν τοῖς τοιούτοις, ἄγε ἔγειρε σεαυτόν.* Ein gewöhnlicher Mensch hört hier gewifs nichts heraus, das ihn an Seneka erinnert, und ist es überhaupt glaublich, dafs der Mann, welcher Neros Muttermord verteidigte (Baumgarten S. 146), jemals anders als in dem zahmen Höflingstone, der noch in der Schrift de clementia mit Händen zu greifen ist (Baumg. S. 112), zu seinem Zögling gesprochen haben sollte?

Das *πρῶτον ψεῦδος* aber in dem Buche Baumgartens ist folgendes: Er will beweisen, 'dafs das Christentum übermenschlichen, übernatürlichen, göttlichen Ursprunges und Wesens ist' (S. 368), er beweist es indirekt dadurch, dafs er die höchste Menschenkraft als unzulänglich, selbst zum Heile zu kommen und andere dahin zu führen, hinstellt, cf. S. 266: 'Das Christentum offenbart sich als eine göttliche Kraft, an welche die höchste Menschenkraft, wie wir sie in Seneka anschauen, nicht hinanreicht, eine Kraft, welche eben da einsetzt, wo die menschliche Kraft aufhört.' Aber ist Seneka wirklich 'der vornehmste Repräsentant des höchsten moralischen Vermögens der natürlichen Menschheit' (S. 353)? Lese ich das Kapitel 'Senekas Nachtseiten' S. 100—147, höre ich Baumgartens Lobpreisungen Epiktets, 'dessen moralische und religiöse Grundsätze nicht wie bei Seneka durch entgegengesetzte Maximen gekreuzt werden' (S. 289), so will mir Epiktet passender als Mittelpunkt des ganzen Buchs erscheinen. Auch Sokrates oder Mark Aurel würde ich für passender als Seneka halten. Als das passendste aber erscheint es mir, wenn der Verfasser oder meinetwegen der Herausgeber aus dem einen zwei Bücher gemacht hätte, eines über Seneka, das andere über den göttlichen Ursprung des Christentums. Es sind wirklich disparate Gegenstände, die hier eine gezwungene und äufserliche Verbindung eingegangen sind. Getrennt hätten sie uns Baumgartens Lichtseiten, seine grofsartige Belesenheit, sein liebevolles Sichversenken in den Gegenstand, der ihn gepackt hatte, seine kraftvolle, Freunde und Gegner hinreifsende Darstellung gezeigt. Hoffentlich kommt es zu einer zweiten Auflage, dann würde ich dringend raten, den Schnitt, der schon gethan sein mufste, nachzuholen und beiden Teilen des Buchs ein selbständiges Leben zu geben.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

H. Nohl, Schülerkommentar zu Ciceros Reden gegen L. Catilina und seine Genossen. Mit einem Titelbilde. Leipzig 1895, G. Freytag. 70 S. 8. Geh. 0,50, geb. 0,80 *M.*

Nohls Schülerkommentar zu Ciceros Reden gegen Catilina enthält alles Wesentliche, dessen der Schüler zur Vorbereitung bedarf. Die Übersetzungen von Worten und Redewendungen sind richtig und geschmackvoll. Der Schüler wird in verhältnismäfsig kurzer Zeit unter Benutzung des Kommentars sich auf sein Pensum vorbereiten können. Dafs die Vorbereitung nicht oberflächlich, sondern gründlich sei, mufs der Lehrer zu bewirken wissen. Er hat nämlich von Zeit zu Zeit sich davon zu überzeugen, ob die Schüler, wie es erforderlich ist, die Bemerkungen, welche im Kommentare stehen, nicht nur verstanden, sondern auch sich eingeprägt haben. Dabei wird vorausgesetzt, dafs alle Schüler der Klasse das Buch besitzen. Es empfiehlt sich jedenfalls, öfter vor Beginn der Lektüre den Schülern die Vokabeln abzufragen. Auf diese Weise läfst sich der oberflächlichen Vorbereitung, zu der die Schüler so sehr hinneigen, mit Erfolg vorbeugen. Somit kann ich Nohls Kommentar mit gutem Gewissen empfehlen.

Aurich. **H. Deiter.**

Ettore Ciccotti, Il processo di Verre. Un capitolo di storia romana. Milano edito a cura dell' autore 1895. 240 S. 3,50 Lire.

In sieben Hauptabschnitte hat der Mailänder Professor Ciccotti sein neuestes, den Prozefs des Verres behandelndes Werk geteilt, von denen man die vier ersten gewissermafsen als Einleitung zum Ganzen betrachten kann, während die drei letzten die eigentliche Darstellung dieses interessanten Kapitels aus der römischen Geschichte enthalten. '*Luxuria incubuit victumque ulciscitur orbem*': unter diesem einer Stelle Juvenals (VI 293) entlehnten Titel schildert der erste Teil (S. 1—21) den gewaltigen Umschwung, welchen das Leben der Römer durch die Ausdehnung ihrer Herrschaft über ganz Italien und besonders durch die glückliche Beendigung des zweiten punischen Krieges nach allen Richtungen hin erfahren hat. Der wachsende Reichtum, das Emporblühen des Ritterstandes, welcher den Geldmarkt beherrscht, das Eindringen der im Verfalle befindlichen griechisch-orientalischen Kultur, dann aber auch die durch die Erweiterung des Gebietes bedingten politischen Änderungen werden uns in grofsen Zügen vor Augen geführt. Daran schliefst sich im zweiten Abschnitt ('*Praedia populi romani*' S. 21—37) eine

Digitized by Google

ausführliche Erörterung der Zustände in den eroberten Provinzen und der Verwaltung in denselben. Hier erfahren die Verschiedenheiten in der rechtlichen Stellung der einzelnen Gemeinden, die mehrfachen an Rom zu entrichtenden Abgaben, das System ihrer Beitreibung und die Funktionen der einzelnen Provinzialbeamten eine eingehende Besprechung.

Der folgende Teil (*'Patrona sociorum'* S. 37—57) behandelt die nach und nach zum Schutze der Provinzialen getroffenen Mafsregeln, die Institution der reciperatores, die lex Calpurnia, Junia, Acilia, die leges Serviliae und die lex Cornelia de repetundis. Es ist naturgemäfs, dafs bei dem Dunkel, in welchem wir uns infolge der oft nur spärlichen Nachrichten der Alten über verschiedene Einzelheiten befinden, hier die Auseinandersetzungen des Verfassers sich auf recht schwankendem Boden bewegen.

Der letzte der einleitenden Abschnitte endlich (*'Insula Cereris'* S. 57—79) giebt zunächst kurz die Daten über die Eroberung Siziliens durch die Römer und die älteste Verwaltung der Insel, soweit sie uns bekannt ist, zählt ferner die Städte auf Sizilien nach ihrer verschiedenen politischen Lage auf, bespricht die lokalen Einrichtungen und die Rechtsverhältnisse (leges Rupiliae, lex Hieronica) und schliefslich die Art der Verwaltung zur Zeit des Verres.

Die nächsten beiden Teile (*'Homo amens ac perditus?'* S. 79—106 und *'Quasi in praedam'* S. 107—144) bieten in ziemlich engem Anschlufs an Ciceros Verrinen eine lebendige Schilderung von dem Leben des Verres bis auf die Einleitung der Anklage gegen ihn. Das umfangreiche Schlufskapitel endlich (*'Ad aram legum'* S. 144—235) entwickelt den Verlauf des Prozesses und beschäftigt sich besonders mit der Frage, ob eine Verteidigung des Verres möglich war oder nicht. Dabei kommt der Verf. zu dem Ergebnis, dafs Cicero in seinem Bestreben die Schuld des Beklagten als möglichst grofs erscheinen zu lassen, vielfach stark übertrieben habe, und dafs das Verfahren des Verres in vielen Punkten weit milder zu beurteilen sei.

Das ist im grofsen und ganzen der Inhalt dieser historischen Studie. Wenn dieselbe auch nicht viel Neues bringt, so bietet sie doch eine anregende Lektüre. Besonders interessant sind diejenigen Stellen des Buches, an denen Ciccotti Parallelen mit der Geschichte der modernen Völker zieht oder nahe legt. Doch mufs man gerade hier seinen Ausführungen mit grofser Vorsicht begegnen.

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

Pietro Rasi, Di una data nel 'Chronicon Eusebii' di S. Girolamo (estratto dalla Rivista di filologia e d'istruzione classica I fasc. 3°). Turin, Löscher, 1895. 13 S.

Rasi behandelt die beiden Angaben des Hieronymus über Geburt und Tod des Lucilius und stellt zunächst die bereits vor ihm gegen die Richtigkeit der ersten dieser beiden Notizen vorgebrachten Gründe übersichtlich zusammen (vergl. L. Mueller, Lucilius S. 288 f.): das Verhältnis zum jüngeren Scipio, das sich in der überlieferten Weise gar nicht denken läfst, wenn Lucilius wirklich erst 148 oder 147 geboren wäre, die Anwesenheit des Dichters im Lager vor Numantia, die bei Hieronymus um so sonderbarer erscheinen würde, als dieser die Eroberung Numantias irrtümlicherweise um fast 10 Jahre hinaufrückt, so dafs L. dann gar erst 6 Jahre gewesen sein würde, endlich die Bezeichnung des Dichters als senex bei Horaz, die nach dem ganzen Zusammenhange nur auf das Lebensalter gehen kann. Hinzugefügt konnte werden, dafs auch die wahrscheinliche Abfassungszeit der älteren Bücher (XXVI—XXX) 131/129 (s. Marx, Studia Luciliana S. 91) gegen das Jahr 148/47 spricht. — Es wird sodann Haupts Vermutung erwähnt, dafs der Irrtum des Hieronymus durch eine Verwechslung der Konsuln von 180 mit denen von 147 zu erklären sei. Eine solche Verwechslung traut Rasi dem Hieronymus nicht zu, er meint vielmehr, dafs der Fehler auf Verderbnis der Überlieferung beruhe, und dafs die Notiz zu 1869 (1870) Abr. gar nicht auf Lucilius gehe, trotzdem alle Handschriften bis auf den Freherianus, der Lucullus hat, den Namen bieten, dafs also Lucilius zu 1914 Abr. zum ersten und nicht zum zweiten Male erwähnt werde. In der That fehlt das Geburtsdatum bei Hieronymus öfter, wenn aber der Verf. auch an der Form der Worte *Lucilius poeta nascitur* Anstofs nimmt und sie für zu kurz, zu trocken erklärt, so ist doch zu bemerken, dafs dieser Vorwurf auch dann bestehen bleibt, wenn statt des Lucilius eine andere Persönlichkeit gemeint ist, sie mag heifsen, wie sie wolle. Und wie steht es dann mit der Zahl XLVI? Sie wird für eine Glosse eines späteren Lesers erklärt, der den Namen Lucilius bereits zu 1869 (70) gelesen und danach die Rechnung aufgestellt habe; Hieronymus würde sich als gewandter Stilist auch anders ausgedrückt haben.

Digitized by Google

nämlich so: *C. Lucilius ... Neapoli moritur anno aetatis XLVI ac publico funere effertur.*

Dafs diese Aufstellung etwas Künstliches und Gezwungenes hat, ist dem Verf. keineswegs entgangen, ebensowenig wie die Schwierigkeit, eine Persönlichkeit zu finden, die in der Notiz zu 1869 gemeint sein könne, und so schliefst er damit, im Falle der Ablehnung seiner Ansicht eine Konjektur von Vallarsi zu empfehlen *(S. Eus. Hieronymi Strid. Presb. Opp. T. octavus*, p. 577, Anm. b), der statt *nascitur* lesen wollte *agnoscitur* oder *noscitur*.

In der Erwähnung dieser interessanten und, wie es scheint, wenig bekannten Konjektur dürfte das Hauptverdienst der kleinen Schrift liegen.

Berlin. **Franz Harder.**

A. Pfeiffer, Antike Münzbilder, für den Schulgebrauch zusammengestellt. Progr. Winterthur, 1895. Leipzig, Teubner. VII, 24 S. mit 2 Tafeln. *M.* 1,60.

Je mehr jetzt das sprachliche Verständnis bei der Lektüre der antiken Schriftsteller und das darauf beruhende Interesse der Schüler zurückgeht, um so mehr mufs die Schule suchen, das, was hier, wie es scheint, unwiederbringlich verloren ist, anderweitig zu ersetzen, und so betont sie die sachliche Seite der Erklärung mehr, als das früher meist der Fall war. Unzweifelhaft leistet hierbei die Beschäftigung mit den antiken Münzen vortreffliche Dienste, wie dies schon Eckhel in seinem *'iudicium de utilitate numorum familiarium'* so schön ausführt (D. n. v. V p. 53): *'En arcto compendio huius numorum classis praestantiam et utilitatem. Cum aio, passim in iis occurrere deorum dearumque non communium modo, sed et domesticorum nomina et imagines, sacros ritus eorumque apparatum, vetera urbis decora, facta et instituta, res domi forisque praeclare gestas, insignia exterorum de maiestate imperii indicia, leges a maioribus latas, magistratuum varios modos, et tributos singulis honores, ludorum auctores et solennia, effigies illustrium in republica virorum, tum etiam nonnullorum regum exterorum, aedificia publica sacra et profana, gentium Romanarum vera et incorrupta nomina, dignitates, adoptiones, varium linguae veteris usum et scribendi modum, denique in non paucis opus perelegans Graeco ingenio manuque dignum, haec, inquam, de hac numorum classe cum praedico, facile quivis intelleget, quanta illi subsidia ad historiae, iuris veteris, rituum sacrorum profanorumque, mythologiae, grammaticae, iconologiae variaeque eruditionis perfectiorem intelligentiam, quin ad artium etiam liberalium maiora incrementa conferant.'*

Auch fehlt es nicht an guten und bequemen Hilfsmitteln zur nötigsten Orientierung für solche, die eigene Studien auf diesem Gebiete nicht machen können; die Litteratur findet man am bequemsten in den Programmen von Kirmis, Neumünster 1888, und Kohl, Kreuznach 1892, zusammengestellt. Von älteren Arbeiten sei besonders auf die Programme von Dechant, Wien, Gymn. zu den Schotten, 1869 und 1871, hingewiesen, die über das römische Münzwesen vortrefflich orientieren. — Am besten ist es nun natürlich, wenn man den Schülern Originale zeigen und sie so in unmittelbare Berührung mit dem Altertume versetzen kann, da das aber nur in wenigen Fällen möglich sein wird, so wird man sich mit Nachbildungen begnügen müssen, von denen die bildlichen vor den plastischen den Vorzug der gröfseren Billigkeit haben. Auch hierfür existieren bereits gute Hilfsmittel, vor allem Imhoof-Blumers 'Porträtköpfe' und die aufserordentlich schön ausgeführte Tafel Cybulskis über das hellenische Münzwesen. — Schon Kohl sprach a. a. O. den Wunsch aus, es möchten nicht nur, wie dies bei Imhoof-Blumer geschehen, die Porträts, sondern auch die charakteristischen Reverse abgebildet werden, und diesem Wunsche kommt die vorliegende Arbeit entgegen. Es sind hier auf zwei Tafeln 65 römische und 3 griechische Münzen dargestellt, No. 1 und No. 31 mit beiden Seiten, von den übrigen nur eine und zwar überwiegend die Rückseite, alles bis auf eine Ausnahme (No. 41) nach Originalen der Sammlung von Imhoof-Blumer. No. 68 ist hier zum ersten Male publiziert, allerdings nur die Hauptseite davon. — Was die römischen Münzen angeht, so sind mit Ausnahme von No. 3 (Kupfermünze aus Paestum) und No. 65 (Grofsbronze Neros) Darstellungen auf Denaren abgebildet, in der von Kohl angegebenen Anordnung: I. Münzwesen und Göttertypen (No. 1—5); II. Sagen, Geschichte (No. 6—39); III. Altertümer (40—65).

Man sieht, dafs es dem Verf. keineswegs darum zu thun war, eine Übersicht über das römische Münzwesen zu geben, sondern nur, Darstellungen zur Erklärung der alten Autoren und der alten Geschichte zu bieten. Ob nicht das andere ohne erhebliche Umstände damit zu vereinigen gewesen wäre, wie das bei Cybulsky geschehen ist, ob nicht z. B. Stücke des Aes grave, etwa ein As mit dem Januskopfe, hätte abgebildet werden können, sei dahingestellt: jedenfalls hat man allen Grund, für das Gebotene dankbar zu sein, zumal die Darstellungen und Legenden mit

Digitized by Google

ganz wenigen Ausnahmen (etwa No. 3, 8) schön und deutlich sind und die Auswahl sehr geschickt getroffen ist. Um ein Bild von der Reichhaltigkeit des Inhalts zu geben, erwähne ich beispielsweise: 6 (der fliehende Äneas); 7 (Odysseus mit dem Hunde Argos); 8 (Wölfin mit Romulus und Remus, Faustulus und ficus Ruminalis); 14 (Raub der Sabinerinnen); 16 (Tod der Tarpeia); 20 (Marcellus mit den spolia opima); 21 (Ämilius Paullus mit Perseus); 22 (Auslieferung der Jugurtha an Sulla); 27 (gefesseltes Gallien mit Vercingetorix?); 31 (Brutus d. j.; Eid. Mart. und die Symbole der Ermordung Cäsars); 33 (Augustus und Agrippa); 35 (Krokodil; Hindeutung auf die Ereignisse von 30 v. Chr.); 36 (Übergabe der parthischen Feldzeichen); 40 (Herold der ludi saeculares); 43 (eine Abstimmung); 44 (Provokation); 46 (Vestatempel); 47 (Rostra); 49 (Prätorianerlager); 57 (Aqua Marcia); 62 (der kapitolinische Tempel); 65 (der geschlossene Janustempel). — Hier und da erscheint wohl ein Bild entbehrlich, weil von zu geringem Interesse oder weil die Bedeutung nicht sicher ist, z. B. No. 15, 25, 26, 28, 55, 63; für Armenia capta (No. 37, 38) hätte wohl eine Darstellung genügt.

Der Text ist vortrefflich und bietet jedem, der sich mit diesen Dingen zu beschäftigen anfängt, in Verbindung mit den Tafeln einen willkommenen Übungsstoff. Vielleicht hätte der Verf. gut gethan, regelmäfsig das Material der Münzen anzugeben (s. z. B. No. 65) und die Münzart. Hier und da ist beiläufig erwähnt, dafs es sich um einen Denar handelt, aber es wäre doch besser, das entweder durchgehends zu thun oder eine darauf bezügliche Andeutung voraufzuschicken. — Auf die beachtenswerte Bemerkung S. 2, dafs sich aus genauerer Berücksichtigung der Münzlegenden mancher Aufschlufs über die Aussprache des Lateinischen gewinnen liefse, sei besonders hingewiesen.

Jedenfalls wird das kleine Buch von hohem Nutzen für die Belebung des Interesses am klassischen Altertum sein, und auch dem Herrn Verleger gebührt dafür unser Dank, dafs er dieses Programm durch Übernahme in seinen Verlag so bequem zugänglich gemacht hat.

Berlin. **Franz Harder.**

A. Schnorbusch und F. J. Scherer, Griechische Sprachlehre für Gymnasien. 6. verb. Aufl. von F. J. Scherer. 276 S. Paderborn 1895, F. Schöningh. *M* 2,50.

Nachdem die 5. Auflage eine Verminderung gegen die vorigen Auflagen um 100 Seiten und eine durchgreifende Verbesserung in Form und Fassung erhalten hatte, sodafs Eckstein abfälliges Urteil nicht mehr zu Rechte bestand, ist diese 6. Auflage infolge des inzwischen eingetretenen Todes von Schnorbusch allein von Scherer besorgt und zwar nur in geringem Mafse geändert worden.

Die Verwendung der Ergebnisse der vergleichenden Sprachwissenschaft ist eine sehr vorsichtige; besser ist hier jedenfalls ein Weniges, als irgendwie zu Vielerlei, wovon manches dem Schüler doch unverständlich bleibt.

Wenn von der Formenlehre vor allem gute Paradigmata, und übersichtlicher und klarer Druck, sowie Einfachheit der Erklärung und gute Anordnung verlangt werden, so kommt diese Grammatik den Anforderungen mit Ausnahme des Umfanges der Erklärungen zumeist nach. Die Paradigmata sind bekannte Worte, nur *ἡ βάσανος* sollte durch ein in der Anabasis vorkommendes Feminin ersetzt werden. Der Dualis ist wie schon früher klein gedruckt oder, wenn unnötig, fortgelassen. Mehr würde sich doch eine Zusammenfassung am Schlusse empfehlen; das Paradigma von *παιδεύω* Akt. und Med. könnte dann auf 2 Seiten, statt wie jetzt auf 4 Seiten, übersichtlich zusammengedruckt werden. Übersichtlichere Anordnung des Druckes empfiehlt sich auch § 17 a—c, § 43 der Pluralis von *ἄφαρ* u. a. Worten mit dem Singular auf einer Seite, § 98 *πεπαίδευκα* in gleicher Richtung wie alle anderen untereinanderstehenden Formen, § 123 *ἵημι* Sing. und Pluralis auf einer Seite, bez. *ἵημι* neben *τίθημι* § 138 *οἶδα* auf einer Seite zusammen, die sogenannten kleinen Verba auf *μι* könnten alle enger zusammengedruckt sein und endlich sollte § 140—§ 150 bei den unregelmäfsigen Verben ein gleichmäfsiger Schematismus der Stammformen angelegt sein, wie bei Fritzsche, Kägi u. a. Paradigmata zur Deklination sind weder übertrieben viel, wie bei Bamberg, noch zu wenig, wie bei Waldeck. Aber *πλοῖς, ὀστοῖν, χρυσοῖς, εὐνους, νεώς, ἴλεως, ἴλεων* nehmen zu viel Raum ein; andererseits könnten die Formen des Aor. II *ον* und *όμην* vollständiger abgedruckt sein, statt des als Simplex in Prosa ungebräuchlichen *ἔχραγον* besser *ἔλιπον* oder ein ähnliches; bei der Tempusübersicht der v. liquida sind die Imperfekta und auch Plusquamperfekta mindestens überflüssig; statt des eingeklammerten *σταλθήσομαι, ἐσταλθην, σπαρθήσομαι, ἐσπαρθην* sollte gedruckt sein *σταλήσομαι, ἐστάλην, σπαρήσομαι, ἐσπάρην* oder auch nur der Aorist., über *ἔθηκα*, wenn auch klein gedruckt, sollte nicht Aoristus II, sondern nur Aoristus

Digitized by Google

stehen. Weshalb unter den unregelm. Verben *σίπω* und *τήκω* grofs, dagegen *δάκνω, ἀπεχθάνομαι, καταδαρθάνω, ὀφλισκάνω καθεύδω* klein gedruckt sind, ist nicht einzusehen; letztere kommen den Schülern häufiger zu Gesichte als erstere. Zu *μιμνήσκω* sollte das übliche *ἀνα-, ὑπο-* hinzugesetzt sein und zu *ἕπομαι* als Aorist das Kompositum *ἐφεσπόμην, ἐπίσπωμαι*, endlich zu *καθέζομαι* das Perfektum *κάθημαι*. Die Anordnung der Konjugation ist die alte, praktische geblieben: v. purum non contr. ganz, dann contr., mutum, *μι*, irregulare.

Da bei den Präpositionen genau die Konstruktion mit Redensarten angegeben ist, so gehört dies Kapitel nicht sowohl zwischen die Adverbia und Konjunktionen, als in die Syntax. In der Syntax stört die Trennung des Artikels von dem übrigens zu umständlich behandelten Pronomen durch die Regeln über die drei Kasus, während doch die erste Regel den Artikel als Pronomen darstellt, ferner die Wiederholung im Infinitiv, sowie die Besprechung von *ἄν* vor dem Indikativ und Optativ in Hauptsätzen, und ein besonderer Abschnitt über die Adjektiva ist überflüssig. Die Regeln sind klar, z. B. die über die Tempora und die Kondicionalsätze (nicht 'Konditio'); in dem Medium ist *γράφομαι* und *δικάζομαι* künstlich als 'lasse mir — aufschreiben, Recht sprechen' erklärt, anstatt 'schreibe jemand in meinem Interesse auf', 'trete vor Gericht in meinem Interesse auf'; es fehlt das lehrreiche *συμβουλεύομαι*. Das Wichtigere und Seltenere ist durch den Druck geschieden, doch *ἵνα* mit Indik. nach Irrealis ausführlich und grofs gedruckt; eigentümlich sind die betreffenden Verba und Adjektiva, sowie die Redensarten, auch wenn Beispiele fehlen, klein, die ganzen Beispielsätze aber grofs gedruckt. Bei den Beispielen ist mit Recht besonders Xenophon berücksichtigt, hauptsächlich Anabasis und Cyropädie, welch letztere wenig mehr gelesen wird, dann Thukydides, wohl etwas zu viel, hierauf Plato (auch Politeia öfter) und Redner, wenig andere Schriftsteller, mafsvoll Odyssee.

Aber die Syntax ist für unsere jetzigen Verhältnisse viel zu ausführlich und lang. Die Einleitung sagt zwar: 'Auch die vorliegende 6. Auflage hat in Gemäfsheit der pr. Lehrpläne möglichste Kürzung und Vereinfachung erfahren' und 'durch die mehrfachen Kürzungen ist das Buch nicht nur weiterhin von Lehrstoff entlastet, sondern hat auch an Einfachheit gewonnen'. Die ganze Kürzung beträgt jedoch gegen die vorige Auflage bei 124 Seiten Formenlehre und 112 Seiten Syntax je eine Seite, im ganzen auf 236 nur zwei Seiten. Da ist doch noch viel Kürzung möglich. In der Formenlehre schadet die Ausführlichkeit nicht so sehr, weil man sich an die guten Paradigmata halten kann; doch können die Erklärungen derselben sehr vereinfacht werden. Wie aber Lehrer und Schüler unter den jetzigen Verhältnissen mit der langen Syntax auskommen sollen, ist mir rätselhaft. Zu streichen sind syntaktische Erscheinungen, die der Schüler erst bei Plato, Thukydides und Sophokles findet und auch selbst, oder mit Hilfe der Wörterbücher versteht, ohne erst in der Grammatik nachschlagen zu müssen, wie *θωπεύω* Acc., *ἕτερος* Gen., *ὡσαύτως* Dativ, *ἐγκράτεια ὀργῆς, τοῖς λόγοις ἀρέσκομαι, τὰς βασιλεῖ ἐπιστολάς, ἐπιθυμητικός*. Ebenso Beispiele mit seltenen Worten wie § 195 *ὀρκόω τινὰ ὅρκους*, § 204 *ὁμόγλωττος*. § 212 *ἀξιοσπουδαστότεροι*, § 235 *παρασκευαστικός*, § 221 *σιαγόνες ἵππου*. Ganz unnötig sind Beispiele zum einfachen Objektsaccusativ in Übereinstimmung mit dem Deutschen *ἀναγιγνώσκω τὴν ἐπιστολήν. γράφω τὴν ἐπιστολήν* ich lese .. schreibe den Brief und die zum Dativ '*πιστεύω* traue, *ἀπιστέω-, δίδωμι- ὑπισχνέομαι-ἀγγέλλω*'. Die Redensarten sind in ihrer Zahl zu vermindern: z. B. von den 17 + 7 des Acc. des Inhalts sind zu streichen *ἐπιμελοῦμαι ἐπιμέλειαν, εὐλαβοῦμαι εὐλ., ἡδονὰς ἥδομαι, συμβουλεύω συμβ., εὐτυχέω εὐτ.* u. a., sowie *πήδημα ἅλλομαι, ὕπνον κοιμῶμαι, ἀπόλλυμαι ὄλεθρον, πόλεμον στρατεύω*. Von den Beispielen sind solche fortzulassen, welche genau dasselbe Wort mit derselben Konstruktion bieten, wie das vorhergehende, z. B. § 212 *χρόνῳ οὐ συχνῷ ὕστερον* und Thuk. *χρόνῳ ὕστερον*, § 217 *μισθὸν τεττάρων μηνῶν* und *μισθὸς τριῶν μηνῶν*, § 218 ähnlich *εἷς τῶν στρατηγῶν* und *τῶν ἐχθρῶν οὐδείς*, § 221 *ἐς τοῦτο ἀνοίας. ἐν τούτῳ παρασκευῆς* und *ἐς ἰσοῦτον ἀμαθίας*, § 225 *πλήρης θηρίων* und *μεστὸν ἐπιθυμίας, σφενδονητῶν δεῖ* und *ἀνδρῶν δεῖ* und *δεῖ τέχνης*. § 270 *μὴ πονήσῃς* und *μὴ ἐκδῶτε*, § 292 *ὁπόταν ἥξω* und *ὁπόταν ἀπίωμεν, ἔμφρονα*, § 307 *ὃν ἂν ἕλησθε* und *ὃν ἂν γνώριμον ἴδῃ*, § 324 *διεπράξαντο* und *ἐποίησε* mit Acc. c. inf., § 327 *διεγένοντο* und *διελέλουν*. § 342 die neuen Beispiele zu *ἐρῶ, ἀκούω, αἰσθάνομαι* u. s. w.

Endlich lassen sich verschiedene Beispiele auf die Hauptsache verkürzen, sodafs auch der Schüler nicht durch das Beiwerk mehr abgelenkt und aufgehalten wird, z. B. § 193 *Ἀριαῖος ὃν ἡμεῖς ἠθέλομεν βασιλέα καθιστάναι, ἡμᾶς τοὺς Κύρου φίλους κακῶς ποιεῖν πειρᾶται* zu *Ἀριαῖον ἠθέλομεν β. κ.* § 209 *Τῶν Μένωνος στρατιωτῶν ξ. σχ. τις*

Digitized by Google

ὡς εἰδὲ Κλέαρχον διελ. ἴησι τῇ ἀξίνῃ · ἄλλος δὲ λ. κ. ἄ, εἰ. π. zu *Τῶν Μ. στρ. τις Κλέαρχον ἴησι τῇ ἀξίνῃ.* § 210 *Πολλὰ ἐνορῶ, δι' ἃ ἐμοὶ τοῖτο οὐ ποιητέον* zu *τοῦτο ἐμοὶ οὐ ποιητέον.*

Als dankenswerte Beigabe kommt ein Anhang über den homerischen Dialekt und Vers. Er ist aber mit seinen 18 Seiten zu lang; im Hexameter ist die bukolische Cäsur oder Diärese ausgelassen.

Wenn in der angedeuteten Weise der Stoff an einigen Stellen eine einfachere Anordnung, überhaupt aber eine durchgehende Einschränkung und Auswahl, namentlich in der Syntax, erfährt, wird sich diese Grammatik im Rahmen der neuen Lehrpläne die alten Freunde erhalten und neue erwerben.

Kreuznach. **O. Kohl.**

I. Lattmann, Lateinisches Lesebuch für Quinta mit erklärenden Noten und einem Lexikon. 8. Aufl. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1895. 89 S. 8. Geb. 1,30 *M.*

Das Buch enthält in zusammenhängenden Darstellungen die griechische Sage bis auf Kodrus, eine kurze Geschichte der Hauptvölker Asiens, die römische Sagengeschichte bis zur Einnahme Roms durch die Gallier, endlich drei colloquia und 21 narratiunculae. Daran schliefst sich ein Lexikon, eine kleine Geschichtstabelle und zwei Karten, von Hellas und Rom.

Man sieht, Vf. bietet einen gediegenen, wohlgeordneten, für den Ideenkreis eines Quintaners durchaus passenden Lesestoff. Ihn leitet der Wunsch, dafs der Schüler auch für die elementare Grundlage der alten Geschichte einen dauernden Gewinn aus seiner Lektüre davontrage. Dazu kommt, dafs die Darstellungen in einer, wie er selbst sagt (p. III), dem lateinischen Idiom entsprechenden und im wesentlichen alten Schriftstellern entnommenen Sprache geschrieben sind. Aber gerade dieser Vorzug wird dem Buche zum Nachteil. Denn um dem Quintaner die Lektüre einigermafsen lesbar zu machen, sind schon in früheren Auflagen zahlreiche Fufsnoten nötig gewesen; Verf. hat sie in der vorliegenden Auflage noch vermehrt in der Erkenntnis, dafs sie bei der eingetretenen Verminderung der Unterrichtsstunden nicht ausreichten. Gewifs stellt diese Erweiterung, mit grofser Sorgfalt und Überlegung ausgeführt, eine wirkliche Erleichterung dar. Aber ich meine, einem Anfänger, wie dem Quintaner, mufs Latein vorgelegt werden, das solcher Fufsnoten nicht bedarf. Er soll erst noch die Formenlehre erlernen, also sind Nominal- und Verbalformen die Hauptsache, und diese müssen in einfacher Satzkonstruktion und einfachem Satzgefüge vorkommen, so dafs der Schüler ohne Schwierigkeit viel lesen kann und dadurch recht oft und mannigfaltig die gelernten Formen vor Augen bekommt. Durch fortwährende Verweise auf die Fufsnoten, die ihrerseits wieder häufig ein Nachschlagen früherer Stellen und Paragraphen der Satzlehre anordnen, wird die Aufmerksamkeit des Schülers von jener Hauptsache abgezogen. Aufserdem vermifst man einen Fortschritt der Anforderungen von Stück zu Stück. Von der ersten Seite an ist sofort die Kenntnis der unregelmäfsigen Verba, des Ablativus absolutus und überhaupt des ganzen nach Quinta gehörigen Pensums vorausgesetzt. — Nimmt man die Fufsnoten mit in Kauf, so könnte man, wie ich meine, das Buch wohl im letzten Vierteljahr der Quinta, nicht aber während des ganzen Jahres gebrauchen. Damit aber würde es doch wohl seinem Zweck nicht gerecht werden.

Friedenau-Berlin. **Carl Boetticher.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Hermes 30, 4.

S. 481—499. U. Wilcken, Alexandrinische Gesandtschaften vor Kaiser Claudius. Die nochmalige Prüfung des Pariser Papyrus, welcher das Protokoll einer Verhandlung mit alexandrinischen Juden enthält, ergiebt in Vergleichung mit der entsprechenden Berliner Urkunde, dafs hier spätere Auszüge einer einst vor Kaiser Claudius gebrachten Streitigkeit zwischen dem alexandrinischen Gymnasiarchen Isidor und dem König Herodes Agrippa nebst der kaiserlichen Entscheidung vorliegen. Auffallend, aber für Claudius charakteristisch, ist der Name Tarquinius in seiner Rede. — S. 499—547. F. Muenzer, Zur Kunstgeschichte des Plinius. Im 34. Buche läfst sich mit Weglassung des Römischen eine zusammenhängende Reihe von kunstgeschichtlichen Bemerkungen herstellen, die auf Xenokrates zurückgehen. Ein fernerer Anteil fällt auf Antigonos von Karystos. Aufserdem wird die Benutzung des Varro, des Licinius Mucianus u. a. nachgewiesen. — S. 548—556. C. Pascal, De Cereris atque Junonis castu, weist nach, dafs castus Cereris die den römischen Frauen für das Ceresfest im August vorgeschriebene neuntägige geschlechtliche Enthaltsamkeit bedeutet, castus Junonis das Entsprechende für das Fest der Juno Februalis. — S. 557—563. P. de Winterfeld, De tribus Germanici locis verteidigt v. 619 ff. die Überlieferung, schreibt v. 313 'Tunc repit Cynosura alte, tunc totus in undas Mergitur Orion' und v. 270 'Quin etiam Lyra Mercurio dilecta, deorum Accepta est proli. Caelo nitet ante labore Defectam effigiem'. — S. 564 bis 618. L. Mitteis, Zur Berliner Papyruspublikation, giebt eine übersichtliche Gruppierung über die zahl-

Digitized by Google

reichen Urkunden nach juristischen Gesichtspunkten: 1. Prozefsakten, 2. Verträge, 3. Verschiedenes (Reskript des Septimius Severus über die Longi temporis possessio von 199, ein Mandatum Trajans zu Gunsten der nicht erbberechtigten Soldatenkinder u. a.), 4. der *μεσίτης* als Unparteiischer, Treuhänder (Brief Pauli an die Galater 3, 19) und Sequester. — S. 619—623. U. Wilcken, Zu Aristoteles' *πολιτεία Ἀθηναίων*, bringt neue Lesarten nach Einsicht des Papyrus. — S. 624—629. W. Soltau, Die Echtheit des Licinischen Ackergesetzes von 367, giebt zu, dafs unter Voraussetzung einer grofsen Anzahl von Übertretungsfällen das Gesetz nicht in die Zeit des Licinius gehören kann, zeigt aber, dafs diese Voraussetzung nicht notwendig ist. — S. 629 f. U. Koehler, Zwei athenische Inschriften von der Akropolis aus der Kaiserzeit. — S. 631—633. K. Kalbfleisch, Aus einer Pariser Sammelhandschrift (Suppl. gr. 687): 1. Zu Aristoteles' Metaphysik p. 1056—1060, 2. Aus Johannes Philoponus' Kommentar zu den Analytica priora, 3. Ein Stück aus der 12. Clementinischen Homilie.

Bezzenbergers Beiträge. XXI, 2.

S. 93—118. Ewald Lidén. Vermischtes zur Wortkunde und Grammatik. 8. *δείλη* aus **δειϝελα* (vgl. hom. *δείελος*) zu ir. *dé* Nacht, Grundform *g²eiwo*. — S. 137—144. O. Hoffmann, Etymologieen. 1. *φαίειν· ποιεῖν* Hesych. zu germ. bauan. 2. *ὠδίς*: altbulgar. *jazva* Wunde. 3. *λιπτά· ἐταίρα* zu skr. *lubhyati* 'begehrt'. 4. *ὠδός· δορός* = lit. *ãda* Fell. 5. *σπαράσιον* Hesch. zu got. *sparva* Sperling. 8. *ἀρά*: altbulg. *rota* Schwur. 9. Homer. *ἐφέπτομαι*: altbulg. *vedu* Speise. — S. 145 f. Derselbe: Ein verkanntes Wort bei Herodot. II 79 und VII 96 ist *ἀπαξά* bezw. *ἀπαξοί* 'einzig in seiner Art' zu lesen. Der Quelle von Hesychs Glosse *ἀπαξοί· μοναχοί* lag noch die richtige Lesart vor. — S. 147—159. Joh. v. Rozwadowski bestreitet, dafs durch die bis jetzt vorgebrachten angeblichen Tochterformen ein indog. Präsens **si-zd-o* erwiesen sei. Lat. *sīdō* ist zweideutig; gr. *ἵζω* kann ebensowohl auf **sidio* wie auf *sizdō* zurückgehen. Aber russ. *sidĕt'* setzt notwendig indog. *sīd-* voraus, wozu nun auch skr. *sīdati* lat. *sīdō* zu stellen ist. — S. 159, J. Wackernagel tritt für die Betonung *ἄσθμα* (nicht *ἀσθμα*) ein.

Revue internationale de l'enseignement 9.

S. 230—285. H. de la Ville de Mirmont, Das Schiff Argo und die nautischen Kenntnisse des Apollonios. In 11 Abschnitten wird der Nachweis geführt, dafs der Dichter sich vorgenommen hatte, das prähistorische Schiff zu rekonstruieren und seine Behandlung unter den verschiedensten maritimen Bedingungen darzustellen. In der Besprechung aller Einzelheiten des Baues fand Apollonios eine willkommene Gelegenheit, Homer zu ergänzen. Wir sehen die Eigentümlichkeit der gelehrten alexandrinischen Dichtung, die sich nicht um das Publikum kümmerte, dafür aber auch von diesem ignoriert wurde. Die Abhandlung ist wertvoll durch die sachliche Erklärung aller nautischen Termini.

The journal of philology. XXIV, 47.

S. 1—27. W. E. Heitland, Kritische und exegetische Bemerkungen zu Thukydides, Buch VI. VII. — S. 28—38. A. Platt, Homers Gleichnisse. Durch Untersuchung der Gleichnisse kommt Verf. zu folgenden Schlüssen: 1. Homers Darstellung ist weit mehr eine bewufst archaisierende, als Aristarch annimmt; 2. Die Civilisation der Homerischen Gedichte ist nicht achäisch, sondern bis ins einzelnste hinein ionisch. — S. 39—45. A. Platt, Die Erschlagung der Freier, Od. 22. Verf. stimmt im ganzen durchaus mit Jebb überein und sucht nur einige Punkte von geringerer Bedeutung klarzustellen. — S. 46 f. A. Platt, Über die Stileigentümlichkeit Vergils (die sich auch bei Propertius findet), dafs er ein Verbum oder ein Nomen nach et oder que wiederholt statt ein zweites et oder que zu setzen, z. B. Ecl. IV 6: Iam redit et Virgo; redeunt Saturnia regna. Diese Art habe wohl Vergil dem Griechischen entnommen, wo sie allerdings auch selten ist und z. B. Sophokles Antig. 673 von den Herausgebern mifsverstanden ist, so dafs sie die Überlieferung ohne Not änderten. — S. 48. H. Jackson, Zu Plato, Philebus 66 B: *ἀφ' οὗν οὗδ'* statt *ἀφ' οὗν οὐ τἀναντία*. — S. 49—53. R. D. Archer-Hind, Zu Plato Timaeus 51 B. Erklärung der Stelle. — S. 54—82. T. Nicklin, Die attischen bürgerlichen und sakralen Jahre. Verf. versucht 'mathematisch' zu zeigen, dafs die Inschrift C.I.A. I 273 so, wie sie bisher gelesen wurde, nicht korrekt sein kann, und versucht durch eine neue Hypothese über die Jahreseinteilung die Schwierigkeiten zu beseitigen. — S. 83—118. G. B. Grundy, Über die Schlachten an der Trebbia und am trasimennischen See. Für den Verlauf der ersten Schlacht mufs man sich darüber klar sein, dafs Hannibal von der Ankunft des Sempronius keine Ahnung hatte; die Lager beider Heere befanden sich östlich von der Trebbia. Die andere Schlacht fand am Nordende des Sees statt. — S. 119—130. B. W. Henderson, Die Ratsbehörden der Karthager. Während gewöhnlich angenommen wird: 1. Ein Rat von 30 oder 33; 2. Ein Rat von 100; 3. Ein Rat von 104, genannt Richter; 4. Ein gröfserer Rat von unbekannter Zahl, sucht Verf. folgendes zu erweisen: 1. Eine gröfsere *Σύγκλητος*, von unbekannter Anzahl, aus der erwählt wurde: 2. Eine *γερουσία* von 100, vielleicht 104, woraus delegiert wurde 3. Ein Exekutivkomitee von 30. — S. 131—147. J. P. Postgate, Lucretiana. I 285 ff. 435 f. 751 f. 859 ff. 996 f. — II 191 ff. 422 f. 885 ff. 1070 ff. 1160 ff. — III 83—86, 238 ff. 408 ff. 1067 ff. — IV 104 f. 191 ff. 822 ff. 877 ff. — V. 122 ff. 153 ff. 564 f. 1318 ff. — VI 673 ff. 948 ff. — S. 148—160. Rob. Ellis, Zu den neuen Fragmenten der Hekale und anderer Gedichte des Kallimachus.

Atti della R. Accademia di Torino. 14. 15.

S. 785—795. C. Pascal, Die Legende von der Sintflut in den griechischen Traditionen. In der eigentlich griechischen Tradition handelt es sich ursprünglich um den Kultus der segenspendenden Gottheit des Regenhimmels, der Deukalion den ersten Tempel baut; dieser Kern ist dann unter dem Einflusse der orientalischen Legenden schliefslich zu der Sintflutsage, wie sie am vollständigsten Ovid bietet, erweitert und umgestaltet worden. — 15 S. 901. C. Cipolla berichtet über eine Arbeit Patettas, dem

Digitized by Google

es gelungen ist, die von Amedeo Peyron erwähnten drei Palimpsestblätter aus Bobbio, die Fragmente des codex Theodosianus enthielten, unter den Papieren der Turiner Akademie aufzufinden und zu entziffern.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aristotelis *πολιτεία Ἀθηναίων* iterum edidit *Fridericus Blass*: *LC.* 42 S. 1529. Die Prüfung der Londoner Papyrusrollen hat hier reichen Ertrag geliefert. *ἐλ.*

Aristoteles-Lexikon, von *Kappes*: *Württ. Korr.* 9 S. 412. Zu empfehlen. *Müller.*

Bolle, L., Das Lateinische am Gymnasium nach den neuen preufsischen Lehrplänen: *DLZ.* 42 S. 1323. Zustimmend. *P. Dettweiler.*

Bonino, G. B., Sintassi latina secondo i principii della grammatica storica compilata: *BphW.* 45 S. 1439. Auch für uns wertvoll wegen der Menge der Beispiele. *Fr. Müller.*

Bosanquet, B., A companion to Plato's Republic: *Athen.* 3549 S. 601 f. Geschickt.

Bousset, V., Der Antichrist: *Acad.* 1224 S. 319 f. Sehr sorgfältige Untersuchung von hohem Interesse. *Fr. C. Conybeare.*

Burn, R., Ancient Rome and its neighbourhood: *The critic* 19 Okt. S. 247. Die Angaben sind nicht immer präcise genug.

C. Julii Caesaris commentarii etc. Ex recensione *Bernardi Kübleri*. Vol. II: *NphR.* 22 S. 341-348. Das Ergebnis einer zielbewufsten und meist erfolgreichen Geistesarbeit. *B. Dinter.*

Cauer, P., Die Kunst des Übersetzens: *ZöG.* 46, 8-9 S. 842. Enthält eine Fülle interessanter Beobachtungen. *A. Scheindler.*

Conybeare, Fred. C., Philo: *LC.* 41 S. 1490 f. Eine verdienstvolle Arbeit. *M. F.*

Demmler, A., Über den Verfasser der unter Cyprians Namen überlieferten Traktate 'De bono pudicitiae' und 'de spectaculis': *BphW.* 44 S. 1395. Dafs Novatian der Verfasser sei, wird höchst wahrscheinlich gemacht. *Zycha.*

Dionis Cassii hist. Rom. recogn. *J. Melber*, II: *Classr.* IX 7 S. 367. Kurze Anzeige von *G. M. Rushforth.*

Dumon, K., Études d'art grec: *Rev.* 40 S. 199 f. Schwer verständlich. *Am. Hauvette.*

Fraccaroli, G., *Ἀπομαγδαλιαί*: *BphW.* 44 S. 1385 f. Beachtung verdient, was über die Komposition das iambischen Gedichtes Arist. Polit. XII gesagt ist. *H. Stadtmüller.*

Edward A. Freeman, The History of Sicily from the earliest times Vol. IV. . . . Edited . . . by *Arthur J. Evans*: *NphR.* 22 S. 349 352. Evs Arbeit kann nicht genug gelobt werden. *Heinrich Swoboda.*

v. Gebhardt und Harnack, Texte und Untersuchungen . . . Georg Wentzel, Die griechische Übersetzung der Viri inlustres des Hieronymus: *LC.* 42 S. 1529 f. Wertvoll für die Quellenkritik des Photius und Suidas. *v. D.*

Hartland, E. S., The legend of Perseus. II., The life-token: *Acad.* 1224 S. 315. Erdrückende Fülle von Material.

Herodot, Präparation zu Buch VI von Sitzler: *ZöG.* 46, 8-9 S. 842. Enthält Überflüssiges. *A. Scheindler.*

Herz, W., Lat. Übungsbuch. I: für Quarta: *BphW.* 45 S. 1439 f. Geschickt und praktisch. *Fr. Müller.*

1. Hieronymus und Gennadius de viris illustribus. Hrsg. von *Carl Albrecht Bernoulli*. 2. Bernoulli, Carl Albrecht, Der Schriftstellerkatalog des Hieronymus: *LC.* 41 S. 1491-1493 1. bezeichnet einen grofsen Fortschritt in der Emendation des Textes, 2. ist ein unentbehrliches und höchst schätzenswertes Hilfsmittel. *v. D.*

Holzweifsig, Griech. Schulgrammatik: *Württ. Korr.* 9 S. 407-408. Didaktisch vorzüglich. *Grotz.*

Homeri Ilias ed. by *W. Leaf*: *Satr.* 2088 S. 585. Eine schöne Ausgabe.

Horatius, Satiren erklärt von *G. T. A. Krüger*. 13. Aufl. von *G. Krüger*: *ZöG.* 46, 8 9 S. 841 f. Die Vorzüge dieses Schulbuches sind merklich erhöht. *F. Hanna.*

Hyperidis orationes, ed. *Fr. Blass*, ed. III: *Rev.* 40 S. 203 f. Von hohem Werte *Am. Hauvette.*

Leithäuser, G., Bilder aus der Kunstgeschichte: *Österr. Litteraturbl.* 19 S. 602. Empfohlen von *J. Neuwirth.*

Lindsay, W. M., The latin language: *DLZ.* 41 S. 1291. Eine im ganzen sehr tüchtige Leistung, wenn auch wichtige neue Ergebnisse fehlen. *F. Skutsch.*

Lippert, Julius, Studien auf dem Gebiete der griechisch arabischen Übersetzungslitteratur. 1. Heft.: *LC.* 42 S. 1528 f. Wird i. g. beifällig besprochen.

Titi Livii ab urbe condita liber XXIII. . . . erklärt von *G. Egelhaaf*. Zweite . . Auflage von *J. Miller*.: *NphR.* 22 S. 348 f. Diese Ausgabe kann in jeder Beziehung empfohlen werden. *E. Krah.*

1. Lütgert, W., Das Reich Gottes nach den synoptischen Evangelien . . . 2. Titius, Arthur, Jesu Lehre vom Reiche Gottes: *LC.* 41 S. 1473-1475. Lütgerts Buch bringt unserm Problem keine wesentliche Förderung, die Titius'sche Schrift ist das Bedeutendste, das in neuerer Zeit über unsere Frage geschrieben ist. *C. C.*

Maass, E., Orpheus: *BphW.* 44 S. 1377-1384. Der Inhalt wird skizziert: 'es mufs jeder, der sich für griechische Religionsgeschichte interessiert, das Buch selbst lesen.' *W. Kroll.*

Madan, F., A summary catalogue of western manuscripts in the Bodleian library, III: *Classr.* IX 7 S. 367-369. *R. Ellis* hebt eine Reihe besonders beachtenswerter Handschriften hervor.

Monceaux, P., Les Africains. Etude sur la littérature latine d'Afrique: *BphW.* 44 S. 1390-1395. Fördert zwar die Wissenschaft nicht, ist aber anregend geschrieben. *B. Kübler.*

Navarre, O., Dionysos: *DLZ.* 42 S. 1319. Ein modernen Ansprüchen genügendes, jedoch von den vorliegenden Arbeiten durchaus abhängiges Handbuch des gesamten attischen Theaterwesens. *E. Bethe.*

Digitized by Google

Novák, R., Mluvnicko-kriticka studia k Liviovi: *BphW.* 44 S. 1389 f. Die Stärke Nováks liegt in seiner Aufdeckung der Schwächen der Überlieferung. *Fügner.*

Pajk, J., Sallust als Ethiker: *ZöG.* 46, 8-9 S. 846 f. Die scharfe Kritik der Sallustischen Ethik regt vielfach an. *Ig. Prammer.*

Pauly-Wissowa, Realencyklopädie der klassischen Altertumswiss. II. III: *DLZ.* 41 S. 1288. Dankenswert, doch sind einige Artikel zu umfangreich. *E. Maafs.*

Philodemi volumina rhetorica edidit *Siegfried Sudhaus*: *NphR.* 22 S. 339 f. Eine erstaunlich fleifsige Arbeit, der leider nur der notwendige Index fehlt. *H. Zimmerer.*

Philostrati maioris Imagines. *Ottonis Benndorfii* et *Caroli Schenkelii* consilio et opera adiuti recensuerunt seminariorum Vindobonensium sodales: *NphR.* 22 S. 340 f. Diese Ausgabe ist als ein wesentlicher Fortschritt zu begrüfsen. *P. Weizsäcker.*

Plato's Republic ed. by *B. Jowett* and *L. Campbell*: *Athen.* 3549 S. 601. Bd. I (Text mit krit. Noten) ist zwar nicht frei von Versehen, aber doch von hohem Werte; unter den Essays in Bd. II ist manches Unfertige, das hätte wegbleiben können; Bd. III enthält Abhandlungen von Campbell, die hier und da zu Ausstellungen Anlafs geben.

Plauti comoediae ex rec. *G. Goetz* et *F. Schoell* I-IV: *DLZ.* 42 S. 1320. Die neue Anlage ist geschickt und geradezu musterhaft. *M. Niemeyer.*

Rhetores Graeci ex recognitione *Leonardi Spengel.* Vol. I, pars II. edidit *C. Hammer*: *NphR.* 22 S. 337-339. Das Buch bringt die Nachträge der neuesten kritischen Forschungen und neuer Einsicht in die Handschriften. *H. Zimmerer.*

Griechische Rhetoren und spätere Sophisten: *Jw. v. Müllers Jahresb.* 83 S. 129-160. Jahresbericht für 1890-1893 von *C. Hammer* (Schlufs folgt).

Richter, O., Lat. Lesebuch. III. Quarta. 7. A.: *BphW.* 45 S. 1439 f. Notiert von *Fr. Müller.*

Rohde, E., Die Religion der Griechen: *DLZ.* 41 S. 1289. Bereitet Belehrung und Genufs. *E. Maass.*

Schreiber, Th., Die alexandrinische Toreutik: *Rev.* 40 S. 200-202. Die Darstellung wird sich wahrscheinlich als die richtige behaupten. *S. Reinach.*

Simplicii in Aristotelis De caelo commentaria ed. *J. L. Heiberg* (= Commentaria in Aristotelem graeca Vol. VII): *BphW.* 44 S. 1386-1389. Höchst dankenswert. *λ.*

Sittl, K., Archäologie der Kunst: *BphW.* 44 S. 1396-1400. Gänzlich abgelehnt von *F. Dümmler.*

Solmsen, F., Studien zur lateinischen Lautgeschichte: *Rev.* 40 S. 204 f. Berührt sich mit L. Havets Studien. *P. Lejay.*

Sophokles, Jahresbericht von *H. Otte*, Schlufs: *Ztschr. f. d. Gymn.* 11.

Steiner und Scheindler, Lat. Lese- und Übungsbuch. II: *BphW.* 45 S. 1439. Geschickt. *Fr. Müller.*

Vergilii Bucolica, Georgica, Aeneis, by *T. E. Page*: *Satv.* 2088 S. 586. Wertvolle Einleitung über Vergil als Dichter.

Vergili opera rec. *Papillon* et *Haigh*: *Classr.* IX 7 S. 366 f. Der Wert der Ausgabe besteht in der Textgestaltung der 'Kleineren Gedichte' durch Rob. Ellis. *S. G. Owen.*

Warr, C. W., The greek epic: *Acad.* 1224 S. 312 f. Für ein gröfseres Publikum bestimmt, aber doch eher den Gelehrten zu empfehlen. *C. Dodgson.*

Zahn, Th., Der Stoiker Epiktet und sein Verhältnis zum Christentum: *Österr. Litteraturbl.* 19 S. 587. Zustimmend. *Fischer-Colbrie.*

Zöchbauer, F., Antikritische Untersuchungen zu den Annalen des Tacitus: *ZöG.* 46, 8-9 S. 847 f. 'Nur in wenigen Fällen hat Z. in seiner geharnischten Erwiderung gegenüber Andresen recht.' *Ig. Prammer.*

Mitteilung.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

7. November.

(Ausführlicher Bericht.)

A. Conze, Über den ionischen Tempel auf der Theaterterrasse von Pergamon. Der Untergrund ist künstlich geschaffen. Der Tempel nahm eine sehr augenfällige Stellung in dem Gesamtbilde ein, das vom Markt, dem Altar, dem Athenetempel und der Königsburg abgeschlossen wurde. Eine Freitreppe steigt zu der südlichen Tempelfront empor; in einem Pronaos von vier Säulen öffnet sich die Thür der Cella. Die ganze Südwand ist später vorgesetzt, Nord-, West- und Ostwand stammen nebst dem Unterbau aus der pergamenischen Königszeit. Unter Caracalla wurde der Tempel neuhergestellt und dem Kaiser geweiht. Dafs es ursprünglich ein Dionysostempel war, ist nicht wahrscheinlich; auch gegen einen Zeustempel spricht manches. Alle Schwierigkeiten sind gehoben, wenn wir annehmen, dafs er für den Königskultus erbaut war: Ἀτταλεῖον τὸ πρὸς τῷ θεάτρῳ wird erwähnt CIGr II 3069, es könnte freilich auch 'der Nischenbau' damit gemeint sein.

Verzeichnis neuer Bücher.

Grimm, H., Homer. *Ilias.* II. 10. bis letzter Gesang. Berlin, Besser. 405 S. 8. *M* 8; geb. *M* 9.

Holmes, H., Index *Lysiacus.* Bonn, Cohen. VII, 213 S. 8. *M* 8.

Homer, Odyssee. Bearb. von *O. Henke*, Kommentar. Leipzig, Teubner. VI, 238 S. 8. Geb. *M* 1,80.

Hultsch, Fr., Die Elemente der ägyptischen *Teilungsrechnung.* I. Leipzig, Hirzel. 192 S. 8. *M* 8.

Keller, O., *Zur lateinischen Sprachgeschichte.* II. Leipzig, Teubner. VIII, 405 S. 8. *M* 14.

Niebuhr, C., Die *Chronologie* der Geschichte Israels, Ägyptens, Babyloniens und Assyriens von 2000-700 v. Chr. Leipzig, E. Pfeiffer. X, 80 S. 8. *M* 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Die Deutsche Geschichte von **Prof. Dr. K. Lamprecht**

erzählt in 7 Bänden die Schicksale des deutschen Volkes bis zur Gegenwart hinab.

Erschienen sind die Bände I, II, III (in 2 Auflagen), IV, V 1. und 2. zum Preis von je 6 Mk., fein in Halbfranz geb. 8 Mk.

Es sei gestattet, auf die außergewöhnliche Bedeutung des Werkes aufmerksam zu machen.

☛ **Zu Festgeschenken empfohlen!** ☚

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschien:

Mitteilungen
aus der
Historischen Litteratur
herausgegeben von der
Historischen Gesellschaft in Berlin.
XXIII. **Jahrgang (1895) Heft 4.**
Preis des Jahrgangs 8 ℳ
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.
R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Neu erschienen:

Die römischen Moorbrücken
in Deutschland.

Von

Prof. Dr. F. Knoke,
Direktor des Ratsgymnasiums zu Osnabrück.

Mit 4 Karten, 5 Tafeln und 5 Abbildungen in Holzschnitt.
Lex.-8°. 5 Mark.

Nachdem des Verfassers Werk „Die Kriegszüge des Germanicus in Deutschland" (1887 und 1889 = 20 Mk.) die Lage der pontes longi zutreffend nachgewiesen hat, dürfte das neue Buch die Frage nach der Lage des Teutoburger Schlachtfeldes zum endgültigen Abschluss bringen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Untersuchungen
über
die Schlacht im Teutoburger Walde.

Von

Edm. Meyer.

232 S. Gr 8°. 6 Mk.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Rousseau und Pestalozzi,
der Idealismus auf deutschem und auf französischem Boden.

Von

Dr. Karl Schneider,
Wirkl. Geh. Ober-Regierungsrat im Kgl. preuß. Unterrichts-Ministerium.

— 5. Aufl. 8°. 1 Mark. —

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Cicero,
sein Leben und seine Schriften.

Von

Prof. Dr. Friedrich Aly.

Mit einem Titelbild.

VIII und 194 Seiten gr. 8°. 3.60 Mk., gebunden 4.60 Mk.

„Das Buch wird nicht allein den Schülern und Studierenden gute Dienste leisten, sondern auch jedem Ciceroerklärer. Ein gesunder lebendiger Hauch weht uns daraus entgegen. So sei es denn bestens empfohlen."
[Litter. Centralblatt 1891. No. 25.]

„In keiner Schülerbibliothek sollte das Buch fehlen, kein Schüler sollte das Gymnasium verlassen, ohne dieses Buch gelesen zu haben."
[Österr. Mittelschule 1891. Heft 3.]

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder,
Berlin SW.

Ciceros Rede de imperio Cn. Pompei,

nach
pädagogischen Gesichtspunkten
erklärt von
Prof. Dr. F. Thümen,
Direktor des Realgymnasiums zu Stralsund.

VIII und 110 Seiten.
1.40 Mark, geb. 1.80 Mark.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

20 JAN 1896

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

12. Jahrgang. Berlin, 25. Dezember. **1895. No. 52.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

M. Wellmann, Die pneumatische Schule bis auf Archigenes (W. Kroll) 1417

E. Nordenstam, Studia syntactica. I Syntaxis infinitivi Plotiniana . . . . . | Sagave, *ἤ* im Nachsatze bei Herodot . . . . . | Dyroff, A., Geschichte des Pronomen reflexivum. II. Die attische Prosa und Schlufsergebnisse . . . . . | Frenzel 1420

Caesaris commentarii de bello Gallico, erklärt von K. Kraner (B. K.) 1421

Ciccotti, E., Note cronologiche sulla questura di C. Verre (J. Tolkiehn) 1424

B. Gerth, Griechische Schulgrammatik. 4. A. (W. Vollbrecht) 1424

Inhalt: Zeitschrift für das Gymnasialwesen [e. —. Neues Korrespondenzblatt für die Gel.- und Realschulen Württembergs 9. — Revue de philologie. 19, 3. — Revue de l'instruction publique en Belgique 38, 6. Athenaeum 3548—3573. — Rendiconti della Reale Acc. dei Lincei IV 7/8. 1426

Rezensions-Verzeichnis 1428

Verzeichnis neuer Bücher 1431

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, Berlin SW., Schönebergerstr. 26, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Max Wellmann, Die pneumatische Schule bis auf Archigenes in ihrer Entwickelung dargestellt. Philologische Untersuchungen herausg. von Kiefsling und v. Wilamowitz-Möllendorff. XIV. Berlin, Weidmann. 1895. 237 S. 8. 7 ℳ.

Während von aufsen der Sturm gegen die Altertumswissenschaft tobt, erschliefst diese in stiller, unermüdlicher Arbeit immer neue Gebiete. In der letzten Zeit hat sie ihre Aufmerksamkeit besonders der antiken Medizin zugewendet, die lange brach gelegen hatte; unter den vielen hierher gehörigen Arbeiten ist Wellmanns Buch eine der bedeutendsten. Mit souveräner Beherrschung des weitverzweigten Stoffes und vollendeter Methode läfst er ein wichtiges Kapitel aus der Geschichte der griechischen Medizin beinahe aus dem Nichts vor uns entstehen; unter Verzicht auf Schönrednerei und Phrasengeklingel giebt er eine knappe, streng sachlich gehaltene Darstellung. Seine Ausführungen sollten in erster Linie die Mediziner interessieren, welche auch allein eine Kritik der pneumatischen Lehren zu geben im stande wären; ich will hier nur das für uns Philologen Wichtige betonen.

Die Einleitung (S. 5—22) giebt die äufsere Geschichte der pneumatischen Schule bis auf Archigenes. Ihr Stifter ist Athenaios aus Attalia, der in der Zeit des Kaisers Claudius geblüht haben mufs; sein Schüler Agathinos, gewifs identisch mit dem in der Persiusvita genannten Claudius Agaturinus, nahm bereits Lehren der Empiriker und Methodiker an und verhalf dadurch der pneumatischen Schule zu weiterer Verbreitung; aus seiner Schrift *περὶ σφυγμῶν* scheint Galen zu schöpfen in *περὶ διαφορᾶς σφυγμῶν* IV (VIII 748 ff.). Sein Schüler ist neben Herodotos und Leonidas Archigenes von Apamea, einer der einflufsreichsten und fruchtbarsten Ärzte des Altertums, nach Suidas der Zeit des Trajan angehörig. Sein Zeitgenosse Heliodoros ist uns aus dem Sammelwerk des Oribasius (B. 3. 4. 48) ziemlich gut bekannt.

Der erste Teil (S. 23—130) behandelt in eindringender Untersuchung die Quellen für das System der pneumatischen Schule. Da ergiebt sich zunächst durch den Vergleich mit Aetios und Oribasius, dafs Aretaios in *περὶ αἰτιῶν καὶ σημείων* und *περὶ θεραπείας ὀξέων καὶ χρονίων παθῶν* in ganz unselbstständiger Weise den Archigenes und zwar dessen Schriften *τῶν ὀξέων καὶ χρονίων παθογνωμικά* und *θεραπεία τῶν ὀξέων καὶ χρονίων παθῶν* ausschreibt; Aetios hat den Archigenes und Philagrios durch Vermittelung des Philumenos benutzt. Ein Kennzeichen seiner Therapie ist die starke Vorliebe für Anwendung der Nieswurz. Da Aretaios von Philagrios spätestens zu Anfang des vierten Jahrhunderts benutzt wird, da er ferner ein greuliches archaisierendes

Digitized by Google

Jonisch schreibt, so ist er um 200 anzusetzen; dazu stimmt, dafs er die Beschreibung des Elefanten aus dem unter M. Aurel schreibenden Amyntianos entlehnt zu haben scheint. — Von einem Pneumatiker verfafst sind die unter Galens Schriften überlieferten *ὅροι ἰατρικοί*, welche aufser Athenaios und Archigenes auch andere Vertreter ihrer Schule heranziehen. Von echten Schriften Galens fufst *περὶ διαφορᾶς πνρετῶν* auf Archigenes *περὶ τῆς τῶν πυρετῶν σημειώσεως*, ebenso wie der bei Alexander von Aphrodisias (Ideler, phys. et med. I 87) vorliegende Aretaios. Auch in *περὶ τῶν πεπονθότων τόπων* hat Galen trotz einiger Polemik im einzelnen hauptsächlich die gleichnamige Schrift des Archigenes verwertet, während Aetios und Oribasius ihn wiederum auf dem Umwege über Philumenos benutzt haben. Auf dem siebenten Buche von Athenaios *περὶ βοηθημάτων* beruht *περὶ σπέρματος*. Die ausgiebigste Quelle für verlorene pneumatische Schriften sind Oribasius und Aetios; jener benutzt, wie es scheint, eine Kompilation des Pneumatikers Antyllos, welche auch dem Galen bereits vorgelegen hat. Auch für die Quellenkritik des Celsus und Aetios (dessen Text W. zum Teil erst abschreiben und mit v. Wilamowitz' Hilfe lesbar machen mufste) ergeben sich wichtige Resultate: Celsus und Leonidas sind in der Chirurgie abhängig von dem Alexandriner Philoxenos, Aetios fufst in Buch 16 auf den *γυναικεῖα* des ins dritte Jahrhundert zu setzenden Philumenos.

Der zweite Hauptteil (S. 131—231) entwickelt das System der pneumatischen Schule; aus praktischen Gründen sind Chirurgie und Pharmakologie ausgeschlossen. Hier fällt vor allem auf der enge Anschlufs an die Stoa, auf die ja schon der Name der Schule hinweist; Chrysippos hat einen weitgehenden, teilweise (z. B. in der Pulslehre) verhängnisvollen Einflufs auf Athenaios ausgeübt. Der Gesundheitszustand des Menschen hängt ab von seinem *πνεῦμα*; wenn die vier Qualitäten in der richtigen Weise in diesem gemischt sind und genügender *τόνος* in ihm vorhanden ist, so ist der Mensch gesund; das Überwiegen einer Qualität erzeugt Krankheit und es ist daher Aufgabe des Arztes, sie zu reduzieren; dies geschieht besonders durch die von Athenaios vortrefflich in echt griechischem Geiste ausgebildete Diätetik. Weitere Einzelheiten, welche hauptsächlich den Mediziner angehen, möchte ich hier nicht zur Sprache bringen; auf den stetigen Zusammenhang mit der Philosophie hat W. nicht versäumt aufmerksam zu machen.

Möchte dem Verfasser zu noch vielen, ähnlich erspriefslichen Arbeiten Kraft und Mufse beschieden sein!

Breslau. **W. Kroll.**

E. Nordenstam, Studia syntactica. I. Syntaxis infinitivi Plotiniana. Commentatio academica. Upsalae 1893. 81 S.

Verf. ist zu dieser Schrift, wie er in der Einleitung mitteilt, hauptsächlich durch die Beiträge zur histor. Synt. der griech. Sprache der Schanzschen Schule veranlafst worden. Nach einer kurzen Einleitung, einer kurzen Charakteristik des Stils Plotins und der Angabe der benutzten Litteratur folgt die Behandlung des eigentlichen Themas, welches in zwei Teile zerlegt wird. I. De infinitivo sine articulo posito. Dieser Teil umfafst folgende Abschnitte: 1. Infinitivus absolutus. 2. Inf. in exclamatione positus. 3. Inf. accuratioris definitionis. 4. Inf. finali sensu usurpatus. 5. Inf. post *πρίν* particulam positus. 6. Inf. qui *ὥστε* et *ὡς* particulas sequitur. 7. Inf. post *οἷος* adjectivum et *οἷον* et *ὅσον* adverbia usurpatus. 8. Inf. subiecti vice fungens. 9. Inf. appositionis vice fungens. 10. Inf. praedicati vice fungens. 11. Inf. a verbis pendens. 12. Inf. cum casu nominis a verbis pendens. II. Inf. cum articulo coniunctus. Hier werden die einzelnen Kasus des Inf. und zuletzt der Inf. abhängig von Präpositionen behandelt.

Die Schriften Plotins scheinen mit genügendem Fleifse durchforscht zu sein, doch ist die Sprache ziemlich einförmig und nicht frei von Unkorrektheiten und gröberen Verstöfsen. Aufserdem stören zahlreiche Druckfehler.

Dr. **Sagave**, *Δέ* im Nachsatze bei Herodot. (Sonderabdruck aus der Festschrift zur 250jähr. Jubelfeier des Gymnasiums zu St. Maria Magdalena zu Breslau.) Breslau 1893. 25 S.

Zunächst werden die Abhandlungen über *δέ* im Nachsatze bei Herodot von Gomperz, Werfer und Buttmann besprochen. Darauf tritt der Verf. in eine nochmalige Prüfung und Untersuchung der betreffenden Stellen ein und sucht zu beweisen, dafs die Aufgabe des *δέ* in apodosi im Stil des Herodot darin bestehe, den Inhalt des Nachsatzes als gegensätzlich anzuzeigen. Wenn man auch anerkennen mufs, dafs Verf. mit Fleifs und Sorgfalt seine Untersuchung führt, so gelingt es ihm doch nicht immer, zu überzeugen.

Digitized by Google

Dr. **Adolf Dyroff**, Geschichte des Pronomen reflexivum. Zweite Abteilung. Die attische Prosa und Schlufsergebnisse. Würzburg, Stuber. 1893. 186 S. 4 *M*.

Diese zweite Abteilung schliefst sich unmittelbar an die erste an und behandelt in cap. VII die attischen Inschriften, de republica Atheniensium und Thucydides. Cap. VIII enthält die attischen Redner, cap. IX die Philosophen, und cap. X giebt dann eine Zusammenfassung der hauptsächlichsten Ergebnisse. Was von dem ersten Bande dieses Werkes gesagt wurde, gilt in vollstem Mafse auch von dem vorliegenden zweiten Bande. Mit gröfster Sorgfalt und staunenswertem Fleifse wird uns hier die Geschichte des Pron. reflex. vorgeführt. Mit Umsicht und besonnenem Urteil ist das gewaltige Material verarbeitet und zweckentsprechend ausgenützt. Die Ergebnisse der einzelnen Abschnitte der Untersuchung werden uns in statistischen Tabellen übersichtlich und klar vor Augen gestellt. Es ist entschieden ein bedeutsames Werk und für die historische griechische Grammatik von gröfster Wichtigkeit. Auch im einzelnen giebt das Werk zu Ausstellungen sehr wenig Veranlassung, nur möchte bezüglich des Stammes sva Ref. auf das hinweisen, was bereits bei Besprechung des ersten Bandes (diese Ztschr. 10. Jahrg. No. 47) von ihm bemerkt wurde.

Wongrowitz. **Frenzel.**

C. Julii Caesaris Commentarii de Bello Gallico, für den Schulgebrauch herausgegeben und erklärt von Dr. Karl Hamp, Gymnasiallehrer am Kgl. Luitpoldgymnasium in München. Mit Abbildungen, Plänen und einer Karte von Gallien. Bamberg, C. C. Buchner Verlag (Rudolf Koch). 1895. 8°. VIII u. 259 S. *M* 2,80.

Die Berechtigung zu einer neuen, erklärenden Ausgabe des Bellum Gallicum leitet der Herausgeber davon her, dafs die vorhandenen Kommentare bei aller ihrer Vortrefflichkeit doch für die Schule zu viel des Guten bieten. Da er für die Zwecke der Schule 'Beschränkung, Vereinfachung und Erleichterung' für geboten hält, so verfolgt er das Ziel, 'mit Vermeidung aller Abschweifungen und unter Verzichtleistung auf Textkritik und gelehrte Exkurse zunächst den wirklichen Bedürfnissen der Schüler und der Schule Rechnung zu tragen, den Schriftsteller möglichst aus sich selbst zu erklären und in die Anmerkungen nur niederzulegen, was zum Verständnis desselben gehört. Aufserdem geht sein Bestreben dahin, durch entsprechende Veranschaulichung der Realien das Interesse der Schüler zu beleben'. Es verdient Anerkennung, dafs er von dem Wege, den er sich vorgeschrieben hat, nirgends abgewichen ist. Er bleibt seinem Vorsatze, ein Schulbuch zu liefern und weiter nichts, getreu. Die gelehrte Vorarbeit, die auch bei der Herstellung eines Schulbuches unerläfslich ist, hat er, wie der Kundige auf Schritt und Tritt sieht, nicht gespart, aber er verschmäht es durchaus, seine Weisheit gelegentlich auszukramen. Die Anlage des Ganzen ist zweckentsprechend. Der Kommentar ist auf das knappste Mafs zugeschnitten, ganz auf den Standpunkt des Tertianers eingerichtet, ohne aber jemals zur Eselsbrücke zu werden. Dafs er nicht unter dem Texte, sondern dahinter abgedruckt ist, verdient Billigung. Auch die kurzen Inhaltsangaben der einzelnen Kapitel, die am Textrande abgedruckt sind, erscheinen Ref. nützlich, obwohl er sein Urteil in dieser schwierigen pädagogischen Frage nicht für mafsgebend hält. Ebensowenig hat er gegen die Fortlassung des VIII. Buches etwas einzuwenden, da dieses erfahrungsmäfsig in den Schulen fast gar nicht gelesen wird. Beim Index Nominum hat sich der Herausgeber die Sache etwas bequem gemacht, indem er die Stellen, an denen sich die betr. Namen finden, hinzuzufügen unterliefs; wir möchten doch für eine neue Auflage empfehlen, diesen Mangel — sit venia verbo — zu beseitigen. Auch dem Tertianer kann es bisweilen von Wert sein, wenn ihm der Index die Auffindung einer Person oder eines Ortes in seinem Cäsar ermöglicht oder erleichtert. Aufserdem werden einige Namensformen zu ändern sein. So heifst — um nur eines zu erwähnen — der im V. Buche erwähnte tapfere Centurio nicht Pulio, wie allerdings seit Nipperdey alle Herausgeber aufser Meusel und Ref. schreiben, sondern Pullo. Jene Form ist im B. G. handschriftlich überhaupt nicht überliefert und im b. c. 3, 67, 5 auch nur vom Thuaneus, während ϱ S V W hier die Form Puleio haben. Soll man nun nach der Lesart einer Handschrift an einer Stelle des Bellum civile überall im Bellum Gallicum die etymologisch gar nicht erklärbare Form Pulio einführen? Pullo dagegen ist unanfechtbar; es verhält sich zu pullus, wie Cato zu catus, Strabo zu strabus s. s. w., und ist obendrein durch das griechische *Πόλλων* bezeugt, wie schon der treffliche Chr. Schneider bemerkte, der es in seinen Text setzte und verteidigte. Wenn man an der Überlieferung römischer Eigennamen bei Cäsar seine Besserungskünste versuchen will, so bieten dazu andere Formen viel mehr Anlafs, z. B. Vorenus (Varenus?), Balventius (Calven-

Digitized by Google

tius?) u. s. f. In betreff anderer Namen (wie Graioceli, Latovices u. anderes) sei auf Mommsens und Meusels Bemerkungen im XX. Jahrgang der Jahresberichte des philol. Vereins verwiesen.

In der dem Texte vorausgeschickten Lebensbeschreibung Cäsars und der kurzen Darstellung des römischen Heerwesens ist das Nötigste klar und verständlich zusammengestellt. Doch mögen auch hierzu einige Bemerkungen und Winke zur eventuellen freundlichen Berücksichtigung gestattet sein. Dafs der römische Soldat Hosen trug, sollte man doch den Schülern nicht sagen; die Überlieferung weifs nichts davon, und auf den zahlreichen Grabreliefs römischer Krieger, die in Gallien und Germanien gefunden sind, haben die Dargestellten stets nackte Beine; auch die Reliefs der Trajans- und Markussäule scheiden in dieser Beziehung streng zwischen Römern und Barbaren. Solchen Zeugnissen gegenüber darf man sich nicht auf das rauhe gallische Klima berufen (vgl. A. Müller in Baum. Denkm. III 2061 l. u.). — Den Centurio mit unserem Unteroffizier zu vergleichen, ist nicht ratsam; er hat eine viel selbständigere Stellung. Die primi ordines entsprechen unsern Hauptleuten, die inferiores unsern Lieutenants, wobei aber freilich zu bemerken ist, dafs die Centurionen aus den gemeinen Soldaten hervorgehen, während bei uns den Gemeinen die Charge des Lieutenants oder Hauptmanns verschlossen ist. Das Verhältnis im römischen Heere ist genau dasselbe, wie in der französischen Armee. — Der praefectus evocatorum ist zu streichen. — Dafs die Quästoren Antonius und Crassus die Quästur 'mehrere Jahre bezw. wiederholt bekleidet' haben, ist eine irrtümliche Ansicht; vielmehr gilt die Bezeichnung Quästor 'auch von dem nach Ablauf des Magistrats die Funktion fortführenden Proquästor' (Mommsen, Jahresber. d. phil. Vereins XX, 207). — In § 14, wo die verschiedenen Marschordnungen beschrieben werden, empfiehlt es sich, auch der Marschordnung in Schlachtaufstellung die lateinische Bezeichnung acies in Klammern hinzuzufügen und auf den Unterschied von acies (Linie) und agmen (Kolonne) hinzuweisen; ebenso ist es im folgenden Paragraphen erwünscht, den impedimenta (Trofs, Train) die sarcinae, d. h. das Gepäck, welches der Mann bei sich trägt, gegenüberzustellen. Endlich sollte es im § 16 nicht heifsen, vorausgeschickte Kundschafter steckten den Lagerplatz ab (B. G. II 17, 1); vielmehr ist exploratores immer, wie auch Herausg. § 14 gethan hat, durch 'Patrouillen' zu übersetzen. Sehr hübsch werden die Erörterungen des Herausgebers durch die beigegebenen Abbildungen veranschaulicht, für die der Verleger Kosten und Mühe nicht gespart hat. Nur ist der blaue Untergrund gar zu grell; die Hautfarbe der römischen Krieger erscheint darauf aschgrau und fahl. Lobenswert sind dagegen die beigefügten Schlachtpläne und Karten.

Am wenigsten kann sich Ref. mit der Textgestaltung einverstanden erklären. Es ist zwar anzuerkennen, dafs der Herausgeber überall selbständiges Urteil bewahrt und sich auch in der Litteratur tüchtig umgesehen hat; aber da er sich der durch Heller, Meusel und R. Schneider gewonnenen Einsicht, dafs β oft vor α den Vorzug verdient, nicht verschlossen hat — in Kap. VII 35 z. B. hat er sechs Lesarten aus β gegen zwei von α —, so hätten wir gewünscht, dafs er in der Begünstigung der Lesarten der 'geringeren' Klasse oft noch weiter gegangen wäre. Da jedoch in dieser vorsichtigen Zurückhaltung viele sicherlich einen Vorzug erblicken werden, so nehmen wir keinen Anstand, die neue Ausgabe als ein in jeder Beziehung brauchbares Hilfsmittel für Schulzwecke zu empfehlen. **B. K.**

Ettore Ciccotti, Nota cronologica sulla questura di G. Verre. Rivista di Filologia e d'Istruzione Classica Vol. I (XXIII della Serie intera). Fasc. 3°.

Der kleine, 9 Seiten umfassende Aufsatz verfolgt denselben Zweck wie Ciccottis gröfseres Werk über den Prozefs des Verres, nämlich den, die Glaubwürdigkeit der Angaben Ciceros über die Persönlichkeit des Verres zu verdächtigen. Es handelt sich diesmal, wie schon der Titel anzeigt, darum, die Zeit der Quästur des Verres festzusetzen. Dabei kommt in erster Reihe die Stelle in der zweiten Actio I 12, 34 in Betracht: 'quaestor Cn. Papirio consule fuisti abhinc annos quattuordecim.' Ciccotti bespricht die verschiedenen Erklärungen derselben und gelangt in einer eingehenden Untersuchung zu der Annahme, dafs Verres während der Jahre 84—82 die Quästur ununterbrochen bekleidet, und Cicero sich ungenau ausgedrückt habe.

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

B. Gerth, Griechische Schulgrammatik. Vierte Auflage. Leipzig, G. Freytag. 1895. IV u. 247 S. *M* 1,80.

Die neue Auflage dieses rasch beliebt gewordenen Schulbuches hat nur wenige Änderungen erfahren; die erhebliche Vermehrung der Seitenzahl rührt fast ausschliefslich daher, dafs der Druck des Haupttextes in gröfseren Lettern gesetzt

Digitized by Google

A Selection of 100+ UNIQUE DESIGNS
Unscrupulous
List on Video
by
Tobias Wolff
Vintage Contemporaries

Year 4241

Aboard the Aurora Chronicle, a luxury cruise liner that travels between the stars, Captain Elara Voss stood on the observation deck and watched the nebula drift past the window. She had been captain for twelve years, and in all that time she had never grown tired of the view. Tonight, however, she was not looking at the stars. She was looking at the reflection of the ship's newest passenger, a man who had boarded at the last port and who had not left his cabin since.

His name was Dr. Theron Vale, and he was a historian. That was what he told the purser, at least. But Elara had read his file herself, and she knew that he was also a fugitive. He had been accused of stealing a piece of ancient technology from the museum where he worked, a device that could open doors between worlds. He had denied the charge, but he had also disappeared before the trial could begin.

Inhalt.

Vorwort 5
Einleitung 7
Kapitel 1: Grundlagen 15
Kapitel 2: Methoden 42
Kapitel 3: Ergebnisse 78
Kapitel 4: Diskussion 121
Kapitel 5: Ausblick 156
Literaturverzeichnis 167
Anhang 189

Introduction 1
Chapter 1 5
Chapter 2 12
Chapter 3 20
Chapter 4 28
Chapter 5 35
Chapter 6 42
Chapter 7 50
Chapter 8 58
Chapter 9 65
Chapter 10 73
Chapter 11 81
Chapter 12 89
Chapter 13 96
Chapter 14 104
Chapter 15 112
Chapter 16 120
Chapter 17 128
Chapter 18 136
Chapter 19 144
Chapter 20 152
Chapter 21 160
Chapter 22 168
Chapter 23 176
Chapter 24 184
Chapter 25 192
Chapter 26 200
Chapter 27 208
Chapter 28 216
Chapter 29 224
Chapter 30 232
Chapter 31 240
Chapter 32 248
Chapter 33 256
Chapter 34 264
Chapter 35 272
Chapter 36 280
Chapter 37 288
Chapter 38 296
Chapter 39 304
Chapter 40 312
Chapter 41 320
Chapter 42 328
Chapter 43 336
Chapter 44 344
Chapter 45 352
Chapter 46 360
Chapter 47 368
Chapter 48 376
Chapter 49 384
Chapter 50 392
Chapter 51 400
Chapter 52 408
Chapter 53 416
Chapter 54 424
Chapter 55 432
Chapter 56 440
Chapter 57 448
Chapter 58 456
Chapter 59 464
Chapter 60 472
Chapter 61 480
Chapter 62 488
Chapter 63 496
Chapter 64 504
Chapter 65 512
Chapter 66 520
Chapter 67 528
Chapter 68 536
Chapter 69 544
Chapter 70 552
Chapter 71 560
Chapter 72 568
Chapter 73 576
Chapter 74 584
Chapter 75 592
Chapter 76 600
Chapter 77 608
Chapter 78 616
Chapter 79 624
Chapter 80 632
Chapter 81 640
Chapter 82 648
Chapter 83 656
Chapter 84 664
Chapter 85 672
Chapter 86 680
Chapter 87 688
Chapter 88 696
Chapter 89 704
Chapter 90 712
Chapter 91 720
Chapter 92 728
Chapter 93 736
Chapter 94 744
Chapter 95 752
Chapter 96 760
Chapter 97 768
Chapter 98 776
Chapter 99 784
Chapter 100 792

Berlin-Wien, Urban, Schw.

Soeben erschien:

Strümpell, Adolf von
Dr. Professor, Geheimer Medizinalrat, Direktor der Medizinischen Klinik in Leipzig

Lehrbuch der speziellen Pathologie und Therapie der inneren Krankheiten

Für Studierende und Ärzte

Mit 2 farbigen Tafeln und 150 Abbildungen im Text

Lehrbuch der Pathologie

Für Studierende und Ärzte

Mit 4 farbigen Tafeln und 192 Abbildungen im Text

Zwei vollständige Werke

Jedes Werk in 2 Bänden: I. Band: Preis M. 12.—, geb. M. 14.—
II. Band: Preis M. 14.—, geb. M. 16.—

Die Ärztliche Ver-Lage

verlangen Sie Prospekte

ist. Sonst ist als wichtigere Änderung nur hervorzuheben, dafs in dem dritten Teil (S. 216 ff.), über den Homerischen Dialekt, einige Zusätze über den neuionischen Dialekt Herodots eingefügt sind. Daneben findet man noch hier und da, dafs einzelnes, was in der 3. Aufl. grofs gedruckt war, jetzt in kleinem Druck gegeben ist, z. B. § 148, 1; 188, 13; 189, 8, dafs einzelne Zusätze gemacht sind, z. B. § 102 das Paradigma *ἑκών*, § 157 die Bedeutung von *ἀπεφηνάμην*, § 227, oder dafs die Fassung etwas geändert ist, z. B. § 152 u. § 153; § 232; 238.

Da nun, wie das Vorwort sagt, 'eine erneute sorgfältige Durchsicht nur zu wenigen Änderungen Anlafs gab', ist es wohl nicht unangemessen, noch auf einiges hinzuweisen, das einer Besserung bedürftig oder doch fähig ist. Zunächst meine ich, da der Verf. doch nicht ein grundsätzlicher Gegner der Erklärung der Formen ist, müfsten auch bei der I. u. II. Dekl., wie es bei der III. geschehen ist, die Endungen vorausgeschickt werden; sodann ist die Bildung nicht blofs des Gen. plur. der I. Dekl. (§ 63), sondern auch anderer Formen, namentlich des Gen. sing. masc. zu erklären: der Satz, dafs *α* der Stämme der I. Dekl. 'in gewissen Fällen zu *η* wird' (§ 61), ist doch zu unbestimmt und findet auch im § 65 keine genügende Erläuterung. Ähnlich müfsten und könnten beim Verbum Formen wie *παιδεύεις*, *παιδεύει*, *παιδεύουσι*, *παιδεύωσι* *παιδεύῃ* od. *-ει* im Medium, u. a. erklärt werden; was soll im § 128 die Aufführung von *-μι*, *-σι*, *-τι* unter den ursprünglichen Personalendungen, wenn sie im sonstigen Text keinerlei Erwähnung finden? Im § 139 beim Aorist. pass. ist freilich *ιη* als 'Moduszeichen' des Optativs angeführt; genügt das aber wohl, damit der Schüler bei den Verba contr. die Formen *τιμῴην*, *ποιοίην* u. s. w. verstehe, wenn im Paradigma (§ 141) gedruckt steht: *τιμάοιμι τιμῷμι τιμῴην*, *τιμάοις τιμῷς τιμῴης*, *τιμάοι τιμῷ τιμῴη* u. s. w.?

§ 2, 3 erscheint überflüssig wegen § 10. — Ganz unrichtig ist es, im Paradigma § 137 den Konjunkt. und Optat. perf. *πεπαιδεύκω*, *πεπαιδεύκῃς* u. s. w. im selben grofsen Druck zu geben wie den Indikativ, zumal doch ein klein gedruckter Zusatz lehrt, dafs diese Formen 'gewöhnlich umschrieben' werden. — Für verbesserungsfähig halte ich die Fassung des § 124 Anm. 'nach *εἷς* richten sich *οὐδείς* und *μηδείς*', ebenso des § 144, 3 'der Präsensstamm weicht vom Verbalstamm ab in den Verben *κάω* u. s. w.', des § 182a, wonach die Aoriste II *ἔβην*, *ἔδραν*, *ἔδυν* u. s. w. 'der Flexion von *ἔστην* folgen'; vgl. auch § 243 Anm. 'bei Festnamen'; § 328 'das Partizip folgt auf die Verba der Gemütsbewegung' (im ersten Beispiel folgt es nicht!); § 272, 2 macht doch den Eindruck, als seien 'Präsens und Imperf. de conatu' besondere Formen. — § 160d steht: '*ἐνήνοχα* vom St. *ἐνεγκ*', § 190, 10 'St. *ἐνε(γ)κ*'. — § 175 pafst zum St. *δνᾰ* nicht die Abteilung des Präs. *δνί-νη-μι*, es mufs *δ-νί-νη-μι* sein. — § 190, 12 mufs der Zusatz zu *πίπτ-ω* 'St. *πετ*, *πτω* mit Präsensreduplikation' zu dem Irrtum verleiten, als sei *πτω* ein Stamm. — Im § 273 mufs wegen des im § 271 über die Entwicklungsstufen der Handlung Gelehrten zunächst die ingressive Bedeutung des Aoriststammes, dann erst das unter 1 Gegebene 'die Handlung schlechthin' behandelt werden. In diesem Abschnitt scheint mir die temporale Bedeutung der Partizipien nicht genügend besprochen zu sein. Der Einteilung der Sätze im § 276 entspricht nicht die Anordnung in den folgenden Paragraphen. — § 293 mufs in § 294 eingefügt werden; so, wie er jetzt da steht, erschwert er die Übersicht. — 'Unübersetzbar' ist *οὐ* nicht blofs in Aussagesätzen mit *ὡς* nach den Verben des Leugnens (§ 333d), sondern auch in der Verbindung *μὴ οὐ* (§ 333c); überhaupt könnten in diesem Paragraph die Abschnitte d und e zusammengefafst werden.

Vorstehende Bemerkungen mögen zeigen, mit welchem Interesse ich das vorliegende Buch von neuem durchgesehen habe; vielleicht benutzt der Verf. einiges davon bei einer neuen Auflage.

Altona. **W. Vollbrecht.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen 10.

S. 585–589. S. Gorge, Zur Behandlung der römischen Geschichte auf der Unterstufe des Gymnasiums, giebt unter Hinweis auf die Quellen die Ereignisse an, deren Erzählung das sympathetische Interesse leicht rege erhält.

Neues Korrespondenzblatt für die Gel.- und Realschulen Württembergs 9.

S. 373–375. E. Hesselmeyer, Die Pelasger und Etruskerfrage, hofft, dafs die Entzifferung der Agramer Mumienbinden zu einer Lösung der Frage im Sinne seiner Vermutungen führen wird.

Revue de philologie. 19, 3.

S. 177. F. G. Kenyon, Une épigramme sur la bataille d'Actium. Publizierung eines im Papyrus CCLVI des Britischen Museums enthaltenen Epigramms, das nicht vor 27 a. Chr. verfafst sein kann. Niedergeschrieben ist es in der 1. Hälfte des 1. nach-

Digitized by Google

christl. Jahrh. — S. 180. H. Weil, Remarques sur l'épigramme grecque découverte par M. Kenyon. Kritische Bemerkungen zu dem Voranstehenden. — S. 182. H. Omont. Veröffentlichung zweier Briefe von Claude de Saumaise an Jacques-Auguste de Thou über die griechische und lateinische Anthologie aus dem Jahre 1615. — S. 188. A. Martin, Nouvelles études sur le manuscrit d'Isocrate du fonds d'Urbin (Fortsetzung und Schluſs). Kritische Mitteilungen. — S. 196. L. Havet. Riese, Anthol. 445 v. 3: *'meos* dividerem libenter annos' — S. 197. Fr. Susemihl, De Aristotele primordiisque comoediae Atticae. Von den 3 Stellen, an denen Aristoteles über den Ursprung der attischen Komodie spricht, ist die erste (Poet. 3. 1448ª 29 ff.) aus einem megarischen Schriftsteller, vielleicht aus Dieuchidas geschöpft. Aus der zweiten (4. 1449ª 9 ff.) ergiebt sich, daſs die Parabase der älteste Bestandteil der attischen Komodie gewesen ist. Sein Nichtwissen von der Weiterentwicklung aus diesen Anfängen erklärt Aristoteles an der dritten Stelle (5. 1449ª 37 ff.), an welcher die Überlieferung (*οἱ λεγόμενοι αἰτῖς ποιηταὶ μνημονεύονται*) nicht zu ändern ist. Hiernach sind der Tradition nach (*οἱ λεγόμενοι*) die ältesten Komödiendichter Chionides und Magnes. — S. 209. É. Tournier, Babrius CXI (134) v. 7: *Τὰ πορνικὰ βαίνει, πάντα τ' ἐν πόδ' εἰθένει.* ib. CXIII (136): *Λειμῶνος ὀρχοῦ, φησί, διὰ θέρους ἄσας* — S. 210. G. Lafaye, Varro rer. rust. II 5, 5: Novi . . . et hunc Plautium locutum ĉê latine [*relatione*] quâ [*ab*] Hirrio praetore renuntiatum Romam in senatum, scriptam habemus. ib. Sat. fragm. 257, Bücheler: Plotius ist identisch mit dem Plautius der ersteren Stelle. — S. 214. R. Cagnat, Veröffentlichung einer in den Thermen von Timgad gefundenen Inschrift in Unzialen. Sie gehört der Zeit des Severus Alexander oder einer seiner unmittelbaren Nachfolger an und ist somit die älteste Unzial-Inschrift. — S. 218. Ph. Fabia, Le troisième mariage de Néron. Nach dem Tode der Poppaea hatte Nero die Absicht, Antonia, die Tochter des Claudius, zu heiraten (Suet. Nero 35), wahrscheinlich weil sie ihm sonst als einzige Repräsentantin der kgl. Familie hätte gefährlich werden können. Da sie seinen Antrag zurückwies, lieſs er sie ermorden. Die Familie der Statilia Messalina, die an ihrer Stelle Kaiserin wurde, läſst sich nur bis zu einem Mitarbeiter Octavians, Titus Statilius Taurus, zurückverfolgen. Dessen Enkel waren die Konsuln der Jahre 11 und 16. Der ältere war der Vater der Konsuln von 44 und 45, von denen der ältere Vater der Messalina war. Sie muſs zwischen 30 und 40 geboren sein. Um die Wende des Jahres 64/65 ging sie eine 4. Ehe ein mit M. Vestinus, der von Nero unter den Teilnehmern an der Pisonischen Verschwörung beseitigt wurde (Tac. ann. 15, 69). Die Hochzeit mit Nero erfolgte wahrscheinlich erst gegen die Mitte des Jahres 66. Messalina verstand es nicht wie Poppaea die Neigung des Kaisers zu fesseln: er lieſs sie bei seiner Reise nach Achaja allein in Rom zurück. Nach dem Tode Neros beschäftigte sie sich mit rhetorischen Studien: als gelehrten Blaustrumpf schildert sie Juvenal VI 434 ff.

Revue de l'instruction publique en Belgique. XXXVIII 5, 1895.

S. 293—313. Jos. Willems behandelt eingehend das Testament des Veteranen C. Longinus Castor vom Jahre 189 n. Chr., dessen griechische Übersetzung aus dem lateinischen Urtexte in zwei Papyri des ägyptischen Museums in Berlin erhalten ist. Der Verfasser schlieſst sich eng an die Arbeiten von Mommsen (s. Wochenschr. 1894 No. 8 S. 222 f.) und Scialoja (Bullettino dell' istituto di diritto romano 1894 p. 1) an. — S. 320—348 setzt Adh. Motte seinen ausführlichen Auszug aus P. Guiraud, *La propriété foncière en Grèce jusqu'à la conquête romaine* fort: s. Wochenschr. 1895 No 45 S. 1238. — S. 358 f. teilt die *Académie royale des sciences etc. de Belgique (Classe des lettres)* das *Programme de concours pour l'année 1897* mit. Zwei Aufgaben gehören dem Gebiete der klassischen Philologie an: II. *On demande une étude sur les croyances et les cultes de l'île de Crète dans l'antiquité, d'après les découvertes des dernières années*, und III. *Etudier le 'style' de Tertullien, en examinant surtout si ce style est le produit d'une improvisation hâtive ou d'une élaboration raffinée.* (Preis: goldene Medaillen im Werte von 600 Francs.)

Athenaeum 3548—3553.

S. 571. Nekrolog auf R. Boughi. — S. 576. Klage über die mangelhafte Einrichtung des Museo Civico zu Bologna. — 3550 S. 649. In der Sitzung der Hellenic Society vom 4. November sprach Jane Harrison über Dörpfelds neue Entdeckungen und die darauf basierte Ansicht von der Lage der Enneakrunos in wesentlich zustimmendem Sinne, während E. Gardner und Sandys Bedenken dagegen erhoben. — 3553 S. 760. Das Schiff des Caligula im Nemisee hat nach Messung der Taucher eine Länge von 74 m und eine gröfste Breite von 14 m. Auch soll noch ein anderes Schiff ebenda gefunden sein.

Rendiconti della Reale Acc. dei Lincei. IV. 7 8.

S. 360—370. C. Pascal, Der Mythus von Python in der alten griechischen Tradition. Es handelt sich um die mythische Ausschmückung des Kampfes der Kultur mit der Natur, mit dem früher ungesunden Klima Delphis. — S. 371—393. A. Covotti, Die Plotinianische Kosmogonie und die pantheistisch-dynamische Auffassung von Plotins System bei Zeller.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anonymi Christiani Hermippus rec. *Kroll* et *Viereck*: *DLZ.* 43 S. 1356. Einige Nachträge zur Vorrede giebt *E. Maass.*

Bennet, Ch. E., A latin grammar: *BphW.* 45 S. 1349. Etwas zu reichhaltig, aber sonst praktisch. *Fr. Müller.*

Digitized by Google

Brandt, Von Athen zum Tempethal: *Ztschr. f. d. Gymn.* 11 S. 651-656. Sehr empfehlenswert. *Peppmüller.*

Cicero, orationes selectae, I, edit. XXII, cur. *O. Heine*: *Württ. Korr.* 9 S. 406. Gefällig. *Meltzer.*

Cicotti, Ettore, Donne e Politica negli ultimi anni della Republica Romana: *LC.* 42 S. 1517. Die kleine Schrift bringt nichts eigentlich Neues, zeigt aber Verständnis und Geschmack und liest sich gut.

Comparetti, D., Vergil in the Middle ages, transl. by *E. F. M. Benecke*, with an introduction by *Rob. Ellis*: *Satr.* 2089 S. 599. Ausgezeichnete Übersetzung des vortrefflichen Werkes.

Crampe, R., Thucydidem nunquam temere usurpare adverbium *μόνον* adiectivi vicem: *ZöG.* 46, 8-9 S. 839. Mitteilung des Ergebnisses der Untersuchung. *J. Golling.*

Eichler, H., Variationen zu Tacitus' Annalen II: *ZöG.* 46, 8-9 S. 839. Werden ihrer Aufgabe vollauf gerecht. *J. Golling.*

Eichler, G., Die Redebilder in den Schriften Xenophons: *ZöG.* 56, 8-9 S. 838. Das Material ist vollständig zusammengetragen und gut disponiert. (*J. Golling*).

Feddersen, H., Über den pseudoplatonischen Dialog Axiochus: *BphW.* 45 S. 1418-1420. Der Nachweis, dafs der Dialog nicht vom Sokratiker Aeschines herrührt, sondern viel jünger ist, erscheint durchaus als erbracht. *O. Apelt.*

Führer, A., Übungsstoff für die Mittelstufe des lat. Unterrichts: *Gymnasium* 20 S. 722-723. Entspricht den Anforderungen. *Tebbe.*

Giles, P., A short manual of comparative philology: *DLZ.* 43 S. 1352. Verf. hat seine bescheidene Aufgabe mit Geschick und Sachkenntnis gelöst. *P. Kretschmer.*

Güldenpenning, A., Die antike Kunst und das Gymnasium: *DLZ.* 43 S. 1363. Beherzigenswert. *K. Löschhorn.*

Herodot, Auswahl für den Schulgebrauch, 1. von *H. Stein*, 1. Teil; 2. von *H. Kallenberg*: *Ztschr. f. d. Gymn.* 11 S. 656 662. Mit der Änderung des Dialektes in 2. ist *A. Fritsch* wenig einverstanden.

Hippokrates übers. von *R. Fuchs*. I: *BphW.* 45 S. 1409-1418. Mancherlei Ausstellungen macht *J. Ilberg*, der im übrigen dem Unternehmen sympathisch gegenübersteht.

Homers Odyssee, in verkürzter Form nach *Voss* von *Weifsenborn*: *Württ. Korr.* 9 S. 409. Wohl geeignet. *Meltzer.*

Horatius' Satiren und Episteln von Krüger-Krüger. 13. Aufl.: *N. Jahrb. f. Phiol.* 151 S. 481. Eine eingehende Besprechung vieler Textesstellen ergiebt, dafs die Ausgabe Krügers auf der Höhe der Horazforschung steht, dafs aber die Horazforschung selbst von einem Abschlufs noch weit entfernt ist. *G. Friedrich.*

Horace, The odes and epodes, . . . by *C. L. Smith*: *BphW.* 45 S. 1422 f. Praktische Schulausgabe, für die Wissenschaft ohne Bedeutung. *Häufsner.*

Knötel, Atlantis und das Volk der Atlanten: *Österr. Litteraturbl.* 19 S. 592. Radikaler Widerspruch zu allem bisher Aufgestellten. *R. Kralik.*

Lalin, E., De particularum comparativarum usu apud Terentium: *ZöG.* 46, 8-9 S. 839. Will nichts Neues beibringen. *J. Golling.*

Laplana, M., Summa syntaxica: *BphW.* 45 S. 1431 f. Ohne wissenschaftlichen Wert. *Wotke.*

Laroche, E., Questions chronologiques concernant la première carte historique: *Acad.* 1226 S. 369. Abgelehnt; es fehlt dem Verf. an Sachkenntnis.

Levy, L., und H. Luckenbach, Das Forum Romanum der Kaiserzeit: *LC.* 42 S. 1534. Kann für den Gymnasialunterricht aufs Wärmste empfohlen werden. *T. S.*

Lhomond-Holzer, Urbis Romae viri illustres, neub. von *H. Planck* und *C. Minner*. 11. Aufl.: *BphW.* 45 S. 1439 f. Erweitert und verbessert. *Fr. Müller.*

Ovids Metamorphosen in Auswahl von *M. Fickelscheer*: *ZöG.* 46, 8-9 S. 840 f. Die Auswahl ist gut, der Kommentar eine Musterleistung. *J. Golling.*

Paulys Realencyklopädie III: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 38, 5 S. 318 f. Verdient dieselben Lobsprüche wie die ersten Teile. *F. C(umont).*

Platon, 1. Phédon par *P. Couvreur*, 2. Apologie und Kritik von *E. Göbel*, 2. Aufl., 3. Staat I. von *M. Wohlrab*: *ZöG.* 46, 8-9 S. 709-711. 1. Der Text befriedigt mehr als der Kommentar. 2. Entspricht dem Bedürfnisse der Schule. 3. Für den Schulgebrauch; beruht z. T. auf der Arbeit Hermann Hellers. *F. Lauczizky.*

Plinii Secundi librorum dubii sermonis VIII reliquiae coll. *J. W. Beck*: *Österr. Litteraturbl.* 19 S. 596. Wird gelobt v. *R. Kukula.*

Plutarch, Perikles, ed. by *H. A. Holden*: *Classr.* IX 7 S. 363-366. *F. A. Hirtzel* hat mancherlei an der Ausgabe auszusetzen, besonders ihre Weitschweifigkeit.

Rogers, A. M., Emendations in Aeschylus etc.: *Classr.* IX 7 S. 362 f. *L. Campbell* hebt einige beachtenswerte Vermutungen hervor.

Sanday, W., and Headlam, A. C., A critical and exegetical commentary on the Epistle to the Romans: *Acad.* 1226 S. 357 f. Die Arbeit steht völlig auf der Höhe der Wissenschaft und erfüllt die strengsten Anforderungen. *R. B. Drummond.*

Schildt, A., Die Giebelgruppen von Ägina: *BphW.* 45 S. 1423-1426. Nicht ausreichend. *Fr. Hauser.*

Schrader, J., Palaephatea: *DLZ.* 43 S. 1357. Besonnene und tüchtige Doktorarbeit. *E. Maass.*

Schreibers Atlas of classical antiquities, edited . . . by *W. C. F. Anderson*, with a preface by *Percy Gardner*: *LC.* 42 S. 1532-1534. Der Text des deutschen Buches hat hier eine wertvolle Erweiterung erfahren. *T. S.*

Seemanns Wandbilder von Meisterwerken der bildenden Kunst, mit Text von *Warnecke*, 1. Lieferung: *Gymnasium* 20 S. 725-728. Warm zu empfehlen. *Franke.*

Stäckel, Paul, Die Theorie der Parallellinien von Euklid bis auf Gauss: *LC.* 42 S. 1524 f. Grundlage für alle künftigen Untersuchungen. —*r.*

Sturm, Ambros, Das delische Problem: *LC.* 42 S. 1524. Die kleine Schrift verdient alles Lob. —*z*—*r.*

Digitized by Google

Terenti Eunuchus, par *Ph. Fabia*: *Rev.* 41 S. 218-221. Verdienstvoll. *A. Cartault.*

Thukydides lib. I. ed. *W. H. Forbes*: *Classr.* IX 7 S. 360-362. Das Werk eines Enthusiasten; die historischen Fragen sind besser behandelt als die textkritischen. *E. C. Marchant.*

Tropsch, Stephan, Flemings Verhältnis zur römischen Dichtung untersucht: *LC.* 42 S. 1531 f. Im ganzen ist die Arbeit fördernd und lobenswert.

Tyrrell, R. Y., Latin poetry: *Bph W.* 45 S. 1420-1422. Ganz interessant, ohne aber neues zu bringen. *C. Haeberlin.*

Wiedemann, A., The ancient egyptian doctrine of the immortality of the soul: *Acad.* 1226 S. 369 f. Geschickt geschrieben und auch jedem Historiker und Theologen zu empfehlen.

Verzeichnis neuer Bücher.

Philodemi volumina rhetorica, ed. *S. Sudhaus.* Supplementum. Leipzig, Teubner. XLII, 62 S. 8. *M.* 1,80.

Sallustius, bellum Catilinae, bellum Jugurthinum, orationes et epistulae, erklärt von *Th. Opitz.* II. Leipzig, Teubner. III, 93 S. 8. *M* 1.

Sallustius, bellum Catilinae, herausg. von *C. Stegmann.* Leipzig, Teubner. 56 S. 8 mit Karte. Geb. *M* 0,70.

Scheele, L., Abriſs der lateinischen und griechischen *Moduslehre* in paralleler Darstellung. Marburg, Elwert. IV, 73 S. 8. *M* 1,50.

Sittl, K., Empirische Studien über die *Laokoongruppe.* Würzburg, Stahel. VIII, 48 S. 8 mit 3 Tafeln. *M* 2.

Solini collectanea rerum memorabilium, iterum rec. *Th. Mommsen.* Berlin, Weidmann. CV, 276 S. *M.* 14.

Sophokles, Tragödien, herausg. von *C. Conradt.* II. König Ödipus. Leipzig, Teubner. 64 S. 8. Geb.: *M* 0,80.

Tacitus Annalen, herausg. von *J. Müller*, für den Schulgebrauch bearb. von *A. Th. Christ.* I. Buch I-VI. Tiberius. Leipzig, Freytag. XVIII, 262 S. mit Stammtafeln, Abbildungen und Karten. *M.* 1,20; geb. *M* 1,60.

Wessely, C., Ein System altgriechischer *Tachygraphie.* Wien, C. Gerolds Sohn. 44 S. 4 mit 4 Tafeln. *M* 3,50.

Willrich, H., *Juden und Griechen* vor der makkabäischen Erhebung. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht. X, 176 S. 8. *M* 4.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Lateinische
Schulgrammatik
von
Prof. Dr. H. Ziemer,
Oberlehrer am Königl. Domgymnasium und Realgymnasium zu Kolberg.

11., gänzlich umgearbeitete Auflage der Schulgrammatik von **Professor W. Gilbhausen.**

I. Teil: **Formenlehre.** gr. 8°. 1,20 *M.*

II. Teil: **Syntax.** gr. 8°. 1,80 *M.*

Diese neue Bearbeitung entspricht den in den Lehrplänen gestellten Anforderungen: sie ist nach wissenschaftlichen, psychologisch-historischen Grundsätzen aufgebaut, ohne je die Bedürfnisse der Praxis, d. i. der Lektüre aus dem Auge zu verlieren; sie erklärt alle auftallenden grammatischen Erscheinungen, indem sie den Prozeß ihres Werdens und Entstehens verfolgt, sie lehrt den Schüler ableiten und denken. Die Übungsbeispiele, für die Kasuslehre aus Nepos, sonst vorwiegend aus Cäsar gewählt, gehen den Regeln meist voraus, um deren induktive Ableitung zu erleichtern.

Ein ausführlicher grammatisch-stilistischer Anhang (30 Seiten), stete Zusammenfassung der Grundgesetze der Sprache, ein Kapitel über den Charakter der lateinischen Sprache u. a. verleihen ihr besondere Vorzüge.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Professor
Dr. Fr. Aly,
Königl. Gymnasialdirektor.

Geschichte der römischen Litteratur.
7 M., fein geb. 9 M.

Cicero. Sein Leben und seine Schriften.
3,60 M., geb. 4,60 M.

Ausgewählte Briefe Ciceros
und seiner Zeitgenossen.
4. verb. Aufl. 1,60 M., geb. 2 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erscheint in meinem Verlage:

Die Einführung
der
Pestalozzi'schen Methode
in Preußen.
Ein urkundliches Kapitel Preußischer Schulgeschichte.
Von
Dr. W. Gebhardt.
Oktav. 1,10 Mk.

Ein Ehrenblatt für Pestalozzi wie für die Schulgeschichte Preußens wird hier auf Grund urkundlichen Materials entrollt.

Die bevorstehende 150jährige Geburtstagsfeier — 12. Januar 1896 — wird das Interesse für J. H. Pestalozzi an vielen Orten wachrufen.

Kürzlich ist erschienen:

Rousseau und Pestalozzi,
der Idealismus auf deutschem und auf französischem Boden.
Von
Dr. Karl Schneider,
Wirkl. Geh. Ober-Regierungsrat im Kgl. preuß. Unterrichts-Ministerium.

Herausgegeben zum Besten des Pestalozzi-Vereins der Provinz Posen.

3. Auflage. 1 Mk.

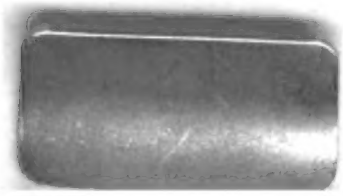
R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion, Berlin SW.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

UNIVERSITY OF MICHIGAN
3 9015 07999 8756



Digitized by Google